

ХАРЬКОВСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.В.ДОКУЧАЕВА

На правах рукописи

МАРУАН НАСИБ АЛЬБАРУКИ

УДК 631.16 : /631.151.2:636,2

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕНСИФИКАЦИИ
ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

(на примере колхозов Харьковской области)

Специальность 08.00.05 - экономика, планирование,
организация управления народным хозяйством и
его отраслями (сельское хозяйство)



А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Харьков - 1993

710
Работа выполнена на кафедре экономики сельского хозяйства
Харьковского государственного аграрного университета
имени В. В. Докучаева

Научный руководитель:
кандидат экономических наук, профессор ШИЯН В. И.

Официальные оппоненты:
Доктор экономических наук, профессор КУЗНЕЦОВ А. И.
Кандидат экономических наук, доцент БЕЛЯЕВ Д. Е.

Ведущая организация:
Харьковский зооветеринарный институт им. В. М. БОРИСЕНКА

Защита диссертации состоится "18" ноября 1993 г.
в 12 часов на заседании специализированного совета
с 120.21.01 в Харьковском государственном ордена
Трудового Красного Знамени аграрном университете
им. В. В. Докучаева по адресу:
312131, г. Харьков, п/о "Коммунист-1", учебный городок
ХГАУ.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Харьковского
государственного аграрного университета им. В. В. Докучаева

Автореферат разослан "16" октября 1993 г.

Ученый секретарь
специализированного Совета
профессор

А. В. МАКЕДОНСКИЙ



I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы.

Одной из первоочередных задач, решаемых Украиной на современном этапе, является формирование социально ориентированной рыночной экономики, в том числе реформирование, стабилизация и развитие агропромышленного комплекса, на долю которого приходится около 40% валового национального продукта и третья часть национального дохода. В 80-е годы по валовому производству продукции на душу населения сельское хозяйство Украины не уступало развитым странам Европы, правда, при значительно более высокой энергоёмкости, трудоёмкости и материалоемкости производимой продукции, особенно в отрасли животноводства. К сожалению, за последние три года объём производства продукции сельского хозяйства сократился на 25%¹. В полной мере это относится и к производству молока: с 24,5 млн. т в 1990 г. оно снизилось до 19 млн. в 1992 г. Предполагается преодоление указанных негативных тенденций путем формирования рыночного механизма хозяйствования.

Нельзя не согласиться с тем, что переход к рыночной экономике связан прежде всего с реформированием отношений собственности². Но столь же верно и то, что в концепциях реформирования экономики преувеличивалась роль производственных отношений и их ядра - отношений собственности³. Поэтому, несмотря на всю актуальность земельной реформы, нельзя оставлять без внимания и другие очень важные аспекты развития села, в частности разработку многовариантного прогноза развития его производительных сил на близкую, среднюю и даже более отдаленную перспективы⁴.

Одним из коренных вопросов развития производительных сил является соотношение экстенсивных и интенсивных факторов расширенного воспроизводства. Эта проблема традиционна для экономической

¹ Лукинов И., Шепотько Л. Производительные силы села - основа его возрождения и прогресса // Экономика Украины. 1993. №3.

² Онищенко А., Юрчишин В. О формах собственности в аграрной сфере Украины // Там же.

³ Чухно А. Современный экономический кризис: сущность и пути выхода // Там же.

⁴ Лукинов И., Шепотько Л. Производительные силы села - основа его возрождения и прогресса // Там же.

науки. Она занимала значительное место в работах К.Маркса, В.И.Ленина. Ей посвящены работы таких крупных экономистов, как А.И.Анчишкин, И.М.Гатовский, В.П.Ефимов, И.И.Лукинов, О.М.Онищенко, Л.Д.Урсул и др. В разработку теории интенсификации сельского хозяйства значительный вклад внесли Л.М.Аничин, И.Н.Буздалов, А.М.Емельянов, В.П.Мергенс, Б.И.Пасхавер, В.А.Тихонов, Л.А.Шепотько, В.И.Шиян, И.К.Щербаха и др. Постоянно привлекали внимание экономистов-аграрников и вопросы интенсификации производства молока. Им посвящены труды таких известных ученых, как М.М.Гук, В.Г.Десятов, В.А.Добрынин, С.И.Кутиков, А.О.Смельяненко, Н.Ф.Соловьев и др. Их усилиями создан прочный теоретико-методологический фундамент, решены многие практические проблемы. Однако есть и немало нерешенных проблем и возможностей углубления их исследования, в том числе путем статистико-экономической обработки массовых данных, отражающих состояние и эффективность производства молока. К тому же каждый новый этап развития отрасли выдвигает свои проблемы. Одна из них — значение поголовья коров (экстенсивный фактор) и урonya их продуктивности (интенсивный фактор) в развитии молочного скотоводства. Намечались не просто разные, а во многом диаметрально противоположные подходы. Высказывается точка зрения о целесообразности ориентации не на численность, а на качество поголовья с учетом генетического потенциала и сбалансированности кормов¹. Но есть и другие взгляды, реализуемые на практике. Так, в колхозах Харьковской области поголовье коров за последние годы выросло, а производство молока сократилось, продуктивность коров снизилась. Необходимо выяснить, какой же путь более целесообразен.

Кроме того, не исследованы формы проявления и воздействие комплексной интенсификации производства на состояние производства, а также роль частных факторов интенсификации. При ориентации на интенсификацию отрасли особую значимость приобретает изучение эффективности дополнительных затрат, а следовательно, особенностей действия закона, описывающего природу соотношения затрат: выпуск продукции. Все, что связано с данным законом, было предметом острейшей дискуссии, базировавшейся во многих случаях на умозрительно построенных концепциях. А между тем существует настоятельная потребность в том, чтобы, основываясь на массовых фактических данных, ответить на вопрос, как наиболее правильно трактовать действие данного закона применительно к молочному скотоводству: как "знаменитый закон убы-

¹Кожен по-своему реформатор/Голос України. 1993. 8 трав.

важней доходности"¹ или как "закон переменных отношений"². В соответствии с этим и были сформулированы цель и задачи исследования.

Цель работы состояла в том, чтобы уточнить сущность и подходы к количественной оценке уровня интенсификации молочного скотоводства, исходя из современной концепции интенсивного пути развития производства, и определить роль и значение интенсивных факторов в обеспечении устойчивого развития отрасли на современном этапе развития рыночной экономики.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- изучены разные подходы к определению сущности интенсификации сельского хозяйства, показателей ее уровня и эффективности;
- проанализированы разные методологические подходы к исследованию факторов интенсификации производства; развито представление, в соответствии с которым необходимо различать частичную и комплексную интенсификацию молочного скотоводства;
- с учетом растущей роли биологических факторов в интенсификации животноводства и особенно генетического потенциала животных, их приспособленности к индустриальным технологиям показана необходимость более широкого использования такого показателя интенсификации отрасли, как пожизненная продуктивность коров;
- на основе экономико-математических методов и с использованием электронно-вычислительной техники проанализированы основные тенденции развития молочного скотоводства в колхозах Харьковской области и экономическая эффективность отрасли за период 1970-1991 гг., дана количественная оценка соотношения интенсивных и экстенсивных факторов, которые обуславливали изменение объемов производства молока на протяжении всего периода и в отдельные отрезки времени;
- в территориальном аспекте на основе данных колхозов области за 1983-1991 гг. изучено воздействие большого количества факторов /и в комплексе и каждого в отдельности/ на формирование эффективности производства молока;
- исследовано соотношение фактор:продукт как форма проявления в отрасли одного из фундаментальных законов экономики - закона переменных отношений - при различном уровне продуктивности и

¹Самуэльсон П. Экономика. Т. I. М.: Алгон, 1992.

²Хеджес Т. Оценка фермерских ресурсов и возникающие в связи с этим проблемы // АИИ: экономика, управление, 1991. №4.

затрат на корову в год;

- в динамическом и территориальном аспектах изучено изменение продуктивности коров и уровня окупаемости кормов продукцией с ростом обеспеченности поголовья кормами;

- среди частных факторов интенсификации определена зависимость эффективности отрасли от уровня концентрации производства молока, поголовья коров, их плотности в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, уровня кормления, а также степени специализации колхозов на производстве молока.

Основные положения с элементами научной новизны, выносимые на защиту:

- трактовка интенсификации отрасли молочного скотоводства как процесса качественного совершенствования элементов ее производительных сил, основывающегося, как правило, на дополнительных затратах, но не сводящегося к ним;

- определяющая роль и высокая эффективность интенсивных факторов в изучаемой совокупности хозяйств на фоне слабого и отрицательного воздействия увеличения численности поголовья коров на валовое производство молока;

- использование показателя продуктивности коров, в том числе их пожизненной продуктивности, в качестве показателя уровня комплексной интенсификации отрасли молочного скотоводства. Продуктивность коров интегрирует действие двух важнейших факторов интенсификации отрасли: генетического потенциала животных и обеспеченности кормами. Широко пропагандируемый в качестве такого показателя уровень затрат на корову не может выполнять эту функцию; как и показатели затрат кормов и труда, он может использоваться как показатель частичной интенсификации; частичная интенсификация сопровождается ростом продуктивности коров, но одновременно ведет к снижению уровня окупаемости затрат; при комплексной интенсификации окупаемость дополнительных затрат растет, что дает основание трактовать закон, описывающий изменение соотношения фактор:продукт, применительно к отрасли молочного скотоводства как "закон переменных соотношений", а убывающую доходность последовательных затрат рассматривать как один из возможных вариантов проявления данного закона;

- рост концентрации поголовья коров в расчете на хозяйство, их плотности в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, повышение уровня специализации хозяйств на производстве молока

приводили к увеличению его производства на единицу земельной площади и одновременно к ухудшению большинства экономических показателей, что дает основание для вывода: данное направление развития отрасли само по себе не ведет к ее интенсификации; концентрация же производства молока в расчете на хозяйство, базирующаяся на действии указанных экстенсивных факторов развития и в то же время на комплексной интенсификации, выражающейся в росте продуктивности коров, ведет к существенному повышению эффективности и указывает на необходимость сохранения комплексов, обеспечивающих производство молока на интенсивной основе, при реформировании отношений собственности и проведении земельной реформы.

Предмет и объект исследования. В качестве предмета исследования выступали основные закономерности развития молочного скотоводства и роль интенсивных факторов в производстве молока. Основным объектом исследования служили колхозы Харьковской области; более углубленный анализ результатов производства молока был проведен в колхозах 10 районов различных природно-экономических зон.

Методология и методика исследования. Как методологическая основа исследований рассматривались законы Украины, принятые Верховным Советом, концепция перехода Украины к рыночной экономике, учение К. Маркса и В. И. Ленина о сущности интенсивного пути развития экономики, труды П. Самуэльсона и Г. Хеджеса, освещающие проблемы эффективности дополнительных затрат, концепции современного этапа развития экономики Украины и ее аграрного сектора, развиваемые в работах И. И. Лукинова, А. Чухно, О. М. Онищенко, П. Т. Саблука, В. В. Юришина, П. И. Гайдученко, Л. А. Шепотько, работы В. А. Добрынина, С. М. Кутикова, А. А. Омеляненко, М. М. Гука по проблемам интенсификации производства молока. В работе использованы методы научной абстракции, монографического описания, графический, построения и выравнивания динамических рядов, преобладали же два метода: корреляционно-регрессионного моделирования /с выполнением расчетов на вычислительном центре Харьковского ГУ/ и группировок, в том числе комбинационных /с выполнением расчетов на персональном компьютере/.

Практическая ценность результатов исследований заключается в том, что они дают возможность уточнить направление развития молочного скотоводства Харьковской области с ориентацией на его комплексную интенсификацию, обеспечивающую, при практической реализации, наращивание производства молока и повышение эффектив-

ности производственного потенциала. При использовании в учебном процессе результаты исследований позволяют значительно углубить освещение ряда тем в курсах "Экономика сельского хозяйства" и "Микроэкономика".

Апробация и реализация результатов исследований. Результаты исследований отражены в отчетах кафедры экономики сельского хозяйства Харьковского ГАУ (1991, 1992 гг.), на отчетных научных конференциях (1992, 1993 гг.), рекомендованы кафедрой экономики для использования в учебном процессе (протокол № 17 от 30 июля 1993 г.).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, включающего 159 наименований. Изложена на 261 странице машинописного текста, включает 77 таблиц, 10 рисунков и 2 приложения.

П. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ИДЕИ, ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В первой главе "Сущность и узловые проблемы интенсификации производства молока" раскрывается экономическая сущность интенсификации сельского хозяйства, ее особенности в молочном скотоводстве, показатели ее уровня и эффективности. Интенсификация общественного производства представляет собой процесс качественного совершенствования элементов производительных сил. Для этого необходимы дополнительные вложения, но не они определяют сущность интенсификации. Следует различать одностороннюю (частичную) интенсификацию, связанную с приведением в действие одного из факторов интенсификации или даже их совокупности, но без качественного преобразования производства, и комплексную, всестороннюю интенсификацию, при которой не только приводится в действие широкая совокупность факторов интенсификации, в том числе совершенствование или даже реформирование хозяйственного механизма, но и обеспечивается их органическое единство на основе достижений науки.

При характеристике особенностей интенсификации сельского хозяйства основное внимание обычно обращается на интенсификацию земледелия, поскольку основные положения теории интенсификации привязываются к земле как к главному средству производства. Видимо, для такого подхода есть достаточные основания, но все-таки его нельзя признать исчерпывающим. Отрасль животноводства обладает совершенно специфическими особенностями интенсивного пути развития, природа которых связана прежде всего с объектом интенсификации - с животными. Поэтому на современном этапе эффективность

интенсификации животно одства определяется в первую очередь не производственно-техническими и даже не социально-экономическими, а биологическими факторами, среди которых особо следует выделить уровень генетического потенциала животных, реализуемого на основе прочной кормовой базы.

При характеристике процессов интенсификации особое внимание всегда уделялось обобщающим показателям ее уровня: продуктивности коров и величине затрат в расчете на корову. Первый показатель дает не прямую, а опосредованную характеристику уровня интенсивности производства. Однако, в нашем представлении, он очень емко и обусловлен спецификой объекта интенсификации отрасли. В диссертации отстаивается мысль о целесообразности использования показателя пожизненной продуктивности коров в качестве обобщающего показателя интенсификации. При обосновании данного предложения в основу были взяты положения, развитые академиком А.А. Омелянко. Есть все основания полагать, что в перспективе пожизненная продуктивность коров при экономически оптимальном сроке их использования будет играть все более важную роль не только как показатель воспроизводства стада, но и как обобщающий показатель интенсификации отрасли. Видимо, есть все основания и для утверждения о том, что без увеличения пожизненной продуктивности сложно, а может быть, даже и невозможно достичь высоких годовых удоев на корову. Ведь причины ранней выбраковки коров во многих случаях являются причинами снижения средней годовой продуктивности. С учетом этого в качестве основного показателя уровня комплексной интенсификации производства молока использовался показатель удоя на корову за год.

Второй обобщающий показатель уровня интенсификации - величина затрат на корову отражает с известной степенью точности суммарное действие частных факторов, основывающихся на дополнительных вложениях ресурсов. Принципиальное отличие такого подхода к определению меры интенсификации от предыдущего заключается в том, что он отражает физические об"емы и не улавливает процессы качественного совершенствования. Хотя и при таком подходе отражается совокупное действие целого ряда факторов /например, существенное повышение уровня кормления/, но действие совокупности факторов интенсификации и комплексная, всесторонняя интенсификация - далеко не одно и то же, особенно с позиций эффективности интенсификации.

Во второй главе "Состояние и эффективность производства

молока в колхозах Харьковской области" показана динамика поголовья, продуктивности коров и валового производства молока, проанализированы основные факторы, определяющие уровень эффективности производства молока: себестоимость 1 ц молока, производительность труда, уровень рентабельности производства, уровень обеспеченности кормами и эффективности их использования. Общее представление о состоянии производства молока за изучаемый период дает график. В отдельные годы явно преобладали экстенсивные факторы в увеличении производства молока. Но все-таки ведущей тенденцией были интенсивные факторы. Особенно рельефно это проявилось в период после 1982 г. и до 1990 г.: поголовье коров неуклонно сокращалось, приблизившись к уровню 1970 г., а производство молока за счет роста продуктивности коров росло. Результаты производства за этот период дают убедительный ответ на постоянно возникающий вопрос: допустимо ли уменьшение поголовья коров в условиях, когда в высшей мере желательно увеличение производства молока, а кормовая база не дает возможности обеспечить достаточный уровень кормления имеющегося поголовья.

Построение корреляционно-регрессионной модели, описывающей изменение объемов производства молока под влиянием изменения поголовья коров и их годовой продуктивности, позволило установить следующее. Изменением продуктивности объясняется 83,6% вариации производства молока и только 16,3% - изменением поголовья коров. Коэффициент парной корреляции между поголовьем коров и их продуктивностью оказался отрицательным $-0,57$, отрицательным он был и между поголовьем коров и валовым производством молока, хотя величина этого коэффициента $-0,154$ указывает на слабую связь.

За анализируемый период характерной для колхозов Харьковской области была неустойчивость объема кормов, потребляемых в молочном скотоводстве, а также невысокая эффективность их использования. Корова, потребляющая 35-43 ц к.ед., должна давать 3000-4000 кг молока в год, а в области продуктивность достигала в лучшем случае 2870 кг. Это во многом связано со сложившимся типом кормления коров, т.е. со структурой рациона и степенью его сбалансированности по питательным веществам. Расчеты показывают, что для рационов в области характерен низкий уровень использования таких важных групп кормов, как зеленый корм, сенаж и сено. Например, удельный вес зеленых кормов в структуре рациона за анализируемый период составил лишь 30-50% по сравнению с нормами. Корреляционно-регрессионный анализ воздействия количества и структуры потребляе-

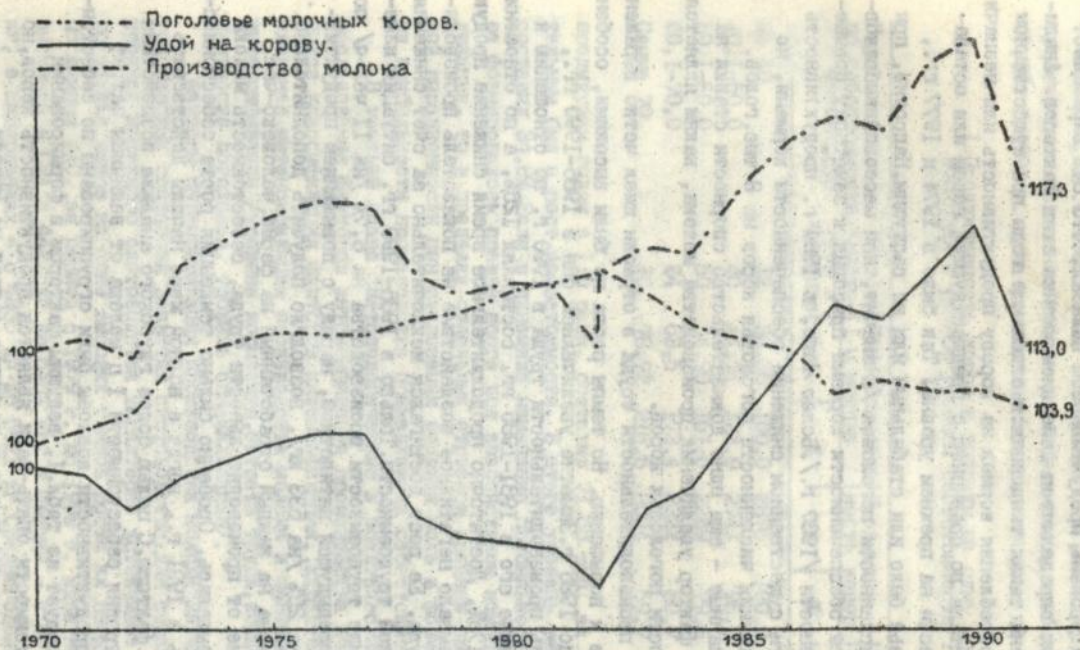


Рис. 1. Динамика производства молока, удой на корову и поголовья молочных коров в колхозах Харьковской области 1970 г. — 100%.

ных кормов на уровень продуктивности показал, что 84% вариации продуктивности определяется действием именно этих факторов. Анализом установлена такая тенденция: в отдельные годы при существенном увеличении потребления кормов на корову продуктивность или незначительно возрастала по сравнению с предшествующим годом или оставалась практически на прежнем уровне. Так было в 1974 и 1977 гг., когда поголовье было или стабильным или же растущим. Напротив, при сокращении численности поголовья /а значит, при массовой выбраковке коров/ рост обеспеченности кормами приводил к заметному повышению продуктивности /1987 г./ . Более того, в 1984 г. продуктивность повысилась при существенном снижении обеспеченности кормами, но на фоне сокращения численности поголовья коров на 8 тыс. голов. Приведенные данные - еще одно доказательство спорности ставки на экстенсивный фактор увеличения производства молока, каким является рост численности поголовья коров.

Уровень производительности труда в отрасли имел четко выраженную тенденцию к повышению. Но темпы роста не были высокими, особенно в период до 1985 г. Заметно увеличились они в 1986-1990 гг., причем уровень производительности труда в 1990 г. по отношению к средней величине его в 1981-1985 гг. составлял 125%, а по отношению к 1970 г. - 175%. Достаточно продолжительное время снижение продуктивности оказывало негативное воздействие на показатель производительности труда. Ее рост достигался исключительно за счет снижения технологической трудоемкости. Только в 1986-1990 гг. ситуация изменилась: снижение трудоемкости производства на 6,7% /на II чел-ч/ по сравнению с предыдущей пятилеткой, наряду с повышением продуктивности скота на 25% /на 533 кг/, позволило получить дополнительно по 3,5 кг молока на каждый отработанный на ферме человеко-час.

В отличие от производительности труда, себестоимость молока неуклонно повышалась. Особенно сильно тенденция роста себестоимости проявилась в 1991 г., когда в полной мере начали действовать инфляционные факторы. С целью более глубокого анализа воздействия зависимости уровня себестоимости I ц молока от величины затрат на корову и продуктивности колхозы были сгруппированы по себестоимости. Как следует из таб. I, ведущим фактором в формировании уровня себестоимости опять-таки является продуктивность коров, но немаловажное значение имеет и величина затрат на корову.

Очень существенно изменилась прибыльность производства молока. В период с 1970 г. по 1985 г. уровень рентабельности был минимальным, а в среднем за 1976-1980 гг. производство было даже убы-

точным /-2,6%/. С 1986 г. за счет роста цен реализации произошло существенное повышение уровня рентабельности, особенно в 1992 г. - 45,3%. В 1991 г. цена реализации молока возросла по сравнению с

1. Продуктивность коров и затраты на одну голову в колхозах с разным уровнем себестоимости 1 ц молока, 1991 г.

Группы колхозов по себестоимости 1 ц молока, руб.	Кол-во колхозов в группе	Себестоимость 1 ц молока		Продуктивность коров		Затраты на корову	
		руб.	%	кг	%	руб.	%
До 40	12	36,36	100,0	2876	100,0	1497	100,0
40, I-50,0	40	44,71	122,9	2741	95,3	1405	93,6
50, I-60,0	50	54,90	151,0	2289	79,6	1549	103,5
60, I-70,0	24	63,5	173,4	2322	80,7	1647	110,0
Свыше 70	10	78,72	216,5	2004	69,7	1781	119,0

предыдущим годом в 1,5 раза, составив 71,58 руб. за 1 ц, но значительным был и рост себестоимости. В итоге уровень рентабельности составил 34,8%. Если в динамике изменение прибыльности производства формировалось прежде всего под воздействием изменения цен реализации, то в пределах отдельных отрезков времени при относительной выравниваемости цен реализации ведущая роль в формировании уровня прибыльности производства принадлежала себестоимости.

В третьей главе "Методологические и практические проблемы исследования факторов интенсификации производства молока" приводится классификация факторов интенсификации, характеризуются комплексная интенсификация производства молока и частные факторы интенсификации /уровень кормления, затраты труда, концентрация и плотность поголовья, уровень специализации/.

Факторы интенсификации производства молока изучались с учетом мировых тенденций развития скотоводства. Для стран с высоким уровнем молочного скотоводства характерно устойчивое сокращение поголовья коров на фоне высоких темпов роста их продуктивности. По данным ФАО, за период с 1979 г. по 1999 г. удой на корову повысился в США с 4421 кг до 6464 кг, в Швеции - с 4070 кг до 6244 кг, в Нидерландах - с 4336 кг до 5921 кг. Среднегодовой прирост продуктивности за указанный период составил: в США - 104 кг, в Швеции - 114 кг, в бывшем СССР - всего лишь 29 кг, а в колхозах Харьковской области - 22 кг. Во всех странах особое внимание уделя-

I	2	3	4	5	6	7
на одну корову	32,27	40,11	46,54	44,84	56,58	41,40
на 1 ц молока	1,82	1,79	1,73	1,40	1,40	1,69
Прибыль на 1 ц молока, руб.	8,71	13,92	18,82	26,70	27,17	17,17
Уровень рентабельности, %	14,2	24,8	35,1	56,1	56,1	31,6

происходил на основе увеличения производственных затрат в расчете на корову. Но выход продукции рос быстрее затрат, и в итоге окупаемость затрат повышалась. В полной мере это относится к расходу кормов. Уровень окупаемости дополнительных затрат во всех группах и по отношению к первой группе превысил уровень окупаемости всех затрат: на 61% - во II группе, на 41% - в III, на 57% - в IV, на 33% - в V группе. Совершенно иные результаты по группам были получены при использовании в качестве группировочного признака показателя уровня затрат на корову /табл. 3 / и в этом случае увеличение затрат обеспечило повышение продуктивности коров. Однако опережающими

3. Зависимость эффективности производства молока от уровня производственных затрат в расчете на корову в колхозах Харьковской области, 1991 г.

Показатели	I	II	III	IV	V	В среднем по области
	/до 1100 руб./	/1101-1400/	/1401-1700/	/1701-2000/	/2001 и выше/	
I	2	3	4	5	6	7
Количество хозяйств в группе	16	44	51	18	12	136
Удо на корову, кг	2037	2259	2482	2935	3240	2449
Производственные затраты на корову, руб.	998	1266	1530	1821	2298	1462
В том числе: оплата труда корма	356 266	489 322	533 420	638 492	684 602	517 389
Получено молока, кг:						
на 1 руб. производственных затрат	2,33	2,01	1,84	1,82	1,59	1,90
на 1 чел-ч	12,72	12,18	12,53	15,34	14,57	12,84
Получено молока /кг/ на 1 руб. дополнительных затрат по отношению:						
к I группе	0,0	0,89	0,94	1,21	1,03	

*Группы хозяйств по производственным затратам на корову, руб.

I	2	3	4	5	6	7
к предыдущей группе	0,0	0,89	0,99	1,70	0,71	
Расход кормов, ц к.ед.:						
на одну корову	35,46	37,57	44,07	46,52	47,67	41,40
на 1 ц молока	1,74	1,66	1,78	1,58	1,48	1,69
Прибыль на 1 ц молока, руб.	23,95	18,28	16,08	17,91	11,00	17,17
Уровень рентабельности, %	53,03	34,79	28,83	32,40	17,30	31,57

темпами росли все-таки затраты, а не выход продукции, что неизбежно вело к снижению эффективности дополнительных затрат.

Таким образом, в пределах одной совокупности действуют диаметрально противоположные тенденции в окупаемости дополнительных затрат. В нашем представлении, это связано с тем, что в одном случае происходит комплексная интенсификация, представляющая собой органическое единство совокупности факторов, среди которых центральное место занимает научно-технический прогресс, а в другом случае осуществляется односторонняя интенсификация. Одним из первых на особую роль научно-технического прогресса в обеспечении высокой эффективности дополнительных затрат указал В.И. Ленин¹. Насколько важна именно комплексная интенсификация, показывает изучение влияния концентрации молочного скотоводства на эффективность производства молока. В одном случае в качестве показателя уровня концентрации принималась численность поголовья коров, в другом - величина производства молока в расчете на хозяйство. Различия оказались в высшей мере существенными /табл. 4, 5/. Снова следует указать, что природа различий в уровнях эффективности по группам, внешне очень сходным, связана с ролью уровня продуктивности коров в формировании объемов производства молока. В первом случае она, скорее, негативна, во втором - совершенно четко позитивна. Результаты группировки хозяйств по объему производства молока дают основание для однозначной рекомендации о целесообразности сохранения крупных комплексов по производству молока в условиях широкого развития приватизационных процессов. И еще одно предложение: едва ли рационально создавать новые фермерские хозяйства и строить спе-

¹ В.И. Ленин. Аграрный вопрос и критики Маркса // Полн. собр. соч. Т. 5. С. 101-104.

4. Влияние концентрации молочного скотоводства в колхозах Харьковской области на эффективность производства молока, 1991 г.

Показатели	До	451-	751-	1051-	1351
	450*	750	1050	1350	и выше
Количество хозяйств в группе	21	39	47	19	10
Удой на корову, кг	2695	2570	2378	2439	2360
Расход кормов на 1 ц молока, ц к.ед.	1,60	1,64	1,74	1,71	1,62
Себестоимость 1 ц молока, руб.	50,56	53,11	54,04	49,15	55,08
Поголовье коров на одно хозяйство, голов	361	591	878	1173	1650
Плотность поголовья на 100 га с.-х.угодий, голов	9,0	15,3	17,7	21,5	25,1

*Группы хозяйств по поголовью коров, голов

циальные животноводческие помещения, если имеющиеся постройки используются не в полной мере. Международная молочная федерация, проанализировав состояние производства молока в странах Восточной Европы, пришла к выводу о нецелесообразности создания мелких молочных хозяйств на базе крупных¹.

5. Влияние величины производства молока в расчете на одно хозяйство в колхозах Харьковской области на его эффективность, 1991 г.

Показатели	До	10,1-	17,1-	24,1-	31,1-	
	10,0*	17,0	24,0	31,0	и выше	
	1	2	3	4	5	6
Количество хозяйств в группе	18	38	42	22	16	
Удой молока на корову, кг	2107	2230	2393	2537	2774	
Расход кормов на 1 ц молока, ц к.ед.	1,85	1,63	1,70	1,74	1,59	

*Группы хозяйств по объему производимого молока, тыс.ц.

¹Омельяненко А.А. Доклад на сессии общего годовичного собрания УААН// Вісник аграрної науки. 1993. №6.

Продолжение таблицы 5

I	2	3	4	5	6
Себестоимость 1 ц молока, руб.	55,97	58,40	50,59	53,06	49,95
Плотность поголовья на 100 га с.-х.угодий, голов	10,85	14,52	16,89	22,21	21,89

Среди частных факторов интенсификации животноводства ведущую роль играют два: совершенствование генетического потенциала животных и создание прочной кормовой базы, обеспечивающей высокий уровень и полноценность кормления. Изучение воздействия уровня кормления коров на эффективность производства молока показало следующее. С ростом расхода кормов в расчете на корову происходит повышение продуктивности (табл.6).

6. Зависимость эффективности производства молока от уровня кормления коров в колхозах Харьковской области, 1991 г.

Показатели	до 30 ж	30,1-35,0	36,1-42,0	42,1-48,0	48,1-и выше
Количество хозяйств в группе	17	39	39	29	11
Удой молока на корову, кг	2090	2162	2498	2728	3237
Производственные затраты на корову, руб.	1238	1353	1497	1829	1962
в том числе: оплата труда	428	473	548	542	668
корма	279	335	411	467	512
Получено молока, кг:					
на 1 руб. произв. затрат	1,92	1,83	1,88	1,94	2,02
на 1 чел-ч	11,26	11,91	13,00	13,49	17,07
Расход кормов, ц к.ед.:					
на корову	26,76	35,00	42,31	51,81	63,41
на 1 ц молока	1,28	1,60	1,69	1,90	1,93
В том числе концентратов:					
на корову	5,12	7,34	9,09	9,77	15,06
на 1 ц молока	0,24	0,34	0,36	0,36	0,46
Себестоимость 1 ц молока, руб.	52,02	54,78	53,13	51,60	49,45
Уровень рентабельности, %	19,26	18,89	20,85	19,33	17,21

*Группы хозяйств по расходу кормов на корову, ц к.ед.

Окупаемость же кормов продукцией не только не растет, чего следовало ожидать исходя из изменения соотношения продуктивной и поддерживающей части когма, а напротив, снижается. Но при этом достигается повышение производительности труда, а себестоимость 1 п продукции остается примерно одинаковой. Следовательно, в целом уровень эффективности растет. Но эффект односторонней интенсификации, даже если она связана с ее ведущим фактором, не высок, что еще раз указывает на необходимость всесторонней, комплексной интенсификации производства. Изучение влияния величины расхода концентратов при разных уровнях кормления коров показало, что при низком уровне обеспеченности кормами повышение расхода концентратов практически не влияет на уровень продуктивности коров. Но оно вызывает заметный позитивный эффект с повышением обеспеченности кормами и особенно при расходе кормов на корову, превышающем 40-50 ц к.ед.

Проанализировав уровень развития молочного скотоводства в колхозах Харьковской области, можно сделать обобщающий вывод: основное внимание в развитии отрасли должно быть сосредоточено на первых порах - на обеспечение стабилизации ее развития, а в дальнейшем - на комплексной интенсификации и существенном повышении на этой основе продуктивности коров. Именно продуктивность, а не численность поголовья определяла и будет определять объемы и эффективность производства молока, хотя и фактор поголовья, безусловно, необходимо учитывать.

В соответствии с современной концепцией развития сельского хозяйства Украины, в достаточно длительной перспективе основными производителями продукции будут крупные хозяйства, поэтому целесообразно, чтобы в условиях реформирования отношений собственности продолжали функционировать спецхозы по производству молока, добившиеся высоких удоев и гарантирующие высокую эффективность затрат.

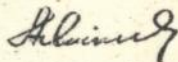
Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Продуктивность коров как фактор формирования уровня и эффективности использования производственного потенциала молочного скотоводства // Оценки производственного потенциала в хозяйственном механизме АПК: Сб. науч. тр. / Харьк. гос. аграр. ун-т. Харьков, 1990 / в соавторстве/. Соавторство заключается в участии диссертанта в сборе материалов, их обработке с использованием ПЭВМ и формировании выводов по результатам исследования.

2. Роль экономического плодородия земель в формировании уровня эффективности сельскохозяйственного производства // Арендные отношения в системе экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе: Сб. науч. тр. / Харьк. гос. аграр. ун-т. Харьков, 1992 / в соавторстве/. Соавторство заключалось в участии диссертанта в сборе материалов, их обработке с использованием ПЭЭМ и формировании выводов по результатам исследования.

3. Некоторые вопросы управления развитием молочного скотоводства // Управление аграрным сектором экономики в условиях рыночных отношений: Сб. науч. тр. / Харьк. гос. аграр. ун-т. Харьков, 1993 / в соавторстве/. Соавторство заключалось в участии диссертанта в сборе материалов, их обработке с использованием ПЭЭМ и формировании выводов по результатам исследования.

Ответственный за выпуск -
профессор А.В.Македонский



Подп. в печ. 12.09.93. Формат 60 x 84¹/₁₆. Объем: 1,0 усл.-печ.л.,
1,0 уч.-изд.л. Тираж 100. Заказ № 244.

Участок оперативной печати Харьковского ГАУ имени В.В.Докучаева.
312131, Харьк.обл., п/с "Коммунист-1", учгородок ХГАУ.

2. Роль экономического планирования в формировании уровня эффективности сельскохозяйственного производства. Анализ экономики в системе экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе: Сб. науч. тр. / Харьк. гос. аграр. ун-т. Харьков, 1982 / в соавт. с тов. / Соавторство заключалось в участии в подготовке и сборе материалов, их обработке и использовании ИИИ и формировании выводов по результатам исследования.

3. Некоторые вопросы управления развитием сельского хозяйства. // Ученые труды аграрной экономики Украины в 1982 году. Вып. 1. Харьков: Харьк. гос. аграр. ун-т. Харьков, 1982. / Соавторство заключалось в участии в подготовке материалов, их обработке и использовании ИИИ и формировании выводов по результатам исследования.

Handwritten signature

Одобрено и выдано
профессор А. В. Мельничук

Подпись: _____ № _____ от _____ 1982 г.

И. О. _____

Ученый секретарь Харьковской государственной академии аграрных наук и ветеринарии
Харьковская государственная академия аграрных наук и ветеринарии

AB 28.416

AB 28.416