

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
СОВЕТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ УКРАИНЫ

Во правах рукописи

СТЕФАНК АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ И РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ / научно-практический аспект/

Специальность: 08.00.05 - экономика, планирование и организация управления народным хозяйством и его отраслями/промышленность/

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени доктора
экономических наук в виде научного
доклада

Киев - 1993

Работа выполнена в Институте повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов пищевой промышленности

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент УААН Давыдов Валентин Иванович
доктор экономических наук, профессор, академик УААН Эгурский Валентин Арсентьевич
доктор экономических наук, профессор Сингиевская Игорь Олегович

ЛНБ України ім.В.Стефаника



00802787 (W)

Ведущая организация - Государственный Комитет Украины по пищевой промышленности

Защита состоялась "23" ноября 1993г. в 15 часов на заседании специализированного ученого совета Д016. 41.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук при Совете по изучению производительных сил Украины Академии наук Украины по адресу 252032, г. Киев-32, бульвар Т. Шевченко, 60.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке СОЮ Украины АН Украины

Диссертация разослана "22" октября 1993г.

Ученый секретарь
специализированного совета
доктор экономических наук

Г.С. Стефан

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

К защите представляется цикл работ, отражающих содержание научной концепции автора под общим названием - Производительность труда в пищевой промышленности и пути ее повышения в условиях аграрно-промышленной интеграции и становления рыночных отношений/ научно-практический аспект/.

Актуальность проблемы. В жизнедеятельности общества, индивида проблема продовольствия - одна из важнейших. На Украине она сложная, острота ее усиливается. Наблюдается тенденция резкого снижения общего объема продовольственных товаров. Так, например, лишь в 1991г. этот объем составил 87% уровня 1990г. Продукция сельского хозяйства за тот же период составила 81%. А ведь аграрный сектор является основным поставщиком сырья для пищевой промышленности. Из-за нехватки и во многих случаях неудовлетворительного качества сырья в 1991г. недоделано продукции: мясо-перерабатывающая отрасль - на сумму 170,2 млн.руб., молочная - на 142,1, Укрпродсоюз - 17,7 млн.руб. Это одна из причин сокращения выработки продуктов питания. С распадом Союза ССР, разрушением кооперированных и экономических связей между отраслями, предприятиями полностью разрушено материально-техническое снабжение, существенно сократились поставки пищевого сырья для промышленности. Поступающее из сельского хозяйства сырье в пищевую промышленность низкого качества/1,8,9,13/. Имеют место также и потери сырья в период выращивания, при уборке, переработке и хранении. Они составляют около 30-50%.

Актуальность исследования данной темы усиливается и тем, что как в пищевой промышленности, так и в сельском хозяйстве формируются и получают развитие новые виды собственности. На основе приватизации собственности усиливается интеграция сельского хозяйства и пищевой промышленности, организуются фермерские хозяйства, строятся мелкие колхозно-совхозные предприятия, возрождаются личные подсобные хозяйства. Осуществляется постепенный переход к рынку, что обуславливает необходимость коренного преобразования не только самих производительных сил, но и всей системы производственных отношений аграрно-промышленного комплекса / АПК/, создания нового механизма управления и хозяй-

ствования всеми функциональными звеньями АПК. Весь этот сложный процесс раскрывает поле действия закона повышения производительности труда, все шире охватывается сфера действия закона экономики времени.

Переход к рынку, рыночно-регулируемой экономике неотделим от повышения уровня материальной заинтересованности и ответственности товаропроизводителей за конечные результаты труда, за качество вырабатываемой продукции, потребительские свойства и ее пищевую ценность. Возрастает при этом и необходимость дальнейшего совершенствования и кардинальной перестройки хозяйственных отношений между сельским хозяйством и промышленностью. Ведь до сих пор между ними продолжает еще осуществляться неэквивалентный стоимостной обмен, что, естественно, не создает достаточных условий для поддержания надлежащей заинтересованности крестьян в увеличении производства сырья для пищевой промышленности. Значительно сократились в этой связи и площади посева овощных и других сельскохозяйственных культур, снимается при этом и качество сырья /1,8,9/.

В условиях формирования рыночных отношений труд работников сельского хозяйства и пищевой промышленности должен строиться преимущественно на принципе материальной заинтересованности, на экономических интересах. Это - движущая сила становления нормального рынка. Этим в большой мере обуславливается важность исследования методологических и научно-методических аспектов производительности общественного труда в период перехода к рыночным отношениям, разработки путей повышения эффективности его функционирования в народном хозяйстве, выявления и использования резервов производства. В этой связи необходимо дальнейшее развитие теории и практики измерения производительности труда, раскрытие механизма действия законов экономики времени, повышения производительности труда в условиях перехода к рыночным отношениям.

В период формирования рыночных отношений их действие все более усиливается. Экономическая теория развитая общества не только не исключает, а наоборот, предполагает признание решающей роли повышения производительности труда в этом развитии, ибо производительность общественного труда, являясь концентри-

рованным выражением состояния производительных сил общества, критерияльным показателем, характеризующим их качественный уровень, степень использования в процессе производства материальных благ, представляет собой результативное выражение потенциала производительных сил. В условиях становления рынка еще более серьезное внимание должно уделяться проблемам экономии времени, факторам повышения эффективности затрат живого и овеществленного труда, в целом оптимизации воспроизводственного процесса на различных уровнях хозяйствования.

Производительность труда в пищевой промышленности, по мнению автора, следует рассматривать в различных аспектах: анализа динамики, резервов и факторов повышения ее в народном хозяйстве в целом, его отраслях и экономических районах под углом зрения перехода к регулируемой рыночной экономике. Исследуя факторы повышения производительности труда в новых условиях хозяйствования, важно найти такие экономические рычаги, которые бы способствовали ускорению темпов ее роста. К ним можно отнести: подготовку квалифицированных кадров, формирование нового отношения к труду, совершенствование механизмов управления и хозяйствования, организацию производства и труда, разработку форм стимулирования.

Практика хозяйствования показывает, что переход к рынку иногда обнаруживает, что среди отдельных экономистов имеет место и в ряде случаев неверное понимание вопросов повышения производительности труда, считающих, что этот показатель уже утратил свое определяющее значение и что отпала необходимость его исчисления и что акцент должен быть сделан на прибыль. Автор диссертационного исследования не разделяет указанной позиции.

Проблема количественного выражения влияния отдельных факторов на производительность труда в пищевой отрасли сложная и мало разработанная. Трудность ее решения состоит в том, что поскольку уровень производительности труда зависит от многих факторов, то в практической деятельности не всегда представляется возможным определять степень влияния каждого из них- /их групп/ изолированно, то есть вне связи друг с другом, для этого следует использовать комплексное изучение многих факторов с применением экономико-математического моделирования / 4/.

Управление трудом, его производительностью без учета соответствующих факторов экономического роста, по мнению соискателя, способствует углублению экономических трудностей в стране, обострению кризисной ситуации.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования является теоретико-методологические и практические проблемы роста производительности труда и эффективности производства в пищевой промышленности, комплексное исследование факторов роста экономики жилого и общественного труда, совершенствование механизмов управления и хозяйствования в пищевой индустрии. В качестве объекта исследования выступает пищевая индустрия Украины, ее подотрасли в системе аграрно-промышленного комплекса.

Цель и задача исследования. Целью исследования является развитие теоретических и практических основ анализа действия законов экономики времени, повышения производительности труда в условиях осуществления экономической реформы и перехода пищевой промышленности к рыночным отношениям.

Достижение поставленной цели осуществлялось решением следующих задач: анализом особенностей механизмов действия и использования законов экономики времени и повышения производительности труда в условиях экономической реформы, аграрно-промышленной интеграции и перехода к рыночным отношениям; рассмотрением состояния и развития материально-технической базы пищевой промышленности с целью существенного повышения производительности труда; разработкой мероприятий, направленных на смягчение сезонности производства в отдельных отраслях пищевой промышленности; анализом методов измерения производительности труда и ее совершенствования с использованием экономико-математического моделирования; разработкой классификации факторов и резервов роста производительности труда в пищевой промышленности с учетом разных подходов, их выделения и анализа; обоснованием необходимости усиления интеграции сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей на основе становления новых организационных форм производства.

Научно-теоретический и методический аппарат исследования. Теоретической и методологической основой исследования являлись теория общественного

воспроизводства, учение об экономических законах развития производства и труда, их организация, действующие законодательные и нормативные акты Украины; исследования отечественных и зарубежных ученых по проблемам производительности труда и ее измерения в разных аспектах анализа динамики, резервов и факторов повышения производительности труда в народном хозяйстве.

В процессе работы над диссертацией использовались методы исследования: индуктивный – способ научного анализа от частного к общему, от фактов к обобщению; дедуктивный – способ восхождения от общего к частному, от общих к частным выводам; анализа и синтеза, сравнения, классификации, логического, корреляционного анализа, экономико-математического моделирования. Сочетание этих методов, их органическое единство послужили методологической основой проведенного исследования.

Содержание работы излагается по проблемному принципу, что позволило доказать необходимость унификации ряда экономических методов воздействия на конкретные результаты научно-технического и экономического потенциала пищевой промышленности, практического решения вопросов производительности труда.

Научная новизна работы. Диссертация в виде научного доклада является многолетним комплексным исследованием проблемы производительности труда в пищевой индустрии. Результаты его изложены в монографиях, брошюре и статьях. Новыми являются следующие научные результаты, выносимые на защиту:

в области теории – рассмотрены и обобщены теоретические положения механизма действия и использования законов экономии времени, повышения производительности труда, затронуты аспекты научного анализа стимулирования труда в условиях становления рыночных отношений / 15, 19 /, а также проблем измерения труда в стоимостной форме, натуральном выражении и затратам труда / и материально-вещественном содержании.

в области методологии и методики – разработаны теоретико-методологические основы анализа измерения производительности труда, обоснования размеров пищевых предприятий в условиях перехода к рынку, определения экономической эффективности расширения и реконструкции пищевых предприятий; дано определение численности рабочих на

пищевом предприятии.

В области практики — дан анализ состояния материально-технической базы пищевой промышленности и показаны пути ее совершенствования; разработана классификация факторов и резервов повышения производительности труда; предложен новый подход к концентрации производства с учетом ускорения темпов технического прогресса, новых форм организации производства; разработаны мероприятия по смягчению сезонности производства в отдельных отраслях пищевой промышленности; разработаны организационно-технические меры, направленные на повышение эффективности общественного труда, улучшение качества продукции.

Практическое значение диссертации. Проведенное исследование направлено на разработку конкретных мероприятий, способствующих повышению производительности труда и эффективности производства. Значительное место отведено научно-техническому и практическим рекомендациям целенаправленного совершенствования организации производства и труда. В опубликованных работах автора раскрыты важнейшие направления последовательного улучшения использования производственных фондов в пищевой промышленности, дан анализ состояния и путей осуществления научно-технического прогресса в пищевой промышленности.

Рассмотрены в этом плане и вопросы влияния качества сырья на производительность труда. Автором выявлены здесь также и причины потерь рабочего времени и основные пути улучшения его использования.

Апробация и реализация результатов исследования. В научном исследовании /1956-1992 гг./ ставилась задача разработать комплекс мер, направленных на коренной рост производительности труда, эффективности производства, повышение качества продукции. Нашли применение предложения по смягчению сезонности производства в консервной промышленности, в частности на Омилебском овощесушильном заводе и Нежинском консервном комбинате, что позволило удлинить процесс производства до II месяцев в году и заметно сократить при этом текучесть кадров.

Результаты диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях по пищевой промышленности г. Москва — 1980 г. г. Киев — 1982 г. г. Нежин — 1990-1993 гг. Автор

выступал на предприятиях Черниговской области с лекциями по проблемам: Организация производства и труда, Хозяйственный расчет, Производительность труда и дисциплина, Эффективность малых предприятий, Пищевое предприятие в условиях рынка и др.

В 1961г. по предложению автора был организован на базе Нехинского консервного комбината агрокомбинат, что позволило более успешно решать вопросы организации поставок сырья для производства консервов и полной загрузки мощностей, расширить ассортимент плодовоовощных консервов.

Публикация научных исследований. За период работы над темой автор опубликовал 31 научную работу общим объемом 33 п.л., в том числе две монографии, одна брошюра и 28 научных статей в журналах и научных сборниках.

В опубликованных работах отражены теоретико-методологические и методические проблемы измерения производительности труда и выявления резервов производства; дан анализ тенденций и закономерностей динамики производительности труда в пищевой промышленности и использованные резервы ее роста /1966-1992гг./ раскрыты вопросы формирования действенного механизма стимулирования роста эффективности производства и повышения производительности труда в пищевой промышленности; показана необходимость ускорения темпов научно-технического прогресса, реконструкции, технического перевооружения и расширения действующих предприятий.

Научное консультирование диссертации осуществлено докторами наук, профессорами П.П. Горцевским и В.А.Паламарчуком.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

I. Теоретико-методологические и методические проблемы измерения производительности труда и выявления резервов ее повышения.

Проводимая на Украине экономическая реформа направлена на формирование качественно новых производительных сил и производственных отношений, на коренное повышение производительности труда, полное использование факторов роста производительности труда, выявление и использование резервов экономии затрат общественного труда и работы предприятий в условиях рынка.

Особого внимания заслуживает вопрос исчисления объема вырабатываемой продукции и производительности труда. То есть какому из трех классических методов измерения производительности труда в промышленности /стоимостной, натуральный и трудовой/ отдать предпочтение. В какой степени формирование рыночных отношений повлияло на изменение методики измерения ее динамики?

Вопросы о факторах и резервах повышения производительности труда широко рассмотрены в работах Алымова А.П., Гандури С.И., Гордеевского П.П., Гагрия П.И., Гончары А.Ф., Гайденко Е.А., Данилина В.Н., Згурского В.А., Костины Л.А., Кисимовского Э.В., Лебединского Г.П., Крижановского Г.Н., Лапина В.В., Лукинова И.А., Оникиенко В.В., Калиты Н.С., Чепурнова И.А., Сягаевского И.О. и др. Однако в вопросах классификации факторов и резервов роста производительности труда среди ученых нет единого толкования этих понятий. Отдельные экономисты в некоторых случаях даже не рассматривают такие факторы повышения производительности труда как, например, кадры, природные условия, морально-психологический климат коллектива. Имеются также различия в суждениях о классификации резервов роста производительности труда. Автор свое мнение по этим вопросам высказал в работах /1,7,16,17,23/.

Серьезного внимания заслуживает решение проблемы измерения производительности труда. По мнению соискателя измерять производительность труда следует прежде всего на предприятиях, вырабатывающих один вид продукции в натуральном выражении, а на тех, где вырабатывается широкий ассортимент - в условно-натуральном выражении с помощью переводных коэффициентов.

Однако, следует заметить, что как натуральный так и условно натуральные методы измерения эффективности затрат труда не учитывают стоимостную сторону продукции в зависимости от ее качества. Поэтому для полной оценки объема вырабатываемой продукции следует использовать метод расчета по чистой продукции и трудовой метод. Хотя их расчет трудоемкий, но он дает по мнению автора, объективную оценку по сравнению с расчетом по товарной продукции.

Рассматривая вопросы о факторах и резервах повышения производительности труда, автор пришел к выводу, что основными факторами повышения производительности труда в пищевой промышлен-

ности являются: квалификация кадров, научно-технический прогресс, количество и качество сырья, организация производства и труда, природные условия, стимулирование, морально-психологический климат коллектива /1,5,7,10,16,17,22/.

Резервы роста производительности труда рассматриваются в направлениях: внутрипроизводственные и внешние резервы. К первым относятся: организация производства и труда, трудовая дисциплина, экономия всех видов производственных ресурсов, более полное использование производственных фондов, ликвидация потерь сырья и рабочего времени. Ко вторым - количество и качество сырья, материально-техническое снабжение, обмен передовым опытом ведения хозяйства в условиях рынка, обеспечение предприятий новой производительной техникой, совершенствование организации кооперированных поставок.

Качество сырья, ритм его поступления на производство оказывает существенное воздействие на производительность труда, выпуск качественной продукции. Между тем, за последние годы снизилось качество сырья. Так, процент нестандартного сырья составил: по картофелю - 30,9%, овощам - 25,3, плодоягодам - 45,7%. Проявляется и неритмичность его поступления на производство. Это приводит к снижению производительности труда. Так, например, по этой причине она снижается в консервной отрасли до 50%, в молокопереработке - 2,5 и в мясной отрасли до 5,9%. О влиянии качества сырья на производительность труда свидетельствуют такие примеры: повышение сухих веществ в томатах лишь на 1% увеличивает выпуск продукции на 15%, снижает себестоимость продукции на 10%. Снижение дигестии свеклы на 1% ведет к уменьшению выработки сахара в масштабе Украины на 420 тыс. т, снижение производительности труда на 7%. Повышение масличности семян на 1% дает дополнительно 10 кг масла на каждую тонну сырья. Совхозы Украины ежегодно реализуют 14-15% нестандартных овощей, что приводит к большим потерям в народнохозяйственном масштабе. При выработке томатного сока с содержанием в сырье сухих веществ 5,6% на одну тысячу условных банок его потребуется 450 кг томатов, затраты труда составляют 13,6 чел/часы, зарплата рабочих - 1050 копеек. При переработке томатов с количеством сухих веществ

4,4% их потребуется 465 кг, затраты рабочей силы увеличиваются до 14,2 чел/часа, расходы на заработную плату в 1,2 раза/8,13/. Увеличение крахмальности картофеля на 1% позволяет из каждой тонны сырья выработать дополнительно 8,5 кг сухого крахмала или 6,6 л спирта, увеличение экстрактивности ячменя на 1% даст возможность повысить выход пива из 1 тонны сырья не менее, чем на 6 декалитров /1,8,12,13,20/.

Проявление действия законов экономии времени и повышения производительности труда в производстве продовольственных товаров имеет свои особенности. Они состоят в том, что пищевая промышленность непосредственно связана с жизнедеятельностью людей. От ее развития зависит трудовая деятельность человека, общественный климат в стране, настроение людей и воспроизводство рабочей силы. Эта отрасль весьма материалоемкая. Она перерабатывает многие виды сырья от количества и качества которого и ритма поступления на предприятия зависит и производительность труда, качество продукции; многие виды сырья требуют для его перевозки специального транспорта, хранения, холодильников; производство пищевых продуктов связано с биохимическими процессами, а это требует непрерывности процесса производства; процесс производства продуктов питания требует высокой культуры людей, производства и строгих санитарных требований. Выработанный продукт с грубейшими нарушениями технологии и качества подлежит уничтожению, что и приводит к потере сырья, времени и труда работников; отдельные виды пищевых продуктов имеют частично сезонное потребление, что сдерживает производство - снижается производительность труда.

Все перечисленные особенности работы пищевой промышленности и действие закона экономии времени следует учитывать при формировании производительности труда на пищевом предприятии и в целом в пищевой промышленности.

Переход пищевой промышленности к рыночным отношениям вызывает необходимость совершенствования механизма действия и механизма использования закона повышения производительности труда, совершенствования производительных сил и производственных отношений пищевой промышленности.

Оферу действия закона экономии времени в пищевой промышленности диссертант рассматривает значительно шире, чем закона повышения производительности труда. Первый охватывает не только сферу производства, но и духовную сферу и все другое, полезное обществу действия индивидов, направленные на повышение производительности труда, на формирование нового человека, способного работать в условиях рыночных отношений. Второй - действует только в сфере материального производства. Он приобретает новые черты и наполняется новым содержанием: возрастает роль кадров, организации производства и труда, научно-технического прогресса, расширяется интеграция сельского хозяйства и промышленности. Отсюда автор приходит к выводу о необходимости совершенствования структуры механизма действия и использования закона повышения производительности труда, механизмы управления и хозяйствования.

Структура механизма действия закона повышения производительности труда включает в себя: субъективную деятельность людей; уровень развитости производительных сил и производственных отношений; общественные потребности; экономические интересы; сокращение общественно-необходимого рабочего времени на удовлетворение общественных потребностей и увеличение свободного времени. Движущей силой механизма действия закона повышения производительности труда являются экономические интересы, потребности.

Структура механизма использования закона повышения производительности труда формируется как учеными так и работниками производства, включает в себя следующие элементы: систему общественных потребностей; экономические рычаги - цена, прибыль, рентабельность; экономические интересы и меры их удовлетворения; сочетание государственного регулирования с широкой хозяйственной самостоятельностью; стимулирование трудовой деятельности.

2. Анализ тенденций и закономерностей динамики производительности труда в пищевой промышленности и использования резервов ее роста

Научно-теоретическое изучение важнейших тенденций и закономерностей динамики производительности труда в пищевой промышленности имеет большое народнохозяйственное значение, поскольку темпы ее возрастания определяют увеличение темпов и объемов

роста производства. Динамика производительности труда отражает особенности ее роста в отдельных регионах и отраслях промышленности, глубину технической реконструкции производства и технической вооруженности труда. Анализ этой динамики очень важен для выявления и изучения резервов в области труда, связанных с совершенствованием организации производства и труда, использования материально-вещественных и личного фактора производства.

Производительность труда связана также со многими показателями развития материально-технической базы пищевой индустрии, сельского хозяйства и машиностроения, с трудовыми ресурсами, материально-техническим снабжением. Особенно сегодня это весьма важно, когда разрушились экономические связи между республиками бывшего СССР, отраслями и предприятиями, что крайне отрицательно сказалось на уровне и темпах производительности труда и качестве выпускаемой продукции.

Необходимо подчеркнуть, что общие тенденции достигаемого уровня производительности труда в различных отраслях пищевой промышленности формируются в зависимости от происходящих в них количественных и качественных изменений, а также особенностей производства, присущих той или иной отрасли. Здесь имеется в виду: изменение структуры основных промышленно-производственных фондов, ассортимента продукции; улучшение организации производства и труда, количества сырья; ценообразование, сезонность производства; территориальное размещение предприятий.

Пищевая промышленность Украины охватывает 20 отраслей и 40 основными производствами по выпуску продукции, которые в настоящее время дают 36% продукции агропромышленного комплекса. Материально-техническая база ее представляет собой сложный организм, сложную систему, включающую 17,4 тыс. предприятий, научных учреждений, производства, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, хранение сырья и готовой продукции, из них 57,6% - это мелкие предприятия, весьма слабо технически оснащенные, с низким уровнем механизации труда и организации производства. В 80-х годах пищевая промышленность развивалась стабильными темпами, хотя темпы прироста продукции за этот период составляли 31%, в том числе за 1986-1990 гг. - 16,2%. На ее развитие за 1981-1990 гг. было выделено 9,2 млрд. руб. капиталовложений, общим

их в 1990г. возрос по сравнению с 1980г. на 29,8%. Стоимость основных фондов за этот же период возросла на 56,9%. Объем чистой продукции возрос на 32,5%.

Начало 90-х годов характеризуется нарастанием отрицательных тенденций в развитии отрасли. Имеется в виду снижение фондоотдачи, которая в 1990г. составила 82,6% уровня 1980г. Снижение ее продолжалось и в последующие годы. Причина этого - отсутствие сырья, низкое его качество, недостаточный уровень использования производственных фондов. Это сказалось и на производительности труда /I,8,9,II,I3/.

За последние годы значительно снизилось качество сырья для пищевой промышленности. Об этом свидетельствуют данные/табл. I *

Характеристика качества сырья, поступающего на пищевые предприятия, %

Таблица I *

Годы	Поступило нестандартного сырья на предприятия % к общей заготовке			Годы	Поступило нестандартного сырья на предприятия % к общей заготовке		
	картофель	овощи	плоды		картофель	овощи	плоды
1971	38,1	19,3	55,1	1982	64,0	14,9	41,8
1972	36,3	22,0	59,1	1983	34,8	10,0	31,0
1973	36,5	27,1	41,0	1984	13,0	11,5	31,1
1974	36,1	20,3	60,5	1985	35,0	20,2	45,1
1975	39,0	20,7	50,2	1986	32,0	18,3	41,1
1976	43,3	29,2	52,1	1987	31,7	19,4	42,3
1977	31,0	21,7	72,0	1988	30,5	18,3	43,1
1978	25,0	17,5	50,4	1989	30,2	19,2	40,8
1979	23,8	22,8	65,5	1990	30,9	19,4	45,2
1980	43,8	19,2	66,2	1991	35,7	24,8	43,3
1981	47,1	20,9	53,3	1992	32,7	27,3	42,3

* Данные получены в Госпищепроме Украины и в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия.

Усиливается и неритмичность поступления его на производство. Это приводит к тому, что мощности предприятий не загружаются, простаивают рабочие, снижается производительность труда.

Важным показателем, характеризующим состояние и развитие материально-технической базы отрасли, ее звеньев, является количественное и качественное изменение производственных фондов и динамика количества предприятий. Так, лишь за счет строительства новых предприятий, производств и специализированных цехов их мощности увеличились на 6,5%. В начале 90-х годов стоимость основных промышленных фондов пищевой промышлен-

ности Госпищепрома составила 4160,7 млн. руб. В ее отраслях весьма велик возрастной состав промышленно-производственных фондов о чем свидетельствуют данные /табл.2/

Таблица 2*

Возрастной состав оборудования в отраслях пищевой промышленности Госпищепрома Украины

Отрасли	1980г.	1985г.	1990г.	1991г.	1992г.
Сахарная	16,5	16,5	16,7	16,8	16,8
Маслоделикатная	24,0	20,0	19,2	19,4	19,5
Макаронная	10,3	10,3	10,5	10,7	10,7
Хлебопекарная	17,0	20,0	20,3	20,3	20,4
Кондитерская	10,3	10,4	10,3	10,7	10,9
Крахмало-паточная	8,9	8,5	7,4	7,6	7,9
Производство лимонной кислоты	12,0	15,0	14,0	14,6	14,6
Дрожжевая	15,0	16,5	16,8	16,9	16,9
Спиртовая и лекеро-водочная	10,3	9,6	9,5	9,7	9,8
Винодельческая:					
- в первичном виноделии	7,0	7,5	7,7	7,8	7,9
- во вторичном виноделии	10,0	11,0	11,5	11,5	11,7
- в шампанском производстве	11,0	12,0	12,2	12,4	12,4
- в коньячном производстве	10,0	11,0	11,2	11,4	11,6
Пищеконцентратная	10,0	17,0	17,0	17,2	17,3
Пивоваро-бродильная	19,0	17,0	17,0	17,1	17,4
Чайная	14,0	14,5	15,0	16,2	16,1
Соляная	13,7	12,0	11,5	11,4	11,6
Табачная	19,0	12,0	11,7	11,5	11,7

* Пищевая промышленность, 1991. - № 3, за 1980-1990гг.; за 1991-1992гг. данные Госпищепрома Украины

За тот же период стоимость производственных фондов пищевой промышленности увеличилась на 7,8%, и их активная часть - на 10,8%. Значительная часть их/40-45% имеет большой физический износ: по Госпищепрому Украины этот показатель составляет 48,5%. Многие виды оборудования имеют значительный моральный износ и требуют замены, 25,6% машин и технологического оборудования имеет возраст от 10 до 20 лет, 9,6% - 20 лет и более, свыше 20% с износом 78 до 100%. В эксплуатации пока находится 29% машин и оборудования, технологические параметры которых не соответствуют современным требованиям. Вместе с тем следует отметить, что за 1971-1992гг. годовые темпы ввода основных промышленно-производственных фондов были более высокими по сравнению с темпами ввода, что свидетельствует о преимущественно экстенсивном типе расширенного воспроизводства. Нужно подчеркнуть, что в последние годы темпы технического обновления производства резко снизились.

О соотношения темпов ввода и выбытия основных промышленно-производственных фондов в пищевой промышленности Госпищепрома Украины свидетельствуют данные /табл.2/

Таблица 3 *

Соотношение темпов ввода и выбытия производственных фондов в пищевой промышленности

Показатели 1971-1975гг. 1976-1980гг. 1981-1985гг. 1986-1990гг.

Вся промышленность				
Ввод	35,7	32,2	29,6	27,2
Выбытие	11,5	8,8	8,2	7,1
Соотношение	3,2	3,8	3,6	3,8
Пищевая промышленность				
Ввод	35,4	27,6	28,1	24,3
Выбытие	11,0	9,6	9,6	7,1
Соотношение	3,2	2,7	2,7	3,7
Пищевкусовая промышленность				
Ввод	38,2	23,7	27,8	24,7
Выбытие	11,7	10,8	10,6	9,1
Соотношение	3,3	2,7	2,7	2,7
Мясо-молочная промышленность				
Ввод	45,6	35,6	31,7	27,2
Выбытие	14,1	10,0	9,6	7,9
Соотношение	3,2	3,4	3,2	3,7
Рыбная промышленность				
Ввод	29,0	16,0	13,6	9,7
Выбытие	4,6	4,4	7,4	5,8
Соотношение	6,1	3,6	1,8	1,7

* Рассчитано автором на основании: Народное хозяйство Украины в 1986, 1987, 1990, 1985, 1990гг.

Определенное место в развитии материально-технической базы пищевой индустрии занимает местная пищевая промышленность. В ней сосредоточены небольшие предприятия, вырабатывающие продукцию в основном на местный рынок. Курс, взятый на строительство мелких, средних предприятий для ускорения выработки продовольственных товаров, увеличивает их количество.

Совершенствование материально-технической базы местной пищевой промышленности, а также развитие колхозно-совхозных перерабатывающих предприятий ускорят интеграцию промышленных в сельскохозяйственных предприятий. В этой связи следует решать проблему совершенствования управления и стимулирования труда работников этих предприятий. Актуальность ее возрастает, так как сейчас технический уровень предприятий местной пищевой промышленности довольно низкий. Здесь степень охвата рабочих механи-

тированным трудом составляет лишь 48,3%, на этих предприятиях преобладает ручной труд.

По мнению автора диссертации, совершенствование материально-технической базы пищевой промышленности, ее развитие следует рассматривать не изолированно от сельского хозяйства и машиностроения, а в тесной взаимосвязи с ними и всеми звеньями АПК.

При современном состоянии развития материально-технической базы пищевой промышленности Украины, в целом ее техническом уровне степень охвата рабочих механизированным трудом составляет 49,3%, доля вспомогательных рабочих - 38,6%, уровень механизации основного производства - 56,3%, а вспомогательного производства - 26,1%.

Значительными резервами выпуска продовольственных товаров и роста производительности труда располагает пищевая промышленность за счет более полного использования производственных мощностей. Уровень использования последних показан в табл. 4/

Использование производственных мощностей в Госпищепроме Украины

Таблица 4*/

Виды продукции	Г о д и							
	1972	1975	1980	1985	1988	1990	1991	1992
Сахар-песок	85,8	86,0	87,3	91,5	88,8	83,6	86,7	81,4
Сахар-рафинад	92,7	93,0	94,9	97,2	97,6	92,7	76,8	52,7
Кондитерские изделия	84,2	85,0	74,2	68,3	85,9	82,5	88,4	74,7
Консервы	73,8	77,0	71,3	77,4	82,6	77,6	77,4	66,8
Минеральные воды	94,2	96,2	86,1	59,8	77,7	80,5	77,5	39,2
Хлеб и хлебобулочные изделия	81,3	82,9	67,7	64,4	77,3	72,5	72,2	70,4
Безалкогольные напитки	60,9	62,0	58,3	57,3	69,8	64,7	50,5	23,6
Макаронные изделия	91,2	93,6	100	96,8	100	100	100	95,0
Соль	82,0	84,8	85,0	90,9	92,0	90,9	93,2	82,3
Папиросы и сигареты	90,1	90,0	100	97,5	94,2	89,8	89,2	81,0
Маргариновая продукция	85,8	87,7	94,0	85,8	85,2	81,0	76,0	71,5
Пиво	97,0	96,2	86,1	59,8	77,7	80,5	77,6	65,0

* Данные Госпищепрома Украины.

Если бы мощности пищевой промышленности были полностью загружены, то можно бы увеличить выработку продукции на 19,4%. Это значительный резерв увеличения объема нужных населению продовольственных товаров, которых так недостает сегодня.

Основными путями улучшения использования мощностей в пищевой промышленности являются: ежегодный всесторонний анализ использования мощностей каждого предприятия, что позволит точнее

выделять задания на производство продукции; выпуск продукции должен исходить из наличия мощности предприятия; продукцию, выпущенную сверх госзаказа, используя резервы производства, необходимо оставлять в распоряжении предприятия. Это стимулировало бы коллективы к более полному использованию мощностей, повышению коэффициента загрузки и использования мощностей, вынуждению к использованию резервов производства, а следовательно и созданию благоприятных условий для стимулирования всего коллектива; обеспечение предприятий сырьем и ритмичной его поставкой; совершенствование организации производства и труда /работа по графику/; организация и проведение качественного ремонта оборудования /5,7,8,II,26/.

В центре внимания всех этих мероприятий - обеспечение предприятий сырьем. Основными направлениями решения этой проблемы могут быть: усиление материальной заинтересованности колхозов, совхозов, индивидуальных хозяйств и фермеров в производстве качественного сырья. Для этого следовало бы оплачивать сырье не только по весу, но и по качеству - через механизм цен и гарантию его реализации; договорные цены на сырье в зависимости от фактических затрат на его производство; строительство мелких и средних предприятий в глубинке преимущественно сельскохозяйственных районов с высокой плотностью населения и посевов сельскохозяйственного сырья, идущего на переработку в пищевую промышленность; строительство на договорной основе колхозов и совхозов и пищевых предприятий хранилищ и холодильников, что позволит сохранять сырье длительное время и равномерно поставлять его на предприятия на протяжении всего года; полная утилизация отходов производства; переработка нестандартного сырья на месте его производства посредством мелких цехов и производств; организация первичной обработки сырья на плантациях с последующей переработкой его на пищевом предприятии; облегчение труда крестьян за счет создания сервиса обслуживания труженников села; ремонт техники, снабжение запасными частями для ремонта техники; жилищных и коммунальных услуг; усиление интеграционного процесса; создание фермерских объединений.

С целью решения проблемы сырья для пищевой промышленности, по мнению автора, следовало бы при Кабинете Министров создать

отдел продовольствия; который бы решал вопросы производства сырья и продовольственных товаров и прогнозировал развитие пищевой промышленности на перспективу.

Заслуживает внимания вопрос сокращения потерь сырья на стадии его производства и транспортировке до пищевого предприятия. При выращивании и уборке сырья они составляют 26% и при транспортировке 6,8%, при заготовке скота - 10-12%. Учитывая, что пищевые отрасли ежегодно закупают до 75 млн. т растительного и животного сырья, не трудно определять какой ущерб наносят народному хозяйству нерациональная организация транспортных работ. Только для компенсации потерь при перевозке сахарной свеклы в республике потребовалось бы ежегодно увеличивать площади свекловодства на 12,5 тыс. га, а затраты труда в сельском хозяйстве - на 510 тис. чел.-дней. Расчеты показывают, что полное устранение потерь при транспортировке сырья даст возможность увеличить объем производства продовольственных товаров в республике более чем на 7% / 1,3, 5,8, 19,21/.

Большое внимание следует уделить вопросу смягчения сезонности производства отдельных отраслей пищевой промышленности / сахарная, плодоконсервная/. Путь решения его, по мнению автора, - широкое комбинирование производства в этих отраслях.

Сахарная промышленность. Смягчения сезонности в использовании отдельных элементов производственных фондов сахарных заводов можно достичь за счет организации производства других видов продуктов: сирота, плодовоовощных консервов, хлеба, расфасовки сыпучих продуктов, выработки сахаромучнистых изделий, полуфабрикатов и др.

Консервная промышленность. На консервных предприятиях можно в межсезонный период организовать выработку мясных консервов, халвы, кулинарных изделий, выработку розлива вино-материалов, расфасовку сыпучих продуктов, вырабатывать полуфабрикаты кулинарии и широкий ассортимент вторых блюд.

Предложение автора по смягчению сезонности производства внедрено в оводсушильной и консервной отраслях.

Исследование показало, что в пищевой отрасли рост производительности труда, увеличение выработки продукции осуществляется, в основном, за счет экстенсивных факторов. Об использова-

ним экстенсивных факторов повышения производительности труда в пищевой промышленности Украины свидетельствуют данные/табл. 5/

Интенсивные факторы производства в
пищевой промышленности Украины

Таблица 5^ж

/ в % к 1930г./

Показатель	Г о д ы									
	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Пищевая промышленность										
Пищекусовая промышленность										
Общий объем I руб. тов- арной про- дукции	I07 I10	I13 I15	I15 I15	I13 I13	I20 I15	I28 I25	I23 I13	I30 I21	I42 I35	I41 I41
Затраты на I руб. тов- арной про- дукции	99,1 99,0	98,2 98,6	96,6 98,6	99,2 99,0	98,7 99,3	97,8 97,4	88,5 95,3	88,3 87,8	91,4 90,3	94,3 89,5
Общие затра- ты на произ- водство про- дукции	I06 I09	I11,0 I13,0	I13,0 I14,0	I15,0 I12,0	I18,0 I14,0	I25,0 I21,0	I23,0 I12,0	I23,0 I18,0	I39,0 I12,0	I41,0 I41,0
Доля интен- сивных фак- торов	I4,3 I1,0	I1,5 I0,7	I0,7 I0,3	5,6 I0,8	8,0 5,6	I0,0 I2,8	5,0 I0,3	7,0 I5,0	8,0 9,0	7,0 7,0
Мясо-молочная промышленность										
Рыбная промышленность										
Общий объем I руб. тов- арной про- дукции	I10 I19	I02 I22	I13 I28	I19 I28	I26 I36	I31 I33	I37 I47	I40 I54	I12 I13	I10 I11
Затраты на I руб. тов- арной про- дукции	99,3 98,9	99,1 91,4	98,5 95,7	98,2 98,2	97,9 95,0	98,2 99,1	89,9 88,8	89,2 75,3	89,3 70,0	90,0 73,0
Общие затра- ты на произ- водство про- дукции	I00 I15	I03 I15	I11,3 I22,5	I16,9 I27,5	I23,4 I32,4	I28,5 I31,0	I24,4 I35,5	I25,8 I49,1	I11,4 I11,1	I09,0 I07,0
Доля интен- сивных факто- ров	I0,0 21,4	I1,1 30,0	I1,1 21,6	I1,1 8,2	I0,0 14,5	8,1 3,8	35,0 19,0	36,0 10,0	7,0 17,0	18,0 33,0

ж Рассчитано автором по данным Министерства статистики

Приведенные расчеты /табл. 5/ позволяют утверждать, что производство продукции происходит, в основном, на использовании экстенсивных факторов экономического роста. Переход к преимущественно интенсивным факторам хозяйствования обуславливает необходимость усиления использования организационных факторов ускорения темпов технического прогресса. Наиболее полное использование организационных факторов является значительным резервом роста производительности труда. Доля их в общем приросте производительности труда в промышленности Украины в 1975г. составила около 50%, в 1992г. - 57,9%. Прирост производительности труда по орга-

низационным факторам в промышленности Украины в 1975г. составил 1,8%, экономия численности промышленно-производственных работников - 49,6 тыс. чел., удельный вес экономии по фактору в общей экономии численности 26,4%. В пищевой промышленности эти показатели в 1992г. составили 4,2, 18,9 тыс.чел., 36,3%.

Для коренного повышения производительности труда и интенсификации производства в пищевой промышленности удельный вес интенсивных факторов в общем приросте продукции в совокупном исчислении необходимо довести до 70-85%.

Количественные и качественные изменения в материально-технической базе пищевой индустрии оказала соответствующее влияние на темпы и уровень и динамику производительности труда. Об этом свидетельствуют данные о выработке товаров¹ продукции за 1966-1990гг./табл.6/

Таблица 6*

Изменение темпов производительности труда
в пищевой и мясо-молочной промышленности
/ в % к предыдущему году/

Годы	Производительность труда		Годы	Производительность труда	
	пищевая промышлен- ность	мясо-молочная промышленность		пищевая промышлен- ность	мясо-молочная промышленность
1966	100	100	1978	103,2	100,2
1967	98,5	97,6	1979	97,0	97,3
1968	103,5	90,7	1980	96,9	94,1
1969	124,5	99,1	1981	120,6	100,0
1970	103,8	102,7	1982	109,0	102,3
1971	102,6	107,6	1983	105,2	100,5
1972	91,5	110,1	1984	101,3	102,5
1973	102,5	100,6	1985	97,0	103,4
1974	104,7	102,5	1986	125,4	104,1
1975	100,2	104,2	1987	103,5	105,0
1976	100,5	100,3	1988	106,5	105,0
1977	101,0	106,4	1989	104,2	98,7
			1990	97,6	107,6

* Рассчитано автором по данным годовых отчетов Госпищепрома Украины за указанные годы.

Из табл. 6 видно, что темпы роста производства явно недостаточные, они пока не оказывают существенного влияния на рост душевого потребления населением продуктов питания, так как значительная часть прироста продукции направляется на покрытие потребности, связанной с приростом населения /естественным и миграционным/.

Пищевая индустрия должна не только наращивать объем выпуска продуктов питания, но и увеличивать их расфасовку. Последняя способствует сокращению потерь продукции при хранении и транспортировке, экономии складских помещений, повышению производительности труда работников торговли и экономии времени покупателей. Сейчас выпускается только 31,5% продукция в расфасованном виде, что крайне недостаточно. Отметим, что в Голландии, Венгрии, Чехии, Словакии, ФРГ - до 80% пищевых продуктов магазины получают в фабричной упаковке и только малая часть их в порядке подсортировки фасуется непосредственно в торговле. Спыт показывает, что повышение удельного веса фасованных товаров в продаже хотя бы на 1% может сэкономить примерно 1,5-2 млрд. чел.-часов времени покупателей.

Если в торговлю будет поступить 60-70% расфасованных продуктов, то это даст народному хозяйству ощутимую экономию. Недостаток расфасованных товаров в торговле сдерживается наличием фасовочных автоматов и недостаточным их использованием.

При современном состоянии материально-технической базы пищевой промышленности, количества и качества сырья к началу 90-х годов наблюдается рост продукции на душу населения /кг/ и рост потребления основных видов продуктов питания о чем свидетельствуют данные табл. 7.

Однако отметим, что за 1991-1992гг. имеет место резкий спад выпуска продовольственных товаров. Объясняется это развалом Союза ССР, разрывом экономических связей между отраслями, предприятиями, полным разрушением материально-технического снабжения.

Достигнутый уровень производства мог бы обеспечить нормативное их потребление. Однако сложившийся порядок ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и машиностроения делает невыгодным колхозам и совхозам производить и реализовать их продукцию государству по ценам, не возмещающим их затраты. Это и привело к снижению выработки продукции сельского хозяйства. Так, в 1991г. общий объем продукции сельского хозяйства сократился на 11%, сахара - на 30,7%, мяса - на 5,7, масла растительного на - 7,1, плодоовощных консервов - на 14,1%. Колхозы и совхозы, фермеры не заинтересованы и сдерживают поставку государс-

Таблица 7 *

Производство и потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения

Виды продукции	Производство кг/чел.			Потребление кг/чел.			Рекомендуемая норма потребления	Уровень потребления в % к норме
	1980г.	1985г.	1990г.	1980г.	1985г.	1990г.	1990г.	1990г.
Сахар	100,3	124,7	131,1	51,8	46,5	49,7	39,3	122,8
Мясо и мясо-продукты	70	77	84	62	66	68	70	97,1
Молоко и молоко-продукты	427	457	472	391	350	370	360	103,6
Яйца, шт.	292	327	314	290	276	272	295	65,4
Растительное масло	18,6	16,5	20,6	10,0	10,6	11,7	18,8	85,4
Хлеб и хлеб-продукты	145	144	129	116	138	141	107	131,8
Рыба и рыбо-продукты	18,8	21,6	20,5	16,7	18,5	17,8	14,2	125,4
Овощи	143	145	128	116	124	100	157	67,1
Фрукты и ягоды	45	67	56	40	50	47	84	55,9

* По данным СГС Украины АН Украины.

тву хлеба и других продуктов сельского хозяйства. Следовательно нужно привести цены на сельскохозяйственные продукты и машиностроения в соответствие с общественно необходимыми затратами труда. Ценовая политика должна быть направлена на стимулирование выработки продовольственных товаров.

Второе важное направление увеличения производства продукции сельского хозяйства – дополнительные капиталовложения в те регионы, где этого требует земледелие, а именно: плохие почвенно-климатические условия. Кроме того, следует идти по пути устранения сложившихся диспропорций в отдельных регионах, где одних продуктов производится до полного удовлетворения спроса населения, а некоторых из них производится мало и их приходится завозить из других регионов и даже государств.

Важно идти по пути совершенствования структуры питания за счет увеличения в рационе ценных белковосодержащих продуктов: молока, молочных продуктов, мяса. Увеличение производства про-

сельскохозяйственных товаров следует осуществлять и за счет развития и укрепления материальной базы индивидуальных и фермерских хозяйств, оказывая им реальную помощь, техникой, удобрениями, содействуя оперативной реализации выращенной ими продукции. Здесь следует учитывать интересы всех форм собственности, развитие каждой из которых должно быть направлено на увеличение производства высококачественных продуктов питания. Их деятельность должна строиться на преимущественно экономической заинтересованности через договор, контракт и госзаказ.

Исследование показало, что производительность труда в пищевой промышленности в целом возрастает медленно. Потенциальные возможности отраслей недостаточно используются. Имеет место значительное опережение заработной платы над производительностью труда и эта тенденция все время прогрессирует.

Анализ тенденций и закономерностей динамики производительности труда и интенсификация производства в пищевой промышленности Украины показал, что здесь присущи неустойчивость, значительные колебания. Так например, если в 1977г. выработку товарной продукции принять за 100%, то в 1980г. она составила - 97,8%, а в 1985г. - 94,3, в 1991г. - 94,5%.

Решая вопросы интенсификации производства, ускорения темпов роста производительности труда, предприятия шли по пути увеличения фондо-электро-машино-вооруженности труда. Однако темпы роста вооруженности труда опережали рост производительности. Наблюдается и тенденция к снижению прироста производительности труда в расчете на 1% прироста его фондовооруженности. В целом за 1981-1991гг. темпы роста производительности труда в среднегодовом исчислении составили по отрасли 3,6%, в том числе 1981-1985 годы - 3, в 1981-1991гг. - 1,8%. При чем они превышали их уровень в целом по всей промышленности соответственно на 0,2, 1,0 и 0,4 пункта. Однако, по мнению диссертанта, они еще недостаточны для решения крупномасштабных задач интенсификация производства пищевой промышленности в народнохозяйственном комплексе.

Важным направлением увеличения выпуска продовольственных товаров является интеграция товаропроизводителей различных форм собственности. Имеется в виду, что в пищевой промышленности происходит приватизация предприятий, строятся мелкие предприятия

в колхозах и совхозах, потребительской кооперации. Интеграционный процесс должен сочетать развитие всех форм собственности, создавать дополнительные рабочие места, не допуская безработицы, разорения предприятий /21,22/. На базе сочетания интересов развития различных форм собственности в масштабе каждой области можно создавать продовольственные концерны, куда бы входили предприятия пищевой промышленности и других отраслей, аграрные хозяйства. Между тем, сейчас нередко проявляются случаи форсированной приватизации пищевых предприятий. По мнению автора, в этом сложном процессе становления рыночных отношений нельзя проявлять поспешность. Форсирование приватизации, а тем более включение в нее средних и крупных предприятий может привести к полному разрушению продовольственного комплекса. Имеется в виду сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия. Страну способны накормить не мелкие - частные, а средние и крупные предприятия, фирмы. Они наполняют рынок продовольственными товарами. Об этом свидетельствуют примеры развитых капиталистических стран, в том числе США, Германии, Швеции, где мелкие фирмы малоэффективны, а в продовольственном комплексе доминируют средние и крупные фирмы. Они «кормят» страну, создают достаток продовольствия для населения.

Возникает вопрос: как быть в данном случае с решением проблемы приватизации предприятий с целью активизации их производственной деятельности? Приватизировать, по мнению автора следует мелкие предприятия районного подчинения, которые в основном обеспечивают продукцией местный рынок. Они могут производить отдельные виды продуктов, а также выпускать и полуфабрикаты, специи для средних или крупных предприятий и активно с ними интегрировать. Однако на первых порах к им со стороны государства необходима серьезная помощь в техническом оснащении, консультация в вопросах агротехники, организации производства и труда. Ведь у них затраты на производство товаров значительно выше, чем на крупных государственных предприятиях. Поэтому они будут взвинчивать цены. Мировой опыт учит, что частные предприятия при рыночной экономике ведут к хаосу, росту цен, инфляции. В ряде развитых капиталистических стран частной собственности на землю не существует. Об этом свиде-

детельствует опыт Голландии, Израиля. В Китае также нет частной собственности на землю, а проблема продовольствия не плохо решается.

Процесс приватизации в пищевой промышленности тесно связан с переходом к нормальным целенаправленным рыночным отношениям. Решение указанных вопросов в пищевой промышленности включает в себя ряд аспектов проблемы, а именно:

1. Переход пищевой промышленности к рыночным отношениям следует рассматривать в общем процессе вхождения в них всех сфер экономики народного хозяйства.

2. Масштабы и особенности производства пищевой промышленности, ее место и значение в экономике страны таковы, что рыночный механизм должен базироваться, при соблюдении общих принципов, на глубоком учете специфики продовольственного комплекса, понимании того, что именно здесь находится основа социальной стабильности общества.

3. Переход пищевой промышленности к рыночным отношениям — комплексная проблема. Ее решение требует подготовки и переподготовки кадров всех категорий; коренного совершенствования материально-технической базы; разрешения проблемы сырья; проведения сложных реконструктивных работ действующих предприятий; развития новых форм организации производства, труда и управления.

4. На первых порах формирования рыночных отношений следовало бы сохранить определенный контроль со стороны общества за соотношением вознаграждения за труд и его реальными результатами. Речь идет о ценах и ценообразовании в условиях становления рынка и особенно о качестве выпускаемой продукции. Опыт цивилизации учит: там, где цены на продовольственные товары устанавливает только рынок, наступает хаос, беспредел, развал и часто выпуск не качественных товаров. Это подтверждает практика сегодняшнего дня в нашей стране. Мы еще не вступили в настоящий рынок, а что получилось с ценообразованием, качеством продукции, к чему это привело — известно. Поэтому цены на базовые товары, с учетом реальных затрат на их производство должно устанавливать государство. Необходима и срочная реализация мер с тем, чтобы заинтересовать сельское хозяйство в увеличении сырья, а пищевую промышленность в наращивании выпуска продукции.

Государство должно взять под контроль выпуск продовольственных товаров частными предприятиями. Имеется в виду их качество и пищевую ценность, ибо ради наживы, получения высокой прибыли, товаропроизводитель не так уж редко может идти по пути снижения качества и выпуска продукции, наносящей вред здоровью человека, что и сегодня наблюдается.

3. На этапе перехода к рынку следует осуществлять большую работу по стабилизации производства пищевой промышленности - наполнять рынок продуктами питания и тем самым создать условия для налаживания рыночных отношений. Пути решения этой сложной проблемы? Основными из них, по мнению диссертанта, являются: разработка глубоко продуманной и обоснованной государственной программы; осуществление на практике мер по ликвидации потерь и организации комплексной переработки сельскохозяйственного сырья; интенсивное развитие инфраструктуры/хранение, переработка, транспортировка сырья и готовой продукции/; совершенствование управления отраслями, подотраслями; выявление потенциальных возможностей дополнительного выпуска продовольственных товаров в каждой продовольственной структуре. Для этого следует провести анализ организационно-технического уровня предприятий, выявить наиболее физически изношенную и морально устаревшую технику. Источниками финансирования реконструктивных работ приватизированных предприятий в условиях рынка являются их собственные средства. Это вынудит их использовать полученные доходы не только на личное потребление, но и на развитие производства. Сейчас многие предприятия пошли по пути увеличения фонда личного потребления и меньше всего обращают внимание на развитие производства. В работе автора проводится мысль, что до насыщения рынка продуктами питания, в течение по крайней мере 2-3 лет, должно быть регулирующее воздействие со стороны государства посредством экономических рычагов: через кредит, механизм цен, госзаказ на поставку сырья и продовольственных товаров. С целью создания условий для поднятия заинтересованности колхозов и совхозов и промышленных предприятий в поставках государству продукции сверх госзаказа следовало бы оплачивать ее по договорным ценам, а также разрешать им реализовать ее по многим каналам рынка - за пределы района, области и даже республики. Из

ценовых пропорций для сельского хозяйства, пищевой промышленности и машиностроения использовать те, которые были в дореформенный период; активно стимулировать развитие индивидуальных хозяйств. С этой целью в каждом районе следовало бы создать соответствующую инфраструктуру - сервис обслуживания индивидуальных товаропроизводителей. Имеется в виду оказание им помощи в обработке земли, посевов, уборке урожая, обеспечение удобрениями, орудиями труда, содействие в реализации продукции; коренное изменение налоговой политики; предоставление предприятиям, инвестирующим значительные средства в сферу переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, серьезные налоговые льготы/вплоть до полного освобождения от налогообложения части прибыли, направленной на эти цели; важно также предусмотреть значительное снижение ставок налога на доходы банков, кредитующих сельскохозяйственные предприятия, а также необходимо отменить и налог на добавленную стоимость в отношении продукции материально-технического назначения для сельского хозяйства; государственное регулирование продовольственного рынка и государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей должны осуществляться на основе специального законодательства, правовых норм. Здесь следовало бы предусмотреть конкретные параметры экономического поведения государства; принципы и границы /"вилки"/ регулирования ценовых соотношений; режим формирования и использования государственных ресурсов и резервов продовольствия; минимальные и максимальные объемы государственных закупок, гарантированные цены, залоговые операции, критерий разграничения прав государственных и местных органов власти в этой сфере хозяйственной деятельности.

Анализ темпов роста и уровень производительности труда в пищевой промышленности Украины свидетельствует о том, что современное состояние материально-технической базы пищевой промышленности характеризуется необеспеченностью ее сырьем, нарушением производственных связей, что не позволяет серьезно ускорить темпы и уровень ее роста.

Автор пришел к выводу, что решение проблемы кардинального повышения производительности труда в пищевой промышленности может быть достигнуто за счет осуществления ряда организационно-

технических мероприятий, а именно: ускорения темпов реконструктивных работ предприятий. Особенно это относится к ведущим ее отраслям - сахарной, мясо-молочной, масложировой и хлебопечкарной промышленности; совершенствовать организацию производства и труда; всемерно сокращать потери рабочего времени, численность вспомогательных рабочих за счет механизации и автоматизации производства; произвести замену тяжелого физического труда машинным; ускорить замену физически изношенного и морально устаревшего и малопродуктивного оборудования; широко внедрять безотходную технологию, а также энерго-ресурсосберегающую технологию, способную обеспечить глубокую переработку сырья и полную утилизацию отходов производства.

Решение указанной проблемы следует тесно увязывать с интересами развития сельского хозяйства, комплексным совершенствованием форм и методов управления / 20 /. Острота этой проблемы усиливается с переходом отрасли к рынку формированием новых новых видов собственности, необходимостью увеличения выпуска продовольственных товаров, усилением интеграционного процесса и работы предприятий в новых условиях.

Рассматривая вопрос управления в пищевой промышленности следует идти по пути не только создания новых форм и методов управления, но и совершенствовать механизм ранее существовавших форм управления. Старые формы управления разрушены, новых, более эффективных, не создали, что и привело в итоге пищевую промышленность, как и другие отрасли народного хозяйства до глубокого кризиса, резко сокращения объемов производства продуктов питания.

Известно, что всякое новое рождается в недрах старого, от бибрия у него все прогрессивное, образуя новое качество. Если рассматривать какое либо общественное явление в процессе его развития, то в нем всегда окажутся остатки прошлого, основы настоящего и зачатки будущего. Последнее не просто связано с прошлым и настоящим, а вырастает из них. Поэтому следует анализировать старые формы управления как фундамент новых форм, на которых базируются начала разработки совершенствования действующих форм и создания новых.

Совершенствование управления должно идти по нескольким на-

направлениях. Во-первых, путем развития кооперативных форм на уровне района, куда бы входили колхозы, совхозы, предприятия переработки. Во-вторых, формированием объединений фермеров и индивидуальных хозяйств, расположенных вблизи областных и районных центров. В-третьих, созданием фирм родственных предприятий, которые бы решали основные вопросы деятельности единой технической политики, консультативной помощи предприятиям в вопросах организации производства и труда, внедрения новой технологии, осуществления подготовки кадров, доведения предприятий госзаказа, участия в разработке новых видов продукции. Аппарат такой фирмы может состоять из 10-12 высоко квалифицированных специалистов. В-четвертых, созданием продовольственных концернов, в которых производственные единицы, связанные с обслуживанием, производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции, сращиваются с банковской системой на базе различных арендных, паевых и особенно акционерных форм и отношений / 29/.

В диссертационном исследовании высказывается теоретическое положение, что формирование аграрнопромышленных концернов, как низовых звеньев АПК, позволит постоянно преодолевать деформации и восстановить кооперативные начала и отношения в деятельности аграрных, агропромышленных, транспортных, обслуживающих, перерабатывающих и реализующих готовую продукцию предприятий.

Формы форм управления в пищевой промышленности должен исходить из ряда условий: наличия равноведомственных и родственных предприятий, объемов производимой ими продукции; рыночных сбыта и транспортных сетей.

Важным вопросом дальнейшего развития и укрепления материально-технической базы пищевой промышленности, имеющим большое народнохозяйственное и стратегическое / на период военных действий в стихийно бедствий / значение - это размещение предприятий отрасли.

На мнение автор, основными принципами размещения пищевых предприятий являются: равномерное размещение предприятия по всей территории страны; приращение предприятий к источникам сырья; выравнивание экономического развития экономических районов; учет почвенно-климатических условий и земельного кадастра;

тесная связь с мероприятиями, связанными с обороной страны и на случай экстремальных условий, стихийных бедствий; плотность населения и наличие транспортных сетей; емкость рынка потребления продовольственных товаров; перспектива развития региона; учет связей родственных предприятий стран СНГ.

3. Пищевая промышленность в условиях рыночных отношений.

Переход пищевой промышленности к рынку — сложный и длительный процесс, требующий коренного преобразования производительных сил и производственных отношений. В этом направлении в отрасли делаются первые шаги, одним из которых является арендная форма хозяйствования.

Отсутствие полных рыночных отношений в пищевой индустрии не позволяет сделать окончательные выводы и дать более глубокий анализ хозяйственной деятельности всей пищевой промышленности. Поэтому диссертант анализировал хозяйственную деятельность ряда предприятий различных отраслей пищевой промышленности, перешедших на арендные условия производства / см. табл. 8/.

Произведенный анализ хозяйственной деятельности предприятия в условиях аренды показал, что большинство из них имеют более высокие показатели в сравнении со средними по соответствующим отраслям. Так, если за 9 месяцев 1993г. в сравнении с аналогичным периодом 1990г. объем производства продукции составил в целом по Госпищепрому Украины 89,1%, то по арендным объединениям и предприятиям — 90,5%. Например, в Гошанском арендном предприятии по переработке молока за 10 месяцев 1992г. в сравнении с соответствующим периодом 1991г. выпуск продукции возрос в 1,2 раза, производство сыра — в 1,6 раза. Затраты на единицу продукции снижались с 90,91 коп. в 1989г. — до 76,20 коп. в 1991г. Всего по Госпищепрому из 1016 юридических единиц количество предприятий, перешедших на аренду составляет 10,2%. Однако, следует отметить, что на аренду перешли наиболее стабильно работавшие предприятия, которые и ранее имели относительно высокие показатели хозяйственной деятельности. Этим в значительной мере объясняется рост выработки продукции.

Изучение опыта работы арендных предприятий различных отрас-

Показатели эффективности производства арендных предприятий

Таблица 8 *

Отрасли	Объем про- дукция, %		Производите- льность тру- да, %		Прибыль %		Рентабельно- сть, пунктов	
	в т.ч. по		в т.ч. по		в т.ч. по		в т.ч. по	
	Всего	аренд- ным пред- прияти- ям	Всего	аренд- ным пред- прия- тиям	Всего	аренд- ным пред- прия- тиям	Всего	аренд- ным пред- прия- тиям
Всего по Гос- пищепрому	89,1	90,5	90,8	92,6	4,6	4,1	+ 5,9	+ 3,6
Сахарная и крахмало-па- точная	71,6	99,7	73,0	101,8	3,5	2,3	+ 3,5	+ 2,0
Масложировая	89,3	100,9	91,9	100,5	4,0	3,4	+ 7,7	+ 7,1
Спиртовая и дрожжевая	103,6	-	99,6	-	4,2	-	- 3,9	-
Пивоваренная	95,5	92,4	99,8	96,4	8,3	4,3	+ 47,1	+ 45,1
Кондитерская и пищеконцентрат- ная	65,4	65,2	69,0	70,1	3,2	2,6	+ 23,3	+ 26,8
Соляная	96,5	98,8	96,5	101,0	2,2	17,5	+ 7,2	+ 32,2
Местная пищевая промышленность	96,9	96,5	100,2	96,7	2,0	3,4	+ 18,8	+ 15,5

* По данным Госпищепрома Украины.

лей показало, что переход на арендную форму хозяйствования, да-
же в сложных экономических условиях, позволил им найти резервы
снижения издержек производства, осуществлять реконструктивные
работы и получать высокую прибыль, значительную часть которой
направлять на развитие промышленности.

По мнению совкатоля, становление рыночных отношений в пше-
вой промышленности должно начинаться снизу - от отдельного то-
варопроизводителя до системы государственных предприятий в це-
лом под воздействием регулирующих функций государства. В работе
отстаивается теоретическое положение, что в целом переход АПК к
рынку должен осуществляться поэтапно, а именно: первый этап -
разработка государственных законодательных актов по обеспечению
правовых положений создания и деятельности рынка; второй этап -
образуются соответствующие государственные органы по земельной ре-
форме и управлению рыночным механизмом; третий этап - выработ-
ка механизма социальной защиты товаропроизводителей и населения.

В процессе перехода к рыночным отношениям пищевая промышленность должна решать ряд важных задач. В их числе: организационные вопросы становления рынка; формирование структуры рынка; разработка технологии рыночных отношений; определение основных каналов реализации продукции; организация службы маркетинга.

Организационные задачи - состоят, по мнению автора диссертации, в постоянном развитии и совершенствовании материально-технической базы отраслей пищевой промышленности; внедрении в производство энерго-ресурсо-сберегающих технологий; разработке высокой организации производства и труда; создании системы маркетинга; в получении реального права, с учетом государственного регулирования, устанавливать цены на выпускаемую продукцию.

Развитие структуры рынка - представляется в формировании рынка труда и средств производства; определении видов продовольственных товаров с учетом национальных особенностей, спроса и возможностей их производства; становлении базы источников научно-технической информации в области новой техники, технологии и новых видов изделий продовольственных товаров; наличия кредитно-денежного и валютного рынка; установлении системы межгосударственных связей.

Разработка технологии рыночного регулирования - предполагает установление горизонтального регулирования и хозяйственных связей между отраслями и вертикальное регулирование выпуска продукции со стороны государства; ценообразование с учетом спроса и предложения; научное определение объемов государственного заказа на продукцию; развитие конкурентно-способных производств, интеграции между перерабатывающими предприятиями и сельским хозяйством.

4. Формирование действенного механизма стимулирования повышения производительности труда в пищевой промышленности.

Известно, что одним из важных факторов повышения производительности труда является стимулирование труда в разных его формах. Действующий в настоящее время механизм управления и хозяйствования является тормозом в развитии пищевой промышленности, увеличении темпов роста производительности труда.

В условиях рынка нужен новый механизм хозяйствования. Сущность его состоит в организации согласованных действий — хозяйственных взаимоотношений, построенных на строго добровольной основе между товаропроизводителями, всеми звеньями, хозяйственными единицами инфраструктуры АПК. Имеется в виду разработок их функциональных обязанностей, материальной заинтересованности и ответственности за производство конечного продукта, начиная от производства сырья, его транспортировку, хранение, переработку, выработку высококачественных продовольственных товаров и их реализацию. Для предприятия, подчиненного государству, элементы такого механизма должны разрабатываться Госкомитетом по пищевой промышленности, Министерством сельского хозяйства и продовольствия и утверждаться Кабинетом министров Украины. Предприятия частной собственности вопросы договорных отношений решают самостоятельно.

Однако у каждого предприятия различный уровень организации производства и труда, техники, качества кадров. Выработанные ими продукты не всегда конкурентно способны, и могущие находить сбыт. В условиях рынка вся деятельность пищевых предприятий должна основываться на экономических интересах и управляться через интересы. «Интересы, — указывал В.И. Ленин, — двигают жизнь людей». Деятельность товаропроизводителей основана на интересах и потребностях. Последние следует понимать как диалектическое единство. Между ними существует тесная связь. Правильное понимание потребностей и интересов имеет большое теоретическое и практическое значение. Интересы выражают потребности, последние проявляются как интересы. Материальные интересы обуславливаются жизненной необходимостью удовлетворения потребностей, что способствует развитию индивида, становлению его интересов. Потребности — материальная основа интересов, которые носят социально обусловленный характер. Интересы социальных субъектов реализуются тем полнее, чем полнее удовлетворяются их потребности.

При переходе к рынку товаропроизводители, а следовательно их интересы противостоят и доходят вплоть до антагонизма. Эконо-

материальный интерес может находиться в противоречии с интересами общества в целом, исходящем из объективной динамики целого и его частей отдельных предприятий, членов их коллектива и т.д.

Наличие личной материальной заинтересованности, стимулирования труда вытекает из требований экономических законов распределения по труду, закона стоимости. Чем лучше работал товаропроизводитель, чем больше он произвел продукции, тем, следовательно, он должен получить более высокое вознаграждение за свой труд. Тем самым у товаропроизводителя повышается материальная заинтересованность в труде.

Говоря об интересах, потребностях, материальном стимулировании, автор диссертации опирается на следующие теоретические положения. Диалектика развития потребностей человека как такового, поможет показать, что она, как правило, не всегда удовлетворяется количественно. В этой связи необходимо искать новые формы удовлетворения этих потребностей.

Отметим еще одну важную сторону стимулирования труда, направленного не только на улучшение качества продукции, но и на приведение в действие системы „бездоходного“ материального стимулирования, которое служит мощным средством повышения авторитетности, престижности труда на пищевом предприятии. Имеется в виду создание среды, в которой трудится человек: комфорт рабочего места, его эстетики, новая техника, окружающая среда.

Материальное стимулирование труда в пищевой промышленности следует направить на кардинальное повышение производительности труда, увеличение объемов производства, на улучшение качества продукции и расширение ассортимента. Здесь большое значение будет иметь эффективное распределение и использование фонда потребления. В данное время на большинстве пищевых предприятий большой процент его используется на личное потребление членов коллектива предприятия, чем одерживается совершенствование технического уровня производства, увеличивается физический износ и моральное старение оборудования, что серьезно отражается на производительности труда, качестве продукции. Нам представляется: на данном этапе, чтобы ускорить развитие производства, техни-

чески оснастить его, следовало бы 55-60% прибыли направлять на развитие производства, его модернизацию и реконструкцию, на увеличение фонда потребления. Из него, по мнению диссертанта, необходимо выделять хотя бы 10-15% для стимулирования труда специалистов и рабочих, вносящих особый вклад в совершенствование производства. И наконец, особенно важно стимулировать труд руководителей, специалистов и служащих. Стимулирование труда этих категорий работников нужно осуществлять строго на индивидуальном подходе, чего к сожалению нет. Все они, чаще всего в одинаковой мере, стимулируются за общие показатели выполнения производственного задания / 1,2,24,30/. В хозяйственной практике проблема интересов и стимулов комплексно не решалась, да и не могла решаться из-за чрезмерной централизации и присвоения продукта труда и ограничения интересов трудящихся, как хозяев, субъектов общественной собственности.

Рыночные отношения вызывают необходимость формирования более эффективного механизма стимулирования труда, хозяйственной деятельности предприятий и их работников.

Стимулирование предприятий. В диссертации высказывается мнение, что предприятия, находящиеся в государственной собственности, следовало бы стимулировать за продажу государству продукции сверх госзаказа по договорным ценам; снять подоходный налог на заработную плату с продукции, реализованной сверх выполнения госзаказа; выдавать лицензию этим предприятиям на право реализации продукции за пределы региона и даже государства; разрешать этим же предприятиям пользоваться льготным кредитом для развития производства, проведения реконструктивных работ с целью увеличения выпуска продукции; новые образцы продукции, пользующиеся повышенным спросом населения, продавать государству по договорным ценам; при освоении новых видов продукции 50-60% прибыли оставлять в распоряжении предприятия для возмещения затрат на ее освоение; контроль за рентабельностью производства осуществлять не по каждому виду изделия, а в основу брать общую рентабельность, допуская ее в пределах 40-45%, что может создать возможность предприятию окрепнуть и войти в рыноч-

ные отношения; упразднить расчетные центры движения и оплаты товаров от поставщика к покупателю, так как они тормозят денежное обращение, задерживают сроки оплаты за продукцию, чем ставят предприятие в сложные условия работы; для вновь вводимых и реконструируемых предприятий, с учетом новой техники и технологии, ставки налога на обе части прибыли /инвестиционные и потребительские цели/ можно было бы снизить на 35-40% в течение 1,5-2 лет освоения введенных мощностей. Это так же можно было бы отнести и к малым предприятиям - осуществлять эту помощь через льготный /беспроцентный/ кредит; с целью стимулирования поставок продукция на местный рынок следовало бы широко использовать налоговые и кредитные льготы предприятиям-поставщикам, централизованно вести распределение между изготовителями дефицитной продукции, заказов местных органов управления на ее поставку, а также расширять выпуск предприятиями региона конкурентноспособной продукции на мировом рынке продукции, в обмен на которую можно будет получать недостающие потребительские товары, необходимые населению. Имеется в виду сотрудничество совместных предприятий с иностранными фирмами и осуществление концессий; на оптовом рынке средств производства и предметов потребления цены должны иметь договорную основу, устанавливаться по обоюдному согласию поставщика и покупателя, что позволит лучше учитывать реальное состояние спроса и предложения, оперативно воздействовать на поставщика, побуждать его улучшить качество продукции и соблюдать условия поставки. Установление цен должно быть своевременным, гибким, динамичным в зависимости от изменения спроса и предложения, сезонности и времени года. Механизм выравнивания цен должен, как представляется советскому, более гармонично сочетать методы государственного и рыночного регулирования, применительно к определенным отраслям пищевой промышленности, видам ее продукции, формам собственности, в частности к предприятиям частной собственности.

Пищевые предприятия частной собственности. Предприятиям, находящимся в частной собственности, на первых порах необходима со стороны государства существенная поддержка и помощь. Государство могло бы выдавать этим предприятиям льготный /беспроцентный/ кредит для развития предприятия, приобретения сырья, техники.

Эти предприятия нуждаются и в консультациях в вопросах развития производства: внедрения новой техники и технологии, подготовки кадров, в области организации производства и труда. Эта помощь может быть оказана специальным отделом при Госгипшпроме, функционирующим на хозяйственном расчете.

Исключительно актуальным есть вопросы стимулирования труда различных категорий работников /ИЗ, 16, 26, 29/.

Стимулирование труда руководителей, специалистов и служащих.

Переход к рынку усиливает значение стимулирования труда этих категорий работников. От них зависит организация производства и труда, внедрение передовой техники и прогрессивной технологии. Воздействие на их труд может осуществляться только через активные формы мотивации — стимулирования труда. Ведь сейчас система мотивации труда разрушена, старые потеряны, а новые еще не созданы. Встает вопрос формирования нового механизма стимулирования труда. Сейчас специалисты и служащие стимулируются без учета вклада каждого в общие результаты производства. Это не заинтересовывает работника проявлять активность и творчество в труде. Здесь, как представляется, целесообразно в фонде потребления выделить средства для стимулирования творческой активности руководителей, специалистов и служащих.

Механизм стимулирования труда руководителей, специалистов и служащих включает в себя следующие основные элементы: заработную плату, квалификацию специалиста, трудовой стаж на данном предприятии, условия труда и степень их вредности, совмещение профессий и рабочих мест, творческую активность, внедрение новой техники и технологии, разработку мероприятий, направленных на улучшение организации производства и труда. На тех предприятиях, где вырабатывается продукция на экспорт, часть заработной платы /5-8%/ можно было бы выплачивать валютой. Это стимулировало бы их наращивать производство конкурентноспособной продукции на уровне требований мирового рынка. Имея валюту, можно было бы решить многие вопросы совершенствования производства.

Механизм стимулирования труда рабочих. Совершенствование механизма стимулирования труда рабочих следует начинать из действующей тарифной системы. Последняя основана на искусственно заниженном уровне заработной платы и во многом утратила

свою стимулирующую роль. Она не позволяет справедливо дифференцировать размеры оплаты труда работников на объективной основе, то есть в соответствии с их трудовым вкладом, не обеспечивает на данном этапе нормальное воспроизводство рабочей силы, не создает стимулов, достаточных для рационального использования трудовых ресурсов.

Построение новой системы стимулирования труда должно базироваться на следующих принципах: обеспечение нормального воспроизводства рабочей силы; вознаграждение работников в размерах, объективно отражающих количество и качество затраченного труда и результатов работы, предоставление предприятиям, функционирующим на основе различных форм собственности, максимальной самостоятельности при оплате труда; государственная регламентация размеров минимальной зарплаты, обеспечивающей работникам даже самой низкой квалификации нормальное воспроизводство рабочей силы, независимо от форм собственности, в рамках которой они трудятся. Необходим новый мотивационный механизм трудовой активности работников, призванный обеспечить оптимальное сочетание личных, коллективных и общенародных интересов.

Механизм стимулирования труда рабочих пищевого предприятия в современных условиях мог бы включать следующие элементы: оплата труда по тарифному разряду; стимулирование за качество вырабатываемой продукции; /20-30%/ от прибыли, полученной за счет улучшения качества продукции; стимулирование за выпуск продукции по специальным заказам /решается руководителем предприятия в зависимости от трудового вклада работника/; доплаты за вредные условия труда; /5-10%/ тарифной ставки; доплаты за совмещение профессий и рабочих мест /35-45% тарифной ставки работника/; широкое развитие смешанной системы социального страхования и социального обеспечения. Имеется в виду, что государство гарантирует лишь допустимый минимум пенсий по старости и нетрудоспособности, оплату отпусков по уходу за новорожденным и по болезни, а сверх того начисление пенсий и пособий следует производить за счет фондов социального страхования предприятий, образованных на базе отчислений от коллективных и личных доходов работника. Предложенная структура оплаты трудовой деятельности могла бы лучше увязывать связь социальных выплат с эффективностью труда.

учитывая материальную заинтересованность работников; рабочим, принимавшим участие в выработке продукции на экспорт можно было бы 5-10% заработной платы выплачивать валютой или натурой.

5. Ускорение научно-технического прогресса как фактор повышения производительности труда в пищевой промышленности.

Из всей совокупности факторов повышения производительности труда в пищевой промышленности видное место принадлежит научно-техническому прогрессу. Последний должен быть направлен на решение основных задач: увеличение производства продуктов питания, повышение их качества и пищевой ценности, увеличение количества расфасованных товаров, расширение ассортимента, глубокую переработку сырья, на безотходную технологию и решение социальных вопросов. Все перечисленные вопросы научно-технического прогресса изложены автором в ряде работ / I, 2, 3, II, I9/.

От темпов и уровня прогресса науки и техники во многом зависит решение проблем совершенствования материально-технической базы пищевой индустрии. Особенно велика их роль при новом строительстве, техническом перевооружении и реконструкции действующих предприятий. Имеется в виду не только государственных, но и мелких приватизированных частных предприятий, строящихся в колхозах, совхозах и системе потребительской кооперации.

Исследование состояния и развития материально-технической базы пищевой промышленности позволило выявить значительные резервы выпуска продовольственных товаров, реализация которых тормозится из-за низких темпов технического прогресса. Эта база нуждается в коренном совершенствовании. Особенно это относится к мелким предприятиям, доля которых составляет 50% от их общего количества. Основная часть основных промышленно-производственных фондов из-за длительного времени эксплуатации пришла в негодность, имеет большой физический износ. Так, износ основных промышленно-производственных фондов в 1975г. составил - 31%, в 1980г. - 41, в 1989г. - 42,8 и в 1992г. - 57,1%, в том числе в сахарной отрасли - 51,2, в кондитерской - 57,3%. Медленно происходит обновление производственных фондов. В пищевой промыш-

ценности этот показатель составляет 7,5%, а в мясо-молочной - 9,6%. Замены ликвидированных - 2,3 и 2,2% соответственно. Вплотье в общем обновления 28,6 и 30,7% соответственно.

Медленные темпы технического прогресса не позволяют механизировать и автоматизировать производство. Так, в целом в пищевой, а и в мясо-молочной отрасли в частности, имеется довольно низкий уровень механизации и автоматизации производства, высокая доля ручного труда и вспомогательных рабочих. Особенно велик удельный вес рабочих, занятых ручным трудом в кондитерской - 57,6%, сахарной - 68,9, табачной - 61,3, местной пищевой промышленности - 64,8%. Если довести эти показатели до средних по промышленности, то по расчетам автора, это позволит повысить производительность труда в целом по пищевой промышленности на 2%, при этом можно снизить и удельный вес подсобных рабочих до 30%, а производительность их труда увеличить более чем на 10%.

О низких темпах технического прогресса в пищевой промышленности свидетельствуют такие данные. Так, если в 10-й пятилетке ручным трудом было занято 66,6% всех рабочих, в том числе при машинах и механизмах - 13,5%, не при машинах и механизмах - 31,9%, по выладке и ремонту машин - 11%, то на конец 12-й пятилетки эти показатели составили: 39,13,26, 25,8, 11,7%.

На конец 1992г. в пищевой промышленности уровень механизации производства достиг 56,3%, на погрузочно-разгрузочных, складских и транспортных работах/ПРТСР/уровень механизации - 59,6%. Основными причинами этого - недопоставка пищевой промышленности требуемого для этих целей оборудования, машин и автоматов. Похожая картина и в отдельных отраслях. Так, в мясо-молочной отрасли при производстве мяса на технологических операциях в 1973г. уровень механизации составил 24,9%, консервирования мяса - 17,8%. На процессах переработки скота 75,2% рабочих занято ручным трудом. В целом по отрасли уровень механизации труда технологических операций в 1972г. составил 56,6%, а в 1992г. - 30,3 и 60,1% /1,2,3,11,17,27,19%.

Степень охвата рабочих механизированным трудом на начало 1993г. составили по пищевой промышленности 56,3%, а по мясо-мо-

лючной промышленности 48,3%. В настоящее время ручным трудом занято треть рабочих, три четверти в сельском хозяйстве. Из общей численности рабочих, занятых ручным трудом, самая многочисленная группа - рабочих занята не при машинах и механизмах.

Исследование показало, что за истекшую пятилетку абсолютная и относительная численность вспомогательных рабочих, занятых ручным трудом, даже увеличилась, при этом степень механизации их труда снизилась на 1,9%. Причина этого видится в том, что из общего объема капиталовложений на развитие пищевой промышленности и техническое перевооружение 81,6% направлялось в основное производство и только 18,4% на механизацию вспомогательного производства. Кроме того, снижение темпов роста производительности труда в пищевой промышленности произошло по причине недопоставки оборудования. В 1983-1985 гг. из заказанных 52,2 тыс. единиц оборудования выделено - 42,1 тыс. единиц, а за 1985-1992 гг. заявки на оборудование, автоматы удовлетворялись только наполовину.

Добиться высокой производительности труда в пищевой промышленности можно не только за счет механизации и автоматизации производства, но и за счет внедрения прогрессивной технологии. Задача состоит в том, чтобы организовать производство на базе безотходных и малоотходных технологий, более глубокой переработки сырья и отходов производства. Это позволило бы получить значительный эффект. Об этом свидетельствуют данные на примере отдельных направлений технического прогресса /табл. 9/.

Научно-технический прогресс в пищевой промышленности направлен на повышение эффективности производства. Однако ощутимого эффекта здесь не достигнуто. Объясняется это тем, что поступающая на предприятия техника малопроизводительна и не эффективно используется, а отсюда и низкий эффект ее внедрения. Низким есть и коэффициент использования и загрузки производственных фондов в течение смены и рабочего дня. Особенно это проявляется в сезонных отраслях, для которых характерна неритмичность поступления сырья на производство.

Совершенствование материально-технической базы пищевой промышленности сдерживается еще из-за недопоставки необходимой техники. Заявки на автоматы для фасовки продукции удов-

Экономическая эффективность отдельных элементов технического прогресса в пищевой промышленности в % к итогу/за 1985-1992 гг.

таблица 9*

Направления технического прогресса	Число относительно ожидаемых рабочих	Экономия от снижения стоимости продукции	Годовой экономический эффект
Внедрение передовой технологии	37,0	45,9	37,6
Механизация производства	35,4	23,5	16,0
Автоматизация производства	6,7	5,9	4,5
Внедрение вычислительной техники	1,3	1,6	1,8
Освоение новых видов продукции	0,7	6,0	26,8
Модернизация действующего оборудования	2,0	2,9	2,6
Другие мероприятия	19,9	14,2	18,7

* Рассчитано автором по данным 15 предприятий.

летворяются всего лишь на 10%, на запасные части для ремонта оборудования - на 35-40%. Машиностроение пока не в силах обеспечить пищевую промышленность необходимой техникой. Выгод - ускорить модернизацию производственных фондов, что позволит экономить средства, время, улучшить качество продукции, повысить производительность труда, более эффективно использовать мощности предприятий. Затраты на модернизацию оборудования окупаются в 1,5 раза быстрее, чем в целом на новую технику. При дефиците нового оборудования и его высокой стоимости - модернизация основное направление технического совершенствования производства. Особенно, если учесть, что моральный износ техники ныне наступает ранее физического износа. Затраты на модернизацию составляют только 3% затрат на внедрение в производство новой техники /1,2,13/. Исследование показало, что за последние годы темпы модернизации техники в пищевой промышленности значительно снизились. Причины - отсутствует материально-техническое снабжение, заводы, изготовители техники, участвуя в модернизации оборудования не принимают, рекомендаций не дают. Темпы технического прогресса следует увязывать с прогнозируемыми решениями, основанными на знании положения дел во всех инфраструктурах АПК, планами развития техники.

О суммарной экономической эффективности мероприятий научно-технического прогресса в пищевой промышленности Украины свиде-

тальствуют следующие данные / табл. 10/

Таблица 10/

Эффективность мероприятий научно-технического прогресса в пищевой промышленности Украины				
Годы	Экономия от снижения себестоимости, млн. руб.	Относительно высвобождено рабочих, чел.	Прирост производительности труда, %	Прибыль от внедрения мероприятий технического прогресса, млн. руб.
1986	25,7	3351	1,3	29,6
1987	32,8	1225	1,7	39,3
1988	23,2	4979	2,0	38,9
1989	25,9	3831	2,1	29,4
1990	21,0	2964	1,2	24,8
1991	20,9	2897	1,1	23,8

* По данным Госпищепрома Украины.

Технический прогресс в пищевой промышленности следует направлять на решение экологических вопросов, на полную утилизацию отходов производства, которые чисто не используются, а выбрасываются, чем загрязняют окружающую среду и отрицательно влияют на здоровье людей. Эта отрасль перерабатывает более 60% сельскохозяйственного сырья, где образуется много отходов. На ее долю приходится 17% выбросов всякого рода соединений в атмосферу. Она занимает 14 место среди отраслей по уровню загрязненности окружающей среды, 25% сбросов загрязненных вод. Около 13 тыс. га земли занято под сбросы пищевой промышленности. При переработке свеклы на сахар отходы и побочные продукты составляют 35-88% веса сырья, животного масла до 96, мяса - 50-56%. Только по мясной и молочной и спиртовой промышленности прибыль от реализации изделий, производящих из вторичного сырья, превышает 32 млн. руб. в год. Из общего объема вторичного сырья в 1985г. было переработано только 20% /1976г. - 12%/. К концу 12-й пятилетки эта цифра составила 25-27%. Ценность отходов пищевой промышленности в том, что они являются сырьем для получения корма для животноводства и птицеводства. В решении вопросов переработки отходов большая роль принадлежит НТП, наращиванию производства новых машин, внедрению прогрессивных технологий с целью более глубокой переработки сырья, утилизации отходов производства. Следует заинтересовать предприятия в том, чтобы всю прибыль полученную от переработ-

ка отходов оставлять в распоряжения предприятий.

Составным элементом научно-технического прогресса является химическая наука. Ее достижения следует направлять на сокращение времени переработки сырья, применение химических реагентов в технологических процессах, в производстве тароупаковочных материалов, на сокращении производственного цикла, экономию материалов и их замену / 14/. Технический прогресс должен быть направлен на повышение качества продовольственных товаров. Следует шире использовать в производстве ультразвук, сублимацию. Ультразвук следует использовать более широко при стерилизации, обработке пищевых продуктов. Так, в частности, при стерилизации консервов токами высокой частоты процесс протекает в течение 1-3 минуты, вместо 30-40 минут в автоклаве, при этом сохраняется весь пищевой букет / вкус, аромат, цвет и витамины/. Следует также шире внедрять более рациональные методы улучшения пищевой ценности продуктов питания за счет ценных жиров, витаминов, вести разработку технологий производства новых видов пищевых продуктов, особенно продуктов детского питания. Их недостаток может отрицательно сказываться на здоровье людей, особенно детей, где возросла заболеваемость и смертность, резко снизилась рождаемость, что в перспективе отразится на воспроизводстве рабочей силы в масштабах народного хозяйства в целом.

В работах автора главное внимание обращено на такие основные направления технического прогресса в пищевой отрасли: механизацию и автоматизацию производства, реконструкцию и техническое перевооружение предприятий, замену тяжелого физического труда, внедрение ресурсосберегающих технологий, комплексную переработку сырья и полную утилизацию отходов производства. Реализация их, по мнению соискателя, может способствовать повышению качества и пищевой ценности продовольственных товаров, росту эффективности функционирующего труда.

Важным направлением технического прогресса в пищевой промышленности является использование методов мембранной технологии, позволяющей получать качественно новые продукты, обеспечивающей снижение потерь ценного продукта, более глубокую и комплексную переработку сырья, сокращение количества технологических стадий. Научно-технический прогресс следует увязывать с решением вопросов обоснования оптимальных размеров

пищевых предприятий, совершенствования структуры рабочих кадров.

До сих пор размер предприятия характеризовался главным образом количеством работающих, величиной производственных фондов и объемом выпускаемой продукции. В данное время, по мнению диссертанта, весьма остро ставится вопрос обоснования оптимальных размеров пищевых предприятий, строящихся в колхозных, совхозах и потребительской кооперации. Отсюда и необходимость обоснования критерия оптимальности размеров пищевых предприятий. Заметим, что единой для всех отраслей пищевой промышленности методики расчета оптимальности пищевых предприятий не может быть, так как каждая из них имеет свои особенности и специфику производства. Поэтому и критерий оптимальности размеров предприятий не может быть единым в различных отраслях.

Для отраслей пищевой промышленности, в которых вес готовой продукции составляет не большую часть сырья, оптимальный размер предприятия при этом может быть определен минимумом функции

$$\min \left\{ \frac{\xi}{x} + \frac{a/xp}{x} + E \frac{k/x}{x} + \alpha \delta + p_1/x \right\},$$

- где x - искомый оптимальный объем производства;
 ξ/x - себестоимость изготовления единицы готовой продукции в зависимости от размеров производства;
 p_1 - плотность сырья, т.е. количество товарного сырья, проходящего на квадратный километр площади;
 a/xp - суммарные расходы на доставку сырья до перерабатывающего предприятия в зависимости от размеров производства на этом предприятии и плотности сырья;
 E - нормативный коэффициент эффективности капиталовложения в отрасли;
 k/x - объем капитальных затрат, необходимых для создания предприятия в зависимости от его размеров;
 δ - размер годовой платы за пользование 1 га земли, установленный исходя из денежной оценки данной группы земли;
 δ - площадь, занимаемая предприятием / в гектарах/;
 p/x - стоимость потерь сырья в пути в зависимости от размеров предприятия.

Для тех отраслей, где вес готовой продукции примерно равен весу сырья, критерием оптимальности будет /маячная, таячная/:

$$\min \left\{ \frac{a/xp}{x} + \xi/x + \frac{I/x}{x} + E \frac{k/x}{x} + \alpha \delta + p_1/x + p_2/x \right\},$$

- где I/x - суммарные расходы на доставку готовой продукции до потребителей в зависимости от размеров производства;
 p/x - стоимость потерь готовой продукции в пути в зависи-

мости от размеров предприятия.

В отраслях, где вес готовой продукции превышает вес сырья / кондитерская, хлебопекарная и др/, критерием оптимальности предприятия будет:

$$\min \left\{ \frac{c}{x} + \frac{a/x}{x} + E \frac{K/x}{x} + \partial S + p_2 / x \right\},$$

В тех отраслях, где производимая продукция по весу небольшая, но имеет высокую стоимость, критерием оптимальности будет:

$$\min \left\{ c/x + E \frac{K/x}{x} + \partial S \right\},$$

Нам нужны не вообще эффективные предприятия, а предприятия дающие наибольшую, максимальную эффективность, т.е. предприятия оптимальных размеров.

Научно-технический прогресс способствует изменению соотношения между численностью основных и вспомогательных рабочих, сокращению последних. При переходе к рынку пищевое предприятие будет стремиться к недопущению излишних и сокращению вспомогательных рабочих, что сейчас и наблюдается. Отсюда и вытекает необходимость обоснования определения численности этих категорий рабочих.

Вспомогательных рабочих можно разделить на три группы: рабочие, занятые на работах не поддающихся нормированию; рабочие, занятые на работах, объем которых может быть установлен точно в зависимости от числа обслуживаемой техники и рабочие, занятые на дежурных работах.

Численность вспомогательных рабочих первой группы можно определить методом расчета численности основных рабочих.

Необходимое количество вспомогательных рабочих второй группы можно определять по нормам обслуживания, используя для этого формулу:

$$q_{вр} = \frac{N \cdot K_c}{N_{об} \cdot K_э}$$

где $q_{вр}$ - определяемая численность вспомогательных рабочих;
 N - число обслуживаемых единиц оборудования или рабочих мест и определяется: $N = П + М$; где $П$ - количество единиц оборудования требующее обслуживания; $М$ - количество рабочих мест не поддающихся механизации;
 K_c - коэффициент, учитывающий сменность работы;
 $K_{об}$ - норма обслуживания;
 $K_э$ - коэффициент эффективности использования рабочего времени.

Необходимое количество вспомогательных рабочих третьей

группы определяется либо экспертным путем либо по рабочим местам. Его можно рассчитать по формуле:

$$q_{вр} = \frac{H \cdot K_s}{K_9},$$

где $q_{вр}$ - численность вспомогательных рабочих;

H - число обслуживаемых рабочих мест;

K_s - коэффициент, учитывающий сменность работы;

K_9 - коэффициент эффективности использования рабочего времени.

В процессе исследования установлено, что численность вспомогательных рабочих на пищевых предприятиях зависит от ряда причин, а именно: размера предприятия, организации производства и труда, уровня механизации и автоматизации производства, технологического потока в производстве, организации внутризаводского транспорта, количества единиц оборудования на рабочих мест. Кроме того устанавливается, что по мере увеличения объемов производства удельный вес численности вспомогательных рабочих уменьшается.

6. Реконструкция и техническое перевооружение предприятий пищевой промышленности.

Важным направлением технического прогресса в пищевой промышленности и фактором роста производительности труда, выпуска продовольственных товаров - реконструкция, расширение и техническое перевооружение действующих предприятий. Экономическая сущность их состоит в том, что они обеспечивают более высокий эффект при наименьших затратах в сравнении с новым строительством однотипного предприятия: экономится время и капиталооточная; отпадает необходимость в дополнительных земельных участках под строительство; снижаются расходы на устройство инженерных сетей; возрастает производительность труда.

Специально отмечает, что реконструктивные работы на действующих предприятиях следует рассматривать во взаимосвязи с ростом населения, источниками сырья для пищевой промышленности и что они должны носить преимущественно региональный и комплексный характер. Имеется в виду необходимость всестороннего учета особенностей развития экономики района, области и республики в целом, наличия, наличия, нах тех или иных видов сырья /23/.

Реконструкция - наиболее быстрый и экономичный путь увели-

чения выпуска продовольственных товаров. По расчетам авторов, ее осуществление снижает удельные затраты капиталовложений на единицу мощности примерно на 15-20%, окупаются они в 3 раза быстрее по сравнению с новым строительством /2/. Главный эффект реконструкции - на тех же производственных площадях возрастают объемы производства за счет производительности труда.

В зависимости от поставленных целей реконструкция может осуществляться по нескольким направлениям, а именно: повышение технического уровня предприятия; замена физически изношенного и морально устаревшего оборудования более прогрессивным; решение ряда социальных и экологических проблем; перепрофилирование производства; организация производства новых видов продукции.

Проведенное автором диссертационной работы исследование показало, что осуществление реконструкции и технического перевооружения пищевых предприятий имеет свои особенности, а именно: реконструкция базируется на использовании технических решений; реконструкция решает не только технические, но и в целом технико-социальные вопросы; реконструкция все в большей мере осуществляется за счет собственных средств и сил предприятия, особенно в связи с переходом предприятий к рынку; реконструктивные работы должны увязываться со всеми звеньями инфраструктуры АПК.

Реконструкция, расширение и техническое перевооружение пищевых предприятий тесно связаны с производительностью труда, прибылью, выпуском продукции, механизацией и автоматизацией производства. Об эффективности реконструкции предприятия можно судить по сахарной промышленности. Так, анализ 39 проектов, в том числе 6 по новостройкам и 33 по реконструируемым, показал, что удельные капиталовложения на новостройках составили 665 тыс. руб., а на реконструкцию 569 тыс. руб. На I-ти заводы прирост мощностей составил 2,75 тыс. т, на II-ти - 2,15, на 6-ти 4,70 и на 2-х - 5,70 тыс. т. Удельные капиталовложения на реконструкцию ниже на 14%. Иными словами, реконструкция более целесообразна, чем новое строительство. В общих капиталовложениях на реконструктивные работы затраты, которые связаны с обновлением старой технической базы, а не с приростом мощностей, составляют от 16 до 75%, в среднем 43 1/2%. Кроме того, на реконструируемых предприятиях степень охвата рабочих механизированным трудом возрастает в

среднем на 8-15%, уровень механизации труда в общих трудоватра- тах на изготовление продукции - на 7-11%, степень механизации и автоматизации производства - на 14% /2/.

В процессе реконструктивных работ обычно участвуют три стороны: заказчик, подрядчик и проектная организация. От их решений и согласованных действий зависит эффективность реконструктивных работ. При чем на каждой стадии этого процесса имеются свои специфические пути повышения эффективности. Эти вопросы довольно подробно изложены в монографии автора / 2 /.

Анализ практики реконструктивных работ свидетельствует, что их целесообразно направлять и на решение специфических социальных вопросов. За счет решения их, например, на Нежинском масло-жиркомбинате осуществлена эстетика производства. В результате производительность труда возросла на 15%, заболеваемость рабочих снизилась на 37%, одновременно укрепился морально-психологический климат и трудовая дисциплина коллектива.

Диссертант пришел к выводу, что с развитием и совершенствованием материально-технической базы пищевой промышленности, строительства мелких предприятий как в пищевой промышленности, так и в сельском хозяйстве будут возрастать масштабы реконструктивных работ, а следовательно нужна и научно-обоснованная методика расчета экономической эффективности этих сложных работ. В монографии автора/2/ предложена методика расчета экономической эффективности реконструктивных работ. Кроме того, автором диссертационного исследования аргументируется положение о критерии оценки эффекта реконструктивных работ. Его следует рассматривать, по мнению соискателя, в широком смысле слова. Критерий выражает систему основных показателей хозяйственной деятельности, которая должна отвечать следующим требованиям: иметь четко количественное выражение, отражать наиболее существенные, подпадающие экономической оценке результаты производства, синтезировать их измерители в одном показателе /себестоимости продукции, производительности труда, прибыли и др/, по возможности быть сквозными для всех структурных звеньев производства; входить в систему коэфициентов показателей; сочетаться с показателями технико-экономических и социальных результатов. Автор диссертации считает, что определяя критерий, следует решить вторую сторону

вопрос: обосновать показатели эффективности реконструктивных работ. По мнению автора, такими показателями могут быть: коэффициент обновления активной части фондов, размер производственной площади; себестоимость продукции и прибыли; производительность труда; рентабельность производства; удельный вес капиталовложений. Эффективность реконструкции может быть определена путем сопоставления затрат на ее осуществление с конечными результатами производства до и после реконструкции.

Актуальным ныне есть вопрос повышения эффективности эксплуатируемого оборудования. Здесь, как показывает практика, предприятия идут по пути замены техники, имеющей физический и моральный износ. Они спешат списывать старое оборудование, поскольку оно малопроизводительное, низкого качества и часто требует ремонта. В индустриально развитых странах старое оборудование не спешат демонтировать, если оно высокопроизводительное. Оно занимает значительную долю в его общем количестве. Так, например, в США удельный вес оборудования старше 20 лет равен 34%. Наряду с этим в некоторых наиболее прогрессивных производствах замена оборудования на более современное производится через 3-5 лет. Скорость, с которой заменяется оборудование, в каждом конкретном случае должна определяться не только возрастом, но и его соответствием техническим требованиям данного конкретного производства.

И последнее, что весьма важно при проведении реконструктивных работ действующих предприятий - экономическое стимулирование трудовых коллективов, занятых этими работами. Известно в виду не только заказчик, но и подрядчик и проектная организация. Известно, что реконструктивные работы весьма ответственные, требуют много сил, напряжения всего коллектива. Особенно сейчас, при переходе к рыночным отношениям. Усложняются эти работы и тем, что источниками финансирования приватизированных предприятий являются их собственные средства. А предприятия государственной собственности при весьма напряженном финансовом состоянии также должны в основном опираться на свои собственные средства. Все будет зависеть от того как организационно произойдет это, какова величина прибыли, как будет развиваться

I. Industry Week, 1984, May 28, Vol. 221, N 5, p. 54

материально-техническое снабжение и форма оптовых баз торговли техникой, запасными частями и другими материалами.

Осуществление реконструктивных работ слагается и на морально-психологическом климате коллектива предприятия, так как при этом часто ущемляются его интересы: отрывается часть трудовых, материальных и финансовых ресурсов и др.

Следует отметить и недостатки реконструктивных работ. Они состоят в том, что эти работы нередко проводятся не качественно и связаны с удорожанием себестоимости продукции / по сравнению с новым строительством/, трудностями совмещения реконструктивных работ с текущим производством и др. Анализ показал, что каждый из этих факторов способен оказать серьезное влияние на ухудшение экономических показателей реконструктивных работ. Отсюда, как представляется, вытекает необходимость разработки стимулов высокого качества выполнения реконструктивных работ.

В работе соискателя сделан вывод, что для успешного проведения реконструкции объектов следует разработать механизм, который бы охватывал все элементы: управление процессом работ, планирование, ответственность сторон за сроки и качество выполняемых работ, стимулы сокращения сроков выполняемых работ и экономии всех видов ресурсов без снижения качества работ, материальную ответственность сторон. Элементы такого механизма должны строиться на договорной основе и разрабатываться участниками сторон, не ущемляя друг друга. Необходимы строго договорные и обоснованные взаимовыгодные обязательства.

Премиирование обеих сторон/подрядчики и субподрядчики/, осуществляющих реконструктивные работы, следовало бы производить одновременно только после утверждения в установленном порядке актов в приеме в эксплуатацию объекта, пускового комплекса. При этом недопускать принимать объект с приложениями акта о недоделках, которые потом, как правило, устраняются самим заказчиком, что ложится на хозяйственную деятельность предприятия. Структура такого механизма стимулирования разработана автором в его монографии / 2 /.

В процессе перехода к рынку возрастает значение стимулирования с источников финансирования и кредитования

реконструктивных работ. Здесь автор рассматривает государственное и частные предприятия, осуществляющие реконструктивные работы. Если первое проводит реконструкцию по своей инициативе, то в этом случае оно может стимулироваться: выделением ему высокопроизводительной техники, материалов; после проведения реконструктивных работ в течение 2-3 лет 70-80% прибыли следовало бы оставлять ему для возмещения затрат, возникших в процессе реконструкции, но положительно влияющих на процесс производства и условия труда. Источниками финансирования в этом случае являются: прибыль, часть амортизации на капитальный ремонт; пользование льготным кредитом с возвратом через 2-3 года; средства бартерных сделок, доход от временной отмены налога с добавленной стоимости. Однако в вопросе использования кредита автор диссертационного исследования считает целесообразным дифференцировать проценты за кредит в зависимости от срока окупаемости. Вымание повышенного процента при больших сроках окупаемости может стимулировать многовариантные разработки проектов реконструктивных работ. При этом банк должен будет выполнять функцию контроля эффективности стимулов хозяйственной деятельности.

Если же предприятия проводят реконструктивные работы по специальному заданию государства, то здесь, как считает соискатель, можно применять такие стимулы как своевременное выделение высокопроизводительной техники; льготный кредит; в первые 1-2 года 60-70% прибыли желательно оставлять предприятию для компенсации непредвиденных сметой затрат в процессе реконструктивных работ; после проведения реконструктивных работ ранее намеченного срока снимать налог с добавленной стоимости на произведенную продукцию, а 45-50% прибыли можно было бы оставлять в распоряжении коллективов предприятия.

Источниками финансирования в этих случаях являются: государственные средства; кредит банка; доходы от бартерных сделок; часть средств от суммы добавленной стоимости /около 25-35%/; прибыль, полученная за счет ценовой политики - повышение цен на отдельные виды продуктов /мясо, молоко, кондитерские изделия, сахар, крупа/; добровольные взносы членов интеграционного комплекса; частично можно было бы исполь-

зывать амортизационный фонд /около 50%/; средства, полученные за счет экономии материалов, удешевления производимых работ за счет применения более дешевых материалов, эффективной техники. Здесь важно, как считает диссертант, учитывать интересы не только государственных предприятий, коллективной, но и предприятий частной собственности, которые могут возникнуть. По его мнению на первых порах, пока эти предприятия окрепнут и будут способны производить конкурентноспособную продукцию, государство должно оказывать им реальную финансово-кредитную и техническую помощь.

Переход предприятия на самофинансирование вызывает необходимость дифференциации средств образования фондов развития производства, науки и техники. Простое воспроизводство фондов может быть полностью обеспечено амортизационными отчислениями, а расширенное - прибылью, направляемой по установленным нормативам в фонд развития производства, науки и техники.

Совскателю пришел к выводу, что предприятиям ведущих отраслей пищевой промышленности/сахарной, мясо-молочной, масложировой и хлебопекарной/ следует обеспечить более быстрые темпы материально-технического обновления. С этой целью необходимо установить разные нормативы образования фонда развития производства в соответствии со спецификой отрасли, ее положением в народном хозяйстве и конкретными задачами. Таким образом, следует установить и долю амортизационных отчислений, остающихся в распоряжении предприятия. Это также относится и к стимулированию проектных и подрядных организаций, осуществляющих реконструктивные работы.

Важно при этом учесть и то обстоятельство, что переход предприятий на новые формы и методы хозяйствования, развитие форм собственности, приводит, с одной стороны к разобщению товаропроизводителей, а с другой - к более тесной зависимости друг от друга, обострению противоречий, усилению борьбы за рынки, максимальную прибыль. Все это побуждает их совершенствовать свое производство, производить реконструктивные работы. Темпы и объем их будут возрастать. Отсюда возникает необходимость создания специализированных строительно-монтажных организаций, подчиненных непосредственно Госкомитету по пищевой промышленности.

Имеется в ви-

ду создание специализированных строительно-монтажных организаций, которые могли бы оснащаться специальной техникой, в том числе малогабаритной техникой, способной к использованию ее в условиях действующего предприятия, внутри цехов, в ограниченном пространстве. Не секрет, что строительные организации часто отказываются выполнять подрядные работы в таких экстремальных условиях.

Создание специализированных строительно-монтажных организаций становится все более актуальным. Ведь организуются мелкие пищевые предприятия, работа которых в новых условиях хозяйствования ориентируется на широкое проведение реконструктивных работ хозяйственным способом. Однако он оправдывает себя на особо крупных предприятиях, объединениях, имеющих мощную строительную базу. В других случаях строительные организации промышленных структур могут оказаться малорентабельными, с невысокой производительностью труда и низким качеством выполняемых работ по сравнению со специализированными подрядными организациями, при этом и расход материалов и энергии высокий. Здесь, может быть, следует идти по пути концентрации усилий разрозненных строительных организаций и создания в регионах территориальных кооперативных строительно-монтажных организаций, оказывающих предприятиям услуги по проведению реконструктивных работ на договорных условиях. Автор диссертационного исследования на основе анализа указанной проблемы пришел к выводу, что в ведущих отраслях пищевого комплекса, с целью ускорения реконструктивных работ и повышения их эффективности следует создать специализированные строительно-монтажные организации, включающие и проектантов. Ведомственная строительная организация, вместе с пищевыми предприятиями могла бы полностью отвечать за проектирование, строительство, экономичность и качество выполняемых работ.

С целью повышения заинтересованности проектных и строительных организаций в выполнении подрядных работ, по мнению диссертанта, следовало бы дополнительно премировать их и за счет имеющейся у заказчика иностранной валюты, которую можно было бы использовать для приобретения оргтехники, орудий труда, так нужных проектантам и строительным организациям. Кроме того, можно было

бы отчислять 8-10% прибыли от реализации продукции, выработанной предприятием за период работы ранее срока сдаваемого реконструируемого объекта. В отдельных случаях строительные и проектные организации могли бы стимулироваться натурой, то есть продукцией, производимой пищевой предприятием.

Выводы и предложения

Законы движения производительности труда в современном обществе являются общими для всех отраслей народного хозяйства. Они охватывают как производительность общественного, так и индивидуального труда. На этапе перехода к рынку значение действия их усиливается. Стала необходима ускорения темпов роста производительности труда.

Исследование показало, что за последние годы темпы роста производительности труда в пищевой промышленности снижались и наблюдается тенденция дальнейшего их снижения.

В диссертации исследованы основные факторы роста производительности труда в пищевой промышленности и указаны пути дальнейшего совершенствования материально-технической базы пищевой промышленности, направленного на кардинальное повышение производительности труда в этой отрасли. В их числе: научно-технический прогресс, организация производства и труда, дисциплина труда, стимулирование и интеграция производства. Главное сегодня заключается в том, чтобы максимально использовать производственный потенциал пищевой промышленности путем дальнейшего совершенствования производства, труда и управления, решения проблемы сырья.

Одной из важных задач современного развития общества является решение продовольственной проблемы т.е. достижение оптимального обеспечения населения продуктами питания. Осуществление ее возлагается на продовольственный комплекс Украины: сельское хозяйство, отрасли пищевой промышленности и машиностроение.

Современное состояние материально-технической базы пищевой промышленности не позволяет решать проблему продовольствия. Для этого требуются глубокие реконструктивные работы, техническое перевооружение ее отраслей, внедрения новых технологий, цевооб-разования, совершенствования управления и механизма хозяйствования.

Основными направлениями дальнейшего совершенствования

продовольственного комплекса являются:

- разработка договоренной продовольственной программы на 5-10 лет, исходя из научно обоснованных норм питания, закономерностей прироста населения и его миграции;
- анализ состояния материально-технической базы пищевого комплекса, выявление его потенциальных возможностей выпуска продовольственных товаров;
- осуществление значительных реконструктивных работ: реконструкция, расширения и технического перевооружения действующих предприятий с учетом достижений НТП, серьезного обновления парка оборудования;
- кардинальная перестройка структуры АПК и законодательное закрепление функциональных обязанностей каждого ее звена в процессе достижения конечных результатов; создание сервиса обслуживания сельскохозяйственных предприятий и личных подсобных хозяйств с целью увеличения производства сырья для пищевой промышленности;
- усиление финансово-кредитного воздействия на сельское хозяйство и промышленные предприятия с целью увеличения производства сырья и выпуска продовольственных товаров;
- совершенствование управления АПК: создание отраслевых фирм, ассоциаций, акционерных обществ и других рыночных структур управления производством продовольствия;
- осуществление приватизации мелких предприятий, цехов, производств, развитие фермерских хозяйств, оказание им конкретной помощи техникой, удобрениями, консультациями в области сельского хозяйства, техники;
- развитие арендных форм хозяйствования на малых и средних предприятиях пищевой промышленности, особенно на предприятиях местной пищевой промышленности;
- предоставление предприятиям максимальной свободы при производстве и реализации продукции. Вся их деятельность должна строиться на экономических интересах и через интересы;
- применение целостного комплекса форм и методов стимулирования труда работников перерабатывающих предприятий и сельского хозяйства, поощрение творческой инициативы с целью выравнивания выпуска продовольственных товаров, радикальное улучшение их качества.

Разработанные автором мероприятия, внедрение их в производственно-хозяйственную деятельность пищевой промышленности, позволят значительно увеличить выпуск продовольственных товаров, улучшить их качество и пищевую ценность, последовательно переходить к рыночно-регулируемым отношениям.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

I. Монография и брошюры

1. Производительность труда на пищевых предприятиях. - Киев: Техника, 1985. - 96с. - 6 п.л.
2. Реконструкция и техническое перевооружение предприятий пищевой промышленности. - М: Агропромиздат, 1990. - 112с. - 8 п.л.
3. Склады: эффективность, качество работы. - К: общество «Знание» Украинской ССР, 1980. - 48с. - 3 п.л.

2. Статьи в научных сборниках и журналах

4. Экономика-математическое моделирование производительности труда // Пищ. пром-сть. - 1988. - № 9 - 0,3 п.л.
5. Пути улучшения использования производственных мощностей / Организация и планирование отраслей народного хозяйства. Межвед. науч. сборник. - Киев: Вища школа, 1981. - № 66, 0,6 п.л.
6. Некоторые вопросы формирования производственных объединений // Пищ. пром-сть. - 1984. - № 2 - 0,6 п.л.
7. Научная организация труда - важный фактор повышения производительности труда / Организация и планирование отраслей народного хозяйства. Межвед. науч. сборник, Киев: «Вища школа» № 73 - 0,5 п.л.
8. Качество сырья и продукции - важный фактор роста производительности труда // Экономика Советской Украины, - 1966 - № 2. - 0,8 п.л. / в соавторстве/.
9. Некоторые вопросы повышения эффективности производства пищевой промышленности // Экономика Советской Украины, - 1973, - № 2 - 0,8 п.л.
10. Сокращение потерь рабочего времени - резервы роста производительности труда // Социалистический труд, - 1986. - № I - 0,4 п.л.
11. Пути улучшения использования основных фондов в консервной промышленности Украины / Организация и планирование отраслей

народного хозяйства, Межвед. науч. сборник, Киев: „Ваша школа“ 1970.- № 15,- 0,3 п.л.

12. Лучшие организовать выращивание нежинских огурцов// Консервная и овощесушильная промышленность,-1963.- № 8 - 0,5 п.л.

13. Улучшение качества сырья и продукции - важный фактор повышения производительности труда / Организация и планирование отраслей народного хозяйства. Межвед. науч. сборник.- К: „Ваша школа“, -1974.- № 37 - 0,8 п.л.

14. Полиэтилен в консервной промышленности// Харчова промисловість,-1963.- № 2 - 0,3 п.л.

15. Обоснование оптимальных размеров консервных предприятий// Организация и планирование отраслей народного хозяйства.-Межвед. науч. сборник, „Ваша школа“, -1976.- № 45 - 0,5 п.л.

16. Некоторые вопросы повышения производительности труда в пищевой промышленности /Организация и планирование отраслей народного хозяйства,-Межвед. науч. сборник.- „Ваша школа“, 1976.- № 45 - 0,5 п.л.

17. Устранение потерь рабочего времени - резервы производства /Организация и планирование отраслей народного хозяйства. Межвед. науч. сборник, „Ваша школа“, 1979.- № 55 - 0,7 п.л.

18. Анализ состояния технического прогресса в пищевой промышленности // Пищ. пром-сть,-1984.- № 2 - 0,7 п.л.

19. Увеличение выработки продовольственных товаров// Пищ. пром-сть,-1990.- № 12 - 0,5 п.л.

20. Интеграция и эффективность производства// Пищ. пром-сть,-1992.- № 1 - 0,6 п.л.

21. Повисить урожай нежинских огурцов // Картофель и овощи,-1963.- № 4 - 0,6 п.л.

22. Агропромышленная интеграция в условиях перехода к рынку/ Организация и регулирование экономики,-Межвед. науч. сборник, 1992.- № 107 - 0,5 п.л.

23. Некоторые вопросы исчисления объема чистой продукции// Харчова і переробна промисловість,-1963.- № 12 - 0,5 п.л.

24. Формирование действенного механизма стимулирования повышения производительности труда в пищевой промышленности// Пищ. пром-сть,-1993.- № 11 - 0,5 п.л.

25. Некоторые вопросы совершенствования управления пищевой

промышленности /Организация и регулирование экономики.- Межвед. науч. сборник, 1993.- № II2.- 0,5 п.л.

26. Рыночные отношения и стимулирование труда в пищевой промышленности //Харькова: переродна промисловість, 1993.- № I2 - 0,6 п.л.

27. К новому механизму хозяйствования // АПК: экономика, управление, 1993.- № 6 - 0,5 п.л.

28. Пути повышения эффективности производства в пищевой промышленности / Организация и регулирование экономики, 1993.- № IIO - 0,6 п.л.

29. Стимулирование роста производительности труда // Пищ.пром-сть, 1993.- № 7 - 0,5 п.л.

30. Об оптимальных размерах пищевых предприятий // Пищ.пром-сть, 1993.- № I2 - 0,6 п.л.

3. Выступление автора на научно-практических конференциях

Совершенствование управления в пищевой промышленности. Выступление на научно-практической конференции АПК г. Москва в 1980г.

Эффективность развития малых предприятий в сельском хозяйстве. Выступление на практической конференции специалистов сельского хозяйства Нежинского района Черниговской области в 1992г. Усиление интеграционного процесса сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий в 1993г.

Автор диссертационного исследования выступал на промышленных предприятиях, колхозах и совхозах Черниговской области на темы: Организация производства и труда - фактор повышения производительности труда; Дисциплина и качество продукции; Качество сырья и продукции - фактор производительности труда; Особенности работы предприятия в условиях рыночных отношений и др.

Подписано к печати 30.08.93. Формат 60х94/16. Бум. тип. I.
Усл. печ. Усл.- печ.л.3,5. Усл. кр.- отт 3,5. Уч.-изд.л.2,0.
***370** Тираж 100 экз. Бесплатно.

Совет по изучению производительных сил Украины АН Украины
252032, Киев - 32, бульвар Т.Шевченко, 30.
участок ротاپринтной печати СОУС Украины АН Украины
252032, Киев - 32, бульвар Т.Шевченко, 30.

464736

AB 28.428

AB 28.428