

Киевский университет имени Тараса Шевченко

На правах рукописи

МУРАДОВ Адалат Джалал оглы

**СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ
РЕГИОНА ПРИ ПЕРЕХОДЕ К РЫНКУ
(на примере Азербайджана)**

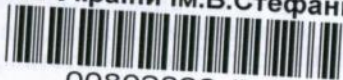
Специальность 08.00.01 — политическая экономия

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Киев — 1993

ЛНБ України ім. В. Стефаника



00802822 (М)

доцент НЕСТЕРЕНКО В. П.

Официальные оппоненты:
доктор экономических наук ДУДЧЕНКО Н. А.,
кандидат экономических наук, доцент РАДЧЕНКО В. В.

Ведущая организация — Институт экономики АН Украины.

Защита диссертации состоится 24 декабря 1993 года в 14 часов на заседании специализированного Совета К.068.18.04 по приращению ученой степени кандидата экономических наук при Киевском университете имени Тараса Шевченко.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского университета имени Тараса Шевченко.

Автореферат разослан «24» ноября 1993 года.

Ученый секретарь
специализированного ученого Совета,
кандидат экономических наук

ЧЕПИНОГА В. Г.

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

В - 28.760

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ. Распад СССР и возникновение на его территории самостоятельных государств поставили перед каждым из них сложнейшие проблемы формирования суверенной политики во всех сферах общественной жизни и прежде всего в экономике. Трудности в решении этих проблем объясняются рядом обстоятельств. Во-первых, отсутствием для бывших советских республик опыта самостоятельного, без оглядки на центр выбора ориентиров и методов движения к ним во внутрихозяйственной и внешнеэкономической деятельности. Во-вторых, усилением кризисных явлений в политике, идеологии, национальных отношениях, взаимодействии человека с природой. В экономике кризис проявляется в продолжающемся спаде производства, снижении уровня жизни народа, гиперинфляции, что ведет к разрушению производительных сил общества. В-третьих, отставанием в создании рыночного механизма хозяйствования в условиях, когда прежние формы управления экономикой, основанные на планово-распределительных принципах, оказались во многом подорванными. В-четвертых, наличием уродливой, несбалансированной, оторванной от потребителя структуры экономики, решающую роль в которой играл военно-промышленный комплекс. В-пятых, отсутствием теоретических разработок, касающихся функционирования предприятий, регионов и всего народного хозяйства в условиях переходного к рынку этапа.

Одной из излюбленных тем в экономической теории социалистического и коммунистического периода было обоснование утверждения о создании в СССР единого народнохозяйственного комплекса, наличии особых преимуществ социализма перед капитализмом в динамике общественного развития, эффективности структуры производства, сбалансированном развитии отраслей народного хозяйства, сфер,

подразделений, регионов. Справедливо отметить, что в течение продолжительного периода партийно-государственными органами управления удавалось, используя централизованное формирование, распределение и перераспределение финансовых, материальных и трудовых ресурсов сглаживать наиболее острые проявления региональных структурных диспропорций, а нередко их просто не замечали, что, при существующей государственной цензуре, было нормой. Естественно, в таких условиях территориальные диспропорции не могли быть предметом теоретического анализа.

Лишь первые ослабления в системе тоталитарного контроля за нежелательной режиму информацией открыли вопиющие факты социально-экономической деградации коренных народов Сибири, некомплексной, неэффективной добычи и использования природных ресурсов, поставившей многие районы бывшего СССР на грань экологической катастрофы. Да и кооперационные связи между различными регионами и союзными республиками свидетельствовали о наличии существенных производственно-структурных диспропорциях, когда значительные территориальные разрывы образовались между добычей сырья, его переработкой и изготовлением готовой продукции, между промежуточными и конечными (сборочными) производствами.

Неаффективность и уязвимость сложившихся в условиях планово-распределительной системы специализации и кооперации в рамках союзного разделения труда, региональных хозяйственных связей особенно проявилось после распада СССР и образования на его территории суверенных государств. Каждому из них предстоит разработать и реализовать на практике свою конкретно-национальную концепцию включения в равноправные и взаимовыгодные отношения мирового разделения труда, которые органично бы взаимодействовали с внутренними региональными структурами, способствовали бы ослаблению кри-

зисных явлений и последующему повышению социально-экономической эффективности. Сказанное обуславливает актуальность исследования региональных структурных экономических связей на примере Азербайджана.

В определенной степени в диссертационной работе осмыслены и использованы выводы, полученные ранее в опубликованных работах по проблемам общественного и регионального воспроизводства, факторах их эффективности, тенденциях экономической динамики. Среди них можно отметить: установление взаимосвязей и взаимозависимости между экономическими и социальными аспектами регионального воспроизводства и путях достижения его сбалансированности; необходимости установления гибкого взаимодействия между региональной структурой и потребностями региона; выделение региональной системы хозяйствования в совокупности материальных и трудовых ресурсов региона и соответствующих форм управления; уязвимости эффективности регионального комплекса и ресурсов, выделяемых на развитие социальной сферы; самокупаемости региона в результате его экономической деятельности и самоуправления путем самостоятельного руководства процессами регионального воспроизводства; обоснования важнейших закономерностей и тенденций развития хозяйственных связей в рамках региональных структур.

Конструктивные в теоретическом и практическом отношении выводы получены украинскими учеными Пилой В. И., Поповкиным В. А., Ивановым Р. А., о региональной политике суверенной республики; о новой концепции развития народного хозяйства Украины и совершенствовании его функциональной и территориальной структур; об особенностях региональной экономической политики Украины.

Признавая научную ценность названных выводов, следует все же признать, что они представляют лишь первые шаги на пути формиро-

вания целостного подхода к региональным структурным сдвигам в новых геополитических условиях.

Актуальность изучения проблемы региональных структурных сдвигов и повышения их социально-экономической эффективности в народном хозяйстве Азербайджана в условиях становления рыночных отношений, недостаточная и некомплексная их разработка в ранее опубликованных работах обусловили выбор темы диссертации, логику, направления и структуру исследования, а также применяемые методы и подходы.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ. Цель диссертационной работы состоит в анализе нынешнего состояния, причин региональных структурных деформаций в экономике Азербайджана и определении наиболее целесообразных и оперативных путей их преодоления и обеспечения на этой основе значительного социального эффекта. В процессе достижения поставленной цели в диссертации определены и решаются следующие конкретные задачи:

- анализ эффективности сложившейся структуры всего народного хозяйства, его отдельных сфер и отраслей, экономических регионов;
- выяснение целесообразности использования для оценки эффективности территориальной структуры экономики макроэкономических показателей: национального подхода, валового национального продукта, совокупного общественного продукта;
- установление объективных основ и закономерностей формирования эффективных социально-экономических региональных структур с позиции взаимодействия их с общегосударственными потребностями и задачами;
- определение основных требований к специализации региональных производителей и региона в целом, выполнение которых способно в наибольшей степени реализовать возможности и преимущества эко-

номического района в общественном разделении труда;

- обоснование возможных групп отраслей специализации производства, гармонично связанных как с народнохозяйственными потребностями и интересами региона, так и с ресурсным потенциалом самих регионов;

- выявление элементов и механизма формирования и совершенствования структуры промышленного производства Азербайджана как независимого государства;

- установление основных направлений структурных сдвигов в народном хозяйстве Азербайджана и их социальной ориентации.

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование по теме диссертационной работы производилось на материалах промышленных предприятий экономических районов Азербайджана. Анализировались происшедшие в них структурные сдвиги, их эффективность, существующие и перспективные межрегиональные хозяйственные связи.

ПРЕДМЕТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ были процессы и тенденции изменений в структуре промышленности регионов Азербайджана под влиянием научно-технического прогресса; становления рыночных отношений; социальных требований; политических преобразований; необходимости интеграции в мировое разделение труда.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ. Теоретической основой исследования были общеметодические выводы о взаимосвязи региональных структур с общественным воспроизводством, критериях и показателях эффективности всего народного хозяйства и возможности их использования на уровне регионального воспроизводства.

В диссертационной работе использованы методы: абстрактно-логический, статистический с применением аналитических группировок.

ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗОЙ были статистические справочники народного хозяйства Азербайджана и других стран СНГ, материалы науч-

но-исследовательских экономических учреждений, первичные документы деятельности некоторых промышленных предприятий. Источником информации также были: отечественная и зарубежная экономическая литература, практические разработки ученых, зарубежный опыт решения проблем региональных структурных сдвигов.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА РАБОТЫ. Научную новизну исследования определяют следующие результаты теоретического и прикладного характера.

В диссертации исследовано состояние и особенности социально-экономических преобразований в процессе формирования региональной структуры Азербайджана как независимого государства и влияние на нее рыночных отношений.

Конкретные обобщения и выводы, практические рекомендации, полученные в работе лично автором, выносятся на защиту и состоят в следующем:

- обоснована и раскрыта сущность подхода к оценке эффективности структуры экономики, который включает: определенный уровень территориального разделения труда; степень и рациональность использования в общественном производстве ресурсного (природного, материального, трудового, интеллектуального) потенциала отдельных регионов и экономики в целом; формирование наиболее прогрессивных форм территориальной организации и управления общественным производством территориально-промышленных комплексов и промышленных узлов; учет в региональных структурных сдвигах социальных требований;

- выявлены некоторые важнейшие закономерные тенденции формирования и эффективного развития экономики региона, включающие: рациональную специализацию промышленных производителей в регионе, которая обеспечивает наиболее полную реализацию возможностей и преимуществ, связанных с благоприятными природно-климатическими,

транспортными, другими местными условиями; комплексное и согласованное развитие промышленного производства, которое включает: а) создание необходимых условий для успешного и эффективного функционирования отраслей промышленности и производителей конкретного региона (рациональное использование трудовых ресурсов в квалификационном и половозрастном разрезе); повышение степени удовлетворения материальных и духовных потребностей жителей региона, улучшение материальных и организационных условий его труда и жизнедеятельности; структурные преобразования в направлении создания предпосылок интеграции экономики Азербайджана в сложившуюся систему мирохозяйственных связей; обеспечение взаимосвязанного и взаимосогласованного развития промышленного производства на конкретной территории с народным хозяйством в целом;

- определены основные факторы, влияющие на формирование структуры экономики отдельных стран и экономических районов и рассмотрена их роль в структурных преобразованиях народного хозяйства Азербайджана в новых геополитических условиях. Среди таких факторов выделены: природно-климатические (минерально-сырьевые, топливно-энергетические, сельскохозяйственные, лесные и водные ресурсы); технико-экономические, включающие науку, технику и технологии, транспортные возможности, наличие и степень развития современной инфраструктуры, участие района (страны) в международном разделении труда и перспективы в этой сфере; социально-экономические, состоящие из оценки трудового потенциала, преобразований в экономической системе, устойчивости финансов и денежного обращения;

- аргументированы перспективы и последствия структурных сдвигов в промышленности Азербайджана, с выделением приоритетных для каждого региона отраслей и производства, форм использования

местных ресурсов.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РАБОТЫ. Исследование проблемы структурных преобразований и формирования прогрессивной структуры народного хозяйства, включающего рыночный механизм и развивающегося на его основе социальных приоритетов, обоснование в работе практических выводов и рекомендаций представляют интерес как для государственных и местных органов и учреждений управления, действующих в переходный период от централизованно-распределительной к рыночно-балансирующейся экономике, так и конкретных производителей различных форм хозяйствования.

Обобщения и выводы, содержащие результаты теоретического экономического анализа в диссертации, проблемы количественных и качественных структурных изменений в экономической системе общества и народном хозяйстве можно использовать при изучении курса "Основы экономической теории" в различных учебных заведениях. Положения и полученные в диссертации рекомендации, касающиеся практической организации структурной политики на микроуровне с учетом использования рыночных форм и рычагов могут применяться с целью повышения качества учебного процесса в школах бизнеса и предпринимательства, подготовке специалистов по маркетингу и менеджменту.

СТРУКТУРА И ОБЪЕМ РАБОТЫ. Диссертация изложена на 153 страницах текста: имеет вступление, 2 главы, 6 параграфов, заключение, список цитированной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

В первой главе работы исследуются региональные структурные факторы и их влияние на социально-экономическую эффективность. Бывшие союзные республики - ныне самостоятельные государства

вступили в период структурных сдвигов во всех сферах общественной жизни. В экономике происходят радикальные перемены в соотношении воспроизводственных подразделений и секторов, различных технологических укладов, форм хозяйствования. Каждое из суверенных государств в зависимости от конкретных экономических и социальных условий, исторического прошлого, культурных традиций, геополитического положения и т. д. выбирает ту модель развития, которая в большей степени учитывает названные обстоятельства. Вместе с тем для каждого государства крайне важно обеспечить уже в самом начале своего самостоятельного пути региональную взаимозависимость как высшее проявление региональной целостности, предусматривающей взаимосогласованное и взаимодополняемое соединение производства и инфраструктуры в пределах региона и общественного производства в целом. Это представляется предпосылкой преодоления социально-экономического кризиса в обществе и последующего прогресса.

Сложившаяся на предыдущих этапах развития региональная структура всегда страдает объективные и субъективные факторы, преобладавшие в развитии народного хозяйства в предыдущие периоды. Для ее совершенствования, повышения степени использования природных, материальных, трудовых, финансовых ресурсов необходимы постоянные сдвиги в размещении производительных сил, установление таких воспроизводственных связей, которые в наибольшей бы степени учитывали экономические, социальные, природные особенности в конкретных условиях производства.

Каждому из новых независимых государств на своей территории предстоит сформировать такую структуру экономики, которая позволила бы в кратчайшие сроки компенсировать негативные последствия разрыва ранее сложившихся хозяйственных связей, региональной диспропорциональности как следствия господства планово-распреде-

лительной системы и создать экономический механизм цивилизованной и взаимовыгодной интеграции своего народного хозяйства в систему международного разделения труда. В этих условиях усиливается значение согласования различных элементов региональной экономической структуры.

Характер и особенности сложившейся структуры народного хозяйства и, в первую очередь, промышленного производства определяет результативность хозяйственной деятельности в отдельных экономических районах. Поэтому теоретическое обоснование закономерностей формирования структуры бывших союзных республик в новой геополитической обстановке и в связи с кординальными изменениями в их экономических системах, обусловленными переходом к рыночным отношениям, специфического регионального механизма хозяйствования приобретает исключительно важное значение. Однако, исследование этих вопросов на уровне внутригосударственных, внутриобластных экономических районов и других более мелких территориальных единиц относится к числу наименее разработанных проблем экономической теории.

В региональных исследованиях отсутствуют обоснованные выводы о взаимодействии разных уровней воспроизводства, что отрицательно влияет на научную обоснованность перспективного управления народным хозяйством, особенно в региональном разрезе. Значение расширения и углубления исследований проблемы формирования эффективной структуры экономики регионов особенно возрастает в связи с переходом на рыночный путь развития экономики бывших союзных республик.

Как установлено в диссертации, рациональность, эффективность территориальной организации общественного производства можно обеспечить путем сближения технологически связанных между собой

отдельных предприятий, их согласованного группового размещения в отдельных географических пунктах и районах для поддержания общественной комбинации производственного процесса на различных уровнях, или же просто путем их территориально-производственных образований. Взаимсвязанное размещение промышленных предприятий, формирование территориально-производственных сочетаний на базе городов и других крупных населенных пунктов и районов способствует повышению эффективности не только за счет названных факторов, но и тех, которые возникают непосредственно в связи с концентрацией элементов производительных сил на компактных территориях.

В работе аргументировано положение, что при исследовании закономерных тенденций формирования и постоянного совершенствования структуры экономики региона необходимо исходить из многоаспектности проблемы, затрагивающей в той или иной степени все вопросы социально-экономического развития. По мнению диссертанта, можно выделить следующие классификационные признаки формирования и развития промышленности регион: региональная специализация, с учетом требований внутреннего и внешнего рынка, обеспечивающая наиболее полную реализацию преимуществ, с учетом местных природно-климатических условий, транспортного положения и других факторов;

комплексное, с учетом сбалансированности его с другими отраслями народного хозяйства, развитие промышленного производства, в частности: создание необходимых условий для согласованного и эффективного функционирования ведущих отраслей промышленности данного региона; ускорение решений важнейших социально-экономических проблем соответствующих регионов (рациональное использование трудовых ресурсов, повышение степени удовлетворения материальных и духовных потребностей населения, улучшение экологической

ситуации и т. д.); обеспечение перспективного развития промышленного производства на определенной территории (формирование и развитие промышленных центров, промышленных узлов, локальных и общегосударственных территориально-производственных комплексов).

Специализированные отрасли промышленности - главное определяющее условие формирования структуры экономики региона, выражающее экономическую "нишу" в условиях становления рыночных отношений. Они оказывают решающее влияние на эффективность структуры экономики региона. Через отрасли специализации в основном, выражается степень реализации тех преимуществ, которыми располагают соответствующие регионы (территории).

Как обосновано в диссертации, народнохозяйственная эффективность функционирования отраслей специализации зависит от уровня развития непосредственно с ними связанных отраслей промышленности региона. По характеру и производственному назначению последние делятся на две группы. К первой из них относятся отрасли, дополняющие производственно-технологический цикл специализированных отраслей. Вторая группа включает отрасли, продукция которых удовлетворяет потребности производства в специализации региона.

Входящие в первую группу отрасли в большинстве случаев имеют не менее важное значение, чем отрасли базовой (первичной) специализации. Например, в Азербайджане для нормального функционирования нефтедобывающей промышленности были построены предприятия машиностроения и металлообработки, электроэнергетики, химической и нефтехимической промышленности, черной металлургии, промышленности строительных материалов и т. д. В настоящее время во всех этих отраслях значительно выше, чем в нефтегазодобывающей промышленности технико-экономические показатели на развития.

Анализ показал, что основная функция отраслей, входящих во

вторую группу, заключается в удовлетворении потребностей специализированных отраслей и населения региона. Сюда входят предприятия прежде всего легкой промышленности и пищевой, предприятия и организации производственной и социальной инфраструктуры. В некоторых случаях среди этих предприятий выделяются высокоспециализированные, оказывающие соответствующие услуги или поставляющие соответствующую продукцию не только отраслям специализации и населению данного региона, но и другим регионам. Например, в Азербайджане большинство ремонтных предприятий имеют межрегиональное значение.

Процесс формирования структуры внутригосударственных (внутриобластных) экономических районов является своеобразным качественным показателем формирования структуры экономики Азербайджана в целом. От эффективности ее создания непосредственно зависит степень реализации благоприятных местных условий каждого региона и его социальная ориентация.

Проведенное в диссертации исследование показало, что внутриреспубликанские экономические районы Азербайджана как по уровню развития, так и по структуре экономики существенно различаются между собой. За последние десятилетия ввод в эксплуатацию в каждом из них многих предприятий не только значительно повысил уровень их экономического развития, но и содействовал совершенствованию структуры экономики, рациональному использованию местных возможностей, ускорению решения важнейших социально-экономических проблем, полной и рациональной занятости населения, улучшению условий его труда и быта, повышению уровня удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей.

Вместе с тем этот процесс проходил неоднозначно, что было обусловлено, прежде всего, общим уровнем развития хозяйства, а

также особенностями развития и размещения во внутригосударственных экономических районах новых отраслей и производств.

В диссертации комплексному анализу были подвергнуты региональные структуры экономики Азербайджана. Происходящие отраслевые и особенно внутриотраслевые структурные изменения обеспечивают в отраслях индустрии повышение удельного веса производства более современных, прогрессивных машин и оборудования, способствуют ускорению научно-технического прогресса. Вместе с тем в отраслях, которые непосредственно влияют на степень удовлетворения потребностей людей - легкой и пищевой, играющих особую роль в механизме рыночных преобразований, структурные сдвиги, практически отсутствовали во многих регионах.

Исследование, проведенное в работе, показало, что экономические районы Азербайджана как по сложившейся в настоящее время структуре экономики, так и по происшедшим в последние годы изменениям существенно отличаются друг от друга. Такое положение требует проведения общей оценки влияния происходящих изменений в сложившейся структуре на эффективность производства и решение важнейших социальных проблем. Без такого анализа нельзя правильно определить направления дальнейшего совершенствования структуры их производства, обеспечить подход к преимущественно рыночным отношениям народного хозяйства страны в целом.

В этой связи продолжает оставаться актуальной проблема определения эффективности всего народного хозяйства, в том числе его структуры. По мнению диссертанта эффективность экономики бывших союзных республик и экономических районов можно условно оценивать с двух сторон. Первая означает общую полезность, результативность хозяйствования и его составляющих. Вторая сторона эффективности - это результат происходящих (или ожидаемых) изменений в структуре

экономики за определенный период.

Региональная система хозяйствования должна обеспечить однозначную взаимосвязь и согласование эффективности регионального комплекса и ресурсов, выделяемых на развитие социальной инфраструктуры, самокупаемость регионов в результате его экономической деятельности и самоуправления региональным воспроизводством.

Как аргументировано в диссертации, правильное определение и оценка эффективности структуры экономики позволяет непосредственно регулировать территориальное разделение труда, полноту вовлечения в общественное производство ресурсных возможностей отдельных регионов и стран в целом, формировать наиболее прогрессивные формы территориальной организации общественного производства. В конечном итоге цель определения эффективности размещения производительных сил заключается в выявлении количественного влияния территориальных процессов воспроизводства на макроэкономические параметры экономического роста. Другими словами, определение эффективности региональной структуры экономики должно учитывать не только уровень интенсификации экономики, но и решение социальных проблем в регионах и стране в целом.

Эффективное формирование территориальной структуры экономики региона предполагает создание такой структуры экономики в каждом районе и стране в целом, которая при наличных объемах материальных, финансовых и других ресурсах обеспечила бы не только достижение наибольших народнохозяйственных результатов на основе рационального использования местных возможностей, но и максимальное ускорение решения важнейших социальных задач развития соответствующих регионов. Эти требования являются основной целевой установкой разработки методологии оценки эффективности структуры как страны в целом, так и отдельных регионов.

В. Стефанья
АН УССР

Необходимость дальнейшего повышения эффективности производства, переход на рыночные отношения требует формирования в каждой территориальной единице такой структуры экономики, которая обеспечивала бы всестороннее и наиболее полное использование их природных и экономических ресурсов, решая в первую очередь задачу повышения эффективности структурных сдвигов.

По аргументированному в диссертации мнению, если на уровне отдельного государства в целом, критерий формирования структуры экономики совпадает с глобальным критерием эффективности производства - максимизацией макроэкономических показателей национального дохода, валового национального продукта по отношению к применяемым ресурсам, то в условиях бывших союзных республик с небольшой территорией и малым масштабом развития народного хозяйства, особенно внутриреспубликанских экономических регионов имеются отдельные несовпадения по отношению к общим для всего народного хозяйства критерием.

Во-первых, уменьшился местные ресурсные возможности не всегда позволяют организовать полный воспроизводственный цикл и, следовательно, установить критерий эффективности как отношение результата к применяемым ресурсам. С другой стороны, ввиду отсутствия равных условий развития всех отраслей экономики, достигнутые в районе результаты могут быть значительно ниже в отношении применяемых ресурсов. Единодушно допустимо и то, что с народнохозяйственной позиции народнохозяйственный эффект, присущий одному региону может приумножаться в других регионах как завершающий этап соответствующего производственного цикла. Однако, в любом случае, независимо от масштабов и уровня развития, сложившаяся структура экономики должна обеспечить, с одной стороны, реализацию на народнохозяйственном уровне присущих для данного региона особо бла-

гоприятных условий путем наиболее полного и рационального использования местных ресурсных возможностей, с другой - комплексное и успешное решение социальных проблем. Следует заметить, что в условиях внутриреспубликанских экономических районов иногда именно второй аспект является определяющим при формировании структуры экономики и, следовательно, при оценке ее эффективности.

Структура промышленного производства внутригосударственного экономического района формируется, исходя из принципа примата народнохозяйственной эффективности над районной (региональной). Региональный комплекс является открытым и представляет определенное звено народнохозяйственного комплекса государства. Поэтому вполне допустимо, что показатели экономической эффективности с народнохозяйственной точки зрения в формируемой структуре экономики внутригосударственных экономических районов могут быть ниже (отрицательные) по сравнению с базисным годом. Такое состояние структуры экономики региона может компенсироваться более эффективным развитием структуры экономики в другом районе.

Диссертационное исследование показало, что показатели оценки структурных изменений экономики Азербайджана довольно многочисленны, как разнообразны факторы и условия, влияющие на структурные изменения. Они призваны способствовать выявлению неиспользованных резервов в развитии экономики определению путей вовлечения их в хозяйственный оборот, перспектив наиболее эффективного функционирования хозяйственного комплекса внутригосударственных экономических районов в целом. Значение данной проблемы еще более усиливается в связи со становлением рыночных форм сбалансированности экономики на макроуровне и на уровне отдельных регионов и отраслей.

Совершенствование региональной структуры экономики Азербайджана

жана являются центральным вопросом исследования. Выясняя основные взаимосвязи внутрорегиональной структуры экономики, диссертант пришел к следующим выводам.

Высокая концентрация производства в ограниченных внутригосударственных экономических районах привела к тому, что длительное время нефтедобывающая промышленность и тяготеющие к ней отрасли были основными объектами притока подавляющей части капиталовложений, направляемых на развитие всего народного хозяйства. В конечном итоге это вызвало дальнейшую концентрацию почти всех предприятий и объектов, однако, несмотря на высокую эффективность созданного на базе нефтедобывающей промышленности отраслевого производственного комплекса, он не смог обеспечить равностороннее развитие экономики Азербайджана ни в отраслевом, ни тем более в территориальном разрезе.

Диссертационное исследование показало, что научно-технический прогресс относится к важнейшим факторам формирования структуры экономики Азербайджана и экономических районов. Способствующим росту производительности труда и фондотдачи. Так, за 1971-1990 г. в Баку-Сумгаитском экономическом районе производительность труда во всей промышленности повысилась в 2,8 раза, в Кура-Араксинском - в 3,5 раза, в Ганже-Казахском - в 3,8 раза, в Шеки-Закатальском - в 4,2 раза, в Ленкорань-Астаринском районе, НК и Нахичеванской АССР - в 4,6 раза, в Нагорном Ширване - в 4,1 раза и в Кельбаджар-Лачинском районе - в 3,1 раза.

Влияние трудовых ресурсов на изменение в структуре экономики носит двойной характер: с одной стороны, она должна обеспечить достаточные темпы производства предметов потребления, а с другой - для обеспечения полной занятости населения требуется строительство новых предприятий и производств.

Факторы и условия, влияющие на структурные сдвиги в экономике внутригосударственных экономических районов и экономики Азербайджана в целом вызывают разные последствия. Стратегической линией перестройки должно быть стремление добиться, чтобы сам экономический район или область были заинтересованы в увеличении их доли в совокупном общественном продукте и национальном доходе страны. В связи с этим важно определить какую долю вносит регион в их производство, в какой степени обеспечивает создаваемый район чистый продукт планируемых объема накопления и потребления. Уровень потребления (личного и производительного) должен быть поставлен в зависимость от рентабельности предприятий региона в целом.

По мнению диссертанта, эффективность сложившейся структуры экономики Азербайджана, а также внутригосударственных экономических районов можно определить двумя способами. В основе первого лежит расчет динамики производительности труда и фондоотдачи в отраслях и экономике региона в целом или по сравнению с другими районами, близкими по масштабам и структуре. Второй способ базируется на определении эффекта части национального дохода, валового национального продукта, полученного вследствие структурных сдвигов в экономике региона, происшедших за рассматриваемый промежуток времени.

Если применение первого способа оценки позволяет выявить неиспользованные резервы дальнейшего роста эффективности экономики региона и определить мероприятия по их вовлечению в народнохозяйственный оборот, то второй - наметить путь дальнейшего совершенствования экономики с целью повышения его экономической и социальной эффективности. С этих позиций и исследована в диссертации эффективность сложившейся структуры экономики внутригосу-

дарственных экономических районов Азербайджана.

Анализ показал, что структурные сдвиги в экономике страны за последние годы во многих регионах оказались незначительными. Так, не набрало необходимых темпов производство машиностроительной продукции и высокого качества, значительное отставание сложилось в потребительском секторе отраслей, не произошли предполагаемые сдвиги в капитальном строительстве. Эти недостатки в полной мере свойственны и агропромышленному сектору экономики. Применительно к сельскохозяйственному производству Азербайджана можно выделить ряд особенностей социально-экономической стратегий вытекающих из местных условий.

Так, размещение и структурные сдвиги в производительных силах на территориях районов страны должны быть сбалансированы с показателями и направлениями социально-экономического развития с учетом наличия местных и трудовых ресурсов.

В сельских районах, производящих продукцию для государственных нужд, представляется целесообразным выделение ресурсов из государственного бюджета для социального развития этих районов.

В области совершенствования структуры производства, особенно в агропромышленном комплексе, необходимо реализовать мероприятия по смягчению диспропорций на основе специализации стран с учетом ее местных ресурсов и положения, а также создания агропромышленных, территориально-производственных и социальных комплексов. Наряду с этим в сельской местности следует индустриализировать отрасли материального производства и особенно сферы обслуживания.

В связи с развитием виноградарского и плодоовощного комплекса нагара необходимость создания перерабатывающего производства в сельской местности, с доведением их продукции до конечного потребителя.

Резервы трудовых ресурсов, их рациональное использование позволяют направлять капитальные вложения в АПК преимущественно для развития перерабатывающих производств.

В диссертации аргументировано положение, что согласованное социально-экономическое развитие агропромышленной структуры должно осуществляться поэтапным переходом от нижних уровней территориального хозяйствования к верхним, с учетом сочетания интересов каждого из них. Принципиальное решение аграрной проблемы в условиях Азербайджана состоит в том, чтобы, укрепляя экономику сильных колхозов и совхозов, развивая в них арендные отношения, кооперативные отношения, акционерную и другие прогрессивные формы хозяйствования, создать благоприятные и равные условия экономической самостоятельности различных субъектов, включая трудовое, крестьянское и семейное фермерское хозяйство. Колхозы и совхозы в структурных преобразованиях в АПК могли бы выполнять роль социально-экономической основы создания и развития новых форм хозяйствования, роль базовых центров материально-технического, агрономического, ветеринарного и социально-культурного обслуживания всех субъектов хозяйствования в сельском хозяйстве. В конечном итоге оптимальное сочетание общественного сектора в виде высокоэффективных работающих колхозов и совхозов с крестьянскими и фермерскими хозяйствами, с различного рода кооперативами, акционерными и другими предприятиями и будет представлять собой многоукладную аграрную экономику.

Все большее значение, как показало диссертационное исследование, в региональных структурных сдвигах и в целом в народном хозяйстве Азербайджана, будет иметь мировое разделение труда. Изучение и анализ территориальной структуры товарообмена показывает, что прирост производственных мощностей и увеличение товар-

ной продукции позволили стране усилить свою активность во внешне-государственных связях по ввозу и вывозу продукции. В соотношениях товарообмена, однако, роль партнеров, далеко не одинакова. Так, анализ показал, что ввоз превышает вывоз по шести республикам СНГ. В результате пассивное сальдо в начале 90-х годов составляло около 400 млн. рублей. Одна из причин его - низкий уровень обеспеченности страны товарами народного потребления собственного производства.

Современное состояние структуры экспорта и импорта свидетельствует, что во внешнеэкономических связях с бывшими республиками СССР государство пока выступает, с одной стороны, лишь как поставщик в основном сырьевых товаров, а с другой стороны - потребителем готовых товаров.

Дальнейшее расширение выпуска товаров производственного и потребительского назначения требует дополнительных объемов капитальных вложений как по завозу технологического оборудования, сырья, полуфабрикатов, комплектующих изделий и других видов продукции, так и по строительству зданий и сооружений. Возрастет потребление всасываемой продукции и в непроизводственную сферу. Эти факторы должны непременно учитываться при определении перспективных объемов продуктообмена: чем отдаленнее перспектива прогнозирования, тем существеннее перестройка внешнегосударственного товарооборота.

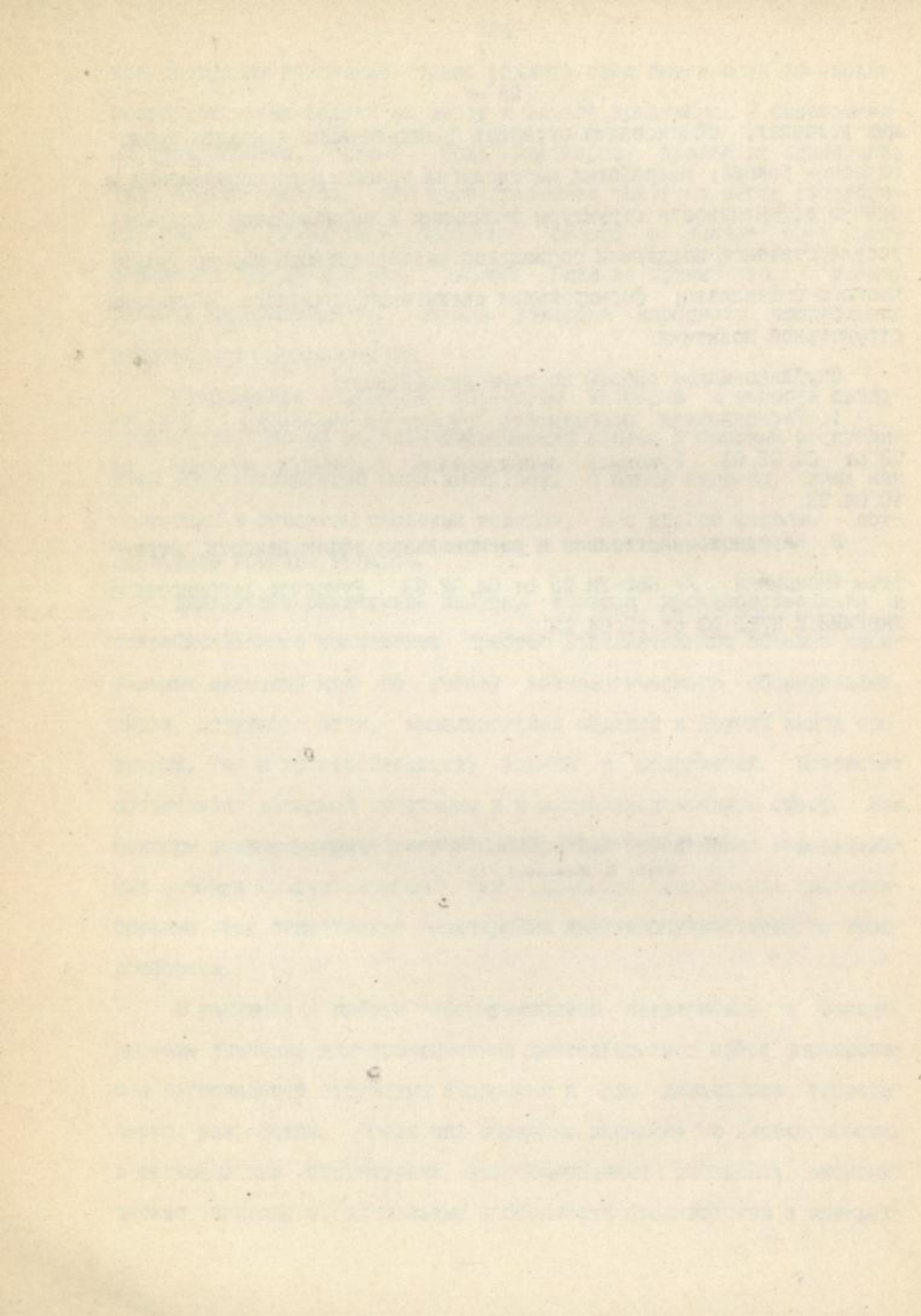
В заключении работы сформулированы предложения и выводы, имеющие значение для практической деятельности в сфере формирования региональной структуры экономики и для дальнейших теоретических разработок. Среди них обращено внимание на необходимость: в региональных структурных преобразованиях учитывать экономические, природные, социальные особенности производства в конкрет-

ных условиях; обоснования отраслей специализации в каждом экономическом районе; разработки методологии правильного определения и оценки эффективности структуры экономики в региональном разрезе; государственной поддержки социальной переориентации научно-технического потенциала; формирования внешнеэкономического механизма структурной политики.

Опубликованные работы по теме диссертации:

1. Региональная особенность структуры экономики. // N 61-Ук 93 от 04.02.93. Рукопись депонирована УкрНИИТИ N74P-93 от 10.04.93.

2. Народнохозяйственная и региональная эффективность структуры экономики. // N62-Ук 93 от 04.02.93. Рукопись депонирована УкрНИИТИ N75P-93 от 10.04.93.



Ab 58.70

ИЗДАНИЕ ВОСЬМОЕ
ПОДНАЧАЛА РАБОТЫ НА ЭТОЙ ЗАДАЧЕ
УЧАСТИЕМ ОБОИХ АВТОРОВ
НА МАТЕРИАЛЕ ВНЕШНЕГО ЗАКАЗА

1950 г. - 1000 экз.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

464428

AB 28.760

AB 28.760

1945