

Киевский университет имени Тараса Шевченко
Украинский институт международных отношений

На правах рукописи

Луке Аноквири Чукума Эгемба

НИГЕРИЯ В БОРЬБЕ ООН ПРОТИВ АПАРТЕИДА В
ЮЖНОЙ АФРИКЕ (1960-1993 гг.).

Специальность 07.00.03 -
Всеобщая история
(новейший период)

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Киев 1993

LIBRARY OF THE
Ukrainian Institute of International Relations

ДБ 28877

Диссертация выполнена на кафедре истории международных организаций и дипломатической службы Украинского института международных отношений при Киевском университете им. Тараса Шевченко.

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Бруз В.С.

Официальные оппоненты - доктор исторических наук, профессор Хмель И.С.

кандидат исторических наук, доцент Комиренко И.Д.

Допущенная организация - Институт мировой экономики и международных отношений АН Украины.

ЛНБ України ім. В. Стефаніка



00814030 (G)

Защита состоится "28" Декабря 1993 г. в 14 часов на заседании специализированного совета Д 068.18.24 при Киевском университете им. Тараса Шевченко, 252052, г. Киев-52, ул. Мельникова 36/1, /малый конференц-зал/.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке университета.

Автореферат разослан "13" Декабря 1993 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат исторических наук,
доцент

Коппель Е. А.

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

Цель и задача исследования.

XX век оказал удивительное влияние на все стороны человеческой жизни. Он стал периодом великих исторических событий - двух разрушительных, кровопролитных мировых войн; господства фашизма, демократических и освободительных революций и войн, "холодной войны" и гонки вооружений; природных бедствий и трагедий, вызванных деятельностью человека и т. д. Он был также периодом величайших достижений в сфере науки и техники, в экономическом и социальном развитии, в искусстве и культуре.

Кроме природных бедствий, нанесших непоправимый ущерб окружающему миру, история XX века полна черных пятен и трагических феноменов, оказавшихся непосредственными результатами насилия в интересах обеспечения господства. Одним из этих трагических феноменов была политика и практика апартеида, проводимая в Южной Африке в течение более чем 80 лет.

Пока мировые державы были заняты борьбой за сферы влияния, ЮАР открыто, без помех, завершала создание правового политического и социально-экономического базиса для внедрения расового господства белого меньшинства и эксплуатации черного большинства населения Южной Африки. За исключением фашистской Германии, ни один другой режим в истории человечества не был таким деспотическим, агрессивным и бесчеловечным по отношению к своему народу, не оказывал такого сопротивления и не пренебрегал так явно международным общественным мнением, как режим апартеида в Претории.

Борьба против ужасающей системы расового господства и угнетения стала одной из центральных проблем Организации Объединенных Наций - всемирной организации, созданной "чтобы сохранить международную безопасность и мир".

В начале 60-х годов, вслед за быстрой деколонизацией и установлением политической независимости стран Азии и Африки, важнейшим вопросом повестки для Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН стала проблема апартеида. Крушение колониальной системы заложило прочную основу для эффективной борьбы против апартеида. Ведущую роль в этой борьбе сыграла Нигерия, которая свыше 20 лет возглавляла Специальный комитет против апартеида.

^{Руководя}
Лидируя в борьбе против апартеида, Нигерия не выдвигала никаких экономических условий, не руководствовалась явными или скрытыми экономическими интересами. Ее целью было лишь полное уничтожение всех форм унижения, подавления, неорабства и эксплуатации, на которое было обречено большинство черного населения Южной Африки при апартеиде. Кроме того, Нигерия стремилась к обеспечению мира и стабильности в Африке - необходимого условия для социально-экономического и политического развития континента. При господстве агрессивного режима апартеида безопасность Нигерии и Африки в целом находилась под постоянной угрозой. Таким образом, борьба против апартеида была не просто борьбой за расовое равенство в КАР, но и борьбой за прочный мир и безопасность в Африке.

Приступая к исследованию роли Нигерии в борьбе ООН против апартеида, автор исходил из того, что значимость этих усилий трудно представить без анализа причин и сущности режима апартеида, его исторических корней.

Поэтому в диссертации рассмотрены исторические, политико-правовые и другие предпосылки появления одного из худших режимов XX века. В этом исследовании апартеид рассматривается не просто как политика и практика расового господства и эксплуатации, но и как система идей и мифов, основанных на дискредитировавших себя и недоказанных реакционных теориях о превосходстве одной расы над другими. В работе проанализированы усилия ООН по

разоблачению и осуждению идеологии и мифологии апартеида, равно как и его политики и практики, а также проблема применения санкций против ЮАР. Главный предмет исследования - вклад Нигерии в борьбу против апартеида.

Для раскрытия темы исследования автор поставил перед собой следующие цели и задачи:

- проанализировать генезис и развитие апартеида, его природу и расистскую сущность;
- проанализировать характер и размеры агрессии режима апартеида против независимых африканских государств;
- определить место Южной Африки во внешней политике Нигерии, факторы, влияющие на формирование и осуществление этой политики;
- исследовать роль Нигерии в обеспечении международной изоляции Южной Африки путем разоблачения политики и практики апартеида;
- определить место Нигерии в экономическом бойкоте расистского режима;
- раскрыть двойственный подход к борьбе против апартеида некоторых западных держав, особенно США и Великобритании, которые, с одной стороны, публично осуждали апартеид, а, с другой, обеспечивали ему экономическую и дипломатическую поддержку;
- проанализировать роль санкций в крушении расистского режима Претории.

Актуальность темы исследования.

Политическую и научную актуальность проблемы исследования трудно переоценить. Борьба против апартеида, составлявшая десятилетиями одно из важнейших направлений деятельности ООН, завершилась успехом. Извлечь полезные уроки, выявить слабые стороны антира расистских усилий международного сообщества - таковы настоящие задачи, обуславливающие особую актуальность данного исследования.

К тому же имеющаяся литература еще слабо раскрывает все сложности и оттенки борьбы ООН против апартеида. Специальных исследований выдающейся роли Нигерии в этой борьбе вообще нет, что также усиливает научную актуальность диссертации.

Помимо отдельных статей в научных журналах (1) и отдельных глав в нескольких книгах (2), практически нет исследовательских работ по теме этой диссертации ни в Нигерии, ни в бывшем Советском Союзе, ни в других странах.

Несколько имеющихся работ посвящены общему направлению южно-африканской политики Нигерии, а не специфической проблеме борьбы против апартеида. Таким образом, данное исследование является первой попыткой систематизировано, на научном уровне проанализировать место и роль Нигерии в деятельности ООН против апартеида ЮАР.

1. Nnoli, Okwudiba. "Nigerian Policy Towards Southern Africa". Nigerian Journal of International Affairs, vol. 2, nos. 1 & 2, 1976, pp. 14-24; Polhemus, J.H. Nigeria and Southern Africa: Interest, Policy, and Means". Canadian Journal of African Studies, vol. 11, no. 1, 1977, pp. 43-66.

2. Akinyemi, A.B and Vogt, M. Nigeria and Southern Africa: The Policy Options, in Shaw and Widstrand (ed), Conflict and Change in Southern Africa (Univ. Press of America), 1978, pp. 151-168; Ajala, A. Nigeria and Southern Africa, in Olusanya and Akindede (ed), Nigeria's External Relations: The First Twenty-five Years, Ibadan, 1986, pp. 196-210; and Inegbedion, E.J. Nigerian Policy in Southern Africa: Frontline State or Rearguard Actor?, in Swatuk and Shaw (ed), Prospects for peace and development in Southern Africa in the 1990s, Maryland, 1991, pp. 157-179.

Методологическая база исследования.

При проведении исследования автор руководствовался методологическими принципами исторического материализма - научной объективности, проблемно-хронологическим подходом к освещению событий и процессов.

Хронологические рамки исследования.

Диссертация охватывает период с 1960 по 1993 год. Однако, при рассмотрении вопроса появления и развития политики и практики апартеида, а также борьбы против него, автор сознательно выходил за установленные хронологические рамки. Началом ^{этого} периода исследования обусловлено тем, что в 1960 году Нигерия начала выступать на международной арене в качестве независимого субъекта международных отношений. Этот год стал также началом быстрой интернационализации борьбы против апартеида, особенно после кровавых событий в Шарпевилле.

Крушение апартеида, начавшееся в 1990 году после освобождения Нельсона Манделы от пожизненного заключения и отмены основных законов апартеида, стало окончательным после серии важных политических событий 1993 года. В сентябре парламент ЮАР одобрил создание многопартийного и многорасового Исполнительного Совета для руководства страной в тандеме с правительством до выборов, назначенных на апрель 1994 года. А в октябре Генеральная Ассамблея ООН проголосовала за прекращение действия санкций против ЮАР. В этом же 1993 году Нобелевская премия была присуждена лидеру АНК Нельсону Манделе и президенту Фредерiku де Клерку за их совместные усилия по уничтожению апартеида. Эти события и успех переговоров с многорасовой, демократичной Южной Африке ознаменовали крах апартеида в ЮАР.

Научная новизна исследования.

Научная новизна исследования обуславливается тем, что это первая диссертация по данной теме. В работе на основе документов

впервые всесторонне, обстоятельно освещена выдающаяся роль Нигерии в уничтожении апартеида, ее способность возглавить борьбу за уничтожение всех следов колониализма и эксплуатации в Африке: Показано, что санкции представляют собой эффективный инструмент борьбы, но их влияние сильно зависит от того, являются ли они всеобъемлющими и обязательными или выборочными и добровольными.

Делается вывод, что разоблачение и осуждение нарушителей принципов ООН - мощное оружие в борьбе за мир, демократию, соблюдение прав человека.

Практическая значимость диссертации.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что она содержит не только актуальный научный анализ и выводы, но и является важным источником информации обо всех резолюциях ООН по апартеиду. Диссертация призвана заполнить брешь в научной литературе, касающейся антиапартеидной политики Нигерии. Это исследование может использоваться как пособие для исследователей и специалистов в области международных отношений.

Материалы диссертации могут быть использованы при чтении курсов и спецкурсов по истории международных отношений, истории международных организаций, истории стран Африки.

Источниковая база диссертации.

Источниковую базу диссертации составили, главным образом, документы ООН, особенно резолюции Генеральной Ассамблеи (3) и Совета Безопасности (4). Эти резолюции, отражающие позиции стран и формулирующие практические шаги и основные направления в борьбе

3. General Assembly Res. 1761(XVII), 2307(XXII), 31/6, 35/206, 40/64, etc.

4. Security Council Res. 181(1963), 418(1977), 560, 709(1985), 615(1988), 765, 772(1992), etc.

против апартеида, составляют базисный аналитический материал по предмету исследования. Программы действия, Декларации и Конвенции, принятые и включенные в некоторые резолюции Генеральной Ассамблеи, раскрывают стратегические направления деятельности различных секторов мирового сообщества с их разными подходами к ликвидации апартеида.

В этих документах отчетливо проявляются основные направления борьбы мирового сообщества против апартеида:

Первое - осуждение политики апартеида и всех внутривнутриполитических мероприятий правительства ЮАР по укреплению системы расовой дискриминации и угнетения. Фактически в резолюциях ГА ООН подвергался осуждению каждый новый шаг расистского режима по выработке политических, экономических, правовых и социальных основ расового господства белого меньшинства. В документах ООН отражены положения о международной противоправности политики апартеида во всех его направлениях.

Резолюции ООН привлекали внимание мировой общественности к политике репрессий, проводимой правительством ЮАР, актам расправы с борцами за национальное освобождение, к положению женщин и детей в условиях апартеида, дискриминации африканских профсоюзов, эксплуатации рабочих-эмигрантов и др.

Второе - провозглашение политики поддержки всех сил, борющихся против расизма и апартеида, и в первую очередь национально-освободительных организаций юга Африки; мобилизация всех прогрессивных сил для расширения политической, моральной, материальной и других видов помощи африканскому народу.

Третье - осуждение сотрудничества с расистским режимом в экономической, политической, военной, научной, культурной и других сферах. Это сотрудничество ООН рассматривала как одно из важнейших препятствий на пути к ликвидации расизма и апартеида, как

форму пособничества колониализму и расизму и враждебный акт по отношению к африканскому народу ЮАР. В течение десятилетий ООН вновь и вновь призывала к прекращению такого сотрудничества, всю систему органов ООН, в том числе ее специализированные учреждения, все государства, имеющие с ЮАР торгово-экономические и другие отношения, все международные межправительственные и международные неправительственные организации, все иностранные экономические и другие круги.

Четвертое - поиски методов политического и экономического давления на правительство ЮАР с целью заставить его отказаться от политики и практики апартеида, а также наращивание усилий по организации практического использования таких методов как в рамках ООН, так и на международной арене. Эта сфера деятельности ООН схватывала введение обязательного эмбарго на поставки оружия и всех видов военного снаряжения ЮАР, призывы к введению в отношении расистского режима всеобъемлющих экономических санкций, непризнание полномочий делегации ЮАР в ООН представлять интересы народа своей страны и отстранение ЮАР от участия в работе ООН и ее органов, многочисленные обращения Генеральной Ассамблеи к Совету Безопасности ООН с просьбой о принятии решительных мер к расистскому режиму. ООН в сотрудничестве с ОАЕ сыграла большую роль в расширении сферы политической и дипломатической изоляции ЮАР на Африканском континенте и в мире.

Важным источником для написания диссертации явились выступления нигерийских глав государства - Я. Говона, О. Обасанджо и Ш. Шагари; министров иностранных дел - И. Ауду, Е. Акинеми и И. Нвачукву; постоянных представителей при ООН - Э. Огбу, Л. Харримана, Ю. Майтама-Суле, Дж. Гарба и др. на различных сессиях и в комитетах Генеральной Ассамблеи ООН. Политические заявления нигерийского руководства и министерства иностранных дел позволили автору раск-

реть особую роль Нигерии в борьбе против режима Претории.

Еще одним важным документальным источником данного исследования явились ежегодные доклады Генерального секретаря ООН (5) и доклады Специального Комитета против апартеида (6). С момента своего учреждения резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 1761 (XVII) от 6 ноября 1962 года, Специальный Комитет подготовил и опубликовал десятки докладов по политике и практике расистского режима. Эти доклады также включают материалы об акциях противодействия апартеиду в ЮАР и совместных международных акциях против режима.

Доклады и другие публикации Центра ООН против апартеида, особенно серии "Справочные сведения и документы", предоставляют документальные сведения о природе и размерах деспотии апартеида и согласованных международных действиях против него. Эти материалы дали основание для правильных научных выводов о невозможности реформировать апартеид, о том, что лишь согласованные международные действия, санкции и международная изоляция могут привести к уничтожению апартеида.

Материалы международных форумов - конференций, семинаров и т. д., организованных Специальным Комитетом в сотрудничестве с национальными правительствами, включая и Нигерию, также позволяют проникнуть в сущность стратегии по искоренению апартеида. Крупнейшими такими форумами, как по числу участников, так и по важности принятых документов, были следующие: Всемирная конференция по действиям против апартеида (Лагос, август 1977); Международная конференция по применению санкций против ЮАР (Париж, май

5. UN Doc. A/44/100.

6. General Assembly. Reports of the Special Committee Against Apartheid to the 25th-46th Sessions of the General Assembly, 1970-1991.

1981); а также Всемирная конференция по применению санкций против расистской Южной Африки (Париж, июнь 1986).

Ежегодные доклады Генерального секретаря ООН, касающиеся политики апартеида правительства ЮАР также являются важным источником для изучения согласованных международных усилий по уничтожению апартеида.

Формируя теоретические и исторические основы диссертации, автор проанализировал работы ведущих исследователей Нигерии и Африки, США и стран Запада. Работы А. Ажала (7), П. Вилмота (8), Дж. Полемуса (9) и О. Алуко (10) содержат интересный материал об общем направлении нигерийской политики в отношении ЮАР. Работы западных исследователей - Л. Томпсона (11), П. Лэмбли (12), Х. Жиллони и Л. Шлеммера (13), В. Бантинга (14) и других оказались важными для понимания стремления африканеров к политическому и экономическому

7. Ajala, A. Nigeria and Southern Africa, op. cit.

8. Wilmot, Patrick. Nigeria's Southern Africa Policy 1980-1988, Uppsala, 1989, pp. 1-15.

9. Polhemus, J. H., op. cit.

10. Aluko, Olajide. "Nigeria, Namibia and South Africa in the 1980s (Conference on Southern Africa in the 1980s), Ile-Ife, December 1980, pp. 1-30.

11. Thompson, Leonard. The Political Mythology of Apartheid, London, 1985, pp. 1-69, 189-241.

12. Lambley, Peter. The Psychology of Apartheid, London, 1980, 291 pp.

13. Gilomoe, H and Schlemmer, L. From Apartheid to Nation-building, Cape Town, 1989, 245 pp.

14. Bunting, Brian. The Rise of the South African Reich, Harmondsworth, Middlesex, 1969, 535 pp.

господству, их идеологии, психологии и мифов, направленных на оправдание этого господства. Исследование Роберта Прайса (15) по кризису режима апартеида проливает свет на влияние внутренних и внешних факторов на политику Претории.

Сведения о применении Санкций как политического инструмента, содержащиеся в научных работах Дж. Барбера (16), С. Бекера (17), Дж. Линдсея (18) и других, помогли автору сделать выводы о достоинствах санкций как средства борьбы против апартеида. Еще более важными в рассмотрении эффективности санкций в борьбе против апартеида были работы Э. Шмидта (19), Дж. Лава (20), Р. Моорсома

15. Price, Robert M. *The Apartheid State in Crisis*, Oxford, 1991, 303 pp.

16. Barber, James. "Economic Sanctions as a Policy Instrument". *International Affairs*, vol. 55, no. 3, July 1979, pp. 387-401.

17. Becker, Charles M. "Economic Sanctions Against South Africa". *World Politics*, vol. 39, no. 2, January 1987, pp. 147-173.

18. Lindsay, James M. "Trade Sanctions as Policy Instruments: A Re-examination". *International Studies Quarterly*, vol. 30, no 1, March 1986, pp. 153-173.

19. Schmidt, Elizabeth S. "UN Sanctions and South Africa" *Lessons from the case of Southern Rhodesia*", in *Sanctions Against South Africa: The Peaceful Alternative to Violent Change*, UN, N. Y 1988, pp. 21-47.

20. Love, Janice. "The Potential Impact of Economic sanctions Against South Africa". *Journal of Modern African Studies*, vol. 26, no. 1, 1988, pp. 91-111.

(21), Дж. Хейеса (22), К. Хермеле и В. Одена (23), Дж. Хонлюфа (24) и коллективная монография под редакцией М. Оркина (25) и др.

Среди исследователей бывшего СССР автор посчитал наиболее полезными работы Куклиной (26), Урнова (27) и коллективную монографию Вахрушева и Левищенко (28) и др. Особого внимания заслуживает исследование Куклиной факторов, ослаблявших эффективность введенных против Южной Африки экономических санкций. Ее выводы - убедительный аргумент в пользу всеобъемлющих и обязательных санкций, которые не оставляли бы брешей и каналов для подрыва коллективных методов давления на нарушителя принципов ООН.

Дипломатические аспекты проблемы довольно обстоятельно освещены

21. Moorsom, Richard. The Scope for Sanctions: Economic Measures Against South Africa, London, 1986, 102 pp.

22. Hayes, J.P. Economic Effects of Sanctions on Southern Africa, London, 1987, 93 pp.

23. Hermele, K and Oden, B. Sanctions Dilemmas: Some Implications of Economic Sanctions against South Africa, Uppsala, 1988, 43m pp.

24. Hanlon, J. Successes and Future Prospects of Sanctions against South Africa (LSE Discussion Paper No. 2), London, 1990, 10 pp.

25. Orkin, Mark (ed). Sanctions Against South Africa, London, 1989, 284 pp.

26. Куклина, И. Н. ООН и проблемы южно-африканского региона, М. 1990, 323 стр.

27. Urnov, Andrei. South Africa against Africa, Moscow, 1988, 331 pp.

28. Вахрушев, В. В и Левищенко, А. М. Апартеид и политика Запада в ООН, М. 1989, 190 стр.

щены в работе Вахрушева и Левищенко, хотя это исследование, как и другие публикации советских авторов, несет на себе отпечаток идеологизированных подходов к оценке позиций сверхдержав.

Структура диссертации соответствует задачам данного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется предмет, цели и задачи исследования, степень разработки проблемы, определяется практическая значимость и научная новизна работы. Здесь же дается краткий обзор источников и историография проблемы.

В первой главе - "Политика апартеида: исторический ракурс исследования расизма в Южной Африке" - анализируется история возникновения и развития апартеида. Апартеид возник на базе колониальной политики империалистических держав. Политика этих держав, особенно Голландии и Англии, отличалась не только захватом чужих земель и эксплуатацией коренных народов, но и их делением на расовой основе.

Первый шаг на пути к сегрегации был сделан в 1659 году, когда лидер голландских поселенцев Джан ван Рибик установил границу, которую не мог пересечь коренной житель Южной Африки. Это был первый барьер, установленный для небелого населения Южной Африки (29).

Важно подчеркнуть, что Англия была вдохновителем политики и практики апартеида. Как ведущая колониальная держава, имеющая наибольшее экономическое присутствие в Южной Африке, Англия имела

29. Aja's Adekunle. "The History of Apartheid" (International Conference on Apartheid), Lagos, November 1988, p.

широкие возможности влиять на экономическое и политическое развитие Южной Африки. Она не только не использовала эти возможности, чтобы воспрепятствовать расовой политике буров, но и помогла в установлении основ апартеида.

Большинство законов, принятых под руководством Англии в Южной Африке послужили основой для будущих законов апартеида. Например, законы, принятые под британским руководством в 1903-1905 годах, защищали политику разделения в сферах права и парламентского представительства.

Британская политика по отношению к туземцам содержала все существенные черты апартеида: "хоумленды", племенное управление и политическая сепарация.

Акт объединения 1910 года (образование Южно-Африканского Союза - ЮАС), который заложил основы современной Южной Африки, также был актом узаконения апартеида. С помощью этого акта африканеры получили политическую власть, а также укрепили свое господство над небелым населением страны.

Африканеры начали активно создавать правовой, политический и экономический фундамент апартеида и их господства над африканцами и другими расовыми группами страны. Одним из элементов основ апартеида был "Закон о землях туземцев" 1913 года. Именно этот закон окончательно легализовал насильственное размещение африканцев в резервациях.

20-30-е годы характеризовались укреплением господства белых с помощью крайне репрессивных законов.

События на мировой арене в 30-х годах, особенно приход к власти нацистов в Германии и мировой экономической кризис оказали сильное влияние на совершенствование идеологии апартеида в Южной Африке. Политика нацистов Германии способствовала радикализации националистов-африканеров. Многие исследования обнаружили силь-

нейшие взаимосвязи между апартеидом и нацизмом, идеологическое единство национал-социализма нацистов и национализма африканеров (30). Сравнительный анализ показывает, что вероятно 80-85% идей национал-социализма было использовано в программе националистической партии (31).

Таким образом, рост влияния нацизма на африканеров и новые экономические реалии в Южной Африке после второй мировой войны привели к укреплению экономических и политических позиций Националистической партии и к ее победе на выборах 1948 года. В своей предвыборной программе партия объявила, что она "будет поощрять абсолютный апартеид как конечную цель естественного процесса сепаративного развития" (32). Формирование первого правительства националистической партии в 1948 году послужило началом осуществления политики классического апартеида.

Следует отметить, что множество внешних и внутренних факторов в совокупности способствовали успешному осуществлению политики апартеида, несмотря на то, что она не только противоречила требованиям экономического развития и благосостояния страны, но и нарушала общепринятые права и свободы человека. С внешней стороны, в 1948 году все соседи Южной Африки были европейскими колониями, в США расовая сегрегация была нормой, а в молодой Организации Объединенных Наций господствовали западные державы. Поэтому внешнее противодействие апартеиду фактически отсутствовало.

30. Mzimela, S. E. Apartheid: South African Naziism, Nairobi, 1983, pp. 24-64; Bunting, Brian. The Rise of the South African Reich, Harmondsworth, Middlesex, 1969, pp. 56-78.

31. Mzimela, op. cit., p. 20

32. Ajala, Adekunle. Southern Africa: The Politics of Detente, Ibadan, 1989, p. 34.

Ситуация внутри страны также благоприятствовала действиям Националистической партии. Среди внутренних изменений, которые исторически принесли апартеиду успех, по крайней мере частичный, особое внимание привлекают следующие: институционализация и санкционирование расового деления южно-африканского общества; быстрый экономический рост и ускоряющиеся структурные изменения в экономике, что привело к урбанизации африканцев; господство англоговорящих белых в торговом, промышленном и финансовом секторах экономики.

Апартеид был рожден и выращен на мощной идеологической и мифической основе. Апартеид был частью южно-африканской жизни более 40 лет. Как идеология он возник в 1930-е годы (33). Следует подчеркнуть, что хотя апартеид был сформирован на основе политики сегрегации, он имеет свои отличия. Если сегрегация подразумевает горизонтальное деление между расами, то апартеид рассматривает вертикальное деление между этническими группами или нациями (34).

Сегрегация подготовила почву и заложила основы, на которых был построен апартеид. Апартеид есть высшая, последняя стадия сегрегации.

Кроме основополагающих законов апартеида ("Закон о землях туземцев" 1913 г., "Закон о территориальной сегрегации" 1950 г. и "Закон о регистрации населения" 1950 г.) и других законов, которые способствовали проведению в жизнь насильственной политики апартеида, были также приняты другие законы, фактически превращавшие Южную Африку в террористическое государство. Эти законы включают: "Закон о подавлении коммунизма" №44 1950 г., "Закон об

33. Gilsonne, H and Schlemmer, L. From Apartheid to Nation-Building, Cape Town, 1989, p. 40.

34. Ibid.

общественной безопасности" №3 1953 г. и "Закон о терроризме" №83 1967 г. (35).

Эти законы обеспечили функционирование государственной системы апартеида в Южной Африке. Они были направлены на то, чтобы разрушить волю африканцев к сопротивлению, а также и европейской оппозиции, парализовать их как политическую силу, сделав их неспособными разрушить расистский режим.

Анализируя апартеид как государственную политику расистского режима, особое внимание следует уделить бантустанизации. Основа политики бантустанизации была заложена "Законами о земле" 1913 и 1936 годов, которые устанавливали резервации для африканцев. Эта политика базировалась также на раздельной системе управления, установленной "Законом об управлении коренным населением" 1927 года.

Бантустаны (или хоумленды) - это земли, отведенные африканцам, разбросанные небольшими кусочками по всей стране. Они занимают около 13,8% общей земельной площади Южной Африки и, согласно "Закону о содействии самоуправлению банту" 1959 г. подразделяются на 10 образований, соответствующих "этническому составу африканцев".

Эти так называемые "независимые государства" не были признаны ни одной страной мира и были осуждены ГА ООН (36).

Таковы генезис и основные вехи развития апартеида - преступления перед человечеством.

Во второй главе - "Роль Нигерии в усилиях ООН по разоблачению и осуждению политики и практики апартеида" - исследуется ре-

35. Basic Facts on the Republic of South Africa, UN, N.Y. 1972, pp. 21-22.

36. General Assembly Res. 31/6 A, 26 October, 1976.

гиональная политика Нигерии в отношении Южной Африки и место разоблачения и осуждения насильственного и агрессивного режима апартеида в этой политике.

Южно-африканский регион занимает ведущее место во внешней политике Нигерии. Проблемы Южной Африки, особенно проблемы борьбы против апартеида, в сочетании с другими африканскими вопросами составили в исследуемый период 70% всех дипломатических усилий министерства иностранных дел нигерийского правительства (37).

Ликвидация апартеида и расизма как цель политики Нигерии была определена в самые первые дни независимости, когда Джаджа Нwachuku, первый министр иностранных дел, отмечал в 1961 году, что "наша загадка в Африке - полное освобождение всего африканского континента от иностранного господства" (38).

Интерес Нигерии в борьбе против апартеида связан также с угрозой, которую он представляет для безопасности страны и всего африканского континента. Генерал Якубу Говон, бывший нигерийский глава государства, отметил в этой связи, что "колониализм, расизм и апартеид ... представляют великую угрозу суверенитету и территориальной целостности независимых африканских государств" (39). Генерал Говон также подчеркнул, что "выступая против колониализма и расизма, мы служили делу нашей свободы и независимости" (40).

37. Akinyemi, A. B and Vogt, M. "Nigeria and Southern Africa: The Policy Options, in Anglin, Shaw and Widstrand (ed), Conflict and Change in Southern Africa, Uppsala, 1978, p. 151.

38. Jaja Nwachuku. Nigeria's Foreign Policy, cited in Polhemus, J. H., op. cit. pp. 46-47.

39. UN Doc. A/PV.2141, 5 October, 1973.

40. Olusanya and Akindele (ed). Nigeria's External Relations: The First Twenty-five Years, Ibadan, 1986, p. 201.

Несмотря на ограниченные экономические возможности, Нигерия сыграла огромную роль в деле экономической и дипломатической изоляции, разоблачения и осуждения преступного режима апартеида. Нигерия сыграла важную роль в исключении расистского режима Претории из Содружества Наций.

В 70-х и 80-х годах Нигерия активизировала свою политику в отношении осуждения расистского режима. Важно подчеркнуть, что уровень антиапартеидных усилий различных нигерийских режимов был неодинаковым, в зависимости от ориентации их руководства.

Поворот к активной, динамичной внешней политике Нигерии, в том числе на юге Африки, был связан с приходом к власти в 1975 г. военного режима во главе с М. Мухаммедом.

Разоблачение и осуждение политики и практики апартеида находились в центре деятельности ООН с ранних лет ее создания. Однако, только с 1960-х годов ООН стала придавать большое значение борьбе за ликвидацию апартеида и в этой связи проводила широкомасштабные мероприятия для достижения этой цели. Ведущую роль в многочисленной деятельности ООН по разоблачению и осуждению апартеида играла Нигерия. Возглавляемый ею Специальный Комитет против апартеида стал инициатором, организатором и координатором кампании против преступлений апартеида.

Нигерия достойно выражала интересы и чаяния народов Африки и других регионов в борьбе за национальное самопределение, соблюдение прав человека, искоренение остатков колониализма, расизма и апартеида.

Антиапартеидная пропаганда сыграла важную роль в развертывании борьбы мирового сообщества за изоляцию режима апартеида и давлении на Южную Африку с целью заставить Преторию отказаться от политики апартеида.

Одним из основных направлений деятельности Нигерии и ООН в

борьбе против апартеида была мобилизация мирового общественного мнения против разрушительных, дестабилизирующих и агрессивных действий режима апартеида.

Агрессия Претории была направлена против всех стран субконтинента, в первую очередь против Анголы. Главная цель агрессии - ослабление и уничтожение освободительной борьбы народов Южной Африки против колониализма и расового угнетения (41).

Наряду со своей политической и дипломатической борьбой с агрессией апартеида, Нигерия также предоставила материальную и финансовую помощь странам, страдающим от агрессии. В 1985 г. вслед за неспровоцированными атаками на Ботсвану, Замбию и Зимбабве, правительство Нигерии оказало им финансовую помощь в размере 30 млн. долл. (42).

Южно-африканская агрессия имела своей целью установление военного и экономического господства в регионе. Это была незаконная и преступная попытка экспортировать политику и практику апартеида силой. Эти акты агрессии были осуждены в многочисленных резолюциях ГА и в ООН как незаконные, вступающие в противоречие с нормами международного права. Борьба Нигерии и ООН против агрессии апартеида и дестабилизации на юге Африки была неотъемлемой частью международной кампании против всей политики и практики апартеида.

На основе анализа разнообразных форм и методов разоблачения и осуждения политики и практики апартеида в разделе делается вывод о наиболее эффективных действиях ООН по мобилизации мораль-

41. UN Centre Against Apartheid. Minty, A. S. "South Africa's Defence Strategy", Notes and Documents, No. 2/76, January 1976, p. 5; Yearbook of the UN 1979, UN, N. Y. 1982, p. 226.

42. UN Doc: A/41/PV.59, 6 November, 1986.

но-политического давления на расистский режим.

В третьей главе - "Нигерия и проблема санкций против расистского режима" - рассматривается роль санкций в крушении режима апартеида. Особое внимание в этой главе уделено вкладу Нигерии во введение эффективных санкций против расистского режима и разоблачение сотрудничества западных стран с Преторией.

Санкции как средство наказания, выраженное в мерах экономического, дипломатического, спортивного, культурного и другого характера и предпринятое против государства, нарушившего международное право, были приняты против Южной Африки за систематические массовые нарушения прав и свобод человека, за ее агрессию против соседних государств и, прежде всего, это была ненасильственная альтернатива в борьбе за ликвидацию апартеида.

За 30 лет, с 1962 года, когда Генеральная Ассамблея приняла первую резолюцию, призывающую к введению санкций против Южной Африки, вопрос о санкциях против расистского режима стоял на повестке дня Ассамблеи и других органов ООН до 1992 года.

Роль ООН в организации международного бойкота Южной Африки проявлялась и в том, что под влиянием резолюций ГА и СБ, решений многочисленных международных форумов, проведенных ООН, многие государства приняли меры экономического, политического и дипломатического характера, направленные на изоляцию расистского режима.

Политику бойкота сразу приняли социалистические страны, страны неприсоединения, практически все африканские страны, ограничив или прервав торговые, коммуникационные и дипломатические отношения с ЮАР.

Выдающуюся роль в усилиях ООН по изоляции и введению эффективных санкций против расистского режима играла Нигерия.

Рассматривая вклад Нигерии в применение санкций против ЮАР, важно отметить, что Нигерия никогда не поддерживала сколько-ни-

будь значительных экономических отношений с государством апартеида. Южная Африка перестала появляться в официальной торговой статистике Нигерии с 1970 года.

Таким образом, с ранних дней своего существования в качестве независимого государства, Нигерия разорвала экономические и культурные связи с ЮАР и ввела санкции против режима апартеида, не дожидаясь международного консенсуса.

Несмотря на свои внутренние трудности, Нигерия пошла на радикальные меры, применив санкции против апартеида. В 1979 г. Нигерия национализовала филиал крупных британских компаний - "Барклей Банк" и "Бритиш Петролиум" за нарушение санкций против ЮАР.

Нигерийская акция, особенно против "Бритиш Петролиум", оказала существенное влияние, сократив источники поставок нефти в Преторию.

Борьба за введение всеобъемлющих и обязательных санкций занимала центральное место в антиапартеидной деятельности ООН. Дж. Гарба, постоянный представитель Нигерии при ООН и Председатель Специального Комитета против апартеида, подчеркнул, что единственным эффективным средством уничтожения апартеида является наложение всеобъемлющих обязательных санкций против режима Претории (43).

Наряду с дипломатической и экономической изоляцией ЮАР, Нигерия сделала большой вклад в спортивный и культурный бойкот расистского режима. Нигерия возглавила бойкот африканскими странами Олимпийских игр 1976 года в Монреале, игр Содружества 1978 года в Эдмонтоне и 1986 года в Эдинбурге. Успех кампании по бойкотированию этих игр и принятие международной Конвенции против апартеида

в спорте в 1985 г. (44), усилили давление и изоляцию Претории.

Анализ усилий ООН по бойкотированию расистского режима дает основания сделать вывод о том, что Нигерия шла в авангарде борьбы против апартеида, проводя огромную, многоплановую организаторскую и мобилизационную деятельность и показывая личный пример неукоснительного выполнения резолюций ООН.

Многоплановая борьба ООН за санкции против апартеида включала и разоблачение и осуждение сотрудничества некоторых западных государств с расистским режимом. Сотрудничество с ЮАР, рассматриваемое в данном исследовании, включает в себя все действия, официальные или неофициальные, объявленные или не объявленные, принятые государствами, организациями и корпорациями в нарушение резолюций ООН и других официальных мер против апартеида. Сотрудничество с режимом апартеида принимало различные формы: дипломатические и консульские отношения, экономические (торговые, прямые и не прямые инвестиции, технический обмен, профессиональное обучение и транспортные связи), военные и ядерные связи, культурный обмен и спортивные отношения и др.

Сотрудничество с Преторией в этих областях не только нарушало резолюции ООН (45), но и способствовало подрыву борьбы за ликвидацию апартеида. Многие страны сотрудничали с расистским режимом в той или иной сфере. Но США, Великобритания и Израиль поддерживали наиболее широкие и опасные контакты с этим режимом. Без тесного сотрудничества этих стран с ЮАР, апартеид не мог бы существовать так долго и угрожать миру и безопасности во всем мире. Сотрудничество с режимом апартеида ослабляло эффективность Бое-

14. General Assembly Res. 40/64 B Annex, 10 Dec. 1985.

45. General Assembly Res. 1761 (XVII), 6 Nov. 1962; 3324 (XXIX), 16 Dec. 1974; 34/93, 12 Dec. 1979, etc.

денных санкций. Особую опасность для всего человечества имело сотрудничество в военной и ядерной областях. Сотрудничество в этих сферах содействовало созданию мощного военного потенциала ЮАР, который она использовала для агрессии против соседних государств.

Важным каналом осуществления сотрудничества с Преторией были ТНК. Они помогали в нарушении нефтяного и военного эмбарго и других мер борьбы против расистского режима.

Все попытки оправдать сотрудничество с расистским режимом были разоблачены и осуждены мировым сообществом. Кроме многочисленных резолюций ООН, осуждающих страны, сотрудничающие с ЮАР, были также организованы международные форумы по различным аспектам сотрудничества с Преторией (46).

Значительное место в деятельности ООН и в нашем исследовании заняло разоблачение и осуждение альянса между Израилем и ЮАР.

Проведенный анализ показал, что США, Великобритания и Израиль являлись главными пособниками режима апартеида. Это сотрудничество Запада с ЮАР обеспечило долговременное сохранение режима, несмотря на широкое применение международных санкций. Это сотрудничество поощряло расистский режим в его репрессиях внутри страны и в осуществлении актов агрессии против соседних государств.

Однако, под влиянием ООН, мирового общественного мнения к санкциям присоединились Северные страны, страны Европейского Экономического Сообщества, Содружества. В 1986 г. в результате долговременных усилий широкого антиапартеидного движения в США был принят всеобъемлющий анти-апартеидный акт. Меры, принятые странами в 1985-1987 гг., сократили уровень инвестиций и финансового

46. General Assembly. Special Report of the Special Committee (A/35/2E/Add. 1-2) UN. N.Y. 1991. p. 91.

прилива, ограничили торговые связи, что серьезно усилило экономическое давление на Южную Африку.

В диссертации показано, что введенные международным сообществом при активном участии Нигерии многосторонние санкции при всех своих недостатках (они не стали всеобъемлющими и обязательными) сыграли важную роль в деле ликвидации режима апартеида.

Во-первых, они способствовали политической и дипломатической изоляции Южной Африки. Во-вторых, они оказали существенное давление на экономику режима Претории. В-третьих, они существенно подорвали культурные и спортивные связи Южной Африки, вызывая тем самым широкое недовольство режимом как среди черного, так и белого населения страны. В-четвертых, санкции, наряду с национально-освободительной борьбой народов Южной Африки, заставили правящие круги страны пересмотреть концепцию апартеида и отвергнуть ее как противоречащую интересам не только черного, но и белого населения страны.

Мнения экспертов могут расходиться по вопросу о степени влияния санкций, но одно совершенно очевидно: санкции ускорили крушение расистского режима в Южной Африке.

В заключении подведются итоги исследования, формулируются основные выводы, выносимые на публичную защиту:

1. Апартеид - это политика и практика, идеология и система угнетения и эксплуатации, основанная на и исходящая из колониальной системы господства и порабощения других народов. Хотя основные черты расовой сегрегации пустили корни в Южной Африке до прибытия англичан, они способствовали расширению расовой дискриминации на всей территории.

Наиболее ярко этот факт иллюстрирует исключение черных африканцев из первого объединенного правительства в 1910 году по условиям Акта об объединении Южной Африки. Британская колониальная

политика в ЮАР в значительной степени поощряла буров в их стремлении господствовать над африканцами и добиться их порабощения. Одобрение политики и практики апартеида со стороны Даунинг Стрит продолжалось до последних дней режима в форме оппозиции и отказа налагать санкции против Претории.

2. Потерпев неудачу в поисках логического, политического и научного обоснования законности апартеида, Претория обратилась к открытому, неограниченному террору и агрессии в своих попытках внедрить апартеид как внутри, так и вне страны.

3. Борьба против апартеида была многоплановой, в нее вовлекались все сектора мирового сообщества. Организация Объединенных Наций через свои специализированные органы и комитеты, особенно Специальный Комитет борьбы против апартеида, мобилизовывала и координировала международную борьбу против расистского режима в ЮАР.

4. Все меры и формы борьбы, проанализированные в данной диссертации, так или иначе внесли свой вклад в дело ликвидации расистского режима. Однако, наиболее важным вкладом в этом отношении было наложение санкций против режима различными странами, организациями и корпорациями. Генеральная Ассамблея порекомендовала наложение санкций как единственную мирную альтернативу насильственным изменениям, которые могли бы поставить под угрозу мир и стабильность в регионе и во всем мире.

5. Хотя правительства и организации налагали широкомасштабные санкции против апартеида, сила их воздействия на социально-экономическую базу расистского государства подрывалась из-за отказа Совета Безопасности ООН, вследствие позиции прежде всего США и Англии, действовать на основе рекомендации и призывов Генеральной Ассамблеи и мирового сообщества, требовавших сделать санкции всеобъемлющими и обязательными.

6. Ограниченные, добровольные и выборочные санкции, налагаемые против Претории, оказались достаточно мощными для приближения краха апартеида. Хотя достижение желаемого результата заняло длительное время, можно утверждать, что санкции в сочетании с другими факторами явились мощным фактором, заставившим режим апартеида считаться с мнением мирового сообщества. Кризис в экономике, возникновению которого способствовали санкции, структурная слабость экономики, высокая зависимость от внешней торговли, усиливающая ее уязвимость, а также национально-освободительное движение сделали крах апартеида неизбежным.

7. Выдающийся вклад Нигерии в дело борьбы против апартеида был более значительным, чем других стран. Имея сильную поддержку среди африканских стран, членов ОАЕ, других демократических государств, Нигерия возглавила дело мобилизации международных усилий по достижению дипломатической и экономической изоляции режима Претории.

Восглавляя в течение десятилетий Спецкомитет против апартеида, Нигерия играла лидирующую роль в многоплановой деятельности ООН, направленной на ликвидацию расистского режима.

8. Нигерия проявляла активность не только в борьбе ООН против апартеида, но на других уровнях многосторонней дипломатии. Нигерия участвовала в группе выдающихся личностей Содружества по Южной Африке, в комитете Содружества по Южной Африке и в Специальном Комитете ОАЕ по ЮАР. Активное участие Нигерии в деятельности этих авторитетных и влиятельных организаций стало ярким показателем ее решительности в достижении окончательного уничтожения апартеида. ○

9. Нигерия сделала значительный личный вклад в процесс наложения санкций и достижения экономической изоляции ЮАР. С 1970 года до окончательного уничтожения режима Нигерия не поддерживала

никаких экономических отношений с Преторией.

10. Решающим фактором жизнестойкости режима была всесторонняя экономическая, военная и дипломатическая поддержка, полученная им от западных государств-коллорационистов, особенно США, Великобритании, Франции и ФРГ, его военное сотрудничество с Израилем; использование широкой пропагандистской кампании, направленной на искажение правды об истинной сущности политики и практики апартеида. Эти факторы сократили эффективность санкций.

11. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что наряду с экономическими санкциями, которые безусловно являются наиболее действенными, в особенности в случае обеспечения их всеобъемлющего и обязательного характера, весьма эффективными являются и различные формы морально-политического давления. Целеустремленное и планомерное разоблачение и осуждение политики и практики апартеида способствовали изоляции расистского режима, укрепляли сопротивление угнетенного народа Южной Африки. Особое значение имела оперативность акций этой формы антиапартеидной борьбы ООН.

12. В ходе данного исследования было выявлено, что в течение 33 лет (1960-1993) Генеральная Ассамблея ООН приняла более 240 резолюций по различным аспектам политики и практики апартеида. В этих документах ярко отражена неустомимая деятельность Нигерии, всего международного сообщества, ускорившая крах режима апартеида - преступления перед человечеством.

Научная апробация диссертации проводилась на кафедре истории международных отношений и внешней политики и на кафедре истории международных организаций Украинского института международных отношений.

AP 500

AC 28.8

464288

AB 28877

Содержание

1. Введение. Цель и задачи исследования. Актуальность темы. Обзор литературы. Методология исследования. Описание объектов исследования. Структура работы.

2. Теоретические основы исследования. Анализ существующих теорий и моделей. Критический анализ литературы. Формулировка гипотезы. Методология исследования. Описание объектов исследования. Структура работы.

3. Экспериментальное исследование. Описание экспериментальной установки. Методика проведения экспериментов. Результаты экспериментов. Анализ полученных данных. Сравнение с теоретическими предсказаниями.

4. Заключение. Основные результаты исследования. Обсуждение полученных результатов. Выводы. Рекомендации по дальнейшим исследованиям.

[Handwritten signature]