

Киевский университет им. Тараса Шевченко

На правах рукописи

ХЕАН САХИБ

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПОСЫЛОК  
РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ  
/ На материалах Камбоджи /

Специальность 08.00.01 - Политическая экономия

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидат экономических наук

Киев - 1994

АВ 29.627

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономической теории и управления народным хозяйством экономического факультета Киевского университета им. Тараса Шевченко

Научный руководитель - кандидат экономических наук, доцент Слухай С. В.

Официальные оппоненты: - доктор экономических наук, профессор Степаненко В. А.  
- кандидат экономических наук, доцент Линников В. Н.

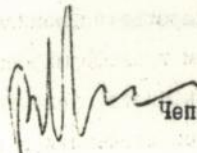
Ведущая организация - Институт государственного управления и самоуправления при Кабинете Министров Украины.

Защита диссертации состоится "11" мая 1994 г. в "14" часов на заседании специализированного совета К.068.18.04 в Киевском университете им. Тараса Шевченко по адресу: 252017, г. Киев, ГСП - 17, ул. Владимирская 60, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Киевского университета.

Автореферат разослан "10" апреля 1994 г.

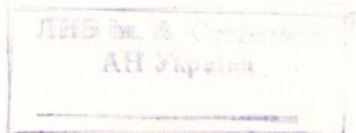
Ученый секретарь  
специализированного совета  
кандидат экономических наук,  
доцент

  
Чепинога В.

ЛНБ України ім.В.Стефаника



00810418 (M)



В-29.627

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В современном мировом хозяйстве происходят серьезные качественные изменения. Этот процесс заново поставил целый ряд проблем, образующих в совокупности предмет функционального анализа социально-экономического развития в развивающихся странах. Среди этих проблем особую актуальность приобретает пересмотр места и функций государства в общественном производстве и поиск оптимальной хозяйственной модели развития этих стран. Такая необходимость диктуется специфическими факторами внешнего общественного и экономического изменения в мире в целом, и отражением этого в развивающихся странах, в частности. Такие изменения вынуждают пересмотреть ряд теоретических положений и практических рекомендаций, основанных на формационной теории социально-экономического развития, подойти к обоснованию необходимости новой модели хозяйствования, учитывающей возможность рыночной трансформации многоукладной экономики развивающихся стран.

Развертывание крупномасштабных программ реформирования государственного предпринимательства и приватизации части государственного сектора ставит перед государством большинства развивающихся стран множество новых задач, связанных с созданием рыночной инфраструктуры, поиском внутренних и внешних источников накопления, правовым обеспечением функционирования субъектов рынка.

Исследование экономической роли государства в развивающихся странах особенно актуально в контексте происходящих в последнее время качественных изменений мирохозяйственной и внутренней экономической ситуации в этой части мира, требующих нового подхода к дихотомии государство-экономика, что связано с:

- процессом трансформирования многоукладной экономики, происходящим в большинстве развивающихся стран переходом от административно-командной экономики к рыночной;

- реформой организационно-экономического механизма государственного предпринимательства и приватизацией части государственного сектора экономики;

- существенными социальными и экономическими издержками, вызванными коренной ломкой сложившейся хозяйственной модели.

Роль государства в развивающихся странах нуждается в углубленной теоретической разработке, особенно вопросы государственного участия в экономике, соотношения плановых и рыночных начал. Особую важность приобретает анализ социальной результативности и различных вариантов соотношения государственного и рыночного регулирования экономики, на основе которого возможна выработка оптимальной программы формирования предпосылок рыночной экономики и коренных преобразований экономических отношений. Необходимость такого исследования обусловлена также тем, что в экономике большинства развивающихся стран преобладает аграрный сектор, наблюдается господство натурального хозяйства в деревне и мелкотоварного в других отраслях, специфический менталитет общества, характеризующегося слабой социальной дифференциацией и застойностью традиционных общественных институтов, что ведет к широкому распространению эгалитарных идей и делает возможным воспроизводство отношений грубоуровнительного распределения, фетишизацию роли государства как объединяющего и, отсюда, - детальную регламентацию и контроль над экономикой.

Трудно переоценить значение оптимального решения проблемы совершенствования механизма хозяйствования для решения стоящих перед отсталыми странами насущных задач экономического подъема, и, прежде всего, таких их макроэкономических аспектов, как обеспечения оптимальной отраслевой структуры и динамизма национально-хозяйства.

Поэтому разработка подходов к формированию эффективной макро- и микроэкономической структуры национальной экономики /путей рефор-

мирования организационно-экономического механизма государственного уклада, оптимизации соотношения государственного, частного и других укладов в экономике и, шире, оптимального соотношения и взаимодействия государственных и рыночных начал/ имеет не только большее теоретическое, но и практическое значение для развивающихся стран.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы на основе анализа роли и места государства в экономической системе определить наиболее эффективные формы государственного участия в экономической жизни, которые позволили бы обеспечить социально-экономический прогресс развивающихся стран в современных условиях.

Для достижения данной цели в диссертации ставятся следующие конкретные задачи:

- с позиции современных достижений мировой экономической науки исследовать предпосылки и факторы, определяющие роль государства в экономике;
- путем сравнительного анализа раскрыть особенности взаимодействия государства и экономики в странах с различными хозяйственными моделями;
- определить сущность и особенности государственного регулирования экономики в развивающихся странах в условиях рыночной трансформации;
- проанализировать соотношение и роль различных товарных форм хозяйствования в разных сферах общественного производства в Камбодже;
- изучить внутренние и внешние факторы, которые способствуют и стимулируют развитие товарных форм хозяйствования;
- обосновать основные направления трансформации экономической политики государства в условиях перехода от этатистской к многоукладной экономике.

Объектом исследования в диссертации является процесс транс-

формирования многоукладной экономики в Камбодже, связанного с происходящим переходом от административно-командной экономики к рыночной.

Методологической основой работы послужил диалектический метод восхождения от простого к сложному, от абстрактного к конкретному, дающий возможность изучить экономические явления в их развитии и взаимосвязи. При работе над диссертацией были использованы историко-логический подход, сравнительный анализ, а также графический метод анализа.

Теоретической основой диссертации послужили труды классиков политической экономики А. Смита, Дж.С.Милля, работы К. Маркса, известных экономистов А. Маршалла, П.Самуэльсона, Дж.М.Кейнса, а также теоретиков экономического либерализма Ф.Мизеса, Ф.Хайека и др.

В ходе работы над диссертацией были изучены, проанализированы, учтены и использованы подходы и результаты исследований: Е.Р.Богатовой, В.В.Гаврилюкова, Г.Киселева, Г.Н.Климко, Ю.М.Михалева, А.А.Макарова, Д.В.Мосякова, В.С.Савчука, С.А.Сосны, В.О.Степаненко, В.Н.Степановой и др., посвященных анализу конкретных проблем экономики развивающихся стран, В.С.Будкина, Д.В.Валового, С.М.Меньшикова, Я.Корнай, Н.К.Назимовой, И.А.Стародубровской, Г.А.Шепелюка, В.П.Шкредова и др., посвященных проблемам трансформации административно-командной системы управления в рыночную, а также А.Бачурина, С.Я.Боринца, В.А.Виноградова, К.П.Гороховой, П.Игнатовского, В.М.Колонтай, К.Б.Козлова, И.Капелюшника, А.Милюкова, И.М.Осадчей, Ю.М.Осипова, В.Б.Студенцова, М.Чешкова, А.А.Чухно и др., внесших вклад в изучение общетеоретических проблем экономической роли государства и государственного предпринимательства.

По проблеме роли государства в рыночной экономике опубликовано значительное число работ западных экономистов, принадлежащих

к самым разным направлениям экономической теории. В работе значительное внимание было уделено положениям, разработанным в трудах Р. Мэгрива, Д. Рэбой, Дж. Ванниски, Н. Д. Сарсена, Дж. Гэлорейта и др.

Среди камбоджийских ученых, внесших свой вклад в разработку теории экономической политики государства, можно выделить таких экономистов, как Ху Юн, Ху Ним, Ванди Каон, Кхиеу Самфан<sup>1</sup>. Однако эти исследования проводились на основе теоретико-идеологических концепций, которые можно оценить как достаточно спорные. В своих работах социально-экономического переустройства страны эти теоретики выдвигали идею введения принудительной системы сельскохозяйственного труда через особую модель кооперирования. Проблемы социально-экономического развития Камбоджи большинство этих экономистов видели через призму доктрины опоры на собственные силы, доводя ее до провозглашения необходимости полной самоизоляции страны.

После публикации этих работ долгое время исследования проблемы экономической политики государства практически не осуществлялось. Это связано с гражданской войной и приходом к власти Пол Пота, а также с тем, что до последнего времени развитие страны осуществлялось в соответствии с концепцией социалистической ориентации. Только с конца 80-х годов появились новые теоретические работы. В частности, можно отметить вклад в разработку проблемы экономической политики государства таких экономистов как Сау Сисованна, Чае Чанто, Иин Ченг Сорн. Однако осмысление проблем государственного

---

<sup>1</sup> Основные их идеи представлены в следующих работах: Ху Юн. Пяньха сахано /проблема кооперативов/. - Пномпень. 1964.; Ху Ним. Миэка сэтхакеть даой кхлуон ти пинг кхлуон /экономическая политика опоры на собственные силы/. - Пномпень. 1964.; Ванди Каон. Сэтхакеть чунабот неак срок кхмза /сельское хозяйство в Камбодже/. - Пномпень. 1971 /на кхмер. яз./; Khieu Samphan. The Economy of Cambodia and Its Problems with Industrialisation. Paris., 1959.

регулирования экономики и процесса трансформирования многоукладной экономики в Камбодже находится в самом начале, а потому требует всестороннего теоретического анализа и практических рекомендаций с учетом изменяющихся общественных условий.

Фактологическую базу диссертации составили обобщения экономической статистики министерства планирования и экономики Камбоджи, официальные документы международных экономических организаций, а также материалы национальной и зарубежной периодической печати.

Научная новизна исследования заключается в комплексном теоретико-экономическом анализе роли государства в процессе формирования предпосылок рыночной экономики в развивающихся странах при переходе от государственно-административной тоталитарной к рыночной саморегулирующейся системе хозяйствования и проявляется в следующем:

- на основе анализа экономической среды в различных типах хозяйственных систем раскрыта роль государства в экономике;
- показан генезис экономической роли государства как следствия развития структуры общественных потребностей и способов их удовлетворения;
- проанализирована эволюция моделей регулирования экономики в развивающихся странах, заключающаяся в постепенном переходе от государственной и рыночной моделей к смешанной;
- раскрыты объективные предпосылки и возможности формирования рыночной модели камбоджийской экономики;
- выявлены возможности повышения эффективности государственного хозяйствования как важного фактора социально-экономического прогресса Камбоджи;
- проанализированы особенности микроэкономической координации в отдельных секторах камбоджийской экономики и сделаны предложения по ее улучшению;
- сделана попытка теоретического обоснования изменений в эко-

номической политике государства Камбоджи под углом зрения ускорения рыночной трансформации экономики.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что постановка проблем, выводы, сформулированные в диссертации, могут быть использованы для более детальной разработки конкретных направлений реформирования экономики и изменения государственной экономической политики в Камбодже. Кроме того, материалы работы могут быть использованы для преподавательской и научно-исследовательской работе при изучении вопросов социально-экономического развития наименее развитых стран.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры экономической теории и управления народным хозяйством экономического факультета Киевского университета. Основные выводы и рекомендации диссертанта были также обсуждены на научно-практической конференции "Сущность и особенности роли государства в новых условиях социально-экономического развития страны" Инсмпенского университета /апрель 1992 г./ . Ряд положений и выводов диссертационного исследования изложены в трех статьях, опубликованных в периодической печати.

Структура работы:

Введение

Глава I. Государство в экономике переходного периода.

1.1. Основы взаимодействия государства и экономики в разных типах экономических систем.

1.2. Место и функции государства в экономике развивающихся стран.

1.3. Эволюция взаимоотношений государства и экономики в Камбодже.

Глава 2. Деятельность государства по созданию предпосылок рыночной экономики в Камбодже.

2.1. Государственное регулирование процессов становления элементов системы рыночных отношений.

2.2. Цели и задачи экономической политики государства в новых экономических условиях.

Заключение

Приложение

Список использованной литературы

## 2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, рассматривается степень научной разработанности проблемы, определяются цель и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования.

Первая глава посвящена обобщению теоретических и практических аспектов роли и места государства в разных социально-экономических системах. На этой основе сделана попытка классификации роли государства в установлении приоритетов социально-экономического развития в обществе.

Начиная с античности, ведется теоретический спор о том, является ли государство главным двигателем общественного развития и экономического прогресса в частности, либо индивиды, исходя из своих потребностей и интересов, определяют, в какой мере государство может вмешиваться в общественные процессы.

Выросший из феодализма и мелкобуржуазного уклада капитализма, с характерным для него стремлением индивидов максимизировать свою, а не общую, выгоду, взял на вооружение концепцию экономического либерализма, согласно которой государство должно в минимальной степени воздействовать на экономические процессы. В соответствии с данной концепцией, всесторонне разработанной А.Смитом, экономическая личность, следуя своим собственным интересам, стремится извлечь из бизнеса как можно большую выгоду и противопоставляя

в этом стремлении себя другим, т.е. вступая с ними в конкуренцию, способствует экономическому прогрессу. "Рациональный человек, - писал А.Смит, - невидимой рукой направляется к цели, которая изначально вовсе не входила в его намерения... Преследуя свои собственные интересы, он часто более действенным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремиться сделать это" <sup>1</sup>.

Однако из этого не следует, что в условиях рынка существует абсолютная экономическая свобода /что было бы равнозначно хаосу/: должны существовать объективные ограничители деятельности для сотен тысяч и миллионов субъектов рынка. В реальной действительности современная рыночная экономика представляет собой сочетание стихийных начал, имманентных рыночной организации производства, и целенаправленного государственного регулирования. Государственное регулирование дополняет рыночное саморегулирование и в совокупности с ним составляет единый механизм регулирования всего хозяйства. Отсюда, рыночная экономика смешанного типа представляет собой сложный механизм сознательного и целенаправленного микро- и макроэкономического регулирования, которое осуществляется на основе соединения рыночных механизмов саморегулирования и государственных рычагов вмешательства в процесс экономического развития. Экономическая роль государства проявляется в централизованном воздействии на воспроизводственные процессы с целью ориентации хозяйственных субъектов и отдельных граждан на достижение целей и приоритетов государственной социально-экономической политики.

Диссертант исходит из того, что современный уровень исследования проблем государства - как экономической его деятельности, так и политических аспектов, отношения государства и гражданского общества требует новых подходов к трактовке относительной самостоя-

---

<sup>1</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М., 1962. - С. 332.

тельности государства. Государство никогда не было только органом насилия, осуществления интересов лишь одного господствующего класса. Оно содержало в себе общенародный элемент, механизм сглаживания противоречивых интересов, служило аппаратом организации, объединения, реализации интересов общества в целом. Это сторона деятельности государства по мере достижения более высокого уровня социально-экономического развития приобретает все более важное значение. Она проявляется прежде всего в экономической деятельности государства, направленной на стабилизацию и экономический рост, ускорение научно-технического прогресса.

Вместе с тем, в работе отмечено, что эти функции государство выполняет в не нейтральной среде. За государственный аппарат, его политику ведется борьба между различными социально-политическими силами. Поэтому в современных условиях политика государства вообще, а экономическая в частности, складывается как итог борьбы множества социальных и политических групп, представляющих различные, часто противоположные интересы. Хотя участие государства в экономике не является "волшебной палочкой", автоматической устраняющей недостатки в общественной жизни, очень многое зависит от степени, форм и методов вмешательства государства в экономику, их соответствия условиям конкретной страны.

Воздействие государства на экономику осуществляется посредством совокупности организационно-экономических отношений, реализуемых институтами государственной власти и испытывающих их обратное воздействие. Среди его функций в диссертации особо выделили следующие:

Во-первых, стимулирующая /через способы регулирования предпринимательской активности субъектов рыночных отношений - аналоги, цены, субсидии, льготы и т.д./.

Во-вторых, координирующая /обеспечения макроэкономической

устойчивости, согласования экономических интересов общества и субъектов хозяйствования, представленных разнородными деловыми единицами, отраслями и регионами/.

В-третьих, функция поддержания социально-экономической стабильности. Роль государства в экономике должна изначально быть "социальной", должен быть обеспечен баланс между экономической и социальной эффективностью. Государство призвано посредством социальных трансфертов и других мер гарантировать постоянные условия существования для всех членов общества.

В-четвертых, защиты национальных интересов /с помощью регламентации внешнеэкономических отношений, политики внешней торговли, передачи и получения лицензий, функционирования иностранного капитала и т.д./.

В работе делается вывод о том, что чем выше степень неразрешенности социально-экономических проблем /что характерно для развивающихся стран/, тем более активным должно быть государство. Оно должно создать такой механизм экономической деятельности, чтобы, с одной стороны, были удовлетворены экономические интересы хозяйственных агентов и в том числе, государства в лице госсектора, а, с другой, чтобы был обеспечен социально-экономический прогресс страны; интегрировать элементы экономической структуры, непосредственно воздействовать на экономический рост и мотивацию участников экономической деятельности. Как показывало обобщение опыта стран с развитой экономикой, приоритетными направлениями в экономической деятельности государства являются:

1/ Проведение политики в областях, находящихся в исключительной компетенции государства, таких, как макроэкономическая политика, борьба с нищетой и имущественным неравенством, налоговая и кредитно-денежная политика.

2/ Создание комплекса элементов экономической инфраструктуры

и предоставление социальных услуг /в их число входят системы общественного транспорта, энергетика, связь, образование, здравоохранение и социальные услуги/; предоставление таких услуг - не только основная обязанность государства, оно имеет также огромное значение для достижения стабильности развития.

3/ Выполнение тех функций, которые нелегко было бы выполнить отдельным лицам и предприятиям, включая охрану окружающей среды и поддержание правопорядка.

4/ Создание законодательной основы и судебной системы, которые обеспечивали бы безопасность индивидов, неприкосновенность их собственности и способствовали бы развитию экономической активности.

Таким образом, осуществление экономической политики государства предполагает наличие определенных общественных форм вмешательства в экономику, среди них выделены формы прежде всего непосредственной предпринимательской деятельности государства и государственного регулирования экономики.

Поскольку экономические функции государства порождены экономическими потребностями, диссертант при изучении взаимодействия государства и экономики в развивающихся странах опирается на анализ потребностей, выяснение, каким образом они выявляются и удовлетворяются. На взгляд автора, идея многоукладности экономики и плюрализма форм собственности становится более понятной и очевидной, если смотреть на экономическое развитие не с позиций идеологически мотивированных представлений о том, каким должно быть общество, а с позиций того, как точнее определить общественную потребность в необходимых благах и как эффективнее ориентировать хозяйственные звенья на удовлетворение потребности.

В работе подчеркивается, что взгляд под этим углом зрения на менее развитые страны показывает, что их низкий экономический и культурный уровни обуславливают примитивизм потребления. Возможнос-

ти ускорения формирования потребностей более высокого уровня и условий их удовлетворения связаны с воздействием внешних факторов - материальной помощи и демонстрационного эффекта, потому что низкий доход на душу населения в развивающихся странах ограничивает возможности для сбережений и накопления. В результате сохраняется низкая производительность труда и низкие доходы; к тому же быстрый прирост населения может сразу поглотить увеличение дохода на душу населения и, таким образом, свести на нет возможность выхода из "порочного круга бедности". Поэтому, внешнее влияние и содействие могут рассматриваться лишь как первоначальный импульс формирования внутреннего национального рынка. Для обеспечения формирующимся условиям эффективного развития важно создать адекватные механизмы выявления потребностей, с тем, чтобы уменьшить неизбежные потери и ошибки, сэкономить время и ресурсы на их преодоление. При этом в работе отмечено, что в обществе всегда существует определенная иерархия потребностей и интересов, а значит, и очередность их удовлетворения. Нахождение баланса интересов - важнейшая функция общества в целом и его политических институтов. Потребность же может быть определена как сверху /государство/ так и снизу /индивид, производитель/. И государство, и производитель должны быть едины в стремлении наиболее эффективным способом удовлетворять общественные потребности. Однако между ними существует принципиальное различие: государство готово удовлетворить потребность любой ценой, исходя из всех наличных ресурсов, а частный производитель - только в случае получения прибыли.

В диссертации показано, что в менее развитых странах из-за тотальной бедности во многих случаях возможная максимальная цена, которую покупатель в силах предложить за продукт, ниже издержек производства. И, хотя продукты нужны обществу, их производство предприятиям невыгодно. В этих условиях производитель не может

рассчитывать на прибыль. Разница между издержками и ценой вынуждено брать на себя государство. В связи с этим сделан вывод, что деятельность государства должна быть направлена на создание стимулов для снижения издержек и достижения положения, при котором производителю станет выгодно производить товар без субсидий, что предполагает и рост спроса на товар внутри страны по такого уровня, чтобы рынок мог функционировать самостоятельно.

Из этого видно, какую важную роль может играть государственное стимулирование хозяйственной инициативы. Поиск наиболее эффективных сочетаний источников экономической инициативы составляет основу любой экономической политики. Экономическая инициатива — как намерения производить нужные товары в нужном объеме — тесно связано с общественными потребностями. Для наличия инициативы нужны знания о потребностях, для удовлетворения потребностей нужна инициатива.

Проведенный в работе анализ места и функций государства в развивающихся странах позволил автору сделать вывод о том, что в менее развитых странах только государственная инициатива способна вывести страну из отсталости. В них имеется ряд причин преобладания государственной инициативы. Прежде всего, — это неразвитость потребностей и, как следствие, неразвитость хозяйственного интереса. Это объясняется несоответствием узкоограниченных целей и возможностей национального капитала в этих странах задачам общенационального масштаба. Национальный капитал не может выступать ведущей силой хозяйственного прогресса этих стран, как это было с классом предпринимателей на начальных этапах развития капитализма в вышедших промышленно развитых странах в силу ряда причин:

Во-первых, потому, что национальные предприниматели не имеют капиталов достаточного размера, необходимых для финансирования крупных проектов, не имеют опыта использования корпоративной орга-

низации бизнеса, объединения финансовых ресурсов.

Во-вторых, потому, что национальный капитал не готов к активной деятельности в области современного производства, не обладает необходимыми техническими знаниями, опытом организации и управления крупным производством.

В-третьих, в силу исторически сложившихся в этих странах особенностей социально-экономической структуры, национальный частный капитал занят преимущественно в сфере торговли. Предприниматели предпочитают вкладывать средства в торговлю, в сферу обслуживания, т.е. в такие сферы деятельности, которые допускают мелкие вложения, где капитал быстро приспосабливается к изменяющимся условиям и быстро оборачивается. Однако развитие этих сфер деятельности не только не улучшает структуру народного хозяйства, а, наоборот, поглощая сравнительно скромные возможности накопления, способствует консервации архаичной структуры. В лучшем случае, национальный частный капитал способен освоить производство простейших изделий конечного потребления, в то время как экономика этих стран нуждается в создании энергетических объектов, организации производства различного рода базовой продукции машиностроения, химических производств и т.д.

Проведенное исследование процесса формирования товарных форм хозяйствования в Камбодже позволило сделать определенные выводы относительно некоторых закономерностей перехода от натурального к товарному типу хозяйства. Перспективы социально-экономического развития товарных форм хозяйствования во многом зависят от направления развития высокотоварного производства. Отсталость экономики Камбоджи, и, в частности ее сельского хозяйства, обуславливается в огромной мере наличием обширного мелкотоварного сектора, включающего элементы натуральных отношений. Существование же элементов натурального хозяйства сдерживает экономический прогресс. Вытесне-

ние натурального хозяйства товарным должно быть важной задачей государства при решении проблемы реконструкции как сельского хозяйства, так и промышленности. С кардинальным сокращением доли натурального хозяйства должны коренным образом измениться и аграрная структура общества - совершиться переход к более крупным высокотоварным производственным единицам.

Автор приходит к выводу, что в современных условиях Камбоджи расчеты на то, что традиционное хозяйство само собой, в ходе естественного процесса эволюции разовьется в современное хозяйство, технологически оснащенное, высокоинтенсивное и высокопродуктивное, не представляются обоснованными. Перед государством встает комплекс задач по целенаправленному преобразованию традиционного сектора экономики. Одна из них - создание условий для расширения связей традиционных хозяйств с рынком через модификацию и трансформацию натуральных и мелкотоварных хозяйств, стимулирование расширения товарно-денежных отношений, роста товарооборота, горизонтальных связей.

В работе аргументируется вывод о том, что процесс создания предпосылок многоукладной экономики в Камбодже должен осуществляться в трех взаимосвязанных направлениях:

- Стимулирование развития негосударственного рыночно-ориентированного сектора с многообразными формами собственности и соответствующими им социальными типами хозяйства.

- Преобразование самого государственного хозяйства, заключающееся в освобождении его от административно-централистского диктата.

- Изменение в отношениях присвоения обретение народом положения реального собственника, что существенным образом повлияет на место государства как такового в экономике, эффективность его функционирования.

Во второй главе рассмотрен процесс становления системы связей субъектов хозяйствования, проанализированы общие и специфические особенности государственного регулирования различных секторов экономики, обобщены опыт и результаты экономической политики государства Камбоджи в условиях формирования предпосылок рыночной экономики.

В работе показано, что в условиях неразвитости товарно-денежных отношений, слабого разделения общественного труда, существенно натурального сектора экономики, сильный госсектор облегчает процесс формирования единого национального рынка. Неразвитость внутреннего рынка и вытекающее отсюда явление дезинтеграции хозяйственного организма страны, значительный разрыв в уровне производительности труда между отдельными отраслями обуславливает объективную необходимость централизованного обеспечения общих условий воспроизводства и государственного содействия модернизации традиционного хозяйства. В этих условиях особенно необходимы также гибкие формы регулирования стихийно складывающихся рыночных отношений с тем, чтобы превратить их в фактор, оказывающий интегрирующее воздействие на воспроизводственный механизм многоукладной экономики.

Выступая важнейшим потребителем и производителем товаров и услуг, в том числе инвестиционного назначения, государство обладает широкими возможностями налаживания рыночных связей как внутри страны, так и за ее пределами. Причем государство должно не ограничивать рыночные отношения, а только подправлять их в соответствии с разработанной стратегией развития страны и отдельных регионов, отраслей с помощью, прежде всего, экономических методов. Эта роль государства особенно важна ввиду того, что процесс воспроизводства в современном секторе экономики Камбоджи не может осуществляться изолированно, без взаимодействия с другими укладами. Что же касается традиционного сектора, то здесь естественный ход внут-

ренного развития не в состоянии породить потребность во внеукладных связях. Поэтому для соединения двух противостоящих друг другу частей экономической системы необходима целенаправленная деятельность государства.

Таким образом, включение традиционных укладов в процесс общественного воспроизводства путем налаживания и расширения межукладных связей является первым важным этапом создания единой экономики. В этой связи особое внимание в диссертации уделено развитию рыночных связей хозяйственных субъектов.

Анализ процесса становления системы рыночных отношений в Камбодже позволил автору сделать вывод о том, что, используя рыночные связи в качестве важнейших рычагов межукладного взаимодействия, государство с помощью фискальной, кредитной и ценовой политики в определенной степени способствует становлению единого внутреннего рынка. Происшедшие в середине 80-х годов изменения государственной политики в отношении частного сектора в промышленности, торговле, привели к заметной стабилизации внутри экономического положения в стране, позволили констатировать начало нового этапа во взаимоотношениях государства и частного сектора:

Во-первых, произошел переход от состояния войны против частной собственности, когда власти стремились сдержать развитие частного предпринимательства, обобществить мелкие частные производственные единицы, к признанию их полезности для общества и даже к определенному сотрудничеству с частными предпринимателями.

Во-вторых, введение льгот, понижение ставок налогов дали возможность частным владельцам ускорить процесс накопления и расширения производства, а либерализация торговли открыла перед ними еще большие перспективы.

В-третьих, эти мероприятия существенно расширили экономические возможности государства, укрепили его авторитет, расширили

зону социальной поддержки его политики.

Перестройка экономики Камбоджи, необходимая для преодоления отсталости и продвижения по пути экономического прогресса может быть осуществлена лишь при активном участии государства, хотя, по мнению автора, в условиях, когда требования к эффективности экономики страны резко выросли, необходим отказ от ряда не оправдавших себя, но практикуемых до сих пор приемов командно-административной системы. Использование экономических методов управления могло бы опосредствовать лучшей мобилизации местных ресурсов и общему оживлению деловой активности.

В диссертации подчеркивается, что экономическая политика государства Камбоджа в условиях формирования предпосылок рыночной экономики реализуется, прежде всего, в деятельности государства по управлению предприятиями госсектора, который до сих пор является преобладающим. Кризисные явления в общественном производстве в Камбодже, как и в большинстве развивающихся стран, связывают обычно с неэффективностью функционирования государственного сектора, его масштабами. В этом есть доля истины. Однако предлагаемые способы решения данных проблем, которые, в основном, сводятся к приватизации, по мнению автора, не совсем адекватны существующей ситуации.

Проведенный в работе анализ показал, что масштабность государственности для Камбоджи объективно обусловлена. Проблема сводится к механизму функционирования самой государственности, так как она непосредственно привязана к интересам бюрократической государственной и политической верхушки, а, значит, в качестве двигателей экономики служат личные и групповые интересы, а не стремление к достижению общезкономической эффективности. Поэтому решение проблемы должно лежать в плоскости реорганизации механизма функционирования госсектора, а не сводиться к ликвидации самого госсектора. Опыт

многих стран показал, что стимулы повышения эффективности могут быть найдены при любой форме собственности. Прежде всего, государственные предприятия должны быть поставлены в равные с частными предприятиями условия конкуренции. Достаточная степень конкуренции при соответствующей степени автономности и ответственности может уравнять эффективность частных и государственных предприятий.

В ходе анализа экономической политики государства в работе раскрыты недостатки микроэкономической координации в различных секторах, особенно в аграрном. Для Камбоджи аграрный сектор играет важную роль: основная часть ВВП создается в нем, аграрная продукция занимает ведущую роль в экономике страны. Поэтому будущее страны во многом связано с развитием аграрного сектора и аграрных отношений. Отсюда вывод: становление эффективной системы землевладения и землепользования, а также вопрос частной собственности на землю как объект хозяйствования и фактор производства является ключевым в плане развития общественного производства. Исходя из того, что земля является особым фактором производства, она, как объект хозяйствования, требует особого подхода к реализации своих производственных функций. Решение проблемы землевладения и землепользования может быть различным в зависимости от уровня развития производительных сил, степени зрелости хозяйственных отношений. Однако ее можно решать только на общественном уровне. Поэтому от того, как государство будет решать этот вопрос, зависят динамика производства и благополучие страны.

Проведенный анализ политики реформирования аграрного сектора Камбоджи, с учетом его конкретных особенностей, позволил диссертанту сформулировать следующие предложения, реализация которых может ускорить темпы прогрессивных преобразований в этой сфере:

1/ передача крестьянам права собственности на землю должна предусматривать также права ее купли-продажи и наследования, что

позволит запустить действие рыночного механизма аллокации данного фактора производства;

2/ право выбора конкретных форм хозяйствования должно принадлежать самим крестьянским семьям: это вытекает из права использования и распоряжения землей как основным средством производства, этот выбор не должен навязываться сверху;

3/ государство должно содействовать расширению связи крестьянских хозяйств с рынком, модифицируя и трансформируя традиционные структуры путем стимулирования роста товарооборота, горизонтальных связей, используя различные финансово-кредитные рычаги. Влияя на рыночные связи, которые являются важнейшим средством межузлачного взаимодействия, государство с помощью фискальной, кредитной и ценовой политики должно способствовать становлению единого внутреннего рынка;

4/ активизация личностных факторов эффективности производства путем повышения стимулов роста производительности труда. Эта работа должна идти через развитие потребностей в мелком крестьянском хозяйстве, раскрытие потенциала свободных, в том числе индивидуальных форм труда. Государство должно обеспечить максимально эффективное использование имеющихся ресурсов на основе развития высоко-товарных форм хозяйствования, которые индуцируют как вертикальные, так и горизонтальные связи в масштабе национального внутреннего рынка;

5/ в виду того, что, аккумулируя товарную крестьянскую продукцию, пробуждая и расширяя потребности крестьян, способствуя товаризации крестьянского хозяйства, его включению в систему расширенного воспроизводства, торговцы-посредники выполняют важные экономические функции, следует ликвидировать идеологически мотивированные /а значит, необоснованные/ препоны их деятельности;

6/ необходимо предусмотреть осуществление социально обуслов-

ленного государственного регулирования с целью предотвращения острых социальных конфликтов из-за возможной концентрации земельных наделов в руках определенной части крестьян при обезземеливании многих аграрных производителей, возможности вывода из оборота части сельскохозяйственных угодий и создания тем самым угрозы стабильности продовольственного обеспечения.

Обобщая результаты исследования роли государства в процессе формирования предпосылок рыночной экономики в Камбодже, автор с учетом объективно сложившейся ситуации в экономике делает выводы относительно повышения эффективности его функционирования. Экономической политике реформ должно предшествовать сравнение альтернативных моделей, наиболее перспективный из которых является переход от государственно-бюрократической модели к демократической с развитием элементов системы рыночных отношений, открытой экономической системой, предполагающей конкуренцию всех хозяйственных укладов.

Успехи или неудача реформ во многом зависят от политических факторов экономического развития. Перед страной стоят две альтернативы. Первая - попытка улучшить существующую систему, не прибегая к радикальным изменениям, пользуясь социальной апатией послушного и управляемого населения, что выдается за социально-политическую стабильность общества. Другая альтернатива состоит в последовательной реализации радикальных реформ не только в сфере экономической, но и политической, хотя этот путь сопряжен с возникновением многочисленных коллизий и проблем экономического, социального, политического и идеологического характера. Хозяйственная реформа предполагает реформу политическую. Однако в Камбодже эта взаимосвязь имеет свои существенные особенности. По мнению автора, на начальном этапе необходим переход от жесткой политической системы с диктатом государства над производителем к другой реальности -

более гибкой неплюралистической политической системе /модель, через которую прошли Япония, Южная Корея, Тайвань/, но с независимым непосредственно от власти производителем. Только создание экономической основы демократии вместе с общим повышением уровня культуры и цивилизованности масс может служить гарантией последующей полноправной демократизации. Здесь большая роль принадлежит личному фактору: кто, какие личности находятся у руля страны в момент, когда необходимость реформ совершенно очевидна, когда реформы сталкиваются с трудностями, порожденными борьбой с традиционной административной системой и собственной внутренней логикой развития. Следует добиваться последовательного развития рыночных отношений, равноправия всех государственных и негосударственных секторов экономики в условиях конкуренции, в частности, дать "зеленый свет" частной инициативе - это единственный путь, способный обеспечить прогресс Камбоджи. Это доказывают и успехи, достигнутые многими странами, начинавшими свой путь от уровня, приблизительно адекватного современным условиям Камбоджи - Японией, Южной Кореей, Тайванем, Тайландом и др.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования и формируются общие выводы и предложения.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих статьях:

1. Роль государственного сектора в становлении элементов системы рыночных отношений // Пномпень. - 9.10.1992. - № 241. - 0,5 п.л.
2. Проблемы накопления: внутренние и внешние факторы воспроизводства в развивающихся странах // Пномпень. - 7.09.1993. - № 173. - 0,5 п.л.
3. Камбоджа: от тотального огосударствления к рынку /особенность взаимодействия государства и экономики/. Киев. ун-т. - Киев, 1993. - Деп. в ГНТБ Украины № 2518 от 21.12.93. - 0,5 п.л.





AB 29.627