

На правах рукописи

НГУЭН ВАН ВЪЕТ

НОВЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ СРВ

08.00.01 - политическая экономия

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

AB 29.940

Работа выполнена на кафедре экономической теории и экономических методов управления Харьковского государственного университета.

Научный руководитель - кандидат экономических наук,  
доцент Бондаренко Михаил Иванович

Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор  
Кучерявенко Петр Харитонович  
/Харьковский технический университет/  
- кандидат экономических наук  
Роздакбеда Александр Васильевич  
/Украинская юридическая академия/  
Ведущая организация: Харьковский инженерно-строительный институт

Защита состоится 13 мая 1994г. в 15<sup>15</sup>  
часов на заседании специализированного совета Д 053.06.03 в  
Харьковском государственном университете /310077, Харьков-77,  
пл. Свободы, 4/, аудитория У-67.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке университета.

Автореферат разослан 7 апреля 1994г.

Ученый секретарь  
специализированного совета

ЛНБ України ім.В.Стефаніка



00810483 (0)

*[Handwritten signature]*

В. П. Соболев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и степень разработанности проблемы. Социалистическая Республика Вьетнам — одна из немногих стран, которая не отказалась от построения социализма как главной стратегической задачи. Но, будучи аграрно-крестьянской страной, с преимущественно мелким производством (крестьянство составляет около 80 % населения), Вьетнаму в аграрной сфере пришлось столкнуться с громадными трудностями. От их правильного решения зависит судьба и благосостояние всех граждан.

Если мы обратимся к важнейшим партийным и государственным документам последних четырех десятилетий, то аграрный вопрос, аграрная реформа, подъем сельскохозяйственного производства, решение продовольственной проблемы были основой экономической политики во Вьетнаме.

Экономисты, естественно, не стояли в стороне и провели немало исследований, посвященных аграрным отношениям во Вьетнаме в 1945—1990 гг., различив в сельском хозяйстве Севера и Юга (Нгуен Зуи Чинь, Нгуен Фонг, Хоанг Линь, Чьнгг Чунг Ху, Нгуен Киен Зианг, а также З.В. Дудник, М.П. Исаев, Я.Н. Пивоваров и др.)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Нгуен Фонг, Хоанг Линь. Крестьянский вопрос в Южном Вьетнаме. Ханой, 1962; Нгуен Зуи Чинь. Социалистический Север в процессе реализации двух стратегических задач. Ханой, 1976; Данг Ван Тханг. Социалистическое общество сельского хозяйства в переходный период (по материалам СРВ). Дис... канд. экон. наук. М., 1991; Дудник З.В. Аграрный вопрос в Южном Вьетнаме. М., 1964; Пивоваров Я.Н., Исаев М.П. Развитие народного хозяйства Социалистической Республики Вьетнам. М., 1980; Исаев М.П., Пивоваров Я.Н. Очерк аграрных отношений во Вьетнаме. М., 1987 и др.

Однако, анализируя в целом литературу, посвященную развитию аграрного сектора в СРВ, нельзя не обратить внимание на то, что многие процессы или точнее их острота и даже драматизм, с трудом пробивались на страницы печати. Такая ситуация стала заметной особенно с середины 80-х годов.

Кроме того ряд новых моментов в сельском хозяйстве требовал иного уровня осмысления. Нельзя не отметить в данном случае и внешнеполитические факторы, а среди них обстановку в бывшем СССР и ее влияние на СРВ, реформы в сельском хозяйстве Китая и т.д.

Таким образом, актуальной задачей стало осмысление и научное обогащение новых форм хозяйствования в аграрном секторе страны. В последнее десятилетие появилось немало работ, которые в той или иной степени рассматривали различные элементы существующих и появляющихся новых форм хозяйствования в сельском хозяйстве. Так в работах Нгуен Зуи Чиня, Нгуен Хви, Исаева М.П., Пивоварова Я.Н., Богатовой В., в ряде коллективных монографий<sup>1</sup> исследуется уровень развития производительных сил и производственных отношений в аграрном секторе 80-х гг., объективные условия, из которых вытекала необходимость новых форм хозяйствования, их

---

<sup>1</sup> Нгуен Зуи Чинь. Все для производства, все для строительства социализма. Ханой, 1982; Нгуен Хви. Развитие сельского хозяйства от мелкого производства к крупному социалистическому производству. Т. I-П. Ханой, 1983; Исаев М.П., Пивоваров Я.Н. Указ. соч.; Агрпромышленная сфера стран Индокитая. М., 1986; Народнохозяйственный комплекс СРВ: проблемы формирования. М., 1989; Богатова В. Экономическая реформа во Вьетнаме: новые проблемы // Вопросы экономики. - 1989. - № 11. - С. 117-128 и др.

правовое обеспечение и социальные последствия.

В работах вьетнамских авторов, таких как Ле Тхань Нги, Нгуен Хуу Фан, Нгуен Ххи, Нгуен Тхань Бинь и др., написанных до середины 80-х годов <sup>1</sup>, анализировались различные аспекты кооперации, где объяснялась партийная линия по этому вопросу, но зачастую отсутствовал объективный анализ закономерностей и своеобразия, национальных особенностей кооперирования. В последние годы здесь очевиден серьезный политический сдвиг и сейчас такими учеными как Дао Зуи Хуан, Дао Суан Шам, Ле Чонг, Чан Дык, Ву Чонг Хай, Лью Ван Шунг <sup>2</sup> и другими ведется научный поиск путей к возрождению крестьянских хозяйств и обоснование новых моделей и форм хозяйствования, подходящих для условий страны. В частности были написаны работы (в том числе и коллективные) о формах подряда на селе (Хоанг Минь Ха, Нгуен Куанг Тхун, С.А.Мальгин, Н.А.Макаров и др.) <sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> 35 лет экономики Вьетнама. Ханой, 1980; Ле Тхань Нги. Совершенствование подряда на производстве конечной продукции. Ханой, 1981; Нгуен Ххи. Указ. соч.; Нгуен Хуу Фан. Земельный вопрос и жизнь крестьян на современном этапе развития сельского хозяйства. Ханой, 1983 и др.

<sup>2</sup> Ву Сань. Новое в управлении экономикой Вьетнама // Проблемы мира и социализма. - 1989. - № 12; Ву Хонг Тиен. Экономические закономерности превращения мелкого крестьянского хозяйства в кооперативное производство. Ханой, 1991 и др.

<sup>3</sup> См. коллективную монографию: Совершенствование подрядных отношений на селе. Ханой, 1990; Аграрные реформы и земельные отношения в некоторых азиатских странах // Вопросы экономики. - 1991. - № 8; Нгуен Куанг Тхун. Трансформация государственного сектора экономики Вьетнама в процессе хозяйственных реформ. Дис... канд. экон. наук. М., 1992 и др.

Публикации по вышеназванным аспектам, изменение самого аграрного сектора позволили перейти к более детальным и тщательным исследованиям, которые подтверждаются новейшими работами как вьетнамских, так и российских специалистов ( см. работы Во Дай, Бу Хонг Тьен, До Тхык, Данг Ван Тханг, Нгуен Суан Тханг, В. Богатовой, Н. Макарова и других )<sup>1</sup>.

И тем не менее, целый ряд вопросов требует специального тщательного рассмотрения, в том числе и в области теории. Какие новые формы хозяйствования теоретически возможны, допустимы, наиболее экономически эффективны, социально целесообразны, национально-традиционны, экономически уместны и могут быть с успехом применены в аграрном секторе современного Вьетнама? Как должны решаться вопросы землепользования? Возможен ли плодотворный компромисс между политическими и стратегическими решениями, их идеологическим обоснованием и насущными потребностями аграрного сектора и народа вообще? Что возможно и полезно заимствовать из международного опыта хозяйствования в деревне? Как осуществлять разгосударствление собственности в аграрном секторе и т.д.

Круг вопросов вышеприведенным перечислением не исчерпывает-

---

<sup>1</sup> Основные экономические проблемы переходного периода. М., 1989; Во Дай. Антиинфляционная политика во Вьетнаме: успехи и проблемы // Народы Азии и Африки. - 1990. - № 6; Антиинфляционная политика: опыт стран Восточной Европы, КНР и СРВ. М., 1991; Актуальные вопросы развития экономики сельского хозяйства. Ханной, 1992; Нгуен Суан Тханг. Вьетнам в азиатско-тихоокеанском регионе // Мировая экономика и международные отношения. - 1993. - № 2; Хроника научной жизни ИМЭМО РАН // Мировая экономика и международные отношения. - 1992. - № 2 и др.

ря. Ведь в живой действительности возникают новые сложные проблемы ( совершенствование семейных форм подряда, возрождение крестьянских хозяйств, решение земельных конфликтов, радикальное обновление отношений собственности и т.д. ), которые наука, опирающаяся на старое догматическое мышление, разрешить просто не в состоянии.

Для того, чтобы избежать грубых ошибок ( что нередко случается в подобного рода исследованиях ) и дать объективную оценку аграрным преобразованиям в современном Вьетнаме, их нельзя вырывать из общего контекста тех конкретно-исторических, экономических, природно-географических, научно-технических, демографических, социально-психологических и международных условий, в которых они проводились и проводятся.

Естественно, данная диссертация не претендует на осведнение всего комплекса вопросов, связанных с новыми формами хозяйствования в аграрном секторе. Это тема многих монографических работ. Ведь даже само понятие "новые формы хозяйствования" начало входить в научную литературу довольно поздно, а в учебную литературу только с конца 80-х гг. А термин "формы хозяйствования" вообще обойден вниманием даже в энциклопедиях<sup>I</sup>. Поэтому мы не встретим каких-либо серьезных попыток ( кроме единичных усилий авторов учебников ) очертить круг вопросов, подпадающих под это понятие.

Вышеизложенное обуславливает выбор темы и обоснование ее границ, хронологических рамок, тематического охвата, избрание приоритетных сфер и областей, а также характер подхода, степень и определенность выводов, предположений и возможных прогнозов.

Цель диссертации является выявление, исследование разви-

---

<sup>I</sup> Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. Т. 4., М., 1980.

тия, всесторонняя характеристика новых форм хозяйствования в сельском хозяйстве СРВ.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- всесторонне-объективно показать историю и современное состояние аграрных отношений;
- путем конкретного анализа выявить необходимость и объективные условия перестройки аграрного сектора;
- исследовать возникновение, развитие, эффективность и перспективы новых форм хозяйствования в сельском хозяйстве СРВ.

Научная новизна. В диссертации:

- на основе уточненных сведений дана объективная характеристика аграрных отношений в современном Вьетнаме; показаны условия перестройки сельского хозяйства, раскрыт и обоснован ряд приоритетных направлений;
- выявлен механизм реализации аграрных отношений, исходя из своеобразия действия закономерностей общества, который характеризуется применительно к аграрному сектору как осуществление общенародных, коллективных и личных интересов в их диалектическом единстве;
- прослежены, уточнены и систематизированы процессы функционирования новых элементов в хозяйственном механизме аграрного сектора на протяжении второй половины 70-х - начала 90-х годов;
- тщательно изучены новые формы хозяйствования в аграрном секторе, история их внедрения, сильные и слабые стороны; даны некоторые прогнозы и определены перспективы развития.

Методология и материалы исследования. Теоретико-методологической основой диссертационной работы явились диалектический подход, принципы историзма и объективности, положения современной экономической теории.

Для исследования и обобщения научной и статистической информации были использованы методы статистики, сравнительно-системного анализа.

В процессе исследования привлекались также различные материалы периодической печати, методические разработки, прогнозы, отражающие новые тенденции развития хозяйственного механизма в сельском хозяйстве. Был изучен значительный круг работ, написанных как вьетнамскими, так и советскими, российскими, китайскими учеными.

Очерчивая столь обширную источниковую базу, нельзя не сказать и о значительных трудностях, с которыми пришлось столкнуться и с которыми вообще сталкивается исследователь данной темы.

Резкие колебания в темпах экономического роста, умалчивание многих причин неблагополучия во всех отраслях сельскохозяйственного производства в 70-е — 80-е гг., общие политические штампы вместо объективного экономического анализа, немногочисленность и разноречивость данных по развитию аграрного сектора СРВ, запаздывание с их публикацией, целый ряд других факторов усложняет выявление определенных статистических и иных закономерностей развития аграрного сектора страны.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что выводы, предложения, прогнозы, сделанные в результате изучения проблемы, могут быть использованы при дальнейшем реформировании сельского хозяйства Вьетнама. Приведенные исследования заставляют объективно, непредвзято посмотреть на многие процессы (а не только видеть лишь экономические аспекты), без правильного учета которых никакие формы хозяйствования не дадут необходимого положительного результата. Кроме этого постановка и рассмотрение некоторых вопросов может быть использована и при теоретических исследованиях аграрных отношений в СРВ, а также в препода-

вательской практике учебных заведений сельскохозяйственного и экономического профиля.

Структура работы. Цели и задачи исследования определили структуру диссертации. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность, степень разработанности, цели, задачи, научная новизна, практическая значимость исследуемой темы, определены методологическая основа и источниковая база исследования.

В первой главе "Аграрные отношения и необходимость их совершенствования в современных условиях СРВ" дана общая характеристика состояния аграрного сектора Вьетнама. Это позволило определить объективные условия и основные направления перестройки аграрного сектора.

Развитие Вьетнама в период после государственного воссоединения страны отличается рядом специфических черт и особенностей. Этот процесс носит сложный характер, испытывает воздействие разноплановых, противоречивых факторов.

Прежде всего следует назвать общий низкий исходный уровень экономического развития. Громадная сложность заключалась и в том, что в течение трех десятилетий вьетнамский народ жил в условиях искусственного раскола страны. На протяжении этого периода социально-политическое и экономическое развитие Севера и Юга проходило в диаметрально противоположных направлениях. Крестьянство на Юге существенно отличалось от северовьетнамского. Если на Севере преобладал традиционный мелкий восточный предприниматель, не выходящий за рамки натурального хозяйства (к моменту объединения страны уже большей частью объединенный в кооперативах), то в Южном Вьетнаме низшие слои буржуазии на селе в значительной ме-

ре уже вели товарное производство, использовали различные машины и наемный труд. Южновьетнамские крестьяне в силу благоприятных природных условий и наличия достаточного количества земли получали более высокие и стабильные доходы.

Взаимодействие и столкновение различных укладов лежит в основе многих общественных, экономических противоречий любого переходного общества и в немалой степени определяет его дальнейшую эволюцию. Сказанное полностью проявилось и подтверждается новейшей историей СРВ, где весьма ярко проявляется противоречие между субъективным стремлением к социализму и объективными возможностями его осуществления.

Выдвижение сельского хозяйства на первый план в экономической политике в целом имело под собой объективные основания, было продиктовано всем ходом экономического и социального развития Вьетнама. Перевод на мирные рельсы обусловил неотложную необходимость создания быстрыми темпами внутренних накоплений, внутренних предпосылок для возрождения экономики. А это, в свою очередь, требовало восстановления и подъема главной отрасли материального производства страны — сельского хозяйства.

Проведенный анализ показал, что прежняя система планирования и управления народным хозяйством, сложившаяся в основном в военное время оказалась малопригодной для эффективного решения больших и сложных задач мирного строительства.

В начале 80-х гг. было заявлено, что построение материально-технической базы социализма во Вьетнаме будет проходить в несколько этапов. Во вьетнамской и советской литературе принято считать, что съездом обновления стал шестой съезд КПВ (1986 г.). Не возражая принципиально против этого положения, все же заметим, что само определение задач, стоящих перед аграрным сектором (политическую и идеологическую стороны здесь не рассматриваем), ос-

тается в главном без изменения с начала 80-х гг., сформулированных на У съезде КПВ, а затем лишь конкретизируемых, уточняемых и переосмысляемых.

На первом этапе ( вплоть до 1990 г. ) была выдвинута главная задача - решить продовольственную проблему. Таким образом, роль сельского хозяйства для экономики СРВ по существу признавалась ключевой. Были определены основные пути постепенного продвижения к крупному социалистическому производству. Прежде всего считалось, что в 80-е гг. производство и расширение сельскохозяйственной продукции должны были развиваться на единой плановой основе.

В конце 70-х - начале 80-х гг. был сделан шаг и к установлению рациональной экономической связи между государственным и мелкотоварным сектором сельского хозяйства южных провинций СРВ путем проведения рациональной закупочной политики. Был осуществлен переход к новой системе заготовки сельхозпродукции, предусматривающей уплату сельхозналога и закупку определенной части продукции крестьян по договорным ценам. Одновременно были повышены цены на промышленную продукцию производственного и непроизводственного назначения, продаваемую крестьянам. Уровень этих цен также определялся на основе сложившихся рыночных цен.

Общий анализ доходов и расходов госбюджета Вьетнама в 80-е годы показывает, что он в целом отражает концептуальные установки руководства СРВ на укрепление военного сектора, всемерную поддержку государственного сектора, как "экономической основы диктатуры пролетариата, защиту его от неблагоприятных воздействий извне", т.е. со стороны "свободного рынка", негосударственных секторов экономики.

Основной смысл проводившейся в СРВ в первой половине 80-х годов реформы управления народным хозяйством состоял в дальней-

шем совершенствовании государственного планирования с расширением в то же время самостоятельности, хозяйственной инициативы на местах, в более активном использовании экономических рычагов, в широком внедрении различных форм материального поощрения.

Однако жизнь внесла существенные коррективы как в стратегические направления, тактические мероприятия, так и в самые повседневные дела аграрного сектора СРВ. Реальная ситуация оказалась иной, что был вынужден признать VI съезд КПВ (1986 г.).

Как известно, общей закономерностью формирования прогрессивной структуры сельского хозяйства является этапность. На примере СРВ эта закономерность проявляется наиболее ярко. Ведь сложность задач, стоящих перед страной, обусловила постепенность и медленность в создании новой структуры.

Сельскому хозяйству в 80-е - 90-е годы объективно принадлежит исключительно важная роль в формировании новой структуры. Это основной источник создания накоплений. Однако темпы развития сельскохозяйственного производства постоянно отставали от народнохозяйственных потребностей.

В главе делается вывод, что весь период реформирования сельского хозяйства во Вьетнаме можно условно разделить на два этапа. Первый этап начинается с конца 70-х гг. Второй - в литературе имеет более определенный отчет - 1986 г. и курс на обновление. Однако это может быть лишь условное разделение. Поясним свои мысли более подробно.

Отличительной чертой реформирования отношений в аграрном секторе СРВ является с одной стороны - их развитие "снизу", на основе местной инициативы и опыта. Затем следует принятие важного партийного решения. Но между принятием этого решения по хозяйственным вопросам и их конкретизацией на государственном уровне в соответствующих постановлениях Совета Министров и других норма-

тивных актах существует определенный, а порой и значительный временной разрыв. Кроме того, отдельные провинции и города Вьетнама принимают свои нормативные акты, касающиеся различных областей экономической жизни, которые нередко отличаются от аналогичных документов, действующих в других районах страны.

Главное противоречие экономических реформ во Вьетнаме, по нашему мнению, заключалось в том, что предпринимались попытки совместить несовместимое: финансовую самостоятельность предприятий, расширение сферы внутреннего рыночного оборота, децентрализацию внешней торговли с директивной системой планирования, ценообразования, государственной торговли (а вернее, распределение основных товаров первой необходимости и материальных ресурсов). Финансы и кредит в этой системе занимали служебное место, т.е. были призваны оплачивать все плановые решения центра и провинций, а на практике — все плановые просчеты, заблуждения, волюнтаризм.

В диссертации сравнивается ход экономических реформ в аграрном секторе Вьетнама и Китая. Ведь китайская деревня также, как и вьетнамская вступила в реформу с конца 70-х гг., в ней также проживает около 80 % населения страны, также неважно шли дела в 60-е — 70-е годы. Почти совпадают и этапы реформы (второй в Китае с 1985 г.), как и структура сельскохозяйственного производства. Но вот последовательность шагов и их эффективность весьма различны.

В Китае основным содержанием первого этапа (с 1978 г.) была перестройка организационной хозяйственной структуры деревни (децентрализация управления и сокращение масштабов хозяйственных единиц) и лишь после этой углубленной работы основное внимание (на втором этапе) обратили на повышение экономических методов управления на всех уровнях, расширение связей крестьянско-

го двора с рынком, оптимизацию производственной структуры сельского хозяйства.

В результате реформ в Китае в 1979 - 1988 гг. мы видим устойчивый рост объема валовой продукции - более чем на 17 % (!) в год <sup>1</sup>. Уже в 1984 г. Китай получил рекордный урожай - 407,4 млн. т., в расчете на душу населения почти 400 кг (на четверть больше чем в сегодняшнем Вьетнаме), что дало считать проблему продовольственного обеспечения страны в основном решенной <sup>2</sup>.

Конечно, речь не идет о том, чтобы как и раньше перенимать все из Китая. В данном случае положительный опыт во многом (с поправкой на вьетнамскую специфику) весьма эффективен был бы и для СРВ, если бы не запаздывание, половинчатость, противоречивость и непоследовательность.

К счастью, процесс огосударствления в сельском хозяйстве, несмотря на упорные попытки, предпринимавшиеся в прежние десятилетия в рамках господствовавшей тогда концепции "ускоренного" перехода к социализму в масштабах всей страны", не приобрел все же тотального характера, главным образом благодаря Югу. А, следовательно, проблема разгосударствления, как изменение форм собственности, не столь уж остра как, скажем, для России или Украины. К тому же государственный сектор в сельском хозяйстве не может быть ликвидирован сразу. Потеряв монопольное положение, он постепенно трансформируется, а все многоукладное сельское хозяйство восприимчивее становится к рыночным регуляторам.

В главе делается вывод, что в начале 90-х годов экономическая реформа в аграрном секторе СРВ значительно продвинулась, свидетельством тому являются и результаты 1992 и 1993 гг. Так,

---

<sup>1</sup> Волкова Л.А. Реформа в китайской деревне. М., 1990. - С. 36.

<sup>2</sup> Там же.

"продуктов питания" в 1992 г. вырасти на 9 % больше чем в 1991 г., национальный доход возрос на 5,3 %, СРВ занимает третье место в мире по экспорту риса, а также положительное сальдо в международной торговле <sup>1</sup>.

Объективные тенденции в аграрном секторе экономики СРВ позволяют говорить о том, что с конца 80-х годов рыночные регуляторы стали получать официальное признание в качестве главных определяющих хозяйственной жизни. Государство практически отказалось от всеобъемлющего директивного планирования, экономическая ситуация заставляет вьетнамское руководство все чаще корректировать свои идеологические принципы при проведении экономической политики, производители получили значительные права в свободном выборе поставщиков и потребителей их готовой продукции, что вселяет большие надежды и подтверждается жизнью.

Во второй главе "Эффективность новых форм хозяйствования и перспективы их развития в аграрном секторе экономики" речь главным образом идет о тех новых формах хозяйствования, где уже стали заметны определенные результаты, накоплен опыт, который позволяет дать объективную оценку происходящим переменам, сделать выводы об эффективности преобразований и перспективах дальнейшего развития.

В диссертации показывается, что в настоящее время в аграрном секторе экономики СРВ сложились и складываются самые различные формы хозяйствования, функционирование которых зависит от многих факторов, причем определяющими здесь могут быть и являются вовсе и не экономические факторы. Многообразие форм хозяйствования порождено разнообразием интересов (экономических, социальных, духовных и т.д.) и спецификой их удовлетворения, реализации.

---

<sup>1</sup> Статистический ежегодник СРВ. 1992. Ханой, 1993, С. 36-41.

Это семейные или подворные формы хозяйствования, объединения нескольких дворов при сохранении хозяйственной самостоятельности каждого из них; так называемые "двухъярусные" или "двухступенные", когда коллективное хозяйство (бригада, артель, кооператив) обеспечивает на договорных началах каждый подрядный двор различными видами платных производственных или снабженческо-бытовых услуг, и, наконец, коллективное хозяйство с введением хозрасчета на каждом участке или фазе производства.

Подобная классификация, конечно же, условна, ибо в живой действительности можно наблюдать самое разное взаимопереплетение, взаимопроникновение форм хозяйствования, как например, в создающихся агропромышленных комплексах, или когда в официальных документах зафиксированы вовсе иные отношения, нежели те, которые можно наблюдать на самом деле.

Особая роль принадлежит так называемому "семейному подряду", идеи которого возникли в конце 60-х - начале 70-х годов, однако в то время они не получили поддержки и распространения. В кооперативах тогда господствовала, как правило, одна примитивная форма организации и оплаты труда, похожая на общинную (поряд на работу). Оплата труда не увязывалась с конечным результатом. Требовались другие формы взаимоотношений. Их определила директива № 100 о внедрении новой формы организации труда в сельском хозяйстве, получившей название "оплаты труда по конечному результату или по конечной продукции" - семейный подряд (январь 1981 г.).

Причины активного стимулирующего влияния подряда - 100 заключались в особенностях механизма его функционирования, главной из которых является передача крестьянской семье на период до пяти лет участка кооперативной земли для работы по подряду. Поряд же, по существу, являлся плановым обязательством перед коопера-

тивом о сдаче определенного объема продукции. За сданную продукцию крестьянин получал соответствующее количество трудодней.

Подряд – 100 сохранял многие годы черты подряда по работе. Несвершенство его было очевидно и в земельных отношениях, ибо земля распределялась между подрядчиками по числу членов трудоспособного возраста и едоков в семье. Он носил полухозрасчетный-полууравнительный характер. Ведь на семейном подряде работали лишь растениеводы, а все остальные подразделения кооператива по-прежнему выполняли подряд по работе.

В настоящее время в большинстве кооперативов подряд – 100 заменен обновленным подрядом – 10 (название от постановления Политбюро ЦК КПВ № 10, апрель 1988 г. "Об изменении управления сельским хозяйством"). При такой форме земля передается в пользование до 15–19 лет, изменяются нормы подряда (устанавливаются стабильно на 5 лет), распределения земли, оплаты труда, распределения продукции и т.д.

Подряд – 10 имеет безусловные преимущества, нежели предыдущие формы. Об этом красноречиво свидетельствуют следующие данные. Так, без значительного увеличения капитальных вложений и изменений технологических условий производство продовольствия увеличилось с 17,6 млн. т. в 1988 г. до 20,7 млн. т. в 1989 г.<sup>1</sup>, до 21,7 млн. т. в 1991 г.<sup>2</sup> и примерно на том же уровне в 1992 г.<sup>3</sup> А производство продовольствия на душу населения стало выше 300 кг, прекратился импорт продовольствия и начался экспорт риса.

Однако общее положение экономики и аграрного сектора в частности, финансов и т.д., проблемы, которые возникли по мере рас-

---

<sup>1</sup> Нян Зан. – 1990. – 14 февраля.

<sup>2</sup> Там же. – 1992. – 2 февраля.

<sup>3</sup> Там же. – 1993. – 2 марта.

пространения подряда — Ю, особенно те, которые связаны с переводом экономики на рыночные механизмы, ограничение государственной помощи крестьянским хозяйствам и т.д. говорило о том, что сам подряд — Ю также вскоре может исчерпать себя, если не будут решаться многие другие проблемы.

В самое последнее время все более стал распространяться так называемый "аукционный подряд". Его предметом служат те сравнительно более высокопроизводительные, не доступные всем (или, наоборот, самые низкоплодородные) участки земли, леса, пляжи, площади с многолетними насаждениями, заросшие и заброшенные земли, промысловые хозяйства. При определении арендной платы проводится закрытый или открытый аукцион. Арендаторам становится тот, кто назовет самую высокую "цену" аренды.

Практика внедрения арендного подряда показывает, что он дает большой эффект, приносит высокие доходы и арендаторам, и кооперативам, способствует привлечению в оборот всех неиспользованных ранее земель. Все больше возрастает заинтересованность крестьян в его расширении. В главе делается вывод, что углубление семейного подряда и особенно развитие его арендных форм в последнее время показывают, что самой эффективной формой организации сельскохозяйственного производства может быть только семейное крестьянское хозяйство. Уже сегодня на долю семейных хозяйств крестьян-членов кооперативов и крестьян-единоличников (число таких хозяйств составляло в 1992 г. более 10 млн.) приходится 94 % производства продовольствия, 90 % свинины и т.д. <sup>I</sup>

Развитие арендных отношений во Вьетнаме влечет за собой еще больше изменений в отношениях между кооперативом и крестьянскими семьями. Однако все это не говорит о скором роспуске или падении

---

<sup>I</sup> Статистический ежегодник СРВ. 1992. Ханой, 1993. — С. 48.

кооператива, поскольку из-за нехватки собственных средств, недостаточного обеспечения тягловой силой, орудиями труда и другими факторами производства еще 70-80 % крестьянских семей на конец 80-х годов не могли самостоятельно осуществить расширенное воспроизводство без помощи кооператива и государства<sup>1</sup>. В начале 90-х гг. положение существенно изменилось в этом смысле к лучшему, хотя в процентном отношении точно выразить это не представляется никакой возможности.

Характерными чертами современного этапа является переход от старой, исчерпавшей себя модели кооперирования, предусматривавшей создание по всей деревне одних коллективных хозяйств артельной формы кооперации, к новым моделям, предлагающим развитие разнообразных форм кооперативных отношений на базе семейно-индивидуальных форм производства и организации крестьянского труда, перемещение семейного крестьянского хозяйства в центр всех кооперативных связей, превращение существующих кооперативов из административно-производственных коллективных организаций в хозяйственно-предпринимательские кооперативные единицы крестьянских семей и возрождение крестьянских хозяйств.

Можно выделить несколько групп коллективных форм ведения хозяйства в аграрном секторе СРВ. К первой группе относятся те коллективные хозяйства, которые существуют формально. Вторая группа хозяйств, где земля осталась фактически в частном владении крестьян, но коллективы организуют материально-техническое снабжение и сбыт произведенной продукции для крестьянских хозяйств. Здесь производство и жизнь крестьян обеспечивается лучше, чем в коллективах первой группы.

Небольшую долю в общем числе кооперативов занимает третья

---

<sup>1</sup> Правда. - 1989. - 17 мая.

группа. Однако кооперативом организуется коллективная хозяйственная деятельность по строительству ирригационных объектов, предоставлению производственных услуг, переработке сырья и т.д. Эта группа имеет хорошую перспективу.

В четвертой группе, активно проводится совместная коллективная производственная деятельность на основе коллективного владения и пользования землей, уравнительного ее распределения подрядчикам. Здесь особенно остро возникают земельные конфликты, которые сводят все старания укрепить кооперативный строй на нет.

При этом надо иметь в виду не только различия между Севером и Югом, но и даже среди провинций. Государственные сельскохозяйственные предприятия, функционируя наряду с крестьянскими хозяйствами, артелями и кооперативами, втягиваются в рыночные отношения все более глубоко, так как на практике невозможно изолировать эти два сектора. В результате они приобретают восприимчивость к рыночным регуляторам, и, следовательно, централизованное управление ими может быть переведено с преимущественно административных методов на экономические, условия их деятельности будут приближаться к условиям в индивидуальной, частной и кооперативном секторах.

В наибольшей мере задачам разгосударствления и приватизации в переходный период, который переживает СРВ, соответствует механизм трансформации отношений собственности через аренду сельскохозяйственных предприятий или их подразделений. Очень важно сочетание внутривладельческой аренды с арендой на уровне сельхозпредприятия.

В диссертации подчеркивается, что построение в СРВ рациональной агропромышленной структуры является объективным требованием и вытекает из экономического курса. В настоящее время во Вьетнаме имеются агропромышленные комбинаты и объединения, специализиру-

вщиеся на полном цикле сельскохозяйственного производства, начиная с посадки и кончая переработкой: так обрабатывается чай, табак, каучук, морепродукты. Организуются агропромышленные объединения по территориальному признаку. Активно развивается промышленность, перерабатывающая сельскохозяйственное сырье, особенно в районах выращивания арахиса, кокосовой пальмы, клешевины и других масленичных культур.

На 1993 год во вьетнамскую экономику уже вложено свыше 7 млрд. долл. иностранных инвестиций<sup>1</sup>. Особые преимущества отдаются отраслям сельского хозяйства, а также производству предметов народного потребления, сырьевым отраслям. Вьетнам все в большей степени поставляет на мировой рынок рис, натуральный каучук, чай, кофе, другие тропические продукты.

В главе делается вывод, что совершенствование новых форм хозяйствования наряду с коренными преобразованиями в хозяйственном механизме, реформированием форм собственности, осуществление мер по более рациональному использованию земли и других ресурсов на основе новых аграрных отношений, обновление сферы села, перевооружение перерабатывающей промышленности создают условия для устойчивого наращивания агропромышленного производства, повышения его эффективности, а, следовательно, улучшения продовольственного и сырьевого обеспечения Вьетнама.

В заключении, подводя общие итоги, подчеркивается, что многообразие форм хозяйственной деятельности есть результат взаимодействия государственной, общественной, кооперативной, личной собственности, основа и результат возникновения смешанных (производных) форм собственности. Происходящее ныне в СРВ усложнение структуры экономики, ее аграрного сектора, появление новых форм

---

<sup>1</sup> Нян Зан. - 1993. - 14 сентября.

хозяйствования соответствует уровню развитости производительных сил на современном этапе. Они усиливают единство общественных, коллективных и личных интересов, всех их производственных подвигов, интересов новых субъектов хозяйствования, способствуют более полному удовлетворению потребностей.

Апробация работы. Результаты научного исследования были изложены на заседаниях и научном семинаре кафедры экономической теории и экономических методов управления Харьковского государственного университета, в двух научных статьях автора:

1. Аграрные отношения и необходимость их совершенствования в современных условиях СРВ // Современные аграрные отношения. Сб. науч. тр. Х., 1994. - С. 1-8.

2. Новые формы хозяйствования и перспективы их развития в аграрном секторе экономики СРВ // Современные аграрные отношения. Сб. науч. тр. Х., 1994. - С. 9-18.

Ответственный за выпуск к. эк. н. доцент М. И. Бондаренко

Подп. к печ. 1994 г. Формат 60×84<sup>1/16</sup>. Бумага тип. Печать офсетная. Усл. печ. л. 10  
Уч.-изд. л. 10 Тираж 70 экз. Зак. № 159 Бесплатно.

Харьковское межвузовское арендное полиграфическое предприятие.  
310093, Харьков, ул. Свердлова, 115.

462683

AB 29.940

**AB 29.940**