

КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

АХМАД ШАХ ХПУЛЬБАК

Социально-политический конфликт в Афганистане:
причины возникновения и пути разрешения.

Специальность 23.00.02. - политические институты и
процессы.

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Киев - 1994



Диссертация является рукописью.

Работа выполнена на кафедре политических наук Киевского университета имени Тараса Шевченко.

Научный руководитель - доктор философских наук,
профессор Антоненко Владимир Григорьевич.

Официальные оппоненты - доктор исторических наук,
профессор Дзюбко Илья Семенович.
- кандидат философских наук,
доцент Корж Мирослав Алексеевич.

Ведущая организация - Киевский международный университет
гражданской авиации.

Защита состоится 27 июня 1994 года в 14 часов на заседании
Специализированного ученого Совета К.01.01.12 в Киевском
университете имени Тараса Шевченко по адресу:
252601, г.Киев, улица Владимирская, 60, ауд.330.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Киевского университета /ул. Владимирская, 58/.

Автореферат разослан " ____ " мая 1994 года.

Ученый секретарь
Специализированного Совета

Г.Ф.Постригань.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы исследования. В условиях особой динамичности современной общественной жизни, ломки не выдержавших испытания временем политических и экономических устоев жизни во многих регионах мира возникают и развиваются очаги конфликтов, которые нередко перерастают в военные столкновения и гражданские войны. В связи с этим изучение конфликтных ситуаций, причин их зарождения, а также разрешения приобретает большое жизненное значение для всего человечества.

Особое значение оно имеет для Афганистана, где ещё продолжает полыхать пожар гражданской войны. В афганском конфликте слились в один узел политический, религиозный, этнический и другие факторы, в его развитии и обострении немалую роль сыграло внешнее вмешательство других стран, в том числе и СССР. Особо остро стоит вопрос о поисках путей преодоления, разрешения острейшего конфликта в Афганистане, обретения его народом мира и спокойствия, создания условий для восстановления разрушенного в ходе разрастания конфликта хозяйства. Важнейшим средством /путём/ выхода из афганского конфликта автор считает национальное примирение.

В современных условиях актуальность научного осмысления социального механизма национального примирения, исследования объективных и субъективных факторов способствующих реализации политики национального примирения резко возросла и является общесоциологической и политической проблемой, с которой столкнулись народы разных стран мира и не только во внутрисоциальном, но и в межгосударственном плане. Однако осознание этой ситуации на идейно-теоретическом уровне и противоречиво и не всегда адекватно происходящим процессам. Сказанное даёт основание сделать вывод об актуальности избранной нами

темы, о настоятельной необходимости философского и политологического осмысления конкретных конфликтных ситуаций, чреватых пагубными последствиями не только для стран их возникновения, но и для всего мирового сообщества.

Степень научной разработанности проблемы. Важность глубокого исследования проблем социально-политических конфликтов, которые приводят к дестабилизации общества, отмечалась в ряде статей в журналах "Вопросы философии", "Социологические исследования", "Социально-политический журнал", "Политические исследования"¹, во многих публицистических статьях, в докладах и выступлениях на научных конференциях стран СНГ, в том числе и на Украине, в ряде сборников.

Однако, несмотря на большую значимость философско-социологического и политологического анализа природы социального конфликта как особого общественного явления, причин и условий возникновения конфликтов и конфликтных ситуаций, возможностей их прогнозирования и разрешения, эта проблема не получила до сих пор всестороннего научного исследования. В Западной и американской социологии и политологии имеются специальные работы, посвященные социальным конфликтам как явлениям присутствующим жизни общества. Наибольшую известность получили концепции "позитивно-функционального конфликта" Л.Козера /США/, "конфликтной модели общества" Р.Дарендорфа /Германия/ и "общей теории конфликта" К.Боддингга /США/². Этими же социологами

1 Гантман В.И. Международные конфликты. - М., 1972; Доронин Н.И. Международный конфликт. - М., 1981; Дробот Г.А. Региональные конфликты: их истоки и перспективы разблокирования // Научный коммунизм. - 1990. - №2; Еремеев Л. Анатомия этнических конфликтов // Азия и Африка сегодня. - 1981. - №6; Иванов В.Н. Международные конфликты: социологический аспект // Социологические исследования. - 1992. - №3; и др.

2 См. Dahrendorf R. *Class and Conflict in Industrial Society*. - Stanford, 1955. - p. 20; Coser L. *Continuities in the Study of Social Conflict*. - N.Y., 1967. - p. 141; Boulding K. *Conflict and Defence: A General Theory*. - N.Y., 1963. - p. 217.

исследуются и причины социальных конфликтов.

В общественном сознании советского периода теории социального конфликта не уделялось должного внимания. Общество, которое функционировало в бывшем СССР, было представлено бесконфликтным и в научной литературе распространялся миф о социально-политическом и идейном единстве советского общества¹. В марксистской теории, в работах Маркса, Ленина уделяется большое внимание конфликтам, но прежде всего как межклассовым, хотя причины конфликтов не ограничиваются классовыми антагонизмами².

Надо отметить, что в последние годы появились отдельные исследования, которые готовили почву для формирования теории социальных конфликтов. Так, работы В.Г.Афанасьева по проблемам системного подхода к социальным процессам создали определённые предпосылки для формирования теории социальной динамики и тем самым - для теории социальных конфликтов³.

1. См. Руткевич М.Н. Динамика и социология. - М., 1980.

2. Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта //Маркс К.,

Энгельс Ф. Избр.соч. в 9т. - т. 4. Маркс К. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850г.//Там же. - Т.3.

Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке.//Там же.-т.5.

Ленин В.И. Уроки кризиса //Полн.собр.соч., т.5;

Его же. Политический кризис и провал оппортунистической тактики //Там же.-т.13; Его же. Кризис назрел.//Там же.-т.34дфр.

3. См. Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом. - М., 1977;

Его же: Системность и общество.- М., 1980.

Проблемы, связанные с конфликтами и конфликтными ситуациями, анализируются в работах Овчинникова В.С., Дружинина В.В. и др.¹, хотя в них уделяется недостаточно внимания исследованию межгосударственных конфликтов и путей их разрешения.

Надо отметить, что научному осмыслению в последнее время начал подвергаться и такой вид конфликта как этнический. Различное понимание феномена этничности и дисциплинарная специфика обуславливают достаточно широкий спектр интерпретаций этнических конфликтов, в том числе и тех которые охватили территорию бывшего Советского Союза. Однако этот вид конфликта недостаточно изучен. В этом плане можно выделить лишь некоторые научные работы зарубежных авторов /М.Олсон, Д.Горовиц/, которые исследуют причины такого рода конфликтов².

Правда, за последнее время появилось ряд научно-теоретических статей, где делается попытка исследовать природу этнических конфликтов в странах СНГ³. В Афганистане эта тема, как и в целом проблема конфликтов, вообще в последние годы не разрабатывается, хотя этнический и другие факторы играют немаловажную роль в афганском конфликте.

-
1. См.: Дружинин В.В.; Конторов Д.С., Конторов М.Д. Введение в теорию конфликта.- М., 1969; Овчинников В.С. Политические конфликты и кризисные ситуации //Социально-политические науки, - 1990, - №10 и др.
 2. См.: Olson M. *The Rise and Decline of Nations*. New Haven, 1982; Horowitz D. *Ethnic Groups in Conflict*. Berkeley, 1985.
 3. См.: Тихов В. - О природе этнического конфликта // Свободная мысль.- 1993, №4; Стингер Я.- Межнациональные конфликты в СНГ и международный опыт // Свободная мысль.- 1993, №3; Рукавишников В.О., Иванов В.Н.- Социальная напряженность: Диагноз и прогноз //Социологические исследования.- 1992, №3 и др.

Исторический опыт доказал, что общество функционирует как целостная система и возникновение конфликта в какой-либо подсистеме, приводит к появлению конфликтных ситуаций и в других сферах общественной жизни. Возникает и развивается многоплановый конфликт. Происходит поляризация общества, дезинтеграция. Последствия этого социального процесса - непредсказуемы, о чём свидетельствуют события в Афганистане.

Следует отметить, что афганский конфликт длительное время в советской и партийной печати, в публикациях иного рода представлялся, прежде всего /а подчас и исключительно/ как результат происков империализма и его пособников, не раскрывались во всей сложности и глубине внутренние и внешние факторы его возникновения и развития. Односторонность понимания причин этого конфликта приводила и к упрощенному пониманию средств его погашения. В последнее время появилось ряд статей, авторы которых пытаются более глубоко разобраться в природе афганского конфликта и в причинах его возникновения, однако потребность в дальнейшем изучении этого вопроса не отпала. Тем более, что этот конфликт не затухает, а приобретает иные формы, а следовательно не исчезает потребность в его дальнейшем пристальном изучении.

Изучение афганского конфликта представляет интерес и в том плане, что он является сложным, многофакторным по причинам его зарождения и обострения, что он эволюционирует, обретая новые формы, что усложняет его разрешение.

Его изучение необходимо для определения путей и средств недопущения подобного рода конфликтов. Автор убежден, что многоплановый социальный конфликт можно разрешить цивилизованно, без крови и жертв. Национальное примирение, по мнению автора, - центральная задача разрешения всех проблем афганского и подоб-

ных ему конфликтов.

Следует отметить, что концепция национального примирения ещё не достаточно научно исследована.

Опубликованные в последние годы работы ^I и имеющиеся документы раскрывают и подтверждают сложный характер категории национального примирения, в то же время акцентируют внимание на необходимости её дальнейшего углублённого теоретического анализа.

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования. В своём исследовании диссертант опирался на наиболее общие положения современной западноевропейской и американской конфликтологии, в частности "общей теории конфликта" американского социолога и политолога Кеннета Боулдинга. Была использована также теория правящих элит и др. Автор опирался также на положения методологического характера в работах ученых СССР и СНГ. В исследовании поставленной проблемы автор руководствовался, прежде всего, методом единства исторического и логического, методом системного и функционального анализа.

Цель и задачи исследования. Целью данного диссертационного исследования является анализ характера и причин конфликта в Афганистане, определение путей его разрешения. Важнейшим звеном разрешения афганского конфликта, как считает автор, является путь национального примирения, ведущий к достижению политической стабилизации, переходу к нормальной хозяйственной и культурной жизни в стране.

В диссертации делается попытка дать целостное представление о сложном конфликте в Афганистане и его глубинных объективных причинах, проследить последовательность его развития. Диссертация является также одной из первых попыток обобщения

I. Ляховский А.А., Забродин В.М. - Тайны афганской войны. - М., 1991; Стрельцова Н.И. Возвращение из Афганистана. - М., 1990; Цаголов К. Афганская проблема: экзамен совести. // Погружение в трясину/ анатомия застоя. - М., 1991. и др.

политики национального примирения, проводившейся НДПА, обоснования значения этой политики как единственно верного пути достижения политической стабильности в Афганистане в условиях конфронтации противоборствующих лагерей уже в среде самой бывшей оппозиции прекратившему своё существование режиму Наджибуллы.

Достижение поставленной цели требовало решения следующих задач:

- Выяснения характера социально-политического конфликта в Афганистане;
- Определения главных источников возникновения афганского конфликта;
- Раскрытия внутренних факторов возникновения и обострения конфликта в Афганистане;
- Определения роли внешних факторов в развитии афганского конфликта;
- Выяснения причин продолжения вооруженного конфликта в Афганистане после вывода ОКСВ и падения режима Наджибуллы;
- Раскрытия сущности политики национального примирения, выдвинутой НДПА во главе с Наджибулой, а также механизма её реализации;
- Обоснования политики национального примирения, как главного звена в разрешении афганского конфликта.

Научная новизна исследования. В результате решения указанных задач получены следующие результаты, которые характеризуются научной новизной:

- В диссертации определяется конфликт в Афганистане как сложный, многоплановый /всеобщий/, охватывающий все уровни социальной и политической сфер общественной жизни;
- Осуществлён комплексный анализ внутренних и внешних факторов возникновения и обострения социально-политического конфликта в Афганистане;

- Прослеживается политика НДПА после т.н. "Апрельской революции", раскрываются ошибки лево-волюнтаристского характера, допущенные руководством НДПА по приходе к власти и приведшие к возникновению и постепенному разрастанию конфликта;
- Подвергаются анализу политические, социальные, религиозные, этнические факторы развития и обострения афганского конфликта;
- Раскрывается большая роль внешних факторов, оказавших существенное влияние на обострение конфликта в Афганистане: вмешательства во внутриафганский конфликт таких государств как Пакистан, Иран, США, Китай, СССР и др.;
- Показывается негативная роль вовлечения в афганский конфликт советских войск;
- Вскрывается конструктивная роль политики национального примирения, выдвинутой НДПА во главе с Наджибулой, а также механизм её реализации;
- Обосновывается настоятельная необходимость национального примирения, как единственно верного пути разрешения афганского конфликта в условиях, когда вооруженная борьба идёт внутри бывшей политической оппозиции;
- Обосновывается необходимость помощи заинтересованных стран, мировой общественности, ООН в решении афганского конфликта, а возможно и применения санкций со стороны ООН, Совета безопасности к тем, кто продолжает вести безумную политику братоубийственной кровавой бойни.

Научно-практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть использованы при изучении сущности и причин возникновения конфликтов, подобных афганскому, а также при поисках путей их разрешения. Их можно использовать также в курсах социологии и политологии, в частности - в лекциях, посвящённых международным отношениям и международной политике, мировому политическому процессу.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования были изложены на кафедре политических наук Киевского университета имени Тараса Шевченко., а также отражены в публикациях.

Структура диссертации. Цель и задачи исследования определили и структуру диссертации, которая состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы.

Основное содержание работы. Во вступлении обосновывается актуальность исследования проблемы, показывается степень её разработки, определяются цель и задачи исследования, его теоретико-методологические основы, формулируются положения, выносимые на защиту, определяется новизна и научно-практическое значение диссертации.

В первом разделе "Подходы конфликтологии к исследованию социально-политических конфликтов" рассматриваются основные теоретические положения современной конфликтологии, имеющие методологическое значение для исследования конфликтов в общественной жизни. Особое внимание в этом разделе уделено концепциям западных ученых Л.Козера /концепция "позитивно-функционального конфликта"/, Р.Дарендорфа /концепция "конфликтной модели общества"/, К.Боулдинга /"общая теория конфликта"/. Рассмотрены концепции других западных ученых /А.Рапопорта, Т.Шеллинга и др./, а также теоретические работы ученых бывшего СССР и СНГ, посвященные социально-политическим конфликтам, в частности В.В.Дружинина и Д.С.Канторова, М.Д. Канторова /"Введение в теорию конфликта"/, В.С.Овчинникова /"Политические конфликты и кризисные ситуации"/ и др. Внимание автора было сосредоточено на уяснении подходов современной конфликтологии к изучению природы конфликтов, их типологии, характеру их влияния на общественную жизнь, причин, порождающих различные конфликты, к взглядам

ученых на возможность "управления" конфликтными ситуациями, и особенно на наиболее оптимальные пути и средства погашения конфликтов, дезэволюционирующее общество, играющее деструктивную роль в общественной жизни.

Рассмотрение основных положений современной конфликтологии дало ключ к анализу афганского конфликта, к определению его характера, помогло выявить причины его возникновения и разрастания до кровавого военного противоборства, в которое были втянуты внешние силы, дать аргументированное обоснование наиболее эффективных путей его разрешения.

Во втором разделе "Причины возникновения и обострения афганского конфликта" прежде всего дается определение характера конфликта в Афганистане как сложного, многопланового "Всеобщего" по существующей в конфликтологии терминологии/ динамично развивающегося конфликта, источником которого послужили многие субъективные и объективные, внутренние и внешние факторы.

Затем дается комплексный анализ конкретных причин, породивших и стимулировавших афганский конфликт.

Важнейшей причиной возникновения конфликта в Афганистане автор считает серьезные ошибки в политике НДПА, проводимой сразу же после т.н. "Апрельской революции". Эти ошибки проявились в явном забегании вперед, в непропорциональном объявлении "социалистическим", "народным" по характеру этого по сути политического переворота, в провозглашении рабочего класса его гегемоном. Все это свидетельствовало о полном игнорировании объективных условий, специфики афганского общества, особенностей его экономики, социальной структуры, уровня культуры народа и вековых его традиций. Для большинства народа Афганистана лозунги о "Великой апрельской революции", о "коммунистическом" характере НДПА были непонятны, а закрепление монопольного права НДПА на руководство обществом, попытки штурмом преодолеть экономическую и культурную отсталость, неверные подходы к осуществлению

земельной и земельно-водной реформы, объявление ишлама антинародным анахронизмом, репрессии против служителей исламской религии и т.п. сразу же поставили в оппозицию к властям значительную часть афганского народа. Немалую роль в осуществлении НДПА нереалистической политики сыграли многочисленные советники из СССР, ориентировавшие её руководство на следование опыту СССР без учёта специфических особенностей афганской действительности.

Нереалистическая политика руководства НДПА вызвала не только резкую отрицательную реакцию внешних сил /Пакистан, США и др./, вылившуюся в открытое вмешательство во внутренние дела в Афганистане, но и мощное сопротивление различных социальных сил внутри страны. Можно ли было рассчитывать на успех своей политики НДПА, устав которой, подготовленный с участием советских советников, обязывал членов партии "активно бороться за построение социалистического общества"? Рекомендации в аграрно-крестьянском вопросе ориентировали власть только на интересы беднейшей части сельского населения. Участие национальной буржуазии и беспартийной интеллигенции в процессе демократизации общества и проведении социальных преобразований недооценивались.

Конфронтация с властью возникла по многим направлениям, со стороны различных социальных сил. В диссертации рассматриваются причины противостояния властям значительной части крестьянства, причины конфликтов на этнической почве.

Одной из важных причин возникновения внутреннего конфликта в Афганистане была недооценка новой властью религиозного фактора. Афганистан - это мусульманская страна, и ислам, имеющий глубокие и прочные корни в афганском обществе, в течение длительного этапа исторического развития в значительной степени формировал и определял всю духовную жизнь и социальную психологию подавляющего большинства населения.

НДПА, как уже отмечалось, подходила к исламу как к вредному анахронизму, не учитывая, что ислам был мировоззрением большинства населения. Режим стал проводить в отношении служителей исламской религии репрессивные меры. Многие служители культа расстреливались на глазах верующих. Духовенство усмотрело в этой политике по отношению к религии угрозу своим привилегиям и влиянию, мусульманское население не могло смириться с посягательством на авторитет служителей культа. Авторитет этих служителей культа опирался на их участие в прошлом в национально-освободительной борьбе, а также в борьбе против монархии и режима Дауда.

Таким образом НДПА своей непродуманной, архиреволюционной политикой завязала конфликт на религиозной почве, отбросила в стан оппозиции большинство духовенства и населения Афганистана.

Поэтому некоторые позднейшие мероприятия НДПА, показывающие уважение к исламу /выделение средств для ремонта и строительства мечетей и молельных домов, введение льгот паломникам в Мекку, повышение жалований муллам и т.д./ ожидаемого результата не дали.

В развитии и обострении афганского конфликта значительную роль сыграло вмешательство в его внутренние дела других государств, в том числе и Советского Союза. Большинство стран Западных их союзники в мусульманском мире, а также КНР с самого начала заняли негативную позицию в отношении событий в Афганистане, усматривая в них угрозу резкого изменения соотношения сил в регионе в пользу СССР.

В это время США, Пакистан, ряд других стран, реакционные арабские режимы быстро наращивали военную помощь оппозиционному движению. В условиях нарастания сопротивления оппозиции власти решили прибегнуть к помощи СССР.

В ноябре 1979 года в Афганистане сложилась драматическая обстановка. Резко уменьшилась социальная база афганской революции, свирепствовал террор, в стране социально-политический конфликт перерос в крайнюю его форму, фактически началась гражданская война.

Решившись на ввод войск в Афганистан, советское руководство имело превратное представление о характере и силе оппозиции новым властям в Афганистане. Вооруженная оппозиция представлялась как бандитские группы, действующие по указке западных спецслужб. Фактически же вооруженная оппозиция к Кабульскому режиму была весьма организованной силой, пользующейся поддержкой значительной части народа, особенно в кишлачной зоне, силой, с которой следовало вести диалог. Но и Кабульские власти и руководство Союза ССР взяло ставку на вооруженное подавление оппозиции.

Ввод советских войск значительно активизировал афганскую оппозицию. Афганская оппозиция значительно расширила свою социальную базу, укрепила ряды, создала плацдарм на территории Пакистана.

События 27 декабря 1979 года - свержение аминовского правления и приход к власти сил во главе с Б.Кармалем - получили название второго этапа апрельской революции. Однако этот переворот, осуществленный с помощью советских войск и специализированных подразделений, вряд ли можно было назвать революцией или её важным этапом.

Непоправимый ущерб афганскому обществу был нанесён "перманентной" борьбой группировок "Хальк" и "Парчам" внутри ИДПА.

История В. Стр...
АИ УАР...
1979 г. - 02 / ...

НДПА не наладила нормальных, союзнических отношений с другими прогрессивными организациями - с группой "Труд", с АМРА /"Авангард молодых рабочих Афганистана"/, с ОФТА /"Организация феодалов - трудящихся Афганистана"/, РОТА /"Революционное общество трудящихся Афганистана"/, с ОТА /"Организация трудящихся Афганистана"/ и др. С помощью этих организаций можно было бы значительно расширить и укрепить социальную базу для прогрессивных преобразований. Впоследствии будут попытки исправить эту губительную ошибку, но будет уже поздно.

Ощущая отсутствие настоящей поддержки в народе, не справляясь с управлением экономикой в целом, руководство НДПА уповало на помощь Советского Союза. На XV Пленуме ЦК НДПА Б.Кармаль говорил: " Мы заявляем, что наша революция необратима. Это - правильно, ибо наша опора - великий друг Советский Союз" ^I.

С вводом войск в Афганистан главным объединяющим идеологическим и политическим лозунгом антиправительственных сил стал призыв к священной войне "джихад" с неверными.

На XVI Пленуме ЦК НДПА /май 1986 г./ на пост Генсека партии вместо Б.Кармала был избран Наджибулла. Началось очищение политической доктрины партии от наслоений догматизма и подражательства, вследствие чего стала остро ощущаться потребность в более радикальном изменении всей внешней и внутренней политики НДПА. И партией в это время была выработана стратегия, призванная положить конец внутреннему конфликту в стране, а именно политика национального примирения /ЛНП/.

I. Материалы XV Пленума ЦК НДПА. - Кабул, 1985, с.41

/на языке дари/.

Третий раздел диссертации "Национальное примирение - важнейший путь разрешения конфликта в Афганистане" посвящен раскрытию сущности политики национального примирения, реализовать которую пыталась НДПА под руководством Наджибуллы, рассмотрению формировавшегося тогда механизма её осуществления, а также обоснованию настоятельной необходимости национального примирения, как центральной задачи в разрешении афганского конфликта.

Важнейшим документом, регламентирующим проведение политики национального примирения, была принятая 3 января 1987 года декларация Ревсовета республики "О национальном примирении в Афганистане". В ней было заявлено, что в новых условиях главными органами примирения становятся чрезвычайные комиссии национального примирения, создаваемые на кишлачном, волостном, уездном, провинциальном и всеафганском уровне. Их цель - достижение мира и согласия на соответствующих уровнях. Верховным органом примирения определялась всеафганская чрезвычайная комиссия национального примирения. Государство наделило эти комиссии всеми необходимыми полномочиями.

Было объявлено также о создании зон мира, где рабочими, политическими органами стали созданные Чрезвычайные комиссии.

При достижении национального примирения и объявления кишлака, волости, уезда или провинции "зоной мира", Ревсовет, правительство представляют населению этих зон конкретные государственные льготы I.

Осуществление политики национального примирения началось с одностороннего прекращения огня с целью создания необходимых условий для решения вопросов настоящего и будущего страны.

I. См. О национальном примирении в Афганистане. - Кабул. -

1987 г. - С.2 / на языке дари /.

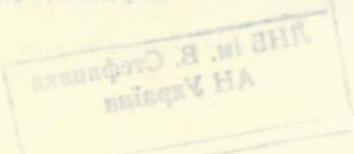
ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

Курс НДПА и правительства на отказ от военных способов решения проблемы, готовность к диалогу и разумным компромиссам, отказ от монополии на власть и принятие закона о политической партиях, призыв к созданию коалиционного правительства, принятие новой Конституции - все эти составные целостной и последовательной программы побудили значительную часть оппозиционных сил, пусть медленно и осторожно, но перейти к переговорам.

Уже первые результаты этой политики дали весьма положительные результаты. На родину за период с января по июль 1967 г. возвратились свыше 120 тыс. афганцев, и если бы не препятствия, чинимые пакистанскими и иранскими властями афганским беженцам, эта цифра была бы значительно выше. Более 40 тыс. мятежников из почти 200 формирований отказались от вооруженной борьбы, с ними вернулись к мирной жизни ещё 110 тыс. человек. В местных органах власти и комиссиях по национальному примирению сотрудничали свыше 6 тыс. бывших членов контрреволюционных группировок.

Курс национального примирения безусловно оказал благотворное влияние на оживление хозяйственной деятельности. Во многих деревнях были созданы и действовали коалиционные органы местного самоуправления. Губернаторами четырёх провинций были назначены бывшие руководители оппозиционных группировок. Более того, оппозиции, в частности, были предложены такие государственные посты, как заместитель председателя Революционного Совета и Совета Министров, председателя Верховного суда, руководителей многих министерств.

Провозглашая политику национального примирения, афганское руководство выражало стремление к сотрудничеству со всеми политическими группировками, в том числе с внутренней и внешней оппозицией, а также с афганской эмиграцией.



Концепция национального примирения и её практическое осуществление патриотическими и демократическими силами страны вызвали растущий интерес мировой общественности. Прогрессивные и миролюбивые силы нашей планеты приветствовали инициативы НДПА и правительства Афганистана, направленные на политическое урегулирование обстановки вокруг него и внутри страны.

Однако концепция политики национального примирения из-за отказа многих групп вооруженной оппозиции идти на переговоры с правительством перестала срабатывать. Сказывались ошибки, связанные с игнорированием объективных условий Афганистана в самом начале революции. К тому же доверие народа к этой политике было подорвано из-за неправильных действий со стороны партии, случаев нарушения афганским руководством провозглашенных принципов, его непоследовательности в действиях и стремлении часто по-прежнему решать проблемы с позиции силы, диктовать свои условия. Существенным препятствием на пути национального примирения было и "активное" присутствие советских войск в Афганистане.

Всё-таки, несмотря на ошибки и субъективизм при проведении политики национального примирения, она явилась хорошей основой для консолидации всех слоёв афганского общества и мирного разрешения конфликта, а также создания необходимых предпосылок для вывода советских войск с территории Афганистана. Было наглядно продемонстрировано, что военный путь решения конфликта бесперспективен и что только политическими усилиями, путём компромиссов и взаимных уступок можно добиться достижения мира на афганской земле.

Последнее подразделение Советской Армии покинуло Кабул 4 февраля 1989 года. Практически все войска 40 армии были введены на территорию СССР 14 февраля 1989 года.

Можно было предполагать, что с выводом советских войск из страны конфликт постепенно будет угасать, отношения между

кабульским режимом и оппозицией начнут нормализоваться. Ведь центральная власть во главе с Наджибуллой шла на серьёзные уступки оппозиции, искренне стремилась найти с ней компромисс. Но оппозиция сплотила свои силы и ещё более массивно повела борьбу и вооружённую войну против центральной власти. Свержение центральной власти оппозиция объявила главной своей целью после вывода советских войск из Афганистана. Казалось, что мир наступит, как только уйдёт вратительство Наджибуллы. Падение режима Наджибуллы 28 апреля 1992 года привело к принципиальным сдвигам в расстановке политических сил в Афганистане, но не привело к миру. В самой оппозиции разразилась борьба за власть. Эта борьба разгорелась прежде всего между лидерами военных и политических группировок, представляющих интересы имущей верхушки крупнейших по численности этносов, прежде всего пуштунов, таджиков, узбеков, хазарейцев, туркмен. Гражданская война, которая идёт здесь больше 14 лет приняла окраску войны межэтнической.

Для разрешения афганского конфликта на основе национального примирения необходима не только добрая воля его участников. Этой воли явно не хватает у конфликтующих сторон. В диссертации подчёркивается, что сейчас требуется политическое воздействие мирового сообщества, моральное воздействие мировой общественности. Прежде всего, необходимо активное участие государств, которые были втянуты в афганский конфликт, к позитивной работе по погашению этого конфликта. Имеется ввиду Пакистан, США, страны СНГ, Саудовская Аравия, Индия, Китай. Такое участие возможно, поскольку существенно изменились исторические условия, вся ситуация на международной арене, по сравнению с теми, какие были при зарождении афганского

конфликта. Афганский конфликт должен стать объектом пристального внимания различных международных правительственных и неправительственных организаций.

Афганский конфликт имеет тенденцию разрастись в крупномасштабный международный конфликт, /некоторые главаря воюющих группировок в Афганистане прямо заявили, что они свои интересы распространяют и на среднеазиатские республики бывшего СССР, что они возродят басмачество/ и этому, вольно или невольно, содействуют некоторые страны, продолжая снабжать оружием и тех боевиков, которые занимаются провокациями на афгано-таджикской границе.

Вместе с тем, сейчас ещё более очевидно, что выход из создавшегося положения, разрешение затянувшегося всеобщего афганского конфликта, возможны как никогда на основе реализации политики национального примирения.

Только на этой основе можно добиться прекращения братоубийственной войны. Только на этой основе возможно создание коалиционного правительства, которое бы учитывало интересы участвующих в конфликте сторон. Только на основе взвешенной, построенной на консенсусе, политики возможно налаживание управления страной и разрешение конфликтов, возникших в Афганистане на этнической и религиозной почве. Только реализация политики национального примирения может стабилизировать положение в стране и обеспечить условия для организации работы по восстановлению экономики, всего хозяйства страны, а также для введения в нормальное русло всей культурной сферы.

Настоятельно необходимо активное содействие разрешению афганского конфликта, достижению национального примирения и гражданского мира со стороны Организации Объединённых наций.

По мнению автора, возможно, необходимо и применение определённых санкций со стороны ООН, Совета безопасности к тем, кто продолжает проливать кровь своего народа.

Только так можно добиться установления гражданского мира, разрешения конфликта в Афганистане, да и не только в Афганистане.

Афганскому народу нужен мир. Он нужен народам региона. Ключевым средством достижения этого мира, нормализации афганского общества является национальное примирение.

В заключении подводятся итоги исследования, подчёркивается, что конфликт в Афганистане возник, прежде всего, от несоответствия идей и политики, которые проводила НДПА, придя к власти, реальным условиям Афганистана. Опыт Афганистана ещё раз подтвердил, что только та идея, которая отвечает реальным потребностям общества, может содействовать его прогрессивному развитию, ускорять ход реформ, повышать их эффективность. Автор обращает также внимание на важность обобщения опыта НДПА в проведении политики национального примирения, который в современных условиях, когда очаги социально-политических конфликтов пылают в различных регионах планеты, приобретает особо актуальное значение, как открывающий подлинно цивилизованный путь разрешения этих конфликтов.

Основные результаты исследования изложены диссертантом в таких публикациях:

"О причинах афганского социально-политического конфликта";

/ Дел. ГНТБ Украины. 30.04.94, IV 883-Ук 94

"Опыт НДПА в проведении политики национального примирения и

его международное значение" / Дел. ГНТБ Украины 30.04.94

№ 884-Ук 947.

Подписано к печати 24.05.1994г. Объем 1,1. Формат 60x84 1/16
Печать офсетная. Тир. 100 экз. Зак. 125. Бесплатно.

УОП УПУ им. М. Драгоманова, Киев, Пирогова, 9.

AB 30.360

AB 30.360

[The following text is extremely faint and illegible due to low contrast and blurring. It appears to be a multi-paragraph document.]