

Міністерство освіти України
Київський університет ім. Тараса Шевченка

На правах рукопису

Медведев Георгій Сергійович

УДК 519.632

ЕФЕКТИВНІ МЕТОДИ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ДЕЯКИХ СПЕКТРАЛЬНИХ ЗАДАЧ

01.01.07 - обчислювальна математика

А в т о р е ф е р а т
дисертації на здобуття вченого ступеня кандидата
фізико-математичних наук

Київ

1994



00777513 (U)

Робота захищена в Інституті обчислювальної математики факультету кібернетики Київського університету ім. Тараса Шевченка.

Науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор
Приказчиков Віктор Георгійович.

Офіційні опоненти: доктор фізико-математичних наук, професор
Ляшенко Ігор Миколаєвич,
кандидат фізико-математичних наук
Хіміч Олександр Миколаєвич

Провідна організація: Інститут механіки АН України.

Захист відбудеться "28" 06. 1994 р. о 14 год. на
васіданні спеціалізованої ради Д.068.18.16. в Київському університеті ім. Тараса Шевченка за адресою:

252127 Київ 127, проспект Академіка Глушкова, 6, факультет кібернетики, ауд.

З дисертацією можна ознайомитися в бібліотеці Київського університету ім. Тараса Шевченка (вул. Володимирська, 58).

Автореферат розіслав "18" 05. 1994 р.

Вчений секретар
спеціалізованої ради
кандидат фіз.-мат. наук,
доцент

А.В.Кузьмін

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

І. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Актуальність теми. Багато науково-технічних проблем приводять до розв'язування задач на власні значення (в.з.) для еліптичних операторів. Вони виникають, наприклад, при обчисленні хвилеводів, резонаторів, пластин, оболонок, стержнів та інших конструкцій. Більшість практичних задач не піддаються аналітичному розв'язуванню, тому до них застосовують методи обчислювальної математики. При обранні та побудові алгоритмів наближеного розв'язку важливо, щоб вони мали достатню точність та були економічні. Підвищення точності може досягатися або шляхом збільшення порядку алгебраїчної задачі, або удосконаленням чисельного алгоритму. Зрозуміло, що обмежені можливості навіть сучасних обчислювальних машин роблять перший варіант не завжди прийнятним. А у спектральних задачах це посилюється ще і тим, що похибка дискретного аналогу збільшується разом з ростом номеру в.з.. Тому для таких задач особливо важливо правильно обрати метод розв'язування та застосовувати засоби підвищення точності. Ефективність чисельного розв'язування значно збільшується, якщо вдається врахувати властивості конкретного класу задач.

У теперешній час широко застосовуються методи, які використовують перехід від рівнянь для функцій, заданих в області, до рівнянь для функцій, заданих на внутрішніх та зовнішніх границях підобластей. Такий підхід до розв'язування різноманітних задач математичної фізики застосовується у методах декомпозиції області (Агошков В.І., Лебедев В.І.), методах граничних елементів (Громадка П.Т., Лей Ч.), методах часткових областей (Позняк Л.Т.), методі сумарних зображень (Положий Г.М., Ляшенко І.М.). Особливий практичний інтерес представляють методи отримання двосторонніх оцінок для в.з. (Вайнштейн А., Гулд С., Позняк Л.Т.).

Інформація про похибку чисельного методу важлива, тому що вона характеризує точність наближених розв'язків та швидкість збіжності методу, а також у ряді випадків дозволяє визначити характер наближення дискретних в.з. до точних. Повне уявлення про

похибку дає головний член розв'язання похибки наближених в.з. по ступенях параметру дискретизації (Прикаєчиков В.Г.). Знання головного доданку похибки надає можливість уточнювати розв'язки, отримувати двосторонні оцінки та показує як треба збурювати схеми низького порядку точності для отримання більш високого порядку.

Мета роботи. Побудова та обґрунтування алгоритмів чисельного розв'язування спектральних задач для еліптичних операторів другого порядку. Дослідження похибки наближених методів. Отримання двосторонніх оцінок для в.з.

Наукова новизна. Для рівнянь з кусково-сталими коефіцієнтами в областях, складених з прямокутників, отримано кусково-аналітичне подання розв'язку у вигляді рядів по власних функціях (в.ф.) допоміжних задач. На основі цього подання побудовано чисельний алгоритм, який зводить розв'язування задачі в області до рівнянь на границях прямокутних підобластей. Доведено збіжність цього чисельного методу, отримано оцінки похибки наближених в.з. до точних та швидкості збіжності. Показано, як за допомогою невеликого модифікування методу розв'язування, отримувати двосторонні оцінки в.з.

Чисельний метод реалізовано для задачі на в.з. для оператора Лапласа у L-подібній області та рівнянь з кусково-сталими коефіцієнтами в областях, складених з прямокутників.

Отримано головний доданок похибки дискретного в.з. різницевої схеми для еліптичного оператору зі змінними коефіцієнтами четвертого порядку точності. Показано, як уточнювати в.з., обчислюючи поправку за допомогою схеми другого порядку точності.

Практична цінність. Досліджений у дисертації алгоритм може бути використований для обчислення неоднорідних хвилеводів, резонаторів та мембран складної форми.

Апробація роботи. Результати дисертаційної роботи доповідалися на семінарах на кафедрах обчислювальної математики та обчислювальних методів математичної фізики факультету кібернетики Київського університету та відділу чисельних методів Інституту кібернетики АН України.

Публікації. Основні результати дисертації опубліковані в роботах [1-3].

Структура та об'єм роботи. Дисертація складається із вступу, чотирьох параграфів, доданку та списку літератури. Робота містить сторінок машинописного тексту

II. ЗМІСТ РОБОТИ

У вступі наводиться огляд основних робіт з досліджуваної теми, обґрунтовується актуальність та структура роботи, дається скорочений зміст дисертації.

У першому параграфі досліджується задача на в.з. для оператора Лапласа у L-подібній області

$$\Delta u + \lambda u = 0, \quad x \in \Omega = \bigcup_{i=1}^3 \Omega^i$$

$$u = 0, \quad x \in \partial\Omega,$$

де $\Omega^1 = (0, 1) \times (1, 2)$, $\Omega^2 = (0, 1) \times (0, 1)$, $\Omega^3 = (1, 2) \times (0, 1)$.

Варіаційне формулювання цієї задачі складається у знаходженні таких пар (λ, u) , $\lambda \in R^1$, $u \in \dot{W}_2^1(\Omega) \setminus \{0\}$, які задовольняють інтегральній тотожності

$$\int_{\Omega} \nabla u \nabla v dx = \lambda \int_{\Omega} u v dx \quad \forall v \in \dot{W}_2^1(\Omega) \quad (1)$$

Існує послідовність позитивних в.з. задачі (1)

$$0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_k \leq \lambda_{k+1} \leq \dots, \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \lambda_k = \infty,$$

відповідних в.ф. u_k , $k = \overline{1, \infty}$, які складають повні системи у гільбертових просторах $L_2(\Omega)$ і $\dot{W}_2^1(\Omega)$.

В п.1 досліджується гладкість в.ф. та доводиться твердження про подання розв'язку. В.ф. u_k задачі (1) належать простору $\dot{W}_2^\alpha(\Omega)$, $\alpha < 5/3$, а сліди в.ф. та їх нормальних похідних на γ_i $u_k|_{\gamma_i} \in \dot{W}_2^\beta(\gamma_i)$, $\partial u / \partial \nu|_{\gamma_i} \in W_2^{\beta-1}(\gamma_i)$, $i = 1, 2$, де $\beta = \alpha - 0.5$,

$$\gamma_1 = \{(x, y) | y = 1, 0 \leq x \leq 1\}, \quad \gamma_2 = \{(x, y) | x = 1, 0 \leq y \leq 1\}.$$

Нам будуть потрібними в.з. та в.ф. наступних допоміжних задач

$$\Delta e + \mu e = 0, \quad x \in \Omega^i, \quad (2)$$

$$e = 0, \quad x \in \partial\Omega^i, \quad i = 1, 2, 3. \quad (3)$$

Через $\{e_k^i | k = \overline{1, \infty}\}, i = 1, 2, 3$ позначимо ортонормовану в $L_2(\Omega^i)$ систему в.ф. задачі (2),(3), відповідних розміщенням у зростанні в урахуванням кратності в.з. $\Lambda^i = \{\mu_k^i | k = \overline{k, \infty}\}, i = 1, 2, 3$.

Означення. Функцію $\psi \in W_2^1(D), D \subset R^2$ будемо називати гармонічною в області D , якщо вона задовольняє тотожності

$$\int_D \nabla \psi \nabla v dx = 0, \quad \forall v \in \dot{W}_2^1(D).$$

ТВЕРДЖЕННЯ 1

Нехай u є в.ф. задачі (1), яка відповідає в.з. λ , тоді звуження u на $\Omega^i, i = 1, 2, 3$ надається у вигляді

$$u^i = \sum_{k=1}^{\infty} A_k^i e_k^i + \phi^i, \quad (4)$$

де

$$A_k^i = \begin{cases} \lambda \int_{\partial\Omega^i} u \frac{\partial e_k^i}{\partial \nu} dx \\ \frac{\partial \Omega^i}{\mu_k^i (\lambda - \mu_k^i)}, \quad \text{якщо } \lambda \neq \mu_k^i, \\ \text{деяка стала, якщо } \lambda = \mu_k^i, \end{cases}$$

ν - вектор зовнішньої нормалі,

ϕ^i - гармонічна в Ω^i функція, яка дорівнює u^i на $\partial\Omega^i$. Ряд у (4) обігається рівномірно.

Крім того, у випадку $\lambda \in \Lambda^i$ виконуються рівності

$$\int_{\partial\Omega^i} u \frac{\partial e_k^i}{\partial \nu} dx = 0, \quad k \in K_\lambda^i = \{l \in N | \mu_l^i = \lambda\}. \quad (5)$$

В п.2 на основі твердження 1 побудовано алгоритм наближеного розв'язування вихідної задачі.

Розв'язуємо сліди u на γ_i , $i = 1, 2$ у ряди Фур'є по функціях $g_k^i(x_i) = \sin(\pi k x_i)$ $k = \overline{1, \infty}$

$$u|_{\gamma_1} = \sum_{k=1}^{\infty} N_k \sin(\pi k x_1), \quad u|_{\gamma_2} = \sum_{k=1}^{\infty} M_k \sin(\pi k x_2),$$

де N_k, M_k — невизначені коефіцієнти.

Застосовуючі твердження 1, звуження u на Ω^i , $i = 1, 2, 3$ надаємо у вигляді рядів, коефіцієнти яких виражаються за допомогою N_k, M_k .

Далі вирази для u_i зшиваються по неперервності нормальних похідних на γ_1, γ_2 , що дозволяє отримати рівняння для наближених в.в..

Спочатку досліджується випадок наближеного визначення $\lambda \notin \Lambda = \bigcup_{i=1}^3 \Lambda^i$. Подання в.ф. підставляються у наступні умови узгодження

$$\int_0^1 \left[\frac{\partial}{\partial x_1} u^2(1, x_2) - \frac{\partial}{\partial x_1} u^3(1, x_2) \right] \sin(\pi k x_2) dx_2 = 0, \\ \int_0^1 \left[\frac{\partial}{\partial x_2} u^1(x_1, 1) - \frac{\partial}{\partial x_2} u^2(x_1, 1) \right] \sin(\pi k x_1) dx_1 = 0, \quad k = \overline{1, n},$$

отримаємо одну ідну систему лінійних алгебраїчних рівнянь (с.л.а.у.)

$$A^n(\lambda)(N_1 \dots N_n M_1 \dots M_n)^T = 0. \quad (6)$$

Корні рівняння

$$\det A^n(\lambda) = 0$$

приймаються за *наближені в.з.* Після розв'язування с.л.а.у. (6) відносно $(N_1 \dots N_n M_1 \dots M_n)$ отримаємо кусково-аналітичний вираз *наближених в.ф.*

Окремо досліджується належність $\lambda \in \Lambda$ до спектру задачі (1). Для цього будуються окремі рівняння, які використовують умови (5).

В п.3 для обґрунтування методу чисельного розв'язування доводиться його еквівалентність до проєкційного. Побудовано простори $H_n \subset \dot{W}_2^1(\Omega)$ для яких виконується

ТВЕРДЖЕННЯ 2.

Наближений розв'язок задачі (1) (λ_n, u_n) задовольняє тотожності

$$\int_{\Omega} \nabla u_n \nabla v dx = \lambda_n \int_{\Omega} u_n v dx \quad \forall v \in H_n$$

та, навпаки, якщо для деякої функції $u_n \in H_n$ вірна ця тотожність, то (λ_n, u_n) є наближеним розв'язком задачі (1).

В п. 4 оцінюється похибка наближеного розв'язку та швидкість збіжності алгоритму. Збіжність методів типа Гальоркіна - Рітца у спектральних задачах для еліптичних операторів добре досліджена (див., наприклад, роботи J.H.Bramble, G.Fix, J.E.Osborn). Похибка в.з. та в.ф. визначається похибкою інтерполяції в обраному просторі, в якому вирішується наближена задача

$$\varepsilon_n = \sup_u \inf_v \frac{\|u - v\|_1}{\|u\|_1}, \quad u \in U(\lambda), \quad v \in H_n,$$

де

$\| \cdot \|_1$ - норма у просторі $\dot{W}_2^1(\Omega)$,

$U(\lambda)$ - власний підпростір, відповідний λ .

Відоме наступне

ТВЕРДЖЕННЯ 3

Розв'язки (λ_n, u_n) наближених задач збігаються до розв'язку (λ, u) задачі (1) при $n \rightarrow \infty$, та мають місце наступні оцінки

$$\lambda_n - \lambda \leq C\varepsilon_n^2.$$

Якщо $v \in U_n(\lambda_n)$, $\|v\|_1 = 1$, то

$$\inf_u \|u - v\|_1 \leq C\varepsilon_n, \quad u \in U(\lambda),$$

де $U_n(\lambda_n)$ - власний підпростір, відповідний λ_n ,

C - позитивна стала, яка не залежить від n .

Наступне твердження встановлює оцінку для похибки інтерполяції

ТВЕРДЖЕННЯ 4.

Вірна оцінка

$$\epsilon_n \leq C n^{-\alpha+1} \sup_u (\|u\|_{\beta, \gamma_1} + \|u\|_{\beta, \gamma_2}), \quad u \in U(\lambda), \quad \|u\|_1 = 1,$$

де $\| \cdot \|_{\beta, \gamma_i}$ - норма у просторі $W_2^\beta(\gamma_i)$, $i = 1, 2$,

C не залежить від n .

Таким чином, для наближених в.з. задачі (1) має місце оцінка

$$\nu \leq \lambda_n^k - \lambda^k \leq C_k n^{-\tau}, \quad \tau < \frac{4}{3}$$

де λ^k - в.з. задачі (1) з порядковим номером k ,

λ_n^k - наближені в.з.,

C_k - позитивна стала, незалежна від n .

Із варіаційних властивостей задачі виходить, що наближені в.з. збігаються до точних зверху.

В другому параграфі побудовано та обґрунтовано модифікування методу, що надає нижні границі в.з. вихідної задачі. У цьому випадку застосування обчислювального алгоритму еквівалентно реалізації методу Вайнштейна. На відміну від методу, який розглядався у роботах Л.Т.Позняка, в нашому випадку у розрахункових рівняннях не виникають ряди, наближення яких скінченними сумами на практиці може приводити до погіршення швидкості наближених розв'язків до точних та втрати властивості наближених в.з. оцінювати точні знизу. Нагромаджені результати обчислення в.з. та чисельні оцінки показника τ методом екстраполяції Річардсона.

У третьому параграфі застосування методу узагальнюється для задач з кусково-сталими коефіцієнтами. Викладання надається на прикладі розв'язування задачі для області

$$\Omega = \{(x_1, x_2) | 0 < x_1, x_2 < 1\},$$

яка має внутрішню границю

$$\gamma = \{(x_1, x_2) | x_1 = d, 0 < x_2 < 1\},$$

що розбиває її на дві підобласті

$$\Omega^1 = \{(x_1, x_2) | 0 < x_1 < d, 0 < x_2 < 1\},$$

$$\Omega^2 = \{(x_1, x_2) | d < x_1 < 1, 0 < x_2 < 1\}.$$

В області Ω вирішується задача на в.з.

$$Lu + \lambda u = 0, \quad x \in \Omega, \quad (7)$$

$$u = 0, \quad x \in \partial\Omega, \quad (8)$$

де

$$Lu = \frac{\partial}{\partial x_1} p_1 \frac{\partial u}{\partial x_1} + \frac{\partial}{\partial x_2} p_2 \frac{\partial u}{\partial x_2},$$

$$p_i(x_1, x_2) = \begin{cases} p_i^1 > 0, & \Omega^1, \\ p_i^2 > 0, & \Omega^2, \quad i = 1, 2; \end{cases}$$

$$\langle u \rangle = \langle p_1 \frac{\partial u}{\partial x_1} \rangle = 0,$$

$\langle \rangle$ - стрибок граничних значень при підході до границі γ с різних сторін.

В п.1 досліджується гладкість в.ф.

В п.2 доведено твердження про подання розв'язку для задач типу (7),(8) та побудовано чисельний алгоритм, що забезпечує двосторонні границі для в.з.

Наведено результати чисельного експерименту.

У четвертому параграфі розглядається задача визначення λ і відповідних функцій $u(x) \in W_2^1(\Omega)/\{0\}$, що задовольняють інтегральній тотожності

$$[u, v] = \lambda(u, v) \quad \forall v \in \dot{W}_2^1(\Omega) \quad (9)$$

в білінійними формами

$$[u, v] = \int_{\Omega} \left(\sum_{i=1}^2 \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial v}{\partial x_i} + q(x)uv \right) dx, \quad (u, v) = \int_{\Omega} r(x)u v dx,$$

де $q(x), r(x)$ - вимірні, обмежені в $\Omega = \{0 \leq x_i \leq l_i, i = 1, 2\}$ функції

$$0 \leq q(x) \leq c_2, \quad 0 < c_1 \leq r(x) \leq c_2.$$

Для цієї задачі у прямокутній області побудовано дискретний аналог четвертого порядку точності по в.з. (Пригазчиков В.І.,

$$\Delta^h y + \frac{h^2}{12} (2B - b^2(\mu)) y - (q - \lambda^h r) y = 0, y \in Y, \quad (10)$$

де

$$\Delta^h y = y_{z_1 z_1} + y_{z_2 z_2} \quad By = y_{z_1 z_1 z_2 z_2}, \quad b(\mu) = q - \mu r,$$

Y - простір сіткових функцій, які дорівнюють нулю на границі Ω , $\mu = \mu^h$ - в.з. дискретної задачі другого порядку точності відносно в.з.

$$\Delta^h \tilde{y} - (q - \mu^h r) \tilde{y} = 0, \quad \tilde{y} \in Y. \quad (11)$$

Для різницевої схеми четвертого порядку доведено

ТВЕРДЖЕННЯ 5.

Якщо коефіцієнти вихідної задачі належать простору $W_2^4(\Omega)$, то похибка схеми (10) відносно некратних в.з. характеризується оцінкою

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\lambda - \lambda^h}{h^4} &= \frac{1}{720} \left(-3 \int_{\Omega} \Delta^2 f u dx + 2 \int_{\Omega} f_{z_1 z_1} u_{z_2 z_2} dx + 2 \int_{\Omega} f_{z_2 z_2} u_{z_1 z_1} dx + \right. \\ &+ 5 \int_{\Omega} (q - \lambda r)^3 u^2 dx - 10 \int_{\Omega} \{ (u_{z_1 z_1})^2 + (u_{z_2 z_2})^2 \} dx \int_{\Omega} (q - \lambda r) dx \Big), \\ &\int_{\Omega} r u^2 dx = 1, \quad f = (q - \lambda r) u, \end{aligned}$$

де λ, λ^h - відповідні в.з. вихідної та дискретної задач,
 u - в.ф., відповідна в.з. λ .

Наслідок 1. Якщо коефіцієнти вихідної задачі сталі функції $q(x) = q$, $r(x) = r$, то похибка схеми (10) відносно некратних в.з. характеризується оцінкою

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\lambda - \lambda^h}{h^4} = \frac{q - \lambda r}{360} \left(\int_{\Omega} \{(\Delta u)^2 + 2(u_{x_2 x_1})^2\} dx - \right. \\ \left. - 5l_1 l_2 \int_{\Omega} \{(u_{x_1 x_1})^2 + (u_{x_2 x_2})^2\} dx \right), \quad \int_{\Omega} r u^2 dx = 1.$$

Наслідок 2. Для досить малих h можна використовувати формулу уточнення в.з. λ^h :

$$\lambda_{yr} = \lambda^h + \frac{h^4}{720} \left\{ -3 \sum_{i=2}^{N_1-2} \sum_{j=2}^{N_2-2} (\Delta^h \Delta^h y y)_{ij} h^2 + 2 \sum_{i=1}^{N_1-1} \sum_{j=1}^{N_2-1} (f_{\bar{x}_1, x_1} y_{\bar{x}_2, x_2})_{ij} h^2 + \right. \\ \left. + 2 \sum_{i=1}^{N_1-1} \sum_{j=1}^{N_2-1} (f_{\bar{x}_2, x_2} y_{\bar{x}_1, x_1})_{ij} h^2 + 5 \sum_{i=1}^{N_1-1} \sum_{j=1}^{N_2-1} ((q - \lambda^h r)^3 y^2)_{ij} h^2 - \right. \\ \left. - 10 \left(\sum_{i=1}^{N_1-1} \sum_{j=1}^{N_2-1} (y_{\bar{x}_1, x_1}^2 + y_{\bar{x}_2, x_2}^2)_{ij} h^2 \right) \left(\sum_{i=1}^{N_1-1} \sum_{j=1}^{N_2-1} (q - \lambda^h r)_{ij} h^2 \right) \right\},$$

де λ^h - в.з. задачі (10), а відповідна в.ф. y визначена по схемі (11) другого порядку точності.

III. ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ

1. Для класу задач типу (1),(7),(8) доведено кусково-аналітичні подання роз'язків.
2. Побудовано метод наближеного розв'язування задач означеного класу, що забезпечує
 - перехід від задач в області, до рівнянь на границях підобластей;
 - двосторонні оцінки в.з..
3. Доведено збіжність чисельного методу, отримано оцінки для похибок наближених в.з. та швидкості збіжності алгоритму.
4. Алгоритм застосовано до розв'язування конкретних задач, створено програмну реалізацію запропонованого методу.

5. Отримано головний доданок похибки наближених в.з. різницевої схеми четвертого порядку точності для задачі (9). Показано, як уточнювати в.з. до шостого порядку точності за допомогою схеми другого порядку.

IV. ПУБЛІКАЦІ ПО ТЕМІ ДИСЕРТАЦІЇ

1. Приказчиков В.Г., Медведев Г.С. Розв'язування спектральних задач у кусково-однорідних середовищах // Обчислювальна та прикладна математика, вип. 76, 1992.

2. Приказчиков В.Г., Медведев Г.С. Приближенный метод решения спектральной задачи в невыпуклой области // Деп. в ГНТБ України 16.03.94, N 535-Ук94.

3. Приказчиков В.Г., Медведев Г.С. Асимптотическая оценка погрешности дискретной задачи четвертого порядка точности // Деп. в ГНТБ України 18.04.94, N 726-Ук94.

ЛНБ ім. В. Стефаника
АН України

457 759

Ab 30.392

AB 30.392