

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ УКРАИНЫ
Крымский ордена "Знак Почета" сельскохозяйственный
институт имени М.И.Калинина

на правах рукописи

ВИТКОВ МИХАИЛ СТЕПАНОВИЧ

**ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО
ПОТЕНЦИАЛА ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА КРЫМА
В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08.00.05 - экономика, планирование, орга-
низация управления народным
хозяйством и его отраслями
(сельское хозяйство)

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Симферополь - 1994



00778372 (У)

Работа выполнена на кафедре организации и управления сельского хозяйства Крымского сельскохозяйственного института.

Научный руководитель : доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины
НОВИКОВ Ю.Н.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор РАДЧЕНКО В.В.,
кандидат экономических наук, доцент КОРНИЕНКО Е.В.

Ведущая организация: Министерство сельского хозяйства и продовольствия Крыма.

Защита диссертации состоится "11" *марта* 1994 г. в 12 час. на заседании Специализированного Совета К 20.01.01 при Крымском сельскохозяйственном институте по адресу:

333030, Симферополь, КСХИ

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Крымского сельхозинститута.

Автореферат разослан "11" *февраля* 1994 г.

Ученый секретарь специализированного Совета, кандидат экономических наук, профессор

И.И. Рашиковский

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

АВ - 31.151 2

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследований. Сущность и особенность кризисного периода, который переживает Украина, состоит в коренном изменении системы производственных и экономических отношений, обусловленных переходом от жестко централизованной к рыночной экономике. В связи с этим предприятия, в том числе и птицеводческие, как главные хозяйственные единицы, находятся в сложном положении.

Начавшийся процесс либерализации цен и отказ от централизованного управления способствовали разбалансированию взаимоотношений и нарушению привычного ритма производства. Разрыв связей в ранее сложившейся единой экономической системе привел производство к глубокому затяжному спаду, обострив до предела обеспечение населения продуктами питания. Резко упал уровень потребления населением продуктов птицеводства.

В особо тяжелом состоянии оказалась отрасль птицеводства. Созданная в значительных размерах, как система предприятий промышленного типа на покупных кормах, птицеводство синтезировало в себе многие достижения генетической науки, индустриализации птицеводства, глубокой специализации и высокого уровня концентрации. Разрыв производственных отношений нарушил кооперацию поставок кормов, а дефицит энергоносителей сделал экономически убыточным производство. Созданная последовательно, организованная отрасль промышленного птицеводства оказалась на грани банкротства. Все это обусловило необходимость научного поиска по повышению эффективности отрасли.

Исследование процесса становления рыночных отношений в отрасли птицеводства стало актуальным, особен-

но с позиций использования производственного потенциала.

Развитию теории рыночных отношений в странах СНГ посвятили свои работы Аганбегиан А.Г., Абалкин Л.И., Богомолов И.А., Валовой Д.А., Гайдар Е.Т., Тихонов В.А., Шаталин С.С., Явлинский Г.А. и многие другие исследователи. Проблему эффективного использования производственного потенциала исследовали Андрийчук В.Г., Андрусенко Г.С., Аничин Л.М., Бабков Г.А., Василенко О.В., Гончаров И.П., Лукинов И.И., Онищенко А.М., Пасхавер Б.И., Свободин В.А., Шлях В.И. и многие другие ученые.

Вместе с тем ряд важных вопросов развития рыночных отношений в отрасли птицеводства, расчет его производственного потенциала и характеристики его использования, а также обоснование путей выхода из экономического кризиса отрасли птицеводства изучено недостаточно, что послужило выбором темы диссертационного исследования.

Цель диссертационной работы - разработать научно обоснованные рекомендации, способствующие повышению реальной экономической эффективности использования производственного потенциала птицеводства и переходу этой отрасли к рыночным отношениям.

Исходя из поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- анализируется состояние развития и кризиса отрасли птицеводства Птицепрома Украины в переходный период;

- рассматривается отрасль как крайне сложная, взаимосвязанная система, в которой все предприятия играют важную роль, составляют единую цепь производства;

- обосновывается методика расчета производственного потенциала птицеводства, состоящего из двух блоков: производства на основе использования земли и производства на покупных кормах;

- анализируется использование производственного потенциала птицеводства по областям Украины и по птицефаб

рикам Крыма;

- изучено влияние либерализации цен на изменение показателей производственного потенциала, а также на зависимости, имеющиеся между потенциалосооруженностью, потенциаловооруженностью труда и потенциалоотдачей, нормой прибыли потенциала;

- предложен проект разгосударствления и приватизации предприятий Птицепрома;

- дана оценка развитию арендных отношений среди обслуживающих и перерабатывающих подразделений птицеводства;

- определены пути государственного регулирования становлением рыночных отношений в птицеводстве.

Теоретическая и методическая основа исследования.

Теоретической основой работы является диалектический метод познания, работы по политической экономии, произведения видных зарубежных и отечественных ученых – экономистов.

В работе использованы экономико-статистические, экономико-математические методы, монографическое исследование и другие современные методы.

Научная новизна диссертационного исследования

определяется проблемой перехода отрасли птицеводства к рыночным отношениям, которую практически только начинают исследовать. Новой является методика расчета использования производственного потенциала птицефабрик. Рассматривается оно по двум блокам производства: на собственной земле и на покупных кормах. Новизной является система показателей, отражающих экономическую эффективность использования производственного потенциала: потенциалосооруженность, потенциаловооруженность, потенциалоотдача, норма прибыли потенциала.

Элементы новизны имеются также в анализе влияния либерализации цен на эффективность использования потенциала, в предложениях по разгосударствлению отрасли

птицеводства и государственному регулированию рыночных отношений в птицеводстве.

Практическая значимость. Значимость выводов и предложений, вытекающих из научных исследований, для практики состоит в возможности использования рекомендаций для повышения экономической эффективности использования потенциала птицеводства, в условиях перехода к рынку.

Объекты исследований. В качестве объектов исследования использованы материалы по работе областных объединений Птицепрома Украины и двадцати двух птицефабрик и птицесовхозов Крыма.

Исследование проводилось в соответствии с планом научно-исследовательской и внедренческой работы Крымского сельскохозяйственного института по проблеме "Обоснование системы ведения сельского хозяйства Республики Крым", выполняемой по заданию Верховного Совета Крыма.

Апробация результатов работы осуществлялась путем сообщений на Всесоюзной научно-исследовательской конференции по использованию производственного потенциала (Ростов-на-Дону, 1988), на научно-производственных конференциях Крымского сельхозинститута 1990, 1991 гг., а также путем публикации работ.

Диссертация состоит из трех глав, выводов и предложений, списка литературы. Изложена работа на 130 страницах машинописи, включает 21 таблицу и 7 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В 1 главе "Теоретические аспекты экономической эффективности использования производственного потенциала производства в условиях перехода к рынку" рассматривается категория производственного потенциала, авансированного капитала, методика расчета производственного потенциала птицефабрик в условиях перехода к рыночной экономике и методические основы определения экономической эффективности использования производственного потенциала

птицеводства.

Ученые экономисты определили принцип глубинной взаимосвязи частного предпринимательства, свободной торговли, свободных рынков с экономической свободой хозяйственных объектов и всей демократизацией общества. Рынок, как форма общественных и экономических связей между людьми, синтезирует в себе спрос и предложения. Но рынок только элемент всей рыночной экономики, охватывающей как сферу производства товаров, так и потребление, накопление и, конечно, экономическое регулирование государством всех этих процессов, адаптирование их для решения специальных задач. Понятие "рынка" совершенно неотделимо от понятия общественного разделения труда, а его величина неразрывно связана со степенью специализации общественного труда.

Переход от централизованного государства с административно-командной системой управления к рыночной экономике объективен, но займет определенный исторический период. В экономической литературе изложена программа перехода к рыночным отношениям, охватывающая процессы разгосударствления и приватизации государственной собственности, либерализации цен, создание рыночной инфраструктуры и условий социальной защиты работников от негативных последствий в переходный период. Постепенно будут формироваться рынок средств производства, рынок труда, ценных бумаг и финансового капитала, рынок земли, жилья и т.д. Главной особенностью этих рынков будет движение капитала, превращение средств производства, земли и труда в капитал.

В современных условиях при зачаточном состоянии рынка в Украине сложно определить стоимость рабочей силы, земли и средств производства. Именно поэтому возникает объективная необходимость расчета всех факторов производства, выраженных в денежной форме и интегрированных в категорию производственного потенциала,

который в условиях рыночной экономики превратился в авансированный капитал.

Методика определения в стоимостной форме производственного потенциала, как в целом по сельскохозяйственному предприятию, была обоснована недостаточно. Вот почему и применительно к птицефабрикам, птицесовхозам, наиболее последовательно индустриальным и высокоспециализированным, она нуждается в серьезном уточнении. Дело в том, что специфика этих предприятий обязывает рассматривать производственный потенциал по двум блокам: производство за счет использования земли и производство птицеводческой продукции за счет покупных кормов. Производственный потенциал растениеводства и животноводства на собственных кормах, включает денежную оценку трудовых ресурсов растениеводства и животноводства, стоимостную оценку земельных ресурсов плюс материально-технические средства этих отраслей. Производственный потенциал птицеводства состоит из стоимости основных и оборотных средств отрасли, денежной оценки работников птицеводства и стоимости покупных кормов для отрасли. Такой подход позволяет более глубоко и объективно оценить эффективность использования производственного потенциала птицефабрик и птицесовхозов. Стоимостная оценка земли при расчете производственного потенциала определяется методом капитализированной ренты, то есть отношением прибыли к банковскому проценту. Это означает, что оценка земли равна такой сумме капитала, который, будучи положен в банк, дает прибыль, которая получается с данного гектара земли. Стоимостная оценка ресурсов рассчитывается методом капитализированной оплаты труда аналогично, через деление фонда зарплаты на банковский процент (берется процент устойчивости валюты, СКВ). Суммируя показатели стоимостной оценки земли, трудовых ресурсов с материально-техническими средствами, определяется потенциал блока растениеводства и животновод-

ства на собственных кормах. Сумма стоимостной оценки купленных кормов, оценка трудовых и материально-технических ресурсов птицеводства позволяет определить потенциал этого блока. Суммарный стоимостной потенциал блоков есть производственный потенциал хозяйства.

Известно, что в условиях административно-командной системы, ею был выработан определенный механизм показателей экономической эффективности. В этих условиях ни земля, ни трудовые ресурсы не оценивались в стоимостной форме и поэтому не учитывались в сумме авансированного капитала. Полученная стоимость валовой продукции делилась на затраты труда, формируя представление о производительности труда. Затем та же стоимость присваивалась площади земли, выражая уровень производства, наконец, та же стоимость валовой продукции относилась на стоимость основных фондов, отражая фондоотдачу. Наиболее важным показателем эффективности считался уровень рентабельности, который представлял отношение прибыли к себестоимости реализованной продукции. Но себестоимость полностью не отражала качество земельных ресурсов и лишь частично отражала затраты труда и использование основных производственных фондов.

При переходе к рыночным отношениям целесообразно обосновать новый объективный показатель экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Таким показателем результата деятельности определена прибыль (в числителе) и стоимость применяемых и используемых факторов производства: земли, трудовых ресурсов и материально-технических средств.

Пока еще формируется рынок труда, нет рынка земли и очень ограничен рынок средств производства нельзя рассчитать действительную стоимость капитала, поэтому целесообразно пользоваться производственным потенциалом. Отношение прибыли к производственному потенциалу (в двух

блоках птицефабрик) отразит норму прибыли к потенциалу, а выход валовой продукции на тысячу рублей стоимости потенциала выразит потенциалоотдачу.

Во II главе "Характеристика использования производственного потенциала птицеводства" рассматриваются основные особенности птицеводства как индустриальной отрасли, исследуется производственный потенциал Птицепрома Украины и уровень его использования, и дана оценка использованию производственного потенциала Крымского Птицепрома.

В диссертации показано народнохозяйственное значение птицеводства в обеспечении населения диетическими продуктами и быстрый рост птицеводства Украины до 1991 года после перехода отрасли на промышленную основу. Птицеводство имеет две самостоятельные технологически обособленные и органически связанные отрасли производства: производство пищевых яиц и бройлерное производство. Оба его направления развиваются как в хозяйствах "Птицепрома", так и в колхозах и совхозах на основе внутриотраслевой межхозяйственной технологической специализации и кооперации птицефабрик, птицесовхозов и хозяйств. Первое звено при производстве пищевых яиц - это хозяйства, занимающиеся разведением чистопородной птицы яйценоского направления, которое систематически поставляется хозяйствам-репродукторам, выращивающим ремонтный молодняк отцовской и материнских линий. Они получают инкубационные яйца и поставляют птицесовхозам и птицефабрикам яичного направления.

Мясное специализированное птицеводство включает селекционно-генетические станции института птицеводства УААН и птицезаводы, репродукторов-совхозов и колхозов и построенных бройлерных фабрик и бройлерных ферм хозяйств, а также перерабатывающие птицекомбинаты.

Таким образом, в Украине птицеводство является специализированной комплексной отраслью, большая часть ко

торого представляет производство на промышленной основе. Птицефабрики и птицеводческие хозяйства обеспечиваются централизованно комбикормами. Областные объединения Птицепрома Украины построены по принципу аграрно-промышленных объединений с тесной кооперацией органически связанных между собой технологическим разделением труда хозяйствами. В целом Птицепром Украины располагает 672 тыс.га земельных угодий, имеет 133,6 тыс. работников и использует на 8,3 млрд.крб. (1991г.) основных производственных фондов.

Областные птицепромы Западной Украины практически не имеют земельных угодий и небольшие по объему производства. Наиболее крупное объединение Украины - Крымское имеет 177 тыс.га сельхозугодий (26,3% всей площади Укрптицепрома), использует 15,4% всех основных фондов, 13,6% работников Птицепрома Украины.

Очень крупные объединения птицепрома в Днепропетровской, Запорожской, Луганской, Одесской и Харьковской областях.

Из всей стоимости производственного потенциала Птицепрома Украины 30,3% относятся к блоку производства растениеводства и животноводства на собственных кормах и 69,7% потенциала к блоку птицеводства, что соответствует специализации птицепрома. В первом блоке доля земельных ресурсов 24,96%, трудовых ресурсов 24,3%, а основных производственных фондов 50,74%, а в блоке птицеводства доля покупных кормов 29,91%, трудовых ресурсов 30,2%, производственных фондов 31,89%.

Приведенные статистические данные областных птицепромов по уровню концентрации производства и его влияния на эффективность использования потенциала показали, что в блоке растениеводства и животноводства на покупных кормах наилучшие результаты имеет группа областных птицепромов со стоимостью потенциала от 400 млн.крб. до 900 млн.крб., более высокая концентрация снижает

потенциалотдачу и норму прибыли к потенциалу. Разумеется, что самые низкие показатели экономической эффективности принадлежат группам областных птицепромов, имеющих менее 100 млн.крб. производственного потенциала. Влияние концентрации потенциала в блоке птицеводства показано в таблице 1. Хорошо видно, что норма прибыли к производственному потенциалу в крупных областных птицепромах несколько выше. Фактически норма прибыли в 1 группе составляет 3,95%, а в 4 группе 4,34%. Норма прибыли более полно выражает эффективность всех авансированных ресурсов (капитала).

Таблица 1

Влияние уровня концентрации производственного потенциала птицеводства на эффективность его использования в областных объединениях
Птицепрома Украины, 1992 год

Группы	Количество объединений	Уровень концентрации на одно объединение производственного потенциала, млн. крб.	В среднем на одно объединение по группе, млн крб.	Произведено на 1000 крб. потенциала		
				Валовой продукции, крб	Прибыли, крб	Динамика прибыли в % к первой группе
1	7	менее 200	117	121.1	39.5	100
2	7	от 201 до 500	282	119.9	39.0	98.7
3	5	от 501 до 1000	817	122.1	40.8	103.3
4	6	более 1001	1380	120.6	43.4	109.9

Более детально исследовано использование производственного потенциала птицефабрик и птицевосхозов на примере самого крупного объединения - Крымского. Прежде всего, исследовано влияние либерализации цен на изменение структуры потенциала и показатели его использова

ния (табл. 2).

Таблица 2.

Влияние процесса либерализации цен на структуру потенциала птицефабрик и птицевладельцев и показатели его использования в Крымском птицепроме

Группы	Показатели	1986 год		1988 год		1992 год	
		стоимость	структура %	стоимость	структура %	стоимость	структура %
I Характеристика изменения потенциала	Производственный потенциал растениеводства и животноводства на своих кормах, млн.крб.	674	70.65	632	61.4	89.25	33.3
	Производственный потенциал птицеводства на покупных кормах, млн.крб.	278	29.35	398	38.6	15685	66.7
	Производственный потенциал в целом по птицеводствам, млн.крб.	952	100	1030	100	25240	100
II Показатель эффективности - норма прибыли к произв. потенц.	Полученная прибыль на 1000 крб. потенциала растениеводства и животноводства, крб.	10.3	19.0	9.8	20.1	107.3	74.8
	Получено прибыли на 1000 крб. потенциала птицеводства, крб.	160.5	296.1	110.2	226.7	166.1	115.7
	Получено прибыли на 1000 крб. всего потенциала птицеводства, крб.	54.2	100	48.6	100	143.5	100

Изменение цен повлияло на увеличение стоимости потенциала. Так, например, потенциал блока земли возрос бо-

лее чем в 13 раз в 1992 году, а потенциал птицеводства на покупных кормах в 58.1 раза. Это повлекло коренные изменения в структуре самого потенциала птицеводств в Крыму. Доля потенциала птицеводства возросла в 1992 году до 67.7%. Очень сильно возросла величина прибыли потенциала использования земли, более чем в 10 раз, а норма прибыли на потенциал птицеводства всего на 3.4%.

В диссертации сделан детальный анализ использования производственного потенциала конкретных птицефабрик и птицесовхозов за 1986, 1988, 1992 годы. Выявился процесс сближения показателей потенциалоотдачи и нормы прибыли между блоками потенциала птицеводств. Резкое ухудшение снабжения концкормами и их дороговизна оказали на это решающее влияние. Статистические группировки с целью определения влияния уровня специализации на эффективность использования производственного потенциала по блокам птицефабрик подтвердило, что по мере увеличения удельного веса специализации на продукции птицеводства растет потенциалоотдача в двух блоках и увеличивается норма прибыли. Статистические группировки за 1988, 1992 годы по росту потенциалооснащенности, включая и денежную оценку земли, приходящуюся на 1 га сельхозугодий птицефабрик и птицесовхозов, не привели к возрастанию нормы прибыли, а наоборот, наблюдалась тенденция ее снижения по мере роста стоимости потенциала на единицу площади в блоке использования земли. Очевидно, что в условиях либерализации цен не произошло улучшение использования площадей сельхозугодий из-за трудностей материально-технического снабжения и роста цен на топливо и энергетические материалы.

Статистические группировки птицеводств по уровню потенциаловооруженности подтвердили, что в блоке растениеводства так же как и в блоке птицеводства имеется граница величины эффективности использования производственного потенциала. Очень высоковооруженные ре-

сурсами производства в расчете на одного работника хозяйства не используют их эффективно, хотя и значительно выше, чем плохо вооруженные ресурсами.

Экономический кризис в Украине и процессы гиперинфляции хотя и искажают абсолютные показатели использования производственного потенциала, но являются закономерными и могут быть использованы в условиях перехода к рыночным отношениям.

В III главе "Пути повышения экономической эффективности использования производственного потенциала отрасли птицеводства" обосновываются предложения по приватизации госимущества на птицефабриках Крыма, обобщается практика арендных отношений в отрасли птицеводства и рекомендуются предложения по государственному регулированию становлением рыночных отношений в отрасли.

Изучение процессов развития организационных форм сельскохозяйственных предприятий как в нашей стране, так и за рубежом показывает, что происходит переход к корпоративным формам управления, менеджменту. Сочетание интересов работников, ставших совладельцами предприятий, собственниками акций с возможностями крупного, специализированного производства позволяют наиболее эффективно использовать факторы производства. Поэтому надо осуществить направленное преобразование государственных птицефабрик и птицевосхозов. Цель таких преобразований - обеспечить мотивацию личного и общественного труда, и, на этой основе, увеличить объемы производства и получить высокую эффективность производства, что означает способствовать использованию производственного потенциала. Такими формами преобразований могут быть коллективные или акционерные предприятия. Вторая форма может быть основана на совместной собственности как трудового коллектива, так и государства. Эти предприятия позволяют способствовать повы-

шению экономической эффективности производства на основе изменения системы производственных отношений. Объектами разгосударствления являются основные средства сельскохозяйственного назначения, основные фонды предприятий по переработке продукции, инкубатории, холодильники, складское хозяйство, ЦРМ, СТО, машинные дворы, гаражи с автопарком. Объектами приватизации также являются жилой фонд, предприятия торговли и т.д.

В процессе приватизации племхозы, репродукторы 1 порядка, создающие племенное яйцо, поддерживающие чистоту линий не могут быть переданы работникам более чем на 51% стоимости имущества. Поэтому они трансформируются в акционерные предприятия, общества.

Рекомендуется безвозмездная передача имущества сельскохозяйственного назначения, которое должно остаться в государственной собственности и той части, которая должна быть выкуплена. Средства производства, подлежащие выкупу определяются суммой депозитного вклада, приходящегося на гражданина Украины при имущественном разделении всего имущества, умноженного на число работников предприятия. Предприятия, владельцами которых стал коллектив, трансформируются в коллективные.

В диссертации обоснованы рекомендации по выпуску акций предприятия закрытого типа трех видов: группа А - акции трудового вклада, пая работника; группа Б - отражает ежегодный прирост производственных фондов, приходящихся на работника; группа В - стоимость акций, которые выпускаются для свободной продажи работникам. Этот вид акций может покупаться предприятием. Все виды акций, включая группу В носят именной характер.

Методика расчета трудового пая для выдачи акций вида А проста. Определяется стаж каждого работника, например, за 20 лет и умножается на среднегодовую оплату за последние пять лет (без 1992 года). Затем рассчитывается об-

щая сумма оплаты всего коллектива, на нее делят стоимость подлежащего акционированию имущества. Частное от деления - это пай, приходящийся на один карбованец трудового вклада (как сумма оплаты). Зная трудовой вклад каждого работника и умножая его на величину пая на один карбованец определяют стоимость трудовых акций работника. В ходе исследования сделан прогноз распределения собственности в ценах 1.1.1993 года. После реализации процесса приватизации должно быть выкуплено коллективами собственность на 545 млн.крб., останется государственной собственностью на сумму 912 млн.крб., безвозмездно должна быть передана коллективам на сумму 6.6 млрд.крб. (81.9%). Прогнозный эффект от приватизации собственности - рост потенциалоотдачи на 13% и нормы прибыли к производственному потенциалу на 52%.

Разумеется, превращение работника в собственника акций не делает его владельцем конкретных средств производства. Поэтому исследуются последствия работы арендных коллективов в птицеводстве, полеводстве, ремонтных мастерских и гаражах птицефабрик и птицесовхозов. Аренда как форма экономических отношений между акционером (работником-арендатором) и хозяином (администрацией-арендодателем) закрепляет на длительный срок владение землей, средствами производства на договорных условиях. В том случае, когда администрация и арендатор строго выполняют свои обязательства, аренда обеспечивает высокие экономические результаты даже в таких сложных подразделениях, как ЦРМ. Охват арендными отношениями всех подразделений птицефабрик и птицесовхозов - это одно из важных направлений рыночной экономики. Ее можно рассматривать и как внутривладельческий рынок.

В диссертации рассматриваются вопросы обоснования заказа арендным подразделениям на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции, пример расчета и методика установления договорных цен в растениеводстве и животноводстве одновременно с величиной арендной платы

Таблица 3

Расчет договорных цен арендаторов для бройлерных
птицефабрик Крыма на I квартал 1992 года, на 1 ц.
живой массы

приведены в таблице 3.

Средне- суточ- ный при- вес, гр.	Элементы себестоимости и цены, млн.крб.										Арендная плата		
	Стои- мость корма	Опла- та труда	Элек- тро- энер- гия	Прочие прямые	Цена А Прямые без аморти- зации	Аморти- зация и страхо- вые пла- тежи	Цена Б Прямые затра- ты	Расхо- ды по управ- лению	Цена В по се- бестои- мости	Цена Г заку- почные цены	При цене Б	При цене В	При цене Г
19	1380	68	29	513	1990	150	2140	640	2780	3490	150	790	1486
20	1338.6	66	28.1	497.6	1930.3	145.5	2075.8	620.8	2696.6	3490	145.5	790	1486
23	1186.8	58.3	24.9	441.2	1711.4	129.0	1840	550.4	2390.8	3490	129	790	1486

Цена за:

полупотрошенные	1 кат.	5040
	2 кат.	3880
потрошенные	1 кат.	6040
	2 кат.	4649

Выявлена эффективность арендных подразделений и в бройлерном производстве птицев хозяйств Крыма. Установлена средняя живая масса 1 головы, которая на 50% больше, среднесуточный привес на 26% выше, срок выращивания меньше на три дня. Норма прибыли к производственному потенциалу в арендных коллективах выше в 2.1 раза.

Обобщена практика работы на аренде ремонтных мастерских (п/ф "Южная", п/ф "Ленинская" и др.). Аренда ЦРМ направлена на повышение качества ремонта и системы технического обслуживания. Практика работы подтвердила, что арендаторы не только выполнили работу, но и имели резервы для дополнительной, позволяющей им повысить материальную заинтересованность. В диссертации приведены методики расчета договорной цены за 1 час работы мехмастерской и цены за предоставленное место работы в ЦРМ.

Анализируя опыт работы арендных коллективов гаражей на птицефабриках подтверждена позитивная сторона аренды и приведены расчеты нормативных (договорных) цен при работе на арендном подряде. Так, например, за 1 час работы ГАЗ-53А в 1990 году устанавливалось 5.02 рубля, а в 1993 году - 8285 крб. Если на один тонна-километр перевозок была установлена цена для автомашины ЗИЛ-164 в 1990 году 0.11 рубля, то в 1993 году - 197.77 крб. Показана методика обоснованных договорных цен в условиях инфляции.

Особое место в освоении арендных отношений занимают перерабатывающие цехи. На примере крупнейшего убойного цеха п/ф "Южная" показана методика перевода этого комбината на аренду, установление на первом этапе договорных цен в соответствии с полученным после переработки качеством продукции. Разница между стоимостью реализованной продукции с учетом качества и израсходованными затратами (включая покупку птицы) образует хозрасчетный арендный доход. На 2 этапе аренды коллектив арендаторов получает нормативный заказ по объе-

му продукции, который реализуется птицефабрикой. Вся сверхдоговорная продукция принадлежит трудовому коллективу. На 3 этапе аренды трудовой коллектив выкупает имущество и становится собственником цеха. Исследуются договорные цены I квартала 1992 года (табл.3) по категориям качества и видам птиц. Рекомендуются применять новые способы переработки, устраняющие дефекты тушки. Предлагается расширить ассортимент выпускаемой продукции методом глубокой переработки птицы, исключая отходы.

Установлено, что важным условием для нормального функционирования птицефабрик должно стать овладение механизмом изучения потребительского спроса и факторов воздействия на него, что определяется принципами маркетинга.

Рекомендуется отраслевое регулирование рыночных отношений. Это несомненно часть общей государственной программы горизонтального воздействия между производителем и потребителем и между торговыми, снабженческими организациями и финансово-кредитными и налоговыми учреждениями.

Органы государственного воздействия призваны определять поведение хозяйственных руководителей посредством механизма цен, финансово-кредитной и налоговой политики, системы госзаказа и элементов централизованного обеспечения материально-техническими ресурсами и, особенно, кормами.

Комплекс вопросов изучения рынка птицеводческой продукции включает: спрос на яйца, на мясо всех видов птиц, на полуфабрикаты, на пух и перо, на консервы, определение рыночной инфраструктуры, изучение качества товаров птицеводства и условий конкуренции, анализ форм и методов сбыта.

С момента создания Птицепрома Украины имела место тенденция роста предложений и сокращение разрыва между

спросом и предложением сыграло негативную роль в росте цен. Решающее значение имело как падение производства, так и бурный инфляционный процесс. Необходимо увеличение вложений в отрасль, прежде всего в комбикормовую промышленность, которая вместе с системой птицеводства должна составить общую корпорацию.

Диссертантом разработаны схемы рынка: мяса птицы, яиц. Построены кривые безразличия Д.Хикса согласования этих рынков в условиях происходящего изменения цен и бюджетного ограничения населения на приобретение продукции птицеводства.

Изучение закономерности соотношения между объемами реализации и ценами и выражение его аналитическими формулами функции предложения мяса птицы и яиц позволяет моделировать процесс ценообразования для установления равновесных цен.

Определена роль государственного регулирования ценообразования. Оно должно охватывать не только отрасль птицеводства, но и комбикормовые заводы, продукцию которых следует оценивать по реальной питательной ценности. Доказано, что птицеводство Украины, в частности, Крыма нуждается в льготном кредитовании с учетом текущего и будущего рынков. По мере сокращения централизованных поставок материально-технических ресурсов все большую роль будет играть биржевая деятельность, брокерские услуги. Государственное регулирование целесообразно осуществлять через систему налогов. Установление его на добавленную стоимость снижает эффективность, следовательно, тормозит дальнейшее развитие производства продукции птицеводства.

В силу особенностей, сложившихся после либерализации цен, следует разрешить птицефабрикам заготавливать зерно в счет госзаказа хозяйствам. Следует осуществлять индивидуальное планирование, конкурсные госзаказы, обеспечить регулирование коммерческой торговли в фирменных и других магазинах. Назрела необходимость созда-

ния службы маркетинга, подготовки специалистов, владеющих знаниями рыночной экономики.

Основные выводы и предложения нашли отражение в процессе написания автореферата. Поэтому излагаем наиболее характерные:

1. В условиях перехода к рынку существующая система показателей экономической эффективности является несостоятельной. Она отражает лишь условную эффективность и только отдельных факторов, а не суммарного воздействия. Наиболее точно отражает экономическую эффективность производства отношение прибыли к производственному потенциалу или отношение прибыли к капиталу в условиях рыночных отношений.

2. Под производственным потенциалом птицефабрик и птицевосхозов следует понимать стоимостную оценку земельных, трудовых и материально-технических ресурсов, органически связанных между собой определенными пропорциями для выполнения технологических процессов по производству птицеводческой и другой сельскохозяйственной продукции. Он включает производственный потенциал использования земли и производственный потенциал птицеводства на покупных кормах.

В условиях начального этапа перехода к рыночной экономике целесообразно оценивать земельные ресурсы на основе капитализированной ренты, а трудовые ресурсы как капитализированную оплату труда.

3. Анализ использования производственного потенциала птицефабрик и птицевосхозов Крыма свидетельствует о крупных резервах повышения эффективности потенциала, особенно в блоке использования земли. Установлено влияние процесса либерализации цен на экономическую эффективность использования потенциала, влияние специализации, процесса концентрации, а также роста потенциалооснащенности и потенциалооруженности на норму прибыли к потенциалу.

4. Рекомендовано осуществить трансформацию птицефабрик и птицесовхозов в акционерные и коллективные предприятия, а также обоснована программа приватизации, предусматривающая оставление 11.1% собственности государству, выкуп работниками части производственных фондов.

5. Рассмотрены вопросы государственного регулирования рыночных отношений в отрасли птицеводства. Построены имитационные модели рынка продовольственных яиц и рынка мяса птицы, которые возможно использовать для регулирования ценообразованием с учетом зависимости курса карбованца от СКВ. Обоснованы рекомендации по стабилизации экономики отрасли птицеводства в переходный период к рынку.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Витков М.С. Производственный потенциал птицефабрик и его использование в Крымской области. Тезисы доклада в книге "Производственный потенциал, оценки направления и эффективность его использования в хозяйственном механизме АПК". - Ростов-на-Дону: - 1988.-0.1 п.л.
2. Витков М.С. Производственный потенциал птицефабрик Крыма. Ж.: Птицеводство.-1989.-№1.-0.25 п.л.
3. Витков М.С. Об учете прибыли в расчете рентабельности. Ж.: Экономика сельскохозяйственных перерабатывающих предприятий.-1989.-№3.-0.2 п.л.
4. Витков М.С. Оценка использования производственного потенциала областных объединений Птицепрома Украины. Информационный листок Крымского ЦНТИ Укр НИИТИ.-1993.-0.2 п.л.

