

На правах рукописи

ЛИНЬ СУАН НАМ

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СРВ

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология:  
исправительно-трудовое право

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Киев – 1994.

---

1313  
Диссертация есть

ЛНБ України ім. В. Стефаніка



00477433 (S)

Работа выполнена на  
ги юридического факультета  
Шевченко .

Научный руководитель - доктор юридических наук,  
профессор Яценко С. С .

Официальные оппоненты - член-корреспондент Академии  
правовых наук Украины  
доктор юридических наук,  
профессор Лановенко И. П .  
- кандидат юридических наук,  
доцент Диденко В. П .

Ведущая организация - Украинская академия внутренних  
дел.

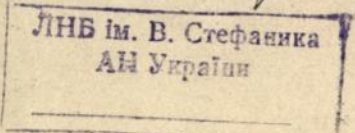
Защита диссертации состоится "20 декабря" 1994 г. в  
11 часов на заседании специализированного ученого совета  
Д. 068.18.14 при Киевском университете имени Тараса Шевченко  
/ 252017/, г. Киев, ул. Владимирская, 60, юридический факультет /.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  
Киевского университета имени Тараса Шевченко / ул. Влади-  
мирская, 58 /.

Автореферат разослан "18 ноября" 1994 г.

Ученый секретарь  
специализированного ученого совета  
кандидат юридических наук,  
доцент

Шибикова Е. П.



На правах рукописи

ДІНЬ СУАН НАМ

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРЩЕНОЛЕТНИХ ПО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СРВ

Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология:  
исправительно-трудовое право

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Киев - 1994.

---

AB 31.325

UNIVERSITY MICROFILMS  
SERIALS ACQUISITION  
300 N ZEEB RD  
ANN ARBOR MI 48106

IN THE CIRCUIT COURT OF THE FIRST JUDICIAL CIRCUIT IN AND FOR THE COUNTY OF ALA...

STATE OF ALABAMA

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

vs.

JOHN EDGAR HOOVER, JR., ADMINISTRATOR

vs.

THE ALABAMA BANK AND TRUST COMPANY, INC., ADMINISTRATOR

vs.

THE ALABAMA BANK AND TRUST COMPANY, INC., ADMINISTRATOR

vs.

AB 31.325

vs.

vs.

Case - 1984

1984

Case No. 84-1000

AB 31.325

АВ - 51. 50 - 3 - 3  
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы исследования. Проблема преступности несовершеннолетних волновала и волнует практически все государства мира. ООН многократно открывала конференции регионального и мирового масштаба по борьбе с преступностью несовершеннолетних и мерах по ее предупреждению.

Во Вьетнаме предупредить правонарушение и преступление несовершеннолетних — обязанность каждого гражданина. В процесс воспитания и перевоспитания подростков включаются все новые силы. Сотни тысяч педагогов, руководителей молодежных коллективов, комсомольских активистов, наконец, миллионы родителей принимают самое активное участие в искоренении негативных обществу явлений, отравляющих сознание подрастающего поколения. С другой стороны, на протяжении всей своей истории Вьетнамское государство всегда видело своей задачей формирование и воспитание детей и юношества. В настоящее время в условиях перехода к рыночной экономике, когда уже вся страна приступила к обновлению во всех областях экономической, политической, культурной, социальной, правовой, на повестку дня вновь встала во весь рост задача воспитания подрастающего поколения. Однако первый период осуществления рыночной экономики непременно влечет за собой значительное изменение структуры общественной жизни. Это относится и к состоянию преступности несовершеннолетних.

Анализ судебной практики СРВ за последние годы /1984-1992 гг./ позволил установить, что количество несовершеннолетних преступников, преданных суду, увеличивалось на 23%. Это увеличение вызвало и вызывает серьезную озабоченность. В указанный период удельный вес несовершеннолетних преступников составлял от 10 до 15% среди всех преступников, совершивших преступления.

В последние годы среди преступлений, совершенных несовершеннолетними, проявляются некоторые тяжкие или особо тяжкие преступления, которые в 1960-1985 гг. совершались ими редко /например, умышленное убийство, изнасилование, разбой/. Кроме того, как показывает практика, большинство рецидивистов совершили первое преступление в несовершеннолетнем возрасте. Борьба с преступностью несовершеннолетних в СРВ, с одной стороны, представляет собой важную составную часть борьбы с преступностью в целом, а с другой, как явствует из задач, поставленных государством в работе с молодежью и подростками, — служит предпосылкой и неотъемлемой частью работы по воспитанию подрастающего поколения в конкретных исторических условиях. В этой борьбе правоохранительные органы играют большую роль, они достигли определенных результатов. В то же время анализ судебной практики СРВ показывает, что в своей деятельности правоохранительные органы нередко допускают определенные ошибки при применении уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних преступников. Опыт как Вьетнама, так и других стран показывает, что нельзя вести борьбу с преступностью несовершеннолетних без всесторонних научных исследований, обобщения судебно-следственной и воспитательной практики. Не случайно поэтому вопросы анализа уголовной ответственности несовершеннолетних, эффективности применения уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, возникают в деятельности правоохранительных органов СРВ.

Следует отметить, что в украинской литературе и юридической литературе других стран СНГ проблему уголовной ответственности несовершеннолетних исследовали многие ученые-юристы. Заметный вклад в разработку различных аспектов этой проблемы внесли труды таких известных ученых, как З.А.Астемиров, М.М.Бабаев, К.Е.Игошев,

Л.Н.Кривоченко, И.П.Лановенко, Г.М.Миньковский, В.С.Орлов, А.А.При-  
маченик, М.А.Скрябин, А.П.Тузоз, А.И.Чернышев, Я.Н.Шевченко и дру-  
гие. Однако во вьетнамской юридической литературе периода перехо-  
да к рыночной экономике проблема уголовной ответственности несо-  
вершеннолетних не нашла своего монографического исследования.  
Проблему уголовно-правовой борьбы с преступностью несовершенно-  
летних исследовали немногие авторы: Дао Чи Ук, Бу Дык Хиен, Бу  
Тхиен Ким и некоторые другие.

Вместе с тем, не все вопросы, относящиеся к рассматриваемой  
проблеме, нашли однозначное решение в теории и, следовательно, в  
судебной практике. Все вышесказанное свидетельствует об актуаль-  
ности изучения проблемы уголовной ответственности несовершенно-  
летних в современный период, ее теоретической и практической зна-  
чимости, что и определило выбор темы настоящего исследования.

Цели и задачи исследования. Целью настоящего исследования  
являются комплексное изучение основных теоретических и практиче-  
ских вопросов уголовной ответственности несовершеннолетних по  
вьетнамскому законодательству и разработка рекомендаций по совер-  
шенствованию уголовного законодательства. В соответствии с ука-  
занной целью в диссертации предпринята попытка решить следующие  
задачи:

- исследовать в историческом и современном аспектах разви-  
тие уголовной политики СРВ в отношении несовершеннолетних;
- проанализировать вопросы понятия, сущности и форм реали-  
зации уголовной ответственности;
- посредством анализа действующего уголовного законодатель-  
ства СРВ о возрасте наступления уголовной ответственности выя-  
вить его специфику;
- проанализировать влияние криминологических, социально-

экономических и социально-психологических факторов на обоснованность установления или устранения уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних преступников;

- дать критический анализ содержания и конструкции норм УК СРВ об уголовной ответственности несовершеннолетних и разработать предложения об оптимизации модели уголовно-правовой нормы, определяющей основания ответственности несовершеннолетних;

- исследовать и определить обоснованность дифференциации ответственности и ее пределов в уголовно-правовых нормах, предусматривающих ответственность несовершеннолетних;

- проанализировать практику применения законодательства СРВ об уголовной ответственности несовершеннолетних;

- разработать предложения и рекомендации по совершенствованию уголовно-правовых норм об уголовной ответственности несовершеннолетних и устранению судебных ошибок в применении этих норм.

Методологическая основа и методы исследования. Методологической основой диссертационной работы являются теоретические положения, содержащиеся в трудах государственных деятелей СРВ. Теоретические выводы работы основываются на положениях Конституции СРВ 1960 г., анализе уголовного законодательства, а также постановлениях Верховного Суда и других государственных органов СРВ.

При написании диссертации автор руководствовался положениями диалектического и исторического материализма, использовал конкретные методы познания: логико-юридический, сравнительно-правовой, социологический, статистический и исторический.

В диссертационной работе использованы статистические данные, обобщения правоохранительных органов, материалы, помещенные в печати. Большую помощь в раскрытии темы оказала советская юридическая литература. Были использованы и труды вьетнамских авторов,

прямо или косвенно относящиеся к теме диссертации.

Эмпирической основой выводов и предложений, сформулированных в диссертации, послужили также данные, полученные в результате изучения по специальной анкете 100 неопубликованных материалов уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, рассмотренных народными судами городов Ханоя, ХайФона, провинций и уездов СРВ в 1986-1992 гг.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она представляет собой первое монографическое исследование, посвященное изучению проблемы теории уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному законодательству СРВ. Вместе с тем, на основе изучения этого законодательства СРВ и теоретических положений уголовного права, а также анализа и обобщения материалов судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних в диссертации освещаются наиболее важные вопросы квалификации преступлений и индивидуализации наказания за совершенные преступления по действующему законодательству СРВ, выявляются недостатки применения его в отношении несовершеннолетних преступников и высказываются предложения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательства и устранение судебных ошибок.

В рамках настоящего исследования автор сформулировал ряд положений, обладающих научной новизной.

1. В диссертации раскрыты принципиальные положения четырех основных направлений уголовной политики СРВ в отношении несовершеннолетних: уголовно-правового /сочетание убеждения и принуждения, кары и воспитания при непреложном приоритете убеждения и воспитания/, уголовно-процессуального /закон - УПК СРВ - основная форма реализации уголовно-процессуальной политики/, исправительно-трудового /дифференцированный подход к воспитанию и перевоспи-

танию осужденных, ограждение несовершеннолетних от вредного влияния взрослых осужденных, профессиональное обучение несовершеннолетних осужденных/ и профилактического /устранение причин и условий, порождающих преступность несовершеннолетних, координация усилий всех ведомств и организаций, общественности/.

2. В диссертации на базе изучения достижений юридической науки бывшего СССР рассмотрен малоисследованный в науке СРВ вопрос о понятии, сущности и формах реализации уголовной ответственности и аргументирован вывод, что одной из форм реализации уголовной ответственности является применение юридических мер воспитательного и профилактического характера.

3. Исследование вопроса о критерии установления возраста уголовной ответственности /он носит комплексный характер/ с использованием опыта решения этого вопроса в различных странах, а также с учетом положений международно-правовых документов, позволило сделать вывод об отсутствии необходимости пересматривать положения УК СРВ по вопросу о возрасте уголовной ответственности.

4. По результатам изучения судебной практики СРВ и практического опыта стран бывшего Советского Союза по делам о преступлениях несовершеннолетних мы предлагаем, что для повышения эффективности, а также для преодоления недостатков в применении уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних преступников необходимо создать специальные комиссии, подобные комиссиям по делам несовершеннолетних в странах СНГ, которых в СРВ до настоящего времени не существует.

5. Обосновывается положение, что суды должны только в случае необходимости назначать краткосрочное лишение свободы в отношении несовершеннолетних преступников на основании положений ч.3 ст.59 УК СРВ.

6. По результатам изучения опыта применения института условного осуждения в отношении несовершеннолетних в СРБ, а также изучения опыта регламентирования этого института в законодательстве других стран предлагается внесение некоторых изменений в ст.44 УК СРБ, направленных на совершенствование уголовного законодательства и устранение судебных ошибок.

Целесообразно сократить испытательный срок при применении условного осуждения к несовершеннолетним преступникам /до пределов от одного года до трех лет, тогда как в настоящее время по ст.44 УК СРБ испытательный срок, применяемый ко всем преступникам, имеет длительность от одного года до пяти лет/. Это можно сделать путем введения соответствующей нормы в главу 7 УК СРБ. Эта норма могла бы выглядеть примерно так: "При применении к несовершеннолетним условного осуждения, предусмотренного ст.44 этого Кодекса, испытательный срок назначается на период от одного года до трех лет, а дополнительные меры наказания не применяются."

Исходя из тенденции судебной практики по применению условного осуждения, а также из целесообразности усиления воспитательной работы в отношении условно осужденных, следует дополнить ст. 44 УК СРБ указанием о том, что в компетенцию суда в случае отсутствия ходатайства государственных органов, общественных организаций или коллективов трудящихся по месту работы или постоянного жительства осужденного входит возложение на них обязанности по контролю и исправлению при наличии согласия на это с их стороны.

На основании вышеизложенного мы предлагаем, чтобы законодатель дополнил ст.44 УК СРБ положениями относительно назначения условного осуждения преступникам, действуя следующим образом:

"Если предусмотренная законом мера наказания не превышает пяти лет лишения свободы, то суд, определяя лишение свободы и ос-

новываясь на личности преступника и смягчающих обстоятельствах, не требующих немедленной его изоляции, вправе постановить об условном осуждении преступника и назначить испытательный срок от одного года до пяти лет.

Учитывая обстоятельства дела, личность виновного, а также ходатайство государственного органа, общественной организации или коллектива трудящихся по месту работы, учебы или жительства условно осужденного, суд может передать его этому органу, организации или коллективу для контроля и исправления. При отсутствии указанного ходатайства суд может возложить на определенный орган, коллектив или организацию, с их согласия, обязанность по контролю за поведением условно осужденного и проведению с ним воспитательной работы".

7. Из изучения пределов сроков лишения свободы, установленных в ст.64 УК СРВ, и на основе сравнения с пределами сроков лишения свободы, установленными в ст.25 УК Украины и УК некоторых других стран, а также из изучения судебной практики применения этого наказания в отношении несовершеннолетних преступников, мы предлагаем, чтобы законодатель максимально сократил срок лишения свободы при назначении наказания несовершеннолетним преступникам, устранив указание на абсолютно определенную санкцию, действуя следующим образом:

- если закон предусматривает высшую меру наказания - пожизненное заключение или смертную казнь, то к подросткам, достигшим шестнадцатилетнего возраста и старше, применяется лишение свободы на срок до пятнадцати лет, а к подросткам в возрасте от 14 до 16 лет - лишение свободы на срок до десяти лет;

- если высшей мерой наказания, предусмотренной законом, является лишение свободы на двадцать лет, то наивысшая мера нака-

зания, которая может быть применена к несовершеннолетнему преступнику, - семь лет лишения свободы.

8. С учетом достижений научной мысли в бывшем СССР показывается желательность введения в УК СРВ положения о непривлечении к уголовной ответственности лиц, совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом, когда они в силу своей психической незрелости, не связанной с психическим заболеванием, были неспособны сознавать фактический характер либо общественную опасность своего деяния или руководить им. Это способствовало бы недопущению случаев привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности без вины, укреплению законности в сфере борьбы с преступностью этой категории лиц.

9. На базе анализа действующего законодательства СРВ в диссертации обосновывается вывод о нецелесообразности конструирования норм, предусматривающих ответственность за совершение преступлений с привилегированными и квалифицированными составами преступлений с помощью употребления терминов, которые в конкретном контексте имеют неопределенное содержание, и предлагаются пути выхода из создавшегося положения.

10. Обосновываются другие предложения, направленные на совершенствование действующего УК СРВ /о введении положения о назначении при определенных условиях наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи УК; о неприменении смертной казни к лицам, не достигшим возраста 21 года; об исключении из п. "а" ч.1 ст.39 УК СРВ указания на такое отягчающее ответственность обстоятельство, как "подстрекательство несовершеннолетних к совершению преступления" в связи с наличием в УК СРВ ст.148 об ответственности, в частности, за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность; о текстуальном отражении в УК

СРВ положения о том, что совершение преступления несовершеннолетним само по себе является обстоятельством, смягчающим ответственность; о целесообразности конкретизации принципов уголовной ответственности несовершеннолетних преступников - отражения в УК положения, что при назначении им наказания суд учитывает, кроме общих начал назначения наказания, также степень развития личности несовершеннолетнего, полноту осознания им возможных последствий содеянного и иные обстоятельства, характеризующие особенности его личности/.

11. Анализ практики применения законодательства СРВ об уголовной ответственности несовершеннолетних позволил автору сделать вывод, что практика применения судами уголовно-правовых мер воздействия к несовершеннолетним преступникам в основном соответствует действующему законодательству, хотя и не лишена отдельных недостатков. В работе показываются эти недостатки и даются рекомендации по их устранению.

12. Учитывая наличие установленных диссертантом типичных ошибок, допускаемых судами при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, Верховному Суду СРВ рекомендуется уделить большее внимание разъяснительной работе по применению УК СРВ по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, потребовать от всех местных народных судов страны надлежащим образом относиться к проблеме правильного применения требований, предусмотренных 111-ой главой УК СРВ. Министерству юстиции СРВ целесообразно создать план правовой пропаганды в широких массах трудящихся, вместе с Министерством просвещения и высшего и среднего специального образования внедрить в учебный процесс правовую программу в начальных и средних школах, а также педагогических институтах. Этот вопрос является актуальным для нынешнего

времени в СРБ.

Практическая значимость диссертации и апробация результатов исследования. Практическое значение диссертации заключается в том, что содержащиеся в ней выводы и положения содействуют раскрытию содержания уголовно-правовых норм, применяемых к несовершеннолетним преступникам, помогают правильно решать вопросы, связанные с установлением наличия или отсутствия оснований уголовной ответственности несовершеннолетних, о квалификации деяния и индивидуализации наказания, применяемого к ним.

Полученные в диссертационном исследовании результаты призваны способствовать дальнейшему совершенствованию как уголовного законодательства, так и судебной практики по борьбе с преступностью несовершеннолетних.

Материалы исследования могут найти применение в преподавании курса "Уголовного права" при разработке спецкурса "Уголовное законодательство СРБ об ответственности несовершеннолетних".

Основные положения диссертации обсуждались на заседаниях кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Киевского университета имени Тараса Шевченко.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, а также приложений.

#### Содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи данной диссертации, раскрываются ее методологические и теоретические основы, новизна и практическое значение полученных результатов, выносимых на защиту.

Первая глава диссертации "Уголовная политика СРБ в отноше-

нии несовершеннолетних преступников: история и современность" посвящена исследованию уголовной политики СРВ в отношении несовершеннолетних, выражающейся в партийных документах, нормах права и деятельности государственных органов, общественных организаций. Анализируя эту политику, автор выделяет следующие четыре направления: уголовно-правовое; уголовно-процессуальное; исправительно-трудовое и профилактическое. В уголовно-правовой политике прослеживаются основные положения принципиальной линии Партии и государства Вьетнама в борьбе с преступностью несовершеннолетних в различные периоды развития страны, исследуется специфика уголовно-правовой политики СРВ в отношении несовершеннолетних, анализируется практика осуществления этой политики. В результате автор приходит к таким выводам. Положениями уголовно-правовой политики СРВ в отношении несовершеннолетних является то, что привлечение подростков к уголовной ответственности может иметь место только тогда, когда им исполнилось 14 лет и выше, сочетание убеждения и принуждения, кары и воспитания при непреложном приоритете убеждения и воспитания. В связи с тем, что у несовершеннолетних в возрасте 14-15 лет и 16-17 лет имеется разная степень сознания, к ним надо применять разные наказания; их наказание мягче, чем в отношении взрослых. При осуществлении уголовно-правовой политики суды допускают ошибки двоякого рода: 1/ неправильное понимание политического положения в некоторых случаях приводило суд к назначению несовершеннолетним преступникам наказания слишком строгого, несоответствующего характеру и степени тяжести преступного деяния, а также личности виновного, что вредно для воспитательной, исправительной и предупредительной работы с молодежью. Это вело к тому, что несовершеннолетние ни во что не верили и в последующем вновь совершали иные преступления;

2/ неправильное понимание роли и значения воспитательно-предупредительной работы влечет за собой применение судом слишком мягкой меры наказания, не соответствующей опасным обстоятельствам преступного деяния. Это ведет к потере или уважения к праву. Во втором направлении уголовной политики СРВ в отношении несовершеннолетних /уголовно-процессуальном/ на основе критического анализа высказанных в теории уголовно-процессуального права мнений, изучения законодательства и материалов судебной практики, а также уяснения особенностей уголовно-процессуальной политики в отношении несовершеннолетних, формулируется вывод, относящийся к повышению эффективности осуществления этой политики в судебной практике о преступлениях несовершеннолетних. Закон — основная форма реализации уголовно-процессуальной политики. Однако во Вьетнаме на протяжении длительного времени отсутствовали уголовно-процессуальные предписания на законодательном уровне. Именно это являлось причиной недостатков в применении уголовно-процессуальной политики СРВ в отношении несовершеннолетних. Принятие УПК СРВ в 1968 г. было существенным шагом в развитии законодательства однако автор считает, что для повышения эффективности осуществления уголовно-процессуальной политики в отношении несовершеннолетних, закрепленной в УПК 1968 г., помимо подготовки его комментариев органы МВД, прокуратуры и суды должны издавать подробные постановления для разъяснения вопросов, относящихся к компетенции и задачам своего органа в процессе расследования, привлечения к ответственности и осуществления судопроизводства. Исходя из этого, в третьем направлении исследуются положения исправительно-трудовой политики СРВ в отношении несовершеннолетних, выраженные в решениях МВД и Министерства юстиции ДРВ № 161 от 12 июня 1951 г. "О создании исправительно-трудовых уч-

реждений и контроле за ними" и в ст.ст.278, 279 УПК СРВ 1988 г. Отталкиваясь от положения о различии между осужденными несовершеннолетними и взрослыми, автор приходит к выводу, что исправительно-трудовая политика СРВ в отношении несовершеннолетних осужденных не только выражается в дифференцированном подходе к воспитанию и перевоспитанию осужденных, необходимости в ограждении несовершеннолетних осужденных от вредного влияния взрослых осужденных, но и требует от исправительно-трудовых учреждений осуществлять свои задачи в профессиональном обучении по способности каждого осужденного, чтобы после отбытия наказания они могли работать по специальности и стать полезными членами общества. В четвертом направлении прослеживается идея профилактики преступности несовершеннолетних, закрепленная в программе КПВ, развиваемая в материалах съездов КПВ, постановлениях Пленумов ЦК КПВ и иных партийных документах и отражаемая в нормах права, положенных в основу работы соответствующих государственных органов и общественных организаций. Осуществленный анализ позволяет сделать вывод о том, что на протяжении всей своей истории КПВ и Вьетнамское государство уделяют особое внимание не только неотложным мерам специальной материальной помощи необеспеченным детям либо детям, не находящимся под семейным попечением, но и координации усилий ведомств, общественности и каждого члена общества, направленных на предупреждение антиобщественного поведения несовершеннолетних.

Вторая глава "Анализ действующего вьетнамского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних" посвящена анализу действующего вьетнамского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних. В первом параграфе исследуется вопрос о понятии, сущности и формах реализации уголовной ответственности, что имеет важное теоретическое и практическое значе-

ния. Анализируются различные позиции советских ученых, мнения вьетнамских авторов о понятии, сущности и формах реализации уголовной ответственности. В учебной литературе по вьетнамскому уголовному праву понятие и сущность ответственности долгое время вовсе не рассматривались и по данному вопросу все еще нет общепринятой точки зрения. На наш взгляд, под содержанием уголовной ответственности понимаются государственное осуждение, порицание совершенного общественно опасного деяния и лица, виновного в его совершении, применение судом мер уголовно-правового воздействия, предусмотренных законом. Диссертант солидаризируется с авторами, определяющими уголовную ответственность не только как обязанность лица, совершившего преступление, отвечать перед государством, но и фактическое претерпевание им определенных лишений и страданий, связанных с применением уголовно-правовых средств либо с самим фактом государственного порицания, осуждения деяния и лица, совершившего это деяние. Реализация уголовной ответственности представляет собой процесс воздействия на преступника. Это не одноактное действие, а единый процесс, который распадается на этапы, стадии, характеризующиеся определенными уголовно-правовыми и уголовно-процессуальными свойствами: привлечение к ответственности, назначение наказания и исполнение наказания. Все эти этапы органически взаимосвязаны и осуществляются последовательно друг за другом; формой реализации уголовной ответственности является не только применение наказания, но и юридических мер воспитательного и профилактического характера; раскрытие содержания уголовной ответственности и процесса ее реализации является необходимым исходным положением для установления значения, которое придает вьетнамское уголовное право личности преступника.

Второй параграф этой главы посвящен комплексному изучению

вопросов, относящихся к возрасту наступления уголовной ответственности. Исследование вопроса о критерии установления возраста уголовной ответственности осуществлено с использованием опыта решения этого вопроса в различных странах, а также с учетом положений международно-правовых документов, в частности, Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних /"Пекинских правил"/ и Правил, касающихся несовершеннолетних, лишенных свободы, принятых Генеральной Ассамблеей ООН соответственно в 1985 г. и 1990 г.

В работе проанализированы различные позиции ученых относительно определения возраста наступления уголовной ответственности несовершеннолетних. Автор приходит к выводу, что критерий установления возраста уголовной ответственности носит комплексный характер. Им является степень социализации личности, связанной со способностью сознавать общественную опасность деяния, предвидеть его общественно опасные последствия и выбирать правильный вариант поведения. В настоящее время отсутствуют данные, которые бы свидетельствовали о необходимости изменения действующих положений УК СРБ относительно возраста уголовной ответственности. Ст.58 УК СРБ следующим образом решает вопрос о минимальном пределе возраста наступления уголовной ответственности: лица в возрасте от 14 до 16 лет подлежат уголовной ответственности лишь за умышленные тяжкие преступления /ч.1/, лица, начиная с 16 лет и старше, несут уголовную ответственность за преступления всех категорий /ч.2/.

Обосновывается целесообразность внесения в УК СРБ положения о непривлечении к уголовной ответственности несовершеннолетних, которые в силу умственной отсталости, не связанной с психическими заболеваниями, не могли сознавать фактических обстоятельств содеянного или их общественной опасности.

В третьем параграфе "Система юридических мер и наказаний, применяемых к несовершеннолетним преступникам" анализируется система юридических мер и наказаний, применяемых к несовершеннолетним преступникам. Согласно ч.1 ст.60 УК СРВ юридическими мерами воспитательного и профилактического характера, устанавливаемыми судом, являются принудительное испытание и направление в воспитательную колонию. Согласно же ч.2 ст.60 УК СРВ наказаниями являются: общественное порицание; исправление без лишения свободы; лишение свободы на срок. Диссертант раскрывает отличие юридических мер и наказания. Юридические меры воспитательного и профилактического характера являются по своей природе воспитательными и в то же время принудительными. Они обязательны к исполнению, при необходимости последнее может быть обеспечено силой государственных органов.

По законодательству СРВ /ч.2 ст.8 УК/ тяжкими признаются преступления, наносящие серьезный вред обществу, высшей мерой наказания за которые являются лишение свободы на срок свыше пяти лет, пожизненное заключение или смертная казнь, нетяжкими - все остальные. В УК СРВ встречается положение о том, что "если преступление относится к нетяжким"; санкция за его совершение по сравнению с санкцией за совершение преступления с основным составом уменьшается /например, ч.2 ст.80, ч.2 ст.81/. Конструировать таким путем нормы, предусматривающие ответственность за совершение преступлений с привилегированными составами, нецелесообразно в связи с неопределенностью их содержания.

Этот вывод относится и к конструированию норм, предусматривающих ответственность за преступления с квалифицированными составами за счет употребления терминов, содержание которых также достаточно неопределенно и в законе не раскрывается, а именно: "особо

опасные преступления" /ч.3 ст.96/, "особо тяжкое преступление" /ч.2 ст.97, ч.2 ст.98 и др./, "тяжкое преступление" /ч.2 ст.228: "Если преступление квалифицируется как тяжкое, то оно влечет за собой лишение свободы на срок от трех до пятнадцати лет"; по ч.1 ст.228 УК - "лишение свободы на срок от года до пяти лет"/, "особо тяжкий случай" преступления /ч.3 ст.130, ч.3 ст.131, ч.3 ст.132, ч.3 ст.133/, "особо тяжкие преступные действия" /ч.2 ст.182 УК СРБ/.

Во всех упомянутых случаях употребления оценочных понятий их целесообразно заменить описательными.

В соответствии с ч.3 ст.38 УК СРБ при наличии нескольких смягчающих обстоятельств суд может назначить минимальную меру наказания по определенной статье или установить другое, более мягкое наказание, указав причину смягчения наказания в приговоре. Эти положения не содержат указания о возможности назначения наказания ниже низшего предела, предусмотренного за определенное преступление, что имеет место в законодательстве многих стран /см., например, ст.44 УК Украины, ст.43 УК Российской Федерации, § 3 ст.57 УК Польской Республики/. Это положение целесообразно изменить, предусмотрев в законе возможность при наличии нескольких смягчающих обстоятельств назначать виновным, включая несовершеннолетних, наказание ниже низшего предела, указанного в санкции конкретной статьи Особенной части УК СРБ, что расширит возможности индивидуализации наказания.

В третьей главе "Практика применения законодательства СРБ об уголовной ответственности несовершеннолетних" анализируется практика применения законодательства СРБ об уголовной ответственности несовершеннолетних и в этой связи рассматриваются вопросы совершенствования исследуемых уголовно-правовых норм.

Результаты проведенного автором исследования позволили прид-

ти к общему выводу о том, что установленные действующим законодательством СРВ санкции, применяемые к несовершеннолетним преступникам, имеют довольно суровый характер. Чрезмерно высокий уровень наказуемости ведет к тому, что установленные в законе пределы санкций не реализуются в судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних. Автор предлагает, чтобы законодатель сократил максимальные пределы санкций, предусмотренных в законе.

Изучение назначения наказания судами СРВ в отношении несовершеннолетних преступников позволило диссертанту отметить, что при индивидуализации наказания осужденным суды должны учитывать не только характер и степень общественной опасности преступного деяния, личность виновного, смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства, но и условия воспитания несовершеннолетних, влияние на их поведение взрослых. На оценку степени вины несовершеннолетних влияют особенности субъективной стороны содеянного, степень обдуманности умысла, полнота осознания возможных последствий преступления, мотив преступления.

В главе анализируются уголовно-правовые меры воздействия, принимаемые к несовершеннолетним преступникам, в их сравнении с соответствующими мерами, предусмотренными законодательством Украины и других стран. Главное же содержание главы — это критический анализ практики применения уголовно-правовых мер воздействия к несовершеннолетним в практике судов СРВ. На конкретных примерах показываются недостатки рассмотрения судами дел анализируемой категории, обосновываются предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения.

В заключении формулируются наиболее общие выводы, вытекающие из диссертационной работы.

Основные положения диссертации изложены в таких публикациях автора :

1. Уголовно-правовые меры воздействия , применяемые к несовершеннолетним по законодательству СРВ / депонирована в ГНГБ Украины 3 октября 1994 г. , No. 1964. -Ук 94 / . -22 с .

2. Уголовное законодательство Украины и Социалистической Республики Вьетнам об ответственности несовершеннолетних / депонирована в ГНГБ Украины 3 октября 1994 г. , No.1925. - Ук 94 / . ( в соавторстве ) . -30 с .

Динь Суан Нам . Проблемы кримінальної відповідальності неповнолітніх за законодавством СРВ .

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук по спеціальності 12.00.08-кримінальне право та кримінологія; виправно-трудове право, Київський університет імені Тараса Шевченка , 1994 .

Захищається рукопис , у якому досліджуються спірні питання кримінальної відповідальності неповнолітніх за законодавством СРВ на фоні законодавства України , інших держав , положень міжнародно-правових актів . Аргументується висновок , що формою реалізації такої відповідальності є застосування юридичних заходів виховного і профілактичного характеру ( ч.1 ст.60 КК СРВ ) . Обґрунтовуються пропозиції по вдосконаленню ряду норм КК СРВ ( щодо зменшення максимального строку позбавлення волі неповнолітнім , усунення абсолютно визначених санкцій , можливості призначення покарання нижче від найшкочі межі , передбаченої санкцією статті КК ) та практики їх застосування .

Din Suan Nam . Problems of criminal responsibility of minority according to the legislation of SRV .

Dissertation for competition for an academic degree of a candidate of jurisprudence on speciality 12.00.08 - criminal law and criminology ; corrective labour law , Kiev University named after Taras Shevchenko , 1994.

It is defined the manuscript, in which disputable questions of criminal responsibility of minors according to the legislation of SRV on the background of the legislation of Ukraine , other states, and provisions of international-law acts have been researched . It is argued conclusion , that one of the form of such responsibility is application of legal measures of educational and preventive character ( part 1 , art.60, Criminal code of SRV ) . There are substantiation of the proposals on perfecting of number of norms of Criminal code of SRV (concerning decrease of maximum term of deprivation of freedom for the criminal under age ; elimination of absolute fixed sanctions ; introduction of possibility to assign a punishment less than lowest limit provided by sanction of Criminal code article and others ) and practice of its application .

Ключевые слова : Уголовная ответственность , несовершеннолетние, СРВ .

Подп. к печ. 1511

Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Бумага тип. № 3 . Способ печати офсетный. Услови. печ. л. 40.

Услови. кр.-отт. 10 . Уч.-изд. л. 10

Тираж 100 . Зак. № 4-5544.

---

Фирма «ВИПОЛ»

252151, г. Киев, ул. Водинская, 60.



AB 31.325