

УКРАИНСКИЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

Абулай Комагара

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ
СИЛЫ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Специальность 12.00.10 -
международное право

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Киев - 1994



Диссертация есть рукопись.

Работа выполнена на кафедре международного частного и таможенного права Украинского института международных отношений при Киевском университете имени Тараса Шевченко

Научный руководитель - кандидат юридических наук,
доц. Кучер Б.И.

Официальные оппоненты - доктор юридических наук,
проф. Высоцкий А.Ф.
кандидат юридических наук,
доц. Лукашук О.И.

Ведущая организация - Министерство внешнеэкономических
связей

Защита состоится " 9 " 12 1994 г.
в 14 часов на заседании специализированного совета
Д. 068.18.17 в Киевском университете имени Тараса
Шевченко /252601 г.Киев-, ул.Владимирская, 60
ауд.253/

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Киевского университета.

Автореферат разослан " 9 " 11 1994 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

Общая характеристика работы

Актуальность темы

В современном международном праве запрещение применения экономических блокад и иных санкций, других мер давления, направленных против политической независимости и суверенитета государства, вытекает из таких фундаментальных принципов международного права, как суверенное равенство, невмешательство во внутренние дела, неприменение силы и угрозы ее и др. Однако, осуждение такого рода мер содержится, главным образом, в документах декларативного характера. В Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, указывается, что ни одно государство не может ни применять, ни поощрять применение экономических, а также политических или иных мер с целью добиться подчинения себе другого государства в осуществлении им своих суверенных прав и получение от него каких бы то ни было преимуществ. Хартия экономических прав и обязанностей государств подтверждает принцип Устава ООН, обязывающий все государства сосуществовать в условиях терпимости друг к другу, жить в мире, независимо от уровня их развития /ст.26/. Декларация об установлении нового международного экономического порядка /НМЭП/ провозглашает полный неотъемлемый суверенитет каждого государства над своими природными ресурсами и всей экономической деятельностью, право каждого государства осуществлять эффективный контроль над ними и над их эксплуатацией.

Ни одно государство не может быть подвергнуто экономическому, политическому ни любому другому виду принуждения с целью помешать свободному и полному осуществлению этого права /п.4-е/. Однако, в Резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН

38/197 от 20 декабря 1983 г. и 39/210 от 18 декабря 1984 г. отмечается, что некоторые страны используют свое преимущественное экономическое положение с тем, чтобы повлиять на суверенные решения развивающихся стран, оказать на них давление, вмешаться в их суверенные дела. В резолюциях указывается на недопустимость угроз или применения торговых ограничений, блокады, эмбарго, бойкота и других экономических санкций, несовместимых с положениями Устава ООН и являющихся нарушениями договорных обязательств, формой политического и экономического давления. Согласно Уставу ООН, Совет Безопасности ООН может применять меры экономического давления в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности. В соответствии со ст. 41 Устава ООН Совет Безопасности имеет право определять, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений и может потребовать от государств-членов ООН применения этих мер.

Договорное международное право /в данном контексте универсальное значение имеет только Устав ООН/ лишь очерчивает ситуацию, при которой применение мер экономического давления является правомерным. Суммируя сказанное, можно утверждать, что в настоящее время международное право пока не содержит общих критериев для определения правомерности или неправомерности экономических мер, принимаемых одним государством в отношении другого. В юридическом плане этот вопрос может быть решен только в контексте существующих договорных экономических связей конкретных государств. Думается, что выработка каких-либо общих принципов в этой сфере вряд ли дала бы практические, полезные результаты. Такие общие юридические критерии могут сформироваться лишь по мере создания системы международной экономической безопасности, перестройки международных экономических отношений на справедливой и равноправной основе, их демократизации, укрепления международного правопорядка в целом и экономического правопорядка, в частности.

Предметом диссертационного исследования являются – проблема правовой квалификации применения экономической силы в межгосударственных экономических отношениях и роль международной экономической безопасности по устранению противоправных форм применения экономической силы. При этом, особое внимание уделяется анализу неправомерных форм применения принудительных экономических мер, как главного инструмента, дезорганизующего международные экономические связи, вносящего в них хаос и нестабильность. Настоящая работа посвящена невоенным аспектам силового подхода к международным экономическим отношениям. Невоенные факторы силы – это экономические, научно-технические, политические компоненты воздействия развитых капиталистических государств на развивающиеся страны, которые могут быть использованы через экономические связи. Такие средства влияния, не связанные с прямым использованием вооруженных сил, рассматриваются автором в качестве невоенных аспектов силы.

Метод исследования.

При изучении материалов и написания диссертации автор руководствовался научной методологией диалектики. Исследование проблем проведено на основе системного, структурно-функционального и сравнительного анализа.

Работая над диссертацией, автор тщательно исследовал основные международно-правовые документы, относящиеся к теме. Диссертационное исследование опирается на теоретические положения, изложенные в трудах известных украинских и российских юристов-международников, таких как: Богуславский М.М., Василенко В.А., Войтович С.А., Высоцкий А.Ф., Кучер Б.И., Лукашук И.И., Менжинский В.И., Пирогов А.В., Усенко Е.Г. и др. Широко использованы работы юристов-международников из стран Западной Европы, США, развивающихся государств – Боветта Д., Паттерсона Дж., Фарера Т. /США/; Дюпи Р.М., Лебена С.Н. /Франция/; Деттера Дж. /Великобритания/, Крона В.Й. /Германия/, Элиаса Т.О. /Нигерия/, Беджауи /Алжир/ и др.

Цель исследования. Целью настоящей работы является, с одной стороны, попытка анализа наиболее важных международно-правовых аспектов проблемы международной экономической безопасности, учитывая ее глобальный характер, изучение роли принципа неприменения экономической силы в обеспечении международной экономической безопасности, исследование общих черт и специфических особенностей вопросов экономической безопасности в экономических отношениях между Востоком и Западом, Севером и Югом. В этих условиях особое значение приобретают вопросы поддержания порядка, обеспечения четкого функционирования международных экономических отношений, что может достигаться различными средствами, среди которых значительную роль играет и право. Все эти проблемы нуждаются в теоретической разработке и практическом решении, что послужило основным мотивом, побудившим автора заняться их исследованием. С другой стороны, была предпринята попытка квалифицировать применение экономической силы на противоправное и правомерное. При этом особое внимание уделяется противоправным формам применения экономической силы, нарушающим предписания международно-правовых норм. Отдавая себе отчет в сложности и масштабности рассматриваемых проблем, автор ограничился освещением наиболее характерных вопросов темы: экономическая агрессия, демпинг, давление с целью заключения неправомерного экономического соглашения и другие противоправные формы применения экономической силы /обусловленность кредитов, секвестр имущества и замораживание активов иностранного государства, посягательство на экономические ресурсы других стран, неэквивалентный обмен и др./ . Любая из перечисленных форм неправомерного применения экономической силы может быть использована в качестве международно-правовой санкции в виде репрессалии или реторсии. Эти вопросы рассматриваются автором в связи с процессом формирования и утверждения в международном праве принципа запрета применения силы в международных отношениях.

Задача настоящего исследования состоит также в попытке разработки как теоретических, так и практических вопросов международной экономической безопасности, чтобы исключить

любую возможность применения экономической агрессии, дискриминации, экономического давления и принуждения, вмешательства во внутренние дела, проведение актов противоправного применения экономической силы. Решающую роль в данном случае призвана сыграть группа правоохранительных гарантий / материальных, нормативных и организационных/, обеспечивающих нормальное функционирование механизма коллективной экономической безопасности на всех уровнях. Эффективность данного механизма определяется его способностью координировать индивидуальные и коллективные меры государств и организаций по оказанию помощи пострадавшему государству, противодействию актам экономической агрессии и восстановлению нарушенного правопорядка.¹ В этой связи перед наукой международного права возникает задача комплексного исследования проблемы неприменения силы в международных отношениях. В юридической литературе эта проблема в той или иной мере затрагивалась.² Однако при принципиальной общности в подходе к указанной проблеме во взглядах отдельных авторов имеются определенные расхождения. Кроме того, в последние годы накопился обширный нормативный материал по данному вопросу, который необходимо исследовать и обобщить. Что касается международно-правовой доктрины, то в ней нередко можно встретить негативное отношение к полному запрещению применения силы и угрозы силы в отношениях между государствами, особенно различные формы невоенного принуждения и давления.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования некоторых результатов и выводов исследования государствами мирового сообщества в ходе складывающейся системы международной экономической безопасности по противодействию применению мер экономического принуждения между государствами. Результаты исследования могут использоваться

¹ См.: Пирогов А.В. Межгосударственные экономические отношения: Принципы суверенного равенства.- К., 1987.- С.59.

² См.: Багинян К.А. Агрессия - тягчайшее международное преступление. М., 1955; Шармагоншвили Г.В. Принцип ненападения в международном праве.- М., 1958; Ушаков Н.А. Невмешательство во внутреннее дело государств.- М., 1971.

в работе международных организаций, занимающихся вопросами экономического характера, а также при чтении курсов по праву международной безопасности, международному экономическому праву, международному торговому праву в различных вузах и колледжах.

Научная новизна и основные результаты исследования состоят в следующем:

- предпринята одна из первых попыток в научной литературе показать роль принципа неприменения экономической силы как нормативного средства обеспечения международной экономической безопасности, принимая во внимание необходимость разработки международного акта, подробно регламентирующего права и обязанности государств в связи с использованием экономического принуждения в международных отношениях;

- предложены практические рекомендации по подготовке и принятию такого документа, что могло бы в какой-то мере укрепить нормативные гарантии международной экономической безопасности;

Наиболее важными положениями диссертации, которые по мнению автора отражают ее новизну и выносятся на защиту, являются:

- необходимость создания системы международной экономической безопасности, которая в перспективе призвана решить весь комплекс проблем международного экономического и научно-технического сотрудничества;

- научное обоснование определения основных критериев классификации актов экономической агрессии с целью уяснения юридической природы подобных мер и разработки соответствующего международно-правового документа, который зафиксировал бы противоправность любых форм и методов применения экономической агрессии и соответствующих международно-правовых санкций;

- исследование комплекса международно-правовых средств по созданию системы международной экономической безопасности, опираясь на ее нормативные гарантии, закрепленные в современном международном праве.

Структура диссертации определяется основными целями и содержанием исследования и включает - введение, два раздела, заключение и список использованной литературы.

Содержание работы.

Во введении обосновываются актуальность, практическая и теоретическая значимость темы, определяются основные цели и задачи исследования, его методологическая и теоретическая основа, раскрываются научная новизна работы, указываются сферы возможного применения сделанных автором выводов и предложений.

В первом разделе - "Принцип неприменения экономической силы как нормативное средство обеспечения международной экономической безопасности" - исследуется понятие и природа международной экономической безопасности, рассматриваются международно-правовые средства ее обеспечения. Безопасность государств и народов, в том числе и экономическая безопасность, должна рассматриваться в качестве составной части организации человеческого общества на основе признания мира как высшие ценности бытия. В целом понятие "безопасность" определяется как отсутствие опасности, насилия или угрозы для нации, отдельного индивидуума или групп со стороны других наций, индивидуума и т.п. В историческом плане понятие "безопасность" в подавляющем большинстве случаев применялось к области военно-политических отношений между государствами. В сфере же международных экономических отношений определение понятия экономической безопасности, требует прежде всего уточнения характера опасности или угрозы, которым подвергаются или могут быть подвергнуты мировое сообщество или отдельные государства в условиях их возрастающей взаимозависимости в рамках всемирного хозяйства. Будучи одной из реалий нашей эпохи, всемирное хозяйство представляет собой сложную и далеко не однородную, противоречивую и в то же время целостную систему отношений. В его рамках все страны, независимо от уровня своего экономического развития и экономического потенциала, развиваются не изолированно друг от друга, а наоборот, в тесном взаимодействии. Такое положение дает возможность говорить о том, что характер этого взаимо-

действия весьма сложен и противоречив: борьба и противостояние диалектически сочетаются и существует рядом с сотрудничеством, взаимовыгодными экономическими связями. При этом национальные хозяйства отдельных стран неразрывно связаны международным разделением труда.

Возрастающая взаимосвязь стран мирового сообщества со всей остротой ставит вопрос об экономической безопасности. В Уставе ООН международная безопасность понимается как особое состояние межгосударственных отношений, реально существующее явление объективной действительности. Именно об этом, на наш взгляд, свидетельствует употребление в неразрывной связи понятия международный мир и всеобщая безопасность. В международно-правовой литературе все более широкое признание получает понимание международной безопасности как особое состояние международных отношений, исключающих нарушение всеобщего мира или создание угрозы безопасности народов в какой бы то ни было форме. Такое понимание соответствует положениям Устава ООН и практике как ООН, так и государств. В работах многих авторов обоснованно подчеркивается, что наличие различных сфер международной безопасности коренится в глубинных основах социальной природы особого состояния межгосударственных отношений. Широкое признание получило исследование сфер международной безопасности в виде международной гуманитарной безопасности, международной экологической безопасности, международной экономической безопасности.

Государства-члены ООН последовательно различают сферы международной безопасности и неоднократно призывали "все государства умножить их практические усилия в направлении обеспечения международного мира и безопасности во всех ее аспектах..."¹ Отсюда международную экономическую безопасность можно определить как особое состояние международных отношений, которое гарантирует государствам, независимо от их общественного строя и других характеристик, самостоятельное социальное и экономическое развитие, свободное от каких-либо внешних помех, влияющих на мировые хозяйственные связи.

В целом анализ понятия и природы международной экономической безопасности позволяет сделать следующие выводы:

¹ Рез. ГА ООН 44/21 от 15 ноября 1989 г.

- нормализация международных экономических отношений, утверждение равноправных, недискриминационных торгово-экономических и научно-технических связей между странами, обеспечение международной экономической безопасности - важнейшие и неотложные задачи современной жизни;

- попытки подрыва равноправного, взаимовыгодного экономического сотрудничества, использования международных экономических связей для оказания давления и вмешательства во внутренние дела государств, противоправное применение экономической силы, односторонний отказ от выполнения заключенных экономических соглашений, дискриминационные меры создают в международных экономических отношениях напряженность и недоверие, дезорганизуют мировую экономику и подрывают ее правовые основы;

- необходимо срочное решение проблемы внешней задолженности развивающихся стран Западу на условиях снижения процентных ставок по займам и кредитам, стабилизации валютных курсов, отказ от политики протекционизма в торговле и т.п.;

- международная экономическая безопасность, являющаяся компонентом международной безопасности в целом предполагает отказ от применения или угрозы применения силы, защиту законных прав и интересов государств, создание надежных гарантий в случае их нарушения и непосредственно связана с обеспечением мира, прекращение гонки вооружений на планете и ее недопущение в космосе;

- уважение национальной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела, равноправие и отказ от дискриминации, неукоснительное соблюдение неотъемлемого суверенного права государств выбирать свою экономическую систему представляют собой основы обеспечения международной безопасности, которые избавят международные экономические отношения от произвола и противоправного использования различных средств политического давления.

При анализе обеспечения международной экономической безопасности правомерно выделить две группы международно-правовых гарантий: позитивные и правоохранительные, содержание которых определяется главными задачами системы международной экономической безопасности.

Международно-правовые гарантии, выполняя функции координации, функционирования и правовой защиты, смогут обеспечить взаимосвязь и взаимодействие в рамках системы международной экономической безопасности. Группа позитивных гарантий, включающая материальные, нормативные и организационные, представляет собой широкое понятие системы международной экономической безопасности, имеющее целью поддержание системы международных экономических отношений, обеспечивающей равноправное и взаимовыгодное торгово-экономическое и научно-техническое сотрудничество всем государствам. Центральное место в группе правоохранительных гарантий занимает комплекс нормативных гарантий, обеспечивающих государствам защиту их интересов со стороны международного права. К нормативным гарантиям следует прежде всего отнести: неприменение экономической силы; экономическую недискриминацию; невмешательство во внутренние дела государств с помощью экономических средств давления и принуждения; недопустимость навязывания неправомерного экономического соглашения, т.е. положения, конкретизирующие принцип недопустимости противоправного применения силы с помощью экономической агрессии. В данном случае первостепенной задачей становится четкое, научное обоснование определения критериев классификации актов экономической агрессии с целью уяснения юридической природы подобных мер и разработки соответствующего международно-правового документа, который зафиксировал бы противоправность любых форм и методов применения экономической агрессии. Используя модель гарантий международно-правовой безопасности государств, предложенную Э.И. Скакуновым¹, представляется возможным выделить следующие составляющие системы международно-правовых гарантий международной экономической безопасности:

1. Нормативные гарантии, включающие договорную конкретизацию принципа недискриминации на универсальной основе и определение понятия экономической агрессии.

2. Организационные гарантии, состоящие из органически связанных систем индивидуальной, региональной и коллективной

¹ См.: Скакунов Э.И. Международно-правовые гарантии безопасности государств. М., 1983.

экономической безопасности, функционирование которых обеспечило бы фактическое соблюдение принципа недискриминации, пресечение актов экономической агрессии. В организационные гарантии входят прежде всего международно-правовая ответственность государств и международно-правовые санкции.

3. Материальные гарантии, обладающие рядом особенностей. По нашему мнению, такими гарантиями выступают взаимовыгодный обмен и экономическая взаимопомощь, которые являются одной из главных идей нового международного экономического порядка и которые имеют место лишь при строгом проведении в жизнь принципа недискриминации. В современных условиях в международном праве формируется новая отрасль - международное экономическое право, которое имеет системообразующие признаки и содержит нормы и принципы, обеспечивающие защиту экономических интересов государств. Имеется значительное количество международных соглашений и действует много обычных норм в области регулирования международных экономических связей, что свидетельствует о заинтересованности мирового сообщества в урегулировании межгосударственных отношений в указанной сфере.

Раздел второй - "Противоправные формы применения экономической силы", содержит анализ вопросов правомерных и противоправных форм применения экономической силы. Классификация международных правонарушений имеет практическое и теоретическое значение, ибо способствует определению характера ответственности государства-правонарушителя. Эта проблема сопряжена с известными сложностями, поскольку в международном праве отсутствует кодекс, содержащий классифицированный перечень международных правонарушений. В то же время, в доктрине международного права принимались попытки выделить два типа актов применения экономической силы: правомерное и противоправное. К правомерному применению экономической силы относятся: акты применения экономической силы, ограничивающие неохранные международным правом экономические интересы других государств и международно-правовые санкции экономического характера. Таким образом, особая черта правомерной формы применения экономической силы - это отсутствие прямой связи между

актами применения экономической силы и международными правонарушениями. Такие акты представляют собой реализацию суверенных прав государств и не сопровождаются нарушением международно-правовых предписаний. В зависимости от обстоятельств совершение подобных актов применения экономической силы, их можно квалифицировать как недружественные акты, которые можно определить как такое поведение государства, в результате которого наносится определенный ущерб другим государствам, но не нарушается международный правопорядок. В качестве недружественных актов могут, например, рассматриваться: мероприятия государства, ограничивающие определенные права иностранных физических и юридических лиц; значительное повышение таможенных пошлин на товары, происходящие из другого государства, изъятие вкладов из банков другого государства и т.п. Таким образом, любое государство, осуществляя подобные меры, действует в рамках своей внутренней компетенции. Поэтому международно-правовые нормы не содержат ни прямых, ни косвенных запретов недружественных актов, следовательно, они не связаны с нарушением международного права и лишены противоправности. К наиболее распространенным формам актов применения экономической силы, ограничивающих неохранные международным правом экономические интересы государств, следует отнести: национализацию, правомерные защитные меры в области торговли, изъятия вкладов из банков другого государства, повышение цен на экспортируемые товары.

Акты применения экономической силы характеризуются признаком первенства. Поэтому для квалификации любого акта как противоправного необходимо установить не только его несоответствие международно-правовым предписаниям, но и факт его совершения первым. Современное международное право знает два вида актов противоправного применения экономической силы: к первому относятся акты экономической агрессии. Необходимость выделения этих правонарушений в особую категорию диктуется чрезвычайной их опасностью для народов мира в современных условиях и вытекает из постановлений Устава ООН.

Вопрос об экономической агрессии обсуждается в настоящее время в Комиссии международного права ООН в связи с подготовкой

проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. По мнению автора, сложность квалификации акта агрессии состоит в необходимости в каждом случае твердо установить фактические обстоятельства, доказывать, что данные действия по своему объему, интенсивности и последствиям, создают угрозу экономической безопасности и политической независимости потерпевшего государства.

Опираясь на данные практики и учитывая опыт определения вооруженной агрессии в резолюции ЗСИ4/XXIX Генеральной Ассамблеи ООН 1974 г. можно определить экономическую агрессию как особо опасное, крупномасштабное, преднамеренное применение государством экономической силы против суверенитета, экономической независимости и безопасности другого государства, в результате которого последнему наносится существенный ущерб. На основании данного определения представляется возможным квалифицировать любое из следующих действий как акт экономической агрессии:

- а/ использование экономических средств для оказания политического и экономического давления на другие государства, включая санкции, угрожающие их экономической безопасности;
- б/ широкомасштабная дискриминация;
- в/ использование принуждения и иных средств сильного давления с целью воспрепятствования осуществлению суверенных прав другого государства в отношении его природных и иных богатств.

Ко второй категории следует отнести иные ординарные акты неправомерного применения экономической силы, которые характеризуются тем, что их признаки обычно явно не фиксируются в соответствующих международно-правовых нормах, а выводятся на основе анализа международных обязательств, содержащихся, как правило, в партикулярных международно-правовых нормах, которые затрагивают преимущественно двусторонний интерес взаимодействующих государств.

К числу ординарных актов неправомерного применения экономической силы можно отнести экономическую дискриминацию. Дискриминационные акты выступают, по существу, как акты неправомерного применения экономической силы, поскольку они вводятся вопреки добровольному согласию дискриминируемого

субъекта, ставят его в худшее положение по сравнению с другим, и наносят экономический ущерб.

Основное содержание принципа недискриминации проявляется в следующих основных правах и обязанностях государств:

- право требовать от других государств предоставления общих обычных условий пользования правами в области внешнеэкономических связей;
- обязанность воздерживаться от дифференцированных ограничений в экономической области для отдельных государств, их юридических и физических лиц;
- обязанность воздерживаться от дискриминации на основе принадлежности государства к той или иной социально-экономической системе или каких-либо других отличительных признаков;
- обязанность воздерживаться от принятия дискриминационных законодательных актов в области внешнеэкономических связей и т.п.;
- обязанность государств-членов экономических группировок не проводить дискриминацию в отношении неучаствующих государств. Таким образом, недопустимость экономической дискриминации определяет одно из главных условий эффективности сотрудничества.

Демпинг также рассматривается как ординарная форма применения экономической силы, поскольку использующее его государство оказывает давление на своих конкурентов, вынуждая их уступить рынок. Кроме того при определенных обстоятельствах демпинг может сопровождаться существенным экономическим ущербом для конкурентов, дестабилизировать мировые цены.

Механизм реализации борьбы против демпинговой практики, на наш взгляд, должен включать следующие моменты:

I/ создание на основе компромисса антидемпингового кодекса, учитывающего национальные и международные интересы всех участников договора или системы договоров, предусматривающих меры по обеспечению решения проблем, включая вопросы ответственности государств и международных организаций, возможно физических и юридических лиц, прежде всего ТНК, с учетом предполагаемого применения необходимых правовых санкций индивидуального или коллективного плана, направленных на гарантированное поддержание борьбы против демпинга;

2/ образование соответствующего международного органа или наделение какого-либо действующего международного органа необходимыми функциями, возможно с наднациональными полномочиями. Ряд элементов борьбы против демпинговой практики может рассматриваться на различных международных форумах, прежде всего в рамках ГАТТ. А в обобщенном виде в будущем эта проблема могла бы быть рассмотрена на Всемирной конференции по проблемам международной торговли, которая, возможно, в многоступенчатом порядке обсудила бы ее в комплексе с разработкой, в конечном счете проекта международного соглашения, предполагающего установление международного экономического правопорядка на основе общепризнанных принципов международного права с внесением необходимых изменений или дополнений в действующее национальное законодательство. Создание такой системы будет способствовать прогрессивным изменениям в международном праве, нормы которого составляют основу международно-правового регулирования, в результате чего откроются новые возможности индивидуального и коллективного воздействия государств на систему МЭО с целью развития равноправного взаимовыгодного международного экономического сотрудничества.

Оказание давления на государство с целью заключения неравноправного международного экономического соглашения также может рассматриваться как ординарная форма применения экономической силы. Согласно ст.52 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., договор является ничтожным, если его заключение явилось результатом угрозы силы или ее применения в нарушение принципов международного права. В этом отношении интересы освободившихся стран, связанные с правом на отказ от навязывания несправедливых соглашений, нашли свое закрепление в ст.37 и ст.45 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., согласно которым международный договор считается недействительным, если он противоречит какой-либо норме международного права.

В международной практике используется и такая форма неправомерного применения экономической силы, как обусловленность кредитов и другой экономической помощи неприемлемым экономическим, политическим и иным требованиям. Автор

обращает внимание на обусловленность кредитов и другой экономической помощи развивающимся странам, поскольку, во-первых, такая помощь предоставляется молодым государствам с определенными условиями, невыгодными для молодых государств, во-вторых, помощь служит средством удержания и закрепления в неокOLONиальной орбите молодых освободившихся стран.

Формами противоправного применения экономической силы являются также секвестр имущества и замораживание активов иностранного государства. Опыт показал, что они могут использоваться как средство экономического и политического давления. Замораживание активов чаще всего сочетается с другими мерами финансового и экономического давления, с отказом в предоставлении кредитов, с запрещением или ограничением ввоза или вывоза товаров и т.п.

Одной из форм противоправного применения экономической силы может выступать посягательство на экономические ресурсы другой страны, т.е. насильственные меры, препятствующие осуществлению его суверенных прав и в отношении природных ресурсов. Такие действия были неоднократно осуждены мировым сообществом государств.

Нормальные, равноправные экономические отношения между государствами не могут развиваться без учета интересов каждой страны. Подлинное международное сотрудничество, если оно действительно преследует цель оказать помощь освободившимся странам в их экономическом развитии, не может основываться на иных принципах, кроме безусловного уважения их экономической независимости и суверенитета. К противоправным формам экономической силы относится и неэквивалентный обмен, который характерен для значительной части торговли между развитыми и развивающимися государствами. Под понятием "неэквивалентный обмен" понимается изменение интернациональной стоимости экспортируемой и импортируемой развивающимися странами продукции. Есть основания считать, что значительная часть торгового оборота между развитыми капиталистическими и развивающимися странами осуществляется не по интернациональной стоимости и имеет, следовательно, неэквивалентный характер, т.е. освободившиеся страны эксплуатируются путем

установления монополично высоких цен на ввозимую в них продукцию и монополично низких цен на ввозимую продукцию.

Перечень наиболее типичных форм ординарных актов неправомерного применения экономической силы не является исчерпывающим. Многочисленные международные экономические договоры устанавливают дополнительные запреты и ограничения применению государствами экономической силы. Примером могут служить некоторые международные товарные соглашения, предусматривающие специальный механизм, направленные на предотвращение резких колебаний цен на продовольственные товары, например, установление минимальных и максимальных уровней цен, введение экспортных квот. Действия государств-участников, нарушающие предписания этих соглашений и приводящие к дестабилизации мировых товарных рынков, представляет собой акты неправомерного применения силы.

Важно подчеркнуть, что любая из вышеперечисленных форм применения экономической силы может быть использована в качестве международно-правовой санкции в случае, если государство-правонарушитель отказывается выполнять обязательства, вытекающие из его международно-правовой ответственности.

На основании проведенного исследования можно определить, что основное содержание неприменения экономической силы сводится к следующему:

1. Обязанность государств воздерживаться от применения экономической силы против суверенитета, политической независимости и экономической безопасности других государств.

2. Обязанность воздерживаться от экономической агрессии в форме насильственных мер в отношении природных ресурсов и богатств другого государства.

3. Обязанность воздерживаться от выдвижения неприемлемых требований при предоставлении кредитов и иной экономической помощи, секвестра имущества и замораживания активов иностранных государств.

4. Обязанность воздерживаться от применения неэквивалентного обмена и иных форм ординарных актов неправомерного применения экономической силы.

В заключении содержатся следующие основные выводы, к которым пришел автор в ходе исследования избранной темы:

1. Необходимость создания системы международной экономической безопасности на универсальном уровне.

2. Исключить из международной практики дискриминацию и диктат во всех их формах и проявлениях.

3. Насущной необходимостью является установление нового международного экономического порядка, включающего действенный контроль за деятельностью транснациональных корпораций на основе принятия кодекса поведения ТНК.

4. Добросовестное выполнение принятых на себя обязательств по международным экономическим и иным договорам и соглашениям, уважение и строгое соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права, содействие его развитию и становлению как права всеобъемлющей безопасности и коллективной ответственности.

5. Развитие и совершенствование механизма международно-правового регулирования различных видов международных экономических отношений и подготовку в этой связи многосторонней конвенции о новом экономическом порядке.

6. Совершенствование национального законодательства в целях способствования обеспечению создания системы международной экономической безопасности.

В качестве практического шага для решения этих задач автор считает необходимым созыв и проведение международной конференции по обеспечению экономической безопасности с целью разработки и принятия соответствующих документов.

В конечном итоге, создание системы международной экономической безопасности должно помочь предотвратить саму возможность применения государствами мер экономического принуждения, несовместимых с международным правом. Кроме этого, система международной экономической безопасности должна сыграть свою роль в применении международно-правовых санкций по отношению к тем, кто решится на осуществление этих противоправных мер. Наконец, должны быть созданы эффективные международно-правовые гарантии международной экономической безопасности государств.

Апробация работы.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были рассмотрены на научных студенческих конференциях в Украинском институте международных отношений при Киевском университете имени Тараса Шевченко, а также обсуждены на совместных заседаниях кафедр международного права и международного частного и таможенного права.

Основные положения диссертации также изложены в следующих публикациях автора:

1. Комагара А. Международно-правовые средства обеспечения международной экономической безопасности. Киев, 1994. -23 с. // Деп. в Укр ІНТІ. № І062 - Ук.94.03.06.94 р.

2. Комагара А. Формы противоправного применения экономической силы. Киев, 1994. -21 с. //Деп. в Укр ІНТІ. № І063 - Ук. 94. 03.06.94 р.

а/ Абдулай Комагара

б/ Международно-правовая квалификация применения силы в международных экономических отношениях.

в/ рукопись; диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук

г/ І2.00.І0 - международное право

д/ Киевский университет имени Тараса Шевченко

ж/ основные идеи, результаты и выводы диссертации:

Необходимость создания системы международной экономической безопасности для решения комплекса проблем международного экономического и научно-технического сотрудничества; определение основных критериев актов экономической агрессии; исследование комплекса международно-правовых средств по созданию системы международной экономической безопасности; практические рекомендации по подготовке международного документа, подробно регламентирующего права и обязанности государств в связи с использованием экономического принуждения в международных отношениях.

Ключові слова:

- міжнародна економічна безпека; міжнародно-правові засоби забезпечення міжнародної економічної безпеки; принцип незастосування

економічної сили; правомірні та противоправні форми застосування економічної сили; економічна агресія; демпінг; тиснення з метою складення противоправної економічної угоди.

a/ ABDOULAYE KOMAGARA

b/ International-legal qualification of the use of force in international economic relations

c/ Manuscript; dissertation for the degree Ph.D in International Law

d/ 12.00.10 - International Law

e/ Kiev Taras Shvychenko University

f/ Kiev, 1994.

g/ The principal ideas, results and conclusions of the dissertation

The necessity to create a System of International economic security in order to Solve the group of problems related to intermational economic, science and technological cooperation; definition of the main criteria, determining acts of economic aggression, Research of the Set of international legal means for creating the system of international economic Security; practical recommendations with regard to the drafting of on international documents, enacting in detail, the rights and duties of States, in connection with the use of economic pressure in international relations.

AB 31.348

AB 31.348

... economic order, ...
... international order, ...
... economic order, ...

BY ANDRZEJ KOWALSKI

of international-legal qualification of the use of force in international economic relations

Manuscript; Dissertation for the degree Ph.D in International Law

12.00.10 - International Law

Warsaw University

1974

The principal ideas, results and conclusions of the dissertation

The necessity to create a System of International economic security in order to solve the group of problems related to international economic, science and technological cooperation; definition of the main criteria, determining acts of economic aggression, Research of the Set of international legal means for creating the system of international economic security; practical recommendations with regard to the drafting of an international instrument, pointing in detail, the rights and duties of States, in connection with the use of economic pressure in international relations.