

Днепропетровский государственный университет

На правах рукописи

Мальгин Андрей Витальевич

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПУБЛИЦИСТИКИ И
ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ К.Н. ЛЕОНТЬЕВА

Специальность 10.01.01 - русская литература

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Днепропетровск - 1994

ДИССЕРТАЦІЯ ЯВЛЯЕТСЯ РУКОПИСЬЮ.

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы Симферопольского государственного университета.

Научные руководители

- кандидат филологических наук, доцент Н.А.Кобзев
- кандидат филологических наук, доцент В.В.Лавров

Официальные оппоненты

- доктор филологических наук профессор Велый О.В.
- кандидат филологических наук доцент Подмогиляная Н.В.

Ведущая организация

- нежинский государственный педагогический институт

Защита состоится " " декабря 1994 г. в часов на заседании специализированного Совета К.053.24.09 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата филологических наук при Днепропетровском государственном университете (320625, ГСП, Днепропетровск, пр.Гагарина, 72).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Днепропетровского Государственного университета.

Автореферат разослан 25 ноября 1994 г.

Ученый-секретарь специализированного Совета, кандидат филологических наук

Т.В.Колесниченко

ЛНБ України ім.В.Стефаніка



00755855 (Z)

Актуальность исследования. История русской культуры и литературы второй половины XIX века характеризуется необыкновенным творческим подъемом, особым эстетическим взлетом и новым религиозно-философским пробуждением¹. Это эпоха Толстого и Достоевского, Тютчева и Фета, Федорова и Соловьева, Серова, Бородина, Чайковского...

К блистательной плеяде русских мыслителей и художников второй половины XIX в. принадлежит и Константин Николаевич Леонтьев (1831-1891). Его творческий путь - один из самых необычных, сложных и противоречивых, а его судьба - чрезвычайно драматична. Поражает разноречивость отзывов о Леонтьеве. Одни угадывали в нем крупного мыслителя, другие считали его проводником крайне консервативных и даже реакционных взглядов на общество, государство и культуру. Полярность суждений о Леонтьеве вообще характерна для его судьбы. Тем не менее силу и значимость его таланта, оригинальность и самостоятельность его мысли признавали И.С.Тургенев и Л.Н.Толстой, В.В.Розанов и В.С.Соловьев, С.Н.Булгаков и Н.А.Бердяев и многие другие. Самобытный писатель и критик, оригинальный философ и мыслитель он оказался с начала 20-х годов нашего столетия почти на 70 лет вытесненным из отечественной культуры. И это при том, что многие прогнозы его, касающиеся дальнейшей судьбы России, подтвердились, а разработанные Леонтьевым отдельные подходы к исследованию русской культуры и литературы получили свое дальнейшее развитие.

Один из первых исследователей творческого наследия Леонтьева Н.Бердяев назвал его "единственным русским эстетом". И действительно К.Н.Леонтьев является наиболее ярким в истории русской культуры представителем "эстетического подхода" к явлениям жизни и литературы. Леонтьев предпринял попытку создания целостного миропонимания, включающего религиозные, политические и иные

¹ Этот творческий подъем русской интеллигенции точно уловил и удачно обобщил один из современников: "В том, что после Севастополя все очнулись, все стали думать и всеми овладело критическое настроение, и заключается разгадка мистического секрета 60-х годов. Это было удивительное время - время, когда всякий захотел думать, читать и учиться, и когда каждый, у кого что-нибудь было за душой, хотел высказать это громко." (См.: Н.Б.Шелгунов. Из прошлого и настоящего. Сочинения: В 3-х т. -СПб., 1904. Т. I. С.73).

концепции, мировоззрения, построенного на эстетических основах. Его специфическое мировосприятие продолжает привлекать внимание отечественных и зарубежных исследователей и вызывать споры.

Творчество К. Леонтьева начинает активно изучаться и интерпретироваться в начале XX века. О нем пишут критические эссе и исследования В.В.Розанов, Н.А.Бердяев, Л.Н.Булгаков, С.Н.Трубецкой, П.Н.Милюков и др. В 1913-1914 гг. выходит 9 томов 12-ти томного собрания его сочинений, в 1911 г. - посвященный ему литературный сборник "Памяти К.Н.Леонтьева". Традиция исследования творчества Леонтьева, прекратившись после революции на родине, продолжает развиваться в литературоведческих и историко-философских работах представителей русской эмиграции. Специальные разделы в курсах по истории русской мысли Леонтьеву посвящают В.Зеньковский, Г.Флоровский, Н.Бердяев и другие. В 1926 г. выходит первая монография о Леонтьеве, написанная Бердяевым.¹ Помимо исследования собственно творчества мыслителя и публициста, в этих работах большое внимание уделяется определению его места в истории отечественной культуры, а также судьбе его воззрений на будущее России. Следует отметить и попытку (Г.Иванов) переоценки значения леонтьевского наследия, исходя из политического опыта Европы 30-40-х гг. В послевоенный период внимание к творчеству Леонтьева несколько ослабевает, хотя в 1974 г. выходит обширная монография В.Иваски², посвященная творчеству мыслителя.

В советское время творчество Леонтьева как целостное явление не изучалось почти до конца 80-х гг. В работах, где так или иначе упоминалось имя публициста, подчеркивался глубоко реакционный характер его мышления³. Тем не менее отдельные весьма важные стороны его творчества изучались довольно пристально.

¹ См.: Н.А.Бердяев. Константин Леонтьев. Очерк из истории русской религиозной жизни. - Париж, 1926.

² См.: В.П.Иваск. Константин Леонтьев (1831-1891): Жизнь и творчество. - Берн, Франкфурт на Майне, 1974.

³ "Если бы надо было назвать реакционнейшего из всех русских писателей второй половины XIX века, то вряд ли можно было бы найти кого-нибудь, кто смог бы оспаривать это место у ... Леонтьева". Н.Мещеряков. У истоков современной реакции // Литературное наследство. - Т. - С.427.

Достаточно упомянуть работы А. Янова, Л. Андреевой, Н. Губинкова, касавшиеся политических и культурологических взглядов Леонтьева а так же работы С. Бочарова, П. Гайденко, Н. Рабиной и других о Леонтьеве как литературном критике, которые не утрачивают своего значения.

Возрождение интереса к творчеству и личности К. Н. Леонтьева начинается с конца 80-х гг. нашего столетия. Буквально за несколько лет было переиздано значительное число работ писателя: художественная проза, теоретические статьи по различным вопросам общественной жизни, литературно-критические исследования. Одновременно появились и первые научно-исследовательские статьи о Леонтьеве. Творческому наследию Леонтьева посвящены две монографии (А. Сивак, А. Корольков)¹, сборник научных статей, изданный к 100-летию со дня смерти литератора и мыслителя.²

И все же большинство работ о Леонтьеве имеют пока характер "открытия" мыслителя широкой читательской аудитории, что естественно сказалось на специфике этих публикаций, которые имеют главным образом пропагандистский характер.

Привлекали внимание и вызвали интерес прежде всего наиболее нетипичные, экстравагантные стороны творчества Леонтьева. Что же касается его мировоззрения и влияния последнего на литературную деятельность писателя, то оно остается весьма малоизученным. Не осмыслены и внутренняя логика его творческих построений, глубинная взаимосвязанность различных сторон его многогранной личности и творческой индивидуальности.

Необходимо отметить также, что различные интерпретации многих аспектов наследия мыслителя не свободны от определенной идеологизированности, что апологетико-poleмический характер подходов к ним преобладает над аналитическим. Все это дает возможность утверждать, что мировоззрение и творчество Леонтьева как целостное явление еще далеко не изучено. То же можно сказать и о месте Леонтьева в контексте современной ему общественной мысли и литературы. Если учесть, что личность Леонтьева представляет собой весьма самобытный феномен, без которого невозможно адек-

¹ А. Ф. Сивак. Константин Леонтьев. — Л., 1991.; Корольков А. А. Пророчества Константина Леонтьева. — СПб., 1991.

² Константин Леонтьев наш современник. — СПб., 1993.

ватное представление о русской культуре и литературе XIX в., становится понятной и оправданной необходимость дальнейшего исследования наследия этого выдающегося мыслителя и литератора.

Цель работы. Изучить эстетические представления К.Н.Леонтьева, как основу всего мировоззрения мыслителя и фундамент его творчества; проанализировать наиболее значительные публицистические и литературно-критические произведения писателя; попытаться раскрыть, с одной стороны механизмы влияния его эстетических взглядов на построение социальных, политических, историко-культурных и литературных концепций, с другой - логику обратного влияния его теоретических построений на эстетические представления в целом.

Основными, подчиненными этой цели задачами являются:

- выяснение базисных понятий эстетики Леонтьева,
- определение главных источников формирования его взглядов на прекрасное и на отношение прекрасного к жизни, а так же основных моментов становления его "эстетики жизни",
- объяснение ряда внутренних зависимостей в "эстетизме" Леонтьева, раскрытие места и роли идеологии и политики в его эстетических представлениях,
- установление особенностей понимания Леонтьевым "отраженной эстетики искусства", художественного творчества; изучение специфики проявления его эстетизма в литературно-критических произведениях.

Специальное внимание в работе уделено анализу жанровой специфики и некоторым особенностям стиля и языка публицистических произведений Леонтьева, которые сделали его публицистику весьма заметным и оригинальным явлением в русской литературе.

Научная новизна диссертации. Творчество Леонтьева впервые рассматривается с точки зрения одного принципа, лежащего в его основе, а именно с точки зрения "эстетического взгляда на жизнь". Впервые на базе исследования основных составляющих творчество Леонтьева, его публицистики и литературной критики делается попытка описать структуру мировоззрения мыслителя и подойти к его творчеству как к целостному явлению. В исследовании анализируется категориальный аппарат леонтьевской эстетики, ее эволюция и культурно-общественный контекст, исследуются особенности эстетических взглядов Леонтьева в сравнении с эстетическими под-

ходами его современников.

Спираясь на исследования предшественников, автор дает свое разрешение многих проблем, связанных с мировоззрением Лесняева, активно обсуждавшихся в науке о нем, а также свою интерпретацию ряда "парадоксов" лесняевского творчества. Исследуются объективные возможности построения цельной художественно-мировоззренческой системы на основе эстетического принципа.

Материалы диссертации имеют междисциплинарное значение, поскольку рассматриваемые в работе проблемы находятся на стыке литературоведческих, философских и исторических исследований.

Методологическую основу диссертации составили общетеоретические работы по проблемам эстетического в литературе и искусстве, труды русских философов конца XIX — начала XX вв., работы по истории культуры и общественной мысли России, литературоведческие труды по общим вопросам теории публицистики и литературной критики.

Научно-практическая ценность диссертации. Сделанные в работе замечания и выводы могут быть использованы при дальнейшем углубленном изучении творчества Константина Лесняева, а также при исследовании развития эстетических представлений в литературном процессе второй половины XIX в., в курсе истории русской публицистики и литературной критики пореформенного периода. Результаты исследования могут лечь в основу вузовских курсов и спецкурсов.

Апробация работы. По теме диссертации опубликовано две статьи. Подготовлена рукопись научно-популярного издания, одобренная и рекомендованная к печати. Полный текст диссертации обсуждался на кафедре русской и зарубежной литературы Симферопольского Государственного университета, на кафедре мировой литературы Нежинского пединститута. Отдельные положения докладывались на международных, республиканских и университетских конференциях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Основное содержание работы.

Во введении обосновывается выбор темы диссертации, определяются цели и задачи исследования, его актуальность и научная новизна, выясняется научно-практическая значимость работы.

Автор диссертации дает общий обзор лесотьевоведения вообще, и, в частности, развития представлений о роли эстетики, эстетического начала в творчестве К.Н.Лесотьева. Здесь же предлагается краткий очерк жизни и творчества мыслителя и художника.

Первая глава диссертации "Эстетические взгляды К.Н.Лесотьева", которая состоит из четырех разделов посвящена характеристике идейного базиса лесотьевского мировоззрения. В ней анализируются содержание и эволюция представлений Лесотьева о прекрасном, исследуются основные этапы формирования его доктрины "эстетики жизни", проводятся различия между его эстетическими взглядами и сложившейся на их основе мировоззренческой системой. В первом разделе первой главы, анализируются наиболее фундаментальные работы, затрагивавшие тему эстетического начала в мировоззрении Лесотьева (В.Розанов, И.Бердяев, Г.Флоровский, С.Булгаков, В.Соловьев, С.Франк, С.Бочаров, А.Сивак, А.Корольков, С.Пушкин). Здесь же делается попытка рассмотреть основные проблемы, связанные непосредственно с эстетизмом в лесотьевском мировоззрении. Выделяются две основные группы проблем. Первая - относящаяся к характеру и особенностям представлений Лесотьева о прекрасном, его предпочтениях и антипатиях; и вторая группа - касающаяся соотношения представлений Лесотьева о прекрасном в жизни с его политической философией и религиозными взглядами. Устанавливается различие между "эстетикой" Лесотьева, как совокупностью его "базисных" суждений и представлений и его "эстетизмом", как построенной на основе "эстетики" целостной философией.

В последующих разделах рассматривается "эстетика" Лесотьева. Во втором разделе прослеживается эволюция эстетических воззрений мыслителя и, в частности, движение его системы ценностей и формирование на основе этой системы разностороннего мировоззрения. Рассматриваются наиболее важные этапы складывания и развития эстетических взглядов Лесотьева, обозначается ряд факторов сказавших наиболее сильное влияние на процесс становления лесотьевского мировоззрения, определивших главные моменты его эволюции. Эстетизм Лесотьева как философа нашел свое неповторимое отраже-

ние и в его художественных произведениях, созданных в 50-60-х гг., главным образом, в романе "В своем краю" (1864) и повести "Ай-Бурун. Исповедь мужа" (1867).

Следующий раздел главы посвящен проблеме влияния на мировоззрение Леонтьева и уточнению специфики леонтьевских взглядов на прекрасное в контексте современных ему эстетических воззрений. Сопоставляются взгляды Леонтьева не с противоположными традициями, а с воззрением мыслителей и писателей, наиболее близких Леонтьеву по духу. В подразделах: "Леонтьев и А.Герцен", "Леонтьев и А.Григорьев", "Леонтьев и Д.Ст.Милль", "Леонтьев и Г.Спенсер", "Леонтьев и Ф.Ницше" - исследуются общие и особенные элементы в творчестве и подходах к различным сторонам действительности Леонтьева и его современников. В отличие от близких ему мыслителей и литераторов, Леонтьев значительно большее внимание уделяет эстетике внешних форм существования и значительно меньше духовной стороне эстетического.

В последнем разделе затрагивается проблема основных категорий леонтьевской эстетики, которые прилачиваются им к явлениям человеческого, преимущественно общественного, исторического существования. Именно оно - главный объект размышлений и оценок Леонтьева. На основе рассмотрения определяющих для мыслителя характеристик прекрасного в жизни, делается вывод о том, что эстетический идеал он воплощает через два основных понятия - "сила" и "разнообразие". В своих конкретно-исторических проявлениях эти начала предстают в различных формах. Господство их в общественной жизни является для Леонтьева индикатором "здоровья" общества, государства и цивилизации. В жизни, по Леонтьеву, "начала красоты" проявляются в жесткой структурированности общества, существовании неравенства, в крепости государственной власти при самобытности составляющих государство частей, господстве религии и неутилитарных подходов к мышлению и искусству; в жизни цивилизации в целом, в отдельности и разнообразности национальных культур.

Определяющим моментом мировоззрения Леонтьева является решительный приоритет, который он отдает "эстетичности" картины общества в целом, над "эстетичностью" отдельных явлений. Из этого предпочтения вытекает отказ Леонтьева признавать эстетическую значимость явлений, если они ведут к росту усред-

нейности, опошлению, гибели красоты, несмотря на то, что могут при этом подпадать под категорию эстетичного (например революции, где очень ярск героический момент, все проявления эгалитарного прогресса, при всей их сложности и т.д.). Мы выделяем два основных периода в развитии мировоззрения Леонтьева: 60-е — 70-е гг. и после. Первое десятилетие имело определяющее значение в судьбе эстетического мировоззрения Леонтьева, оно знаменует переход писателя от "субъективной эстетики" к "объективному эстетизму".

Для Леонтьева становится важной не "эстетичность" явления сама по себе, а его "эстетический смысл" — т.е. роль в сохранении жизненного разнообразия. Это обстоятельство заставляет характеризовать эстетическое мировоззрение Леонтьева не как субъективно-оценочное, а как стремящееся придать эстетике (и значит понятию красоты) роль основы, фундамента общественного существования.

Еще одним важным и связанным с первым моментом, является то, что Леонтьев отдает приоритет "эстетике самой жизни" перед "страженной эстетикой искусства" (и литературы)¹. Он фактически изымает эстетику из сферы культуры, духа и помещает ее целиком в сферу общественного существования. Леонтьев осуществляет тем самым беспрецедентное расширение применения "эстетического критерия" к явлениям жизни. Эти два обстоятельства приводят к тому, что эстетика становится для Леонтьева уже не просто основой для оценок, а фундаментом целой философско-исторической системы, а также политической и в значительной степени религиозной доктрин.

Эстетизм Леонтьева не является эстетизмом в общепринятом смысле, это совершенно особенное мировоззрение, к которому можно достаточно условно применять этот термин. Проблема соотношения леонтьевского представления о прекрасном и общепринятого — одна из основных проблем в изучении мировоззрения мыслителя.

Во второй главе работы "Эстетические основы публицистики К.Н.Леонтьева", на основе анализа главных произведений мыслителя, исследуются зиклдуемая на базе его эстетических взглядов,

¹ С.Г.Бочаров. "Эстетическое охранение" в литературной критике. (Константин Леонтьев о русской литературе) // Контекст. — 1977. — 1978. — С. 150.

точнее возросшая на его эстетике, система культурологических, политических и религиозно-философских построений. Основным импульсом к созданию этой системы явилось стремление Леонтьева к познанию и "сохранению" эстетики жизни", "красоты", т.е. разнообразия существования от разрушительного действия буржуазно-эгалитарного прогресса.

Первый раздел главы посвящен общей характеристике публицистики К.Н.Леонтьева. Переход Леонтьева от литературного творчества к публицистике был связан с развитием его эстетических представлений, в частности, с переходом от "эстетики отражения" к "эстетике самой жизни", для которой публицистика оказалась более предпочтительной формой, чем чисто-литературное творчество. В разделе рассматривается эволюция публицистики Леонтьева в связи с развитием эстетических представлений, дается оценка основных публицистических произведений Леонтьева ("Византизм и славянство" (1875), "Трагичность и народность" (1868), "Средний европеец как идеал и орудие всеобщего разрушения" (1872-1884), "Национальная (племенная) политика как орудие всемирной революции" (1868), "Записки отшельника" (сборник) и др.). Подчеркиваются особенности литературно-публицистического стиля Леонтьева, рассматривается его канровая специфика, употребление художественных образов, некоторые языковые особенности.

Во втором разделе на материале основополагающей статьи "Византизм и славянство" подробно характеризуется отношение Леонтьева к современной ему европейской цивилизации, которая согласно взгляду мыслителя несет гибель жизненному разнообразию. Отталкиваясь от ценностей средневековой Европы, дающей по мнению Леонтьева образец богатой и глубокой культуры, художник рисует впечатляющую картину упадка современной европейской цивилизации (это отношение впоследствии получило развитие в трудах Ф.Ницше, О.Шпенглера и других), по мере того как в Европе начинают распространяться утилитарно-буржуазные ценности, дух прагматизма и стяжательства, тип "среднего человека". По своей сущности современный общественный прогресс представляет собой "антитезу идее развития".¹ От оценки современной Европы Леонтьев переходит

¹ К.Н.Леонтьев. Избранное: Византизм и славянство. - М., 1993. С. 76.

к изучению процесса, который, по его мнению, приводит всякое общество и государство к разложению и гибели. Свою концепцию он назвал "теорией Вторичного упрощительного смещения". Согласно ей, любое общество, государство или цивилизация проходит в своем развитии три ступени или периода: период первичной простоты, период цветущей сложности, и период вторичного упрощительного смещения (зарождение, расцвет и гибель). Эта теория является апофеозом общественной эстетической философии Леонтьева, крайне редким в истории мысли нового времени случаем, когда основой для построения философии истории становятся эстетические представления. Социально-историческая философия мыслителя не свободна от внутренних противоречий, которые коренятся в глубинной несовместимости эстетики и объективной общественной теории.

Леонтьев не останавливается на конструировании определенной теории, которая обосновывает его эстетические представления о развитии общества, он стремится распространить свои взгляды и на сферу политически должного.

В третьем разделе второй главы рассматривается политическая доктрина Леонтьева, нашедшая отражение в целом ряде его публицистических работ, под углом леонтьевских эстетических представлений.

Основным смыслом существования для Леонтьева была забота о сохранении "жизненной эстетики". Согласно его взглядам это можно было осуществить только с помощью целенаправленных политических действий.

В своей публицистике Леонтьев выступил как сторонник консервативных, охранительных начал в обществе и государстве. Скандальную известность приобрела его фраза — лозунг: "Подморозить надо Россию, чтобы она не гнила". В основе его радикальных политических устремлений лежал специфическое понимание жизненно-эстетических ценностей и надежда на то, что Россия может явить миру новый лик цивилизации — богатой и разнообразной, противоположной по духу буржуазной Европе. Консерватизм Леонтьева носил изначально эстетический характер.

В литературе о Леонтьеве возникла целая проблема глубинной согласованности его эстетизма и политических идеалов. Так например В.Саловьев, С.Булгаков, С.Франк и др. считали их несовместимыми.

Между тем, если традиционно считались реакционными идеи мыслителя не соответствовали эстетике в обычном смысле, они соответствовали логике теоретических построений самого Лесняева, в соответствии с которыми – эстетично не то, что вызывает в нас определенные суждения, а то, что соответствует интересам сохранения разнообразия жизни. На материалах лесняевской публицистики поясняется, как под влиянием возникших на эстетических же основах политических теорий проясняется абберация, превращение общепринятой эстетики. Рассматривается своеобразный "эстетический утилитаризм" Лесняева. Автор показывает, как в результате разрушения Лесняевым абсолютных эстетических норм рождается его уникальная "поэзия городского и чиновника".

Проблема соотношения религиозных взглядов Лесняева и его эстетизма еще более сложна, ибо здесь возникает не только одностороннее несоответствие современному Лесняеву православия критериям "чистой эстетики", но и в прямой противоположности "языческого эстетизма" Лесняева учения церкви, ярым и даже фанатичным сторонником которого он являлся. Достаточно вспомнить, что перед смертью он принял постриг в Оптиной пустыни, а также то, что он называл себя "духовным сыном" старца Амвросия.

Последний раздел второй главы посвящен изучению взаимовлияния христианства Лесняева и его эстетических представлений. Нами исследуются работы Лесняева, касающиеся православия, учения церкви и т.д. (публицистика и эпистолярное наследие), рассматривается полемика Лесняева с представителями так называемого розового христианства" Ф.М.Достоевским и Л.Н.Толстым ("Наши новые христиане").

В центре внимания – проблема религиозности Лесняева так, как она представлялась исследователям его христианских воззрений (К.Агеев, Г.Флоровский, В.Зеньковский, В.Розанов, В.Соловьев, А.Сивак, А.Корольков и др.). В разделе выделяются наиболее характерные, узловые моменты этой проблемы.

Мы предпринимаем попытку проследить степень зависимости религиозности Лесняева от его эстетики. Действительно, Лесняев неоднократно говорил "об эстетической любви... к церкви"^I, в то

^I Письма К.Н.Лесняева к В.В.Розанову / Корольков А.А. Пророчества Константина Лесняева. Приложение I. – СПб., 1991. – С. 180.

ие время религиозность Леонтьева в качестве источника имела также "страх", страх смерти, который постоянно преследовал мыслителя. Леонтьев эстетически любит православие и церковь, однако в еще большей степени он стремится согласовать, совместить свое ощущение страха с эстетическим идеалом. Исследователи его творчества неоднократно указывали на существующее здесь противоречие. Действительно, подлинной теоретической стройности в этом вопросе мыслитель не достигает. Он рассматривает религию и церковь то как элемент жизненного разнообразия, то как независимый от этого разнообразия и даже враждебный ему феномен. Именно в соприкосновении с христианством яснее всего выявляется несовершенство леонтьевского эстетического критерия, в особенности, когда он утверждается как "универсальная", "годная на все" мера.

Тем не менее опыт Леонтьева по обоснованию эстетического подхода к православию был необычен и весьма плодотворен. Именно развитие этого подхода привело позже к открытию такого культурного "материка", который представляет собой православно-славянская средневековая культура. Историко-культурные разработки, политические доктрины и религиозные взгляды Леонтьева дают основание считать, что мыслитель стремится к тому, чтобы создать на основе эстетизма настоящую жизненную философию. Эти попытки приводят Леонтьева к неизбежным скрытым конфликтам с его изначальными эстетическими представлениями, с традиционным и общеупотребимым понятием прекрасного. Именно выход в публицистику, обращение к актуальным вопросам общественной жизни приводит Леонтьева к формированию нового образа "эстетического", который составляет сердцевину его творчества.

Предметом рассмотрения в третьей главе работы являются литературно-критические произведения Леонтьева. К.Н. Леонтьев впервые выступил в качестве литературного критика еще в 60-е годы XIX века. Затем он нередко обращался к современной русской литературе и в своих публицистических работах. В 80-е годы он возвращается к литературной критике и пишет ряд основополагающих произведений: "Два графа: Алексей Вронский и Лев Толстой", "Достоевский о русском дворянстве", "О романах графа Л.Н. Толстого. Анализ, стиль и веяние" и другие.

Занимаясь литературной критикой, Леонтьев вступает именно в ту сферу, которую он сам обозначил как "отраженную эстетику

искусства" и которую ценил намного меньше, чем непосредственную "эстетику жизни". Обращаясь к Леонтьеву как к литературному критику, мы дополняем наши представления о специфике его эстетизма. Литературно-критические взгляды мыслителя неоднократно становились предметом исследований в литературоведении XX века (работы С.Бочарова, П.Гайденоко, Н.Рубиной и других).

В первом разделе третьей главы анализируется путь Леонтьева как литературного критика от сугубо оценочного эстетического подхода к литературному произведению (60-е годы) к "утилитарно-эстетическому" подходу к нему, а также возвращение к "чисто-эстетическим традициям" в критике уже на новом уровне.

В разделе дается общая характеристика деятельности Леонтьева как критика, а также исследуется формирование его сугубо негативного взгляда на то, что он называл "русской школой" в литературе, возводимой им к творчеству Н.В.Гоголя. На примере ряда литературно-критических работ Леонтьева мы рассматриваем его отношение к традициям "критического реализма" в русской литературе, а также его взгляд на назначение литературы вообще. Рассматривая литературу как одну из сторон культуры и жизни, Леонтьев находит в творчестве современных авторов те же черты "разложения", которые он замечает в современном ему обществе. Одним из симптомов такого "разложения" для Леонтьева является обращение целого ряда писателей от "романтизма" к "реализму" и господство последнего направления в литературе.

Далее предметом анализа становится само столкновение эстетики Леонтьева и эстетики "русского критического реализма", воплощенной в произведениях двух наиболее крупнейших его представителей — Ф.М.Достоевского и Л.Н.Толстого.

Во втором разделе главы мы исследуем работы Леонтьева о творчестве Ф.М.Достоевского. Рассматриваются две статьи Леонтьева "О всемирной любви. По поводу речи Ф.М.Достоевского на Пушкинском празднике" и "Достоевский о русском дворянстве", а также многочисленные высказывания о Достоевском из других произведений Леонтьева. Проблема "Леонтьев — Достоевский" — одна из существенных для понимания взглядов Леонтьева на литературу. Ее касались многие авторы, писавшие о мировоззрении мыслителя (Б.Грифцов, В.Розанов, Н.Бердяев, А.Кониопляндцев). Оценивая творчество Достоевского с позиций "эстетики жизни", Леонтьев

предъявляет ему две основные претензии. Одну - в проповедовании "розового христианства", в стремлении к всеобщей любви и всеблаженству (нарушающих разнообразие жизни) и другую - в отсутствии героического и романтического начал в его художественных произведениях, в "предвзятости" подхода к жизни. Леонтьев рассматривает романы Достоевского и находит, что они грешат избыточными, "уродливыми" психологизмом. Леонтьев отказывается видеть собственную эстетику произведений Достоевского, он подходит к ним со своей мерой эстетического. В отношении Леонтьева к творчеству Достоевского проявилась определенная уязвимость его "жизненного эстетизма", ставшая еще более очевидной в его отношении к Толстому.

В третьем и заключительном разделе диссертации рассматриваются взгляды Леонтьева на творчество Л.Н.Толстого. Предметом анализа являются два сочинения мыслителя - статья "Два графа: Алексей Вронский и Лев Толстой" (80-е годы) и трактат "О романах графа Л.Н.Толстого. Анализ, стиль и значение". (1891). В этих работах расширяется и углубляется представление Леонтьева об особенностях "русской литературной школы".

Несмотря на общность целого ряда моментов, эти произведения написаны с различных позиций. "Два графа" представляет взгляд Леонтьева на творчество Толстого с точки зрения его "утилитарной эстетики", когда литературное произведение оценивается по своему отношению к эстетике жизни. "О романах графа Л.Н.Толстого" - последний труд Леонтьева, который как бы возвращает нас к его подходам 60-х годов. В нем он ставит "чисто эстетические" задачи, резко отделяя их от всех других, но это возвращение осуществляется Леонтьевым на несколько ином, нежели в 60-х годах уровне.

Во взглядах на литературу Леонтьев исповедует тот романтизм, который он в значительной мере преодолел в своих исторических воззрениях. Исходя из собственного понимания соотношения литературы и жизни, Леонтьев исповедует взгляд на литературу как на "изящную словесность". В соответствии с этим взглядом он предъявлял "критической школе" в лице Л.Н.Толстого ряд претензий, которые касались "грубости" языка, "излишеств" натурализма и психологического анализа, "недостатка" историзма и т.д. Леонтьев также предлагает особый "метод прочтения" произведений Толсто-

го, который строится на игнорировании, как и в случае с Достоевским, собственной эстетики рассматриваемых произведений. Взгляды Леонтьева на литературу высвечивают новые, специфические стороны его "эстетизма".

В Заключении подытожены основные мысли и соображения, изложенные в диссертации.

Константин Леонтьев принадлежит к числу мыслителей, откровенно декларировавших эстетический подход к рассмотрению явлений жизни.

Этот подход на фоне западноевропейского "эстетизма" XIX в. отличался известным своеобразием, которое состояло в придании Леонтьевым определяющего значения при рассмотрении эстетического начала не духовной сфере и не сфере культуры, а общественной и политической жизни, а также в таком понимании прекрасного, которое значительно выходило за рамки представлений об эстетическом наслаждении. Для эстетики Леонтьева характерны такие понятия как "сила", "разнообразие", "борьба", "боль".

Развитие эстетических взглядов Леонтьева шло в направлении от оценочного эстетизма к созданию на основе представлений о прекрасном целой философии "эстетики жизни", содержащей теоретико-исторический, политический и религиозный элементы. Построения Леонтьева образуют систему его "эстетизма" — своеобразного мировоззрения, многие элементы которого находятся в противоречии с общепринятыми в XIX в. представлениями о прекрасном.

Основные элементы этого мировоззрения нашли отражение в публицистике Леонтьева, которая представляет хотя и отдельное, но весьма яркое и самобытное явление в русской публицистике XIX века.

Своеобразием отличались и политические взгляды Леонтьева — одна из наиболее сложных и противоречивых сторон его эстетического миропонимания.

Столь же интересно и неоднозначно сочетание религиозных убеждений Леонтьева с его эстетикой. Возможно впервые в русской мысли Леонтьеву принадлежит достаточно развитое представление об эстетических началах православия, о "православной эстетике". Вместе с тем его постоянно тревожило глубинное противоречие между нравственной стороной христианства и его собственной "язычес-

ной" эстетикой.

Наиболее неразвитым, неразработанным моментом в эстетической системе Лесняева является его представление об "отраженной эстетике искусства" (и литературы), которое проявилось в его литературно-критическом творчестве. В отличие от смежных выводов в своей "философии языка", в "философии искусства и литературы" Лесняев оказывается поклонником "сдержанного эстетства", его представления о литературном творчестве, с одной стороны, требует подчинения литературы "утилитарным целям", а с другой заключает ее в тесные рамки "языковой словесности".

Вместе с тем проблематика и некоторые подходы, которые предлагает Лесняев, в частности, его внимание к языку художественного произведения, стилю, вниманию к особенностям творческого метода писателя, который подбегает, как правило, пристальному рассмотрению, были новы и даже революционны для своего времени и нашли развитие в русском литературоведении XX века, и, в частности, в работах формальной школы.

В отечественную эстетику Лесняев внес значительный вклад, который пока еще остается по-настоящему не проанализированным и оцененным. Сложность и оригинальность взглядов Лесняева делает его одним из ярчайших представителей русской культуры второй половины XIX века.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Константин Лесняев и Крым // Берега Тавриды. - Симферополь, 1991. - № 1 в. - С. 68-72.
2. К.Н. Лесняев и его крымская проза // Крымская война 1853-56 гг. и оборона Севастополя. Материалы международной конференции. - Севастополь, 1994. - С. 23-26.
3. Сидокий мыслитель. Очерк о К.Н. Лесняеве. - Симферополь (в печати, 3 п.л.).

Malgin A.V. Aesthetic grounds of publicism and literary criticism
by E.N.Leontyev.

A thesis for a degree of a candidate of philology, speciality
10.01.01.- Literature of Russia. Dnepropetrovsk State University
1994.

This work analyses the aesthetic views of a Russian writer and
thinker E.N.Leontyev (1831-1891) and their impact on his social
and political journalism and literary criticism. The autor exami-
nes the basic notion of aesthetics of Leontyev, its evolution in
the context of spiritual quest in Russia and Europe in the 2nd
half of the XIXcentury.

This work attempts study the world outlook of Leontyev as a
whole system constructed on aesthetic grounds. It analyses the pe-
culiarities of genre and style of Leontyev's essays, his literary
concepts, his views of Russian literature and works of such writers
as Gogol, Dostoyewsky, Tolstoy.

А Н О Т А Ц И Я

Малгин Андрей Витальевич. Эстетичні основи публіцистики та літе-
ратурної критики К.М.Леонтьєва

Дисертація на здобуття вченого ступеня кандидата філологічних
наук за фахом 10.01.01. - російська література. Дніпропетровський
державний університет, 1994.

В роботі досліджуються естетичні погляди російського письмен-
ника і мислителя К.М.Леонтьєва (1831-1891) та їх вплив на його
публіцистику і літературну критику. Розглядаються головні катего-
рії естетики Леонтьєва, її еволюція в контексті духовних пошуків
другої половини XIX століття в Росії та Європі.

Робиться спроба дослідити світогляд Леонтьєва як цілісну систе-
му, що будується на естетичних підставах. Розглядаються жанрові та
стилістичні особливості публіцистичних творів Леонтьєва; його літе-
ратурно-критичні концепції, погляд на російську літературу.

К л ю ч е в ы е с л о в а : эстетизм, охранительное сознание,
эгалитарный прогресс, мировоззренческая целостность.

AB 31.506