

ХАРЬКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ШУНЯВЦОВА СОНЯ

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ

Специальность 08.06.02 - "Менеджмент"

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Харьков - 1995

АВ 32.345

Работа выполнена на кафедре экономики, организации и мотивации труда Харьковского государственного экономического университета.

- Научный руководитель - кандидат экономических наук, доцент
АНДРЕЕВА Валентина Николаевна
- Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор
КЛЕБАНОВА Тамара Семеновна
- кандидат экономических наук, доцент
КОЮДА Павел Николаевич
- Ведущая организация - Северо-Восточный научный центр
Национальная Академия Наук

ЛНБ України ім. В. Стефаника



00754889 (+)

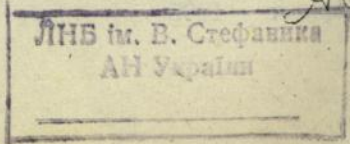
Защита состоится "11" мая 1995 г. в "13" часов на заседании специализированного совета Д 02.12.02 по присуждению ученой степени кандидата экономических наук в Харьковском государственном экономическом университете: 310876, г. Харьков, пр. Ленина, 9а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Харьковского государственного экономического университета.

Автореферат разослан "10" апреля 1995 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат экономических наук,
доцент

А. В. Баранцев - А. В. БАРАНЦЕВ



I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

I.1. Актуальность проблемы. В большинстве стран с развитой рыночной экономикой инновации определяют структурно-воспроизводственное развитие общества и, как следствие, качество жизни.

Эффективность общественного производства на Украине находится на уровне 70-х годов, поскольку оно оказалось невосприимчивым к прогрессивным научно-техническим и социально-экономическим изменениям.

В этой связи возникла настоятельная необходимость реалистической оценки сложившейся ситуации в этой области. Требуется изучение и освоение мирового опыта в сфере управления нововведениями, в выработке продуманной инновационной политики, способной к самоорганизации и самоуправлению.

Различные теоретические и практические аспекты данной проблемы рассмотрены в работах Д.Шумпетера, Э-фон Хиппеля, Х.Риггса, В.Кингстона, Х.Барнета, П.Друкера, М.Тушмана, Ф.Валенты и других. Нарботанные мировой практикой теоретические выводы и практические рекомендации могут быть использованы для трансформации народного хозяйства Украины, формирования надлежащей экономической и правовой рыночной экономики.

I.2. Целью диссертационной работы является выявление и формулирование закономерностей функционирования инновационных процессов, разработка научно-технических и практических рекомендаций по их становлению и развитию.

Для достижения поставленной цели в диссертации решены следующие задачи:

определена структура и основные свойства инновационных процессов, предложена их классификация; изучены современные подходы к управлению инновационной деятельностью на различных уровнях научно-технической кооперации;

исследовано состояние и перспективы развития экономической политики, разработаны научно-методические и практические рекомендации по становлению, развитию и управлению инновационной деятельностью в рыночной системе хозяйствования;

предложены подходы к формированию инновационных структур.

I.3. Предметом исследования является механизм реализации инновационных процессов субъектов хозяйствования (консорциум, научно-технический парк, бизнес-инновационный центр, технополис, инкубационные программы и др.).

I.4. Общая методика исследования. Теоретической и методологической основой работы явились достижения современной экономической науки; труды отечественных и зарубежных ученых по составляющим механизма инновационных процессов; программы, законодательные и нормативные акты международных организаций и стран; общенаучные и специальные методы познания с использованием качественной и количественной оценки взаимосвязи анализируемых процессов. Источником информации послужили: отечественная и зарубежная литература, ведомственные материалы, официальные отчетно-статистические данные, разработки и результаты научных исследований, выполненных при непосредственном участии диссертанта.

В процессе исследования использовались методы логического обобщения, выборочных обследований, системного и сравнительного подхода, технико-экономического анализа, экономического моделирования и др.

I.5. Научная новизна работы заключается в следующем:

теоретически обоснована необходимость изучения функционирования инновационных процессов в неразрывной связи с механизмом действия объективных законов развития материального мира, раскрыто их содержание;

предложена классификация ИП в соответствии с их структурой и основными свойствами;

разработана методика и выполнен сравнительный анализ экономической политики реформируемых стран Восточной Европы и СНГ;

определены современные подходы к трансформации науки и сформулирована концепция для Украины;

использован метод "SPIN-OFF" для реструктуризации национального научного центра, разработана методика и на ее основе концепция деятельности бизнес-инновационного центра (БИЦ);

сформулирована и решена задача оценки целесообразности инвестиций с учетом риска.

1.6. Практическая ценность диссертационной работы заключается в разработке методологии и общеметодических принципов управления инновационными процессами. Использование конкретных методических рекомендаций, выводов и результатов исследований позволяют непосредственно приступить к созданию инновационных структур и тем самым обеспечить переход к социально-ориентированной рыночной экономике.

1.7. Апробация работы. Основные выводы, положения и результаты исследований докладывались и получили одобрение на международных и региональных научно-практических конференциях, ученом совете Инженерного центра "Конверсия", координационном Совете финансовой компании "Сторверк", ученом Совете с участием планово-экономических служб ННЦ ХФТИ, научном семинаре Базового центра по критическим технологиям (БЦКТ) "Ортер".

Результаты исследования нашли практическое использование: в разработке концепции и программы по бизнес-инновационным структурам Харьковского региона; в организации Бизнес-инновационного центра; в реструктуризации ННЦ ХФТИ и организации БЦКТ "Ортер"; в оценке рискокапитала.

1.8. Публикации результатов исследования. По результатам проведенных исследований опубликовано 9 работ, общим объемом 2,85 п.л., которые отражают основное содержание диссертации.

1.9. Структура и объем работы. Диссертация состоит из вступления, четырех глав и заключения, содержит 137 страниц печатного текста, 15 таблиц, 26 рисунков, списка использованной литературы из 149 наименований и 2 приложений.

1.10. Краткое содержание диссертационной работы. Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, его предмет и объект, сформулированы наиболее существенные результаты и раскрыта их научная новизна, показано практическое значение полученных выводов и рекомендаций.

В первой главе "Теория инновационных процессов" обобщены теоретические вопросы, связанные с функционированием инновационных процессов: раскрыты их содержание, структуры и свойства, дана классификация инноваций, исследованы существующие системы управления и организации научных исследований.

Во второй главе "Современные подходы к управлению инновационной деятельностью" рассмотрены различные научно-промышленные агломерации как особая форма научно-технического сотрудничества в развитых странах. Проанализированы основные направления развития мелкого инновационного предпринимательства и организация "инкубаторных" программ.

В третьей главе "Трансформация общества и развитие науки" исследованы состояние и перспективы развития экономической политики стран Восточной Европы и СНГ. Раскрыты современные подходы к трансформации науки и общества для создания социально-экономической среды, способной воспринимать нововведения.

В четвертой главе "Научно-методические и практические рекомендации по становлению и развитию инновационной деятельности" определены основные направления развития инновационного предпринимательства в Словакии, предложены подходы к формированию инновационных структур в Харьковском регионе. С использованием метода "SPIN-CFF" проведена реструктуризация национального научного центра ХФТИ; разработана концепция создания Бизнес-инновационного центра (БИЦ) и смоделирована его деятельность. Проведены расчеты рискокапитала в новой модели инновационного процесса.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Раскрыты составляющие, механизм возникновения, структура инновационного процесса и уточнено его содержание.

Пока отсутствует общепринятое толкование содержания "инновации". Оно непрерывно расширяется, углубляется и систематизируется. Остаются дискуссионными многие вопросы, связанные с управлением инновациями, которые истолковываются как первое применение нового продукта или процесса; коммерческое освоение новой идеи; преобразование идей в конкретные предметы; "все новое"; изменение в существующей структуре производственного организма; преобразование общественных потребностей в прибыльный бизнес и т.д.

В связи с вышеизложенным, механизм возникновения новшеств требует системного подхода и рассмотрения. В отечественной и зарубежной литературе понятия "нововведения", "инновации", "новшества", "инновационный процесс", "новаторство" используются как синонимы.

Следует однако иметь в виду, что возникновение и функционирование инновационных процессов обусловлено действием объективных законов развития материального мира. Инновациям предшествуют "инвенции" (изобретательство), как импульс, мысли, идеи возможных решений. Другими словами, инвенция - это новое знание, это новая идея (мысль), которые входят в производственный организм и материализуются в средствах производства, организационных, экономических, общественных и других структурах, становясь инновациями. Иницирует инновации исследовательско-опытная, экспериментальная, маркетинговая, предпринимательская деятельность. Их цель - создание условий и предпосылок для обеспечения начала инновационного процесса или его поддержки (сохранения) в нужном направлении. Диффузия нововведения - это распространение уже где-то освоенной (воспринятой) и используемой инновации в иной сфере или на новых аппликационных местах. Таким образом, инновация в самом общем понимании означает целесообразное изменение в направлении к требуемому состоянию, проходит как минимум три фазы: инвенцию, реализацию инвенции и превращение ее в инновацию, диффузию инновации.

Инновации, вне зависимости от их формального определения, следует рассматривать как процессы, пронизывающие научно-техническую, маркетинговую, предпринимательскую деятельность, направленную на удовлетворение конкретных общественных потребностей. В этой связи под инновационной политикой следует понимать создание объективно необходимых условий для непрерывного развития нового знания, обеспечивающего разработку новых технологий и производств.

2.2. Теоретически обоснована необходимость исследования свойств инновационных процессов в сфере действия объективных законов развития материального мира. Общемировые процессы развития, к которым относятся и инновационные процессы (ИП), характеризуются рядом свойств. К ним относятся: стохастическая изменчивость, наследственность, отбор, гомеостазис, т.е. стрем-

ление к стабильности и самосохранению. Изучение указанных свойств позволяет глубже проникнуть в сущность адаптационного и бифуркационного (порогового) механизма их отбора. К числу обших, присущих инновационным процессам свойств, прежде всего следует отнести изменчивость, противоречивость, возможность сокращения преемственности, адаптации к условиям внешней среды, многообразие и разнообразие организационных форм и самих ИП, их усложнение, интегративный характер.

В диссертационной работе приведена классификация сравнительных характеристик ИП, которая позволяет определить наиболее существенные их отличия от стабильных процессов. Выделение свойств адаптации и бифуркации позволяет не только по-новому интерпретировать ИП, но и более наглядно сформулировать принцип дивергенции – расхождения или размножения новых форм и организаций. Однако, наряду с ростом разнообразия (дивергенции), происходят и процессы интегративного характера. Указанные тенденции, затрагивая ИП, проявляются в возникновении научно-технических, научно-промышленных парков, технополисов, транснациональных корпораций, которые ставят под сомнение многие традиционные представления о структуре рыночной экономики, возможностях планирования, национальных организациях, суверенитете и роли государства.

К числу главных особенных свойств ИП следует отнести: потерю идей (мыслей), накопление затрат, жизненный цикл изделия. (Предложенные свойства отражены на рис. 1, 2, 3).

Управление ИП сталкивается с неустойчивыми как положительными, так отрицательными параметрами и эффектами. Непредсказуемые, стохастические ситуации всегда связаны с риском и, как следствие, с необходимостью управления им. Учитывая многообразие и разнообразие организационных форм ИП, видов и подвидов научно-технических новшеств, для управления ими изучены применяемые способы и предложена их классификация.

2.3. Обоснована необходимость принципиально различных подходов к управлению ИП на разных фазах их развития. Как известно, механистический подход к управлению основывается на формальной организованности, а органический – на максимальной активизации человеческого потенциала. Как показал анализ, различные фазы развития ИП требуют принципиально неодинакового под-

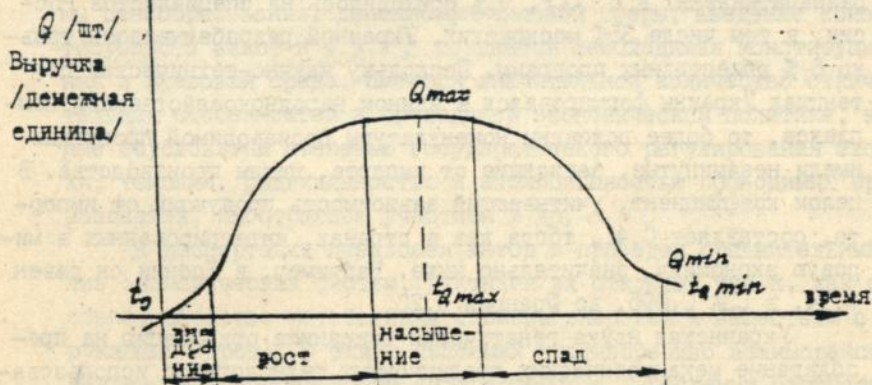
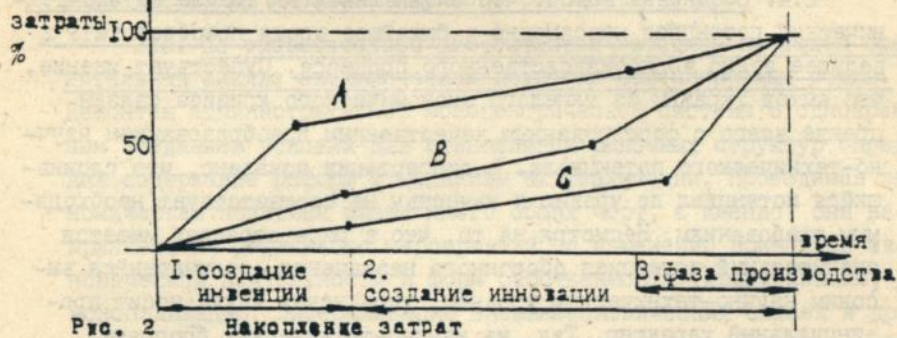
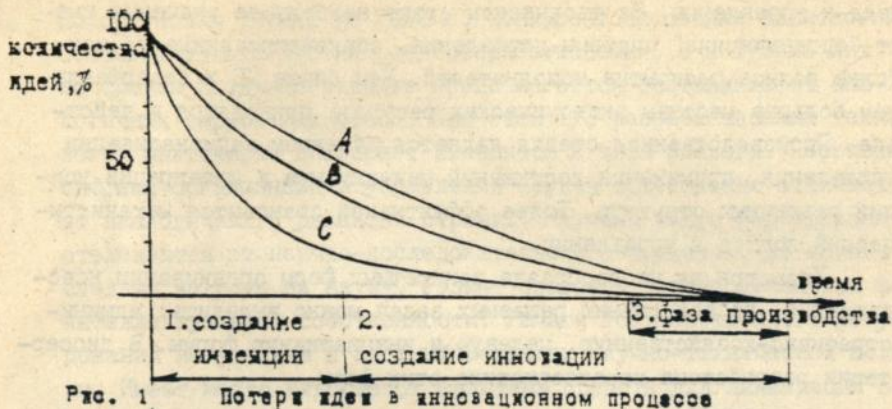


Рис. 3 Жизненный цикл изделия

хода к управлению. На творческом этапе наибольшее значение имеют "органические" системы управления, сориентированные на наиболее полное раскрытие исполнителей. Чем ближе ИП к завершению, тем большие массивы экономических ресурсов приводятся в действие. Производственная стадия является объектом рационализации управления, применения достижений менеджмента в интеграции усилий различных структур. Более эффективной становится механистический подход к управлению.

Несмотря на многообразие конкретных форм организации нововведений, по содержанию решаемых задач можно выделить: административно-хозяйственную, целевую и инициативную формы. В диссертации разработана характеристика этих форм.

2.4. Обоснован вывод, что сложившийся в Украине научно-технический потенциал невозможно в ближайшее время преобразовать в ведущее звено воспроизводственного процесса. Существует мнение, что выход Украины из тяжелого экономического кризиса связан прежде всего с форсированным качественным преобразованием научно-технического потенциала. В диссертации показано, что сложившийся потенциал по уровню и качеству не соответствует необходимым требованиям. Несмотря на то, что в ряде отраслей имеется значительный потенциал оборонного назначения, отличающийся высоким научно-техническим уровнем, украинская наука носит провинциальный характер. Так, из научно-технических программ, разрабатываемых в б.СССР, 91% приходилось на специалистов России, в том числе 36% московских. Украиной разрабатывалось только 6 % общесоюзных программ. Поскольку научно-технический потенциал Украины формировался в едином народнохозяйственном комплексе, то более половины номенклатуры производимой продукции имели незамкнутые, зависящие от импорта, циклы производства. В целом коэффициент, учитывающий зависимость продукции от импорта, составляет 0,41, тогда как в странах, интегрированных в мировую экономику, значительно ниже. Например, в Японии он равен 0,14, в США 0,095, во Франции 0,20.

Украинская наука генетически сохранила ориентацию на преобладание механистических традиционных технологий с использованием в них ведущих компонентов - материальных и трудовых ресурсов. Не следует возлагать надежды, что в обозримом будущем украинская наука сможет войти в мировое научное разделение труда.

По прогнозам ученых до 2000 г. конкурентоспособные технологии составят только 1/5 из всех разрабатываемых, а в 1/3 из них по срокам создания заранее предполагается отставание от аналогичных зарубежных работ. При этом 1/3 разрабатываемых технологий фактически повторяет имеющиеся в мире аналоги. Перешедшая система организации и управления наукой существенно отличается от аналогичных в развитых странах. Научные кадры форсированно отвлекаются от научно-исследовательского процесса. До минимума сведены затраты на науку. Размыт правовой статус различных форм интеллектуальной собственности. Рычаги государственного регулирования не увязаны в сложный механизм научно-технической политики. Имеет место недостаток валютных средств для ликвидации отрыва ученых от мирового научного сообщества и др.

2.5. По разработанной диссертантом методике проведен сравнительный анализ экономической политики реформируемых стран. Демонтаж административной моноцентрической системы с одновременным созданием условий для становления рыночных структур определил содержание реформ и механизм их реализации. Проводимая экономическая политика имеет много общих черт, а именно: она направлена на реализацию мероприятий по изменению принципов экономической деятельности и форм собственности (приватизацию, демонаполизацию, либерализацию внешнеэкономических связей и др.); видоизменился инструментарий экономической деятельности (реформы ценообразования, денежно-финансовой сферы, введение конвертируемости валют и т.д.); создается необходимая конституционная и правовая среда. Имеется значительное количество отличительных особенностей в проводимой экономической политике, которые обусловлены степенью государственного регулирования экономики, темпами, радикальностью и эволюционностью проводимых преобразований, иностранном участии и др.

В диссертации предложен метод и проведен сравнительный анализ экономических систем, учитывая их открытый тип и, как следствие, свойство метаболизма (обмена энергией и веществом с окружающим миром). В таких системах противоречиво взаимодействуют тенденции к стабильности, нуждающейся в укреплении отрицательных обратных связей, и тенденции поиска новых, более рациональных способов использования внешних источников энергии и вещества, требующих формирования положительных обратных связей и ог-

раничения стабильности. Соискателем использованы парные признаки, характеризующие полюсы ряда качественных осей, поддержанные действием объективных законов. Каждая страна обретает свои координаты, размещаясь по оси на условной шкале, началом и концом (полюсами) которых служат соответствующие признаки.

Парность признаков позволяет сравнить страны по их "близости" к тому или иному "полюсу" - крайнему качественному признаку: "рыночному" или "административному", а также выявить разнообразие организационных форм экономических преобразований (рис. 4, 5, 6, 7).

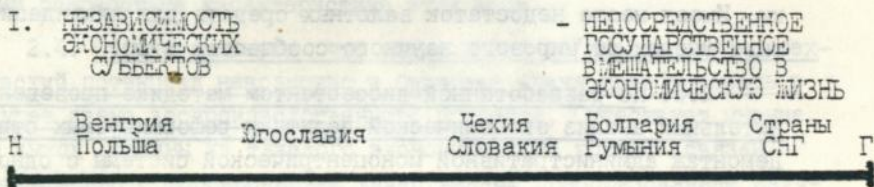


Рис. 4. Шкала развития независимого предпринимательства

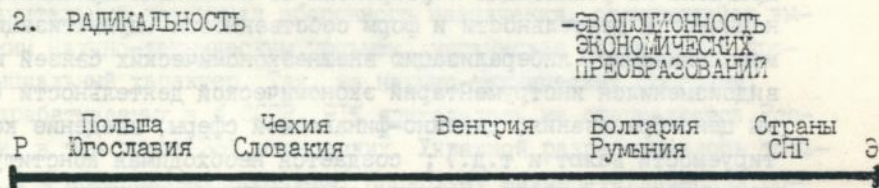


Рис. 5. Шкала подходов к реформированию экономики

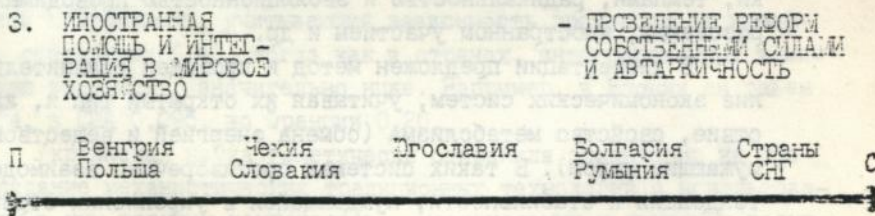


Рис. 6. Шкала объемов и характера получаемой помощи

созрела принципиально иная форма организации инновационной деятельности - инициативная.

2.7. Сформулирована концепция национальной инновационной способности, которая характеризует возможность нашей распространять в масштабе экономики и других сфер общественной деятельности новые технологии и продукты. В исследовании доказано, что инновационную способность (см. например *THE RACE FOR NEW FRONTIER, WASH, 1984*) не следует отождествлять с количеством новейших технологий, по которым страна является лидером. Инновационная способность - это структурная характеристика организации общественной жизни в стране, которая охватывает не только экономику, но и демографию, науку, культуру, образование, экологию, право, мораль, военную сферу, медицину.

Наука воздействует на общество посредством новых достижений. Однако их использование непосредственно не зависит от массы научной продукции и ее новизны. Не случайно отрасли с высокими технологиями в развитых странах не могут обеспечить достаточную занятость. Вместе с тем низкая технология системного, целенаправленного и управляемого предпринимательства как раз может справиться с этой задачей.

Предпринимательское управление можно рассматривать в качестве "новой технологии", поскольку в отличие от стабильных и малоподвижных государственных структур (организаций, институтов, производства), оно считает происходящие изменения нормальными и благоприятными. Как правило, предприниматели самостоятельно не генерируют изменения, а отыскивают их и используют в качестве источника достижения успеха. Такой подход позволяет проявиться заключительной фазе инновационного процесса - диффузии - в результате освоения и распространения новшества. Именно поэтому П. Друкер отмечает: "Менеджеры должны преобразовать общественные потребности в прибыльный бизнес. Это и есть нововведение" (см. *DRUCKER P. MANAGEMENT: TASK, RESPONSIBILITIES, PRACTICES. L., 1974*).

Из известных в мировой практике форм организации ИП (административно-хозяйственной, программно-целевой, кооперативно-целевой, инициативной) для формирования рыночной экономики наиболее эффективными следует считать целевые и инициативные. Они способны уже сейчас привлечь свободные средства под инвес-

тиционные контракты и программы для удовлетворения новых общественных потребностей.

2.8. Разработана концепция и смоделирована деятельность Бизнес-инновационного центра (БИЦ). Программа деятельности БИЦ разработана на основе использования мирового опыта в управлении нововведениями, а также анализа экономики Украины и Харьковско-го региона. Как показали исследования, практически только на региональном уровне может формироваться инициативная форма поддержки инновационной деятельности. Деятельность БИЦ представлена в виде модели, связывающей участников и посредников ИП. Их роль в модели показана в виде разработанной схемы, отражающей взаимопересечение секторов (рис. 8).

БИЦ, с одной стороны, позволяет изыскивать источники финансирования для внедрения новшеств, а с другой, - способствует разработчику обрести самостоятельность в его деятельности. Заказчики делегируют БИЦ права посредника в объединении участников и "поспособников" инновационной деятельности, а также проводить ее независимо от изменяющихся приоритетов и ассигнований правительства.

Как свидетельствует мировой опыт, подобные инновационные структуры создаются в форме товариществ с ограниченной ответственностью.

БИЦ преследует следующие цели: обеспечить рыночную стабилизацию и развитие Харьковского региона; оказание финансовой, правовой, организационно-технической поддержки инновационному предпринимательству, в том числе с долей риска; оказание предпринимателям консультационных, патентных, посреднических, информационных, лизинговых, франчайзных и др. услуг; организация и развитие международного научно-технического сотрудничества; получение прибыли от своей деятельности.

В диссертации определен предмет деятельности БИЦ, система организации работ по его созданию и функционированию, соответствующие расходы.

2.9. Использован метод "SPIN-OFF" для реструктуризации национального научного центра НИИ ХФТИ. С использованием метода "SPIN-OFF" представляется возможным в известной мере сбалансировать фундаментальные, прикладные и поисковые исследования, а также разработки, обеспечивающие получение более

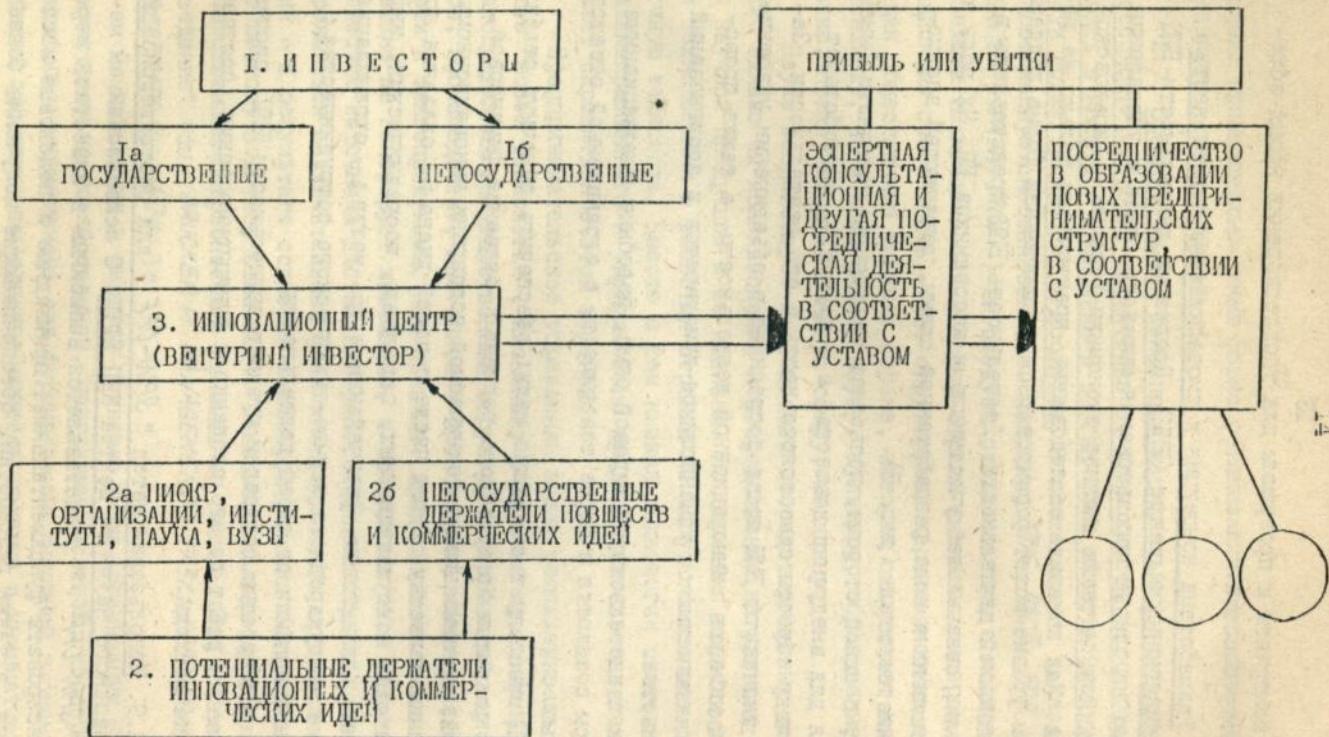


Рис. 8. Институциональная структура инновационной деятельности

прагматических результатов. В диссертации обосновано создание новой, предпринимательской структуры для управления процессами создания научно-технических исследований, разработок и т.д. Для этого из множества направлений деятельности ННЦ выбраны исследования, которые способны к саморазвитию (так называемые "ядра" "SPIN-OFF"). В области физики для развития первого ядра диссертантом рекомендуется сохранить научно-технический потенциал, полученный фундаментальными и прикладными разработками в области материаловедения, ядерной физики и физики плазмы (рис.9). При этом собственно предпринимательская часть проекта реализуется за счет функционирования базового центра критических технологий (БЦКТ "ОРТЕР"). Сбообщенная цель его деятельности - способствовать достижению экономического суверенитета, обеспечить национальную безопасность государства за счет анализа и отбора перспективных технологий в приоритетных отраслях народного хозяйства, ограничить использование потенциально опасных технологий для населения и окружающей среды.

На базе возможного освоения и коммерциализации ряда технологий возникнут научно-производственные частные, государственные и совместные фирмы. БЦКТ "ОРТЕР" обеспечит финансовую, правовую, организационно-техническую поддержку инновационному предпринимательству. Таким образом, в этом блоке структурной модели реализуются перспективные направления НИСКР с точки зрения национальных интересов Украины, обеспечивается принцип организационного плюрализма, развиваются и доходят до потребителя инновации, порождается творческая конкуренция. ННЦ ФХТИ превращается в федерацию институтов, в результате чего его подразделения становятся юридическими лицами.

2.10. Предложены методы оценки целесообразности инвестиций с рисками. В инновационной модели БИЦ ключевая роль отводится венчурным инвесторам. Их основная цель - быстрая реализация прибыли от вложений в инновационный бизнес посредством операций на фондовой бирже. На Украине, в том числе в Харьковском регионе, пока отсутствует развитая рыночная инфраструктура. Для оценки коммерческих предложений и привлечения инвесторов в прибыльный бизнес можно использовать критерий чистой приведенной стоимости (ЧПС) и показатель стоимости (СВ). Рискоинвесторы, оценивая фирму или частное лицо, предложат свои сред-

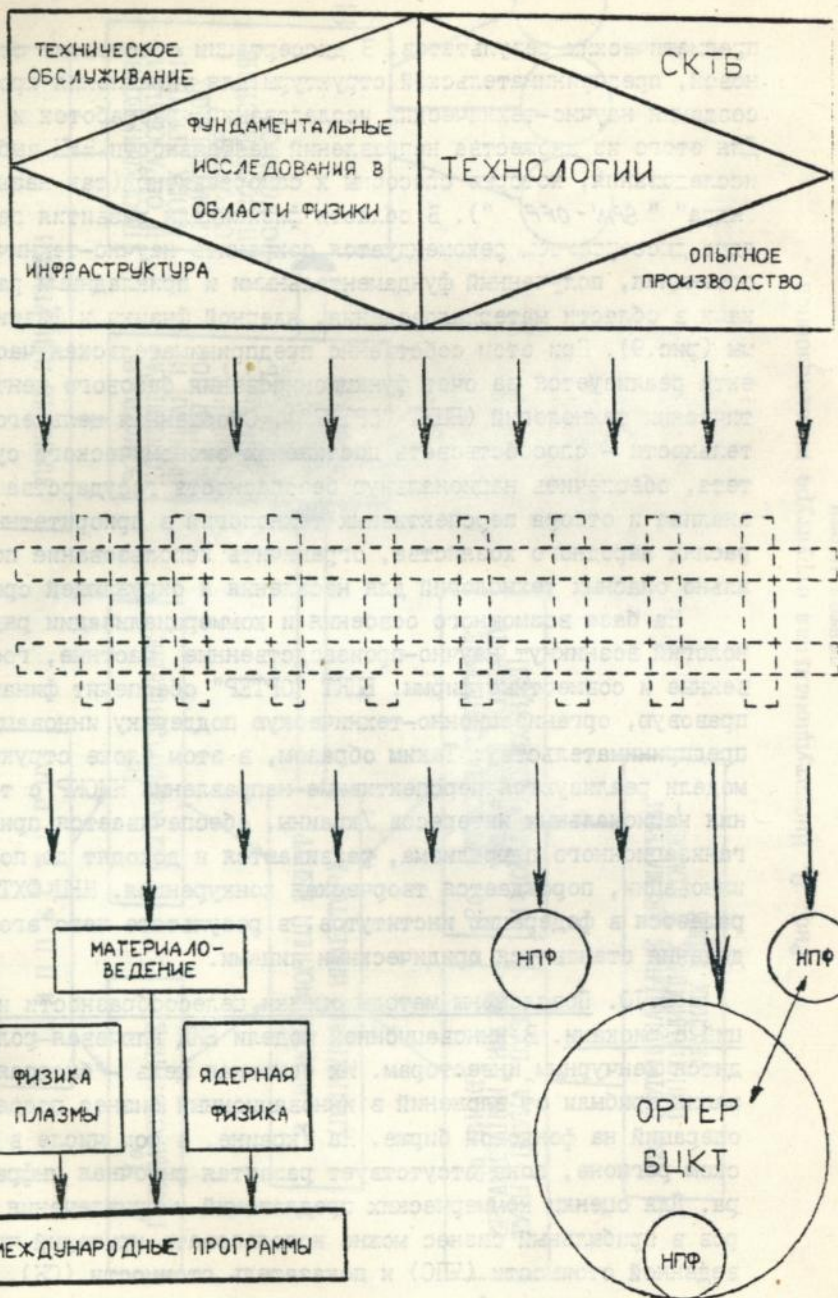


Рис. 9. Реструктуризация ИИЦ ХИТИ методом "SPIN-OFF"

ства лишь в случае, если им выплатят необходимую ставку дохода. В разработанной методике расчета рискокапитала в качестве показателей, оценивающих целесообразность инвестиций с риском, использованы:

1. Внутренняя ставка дохода (или ставки прибыльности) ВСД.

$$\text{ВСД} = \text{ПИ} / \text{ЧД}, \quad (1)$$

где ПИ – первоначальные инвестиции;

ЧД – чистый доход, т.е. прибыль за вычетом налогов и платежей;

ВСД – общепринятый показатель оценки целесообразности инвестиций, он же является ставкой дисконта, по которой сегодняшняя стоимость будущего чистого дохода равна первоначальным инвестициям.

2. Критерий чистой приведенной стоимости (ЧПС), оценивающий проекты с риском. Будущие денежные доходы (ЧД) проекта могут неожиданно упасть или возрасти. Ставки, под которые инвестируются будущие денежные доходы, могут измениться. Существует множество других причин, которые отрицательно сказываются на ожидаемых доходах: утрата позиций на рынке, повышение издержек, новые экологические требования, возрастающая стоимость финансирования и др. С учетом риска возникает задача выбрать лучшие коммерческие предложения, хотя все они связаны с неопределенностью. В рыночной экономике степень риска и прибыльности капитала тесно связаны. Прибыльность инвестиций – это сегодняшняя или приведенная стоимость будущего дохода ЧД за вычетом затрат на инвестиции ПИ.

$$\text{ЧПС} = \text{ЧД} - \text{ПИ} \quad (2)$$

Если ЧД > ПИ, проект целесообразно реализовать, при ЧД < ПИ, проект отклоняется, так как инвестор может потерять вложенные средства.

Приведенная стоимость возможного дохода определяется двумя способами: с использованием общепринятой формулы или с помощью таблиц приведенной стоимости. Приведенная стоимость определяется по формуле

$$PV = FV / (1 + R)^N \quad (3)$$

где PV – приведенная стоимость будущего дохода ;
 FV – будущий доход ;
 R – процент или дисконтная ставка ;
 N – временной период.

Диссертантом использованы соответствующие таблицы, поэтому приняты следующие обозначения:

$$ПЧД = ЧД \cdot PV/F \quad \text{или} \quad ПЧД = ЧД \cdot PV/FA \quad (4, 5)$$

где PV/F или PV/FA соответственно, значения процентного фактора введенной стоимости аннуитета.

3. Стоимость капитала СК представляет собой необходимую ставку дохода, которую фирма должна выплачивать для привлечения капиталов, и служит ориентиром для оценки прибыльности разных инвестиций. Она устанавливается в зависимости от рыночной ситуации, данных баланса фирмы, степени риска проекта, финансовой ситуации (см. рис. 10).

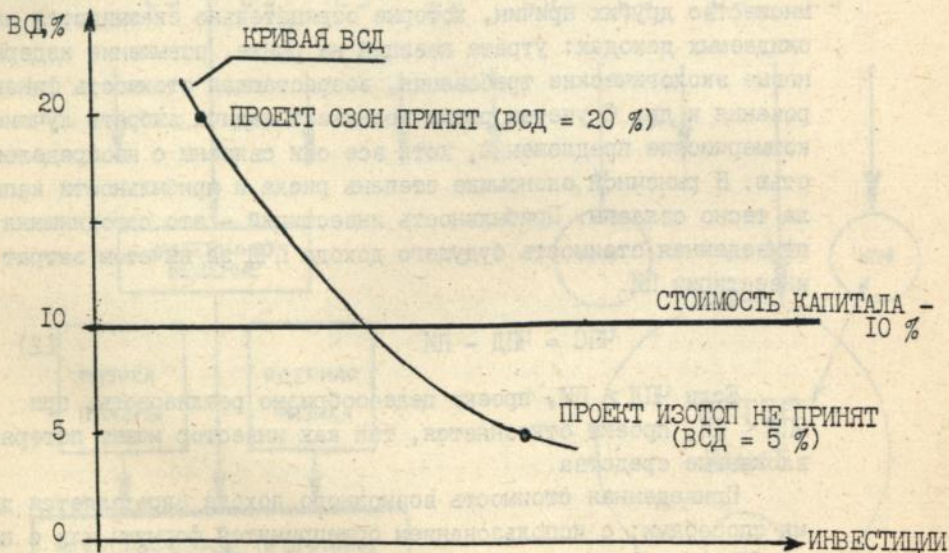


Рис. 10. Результаты использования показателя стоимости капитала (СК) для сравнения прибыльности проектов

В диссертации проведено технико-экономическое обоснование инвестиционных проектов в структуре бизнес-плана, оценена их прибыльность.

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

3.1. Шунявцова С., Андреева В.Н. Экономико-организационные аспекты управления конверсией в регионе. Об. докл. Украинской научно-практической конференции "Проблемы экономики и труда". - Хмельницкий, 1993. - С. 66-68.

3.2. Шунявцова С., Андреева В.Н. Конверсия и структурные изменения в экономике. Деп. статья в ГНТБ Украины. - Киев, Ук 93.

3.3. Шунявцова С., Андреева В.Н. Некоторые подходы к реализации проблем конверсии. Тез. докл. Украинской науч.-практ. конф. - Харьков, 1993. - С.36-39.

3.4. Шунявцова С. Опыт создания научно-технических парков в Словакии. Тез. докл. международной науч.-практ. конф. "Проблемы создания специальных (свободных) экономических зон в Харькове". - Харьков, 1993. - С.29.

3.5. Шунявцова С., Андреева В.Н. Место ориентированных программ в становлении технопарков Харьковского региона. Тез. докл. международной науч.-практ. конф. "Проблемы создания специальных (свободных) экономических зон в Харькове". - Харьков, 1993. - С.79-80.

3.6. Шунявцова С. Место жизненных циклов в экономических процессах. Тез. докл. Украинской науч.-практ. конференции. - Харьков, 1993. - С.127.

3.7. Шунявцова С., Андреева В.Н., Сивый Э.В. Жизненный цикл инновации. Деп. статья в ГНТБ Украины. - Киев, Ук 94.

3.8. Шунявцова С. Бизнес-инновационные структуры Словакии. Тез. докл. научно-деловой международной конф. "Технокрай-Конверсия-93". - Харьков, 1993. - С.43-45.

3.9. Шунявцова С. Развитие инновационного предпринимательства в Словакии. Украинский деловой еженедельник "БИЗНЕСИНФОРМ" № 40-41. - Харьков, 1994. - С.32-34.

Шуньяцова С. Управление инновационными процессами.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.06.02 - "Менеджмент".

Харьковский государственный экономический университет,
Харьков, 1995.

Рассматриваются проблема функционирования инновационных процессов (ИП) и три их фазы: инвенция, ее реализация и превращение в инновацию, диффузия инновации, а также два класса механизмов отбора: адаптационный и бифуркационный, определяющие качество развития ИП. Проведена схема обобщенной модели ИП. Анализируются проблема формирования научно-технического потенциала Украины и национальной инновационной способности.

Shunyatsova Sonya Management of innovation processes.

The thesis is presented for a candidate degree /economics/ 08.06.02.
"Management".

Kharkov State Economic University, Ukraine, 1995

The problem of functioning of innovation processes /IP/ and their three phases: invention, its realisation and conversation into innovation, and also two types of selection mechanisms, which specify quality of IP development, are considered. A scheme of the general IP model is given. Problems of formation of scientific-technical potential of Ukraine and national innovation capability are analysed.

Ключевые слова: инвенция, инновация, диффузия, инкубаторные программы, научно-технический парк, бизнес-инновационный центр, инновационный менеджмент.

Sonya Shunyatsova

ШУНЯВЦОВА СОНЯ

Управление инновационными процессами

Специальность 08.06.02 - "Менеджмент"

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ответственный за выпуск
д.э.н., профессор

Сивый

В.Б.Сивый

Подписано в печать 30.04.95 . Формат 60x84 1/16.

Бумага типографская. Объем 1,0 п.л. Тираж 100 экз.

Заказ № 175 Бесплатно

Шахтерская городская типография. 343720, Донецкая обл.

г. Шахтерск, ул. Кирова, 34

448856

AB 32.345