

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

На правах рукописи

БРЮХОВЕЦКАЯ Наталья Ефимовна

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ
УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ
РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ (на примере ТЭК Украины)

Специальность 08.08.01. "Экономика предприятий и
форм хозяйствования"

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк-1995



00778120 (P)

Робота виконана в виді *розробки*.
Дисертація підготовлена в Інституті економіки промисловості
ти НАН України.

Научний керівитель — доктор економічних наук, професор
Прокопенко Николай Дмитрієвич

Офіційні опоненти: доктор економічних наук,
старший научний співробітник
Булев Іван Петрович,

кандидат економічних наук
Василенко Валерій Николаєвич

Ведущая організація — Донецький державний університет
Міністерства освіти України

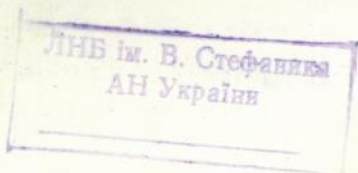
Захита состоится *22 июня* 1995 г. в *10* часов на за-
седании специализированного совета К 06.06.02 в Институте экономи-
ки промышленности НАН Украины по адресу: 340046, Донецк-46, ул.
Университетская, 77.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института эконо-
мики промышленности НАН Украины.

Автореферат разослан *18 мая* 1995 г.

Ученый секретарь
специализированного
ученого совета

Кузьменко Л. М.



AB-32.414

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

1.1. Актуальность темы исследования. Провозглашение и практическая реализация перехода народного хозяйства к рыночным отношениям без научного обоснования путей и сроков этого перехода привели к серьезным отрицательным последствиям: потере управляемости экономики, спаду производства, гиперинфляции, снижению уровня жизни подавляющей части народа, глубоким политическим и экономическим потрясениям. Предоставление предприятиям хозяйственной самостоятельности в сочетании с отменой государственного контроля за распределением и использованием доходов явились причиной значительного снижения доли отчислений, направляемых на поддержание и развитие производства.

Сложившаяся ситуация требует существенной корректировки экономической политики, проводимой правительством, и разработки механизма хозяйствования, который бы учитывал изменения в организации и управлении производством, связанные с переходом к рыночным отношениям, а также стимулировал обновление техники и технологии, увеличение объемов производства конкурентоспособной продукции, использование резервов, эффективное использование имеющегося материального, интеллектуального, трудового потенциала, независимо от форм собственности.

Формирование в Украине смешанной экономики связано с периодом относительно длительного сосуществования различных форм собственности на средства производства, поэтому решение экономических и социальных задач, обновление и совершенствование структуры производства могут быть достигнуты путем формирования хозяйственного механизма, адекватного складывающимся отношениям, наличию различных форм собственности. В условиях смешанной экономики такой механизм должен предусматривать сочетание методов государственного ре-

гулирования и способов учета влияния факторов рыночных отношений. Решение этой проблемы особенно важно для базовых отраслей промышленности, являющихся основой обеспечения экономической безопасности государства.

Важнейшей составляющей хозяйственного механизма является экономический механизм регулирования уровня производства, приоритетность отдельных показателей которого (объем производства, номенклатура, ассортимент, качество выпускаемой продукции и др.) изменяется в различных ситуациях под влиянием политических, экономических, социальных и природных факторов.

1.2. Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является развитие методических положений и разработка практических рекомендаций по совершенствованию экономического механизма регулирования уровня производства предприятия в условиях смешанной экономики.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих основных задач:

исследовать теоретические основы формирования экономического механизма регулирования уровня производства в условиях рыночных отношений и определить основу построения социально-ориентированной рыночной экономики;

исследовать возможность участия государства в процессе регулирования отдельных показателей уровня производства предприятия (объема производства, номенклатуры, ассортимента, качества продукции);

определить основные составные части экономического механизма регулирования уровня производства предприятия;

рассмотреть возможности и пути использования ситуационного анализа деятельности предприятий;

сформулировать методические положения по проведению пред-

приятиями маркетинговых исследований:

осуществить анализ современного состояния топливно-энергетического комплекса Украины и исследовать основные направления изменения форм собственности в угольной промышленности;

обосновать экономическую и экологическую целесообразность и разработать методические рекомендации по формированию организационно-экономических структур "Шахта - обогатительная фабрика - тепловая электростанция".

1.3. Предмет и объект исследования. Предметом исследования диссертационной работы явились методологические и организационные основы регулирования уровня производства, организационно-экономические отношения между предприятиями топливно-энергетического комплекса, возникающие при выполнении ими своих функций. Объектом исследования выбраны предприятия ТЭК и других отраслей промышленности.

1.4. Методология исследования. Теоретической и методологической основой проведенного исследования явились положения экономической теории, работы ученых-экономистов, законодательные акты, решения правительства Украины, методические разработки по вопросам регулирования уровня производства. В процессе исследования применялись общенаучные методы анализа, синтеза, выборочного наблюдения. Решение проблемы регулирования производства осуществлялось с помощью метода научных абстракций, системного метода, ситуационного анализа, маркетинга.

Источники информации - отраслевые нормативно-правовые документы, научно-исследовательские отчеты институтов, материалы первичного учета и статистической отчетности предприятий ТЭК, результаты авторских исследований.

1.5. Научная новизна работы. В диссертации на основании изучения и обобщения научных разработок отечественных и зарубежных

исследователей, анализа современного опыта управления экономическими процессами в отраслях и на предприятиях топливно-энергетического комплекса Украины разработаны научно-методические положения и практические рекомендации по формированию экономического механизма регулирования уровня производства предприятия (объединения, производственного комплекса) в условиях функционирования смешанной экономики. Научная новизна выполненного исследования заключается в следующем:

сформулирован вывод о том, что в основу стратегии построения социально-ориентированной рыночной экономики должна быть положена идея взаимодействия планово-централизованной и рыночной систем. Все рациональные и эффективные методы хозяйствования, присущие плановой системе, должны быть использованы для управления экономикой с учетом современного восприятия общественного развития. Эффективная, непрерывно развивающаяся экономика может функционировать на основе интегрированной системы управления, использующей плановые (общегосударственные, региональные, внутрихозяйственные) и рыночные регуляторы;

обоснован методический подход к формированию нового способа хозяйствования, который должен учитывать способность экономической системы самоорганизовываться, предусматривать конкуренцию товаропроизводителей, развитие предпринимательской активности трудовых коллективов и отдельных личностей, предоставить экономическую свободу основной ячейке народного хозяйства - предприятию;

теоретически обоснована объективная необходимость участия государства в установлении отдельных показателей, характеризующих уровень производства (объем производства, номенклатуру, ассортимент, качество продукции);

определены основные составляющие экономического механизма регулирования уровня производства предприятия (объединения, произво-

дственного комплекса) в современных условиях: ситуационный анализ, маркетинговые исследования, изменение форм собственности, структурная перестройка производства;

разработаны методические рекомендации по использованию системы ситуационного анализа экономического положения предприятия, включающие в себя оценку финансового положения, выявление главных проблем предприятия и наличия стратегии деятельности; источники выживания и развития; варианты приспособления к требованиям рынка; возможность и необходимость государственного воздействия на деятельность предприятия;

сформулированы методические положения по проведению маркетинговых исследований, состоящих из анализа рынков, выпускаемой продукции предприятия, характеристики покупателей, конкурентов, кадров; постановку целей, программы и организации маркетинга; учет ценовой политики предприятия и влияния внешней экономической среды;

обоснованы основные направления изменения форм собственности в топливно-энергетическом комплексе страны с учетом того, что в обозримой перспективе угольная промышленность остается основной сырьевой базой энергетики;

обоснована экономическая и экологическая целесообразность и разработаны методические рекомендации по формированию организационно-экономических структур "Шахта - обогатительная фабрика - тепловая электростанция", определены методические подходы к формированию экономических отношений между субъектами комплекса, а также система показателей результатов их хозяйственной деятельности.

1.6. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в разработке методических положений по формированию механизма регулирования уровней производства предприятий топливно-энергетического комплекса, позволяющего обеспечить эффекти-

вное его функционирование. Разработанные рекомендации взаимовязанного развития производства и потребления угольной продукции в рамках организационно-экономической структуры "Шахта - обогатительная фабрика - тепловая электростанция" позволят наиболее рационально использовать добываемый уголь и обеспечить наибольшую прибыль всем участникам комплекса. Разработка мероприятий по результатам оценки влияния качества топлива на экономические показатели работы тепловых электростанций послужит стабилизации их работы, повышению эффективности использования топлива, уменьшению выбросов вредных веществ в атмосферу.

1.7. Апробация и внедрение результатов работы. Основные положения диссертации докладывались на республиканских и региональных научно-практических конференциях. Защищаемые положения нашли отражение в статьях, научных докладах. С участием автора подготовлены научные доклады: "Использование ситуационного анализа при определении уровня производства предприятия", "Методические подходы к разработке концепции разгосударствления и приватизации предприятий угольной промышленности", "Особенности и проблемы осуществления приватизации и корпоратизации в угольной промышленности", "Обоснование экономической эффективности вариантов топливоснабжения ТЭС Украины" (направлены в Минэкономики, Минстатистики, Минуглепром и Минэнерго Украины).

Методические положения, система показателей и механизм взаимовязанного развития производства и потребления угольной продукции включены в государственную программу "Разработать технологии, оборудование и проекты развития топливно-энергетического комплекса страны на базе технологических блоков "Шахта - ТЭС".

Методические рекомендации по обоснованию целесообразности повышения качества угля для тепловых электростанций и строительства новых и реконструкции действующих обогатительных фабрик в До-

нецком бассейне включены в проект "Схемы развития и размещения угольной промышленности Украины на период до 2015 года".

1.8. Публикации. По результатам выполненных исследований опубликовано 11 научных работ объемом 7,3 п. л., из которых автору принадлежат 4,7 п. л.

1.9. Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, заключения, трех глав, списка использованной литературы. Объем текста насчитывает 154 машинописных страницы, 16 рисунков, 7 таблиц.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

В диссертации защищаются новые научно-методические положения и практические рекомендации по формированию экономического механизма регулирования уровня производства на примере топливно-энергетического комплекса Украины.

2.1. Выживание предприятий в современных условиях и их эффективное развитие достигается благодаря сочетанию методов государственного и рыночного воздействия на деятельность хозяйствующих субъектов.

Анализ современного общественного развития позволяет сделать вывод о том, что процессы, имеющие место в Украине, странах СНГ, Восточной Европы не могут быть объяснены с позиций существующих теорий. Социально-экономическая система Украины не лишена противоречий, происходит процесс коренного обновления всей общественной жизни. Все более углубляющийся кризис экономики сопровождается гиперинфляцией, отсутствием инвестиций. Решить проблему оживления и развития производства можно на основе смешанной экономики, позволяющей развиваться различным формам собственности. Противопоставление рынка и государственного регулирования неправомерно. Рынок в

большей или меньшей мере везде регулируется государством. Эффективная, непрерывно развивающаяся экономика может быть создана лишь на основе интегрированной системы управления, использующей плановые и рыночные регуляторы.

2.2. Использование системного метода в качестве теоретической основы регулирования уровня производства позволило сделать вывод о том, что новый способ хозяйствования должен быть основан на способности экономической системы самоорганизовываться, предусматривать конкуренцию товаропроизводителей, развитие предпринимательской активности трудовых коллективов и отдельных личностей.

На современном этапе развития экономической науки актуальным является поиск новых форм и методов деятельности промышленных предприятий, углубление методологии принятия управленческих решений в условиях перехода к рынку на основе изучения общественных потребностей, потребительского спроса. Достижение эффективного функционирования предприятий возможно на основе более глубокого познания объективной реальности, сущности реальных экономических процессов и механизма действия экономических законов, осмысления взаимосвязей, факторов, свойств, условий, возникающих в процессе перехода к социально ориентированной рыночной экономике.

Все вещи, явления, процессы следует рассматривать как открытые системы, элементы которых находятся в определенной взаимосвязи и взаимозависимости, и сами системы взаимодействуют с внешней средой. Система обладает внутренними источниками развития и организации, возможностью приходить в состояние, которое внутренне ей присуще, поэтому формирование экономического механизма регулирования уровня производства предприятия должно учитывать эти особенности.

2.3. В современных условиях формирование экономического механизма регулирования уровня производства должно быть основано на использовании ситуационного управления и ситуационного анализа,

маркетинга, изменении форм собственности, структурной перестройке производства.

Анализ экономического развития показал, что недоучет конкретных условий в практической деятельности приводит к непредсказуемым последствиям. В этих условиях выживут и будут развиваться те предприятия, которые способны оценивать реальную ситуацию и разрабатывать приемлемую для данных обстоятельств стратегию развития.

В условиях формирования рыночных отношений в Украине все большее применение находит маркетинг как концепция деятельности и как система управления предприятием. Объясняется это тем, что решение многих перспективных и оперативных задач предприятия невозможно без проведения исследований рынка, планирования маркетинга, подчинения производителей потребностям потребителей.

Одним из способов оздоровления экономики Украины может стать приватизация предприятий, направленная на повышение эффективности использования ресурсов, всего имеющегося потенциала, создание условий для активного инвестиционного процесса.

Этой цели служат изменения в структурной перестройке производства. Эффективным способом организации производства в топливно-энергетическом комплексе должно стать формирование организационно-экономических структур типа "Шахта - обогатительная фабрика - тепловая электростанция (ТЭС)".

2.4. Отказ от централизованного планирования и ослабление государственного контроля за производством и распределением продукции в Украине привело ко многим отрицательным последствиям в экономике, в общественной жизни. Для восстановления управляемости экономики необходима обоснованная государственная экономическая политика.

Хозяйственный механизм, основанный на свободной конкуренции, порождает ряд проблем и противоречий. В этих условиях деятельность

государства должна сводиться к обеспечению стабильности общественного воспроизводства, предотвращению кризисов, ликвидации инфляции, стимулированию экономического роста. Система государственного воздействия на экономику должна базироваться на использовании бюджетно-налоговых, кредитно-денежных, административных средств. Особое значение должна иметь политика государства в государственном секторе экономики. Одной из важнейших функций управления должно стать создание правовой базы, обеспечение защиты конкуренции. Используя бюджетно-налоговые средства (государственные расходы, налоги, субсидии, субвенции и др.), государство должно стимулировать увеличение объемов производства, содействовать удовлетворению общественных потребностей, увеличивать платежеспособный спрос населения.

2. 5. Экономический механизм регулирования уровня производства в условиях рыночных отношений предусматривает использование на практике теории ситуационного управления и ситуационного анализа.

Выполненные в диссертационной работе исследования показали, что в современных условиях ситуационный анализ экономического положения предприятия целесообразно проводить по схеме: оценка финансового положения, выявление главных проблем предприятия, источников выживания и развития, вариантов приспособления к требованиям рынка; анализ организационной структуры предприятия, ценообразования, заработной платы; оценка влияния системы государственного регулирования; анализ налаживания хозяйственных связей предприятия, ассортимента выпускаемой продукции; возможности снижения производственных расходов.

Анализ работы предприятий показывает, что главное, на что сейчас ориентируются предприятия - это максимум прибыли и минимум издержек. На отдельных предприятиях уже сейчас номенклатура выпускаемых изделий определяется с учетом спроса на них таким образом,

чтобы был соблюден принцип максимальной загрузки оборудования и полной занятости работников.

В довольно сложном и противоречивом положении оказываются предприятия в условиях высокого уровня инфляции. Казалось бы, если выпускаемая продукция находит сбыт, все издержки инфляционных процессов можно списывать на себестоимость. Однако удорожание продукции приводит к уменьшению спроса на нее. Такое положение ставит предприятие перед необходимостью сокращения производства. В данном случае искать решение проблем, ориентируясь на спрос и предложение, нецелесообразно, необходима государственная поддержка.

Пытаясь решить задачу социальной защиты работников предприятий, многие руководители увеличивают фонд потребления не за счет расширения производства, увеличения прибыли от реализации, а за счет отвлечения части средств, направляемых на техническое перевооружение и развитие, научные исследования. Такой подход может принести лишь временный эффект.

Ухудшение положения с получением природного газа и мазута привело не только к снижению уровней производства электроэнергии и тепла, но и к нарушению оптимальных соотношений нагрузок тепловых электростанций, что, в частности, обусловило недоиспользование мощностей с экономичным энергетическим оборудованием. Напряжение с поставками природного газа и мазута в Украину осложняется неотработанностью механизма межгосударственных расчетов, валютной неплатежеспособностью государства, несоответствием цен на уголь и тарифов на электроэнергию и тепло. Отрицательным моментом формирования топливной базы теплоэнергетики Украины является конечный принцип выделения электростанциям худших по качеству сортов угольного топлива. Главное внимание в деятельности предприятий следует перенести на достижение эффективного использования ресурсов, осуществлять анализ энергопотребления.

2.5. В условиях предоставления предприятиям оперативно-хозяйственной самостоятельности важнейшее значение для их эффективного функционирования имеет маркетинг. Он связывает воедино процесс производства и потребления и служит тому, чтобы созданный в обществе продукт был доведен до потребителя, чтобы был действительно полезным для общества. Разработанные в диссертационной работе методические положения по проведению маркетинговых исследований, включают в себя: анализ рынков, товаров; характеристику новых товаров, покупателей, конкурентов, кадров; постановку целей, разработку программы и организации маркетинга; учет ценовой политики предприятия и влияния внешней экономической среды.

Выполненный в диссертационной работе анализ позволил установить, что в современных условиях можно выжить и развиваться, если главный акцент в работе предприятия будет поставлен на изучение и удовлетворение запросов потребителей.

Маркетинговый ситуационный анализ предприятий топливно-энергетического комплекса позволил сделать вывод о том, что потребность Украины в энергоресурсах за счет собственных источников покрывается лишь на 42%, в том числе по углю - на 91,5, по газу - на 18,1%, нефти - на 13,5%. Существующая система цен на энергоносители и энергию неэффективна, поскольку не стимулирует энергосбережение, в ней не заложен механизм рационального распределения энергоресурсов. Действующая система цен требует все больших размеров дотаций, увеличивая тем самым бюджетный дефицит и усиливая инфляцию.

Сложившаяся структура экономики Украины отличается высокой энергоемкостью национального продукта, повышенной материалоемкостью, что объясняется существующим технологическим уровнем производства и недостаточно совершенной техникой. Коренные сдвиги в этих показателях в ближайшие годы весьма проблематичны. Поэтому возможности снижения энергоемкости национального продукта в современных

условиях ограничены.

До недавнего времени потребность в топливе рассчитывалась его потребителями без должного обоснования. Такое положение можно объяснить низкими ценами, бесконтрольностью использования энерго-ресурсов, стремлением переложить затраты на государственный бюджет, отсутствием материальной заинтересованности во внедрении энергосберегающих технологий. Разработка научно обоснованной стратегии развития промышленности Украины, обозначения места и роли в ней угольной промышленности будут способствовать удовлетворению потребности в угольной продукции.

2.7. Анализ влияния изменения отношений собственности на уровень производства показал, что более эффективное развитие экономики достигается тогда, когда на рынке присутствует большое количество продавцов и покупателей, когда действует конкурентный механизм.

Рыночная экономика предусматривает использование различных форм собственности: государственной, акционерной, собственности трудовых коллективов, частной. Рациональное соотношение между ними в странах с развитой рыночной экономикой устанавливается эволюционным путем, поскольку целесообразность и эффективность той или иной формы собственности зависит от множества факторов: целей общества, уровня концентрации производства, его рентабельности, необходимости государственной поддержки важнейших отраслей народного хозяйства, исторических и национальных особенностей страны.

При переходе Украины к смешанной экономике особенно актуальным является обоснование выбора соответствующих форм собственности на средства производства. При этом должны соблюдаться и учитываться следующие общие основные требования и условия:

обеспечение продукцией в необходимых объемах вне зависимости от стихии рыночных отношений;

социальная защищенность работников отрасли при изменении форм собственности или прекращении деятельности предприятий;

реальная возможность повышения рентабельности работы предприятий отрасли при изменении форм собственности;

инерционность отрасли, т. е. способность быстро и без значительных капитальных вложений реагировать на изменение конъюнктуры рынка.

Анализ изменения отношений собственности в угольной промышленности показал, что этот процесс является особенно сложным и неоднозначным. Угольная промышленность является основой обеспечения экономической безопасности государства. Сдерживающим фактором является отсутствие достоверной и своевременной информации о технико-экономическом и производственном потенциале, о горно-геологических условиях залегания пластов, о перспективной деятельности. Результаты работы шахт и производственных объединений зависят не только от непосредственного труда его работников, но определяются в значительной мере горно-геологическими условиями, конъюнктурой рынка, системой государственного регулирования экономических процессов.

В результате исследования установлено, что действует ряд факторов, сдерживающих проведение приватизации в угольной отрасли. Недостаточно развита рыночная инфраструктура, ощущается недостаток знаний для проведения финансового анализа. Достоверность калькулирования издержек угольного производства вызывает сомнения, аудиторские услуги оказываются не в достаточном объеме. Ввиду отсутствия эффективного механизма определения объема дотаций государства предприятиям угольной промышленности, директора шахт озабочены не снижением себестоимости, а получением дотаций и поиском покупателей, желающих приобрести уголь по высокой цене.

При современном состоянии и перспективах развития приватиза-

ции угольной промышленности для обеспечения равных стартовых условий необходимо отработать систему ценообразования на угольную продукцию. Учитывая дифференциацию горно-геологических условий, технического состояния шахт, необходимо перестроить систему определения расчетных цен как механизма объективного перераспределения доходов лучших и худших шахт.

2. 8. Анализ взаимоотношений между предприятиями топливно-энергетического комплекса позволил установить, что создание единого производственно-технологического комплекса в составе шахты или группы шахт, обогатительной фабрики, тепловой электростанции содействует в себе предпосылки эффективного использования добываемого угля за счет совместного ведения хозяйства.

Проведенный в диссертационной работе анализ показал, что интересы предприятий, обеспечивающих производство топлива и электроэнергии, часто не совпадают. Экономический механизм рационального топливоиспользования, затрагивающий интересы всех предприятий топливно-энергетического комплекса, не разработан. Применяемые подходы к развитию энергетики в современных условиях неприемлемы. Бедомственная разобщенность топливопроизводящих и энергетических предприятий тормозит решение вопросов энергосбережения и энергообеспечения. Наличие в сфере угольного производства двух фаз в создании конечной продукции приводит к несовпадению интересов коллективов шахт, обогатительных фабрик и потребителей угольного топлива. Наблюдается экономическая разобщенность, отсутствует финансовая ответственность перед потребителями за поставки низкокачественного топлива. С целью материальной заинтересованности в эффективном использовании угольного топлива, целесообразно объединить шахту или группу шахт, обогатительную фабрику, тепловую электростанцию в единый комплекс, в которой оценка результатов деятельности будет зависеть от объема выпуска конечной продукции комплекса: производ-

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

ства электроэнергии, тепла, реализации сортового топлива и др..

Формирование организационно-экономических структур на микроуровне должно быть направлено на решение следующих основных задач: внедрение прогрессивных энергосберегающих технологий, эффективное использование добываемого угольного топлива, вовлечение в добычу некондиционных угольных пластов, развитие обогатительных мощностей с внедрением более рациональных методов обогащения; установление постоянных устойчивых производственно-экономических связей между всеми звеньями комплекса; улучшение качества и усреднение угольного топлива, направляемого на ТЭС, снижение нагрузки на окружающую среду (рис. 1.).

Крупные предприятия базовых отраслей промышленности составляют основу экономики любого государства. Они характеризуются высокой устойчивостью даже в сложные кризисные периоды. Чаще всего подобные организационные структуры состоят из добровольно объединенных участников по технологии предмета труда. В состав объединения входят предприятия, располагающие сырьем, производственными мощностями по его переработке, научно-техническим потенциалом, значительными финансовыми ресурсами, возможностями выхода на внешний рынок. Такие объединения выполняют функции, приемлемые для всех участников объединения. Разрабатываются прогнозы развития, проводится единая научно-техническая политика, участникам объединения оказывается методическая и правовая помощь. В корне меняются взаимоотношения между участниками ассоциаций: все они являются равноправными партнерами и могут не терять своей юридической и экономической зависимости. Организационно-экономические структуры "Шахта - обогатительная фабрика - тепловая электростанция" должны быть сформированы именно на этих положениях. Принципиальная схема связей, на основе которых можно формировать комплекс "Шахта - ТЭС", приведена на рис. 2.

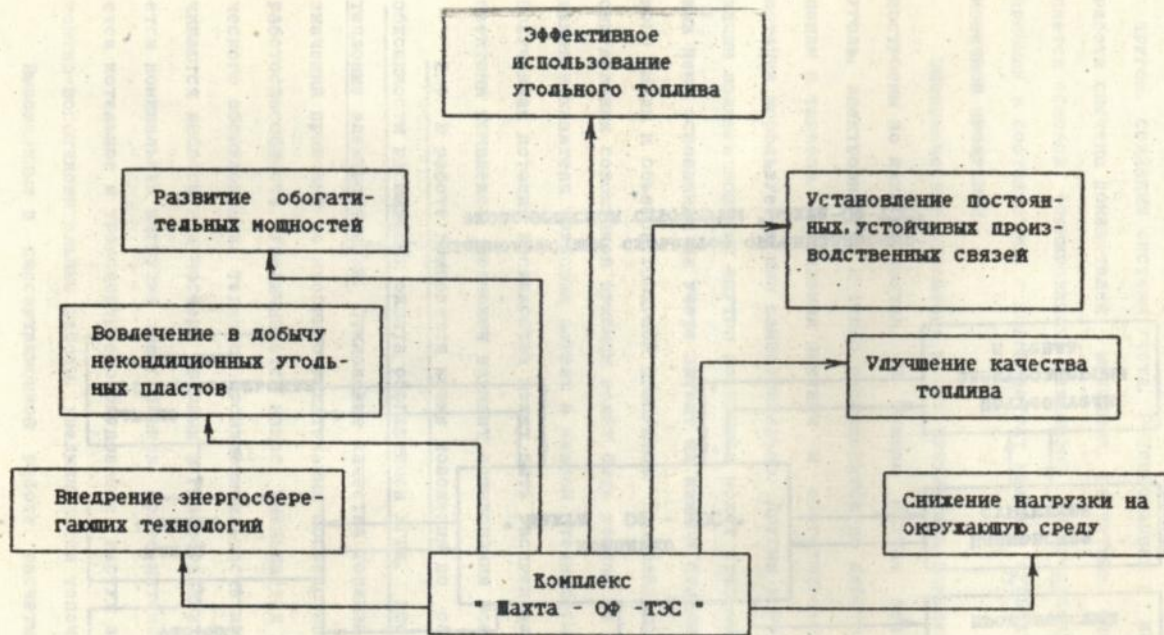


Рис. 1. Задачи, решаемые комплексом "Махта - Оф - ТЭС"

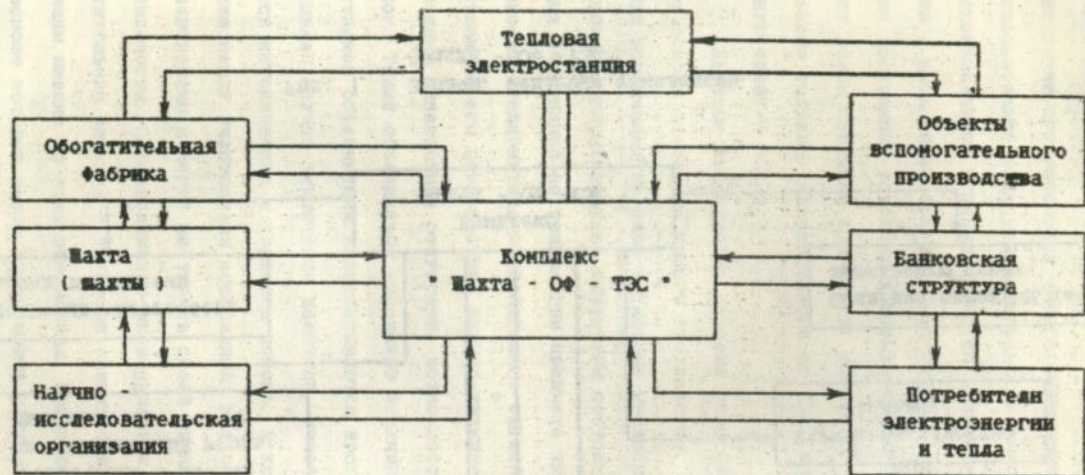


Рис. 2. Взаимодействие субъектов организационно-экономической структуры "Шахта-ОФ-ТЭС"

Достижение эффективного функционирования комплекса зависит от организации финансово-хозяйственных отношений предприятий друг с другом, создания системы учета. Разработанная в диссертационной работе система показателей - исходных, расчетных, оценочных - является основой формирования механизма распределения полученной прибыли в соответствии с долей затрат каждого субъекта в получении конечной продукции.

Экономические отношения между субъектами комплекса могут быть построены по двум вариантам. В первом случае взаиморасчеты за уголь, электроэнергию и тепло производятся по действующим оптовым ценам и тарифам. Получаемая шахтами и обогатительными фабриками дотация используется ими самостоятельно. Другим вариантом организации взаимоотношений внутри комплекса может стать система расчетных цен, основанная на учете затрат на каждой стадии технологического цикла и объемов товарной продукции. Проблема объективного распределения совокупной прибыли может быть решена за счет использования показателя трудовых затрат в каждом технологическом цикле. Получаемая дотация государства может быть распределена между субъектами комплекса. Возможен вариант дотирования всего комплекса.

2.9. В работе приводятся новые положения по обоснованию необходимости расширения охвата обогащением угля, поставляемого на тепловые электростанции. Отклонение качества топлива от проектных значений приводит ко многим отрицательным последствиям: снижается работоспособность, увеличивается износ, уменьшается КПД энергетического оборудования, теряется производительность мельниц, увеличиваются выбросы в атмосферу твердых и газообразных частиц, снижается номинальная нагрузка энергоблоков, более интенсивно изнашивается котельное и транспортное оборудование, растут затраты на ремонтно-восстановительные работы, увеличиваются топочные потери.

Выполненные в диссертационной работе расчеты подтверждают

целесообразность и высокую степень эффективности использования на тепловых электростанциях обогащенного угольного топлива. Народное хозяйство несет значительные потери из-за использования на ТЭС не-обогащенного топлива. Основной составляющей экономического ущерба является перерасход мазута сверх проектного уровня. Величина дополнительных затрат ($Z_{\text{маз}}$) на основе разницы стоимости мазута и обогащенного угля определяется по формуле

$$Z_{\text{маз}} = 7000 (P_{\text{маз}}^{\text{ф}} - P_{\text{маз}}^{\text{пр}}) \left(\frac{C_{\text{маз}}}{Q_{\text{маз}}^{\text{р}}} - \frac{C_{\text{уг}}}{Q_{\text{уг}}^{\text{р}}} \right), \text{ крб.} \quad (1)$$

где $P_{\text{маз}}^{\text{ф}}$, $P_{\text{маз}}^{\text{пр}}$ - годовой расход мазута фактический и при проектной зольности угля, т,

$C_{\text{уг}}$, $C_{\text{маз}}$ - цена 1т угля и мазута, крб.,

$Q_{\text{уг}}^{\text{р}}$, $Q_{\text{маз}}^{\text{р}}$ - низшая теплота сгорания в условно горючей массе угля и мазута, ккал/кг,

7000 - теплота сгорания 1т условного топлива, ккал/кг.

В 1993 году общий расход топлива составил 55,9 млн. т условного топлива. Доля мазута составляла 11,6% - 6,5 млн. т условного топлива (тут). На группу электростанций, работающих на антрацитовых штыбах и тоших углях, приходилось 2,7 млн. тут. Если из них вычесть мазут, необходимый на розжиг котлов в размере 0,5 млн. тут, то на подсветку факела горения приходится 2,2 млн. тут. При цене на мазут, поставляемый из России, на уровне 75 долларов США и курсе Национального банка Украины 110 тыс. крб. стоимость 1 т составляет 8250 тыс. крб., в пересчете на 1 т условного топлива - 6120 тыс. крб.. Высвобождение указанного объема мазута возможно при переходе ГРЭС на применение обогащенных антрацитовых штыбов. Стоимость 1 т АШ обогащенного при золе 20,3% по введенному в действие с 5 ноября 1994 г. "Прейскуранту регулируемых цен на уголь, продукты обогащения и брикеты", составляет 2988,3 тыс. крб.. В це-

решете на условное топливо эта сумма достигнет 3644 тыс. крб. . Разница в стоимости 1 тунт мазута и обогащенного угля составляет 2476 тыс. крб. в пользу применения угольного топлива. На указанный объем замещения мазута обогащенным углем годовой экономический эффект по данному фактору составит

$$\mathcal{E}_{\text{маз}} = 2200000 \cdot 2476000 = 5427 \text{ млрд. крб. .}$$

Транспортные затраты ($\mathcal{Z}_{\text{тр}}$) определяются по формуле

$$\mathcal{Z}_{\text{тр}} = (V_{\text{ф}} - V_{\text{об}}) \left(\frac{T}{M_{\text{ваг}}} + C_{\text{обр}} \right), \text{ крб. .} \quad (2)$$

где $V_{\text{ф}}$, $V_{\text{об}}$ - объемы перевозимого угля в небогатенном и обогащенном виде, т.

T - тарифная плата за шестисный вагон грузоподъемностью 90т, крб. .

$M_{\text{ваг}}$ - грузоподъемность вагона, т.

$C_{\text{обр}}$ - стоимость разгрузки и обработки 1т угля на ТЭС, крб. .

Стоимость строительства фабрики для получения необходимого объема обогащенного топлива определяется по формуле

$$K_{\text{обф}} = \frac{K_{\text{об}} \cdot \Delta \text{АШ} \cdot V_{\text{ру}} \cdot K_{\text{уд}} \cdot K_{\text{инф}}}{J}, \quad (3)$$

где $K_{\text{об}}$ - удельные капитавложения на 1 тонну концентрата, крб. .

$\Delta \text{АШ}$ - удельный вес антрацитовых штыбов в общем выпуске товарной продукции, %.

$V_{\text{ру}}$ - объем рядового угля, т.

$K_{\text{уд}}$ - коэффициент удорожания обогащения штыбов в сметных ценах 1984 г. .

$K_{инф}$ - коэффициент инфляции в ценах 1994 г. ,

J - выход обогащенного угля, %.

Произведенные в диссертационном исследовании расчеты показали, что затраты на получение необходимого объема антрацитовых штробов окупятся за 1,7 года. Однако в условиях отсутствия финансовых ресурсов весьма сложным представляется вопрос строительства новых обогатительных фабрик. Было бы целесообразно реконструировать действующие обогатительные предприятия. При этом критерием глубины обогащения производимого продукта должно стать наибольшее получение электроэнергии от сжигания каждой весовой единицы топлива.

3. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ, В КОТОРЫХ ОТРАЖЕНЫ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Зяткина Н. Е. Регулирование развития предприятий в условиях формирования рыночных отношений // Экономические и социальные проблемы развития региона в условиях рыночных отношений: Сб. науч. трудов. - Луганск: ИЭП АН Украины. Луганский филиал, 1993. - С. 22-24.

2. Брюховецкая Н. Е. Участие государства в регулировании экономики предприятий // Развитие хозяйственной самостоятельности предприятий региона: Сб. науч. трудов. - Донецк: ИЭП НАН Украины, 1994. - С. 53-64.

3. Зяткина Н. Е. Анализ формирования маркетинговых отношений в условиях смешанной экономики: Препр. науч. докл. / АН Украины, ИЭП. - Донецк, 1992. - 32с.

4. Решетняк А. А., Брюховецкая Н. Е. О месте топливно-энергетического комплекса в становлении экономики Украины // Социально-экономическое развитие нового типа: специфика, возможности, проблемы формирования. Часть 2.: Тез. докл. и сообщений на конфе-

ренции 22-23 декабря 1993 г. - Харьков. ХГУ, 1993. - С. 193-196.

5. Зяткина Н. Е. Применение ситуационного анализа в управлении предприятием в условиях формирования рыночных отношений // Вопросы совершенствования экономики на современном этапе: Материалы научной конф. асп. и соискателей ИЭП АН Украины 23-26 февраля 1993 года. - Донецк, ИЭП АН Украины, 1993. - С. 11-15.

6. Прокопенко Н. Д., Зяткина Н. Е., Лебедева Д. И., Мизерник А. Я. Использование ситуационного анализа при определении уровня производства предприятия: Препр. науч. докл. / АН Украины, ИЭП. - Донецк, 1992. - 32 с.

7. Прокопенко Н. Д., Брюховецкая Н. Е. Проблемы изменения форм собственности в регионе // Проблемы формирования и розвитку регіональних механізмів господарювання: Тез. доп. - Харків, 1994. - С. 121-122.

А Н Н О Т А Ц И Я

Брюховецкая Н. Е. Экономический механизм регулирования уровня производства в условиях рыночных отношений (на примере ТЭК Украины).

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.06.01 - экономика предприятий и формы хозяйствования. Институт экономики промышленности НАН Украины, Донецк, 1995.

На основе сочетания рыночных и государственных методов воздействия на деятельность предприятий разработаны методические положения по формированию экономического механизма регулирования уровня производства (на примере топливно-энергетического комплекса). В результате использования системного метода, маркетинга, ситуационного анализа исследовано современное состояние и предложены

пути развития ТЭК Украины. Разработаны методические положения по обеспечению взаимосвязанного развития производства и потребления угольной продукции, дана оценка влияния качества угольного топлива на экономические показатели тепловых электростанций, исследовано влияние изменения отношений собственности на уровень производства.

A N N O T A T I O N

N. Ye. Brukhovetskaia. The Economic Mechanism of Production Level Regulation in the conditions of Market Relations (The Ukrainian Fuel- Energy Complex sets an example).

This thesis (dissertation) is written for a scientific degree competition for a Candidate of Science (Economics) on Speciality 08.06.01 - Industrial Economics and Forms of Management. Institute of Industrial Economics National Academy of Sciences of Ukraine. Donetsk, 1995.

Methodical positions in the forming of economic mechanism of production level regulation (fuel energy complex), in ensuring of the interrelated production development, and the usage of coal products have been worked out the basis of the market and state methods of influence on the enterprises activity. As a result of the usage of system method, marketing, situational analysis there has been researched a modern state and have been proposed the ways of the Ukrainian Fuel-Energy Complex development; there has been given the appraisal of the coal quality influence on the economic index of thermal power stations; there has been researched, the influence of the changes of property relations on the production level.

А Н О Т А Ц І Я

Брюховецька Н. Ю. Економічний механізм регулювання рівня виробництва в умовах ринкових відносин (на прикладі паливно-енергетичного комплексу України).

Дисертація на здобуття вченого ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 - економіка підприємств та форми господарювання. Інститут економіки промисловості НАН України. Донецьк, 1995.

На основі поєднання ринкових та державних методів впливу на діяльність підприємств розроблені методичні положення формування економічного механізму регулювання рівня виробництва (на прикладі паливно-енергетичного комплексу). В результаті використання системного методу, маркетингу, ситуаційного аналізу досліджено сучасний стан та запропоновано шляхи розвитку ПЕК України. Розроблені методичні положення забезпечення взаємопов'язаного розвитку виробництва та споживання вугільної продукції, дано оцінку впливу якості вугільного палива на економічні показники теплових електростанцій, досліджено вплив змін відносин власності на рівень виробництва.

Ключові слова: економічний механізм, регулювання, рівень виробництва, ситуаційний аналіз, відношення власності.

Попл. в печ. 15.05.95. формат 60x84/16. Бум. тип. №3.

Усл. печ. л. 1.0. Тираж 100 экз. Заказ 1503. Бесплатно.

Р-т ІЗП НАН України. 340048, г. Донецк, ул. Университетская, 77.

448879

AB 32414

AB 32.414

[Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side.]