

Национальная академия наук Украины  
Институт экономики промышленности

На правах рукописи

Беззаубко Лариса Владимировна

ПОВЫШЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
УПРАВЛЕНИЯ УСЛОВИЯМИ И ОХРАНОЙ ТРУДА

Специальность 08.02.03 - Управление, планирование и  
государственное регулирование  
экономики

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Донецк 1995

Ав 32, 592

Диссертация является рукописью  
Работа выполнена в Институте экономики промышленности  
Национальной Академии наук Украины

Научные руководители : доктор экономических наук,  
профессор, академик Академии  
экономических наук Украины  
Амоша Александр Иванович;  
кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник  
Новикова Ольга Федоровна

Официальные оппоненты : доктор экономических наук,  
профессор Прокопенко  
Николай Дмитриевич;  
кандидат экономических наук  
Орлова Неля Алексеевна

Ведущая организация : Донецкий государственный университет  
Министерства образования Украины

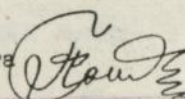
Защита диссертации состоится ----- 1995 года  
в----- часов на заседании специализированного совета  
Д 06.08.01 в Институте экономики промышленности НАН Украины  
340048, г. Донецк, ул. Университетская 77.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института  
экономики промышленности НАН Украины

Автореферат разослан 22 мая 1995 г.

Ученый секретарь

специализированного совета



Поклонский Ф. Е.

ЛІНБ України ім.В.Стефаніка



00754885 (.)

ЛНБ ім. В. Стефаніка  
АН України

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

1.1. **Актуальность исследования.** Улучшение условий и охраны труда всегда являлось важной задачей общества. Это объясняется целым рядом причин. Во-первых, условия труда, жизнь и здоровье человека неразрывно связаны между собой. Во-вторых, в настоящее время состояние условий труда на предприятиях Украины крайне плохое. Из каждой тысячи работающих в народном хозяйстве 61 человек трудится в условиях, не отвечающих требованиям безопасности труда и санитарных норм, а в угольной промышленности этот показатель составляет порядка 256 человек.

Как следствие, наблюдается устойчивая тенденция роста производственного травматизма. Ежегодно у нас регистрируется около 700 тысяч травмированных. Особенно велики цифры производственного травматизма по Донецкой области, где сосредоточено огромное число крупных промышленных предприятий, шахт с высокой степенью риска травмирования (здесь цифры по числу травмированных, приходящихся на 1000 работающих почти в 3 раза превышают аналогичные показатели в среднем по Украине). В 1994 году произошло 2534 смертельных случая, что на 200 случаев больше, чем в предыдущем году. Производственный травматизм увеличился более чем на 8 процентов.

Высокий уровень травматизма оказывает пагубное воздействие на здоровье, работоспособность, продолжительность жизни тысяч людей. Трудовые и экономические потери из-за него составляют огромную сумму, в среднем в странах СНГ эта величина равна 8% национального дохода, что в 2-3 раза превышает аналогичные расходы в развитых странах.

С целью изменения сложившегося положения в области улуч-

шения условий и охраны труда был принят Закон "Об охране труда". В нем были пропрегламентированы основные требования к состоянию условий и охраны труда. Однако успешному выполнению его требований мешает отсутствие механизма его реализации. Таким механизмом должна явиться система управления условиями и охраной труда, соответствующая требованиям сегодняшнего дня.

Имеющаяся в настоящее время система управления была сформирована в условиях командно-административной системы. Это, во-многом, объясняет тот факт, что заметно устарели направления ее деятельности, задачи и функции, которые не способствуют в достаточной степени решению стоящих перед нею задач. Все это вызывает необходимость перестройки системы управления условиями и охраной труда в современных условиях, научной разработки и уточнения решения многих методологических и методических задач. Наличие множества актуальных нерешенных теоретических и практических задач совершенствования управления условиями и охраной труда предопределило выбор темы диссертации, цель и круг задач, решаемых в ней.

**1.2. Цель и задачи исследования.** Целью исследования явилась разработка основных направлений повышения социально-экономической эффективности управления условиями и охраной труда на этапе развития рыночных отношений.

В соответствии с поставленной целью в работе решены следующие научные задачи:

рассмотрены методологические основы и предложены методические подходы к оценке состояния и определению социально-экономической эффективности управления условиями и охраной труда;

раскрыта сущность управления условиями и охраной труда

и основные направления управленческой деятельности по улучшению условий и охраны труда;

выполнен анализ влияния нормативно-правовых, экономических, организационных и социальных факторов на эффективность управления условиями и охраной труда;

разработаны предложения по дальнейшему повышению эффективности управления условиями и охраной труда.

1.3. **Научная новизна** настоящего исследования состоит в следующем:

разработан методический подход к оценке состояния управления условиями и охраной труда, предусматривающий соединение качественных и количественных методов сбора информации о состоянии объекта исследования;

обоснован комплексный подход к оценке управления условиями и охраной труда, заключающийся в осуществлении одновременного анализа факторов, влияющих на ее формирование и дальнейшее развитие, и элементов, ее составляющих;

с учетом обоснованных комплексных подходов осуществлена оценка состояния управления условиями и охраной труда в современных условиях;

уточнены методологические основы определения социально-экономической эффективности управления улучшением условий и охраной труда: сущность критерия и показателей эффективности, категорий "результата и затрат", соотношения между показателями и критерием;

сформированы основные предложения по совершенствованию механизма реализации Закона Украины "Об охране труда" на уровне государства, отрасли, региона и предприятия, заключающиеся в разработке разделов "Охрана труда" отраслевого тариф-

ного соглашения, отраслевой (для угольной промышленности) и региональной комплексных программ улучшения безопасности, гигиены труда и производственной среды;

с целью повышения эффективности управления условиями и охраной труда обоснованы направления совершенствования нормативно-правовых, экономических, организационных и социальных факторов, влияющих на ее дальнейшее развитие, включающие предложения в существующие Положения и нормативные акты по рассматриваемым вопросам, создание дифференцированного подхода к формированию фондов охраны труда и системы социальной защиты работающих в данной области.

1. 4. **Объектом** исследования являются условия и охрана труда на этапе развития рыночных отношений. В качестве **предмета** исследования выбран механизм функционирования процесса управления условиями и охраной труда.

1. 5. **Теоретической основой** диссертационной работы явились труды зарубежных и отечественных ученых-экономистов, социологов, законодательные акты, правительственные постановления и решения, нормативно-правовые документы Украины и других стран. Среди трудов ученых, которые имели существенное влияние на научное мировоззрение автора диссертации и решение поставленных в работе задач совершенствования управления условиями и охраной труда, необходимо назвать работы А. И. Амоши, Г. А. Бушуевой, А. М. Вейнберга, А. Н. Гржегоржевского, Ф. А. Громова, Л. Л. Калачевой, Н. П. Калининной, В. Г. Макушина, Е. В. Мартяковой, О. Ф. Новиковой, О. Ф. Пономарева, Н. Д. Проколенко, В. Д. Роика, В. С. Рубина, Г. Н. Черкасова, Н. Г. Чумаченко и др.

В работе также использовались материалы научно-практи-

ческих конференций, результаты научных исследований и социологических опросов, проведенных Институтом экономики промышленности НАН Украины, статистические материалы, самостоятельные исследования.

**Методологической основой** работы явился диалектический метод познания. В качестве конкретных методов исследования использовались анализ и синтез, научная абстракция, системный подход, социологический анализ.

1.6. **Практическая значимость** работы заключается в разработке направлений дальнейшего совершенствования механизма функционирования системы управления условиями и охраной труда в современных условиях.

1.7. **Реализация результатов исследования.** Полученные в диссертации предложения были использованы при разработке:

проекта Единой системы управления условиями и охраной труда на угольных предприятиях производственного объединения "Красноармейскуголь". За период 1992-1993 гг. в результате внедрения разработанного документа, регламентирующего деятельность по управлению условиями и охраной труда в производственном объединении "Красноармейскуголь", был получен значительный экономический эффект. На долю автора приходится 6,763 млн. крб. (согласно ценам 1992 г.);

информативно-учетного обеспечения внедрения на предприятиях Положения о порядке наложения штрафов на предприятия, учреждения и организации за нарушения нормативных актов по охране труда ;

разделов "Охрана и условия труда" отраслевого тарифного соглашения на 1994 г. в угольной промышленности, коллективных договоров угольных предприятий производственных объединений

"Красноармейскуголь", "Макеевуголь";

рекомендаций профсоюзной инспекции по содержанию и организации деятельности в области управления условиями труда с учетом развития рыночных отношений;

отраслевой (в угольной промышленности) и региональной комплексных программ улучшения безопасности, гигиены труда и производственной среды;

раздела курса "Социальная защита" для студентов высших учебных заведений.

Результаты исследования были оформлены в виде научных докладов, докладных записок, методических рекомендаций, направленных в государственные центральные, отраслевые и региональные органы управления Украины, на промышленные предприятия и в объединения, профсоюзные комитеты.

**1.8. Апробация работы.** Основные положения исследования докладывались на научно-практических конференциях (Донецк, 1985, 1988, 1989 гг.; Свердловск, 1986 г.; Киев, 1986, 1993 гг.; Москва, 1985, 1987 гг.; Краматорск, 1993 г.; Днепропетровск, 1994 г.) и семинарах молодых ученых (Донецк, 1989, 1992 гг.), научных семинарах в Институте экономики промышленности НАН Украины.

**Публикации.** По теме диссертационной работы опубликовано 16 печатных работ общим объемом 13 п. л., из которых 2,55 п. л. принадлежит автору.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений. Общий объем работы 189 страниц.

## 2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

2.1. В ходе исследования методологических основ оценки социально-экономической эффективности управления условиями и охраной труда было осуществлено уточнение и дальнейшее развитие ряда важных для правильного понимания сущности изучаемого явления понятий, таких как условия и охрана труда, факторы и элементы условий труда, управление условиями труда.

Методическую основу данного исследования составляет осуществленный анализ различных подходов к оценке состояния условий труда и расчету социально-экономической эффективности управления условиями и охраной труда. В результате проведенного анализа методик оценки условий труда был обоснован следующий методический подход :

осуществление оценки состояния управления условиями и охраной труда должно осуществляться в ходе анализа выделяемых групп факторов, влияющих на ее формирование и дальнейшее развитие, и элементов, составляющих ее содержание;

получение информации о состоянии объекта исследования должно обязательно происходить в результате применения как объективных (изучение нормативно-правовой документации, статистических данных и т. д.), так и субъективных (социологических и экспертных опросов) методов.

В работе были раскрыты методологические особенности определения социально-экономической эффективности управления условиями и охраной труда : уточнено использование таких понятий как критерий и показатели эффективности.

В работе предложен порядок определения эффективности управления условиями и охраной труда. Комплексный показатель такой эффективности управления условиями и охраной труда (Э сз эф)

может быть рассчитан по формуле :

$$\text{Э сз эф} = \frac{\sum \text{Э } i}{n \times \text{Э max}} \quad , \quad (1)$$

где Э *i* - балльная оценка *i*-го частного показателя;

*n* - число учитываемых частных показателей;

Э max - максимальная балльная оценка частных показателей по принятой шкале.

Оценку эффективности осуществления процесса управления условиями и охраной труда предлагается дополнить при помощи индексов удовлетворенности. В качестве показателей степени удовлетворенности были выбраны следующие : 1 - система управления удовлетворяет предъявляемым к ней требованиям; 0,5 - управление удовлетворяет требованиям не в полной мере, нуждается в совершенствовании; 0 - система управления не удовлетворяет требованиям. Тогда, общий показатель удовлетворенности (Э с) можно определить по следующей формуле :

$$\text{Э с} = \frac{1 n + 0,5 n + 0 n}{N} \quad , \quad (2)$$

где *n* , *n* , *n* - численность экспертов, выбравших соответствующие градации шкалы;

*N* - общая численность экспертов.

В результате осуществления экспертного опроса были получены следующие оценки удовлетворенности : нормативно-правовыми факторами управления - 0,75; организационными - 0,4; экономическими - 0,35; социальными - 0,3. Общая оценка функционирования системы управления - 0,35. Полученные оценки свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования системы уп-

правления условиями и охраной труда.

2.2. В диссертации была раскрыта сущность управления условиями и охраной труда как процесса подготовки, принятия и последующей реализации решений, направленных на обеспечение безопасности, сохранение здоровья и работоспособности работающих. Процесс управления складывается под влиянием нормативно-правовых, экономических, организационных и социальных факторов и представляет из себя совокупность следующих элементарных действий по анализу, контролю, организации и координации, планированию, финансированию, стимулированию, социальной защите (рис. 1).

2.3. Автором было проанализировано состояние нормативно-правовых факторов, представляющих собой определенный нормативно-правовой механизм (законы, нормы, положения), оказывающий на субъект управления нормативно-правовое воздействие посредством регламентации отношений, возникающих в области условий труда, а также прав, мер ответственности участников.

Анализ нормативно-правовых документов показал, что принятие Закона Украины "Об охране труда" ознаменовало собой новый этап в развитии нормативно-правовых факторов управления условиями и охраной труда. Дальнейшее развитие нормативно-правовых факторов должно идти в направлении конкретизации его положений, создании условий, направленных на реализацию основных его требований.

В ходе осуществления анализа был выявлен ряд недостатков: отсутствует комплексный подход к созданию целостной системы нормативно-правовых актов;

нет учета требований международных норм и конвенций, раскрывающих разнообразные вопросы условий и охраны труда. Из существующих 19 международных конвенций, посвященных этим воп-

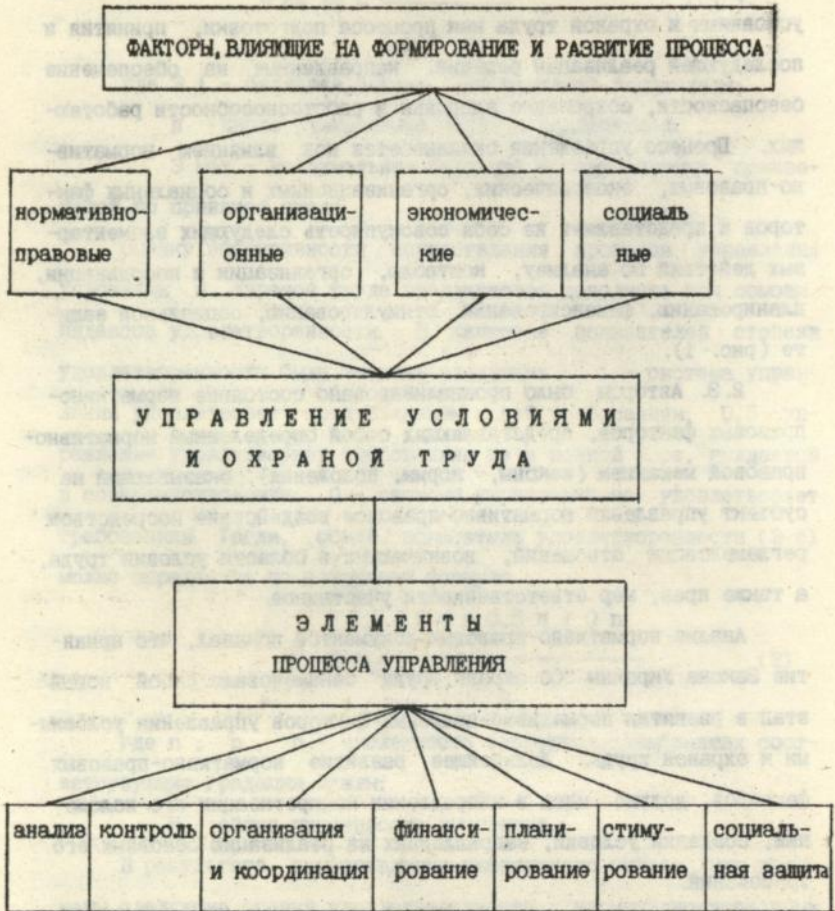


Рис. 1. Структура процесса управления условиями и охраной труда

росам, Украиной ратифицировано только 5;

существующие Положения и нормативные акты не в достаточной степени ориентированы на их реализацию в условиях рынка.

Были разработаны конкретные предложения по улучшению нормативно-правового обеспечения повышения эффективности управления условиями и охраной труда на уровне государства и отрасли (угольной промышленности), включающие создание системы новых нормативных актов и Положений по охране труда, дальнейшее совершенствование системы судебного рассмотрения дел в этой области, обеспечение ратификации ряда международных конвенций по рассматриваемым вопросам.

2.4. В работе был проведен анализ организационных факторов, влияющих на формирование и дальнейшее развитие системы управления условиями и охраной труда. Была проанализирована существующая структура органов государственного управления, государственного надзора и общественного контроля, рассмотрены основные направления их деятельности. Были выявлены следующие основные недостатки в состоянии организационных факторов :

недостаточность прав у работников, осуществляющих управление и контроль за условиями и охраной труда для выполнения возложенных на них обязанностей;

отсутствие специалистов высокой квалификации, трудности с подготовкой и подбором кадров в области условий и охраны труда;

отсутствие должной материальной базы органов надзора, лабораторий, нехватка приборов для проведения необходимых замеров.

С целью повышения эффективности управления условиями и охраной труда предлагается усовершенствовать распределение

функций между государственными и профсоюзными органами. За профсоюзными органами должны остаться, - главным образом, функции, связанные с осуществлением процесса социальной защиты работающих. Необходимо существенно изменить задачи и формы деятельности органов управления и контроля в свете требований рыночной экономики, широко распространить такие виды деятельности как экспертиза и лицензирование, осуществлять внедрение элементов хозяйственного расчета. Дальнейшее совершенствование процесса подготовки кадров должно идти в направлении обеспечения этих органов специалистами различного профиля, получивших дополнительную подготовку и специализацию в данной области.

2. 5. Значение экономических факторов управления условиями и охраной труда неизмеримо возрастает в условиях рынка. Совокупность экономических факторов представляет собой определенный экономический механизм, оказывающий на субъект управления условиями труда экономическое воздействие, проявляющееся в возникновении у трудящихся экономической заинтересованности в реализации требований других факторов управления, а также в более эффективном использовании имеющихся ресурсов, выделяемых на цели улучшения условий труда, в лучшем обосновании очередности проведения этих мероприятий.

Было проанализировано осуществление следующих экономических функций : планирования, стимулирования, финансирования. Анализ осуществления функции планирования позволил сделать следующие выводы :

применение комплексных планов улучшения условий труда и санитарно-оздоровительных мероприятий явилось первой комп-

лексной попыткой планирования в этой области;

имеющиеся в комплексных планах недостатки, такие как несовершенство применяемых показателей, слабое их экономическое обоснование, отсутствие должного финансового и материального подкрепления их осуществления, формальное составление и другие не позволили в настоящее время использовать эту форму планирования эффективно;

новый этап в развитии планирования должен быть связан с созданием национальных, региональных и отраслевых программ улучшения безопасности, гигиены труда и производственной среды.

В диссертации были разработаны конкретные мероприятия для включения в программы улучшения безопасности, гигиены труда и производственной среды: Национальную (осуществление льготной финансово-кредитной политики на различных уровнях управления условиями и охраной труда; создание соответствующей нормативно-правовой основы деятельности органов, контролирующих условия труда; ужесточение контроля за исполнением законов и повышение степени ответственности за их выполнением) , отраслевую (для угольной промышленности) (подготовка Горного Закона и Закона "О безопасности работ в угольной промышленности"; разработка комплексной системы управления условиями и охраной труда; внесение изменений в Уставы предприятий, в должностные инструкции ИТР и служащих угольной промышленности, обусловленные принятием новых нормативно-правовых документов), региональную (для Донецкой области) (создание информационного обеспечения выполнения региональной программы, банка данных о передовом отечественном и зарубежном опыте в этой области, о состоянии здоровья

работавших в регионе).

Финансирование мероприятий по улучшению условий и охране труда в настоящее время осуществляется из создаваемых специальных фондов охраны труда: государственного, региональных, отраслевых и фондов охраны труда предприятий.

Произведенный анализ показал, что на начало 1995 года в области было зарегистрировано только лишь 8444 предприятия, являющихся плательщиками средств в региональный фонд Донецкой области, что составляет примерно половину от общего числа имеющихся в регионе предприятий. Анализ образования и направления использования средств регионального фонда охраны труда Донецкой области представлен в табл. 1.

Таблица 1.

Образование и направления расходования средств регионального фонда охраны труда Донецкой области.

Показатели	1994 млн крб	1995 прогноз млн крб
------------	-----------------	----------------------------

Поступления средств от предприятий,		
учреждений и организаций	85773,9	110000
Поступление штрафов:		
-- от предприятий	1257,7	22000
-- от должностных лиц, виновных в нарушении требований охраны труда	5,7	2700
Пеня	14,0	-
Всего средств	87051,3	132000
Израсходовано на осуществление региональной программы	1976,9	176000

Проведенный анализ свидетельствует, что на осуществление всей запланированной региональной программы в полном объеме полученных от предприятий средств не хватает, дополнительные ассигнования из бюджета должны составить порядка 44 млрд. крб., в противном случае финансирование мероприятий по улучшению условий труда в регионе, будет как и прежде осуществляться не в достаточном объеме. Фондов охраны труда предприятий будет также явно недостаточно, особенно в отраслях с высоким уровнем производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. Имеется также ряд недостатков в формировании этих фондов:

1. В настоящее время многие предприятия, особенно в угольной промышленности, убыточны. Поэтому, они не могут покрыть в полной мере все затраты, необходимые для осуществления мероприятий по улучшению и охране труда из образованного фонда охраны труда. Источники образования фондов охраны труда должны быть дифференцированы в зависимости от отраслевых особенностей предприятий, от конкретного положения дел в области состояния условий и охраны труда, имеющих последствия неблагоприятных условий труда.

2. Существующая единая норма отчислений предприятий в фонды охраны труда, независимая от конкретного состояния условий и охраны труда на них, не способствует осуществлению оптимального финансирования в этой области. Предлагается ввести дифференцированную норму отчислений в эти фонды.

Величина индивидуального размера отчислений в фонды охраны труда (Р инд) может быть определена по следующей формуле:

$$P \text{ инд} = N \text{ отр} \times U \text{ ут инд} \times P \text{ инд}, \quad (3)$$

где N отр - отраслевой дифференцированный норматив от-



числений в фонды охраны труда;

..Ут инд - уровень условий труда индивидуальный на конкретном предприятии;

П инд - индивидуальный размер фондообразующих показателей на предприятии.

В результате внедрения предлагаемого подхода будет соблюден полностью принцип дифференциации отчислений средств в фонды охраны труда в зависимости от конкретного состояния условий и охраны труда, а фонды охраны труда будут играть действительно решающую роль в осуществлении финансирования мероприятий по их улучшению.

В работе с целью дальнейшего совершенствования экономического механизма управления условиями и охраной труда предлагается осуществить в стране создание системы мер экономического стимулирования, куда должны входить следующие подсистемы :

льготной налоговой политики в области условий труда;

льготного кредитования предприятий, осуществляющих программы улучшения условий и охраны труда;

ценообразования на продукцию, оборудование, применяемые в целях улучшения условий и охраны труда, способствующего повышению экономической заинтересованности как у предприятий-производителей, так и у предприятий-потребителей;

экономического обоснования размеров применяемых штрафов.

В общем виде предлагаемая структура экономического механизма управления условиями и охраной труда представлена в табл. 2.

2.6. Переход общества к широкому использованию рыночных отношений должен сопровождаться созданием системы социальной защиты работающих. Проведенные исследования показали, что 82,1% опрошенных рабочих чувствуют себя социально незащищенными.

ми. Невысокий уровень социальной защищенности, по мнению опрошенных, объясняется отсутствием необходимых прав и гарантий работавшим в области условий труда, нереализованностью имеющихся, малой ответственностью руководителей за нерешаемость социальных проблем, нестабильностью политической и экономической обстановки в государстве и т.д.

Таблица 2.

Структура экономического механизма управления условиями и охраной труда.

элементы	Ответственность	Стимулирование	Финансирование	Планирование
	возмещение ущерба, штрафы	льготное налогообложение, кредитование, ценообразование, гос.субсидии	Фонды охраны труда	программы

Государство	х	х	х	х
Регион	х	х	х	х
Отрасль	х	х	х	х
Предприятие	х	х	х	х
Работник	х	премии	-	-

Необходимо создать систему соответствия льгот и компенсаций, выплачиваемых за работу в неблагоприятных условиях труда фактическому фактическому состоянию условий труда на предприятии. Вместе с тем, необходимо усилить профилактическую направленность льгот и компенсаций с тем, чтобы они действительно превратились в надежную социальную гарантию.

Преодоление отмеченных недостатков и осуществление предложенных мероприятий будет являться необходимым условием повышения эффективности системы управления условиями и охраной труда.

### 3. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ, В КОТОРЫХ ОТРАЖЕНЫ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Беззубко Л. В. Совершенствование государственного надзора и контроля за охраной труда // Безопасность труда в пром-сти. - 1994. - № 8. - С. 55-56.
2. Беззубко Л. В. Экономическая заинтересованность в улучшении условий и охраны труда // Охрана труда. - 1995. - № 3. - С. 21.
3. Позняр Л. В. Проблемы условий труда женщин на промышленных предприятиях // Проблемы управления трудом (сб. науч. тр.). - М.: ИЭ АН СССР, 1986. - С. 186-188.
4. Беззубко Л. В. Реализация требований улучшения условий и охраны труда // Становление рыночных отношений в регионах (сб. науч. тр.). - Донецк: ИЭП Донецк: ИЭП НАН Украины, 1994. - С. 108-112.
5. Социальная защита. Курс лекций / Амоша А. И., Новикова О. Ф., Беззубко Л. В. и др. - Донецк: ИЭП АН Украины, 1992. - 177 с.
6. Позняр Л. В. Улучшение условий труда как фактор повышения производительности труда женщин // Современные проблемы повышения производительности труда в промышленности: Тез. докл. Всес. науч. - прак. конф., 24-25. 10. 86. - Донецк, 1985. - С. 80-81.

6. Повняр Л. В. Улучшение условий труда как фактор повышения производительности труда женщин // Современные проблемы повышения производительности труда в промышленности: Тез. докл. Всес. науч. - прак. конф., 24-25. 10. 86. - Донецк, 1986. - С. 80-81.

7. Повняр Л. В. Условия труда на современном этапе научно-технической революции // Развитие производительных сил и проблемы внедрения научно-технических достижений в условиях полного ховрасчета : Тез. докл. Всес. науч. - прак. конф., февраль 1988. - М., 1988. - С. 202-203.

8. Беззубко Л. В. Влияние научно-технического прогресса на состояние условий труда // Научно-технический прогресс и интенсификация производства: Тез. докл. Всес. науч. - прак. конф., 24-26. 11. 1988. - Донецк: ИЭП АН УССР, 1988. - С. 9-10.

9. Беззубко Л. В. Использование социологических методов при управлении состоянием условий труда // Экономические проблемы перестройки хозяйственного механизма: Тез. докл. Респ. семин. мол. учен. - экон., 11-15. 06. 1989. - Донецк: ИЭП АН УССР, 1989. - С. 151-152.

10. Беззубко Л. В. Рынок и условия труда // Предприятие и регион. Переход к рынку: Тез. докл. 3 межинститут. семин. мол. учен. - экон., 12-14. 06. 1992. - Донецк: ИЭП АН УССР, 1992. - С. 5-7.

11. Беззубко Л. В. Умови праці і соціальний захист трудящих // Проблеми трудоозбереження і соціального захисту населення України в умовах ринкової економіки : Тез. докл. наук. - прак. конф., 21-22. 12. 1992. - Київ, 1993. - С. 137-139.

12. Беззубко Л. В. Социальные проблемы труда шахтеров Донбасса // Донбасс: прошлое, настоящее, будущее - формирование и развитие трудовых традиций: Тез. докл. и сообщ. 2 Регион. на-

уч. - прак. конф. - Краматорск, 1993. - С. 217-220.

#### АННОТАЦІЯ

Беззаубко Л. В. Підвищення соціально-економічної ефективності управління умовами і охороною праці.

Дисертація на правах рукопису на здобуття вченого ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03 - "Управління, планування і державне регулювання економіки", Інститут економіки промисловості НАН України, Донецьк, 1995.

В дисертації міститься аналіз процесу управління умовами і охороною праці на рівні держави, галузі, регіона та підприємства. Розроблені конкретні пропозиції по вдосконаленню економічного механізму, нормативно-правових, організаційних факторів та соціального захисту робітників в області умов та охорони праці.

#### АННОТАЦИЯ

Беззаубко Л. В. Повышение социально-экономической эффективности управления условиями и охраной труда.

Диссертация на правах рукописи на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.02.03 "Управление, планирование и государственное регулирование экономики", Институт экономики промышленности НАН Украины, Донецк, 1995.

В диссертации содержится анализ процесса управления условиями и охраной труда на уровне государства, отрасли, предприятия. Разработаны конкретные предложения по совершенствованию экономического механизма, нормативно-правовых,

организационных факторов и социальной защиты работников в области условий и охраны труда.

**SUMMARY**

Bezzubko L. V. Rise social-economic effectiveness in management of conditions and protection in labour.

Dissertation paper exercising the manuscript's rights submitted for the scientific degree of Master of economy in speciality 08.02.03 " Management, Planning and State regulation of economy ", The Institute of the Economy of Industry of the National Academy of Science of Ukraine, Donetsk 1995.

The dissertation is an investigation of process for the managing the conditions and protection of labour at the level of State, branches and enterprises. The dissertation includes an analysis of the normative-legal, organizational, economic and social factors of managing the labour conditions and protections. The specific approach developed in the paper will affect the process of labour conditions management.

Ключові слова: умови праці, охорона праці, управління, ефективність, соціальний захист, економічний механізм, організація, право.

Подп. в печ. 15.05.95. Формат 60x84/16. Бум. тип. НЗ.

Усл. печ. л. 1.0. Тираж 100 экз. Заказ 1505. Бесплатно.

Р-т ИЭП НАН Украины. 340048, г. Донецк, ул. Университетская, 77.

448767

AB 32.592

**AB 32.592**