

На правах рукописи

РУДЧЕНКО Татьяна Ивановна

ХАРАКТЕР ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОИЗВОДСТВА И
ЛИЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ
ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

08.01.01. - Политическая экономия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Харьков - 1995

ЛННБ України ім.В.Стефаніка



00755738 (Z)

ХАРЬКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

РУДЧЕНКО Татьяна Ивановна

ХАРАКТЕР ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОИЗВОДСТВА И
ЛИЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ
ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

08.01.01. - Политическая экономия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Харьков - 1995

Диссертация выполнена в виде рукописи

Работа выполнена в Донецком государственном техническом университете

Научный руководитель:

- доктор экономических наук, профессор

Тарасенко Галина Демьяновна

Официальные оппоненты:

- доктор экономических наук, профессор

Богиня Демьян Петрович

- кандидат экономических наук, доцент

Тютюникова Светлана Владимировна

Ведущая организация -

Институт экономики промышленности НАН Украины

Защита состоится "15" сентября 1995 г.

в 15¹⁵ час. на заседании специализированного ученого совета Д.02.02.11 в Харьковском государственном университете по адресу: г. Харьков-77, пл. Свободы 4, ауд. У-67

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке университета

Автореферат разослан "19" июля 1995 г.

Ученый секретарь

специализированного ученого
совета

В.М.Соболев

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИИ. Современная экономическая ситуация в Украине беспрецедентна по сложности, остроте и возможным последствиям. Возник своего рода экономический нонсенс: проводимая реформа была провозглашена как путь к росту благосостояния, а ее осуществление вызвало падение жизненного уровня подавляющей части населения и глубокую деградацию хозяйственной системы. Разумеется, рыночная система развитых стран создавалась десятилетиями и совершенствуется непрерывно, но в течение нескольких лет реформ политическое руководство Украины не выработало своей действенной программы преобразований с учетом реальных сложившихся условий и национальных особенностей, что еще более углубило кризис, и перспектива интеграции Украины в европейское экономическое сообщество и создание своей ниши в структуре международного разделения труда еще более отодвинулась во времени.

Чтобы создать в Украине такую систему организации рыночного хозяйства, которая раскрывала бы возможности и стимулы для производителей товаров и услуг в наиболее эффективной реализации многообразия потребностей общества, следует учитывать, что разрушение административной системы без создания адекватных условий для перехода к рыночной экономике приводит к большей разбалансированности в связке "производство - потребление", при котором объем производимых товаров и услуг не увеличивается, а, наоборот, резко сокращается.

Установившаяся тенденция спада производства, гиперинфляции и безработицы, фактическая легализация теневого рынка и незащищенность от криминала усиливают социальную напряженность в обществе. Разрыв между потребностями общества и уровнем производства, между платежеспособным спросом и его материальным покрытием, снижение уровня и ухудшение структуры личного потребления оказывают дестабилизирующее воздействие на всю экономическую систему.

В связи с этим проблемы достижения сбалансированности производства и личного потребления, повышения уровня и качества личного потребления, усиления мотивационного механизма труда приобретают особенно важное значение на современном этапе. Разрешение их позволит значительно уменьшить социальную напряженность и предотвратить часть негативных последствий, связанных с ходом экономических преобразований.

Бследствие этого проблема исследования характера взаимосвязи производства и личного потребления в переходной экономике является актуальной с точки зрения успешности реализации экономических преобразований и повышения жизненного уровня народа, что и есть конечной целью деятельности любой экономической системы.

Немаловажное значение в этом отношении приобретает опыт преобразований зарубежных стран, испытавших трудности на пути независимого развития, но с учетом национальных, экономических, социальных, генетических особенностей Украины.

СТЕПЕНЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ. Эволюцию современной экономической мысли в области теоретических основ взаимосвязи производства и потребления представляют научные труды Дж.К.Гэлбрейта, Дюзенберри, К.Маркса, А. Маршалла, А.Пигу, Дж.М.Кейнса, Дж.Робинсон, П.Самуэльсона, Л.Столерю, М.Туган-Барановского, М.Фридмена, Э.Хансена, Дж.Хикса, Й.Шумпетера и др.

В современной отечественной литературе различные аспекты взаимосвязи производства и личного потребления получили достаточно широкое освещение в трудах А.А.Белоусовой, В.И.Котелкина, Я.А.Кронрода, Я.И.Кузьминова, В.Ф.Майера, К.И.Микульского, П.С.Мстиславского, А.А.Нестеренко, Э.И.Носовского, Н.Ф.Панченко, А.Ф.Ревенко, В.В.Рокочей, Б.Ф.Ракитского, И.И.Столярова, Г.Д.Тарасенко, И.Н.Шутова, А.Н.Шохина, А.А.Чужно и др.

Вместе с тем многие социально-экономические проблемы формирования механизма соответствия производства и личного потребления в условиях перехода к рыночным отношениям остаются не до конца решенными. Так, недостаточно разработаны для переходной экономики проблемы обеспечения рыночного равновесия производства и личного потребления, механизм воздействия личного потребления на качество воспроизводственного процесса, взаимосвязь личного потребления и трудовой мотивации, сбалансированное состояние потребительского рынка в рамках регионов, что не является адекватным стоящим перед Украиной задач по выходу из затянувшегося кризиса и движению к социально ориентированным рыночным отношениям.

Актуальность проблемы разрешения противоречий между производством и личным потреблением, достижения их сбалансированного состояния, обеспечения достойного жизненного уровня подавляющей части населения, теоретическая и практическая значимость, недостаточный уровень разработанности относительно современного состояния экономической системы Украины, высокий уровень дискуссионности, необходимость осмысления и использования отечественного и

зарубежного теоретического наследия и практического опыта в этой области обусловили выбор темы, цель и задачи диссертационной работы.

ЦЕЛЬЮ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ является изучение характера взаимосвязи производства и личного потребления, их сбалансированность и особенности экономической динамики на этапе перехода к рыночным отношениям, что требует нового подхода, связанного с анализом неоднозначных процессов в сфере производства и личного потребления.

Цель работы обусловила необходимость постановки и решения следующих задач:

- выяснить характер взаимосвязи и противоречий между производством и личным потреблением в условиях переходной экономики;
- определить направление взаимодействия личного потребления и функционирования производства, а также личного потребления как фактора трудового мотивационного механизма;
- исследовать соотношение стихийности и планомерности в управлении системой "производство - потребление";
- исследовать проблемы сбалансированности производства и личного потребления;
- определить возможные пути достижения равновесия потребительского рынка в Украине;
- провести анализ аффективности управления производством и личным потреблением в Донецком регионе.

ПРЕДМЕТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ являются экономические взаимосвязи между производством, с одной стороны, и личным потреблением, с другой.

МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ. Методологическую и теоретическую основу работы составляет анализ взаимосвязи производства и личного потребления с позиций диалектики, причинно-следственных связей, общеэкономического содержания и специфических форм, структурного и функционального подходов, обобщения экономико-статистических данных, которые характеризуют состояние и динамику производства и личного потребления. В ходе решения поставленных задач автор широко использовал результаты теоретических исследований отечественных и зарубежных экономистов, философов и социологов, документы и материалы Верховного Совета, Кабинета министров Украины. В процессе работы над диссертацией изучено и проанализировано в теоретическом и практическом плане труды украинских

авторов, ученых СНГ и западных стран по вопросам различных аспектов взаимосвязи производства и личного потребления.

Информационную базу исследования составляют реальные процессы и взаимосвязи, которые характеризуют состояние и динамику производства и личного потребления в условиях формирования рыночных отношений в странах с развитой экономикой и как они проявляются в процессе становления экономики рыночного типа в Украине, а также результаты зарубежных и отечественных исследований, опубликованные в монографиях и периодической печати, статистические сборники и фактический материал Донецкого облстатуправления.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА диссертационной работы состоит в обосновании концепции взаимосвязи производства и личного потребления в условиях перехода к рыночным отношениям, а именно:

- определены критерии и разработана комплексная схема классификации индивидуальных потребностей на основе неоднозначных подходов к этой проблеме в экономической науке - С.25-27;
- раскрыты особенности личного потребления в переходный период: отсутствие непосредственной связи с экономическим ростом; связь объема и структуры личного потребления с объемом и структурой производства осуществляется преимущественно через реализацию доходов; существенно ослаблено стимулирующее воздействие личного потребления на мотивацию трудовой деятельности; существующий уровень и качество личного потребления способствуют социальному расслоению общества посредством усиливающейся дифференциации доходов - С.33-34;
- сформулирован вывод о том, что в условиях переходной экономики снижена роль опосредующих звеньев во взаимосвязи личного потребления и трудовой мотивации. В структуре трудовой мотивации абсолютно доминирует цель личного потребления - С.52-54;
- установлены основные типы разбалансированности производства и личного потребления /1-й тип - перепроизводство потребительских товаров в рыночном хозяйстве, 2-й тип - дефицит в экономике с диктатом производителя/ и определено их своеобразное сочетание в переходной экономике Украины. Предложены направления сбалансирования потребительского рынка путем создания условий производства конкурентоспособных товаров на внутреннем и внешнем рынках - С.66-67, 69-71;
- разработана модель формирования предложения и спроса в переходный период Украины с определением основных источников, формирующих как рыночное предложение, так и спрос - С.108-109.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ диссертации состоит в разработке научно-практических основ обеспечения сбалансированного состояния системы "производство - потребление", определении возможных путей достижения рыночного равновесия на потребительском рынке Украины в условиях перехода к экономике рыночного типа.

Выводы и предложения диссертационного исследования могут быть использованы при разработке мероприятий, направленных на достижение стабилизации потребительского рынка, повышение жизненного уровня народа местными органами управления, отделами, занимающимися научными и практическими исследованиями в этом направлении.

Теоретические положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе для углубления содержания и логики преподавания экономической теории: политической экономики, микро- и макроэкономики, при разработке спецкурсов, связанных с задачами данного исследования.

АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ. Основные положения и выводы диссертации были изложены на международной научно-практической конференции "Общественно-экономические преобразования в Украине и интересы человека труда"/Донецк.1994/, научно-практической конференции "Проблемы перехода Украины к рыночным отношениям"/Винница.1993/, а также на научно-практических семинарах кафедры экономической теории Донецкого государственного технического университета.

Основные положения диссертации изложены в 2-х опубликованных работах общим объемом 1,7 п.л.

СТРУКТУРА И ОБЪЕМ РАБОТЫ. Диссертация состоит из введения, двух глав, которые включают шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, 7 таблиц, 6 схем, 9 рисунков и 9 приложений.

Текстовая часть диссертационного исследования изложена на 148 машинописных страницах.

СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Введение

Глава I. Взаимосвязь производства и потребления в теории рынка

I.1. Теоретические основы взаимосвязи производства и потребления

I.2. Роль личного потребления в специфических условиях товарного производства

I.3. Проблемы сбалансированности производства и личного потребления

Глава II. Особенности взаимосвязи производства и личного потребления в переходный период к рыночному типу хозяйствования

- 2.1. Формирование предложения и спроса в системе взаимосвязи производства и личного потребления
- 2.2. Потребительский рынок и возможные пути достижения его равновесия в Украине
- 2.3. Анализ эффективности управления производством и личным потреблением в Донецком регионе

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

ЛИЧНЫЙ ВКЛАД автора состоит в том, что им:

1. Обозначен комплекс критериев классификации индивидуальных потребностей.
2. Определены особенности личного потребления в переходный период.
3. Определена роль личного потребления как основного фактора трудовой мотивации в переходный период.
4. Установлено наличие в переходной экономике Украины признаков сочетания двух основных типов разбалансированности производства и личного потребления и предложены направления достижения их равновесного состояния.
5. Разработана сводная модель формирования предложения и спроса в переходный период от планово-командной экономики к экономике рыночного типа.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В ВВЕДЕНИИ обоснована актуальность, предмет, цель исследования, задачи и методы исследования, научная новизна, практическая значимость теоретических аспектов диссертационной работы.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ рассматриваются имеющиеся в экономической литературе теории взаимосвязи производства и потребления, место и роль личного потребления в системе взаимосвязи "производство - потребление" как целенаправленного фактора сбалансированности всей экономической системы. Уточнены взаимосвязи и противоречия между производством и личным потреблением, рассмотрены взаимосвязи понятий потребности - потребление, потребности - интересы, потребности - производство. Отмечается как близость категорий потребности и потребления, так и недопустимость их смешения и подмены, что приводит к неразграничению противоречий между производством и потребностями и противоречий между производством и потреблением, в то время как их сущность, роль и проявление в хозяйственной жизни различны: противоречие производства и потребностей, высту-

пает источником развития, движущей силой производства и является по своей природе прогрессивным, тогда как, перерастая в противоречие производства и потребления, оно проявляется в несбалансированности системы и всех фаз воспроизводства, приводит к различным диспропорциям и является определенным тормозом в развитии общества, ибо порождает экономические кризисы и социальную напряженность в обществе.

Анализируя роль потребностей и интересов во взаимосвязи производства и личного потребления, автор проводит аргументацию по поводу разграничения отношения людей к жизненным средствам и отношения между ними, раскрывает экономическое содержание этих категорий и доказывает, что личное потребление является предметом политекономического исследования, когда рассматривается как функция развития самого материального производства и его заключительный момент, дающий начало следующему воспроизводственному циклу.

Диалектическое единство производства и личного потребления предполагает различие их по характеристикам и условиям протекания: между этими актами существует необходимая последовательность, определенное неравенство, различие в степени познаваемости и прогнозируемости, а также средствах воздействия на них, в действии фактора времени.

Диалектический анализ противоречий в системе "потребности - производство - потребление" предполагает разграничение их уровней, выделяя роль личного потребления в воспроизводстве потребностей /удовлетворенная первая потребность требует повторения/, чем задает определенную программу производству; но правомерно говорить и о производстве как источнике потребностей /произведенный продукт вызывает и формирует потребность в нем/.

В главе рассматриваются различные концепции характера взаимосвязи производства и потребления как марксистской школы, исходящей из примата производства, так и западных экономистов, исходящих из приоритета психологических факторов. На основе их анализа делается вывод о том, что постановка вопроса о первичности потребностей или производства является достаточно категоричной, не имеющей однозначного ответа, и следует рассматривать этот вопрос в разных плоскостях, в каждой из которых производство и потребности могут выступать первичными по отношению друг к другу.

Проанализировав различные подходы к выбору критериев классификации потребностей /Маркс, Маршалл, Маслоу, Германн и др./ в диссертационном исследовании предлагается комплексная схема классификации индивидуальных потребностей по следующим критериям:

- по иерархии потребностей; - по факторам формирования потребностей; - по массовости распространения; - по эластичности; - по природе возникновения; - по причине возникновения; - по степени настоятельности; - по характеру барьеров удовлетворения; - по сложившемуся общественному мнению.

Исследование личного потребления в условиях товарного производства предваряется историческим экскурсом и критическим анализом значительного количества источников по определению категории личного потребления и его объектов. Обосновывается необходимость самостоятельного политэкономического исследования сферы личного потребления, тем более, что сама целевая функция общественного производства должна в современных условиях предполагать наличие экономических отношений личного потребления.

Для определения экономического содержания личного потребления необходимо разграничивать его социально-экономические формы /обусловленные отношениями собственности и подразделяемые на натуральную, товарную и непосредственно общественную/ и социально-экономические функции /обусловленные степенью экономической и социальной эффективности той или иной формы производства/.

В диссертации обосновывается положение о том, что в любой социально-экономической системе эффективным является только то производство, которое, в конечном итоге, прямо или опосредовано проявляется в личном потреблении, поскольку ни получение прибыли, ни рациональное использование средств производства, ни ускорение темпов развития не характеризуют достижение цели и социально-экономической эффективности производства. Именно уровень и качество личного потребления /как конечного потребления/ обеспечивают признание обществом произведенного продукта /как конечного продукта/, в котором воплощен труд, затраченный на производство как предметов потребления, так и средств производства. Важнейшей чертой личного потребления является воздействие его на конкретного человека.

Негативные последствия двух крайних путей развития: "спартанского" и "сибаритского" роста определяют положение о том, что противоречие между потреблением и накоплением заключается не просто в том, что одно ограничивает другое, а что и потребление, и накопление в свойственных им формах являются факторами экономического роста, в связи с чем ограничение того или другого негативно отражается /в различной степени для конкретных условий/ на результативности производства и экономики в целом.

Личное потребление, представляя собой отношение между субъектами экономической системы по поводу конечного индивидуального

присвоения созданных в производстве предметов личного потребления /и услуг/, проявляется через удовлетворение комплекса потребностей человека.

Роль личного потребления проявляется в следующих основных моментах: - являясь конечным потреблением, замыкает цикл воспроизводственного процесса и проявляется в воздействии на конкретную личность; - стимулируя воздействие на экономический рост, проявляется как глобальный фактор развития экономической системы; - через реализацию доходов стимулирует выпуск продукции и влияет на взаимодействие структуры потребления со структурой производства; - обеспечивает расширенное воспроизводство рабочей силы, повышение ее качества, динамику развития; - стимулирует мотивацию трудовой деятельности и рост производительности труда; - открывает новые подходы в организации труда.

В условиях же современного кризиса всех сторон общественной и хозяйственной жизни в Украине, в ситуации формирования отношений рыночного типа, роль личного потребления проявляется несколько иначе, что подтвердил проведенный анализ фактического материала. Так, отсутствует непосредственная связь с экономическим ростом; связь объема и структуры личного потребления с объемом и структурой производства осуществляется преимущественно через реализацию доходов; существенно ослаблено стимулирующее воздействие личного потребления на мотивацию трудовой деятельности; существующий уровень и качество личного потребления способствует социальному расслоению общества посредством усиливающейся дифференциации доходов.

Рыночные отношения требуют ориентации производства не на среднего потребителя, а на дифференцированные группы потребителей и дифференциацию потребления. Исследование личного потребления представляет собой весьма сложный процесс, развитие которого зависит от большой совокупности факторов, в которой можно выделить четыре основные группы: экономические, социальные, демографические и природно-климатические. Классификацию факторов можно осуществить и по другим критериям: по длительности их действия, по направлению действия и по области действия.

Более предметный анализ личного потребления в переходный период к рыночной экономике предполагает необходимость перехода от балансового метода народного хозяйства к системе национальных счетов. Классификация потребительских расходов в зависимости от цели производимых расходов и характера покупаемой продукции поз-

волила провести сравнительный анализ структуры конечных потребительских расходов домохозяйств Украины и странами с развитой экономикой, что явилось основанием для вывода о том, что личное потребление большинства жителей нашей страны имеет тенденции, противоположные тем, которые наблюдаются в странах, имеющих высокоразвитое рыночное хозяйство.

В экономике Украины в последние годы очевидно увеличение неравенства доходов. Тем не менее кризис и переходные отношения привели не к сокращению всех доходов в одинаковой степени, а к появлению безработных и низкооплачиваемых рядом с теми, чьи доходы мало или совсем не были затронуты кризисом. Следует заметить, что в условиях становления капиталистической экономики западных стран, в период первоначального накопления капитала социальная поляризация общества происходила не столь стремительно, как это проявляется в наших условиях, когда формирование капитала происходит в основном за счет перераспределения, а зачастую и просто разграбления национального богатства Украины.

Взаимосвязь личного потребления и трудовой мотивации в диссертации рассматривается исходя из того, что среди населения в любом социально-экономическом устройстве существует группы с различными психологическими предпочтениями и социальной активностью. Примерно 80 процентов населения главное значение придает материальным условиям и уровню жизни, гарантии занятости и дохода, и для них характерно действие "позиционной экономики", когда особенно проявляется воздействие личного потребления как мощного фактора мотивации труда.

В связи с этим в работе исследуются и такие проблемы, как определение прожиточного минимума и черты бедности, что привело к выводу о жесткой связи между прожиточным минимумом и мотивацией труда. Ослабление трудовой мотивации, связанное с денежными доходами, особенно проявилось в условиях кризиса национальной экономики. Вместе с тем, именно в условиях кризиса взаимосвязь между личным потреблением и трудовой мотивацией становится все более непосредственной в том смысле, что проблемы обеспечения товаров и услугами выходит на первый план по сравнению с другими запросами /культурными, духовными, социальными/. В связи с этим меры по оживлению потребительского спроса, по достижению достаточного уровня личного потребления являются первостепенными для усиления мотивационного механизма труда и увеличения занятости, а в конечном счете, эффективности и конкурентоспособности экономики Украины, ибо сокращение потребительского спроса приведет к дальнейшему

обнищанию населения, сокращению его личного потребления, отчуждению массового потребителя от материальных благ и услуг, производимых в обществе, а отсюда - к отчуждению его от средств производства.

В главе делается вывод о том, что во взаимосвязи личного потребления и трудовой мотивации главным являются социальные гарантии справедливой оценки обществом /регионом/ труда и предоставление соответствующего уровня предложения товаров и услуг. Для усиления трудовой мотивации требуются комплексные меры по поддержанию покупательной способности населения, которые должны включать в себя: выплаты пособий по безработице, но достаточно жесткие, чтобы повысить собственную инициативу в трудоустройстве; создание системы информации по обучению и переобучению работников; установление /расчет/ официального прожиточного минимума и минимального уровня заработной платы, пособий, стипендий и пенсий, индексация их по мере роста цен; частичная индексация уровня заработной платы в бюджетных организациях; защита сбережений населения путем введения высокой ставки банковского процента; сохранение бесплатности или временный отказ от массового перехода к платности важнейших социальных услуг образования и здравоохранения. Высказывается мнение о том, что решение этих задач возможно только на основе органичного сочетания плановых и рыночных начал, более мощного использования механизма воздействия фактической структуры личного потребления на структуру производства.

Опыт последних лет показал, что разрушение административной системы управления хозяйством без параллельного формирования системы управления адекватной рыночному хозяйству приводит к анархии, произволу производителя и продавца, когда объем производимых товаров и услуг в обществе не увеличивается, а, наоборот, сокращается, "вымываются" относительно дешевые товары, социальное расслоение становится все более откровенным и приобретает исключительно жесткие формы. Недооценка социальных аспектов, создание внешних атрибутов рыночной экономики с одновременным игнорированием существенных элементов ее глубинного содержания может отдалить перспективу стабилизации экономики на многие годы.

Переход от планово-командной экономики к рыночной следует рассматривать как сложный, продолжительный и противоречивый по своей сути социально-экономический процесс, требующий качественных изменений во всей системе "производство - потребление". Структура эта не является рыночной в строгом смысле слова - она смешанная по многим параметрам и критериям и, безусловно, нуждается

в комплексном механизме - экономической рыночной централизации и одновременно децентрализации /иначе децентрализованный рынок будет стремиться к монополизации капитала как органически присущей ему экономической рыночной централизации/. Резкое сужение сферы государственного регулирования привело к тому, что под стихийный рыночный механизм подпали и те процессы, которые в других странах регулируются государственными или сложившимися рыночными структурами, которые у нас еще не созданы.

По крайней мере на переходный период следовало сохранить такие сферы общеэкономического государственного регулирования, как: экономическое воздействие на изменение пропорций, структуры и других параметров воспроизводства - его динамику, обмен, первичное распределение и потребление - через механизмы заработной платы, цен, налогов, денежного обращения, кредитов, льгот, дотаций, регулирование инфляционных процессов и другие рычаги. Это обеспечило бы более действенной системе образования фондов социального страхования и социальной защиты населения.

В главе отмечается, что реализуя политические и социально-экономические принципы общества, формируя макроэкономическое равновесие, необходимо определиться с той степенью регулирования рыночных отношений для обеспечения сбалансированности, которая явилась бы оптимальной для нашей страны и ее конкретных условий: обеспечение безопасности общества /оборонной, генетической, экологической, безопасности от криминала/; меры по стабилизации экономики, преодолению процесса спада производства, регулированию занятости и инфляционных процессов через бюджетно-налоговую и кредитно-денежную политику; создание правовой основы для принятия экономических решений, способствующих эффективному функционированию экономических отношений, включая поддержку конкуренции, антимонопольную деятельность; социально ориентированное распределение ресурсов; обеспечение социальной защиты и социальных гарантий.

Характер взаимосвязи производства и личного потребления, их единство и различия, является обоснованием положения о том, что механизм обеспечения равновесия /сбалансированности/ между ними следует рассматривать не в смысле равенства или полного тождества, а в определенных интервальных границах, изменения, изменения в пределах которых не приводят к существенным диспропорциям в развитии.

Разбалансированность производства и личного потребления имеют, как аргументируется в главе, два основных типа проявления: первый тип характерен для экономики капиталистических стран в условиях

перепроизводства потребительских товаров /экономика с господством потребителя/; второй тип - для жестко регулируемой экономики в условиях дефицита потребительских товаров /экономика с господством производителя/.

Процесс перехода к отношениям рыночного типа, стремление устранить несбалансированность второго типа привели на деле к тому, что в настоящее время в экономике Украины наблюдается своеобразное сочетание обоих типов разбалансированности одновременно. Анализ статистических данных по производству и потреблению основных видов потребительских товаров подтверждает, что спад производства практически во всех отраслях экономики в сочетании с ростом доходов за счет эмиссионных процессов, не подкрепленных ростом товарной массы, и одновременное наводнение потребительского рынка товарами импортного производства, определяют следующие тенденции: себестоимость отечественной продукции легкой и пищевой промышленности, а также сферы услуг выше, чем аналогичных товаров и услуг зарубежного производства; рост номинальной заработной платы сопровождается падением ее реального содержания, усиливается социальное расслоение общества, происходит снижение уровня и качества жизни для абсолютного большинства населения; высокая себестоимость отечественной продукции ведет к повышению цен на товары и они не находят сбыта на отечественном рынке, их вытесняют импортные товары, а это, в сочетании с сокращением платежеспособного спроса, ведет к дальнейшему сокращению объемов производства; несмотря на рост предложения товаров за счет ввоза в Украину потребительских товаров импортного производства, личное потребление подавляющей части населения сокращается даже в отношении основных продуктов питания; отток валютных средств за рубеж затрудняет создание валютного резерва в Украине и препятствует инвестированию этих средств в перспективные отрасли экономики; конкурентная основа хозяйственной системы не развивается должным образом.

В связи с указанными явлениями представляется необходимым использование в Украине опыта зарубежных стран с учетом национальных особенностей с целью достижения сбалансированности производства и личного потребления в следующих основных моментах:

- учитывая ограниченный рынок сбыта внутри страны, недостаток валютных средств и наличие высококвалифицированных работников, целесообразно искать свою нишу на мировом рынке в выпуске конкурентоспособной продукции;
- предоставление льгот тем предприятиям, которые используют уникальные технологии в освоении новых отраслей народного хозяйст-

- ва, находят новые рынки сбыта;
- развитие и поддержка предприятий полного цикла, увеличение инвестиций в модернизацию производства высокотехнологичных и дорогостоящих товаров, ориентированных на экспорт;
- регулирование таможенных барьеров - облегчение проведения экспортных операций в отношении готовой продукции и одновременное усиление контроля в вывозе сырьевых продуктов;
- диверсификация отраслей экономики, поддержка малого и среднего предпринимательства;
- контроль роста цен и доходов с целью стабилизации их нормального /оптимального/ соотношения;
- стимулирование развития агропромышленного комплекса, фермерских хозяйств;
- принятие мер по устранению напряженности социального характера, поддержка низкодоходных групп населения.

ВО ВТОРОЙ ГЛАВЕ проведен анализ факторов формирования предложения и спроса как рыночных категорий товарного хозяйства, обеспечивающих тесную взаимосвязь между начальным и конечным моментами воспроизводства и представляющих собой рыночное выражение отношений равновесия между производством и личным потреблением.

Переход на новые методы хозяйствования ставит перед производством проблемы, связанные с его переориентацией на спрос. Рынок не предполагает диктата производителя, существенным образом смещает акценты в отношении "производитель - продавец - потребитель", способствуя установлению диктата потребителя. Поскольку на стороне спроса выступает определенная потребность, а на стороне предложения - товары, предназначенные для ее удовлетворения, постольку в отношениях между спросом и предложением проявляется степень соответствия произведенного продукта потребности общества в нем.

Анализ количественной и качественной определенности потребностей и производства сводится к анализу количества и качества потребительной стоимости, поскольку удовлетворяются потребности произведенным количеством и качеством материальных благ и услуг. С этих позиций в главе рассматривается динамика материальных благ и услуг, предполагая спрос на них как на предельную величину. Спрос и потребление попеременно могут выступать как изменяющиеся величины. Однако, возможно исследование каждой из категорий как постоянной или как переменной величины в процессе их взаимодействия. Для эффективного управления системой "производство - потребление" необходимо всестороннее исследование предель-

ного производства и предельного потребления, ограниченных определенными факторами /для производства это в основном производительность труда, наличие сырьевых ресурсов, численность работников, качество работы, деловая активность и предприимчивость; потребление же ограничено в основном платежеспособным спросом населения и степенью возмещения потребностей/. В основе исследования указанной проблемы лежит чрезвычайно высокая эластичность спроса. Регулирование оптимальных соотношений при помощи цены и заработной платы требует также определения настоятельности потребностей в тех или иных материальных благах и пределов их потребления. С этой точки зрения в данной главе диссертации рассмотрена связь между платежеспособным спросом, эластичностью потребления и ценой.

В главе рассмотрены теории потребительского спроса, которые показали, что для определения функции потребления и прогнозирования его возможно использование теорий перманентного дохода, теории жизненного цикла при условии учета трудностей в определении ожидаемого дохода. Для краткосрочного периода при определенных допущениях неточности, возможна оценка потребления на основе дохода.

В этой части диссертации разработана модель формирования предложения и спроса в переходный период и осуществлен ее подробный анализ. В предложенной сводной модели определены основные источники, формирующие рыночное предложение: - государственное регулирование инвестиций всех типов хозяйств и иностранных инвесторов в пользу производства товаров и услуг потребительского назначения; - стимулирование производства товаров всеми типами сельскохозяйственных предприятий и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию отраслей; - импорт товаров и услуг; - все каналы рыночных источников поступления товаров /кроме криминальных/; - государственный контроль и регламентация деятельности всех коммерческих структур, деятельность которых связана с предложением товаров и услуг; - стимулирование развития сферы торговли, общественного питания, бытового обслуживания, транспорта и связи; - налоговая система регулирования производства-предложения товаров и услуг. С другой стороны, в модели нашло место и определение основных источников, формирующих спрос: - антиинфляционные меры; - формирование доходов и расходов государственного бюджета; - регулирование доходов и расходов населения Украины /регионов/ как посредством баланса доходов и расходов, так и посредством счетов системы национальных счетов; - система социального обеспечения /пенсии, стипендии, пособия и другие виды вспомоществования/;

- регулирование цен на основные потребительские товары и тарифов на услуги; - свободное ценообразование на большинство товаров и услуг /по законам рынка/; - регулирование занятости трудоспособного населения посредством государственных программ; - информационные и рекламные службы, маркетинг; - нерыночное потребление /больницы, детские дома, армия и др./.. В предложенной модели имеют место и такие субъекты, как Кабинет Министров и министерства, а также региональные органы управления, наука и ее субъекты, т.е. все рыночные и нерыночные формы регулирования предложения и спроса, включая систему маркетинга. Обоснованием предложенной модели явился теоретический анализ состояния и перспектив развития потребительского рынка Украины и Донецкой области.

Смысл именно такой модели формирования рыночного равновесия в переходный период заключается в том, чтобы к его концу привести в действие все рычаги и формы формирования потребительского рынка, вследствие чего именно они и должны быть на весь период перехода предпочтительными. Приведенная схема отражает реально сложившуюся ситуацию, с одной стороны, и возможные пути ее преодоления, с другой. Вместе с тем, учитывая специфику переходного периода, существенное место в ней отводится государственной системе регулирования экономическими процессами - вплоть до создания преимущественно рыночного /смешанного/ хозяйства.

В главе проведен также анализ эффективности управления производством и потреблением в Донецком регионе с учетом специфики народного хозяйства его: сосредоточение здесь отраслей тяжелой промышленности низкорентабельных в своем большинстве; недостаточное удовлетворение потребностей населения в продовольствии и промышленности в сырье несмотря на относительно высокие показатели эффективности сельскохозяйственного производства /выходные показатели выше средних по Украине/; более рельефно выраженная дифференциация доходов социальных слоев населения; существование реальной угрозы массовой безработицы, особенно для горняков в малых городах и поселках, а также людей с высшим образованием и женщин; особенно сильное давление инфляционных процессов и др.

В виду того, что Донбасс, несмотря на региональную обособленность, тесно связан с другими подсистемами хозяйственного комплекса Украины, вопросы, относящиеся к перспективам достижения сбалансированности потребительского рынка в выборе стратегии развития, путей насыщения потребительскими товарами в главе рассматриваются с учетом взаимодействия с интересами соседних областей,

Украины в целом.

Анализ статистического материала свидетельствует о резком ухудшении условий жизнедеятельности основной части населения, в силу чего требуются экстренные меры по улучшению ситуации, где главной является стабилизация производства на основе предварительного изучения реальной и необходимой его структуры, особенно продовольствия и потребительских товаров промышленного назначения, связанных с этим производством видов деятельности, а также услуг населению.

В силу обширности данного вопроса, в главе предлагаются лишь некоторые направления стабилизации потребительского рынка в области и рекомендации по его развитию:

- в налоговой системе: создавать равные возможности для всех типов и форм собственности в части, например, процента налогового обложения в федеральный бюджет;
- выявлять потребности в товарах и услугах на основе научных исследований и маркетинговых служб, чтобы наряду с рыночными регуляторами расширить практику госзаказов на товары первой необходимости;
- активизировать деятельность правовой службы;
- совершенствовать разработку потребительских бюджетов, прожиточного минимума, стоимости жизни и т.п.

В **ЗАКЛЮЧЕНИИ** сформулированы основные методологические и теоретические положения по исследованной проблеме. Суть их сведена к обоснованию концепции взаимосвязи производства и личного потребления в период перехода Украины к экономике рыночного типа, необходимости достижения сбалансированного состояния производства и личного потребления как рыночного равновесия, обеспечения достойного уровня и качества личного потребления как основного фактора трудовой мотивации и главной цели функционирования экономической системы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ отражены в публикациях:

1. Тарасенко Г.Д., Рудченко Т.И. Потребительский рынок, возможные пути достижения его равновесия в Украине и в Донецком регионе. Донецк. 1994. ИАП НАН Украины. 1, 5 п.л.
2. Рудченко Т.И. Сбалансированность производства и личного потребления в формировании рыночных отношений в Украине /Тезисы докладов научно-практической конференции: Проблемы перехода Украины к рыночным отношениям/. Винница. 1993. 0,2 п.л.

Rudchenko T.I. Character of interdependance of production and personal consumption in condition whan economical sistem is changing to market communication.

Thesis for Ph.D. degree (Economical Sciences) application on speciality 08.01.01.-Political Economic. Kharkov State University.Kharkov 1995.

The character of interdependance of production and personal consumption in condition of transition to marcet's tipe economic is determined. The peculiarity of personal consumption and its position in the structure of labour motivation is elisited. The directions to reaches of balances productions and personal consumptions is proposed. The model of forming of demand and supply in transition period is developed. The analyse of effectiveness of control productions and personal consumptions in Donetsk region is carried out.

Рудченко Т.І. Характер взаємозв'язку виробництва та особистого споживання в умовах переходу до ринкових відносин.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.01.01 - політична економія. Харківський державний університет. Харків. 1995.

Визначений характер взаємозв'язку виробництва та особистого споживання в умовах переходу до економіки ринкового типу. Окреслені особливості особистого споживання та його місце в структурі трудової мотивації. Запропоновані напрямлення досягнення обалансованого стану виробництва та особистого споживання. Розроблена модель формування пропозиції та попиту в перехідний період України. Проведений аналіз ефективності управління виробництвом та особистим споживанням в Донецькому регіоні.

Ключові слова:

- виробництво, особисте споживання, попит, пропозиція, сбалансованість, ефективність, трудова мотивація

Подписано к печати 6.07.95.

объем 1,25 п.л.

Способ печати офсетный Заказ № 336 тираж 100

ООО "ДОМИНАНТА", г.Донецк, пр.Б.Хмельницкого 102

1100

AB 32.773

AB 32.773

Abstract 1.1. Character of ...
... ..

Abstract 1.2.

Abstract 1.3.

Abstract 1.4.

Abstract 1.5.

Abstract 1.6.

Abstract 1.7.

Abstract 1.8.

Abstract 1.9.

Abstract 1.10.