

КРИМСКИЙ ОРДЕНА "ЗНАК ПОЧЕТА" СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ ИМЕНИ М.М. КАЛИНИНА

На правах рукописи

УДК 333С : 333.04

ЕРГИН СЕРГЕЙ НИКАИЛОВИЧ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СФЕРЕ
АГРАРНОГО СЕКТОРА КРИМА

Специальность: 08.06.01 - Экономика
предприятий и форм хозяйствования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Симферополь , 1995



00755731 (S)

диссертация рукопись

Работа выполнена на кафедрах агробизнеса и экономической кибернетики.

Научные руководители : - профессор Зиновьев Ф.В.
- к.э.н., доцент, Чепурко В.В.

Официальные оппоненты: - Заслуженный деятель науки и техники Украины, д.э.н. профессор Новиков В.Н.
- к.э.н. Костогриз А.М.

Ведущая организация : - Симферопольский государственный университет им. М.В. Фрунзе

Защита диссертации состоится " 7 " сентября 1995 г. в 13 часов на заседании специализированного Совета К 20:01.01 по присуждению ученой степени кандидата экономических наук при Крымской ордена "Знак почета" сельскохозяйственном институте имени М.И. Калинина в аудитории 501 первого учебного корпуса по адресу:

333030 Симферополь-30, учебный городок КСХИ

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Крымского сельскохозяйственного института.

Автореферат разослан " 4 " августа 1995 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,

ЛНБ ім. В. Стефаника
АН України

профессор

Ф.В. Зиновьев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Кризисное состояние сельского хозяйства связано прежде всего с тем, что крестьянин был отчужден от земли, не имел на нее право собственности, был устранен от управления производством, лишен возможности распоряжаться производимым продуктом.

Опыт зарубежных стран и дореволюционной России убеждает, что наиболее приемлемыми для крестьянина формами хозяйствования являются малые сельскохозяйственные предприятия. Однако перейти к ним от созданной системы производства сложно, не создав и не закрепив более эффективные новые структуры.

Практическая потребность аграрного комплекса, отсутствие научно-обоснованных разработок о путях развития малых форм хозяйствования на селе, методик оценки эффективности их деятельности и рекомендаций для их работы в жестких условиях конкуренции на рынке обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Исходя из изложенного, цель исследования в диссертационной работе состоит в изучении и разработке рекомендаций по выбору и совершенствованию наиболее экономически целесообразных малых форм хозяйствования в аграрном секторе Крыма на переходном этапе к рыночной экономике.

Учитывая, что в одной работе невозможно глубоко и всесторонне исследовать все аспекты этой проблемы, в диссертации поставлены следующие задачи:

- выявить предпосылки и сущность развития малых форм хо-

зяйствования в аграрном секторе экономики;

- разработать концептуальную модель малых форм хозяйствования в системе аграрного сектора экономики;

- обосновать методику оценки эффективности малых форм хозяйствования в условиях рыночных отношений;

- на основе экспертной оценки дать рекомендации по приоритетным малым формам хозяйствования и определить их параметры;

- разработать типовые оптимальные модели малых форм хозяйствования применительно к их специализации в Крыму.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования является экономическая эффективность малых форм хозяйствования, а объектом - малые хозяйства в аграрном секторе Крыма.

Методика исследования. Теоретической и методической основой исследования является диалектический метод познания, работы классиков политической экономии, основные законодательные и нормативные документы по вопросам развития агропромышленного комплекса, труды видных зарубежных и отечественных ученых - экономистов.

В процессе исследования используются следующие методы: монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, статистических группировок, анкетирования, экономико-математического моделирования.

Научная новизна исследований. Научная новизна диссертационной работы в том, что в ней раскрыта сущность малых форм хозяйствования, разработана концептуальная модель малых форм в системе аграрного сектора и определены их параметры, разработаны типовые оптимальные модели малых форм применительно к их специализации в Крыму.

Практическая значимость работы: Практическая значимость состоит в конкретных предложениях, связанных с созданием малых хозяйств в аграрном секторе Крыма, с целью повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства, направлений трансформации предприятий (традиционных форм хозяйствования) - в малые.

Результаты исследований используются в учебном процессе Крымского сельскохозяйственного института как один из методических инструментариев перехода к экономике рыночного типа.

На защиту выносятся следующие положения:

- схема и концептуальная модель малых форм хозяйствования в системе аграрного сектора;
- методика оценки эффективности малых хозяйств в условиях рыночных отношений;
- оценка современного состояния малых форм;
- рекомендации по приоритетным малым формам хозяйствования и их параметры;
- типовые оптимальные модели малых хозяйств применительно к их специализации в Крыму.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались во Всесоюзной школе молодых ученых и специалистов во Всероссийском научно-исследовательском институте экономики труда и управления в сельском хозяйстве в 1989 г., на научно-практической конференции Ставропольского сельхозинститута в 1991 г., научно-производственной конференции Крымского сельхозинститута в 1992 г.

Публикация результатов исследования. Основные положения диссертации опубликованы в 7 печатных работах общим

объемом 2,7 п.л.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка используемой литературы (157 источников, из них 15 иностранных), приложений. Работа изложена на 156 страницах машинописного текста, содержит 26 таблиц и схем.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В I главе "Теоретические основы эффективности малых форм в сельском хозяйстве" показана объективная необходимость создания и совершенствования хозяйств, относящихся к малым формам, дана методика оценки их эффективности в условиях рыночных отношений.

Многообразие форм собственности в сельском хозяйстве предполагает деятельность различных трудовых ассоциаций, составляющих организационно-хозяйственную основу аграрного комплекса и представленных в таблице 1.

Но как показывает современный опыт, роль малых форм хозяйствования в общем объеме производства возрастает. Проблеме эволюции крестьянства, малых форм, в целом, посвятили свои работы выдающиеся отечественные аграрные экономисты А.В. Чаянов и Н.Д. Кондратьев, а в настоящее время В.Ф. Бамачников, П.И. Гайдуцкий, В.Д. Полозенко, П.Т. Саблук, В.А. Тихонов, В.В. Шрчишин и др.

Под малыми формами хозяйствования, согласно законодательства Украины, следует понимать особую форму организации сельскохозяйственного производства, при которой трудовой коллектив, состоящий из членов семьи или отдельных граждан,

численность не более 50 человек, в основном, самостоятельно осуществляет уход за земельными угодиями и производит сельскохозяйственную продукцию.

Табл.1. Организационно-хозяйственные формы ведения сельскохозяйственного производства.

Отношение предприятия к форме собственности	Организационные формы хозяйствования
Государственные предприятия, сохранившие сложившиеся формы хозяйствования	Госплемзаводы, семеноводческие хозяйства, совхоз-заводы
Хозяйства, работающие на принципах внутрихозяйственной аренды	Ассоциации арендных коллективов
Хозяйства, работающие на принципах кооперации внутрихозяйственных структурных единиц	Ассоциации кооперативов
Хозяйства, преобразованные в коллективно-долевые предприятия	Коллективно - долевые и народные предприятия
Хозяйства, преобразованные в акционерные предприятия	Акционерные предприятия открытого и закрытого типов
Семейные сельскохозяйственные предприятия	Крестьянские (фермерское) хозяйства
Личные подсобные хозяйства граждан	Приусадебные участки горожан и сельских жителей, коллективные сады и огороды

Но переход от административной к рыночной экономике требует переосмысливания всей системы подходов к определению малых форм, а, следовательно, их роли и функций в системе аграрного сектора Крыма.

Основной ролью малых хозяйств является способность производить на сравнительно небольшой территории большое количество сельскохозяйственной продукции. В зарубежной литературе этот феномен называется "сверхпреимуществом частного сектора".

Самой сущностью малых форм хозяйствования предполагается получение их владельцами определенного дохода на основе коллективной или частной собственности. Особенностью этого сектора является традиционная потребительская направленность. Тогда малая форма хозяйствования может быть определена как особая форма организации сельскохозяйственного производства, при которой владельцы хозяйства и члены их семей самостоятельно участвуют в выполнении важнейших сельскохозяйственных работ, производя сельскохозяйственную продукцию.

Исходя из вышеизложенного концептуального подхода, можно выделить три типа малых хозяйственных форм:

- личные подсобные хозяйства, для владельцев которых его ведение не является основным занятием, а следовательно и основным источником получения дохода;
- простые товарные хозяйства, производящие продукцию на рынок на основе частной собственности и, в основном, личного труде владельцев;
- товарно-капиталистические хозяйства, производящие продукцию на рынок и использующие наемный труд рабочих, однако отделение собственности от управления и самостоятельного в-

полнения владельцами всех важнейших сельскохозяйственных работ полностью не завершено.

Учитывая особенности малых форм хозяйствования в аграрном секторе при переходе к рынку, предлагается для анализа их эффективности использовать следующую систему показателей: площадь сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни, продуктивность земли, объем валовой и товарной продукции в натуральном и стоимостном выражении, уровень производительности труда, прибыль, а также уровень рентабельности активов.

Хозяин малой фермы одновременно является ее собственником, рабочим и управляющим. Поэтому денежный доход, полученный в результате работы крестьянина в своем хозяйстве, является для него суммой прибыли на вложенный капитал, оплаты труда за выполнение сельскохозяйственных работ и управление производством, осуществленных хозяином и членами его семьи. Тогда прибыль малой фермы, как главный измеритель эффективности любого хозяйства, может быть определена:

$$П = Д - ОТ - ОУ = Д - N * ЗПс;$$

где П - прибыль малого хозяйства; Д - валовой доход малого хозяйства; ОТ - оплата труда хозяина и членов его семьи за сельскохозяйственный труд; ОУ - оплата труда хозяина за управление производством; N - среднегодовые затраты труда собственников, работавших в хозяйстве;

ЗПс - среднегодовая заработная плата работников сельскохозяйственного производства в расчете на единицу затрат труда.

Рентабельность активов малых хозяйств, как измеритель

степени использования собственного капитала равна:

$$\text{Ракт} = \frac{\text{П}}{\text{К}} = \frac{\text{Д} - \text{ОТ} - \text{ОУ}}{\text{Косн} + \text{Коб} + \text{ОТ} + \text{ОУ}} = \frac{\text{Д} - \text{Н} * \text{ЗПс}}{\text{Косн} + \text{Коб} + \text{Н} * \text{ЗПс}}$$

где Ракт - рентабельность активов малого хозяйства;
К - собственный капитал малого хозяйства; Косн - основной капитал малого хозяйства; Коб - оборотный капитал малого хозяйства;

Учитывая высокую потребительскую направленность малых форм предлагаем оценку их эффективности вести не только по реализованной продукции, но и с учетом продукции, используемой для личного потребления владельцами хозяйств и членами их семей. С этой целью в расчет эффективности малых форм хозяйствования вводим показатель вмененной рентабельности активов.

Вмененная рентабельность активов - это предполагаемый уровень рентабельности активов малого хозяйства при условии, что мы принимаем за реализацию, а, следовательно, и получение прибыли, и то количество продукции, которое идет на личное потребление собственника хозяйства и членов его семьи.

Во II главе "Практика деятельности малых форм в сельском хозяйстве Крыма" представлена история развития крымского крестьянства, определено место малых форм в аграрном секторе экономики и рассчитана их эффективность.

Производством сельскохозяйственной продукции в Крыму занимаются (по традиционной классификации) более 300 тыс.

хозяйств. Все они обладают полной самостоятельностью на основе различных форм собственности. При этом численность хозяйств, относящихся к малым возрастает, при сохранении на прежнем уровне предприятий, относящихся к традиционным формам.

В автономной республике в малых формах хозяйствования производится около 40% овощей, плодов и мяса, 95,7% картофеля, 23,2% молока. Однако при этом следует обратить внимание, что в них выращивается незначительное количество зерновых, технических и кормовых культур. Приведенные сведения о производстве сельскохозяйственной продукции в малых хозяйствах свидетельствуют об их значительном потенциале.

Самой многочисленной формой являются личные подсобные хозяйства, коллективные сады и огороды городских жителей, имеющих традиционную направленность. В этой хозяйственной форме производится 3,3% всей сельскохозяйственной продукции Крыма на 258 руб. в среднем на хозяйство или 4300 руб./га земельной площади (в ценах 1983 г.) (см. табл. 2). Ее потребительский характер объясняет низкий уровень реализации. Товарность этих хозяйств равна лишь 2,6%.

В связи с низкими доходами селян, потребительская направленность личных подсобных хозяйств сельских жителей уже не так сильно выражена. В этой второй по численности хозяйственной форме производится 27,2% всей сельскохозяйственной продукции республики на 2634 руб. в среднем на хозяйство или 7747,1 руб./га земельной площади (в ценах 1983 г.). Это наивысший показатель среди всех хозяйственных форм. Товарность хозяйств доходит до 50%, а объем реализации до 330 тыс. руб. в среднем на хозяйство (в ценах 1993 г.).

Табл. 2. Размеры производства в различных формах хозяйств Крыма (в расчете на одно хозяйство) в 1993 г.

Формы хозяйствования	Площадь, га.		Среднегодовая численность работников, чел.	Поголовье скота и птицы, гол.	Стоимость с.-х. продукции (в ценах 1983 г.), руб.		Стоимость товарной продукции (в ценах 1993 г.), тыс. руб.	
	с.-х. угодий	пашни			всего	на 1 га. с.-х. угодий	всего	на 1 га. с.-х. угодий
Коллективные хозяйства	5107,7	3723,1	748,3	2417	2848975	557,8	4110523	804,8
Государственные хозяйства	5457,1	3697,1	731,9	3278	2982014	546,4	5888509	1079,1
Межхозяйственные сельскохозяйственные предприятия	57,3	57,3	81,8	1030	163436	2852,3	128364	2240,2
В среднем по крупным формам	5125,4	3581,1	715,7	2845	2829168	552,0	4956547	967,1
Малые с.-х. госпредприятия	137,9	137,7	10,3	-	57156	414,5	117722	853,7
Подсобные сельские хозяйства	74,2	53,9	15,4	47	69445	935,9	50416	679,5
Арендные коллективы	65,0	65,0	4,0	-	14267	219,5	35796	550,7
Кооперативы	38,5	37,5	44,2	-	3115	80,9	10699	277,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	12,8	9,2	1,6	2	4079	318,7	10483	819,0
ЛПХ сельских жителей	0,34	0,28	1,0	2	2634	7747,1	330	971,4
ЛПХ, коллективные сады и огороды городских жителей	0,06	0,03	0,4	-	258	4300,0	9	150,0
В среднем по малым формам	0,32	0,25	1,4	1	1386	4331,3	86	268,8

На другом полюсе - малые государственные предприятия. На сегодняшний день это одна из эффективных малых форм. Сохранив достаточно высокие размеры производства, они имеют ярко выраженную товарную направленность - около 73% и реализуют сельскохозяйственной продукции в среднем на хозяйство на 117722 млн. крб. (в ценах 1993 г.). Это наивысший показатель среди малых форм. Малые государственные предприятия прообраз мощного малого товарно-капиталистического хозяйства - одной из перспективнейших после приватизации типов хозяйств.

Промежуточное положение имеют крестьянские (фермерские) хозяйства, производящие сельскохозяйственную продукцию как на продажу, так и для внутреннего потребления. Имеют уровень товарности равный 62%. Но располагая небольшими размерами, они и производят, и реализуют незначительное количество продукции.

Главный критерий эффективности любого хозяйства, в том числе малого, получение максимального объема прибыли на вложенный капитал.

Как видно из таблицы 3, максимальную и вмененную рентабельность активов имеют малые государственные предприятия по 44,6%. Это еще раз говорит о высоком уровне их эффективности. Ниже, чем в малых госпредприятиях, вмененная рентабельность в крестьянских (фермерских) хозяйствах, арендных коллективах и кооперативах. На уровень эффективности большее влияние оказывает высокая товарность перечисленных выше хозяйств и их сравнительно небольшие размеры.

Личные подсобные хозяйства горожан и, особенно, коллективные сады и огороды, наименее эффективная форма ведения сельскохозяйственного производства. Связано это с низким уро-

овнем производительности труда и большими затратами на обустройство этих хозяйств. Развиваться эта форма ведения хозяйства может лишь как потребительская.

Табл. 3. Рентабельность активов в малых хозяйствах Крыма в 1993 г.

Формы хозяйствования	Уровень рентабельности активов, %		Отклонение пунктов, +, -
	фактический	вмененный	
Малые государственные предприятия	+44,6	+44,6	0
Подсобные сельские хозяйства	+24,4	+24,4	0
Арендные коллективы	+32,1	+41,0	+8,9
Кооперативы	+25,9	+36,7	+10,8
Крестьянские (фермерские) хозяйства	+31,0	+43,3	+12,3
ЛПХ сельских жителей	+5,4	+22,0	+16,6
ЛПХ, коллективные сады и огороды городских жителей	-1,4	+5,5	+6,9
В среднем по малым формам	+3,7	+16,5	+12,8
В среднем по крупным формам	+26,6	+26,6	0

В III главе "Пути дальнейшего совершенствования малых форм хозяйствования" обоснованы рекомендации по приоритетным малым формам хозяйствования и проведена оптимизация размеров малых хозяйств применительно к их специализации в

Криму.

В современных условиях малые формы хозяйствования не просто содействуют росту сельскохозяйственного производства, но и являются институтом, способствующим осуществлению перехода к новым формам хозяйствования, возрождению крестьянства как класса.

Существенным фактором повышения уровня научных исследований малых форм хозяйствования является применение математических методов и моделей. Однако полная формализация технико-экономической задачи по определению перспектив развития малых форм хозяйствования неосуществима с позиций экстраполяции, поскольку происходит качественный скачок в эволюции крестьянства, а также из-за сложности и новизны, стоящих проблем. В исследованиях был использован метод экспертных оценок, под которым понимается комплекс логических и математико-статистических методов и процедур, направленных на получение от специалистов информации, необходимой для подготовки и выбора рациональных научных рекомендаций. Экспертный метод для проектирования развития малых форм применим вследствие того, что выбор, обоснование и оценка последствий предложений не могут быть выполнены на основании точных расчетов, а возможен лишь достоверный вероятностный прогноз.

Для того чтобы повысить обоснованность предложений и учесть многочисленные факторы, оказывающие влияние на результаты, проведен разносторонний анализ, основанный как на расчетах, так и на аргументированных суждениях 25 ведущих ученых и специалистов Крыма, знакомых с состоянием дел и перспективами развития малых хозяйственных форм (см. табл. 4).

Табл. 4. Прогнозная доля размеров , производства и реализации с.-х. продукции малыми хозяйствами в целом по Крыму к 2000 г.

Показатели	Оптимальная оценка и предельные отклонения			
	личные подсобные хозяйства	простые товарные хозяйства	товарно-капиталистические х-ва	Итого по малым хозяйствам
Удельный вес зем. площади в общем объеме, %	5,7±0,43	1,7±0,11	3,2±0,23	11,6±0,82
Удельный вес среднегодовой численности работников в общем количестве, %	43,5±5,22	1,8±0,13	3,4±0,27	48,7±4,42
Удельный вес в пр-ве с.-х. продукции, %				
- зерна	0,8±0,05	1,9±0,17	6,5±0,75	8,2±0,74
- подсолнечника	2,8±0,21	3,6±0,24	8,1±0,97	14,5±1,28
- овощей	43,3±4,50	3,8±0,23	5,8±0,39	52,9±4,09
- плодов	44,3±4,96	4,7±0,36	0,2±0,01	49,0±4,05
- винограда	5,5±0,46	4,1±0,30	0,1±0,01	9,7±0,70
- молока	43,5±4,87	1,0±0,06	0,1±0,01	44,6±3,45
- мяса всех видов	34,3±3,16	2,3±0,16	10,6±0,81	47,2±3,71
- всей продукции	35,4±3,82	3,8±0,29	5,6±0,47	44,8±4,00
Удельный вес в реализации с.-х. продукции, %				
- зерна	0,8±0,05	2,2±0,16	6,9±0,55	9,9±0,70
- подсолнечника	2,4±0,15	3,0±0,23	10,1±0,93	15,5±1,20
- овощей	19,6±1,41	6,3±0,45	1,2±0,07	27,1±1,84
- плодов	29,3±3,28	3,9±0,30	0,2±0,01	33,4±2,76
- винограда	2,8±0,18	5,1±0,35	0,1±0,01	8,0±0,50
- молока	30,8±0,00	1,7±0,00	0,1±0,00	32,6±0,00
- мяса всех видов	34,0±3,54	2,1±0,13	8,8±0,28	44,9±3,41
- всей продукции	22,1±2,03	2,4±0,16	8,6±0,62	33,1±2,56

После машинной обработки данных , сделан прогноз и рассчитана его доверительная граница.

Проведенный экспертный анализ подтвердил обоснованность классификации малых форм, предложенной автором. В ближайшей перспективе более динамично будут развиваться личные подсобные хозяйства. Однако в более отдаленной перспективе приоритет должен быть отдан зерново-скотоводческим малым товарно-капиталистическим хозяйствам и простым товарным хозяйствам, производящим овощи, плоды и виноград. Личные подсобные хозяйства сохраняют свою потребительскую направленность. Однако для повышения эффективности своего производства должны будут увеличить уровень товарности.

С целью апробации методики определения размера малых форм, разработана экономико-математическая модель для виноградарства; крайне трудоемкой отрасли. При этом учтено экономическое соотношение между особенностями возделывания сортов винограда и природными условиями их произрастания. В конечном итоге все сводится к определению рационального состава виноградных насаждений, ассортимента конечной продукции и размера земельного участка, обеспечивающих максимум прибыли.

Результат решения экономико-математической задачи при ограничении общих затрат труда на возделывание винограда говорит о том, что оптимальной является модель малого хозяйства, состоящего из пяти постоянных работников , при этом площадь, занятая под виноградником, составит 12,5 га. Сортосовая структура виноградника распределяется следующим образом: под Каберне - 20,5 %, Кардиналом - 6,4%, Ранним ВИРа - 16,4% , Ранним магарача - 18,4% , Алиготе - 26,7% , Молдовой - 6,9%. Сумма денежного дохода малого хозяйства составит 7310 млн

крб. в год (в ценах 1995 г.).

Аналогичным образом проводилась оптимизация размеров малого товарного хозяйства, специализированного на производстве овощей.

На основании проведенного исследования нами сформулированы следующие выводы и предложения производству.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Формирование и совершенствование малых хозяйств в сфере аграрного сектора экономики Крыма - сложная многоплановая проблема, решение которой требует фундаментальных исследований и прикладных разработок на макроэкономическом, региональном и хозяйственном уровнях.

2. Предложенная классификация малых форм хозяйствования по определяющим признакам формы ведения хозяйства и степени использования собственного труда, может быть основой для регулирования и стимулирования развития аграрного сектора экономики, а также определения их пределов.

3. За последние три года численность малых хозяйств возросла на 14,1%, при сохранении на прежнем уровне предприятий традиционных форм хозяйствования, что привело к возрастанию их доли по всей производимой сельскохозяйственной продукции в целом по Крыму до 30%, по овощам, плодам и мясу - до 40%, а по картофелю - до 95%.

4. Вследствии экономического кризиса, разрушающего высокотоварные хозяйства, в ближайшей перспективе будут развиваться мельчайшие личные подсобные хозяйства, дающие дополнительный доход к основному заработку владельца.

5. Учитывая высокую потребительскую направленность

малых хозяйств и значительную долю самоэксплуатации крестьян, для оценки эффективности малых хозяйств в условиях рыночных отношений в работе предложены следующие показатели:

- фактический уровень рентабельности активов, определяемый как отношение полученной расчетным путем прибыли малого хозяйства к собственному капиталу;

- вмененный уровень рентабельности, определяемый как отношение предполагаемой прибыли хозяйства, с включением в нее опосредованной реализации, потребленной в крестьянской семье сельскохозяйственной продукции, поскольку она не покупалась на рынке, к собственному капиталу.

6. В более отдаленной перспективе приоритет в развитии малых форм, а следовательно и в направлении материально-технических, финансовых и других ресурсов, должен быть отдан становлению и развитию:

- специализированных зерно-скотоводческих товарно-капиталистических хозяйств 80 - 200 га земельной площади при 8 человек постоянных работников, в т.ч. 3 наемных;

- простых товарных хозяйств, специализированных на производстве овощей, винограда, молока и мяса КРС, с земельной площадью 10 - 25 га при 5 человек постоянных работников;

- личным подсобным хозяйствам, производящим овощи, плоды, молоко и мясо свиней с приусадебным участком 0,5-1,0 га.

7. На основе экспертного анализа сделан прогноз развития малых форм хозяйствования до 2000 г. и определены предельные отклонения от оптимальной оценки. Удельный вес земельной площади в объеме общего ресурса предположительно возрастет до 11,6%, удельный вес сельскохозяйственной продукции - до 44,8%, а удельный вес реализации - до 33,1%.

8. Для организации крестьянского хозяйства предлага-

ются апробированные в диссертационной работе модели малых товарных хозяйств, специализированных на производстве овощей и винограда, с численностью постоянных работников - 5 человек. Предложенные модели предполагают равномерное использование трудового ресурса крестьянской семьи и определяют экономически целесообразное привлечение наемного труда во время максимальной трудовой нагрузки.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Совершенствование арендных отношений в сельскохозяйственном предприятии/ Методическое пособие . Симферополь, 1988. - 14 с., 1,2 п.л. (в соавторстве)

2. Взаимоотношения между арендными подразделениями и администрацией сельскохозяйственного предприятия // Тезисы докладов конференции молодых ученых Крыма: "Совершенствование механизма хозяйствования в АПК". Симферополь, 1989. - С. 21-22, 0,2 п.л.

3. К проблеме организации сельскохозяйственных кооперативов // Тезисы докладов Всесоюзной школы молодых ученых и специалистов: "Проблемы кооперации в АПК". Москва, 1989. - С. 29-32, 0,2 п.л. (в соавторстве)

4. Совершенствование расчетов планово-учетных цен при новых формах хозяйствования в АПК// Тезисы докладов Всесоюзной научно-теоретической конференции молодых ученых и специалистов: "Развитие кооперации и совершенствование хозяйственного механизма в АПК". Москва, 1990. - С. 102., 0,1 п.л.

5. Моделирование при формировании крестьянских хозяйств// Тезисы Всесоюзной научно-практической конференции: "АПК: рыночные отношения, приватизация, формы хозяйствования". Ставрополь, 1991. - С. 210-213, 0,2 п.л.

6. Формирование крестьянских (фермерских) хозяйств в

Криму// Тезиси докладов республиканской научно-практической конференции молодых ученых и специалистов: "Социально-экономические предпосылки повышения эффективности агропромышленного производства в многоукладной аграрной экономике". Киев, 1991. - С. 126-128, 0,2 п.л. (в соавторстве)

7. Малые предприятия в колхозах и совхозах// Основные направления развития сельскохозяйственного производства в Крыму в период перехода к рынку: Сборник научных трудов / Крымский СХИ. Киев, 1992. - С. 239-245, 0,6 п.л. (в соавторстве)

АНОТАЦІЯ

ЕРГІН С.М. "Ефективність малих форм господарвання у сфері аграрного сектору Криму"

Дисертація є рукопис.

Дисертація на здобуття вченого ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 - "Економіка підприємств та форм господарства". Кримський сільськогосподарський інститут. Кафедри агробізнесу та економічної кібернетики, Сімферополь, 1995.

Проведен аналіз ефективності малих форм господарства у аграрному секторі Криму. Обосновані рекомендації по пріоритетним малим формам господарства.

Основні результати:

1. Визначена істотність малих форм й дана їх класифікація.

2. Розроблена концептуальна модель малих форм господарства у сфері аграрного сектора.

3. Обоснована методика оцінки ефективності малих форм господарвання в умовах ринкових відносин.

4. Розроблені дві типові оптимальні моделі розмірів малих господарств що до їх спеціалізації у Криму.

Критичний розгляд результатів дослідження дозволяє зробити висновок про реальні можливості утворення і розвитку малих форм господарвання на Україні та країнах СНД.

Ключеві слова: аграрний сектор , малі форми господарвання, ефективність малих форм господарвання , типова оптимальна модель розмірів.

ANNOTATION

HIERGIN S.M. Effectivity of the small forms of management in Crimean's agro-sector .

Dissertation is hand-written

Dissertation for the award of scientific degree of doctor of philosophy (Phd) - economics, in speciality 08.06.01.- Economics of enterprises and forms of management.

Departaments of agro-business and sybernetical economy.

Crimean state agricultural institute.

Simferopol, 1995.

The analys of effectivity of small forms of management in Crimean's agro-sectorial were state. The essential means of small forms of management was proved.

The main results.

1. Notion of small forms of management and those classifications were given.

2. The conseptional model of small form of management

of agro-sectorial system were proved.

3. The method of evaluation of effectivity for small forms of management were stated.

4. Two types of the optimisation of the dimension of small farms to the Crimea's specificity were developed.

Critical evaluation of results

The results and conclusions will give the real possibilities allowed the making and the bouwing of small forms of management in Ukraine and CIS' s countries.

Key-words. Agro-allied sector, small forms of management, effectivity of small forms of management, modele of optimisation of dimension.

: Подписано и печать 28.07.95 :
: Формат 60x84 объем 1.0 печ. л. :
: Заказ № 80 Тираж 80 экз. Бесплатно :
: Тип. госкомстат. Республики Крым :
: Симферополь, Кирова, 34 :

151040

AB 32.774