

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РИНКУ ТА ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ

На правах рукопису

НЕБРАТ Валерій Миколайович

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ЗМІНИ
ФОРМ ВЛАСНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ПРИЛАДОБУДІВНОЇ
ПРОМИСЛОВОСТІ (НА ПРИКЛАДІ АТ "ЕЛЕКТРОНМАШ")

Спеціальність 08.07.01 - економіка промисловості

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
дисертації на здобуття наукового ступеня
кандидата економічних наук

Одеса - 1995

Дисертацією є рукопис. Робота виконана в Інституті проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України.

Науковий керівник - доктор економічних наук
Бутенко Анатолій Іванович

Офіційні опоненти : доктор економічних наук, професор
Мардаровський Фелікс Зосімович
кандидат економічних наук
Осипов Володимир Миколайович

Провідна установа - Одеський політехнічний університет
Міносвіти України, м. Одеса.

Захист відбудеться "6" липеня 1995 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 05.12.01 для захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук в Інституті проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України за адресою: 270044, м. Одеса-44, Французький бульвар, 29.

З дисертацією можна ознайомитися у бібліотеці Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України за адресою: 270044, м. Одеса-44, Французький бульвар, 29.

Автореферат розісланий "5" червня 1995 року.

Вчений секретар
спеціалізованої вченої ради,
кандидат економічних наук



Тараканов М.Л.

ЛННБ України ім.В.Стефаника



00755761 (V)

ЛННБ ім. В. Стефаника
АН України

1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

1.1. Актуальність теми дослідження. Роздержавлення та приватизація є, по суті, головне в реформуванні економіки України, в переведенні її з централізовано планованої на ринкову. Процес цей дуже складний, тим більше, що в багатьох країнах світу він здійснювався повільно, протягом 10-20 років, а Україна планує здійснити цей перехід за 3-4 роки. Занадто мало часу залишається для експериментів, вивчення помилок, узагальнення досвіду та ін.

Успіх приватизації буде вирішувати, наскільки чітко продумана законодавча база, а також рівень підготовки не тільки фахівців, що працюють в регіональних відділеннях фонду державного майна, але й тих, хто керує трудовими колективами підприємств, що підлягають приватизації, підготовки всіх членів трудового колективу. Без підтримки колективу не можна розраховувати на якийсь успіх.

З України в галузі приладобудування працює декілька підприємств, що займаються виробництвом електронної техніки. Це заводи, що мають однакову назву "Електронмаш", в Одесі, Києві, Чорнівцях, Северодонецьку, Термінаді у Вінниці, "Квант" в м. Іллічівському та інші. Це науковомісткі підприємства, із значною долею в загальному числі працюючих інженерно-технічних працівників, робітників найвищої кваліфікації. В технології виробництва на них, в обладнанні багато схожого. Схожість є і в фондомісткості, а також у вартості майна, що припадає на одного працюючого. Це обумовлює і схожість, і складність в економіко-організаційних питаннях перетворення державних підприємств у відкриті акціонерні товариства. Тому досвід одного з них, яке вже провело приватизацію державного підприємства у відкрите акціонерне товариство, має велике значення для інших, особливо у проведенні тих внутрішньогосподарських перетворень після приватизації, які забезпечують не тільки збереження від падіння рівня виробництва, але і його подальше зростання, підвищення його ефективності. Серед таких підприємств особисте місце займає Одеське ВО "Електронмаш". Воно пройшло приватизацію, тобто, перетворення його у відкрите акціонерне товариство не тільки в числі перших в Одеській області, але й в Україні. Заслуговує на увагу той факт, що, незважаючи на скрутне становище промисловості України,

неухильне падіння виробництва, звільнення з підприємств значної кількості працюючих, це об'єднання, добре підготувавшись до приватизації, успішно її здійснило. Реформувавши внутрішньогосподарське управління виробництвом, створивши на базі цехів та дільниць із замкнутим циклом виробництва дочірні підприємства, переглянувши існуючі раніше виробничі зв'язки з постачальниками сировини та комплектуючих виробів, акціонерне товариство змогло зберегти колектив, а головне - висококваліфікованих фахівців, не зменшити, а, навпаки, збільшити виробництво необхідних народу товарів, підвищивши ефективність виробництва.

Визначення та розповсюдження його досвіду матиме велике значення для тих, хто зараз готується до перетворення своїх підприємств у відкриті акціонерні товариства не тільки по виробництву електронної техніки, а також підприємств машино- та приладобудівних напрямків.

1.2. Мета і завдання дослідження. Метою дослідження є розробка теоретичних положень і практичних рекомендацій щодо прискорення темпів приватизації державних підприємств та покращення їх роботи після приватизації.

Для реалізації поставленої мети треба було послідовно розв'язати такі взаємопов'язані завдання:

- розробити організаційно-економічний механізм та окремі етапи процесу приватизації державної власності в приладо- та машинобудівній промисловості;

- довести важливість ідеологічної підготовки всіх працюючих на підприємстві, що приватизація вигідна як для колективу в цілому, так і кожному працюючому;

- визначити реальну вартість майна, що підлягає викупу;

- розробити типовий план підготовки та проведення приватизації;

- розробити типовий бізнес-план майбутніх акціонерних товариств;

- запропонувати систему управління та господарських зв'язків на приватизуємих підприємствах, щоб вони відповідали ринковим відносинам.

1.3. Предметом дослідження є теоретичні, методологічні та практичні питання перетворення державних підприємств у відкриті акціонерні товариства.

1.4. Об'єктом дослідження є організаційно-економічний механізм приватизації державної власності підприємств приладобудівної галузі.

1.5. Методологія та методика дослідження. Науковою основою досліджень є законодавчі акти Президента, Верховної Ради та голови Кабінету Міністрів України, нормативні документи фонду державного майна України, праці вітчизняних та закордонних вчених з проблем приватизації та переходу від планової системи управління економікою до ринкової системи.

Основними методами дослідження є техніко-економічний аналіз, узагальнення досвіду інших підприємств та зарубіжного досвіду.

1.6. Наукова новизна дослідження полягає в розробці нового підходу до підготовки та проведення приватизації, до перегляду внутрішньогосподарського управління, пошуку шляхів скорочення терміну розробки та освоєння виробництва нових виробів.

Такими елементами наукової новизни є:

- заміна пірамідально-вертикальної системи управління на "зонтичну", яка дозволяє більш динамічно реагувати на зміни кон'юнктури ринку та значно зменшити персонал управління;
- створення на базі існуючих підрозділів (цехів, дільниць) із замкнутим циклом виробництва самостійних виробничих підрозділів (дочірніх підприємств), на яких покладена повна відповідальність за результати свого виробництва;
- створення сумісних підприємств з іноземними фірмами, що дозволяє, використовуючи їх досвід, технології, значно скоротити терміни розробки та освоєння виробництва нових машин та приладів, значно підвищити їх конкурентоспроможність на світовому ринку;
- пошук нових ніш для вкладення коштів з метою одержання більших прибутків.

1.7. Практична цінність дослідження полягає в тому, що всі розробки були використані в процесі перетворення державного підприємства у відкрите акціонерне товариство, що дозволило трудовому колективу викупити контрольний пакет акцій (52,8%), не зменшити, а збільшити виробництво продукції, під-

вищити ефективність і за рахунок чистого прибутку вирішувати ряд соціальних проблем колективу.

1.8. Апробація роботи. Результати дослідження і їх використання видані в брошурі "Выбираем акционирование" (1,5 др. арк.) та в трьох статтях. З проблем акціонування автор виступав на ряді семінарів і конференцій, а також перед науковцями Інституту проблем ринку НАН України.

1.9. Публікації. За матеріалами виконаних досліджень та результатами їх впровадження опубліковано 4 роботи загальним обсягом 2,9 др. арк.

1.10. Структура та обсяг роботи. Дисертація складається з вступу, 10 розділів та висновків. Основний зміст викладено на сторінках машинописного тексту. Робота містить таблиць, 2 схеми, список використаної літератури з 55 найменувань та 1 додаток.

2. КОРОТКИЙ ЗМІСТ РОБОТИ

У вступі обґрунтовується актуальність теми дослідження, визначаються його мета, об'єкт та завдання, показана наукова новизна та практична значимість отриманих результатів.

В першій частині роботи, яка охоплює перші 4 розділи, дано характеристику об'єктів приватизації в приладобудівній галузі, висвітлені питання підготовки колективу працівників до приватизації підприємства та всього майна, яке підлягає викупу колективом.

В другій частині роботи - розділи 5-7 - узагальнюється досвід, набутий в процесі приватизації: створення товариства покупців, розробка угоди про сумісну діяльність, розробка програми приватизації, бізнес-плану, уставу акціонерного товариства.

В третій частині роботи - розділи 8-10 - показана робота по підготовці акціонерного товариства до діяльності в умовах ринку та аналізується становище, в якому опинилась економіка України, ведуться пошуки не тільки утримання рівня виробництва, досягнутого до приватизації, але і його подальшого зростання, підвищення якості виробів, скорочення терміну розробки та освоєння виробництва нових виробів. Дається обґрунтування

витрат на освоєння виробництва нової продукції (смайт-карт), схвалене ЄБРР, який фінансує освоєння виробництва цієї продукції.

У висновках показані результати дослідження, сформульовані питання, які виносяться на захист.

3. ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ

3.1. Діагностику характеристику економіко-виробничих особливостей виробничого об'єкту "Електронмаш", його зв'язків з іншими підприємствами як по напрямках кооперованих поставок, так і по збуту вироблюваної ним продукції, доводиться, що альтернативи приватизації для подальшого його розвитку не існує.

3.2. Доводиться, що для успішного проведення процесу перетворення державного підприємства у відкрите акціонерне товариство, необхідно провести з керівниками всіх підрозділів, а потім, за їх участю, і серед всіх працюючих, велику роз'яснювальну роботу по підготовці до приватизації. Треба, щоб кожний робітник усвідомив, що приватизація підприємства вигідна як для всього колективу в цілому, оскільки він стає господарем свого підприємства, він самостійно, без втручання когось то не було, приймає рішення, якого вимагають інтереси колективу: що йому виробляти, кому, по якій ціні продавати свої вироби, на що витратити ту частину прибутку, що залишається в розпорядженні колективу після виплати податку державі та відсотків банку за отримані кредити. Це корисно кожному майбутньому акціонеру, оскільки, по-перше, частина вартості майна підприємства передається йому державою безкоштовно, згідно вартості його майнового приватизаційного сертифікату. Власні гроші, за які будуть куплені акції, не знецінюються в зв'язку з інфляцією, бо за акціями є реальне майно підприємства. По-друге, на свої акції власники будуть отримувати прибуток у вигляді дивідендів, які, як правило, будуть вищими від відсотків, що виплачують своїм вкладникам ощадкаси. По-третє, власник акцій може вільно ними розпоряджатися - продати, передати своїм рідним, подарувати.

В процесі цієї підготовки необхідно зробити розрахунки, показати можливість колективу придбати контрольний пакет акцій, тобто, показати останню вартість майна, яке треба викупити, яку долю колектив отримає безкоштовно за свої майнові сертифікати, яку - за власні гроші, яку - за сертифікати, що одержать ті, в кого

на 2 січня 1990 р. були гроші на зберіганні в ощадкасі, і які, згідно до Указу Президента України індексуються в 2.200 разів і повинні бути використані власниками для придбання акцій.

Тільки після цього можна збирати установчі збори або конференцію.

3.3. Відомо, що за часів адміністративно-командного управління економікою на підприємства інколи зсилалося обладнання, яке підприємство не замовляло. Оскільки показник фондівіддачі не був у числі тих, що оцінюють роботу підприємства, то керівники підприємства мало турбувалися про списання непотрібного, тим більше, що отримати на це дозвіл Міністерства було не просто. Це призводило до того, що вартість основних засобів виробництва зростала, а віддача від них падала. Так, в промисловості України вартість основних засобів за період з 1985 по 1992 рік зросла з 125 млн. крб. до 2385 млн.крб., а коефіцієнт відновлення був на рівні 3-6%. Таке ж становище було й у ВО "Електронмаш", а також інших підприємствах цієї галузі.

Безумовно, що в процесі підготовки до приватизації колектив поставив питання, для чого викупувати у держави те, що не потрібно для виробництва. Тому в процесі підготовки до інвентаризації, з дозволу Міністерства, було списано, продано чи передано безкоштовно іншим підприємствам основних засобів виробництва на суму 83477 тис.крб. в цінах 1993 р. при загальній вартості основних засобів 241565 тис.крб. Лише у 1993 р. було списано чи реалізовано основних засобів на 39700 тис.крб. Це значно допомогло колективу у придбанні контрольного пакету акцій.

3.4. Акціонування - процес дуже складний. Тому без розробленого чіткого плану його проведення не було сенсу й починати.

Безумовно, правовою основою приватизації були закони і законодавчі акти, прийняті Верховною Радою України, а також декрети Президента України та постанови Кабінету Міністрів, документи, опубліковані державним фондом приватизації України.

Керуючись цими документами, комісія по приватизації, обрана на установчій конференції, розробила календарний план проведення всіх робіт, визначивши відповідальних осіб за їх виконання.

Особливу увагу комісія приділяла підготовці підписних листів на одержання пільгових акцій, проведенню інвентаризації цілісного майнового комплексу та визначенню статутного фонду підприємства, розробці статуту відкритого акціонерного товариства, розробці плану розміщення акцій та погодженню цих документів

з регіональним фондом державного майна. При розробці документів враховувалися як інтереси громадян, що працюють на підприємствах, так і держави, бувшого власника майна.

ПЛАН
розміщення акцій ВО "Електронмаш"

| Етапи | Об'єкти розміщення акцій | Кількість акцій | % |
|-------|--|-----------------|------|
| 1. | По списку серед членів трудового колективу і пенсіонерів | 14427 | 52,8 |
| 2. | Продаж громадянам України за приватизаційні сертифікати | 6763 | 24,7 |
| 3. | Соціальна інфраструктура, що передається колективу | 2050 | 7,5 |
| 4. | 10 пакетів акцій для продажу на комерційному конкурсі | 4064 | 15,0 |

3.5. Головна мета перетворення державних підприємств в акціонерні товариства - це не тільки звільнення держави від управління і планування роботи десятків тисяч підприємств, що стало на кваліфікованому рівні практично неможливим і призвело до багатьох хиб в роботі промислових підприємств, але й створення умов для заохочення трудящих до більш продуктивної праці, зміни у їх відношенні до засобів виробництва, що стають їх власністю, створення умов для матеріального зацікавлення кожного працюючого на підприємстві в кінцевих результатах роботи підприємства. Велику роль в досягненні цих результатів відіграє система внутрішньовиробничого управління. Вона не може сковувати ініціативу як керівників підрозділів, так і підлеглих їх членів колективу, а повинна сприяти розвиткові їх ініціативи.

Проведені нами дослідження показали, що існуюча так звана пірамідально-вертикальна система не відповідає динамічним змінам вимог ринку.

Враховуючи це, правління акціонерного товариства "Електронмаш" прийняло схвалене конференцією акціонерів рішення відмовитися від пірамідально-вертикальної системи управління, яка була зорієнтована виключно на те, щоб дати можливість вищому керівництву - директорові чи голові правління - вникати в усі дрібниці та керувати всім і вся. Це була піраміда влади з великою кількістю створених рівнів та жорсткою системою верти-

кальних зв'язків, що сходилися в одному місці - вгорі. Система хибна вже тому, що жодна людина, якою б талановитою вона не була, не спроможна простежити за всім, що нав'язано їй цією системою. А в цьому, як показало наше дослідження і аналіз, не було ніякої необхідності.

Замість існуючої системи була запроваджена "зонтична" система. Нова структура управління вимагала зробити більшість цехів предметно-замкнутими; спроможними вести весь цикл свого виробництва самостійно. Це розв'язало ініціативу керівників і колективів підрозділів щодо покращення роботи, а правління акціонерного товариства дозволило вивільнити десятки "керівних осіб" різного рівня.

Ця реорганізація управління тільки за четвертий квартал 1994 р. дозволила зменшити фонд оплати праці на 172,5 млн.крб., а в цілому економія склала за цей квартал 262 млн.крб.

Схеми пірамідально-вертикальної та зонтичної систем див. на малюнках 1 і 2.

3.6. Стратегія акціонування будь-якого підприємства безумовно важлива. Але куди більш важливою є розробка стратегії діяльності підприємства після приватизації, інакше кажучи, вибір курсу. Виходячи з цього, треба ще на початку приватизації розробити бізнес-план, тобто, план діяльності товариства на перспективу, як на найближчі роки, так і надалі.

По-перше, треба було переглянути кооперовані зв'язки. Відомо, що багато підприємств в Україні простоюють або ж працюють не на повну потужність через те, що після розвалу СРСР багато постачальників опинилися в інших, зарубіжних країнах. В такому ж становищі опинилося й АТ "Електронмаш": постачальники комплектуючих та покупці продукції знаходяться не тільки в Україні, а також в Росії, Білорусі, Казахстані та інших країнах СНД. Навіть ті підприємства, що зацікавлені в кооперованих зв'язках з АТ "Електронмаш", через недовомовленість багатьох питань на міжнародному рівні або через скрутне фінансове становище розірвали з ним зв'язки. А ВО "Електронмаш" 87% своєї продукції широкого споживання реалізовував в межах України. Доля ж експорту в інші країни, а також валютних надходжень була незначною.

Додатковий ризик створював значний рівень інфляції, непослідовність держави в галузі податкового законодавства, грабіжницька політика банків та інше.

Все це потрібно було врахувати при розробці стратегії подаль-

Структура завода "Электронмаш"



Схема 1.

Структура АО "Электронмаш"

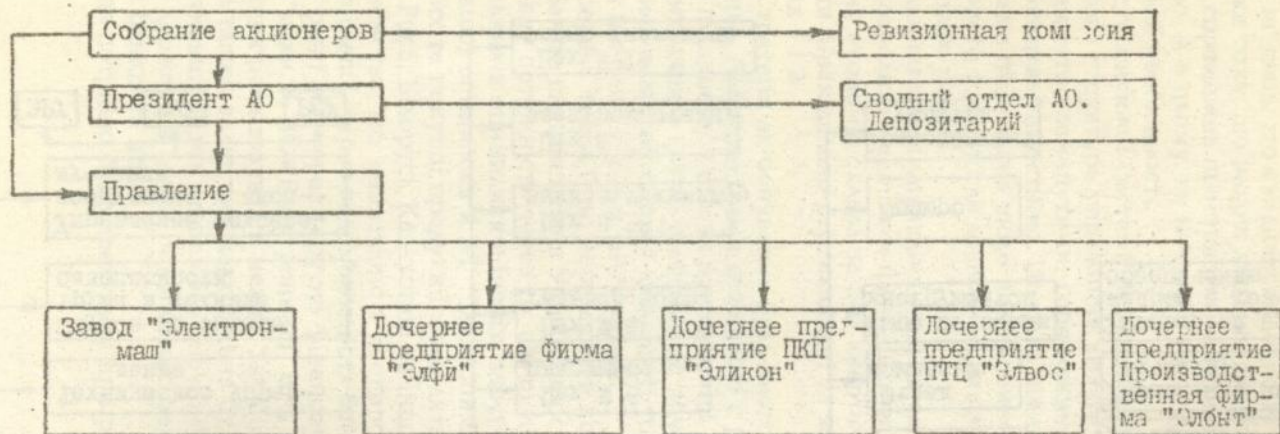


Схема 2.

шого розвитку і підвищення ефективності роботи приватизованого підприємства.

Ми доводимо і стверджуємо, що в умовах ринкових відносин, для забезпечення роботи і підвищення ефективності виробництва, в першу чергу необхідно:

- відмовитися від жорсткої орієнтації на певних оптових покупців і збільшувати виробництво продукції для роздрібною торгівлі;

- поновити асортимент продукції і підвищити її якість з тим, щоб виити з нею на світовий ринок;

- перебудувати систему управління і господарських зв'язків всередині самого підприємства, зробити його гнучким, відповідаючим ринковим умовам;

- потурбуватися про те, щоб розширити коло діяльності, знайти можливість вкладати свої фінансові ресурси не тільки в розвиток свого виробництва, але й будь-якого іншого, який може дати приріст прибутку;

- ширше використовувати службу маркетингу, освоювати та на-рошувати випуск тієї продукції, яка користується більшим попитом;

- не цуратись, а сміливо йти на створення сумісних підприємств із закордонними фірмами, використовуючи їх досвід як у застосуванні нової техніки, так і у використанні нових технологій. В дисертації показано, що дало акціонерному товариству створення сумісних підприємств з фірмами Японії, Болгарії та Сирії.

3.7. В дисертації доводиться, що будь-які зміни на підприємстві лише тоді підпримуються колективом, коли вони йдуть людям на користь. Тому одним з головних завдань всіх цих перетворень є підвищення матеріального добробуту працюючих і всіх акціонерів.

Вже зараз приділяється велика увага розв'язанню найбільш актуальної проблеми - житлової. Не покладаючи великої надії на допомогу господарів міста Одеси, правління акціонерного товариства уклало угоду з радгоспом "Авангард" на будівництво там консервно-го комбінату, за що товариству виділяється 50 ділянок землі для індустріального будівництва індивідуальних житлових будинків. В перспективі ж - отримання ще 50-100 ділянок для будівництва житла для акціонерів товариства.

На підприємстві встановлені дотації тим, хто користується заводською їдальнею, що знайшло широке схвалення колективу. На базі куща їдальні створений торгівельно-виробничий центр, в якому, окрім їдальні, є кафе, продовольчий магазин, два буфети. Збудовані цехи по виробництву ковбас і макаронів, а сумісно з сирій-

цями будується підприємство по випуску хлібо-булочних виробів та м'якої карамелі.

На багатьох підприємствах велике занепокоєння в колективі викликає перспектива бути звільненим і поповнити армію безробітних через відсутність замовлень на продукцію підприємств. Щоб уникнути такого становища, акціонерне товариство розробило програми освоєння виробництва ряду товарів, що користуються великим попитом у населення. Це не тільки касові апарати, але й телефони-відповідачі, портативні радіоприймачі, протиугонні прилади для автомобілів, всехвильові активні автомобільні сирени, кольорово-музичні приставки, електрولیчильники тощо. Це дозволить збільшити в 1995 р. випуск товарної продукції в порівнянні з 1994 р. в 1,5 рази.

Виконання поставлених завдань потребує в 1995 р. збільшити чисельність працюючих на 729 чоловік.

Поряд з підвищенням ефективності виробництва і збільшенням прибутку, буде підвищуватись і заробітна платня всіх працюючих.

3.8. Безумовно, намічена програма розвитку і збільшення виробництва товарів народного споживання потребує значних капітальних витрат. Часто виникає питання: а звідки акціонерне товариство візьме для цього гроші?

Проведені нами розрахунки показують, що для освоєння виробництва нових видів продукції у 1995 р. потрібно буде 7,8 млрд. крб. Тими ж розрахунками доведено, що реалізація виробленої нової продукції дасть об'єднанню додатково 16,1 млрд. крб. прибутку.

Значний прибуток підприємство отримає від реалізації зростаючого випуску продукції, від більш раціонального використання енергетичних ресурсів, від реорганізації структури управління, а також від роботи куща їдалень, торгівельно-виробничого центру, продовольчого магазину та буфетів, а також знов створених ковбасного та макаронного цехів, від підприємства по виробництву хлібо-булочних виробів та м'якої карамелі, інших заходів.

4. ОСНОВНІ ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

4.1. В роботі узагальнений досвід зміни форм власності в галузі приладобудування і доведена ефективність цих заходів.

4.2. Розроблений організаційно-економічний механізм та окремі етапи зміни форм власності в галузі приладобудування. Науково доведена важливість визначення реальної вартості майна, що підлягає викупу.

4.3. Розроблений типовий план проведення приватизації майна як необхідна умова процесу зміни форм власності в приладобудуванні.

4.4. Запропонована система управління окремим підприємством, яка може бути розповсюджена на галузь приладобудування; обгрунтована необхідність відмови від пірамідально-вертикальної системи управління, заміни її так званою "зонтичною" системою.

4.5. В межах виконаного дослідження доведена ефективність створення сумісних підприємств із закордонними фірмами, які відіграють важливу роль у використанні світового досвіду по скороченню терміну розробки та запуску у виробництво нових виробів, підвищення їх якості та конкурентоспроможності на ринку.

4.6. Доведено, що в ході підготовки та зміни форм власності важливим елементом є необхідність врахування соціальних факторів.

4.7. Доведено, що запропоновані автором нові підходи до обгрунтування витрат на створення й освоєння виробництва нової продукції повинні стати важливим елементом економічної політики підприємств в умовах ринкових відносин.

5. ПУБЛІКАЦІЇ ПО ТЕМІ ДИСЕРТАЦІЇ

5.1. Небрат В.Н. Выбираем акционирование.- Одесса, 1994.- I, 5 п. л.

5.2. Контракт-правовая модель подбора кадров.- Информац. листок ОЦНТИ № 096.- 1995.- 3 с.

5.3. Проблемы перехода промышленности к рыночным методам хозяйствования.- Информац. листок ОЦНТИ.- № 097.- 1995.- 2 с.

5.4. СП - одна из форм повышения эффективности производства в рыночных условиях.- Информац. листок ОЦНТИ № 098.- 1995.- 3 с.

SUMMARY

Nebrat V.N. Organisation-economical mechanism of transformation of property forms of enterprises instrumental-making industry (on example of the Sh.S. "Electronmash").

Thesis for candidate degree of economical sciences on the speciality 08.07.01 - economy of industry. Institute of market problems and economical-ecological investigations of the Ukrainian NAS.

The typescript of the thesis contains the scientific researches of privatisation of state property problems as well as the problems of the privatised enterprises work efficiency raises.

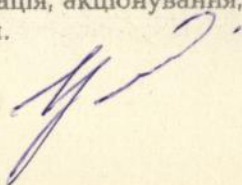
АННОТАЦІЯ

Небрат В.Н. Організаційно-економічний механізм змінення форм власності підприємств приборостворительної промисловості (на прикладі АО "Електронмаш").

Дисертація на соискание ученой степени кандидата економічних наук по спеціальності 08.07.01 - економіка промисловості. Інститут проблем ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України.

Захищується дисертація являється рукописом, що містить наукові дослідження проблем роздержавлення і приватизації державної власності, а також проблем підвищення ефективності роботи приватизованих підприємств.

Ключові слова: приватизація, акціонування, прибуток, акція, дивіденди.



Подп. к печати 6.06.95г. Формат 69x84 1/16.
Объем 0,7уч. изд. л. 1, Оп. л. Заказ № 479/3. Тираж 100 экз.
Гортипография Одесского управления по печати, цех №3.
Ленина 49.



454430

AB 32.778

AB 32.778