

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

на правах рукописи

ЧЕРЕДНИЧЕНКО Алексей Николаевич

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Специальность 08.02.03 – Управление, планирование и
государственное регулирование
экономики

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк 1995.



00755728 (У)

Диссертация является рукописью

АВ 32, 782

Работа выполнена в Государственном базовом центре критических технологий в машиностроении " КРИТТЕХМАШ " Государственного комитета Украины по вопросам специальной информации и критических технологий.

Научный руководитель: доктор экономических наук
ТКАЧЕНКО Владимир Андреевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук
Берсуцкий Яков Григорьевич;
кандидат экономических наук, доцент
Краснова Виктория Васильевна

Ведущая организация: Донецкая государственная академия
Управления,
Министерство образования Украины,
г. Донецк

Защита диссертации состоится " ____ " _____ 1995 г.
в _____ часов, на заседании специализированного совета
Д 06.08.01 в Институте экономики промышленности НАН Украины
340048, г. Донецк, ул. Университетская, 77.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Институ-
та экономики промышленности НАН Украины.

Автореферат разослан " ____ " _____ 1995 г.

Ученый секретарь
специализированного Совета

Поклонский Ф.Е.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

1.1. Актуальность исследования. Повышение эффективности работы промышленных предприятий в переходный период от системы хозяйствования, основанной на централизованном планировании, к системе, при которой все большую роль будут играть рыночные отношения и состоятельность предприятий, является важной проблемой, рациональное решение которой потребует достаточно весомых исследований научных работников и квалифицированного труда практиков.

Нахождение оптимального решения этой проблемы затрудняется еще и потому, что в стране уменьшаются ресурсы, в том числе финансовые, сокращаются рынки; все более значимой становится конкуренция; угроза безработицы является реальной; решения политиков затрудняют деловую жизнь предприятий; оборудование, основные фонды в значительной степени изношены и требуют замены; системы материально-технического снабжения, финансирования, кредитования, инвестирования, внешне-экономической деятельности и др. стареют разрушены, а новые с большим трудом настраиваются, но пока ведут к высокой инфляции и к фактической остановке промышленных предприятий.

Сопутствует этому процессу снижения эффективности хозяйствования уход в коммерческие структуры квалифицированных специалистов предприятий, составляющих важную часть научно-технического потенциала страны; не стимулирующая производство налоговая политика государства, хроническая нехватка энергоресурсов и оборотных средств предприятий из-за их инфляции.

Падение эффективности производства в Украине фактически началось еще в начале восьмидесятых годов нашего столетия. Одной из главных причин этой негативной тенденции развития

промышленности является то, что в последние десятилетия наблюдался процесс интенсивного накопления морально и физически устаревших основных фондов из-за директивной, централизованно установленной, необходимости количественного роста производимых продуктов в стране в ущерб росту или даже снижению эффективности производства. Названное является следствием того, что централизованное руководство промышленностью давно исчерпало свои возможности повышения ее эффективности и стало фактически тормозом.

Необходимы были кардинальные меры. В решение приведенной проблемы включались многие ученые и научно-исследовательские институты.

Большинство исследований велись без учета потребности изменения производственных отношений, хотя учеными страны были значительно расширены знания об эффективности производства, о системе управления экономикой страны и ее предприятиями.

Однако в последнее время условия функционирования предприятий во многом изменились: осуществляется переход к новым условиям хозяйствования, основанным на рыночных отношениях, функционирование которых в постсоциалистических условиях во многом не исследованы и поэтому являются для Украины новыми, особенно в части эффективного хозяйствования. В этом и заключается актуальность проведенного исследования.

1.2. Цели и задачи исследования заключаются в разработке методов и обосновании путей повышения эффективности промышленного производства в условиях становления рынка.

Цель работы предопределила задачи исследования:

изучить проблемы повышения эффективности производства и определить основные направления их решения;

разработать подходы к совершенствованию организационно-

го процесса общей работы на предприятиях по выпуску нужной потребителю и эффективной для предприятия продукции;

совершенствовать (или заново создать) процесс "потребитель-производитель, конструктор-технолог, освоение производства-производство (или выпуск) продукции";

разработать методические подходы к эффективному управлению производством в названном выше процессе, в том числе:

совершенствовать методы структурной перестройки аппарата управления предприятием ;

обосновать показатели эффективности производства и разработать методические положения по управлению предприятием по выбранным показателям с учетом определения факторов, способствующих или противодействующих росту эффективности производства;

выявить основные тенденции развития производства в новых условиях хозяйствования предприятий и обосновать основные направления использования резервов повышения эффективности (финансовых, организационных, научно-технических).

1.3. Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются методы управления промышленным предприятием, регионом в условиях становления рыночных отношений.

Объектом исследования является промышленность Днепропетровской области и в целом Украины, машиностроительные предприятия с их системами и механизмами изменения эффективности предприятия.

1.4. Методология и методика исследования, источники информации. Теоретическую и методологическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых в области эффективности производства, эффективности управления экономикой страны, региона, промышленных предприятий. В ра-

боте использовались Законы и нормативные акты Украины, которые затрагивают условия хозяйствования в регионе и на промышленных предприятиях различных форм собственности, а также статистические данные, методы статистического, системного анализа экономики предприятий, региона и в целом страны.

1.5. Научная новизна диссертации заключается в разработке такой методики построения и организации работы системы управления предприятием, при которой не план, спущенный из "Центра", является основанием для выпускаемой продукции, уровня ее качества, а результаты исследования рынка (маркетинга). Они же являются основным источником, задающим программу всему производственному циклу, на основных этапах жизненного пути продукции.

К новым результатам исследования следует отнести: с учетом количества неуправляемых факторов в современных условиях хозяйствования, формирующих экономическое понятие "эффективность производства", уточнена его трактовка, применительно к различным формам собственности;

предложение показателя оценки эффективности производства, представляющего собой относительную величину затрат и результатов, элиминирующего значительное влияние инфляции, а также позволяющего учесть влияние различных факторов на результаты хозяйствования практически во всех структурных единицах;

обоснование необходимости взятия результатов исследования рынка (маркетинга) в качестве основных параметров программы производства продукции предприятия и на этой основе - организация по новому всего производственного процесса;

разработку порядка построения программы предприятия и переналадки системы управления предприятием на основе результатов исследования рынка товаров;

предложение экономических подходов к разработке методики обследования рынка товаров, заключающихся в учете специфических особенностей украинских предприятий и монополизированного рынка товаров и, существовавшего до недавнего времени, диктата производителей;

предложение структуры системы управления предприятием, в которой взяты за основу формирования целей предприятий итоги исследования рынка товаров;

обоснование того, что принятая в стране методика приватизации государственной собственности практически не дает экономической эффективности хозяйствования, как предполагалось за счет увеличения чувства "хозяина";

выявление особенностей и предложение методов и путей рестроения процесса управления предприятием с ориентацией системы на нужды потребителя, заключающихся в существенном изменении требований к производимым продуктам, а отсюда - особенности реализуемого оперативного управления, мобильно реагирующего на изменения рынка;

выполнение анализа традиционных структур управления и пути оптимизации производственных структур;

показ путей нахождения оптимума эффективности при любой форме собственности;

обоснование и разработку структуры аппарата управления предприятием, а также изменение роли в системе управления подразделений планирования, маркетинга, экономических служб предприятия (объединения);

1.6. Практическая ценность и реализация состоит в том, что разработанные методы управления промышленным предприятием позволяют не только выжить в меняющейся внешней среде, но даже наращивать производство нужной потребителю продукции, обновлять основные фонды, увеличивать технический и научно -

- технический потенциал предприятия.

Структура аппарата управления предприятием в условиях изменившейся внешней среды, когда разрушены системы централизованного планирования и управления, а также системы материально-технического снабжения и сбыта, требует существенной доработки, так как подразделения аппарата управления должны иметь другие функции. Названное было реализовано на АО "Днепротяжмаш" и дало возможность предприятию сохранить, в какой-то мере, эффективность работы. Отдельные элементы работы реализованы на предприятиях Красногвардейского района г. Днепропетровска.

1.7. Публикация результатов исследования. Основные научные положения, выводы и рекомендации автора опубликованы в 5 работах общим объемом 24,29 печ.листа, из которых 5,1 печ.листа принадлежит автору.

1.8. Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, содержит 186 страниц машинописного текста, 2 таблицы, 9 рисунков, а также включает список литературы из 127 наименований и приложения.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. В условиях осуществления современной хозяйственной реформы, повышения прав промышленных предприятий и широкого внедрения новых форм организации и экономической системы управления народным хозяйством и его предприятиями особое значение приобретают требования, предъявляемые к уровню организации оперативного управления производственными процессами в любых организационных структурах, реализующегося в эффективности производства. Переход к экономическим методам ведения хозяйства, в условиях рыночной экономики, неизмеримо повы-

шает ответственность за качество принимаемых решений на всех уровнях управления. В связи с чем совершенствование организации оперативного управления на научной основе становится одной из важнейших задач успешного развития нашей экономики, достижения максимальной ее эффективности.

Быстрая сменяемость продуктов труда и требований к ним, а значит и требований к технике и технологии производства, сопровождающаяся ростом размеров управляемых единиц и организационных систем, наряду с углубляющимся разделением труда, ставят перед системами управления все более ответственные и сложные задачи. С этими задачами нельзя справиться старыми методами, используя только опыт, интуицию, профессиональную смекалку, то есть соображения практического смысла. Перечисленные факторы не утрачивают, конечно, своей роли в процессе оперативного управления. Тем не менее современным производством нельзя управлять методами, которые были пригодны 5-7 лет тому назад. Развитие производительных сил и особенно производственных отношений уже на данном этапе объективно требуют, чтобы оперативное управление на всех уровнях производственной деятельности в максимальной мере опиралось на научные знания. Эмпирические методы оперативного управления, основанные на личном опыте и интуиции исполнителей, особенно в производственных процессах, должны быть заменены научно обоснованными методами.

Бесспорно, что именно повышение уровня организации оперативного управления во всех его составляющих элементах, улучшение его качества и повышение его эффективности составляют один из наиболее значительных резервов развития производительных сил и экономического роста, что именно от этого в значительной мере зависит уровень производительности всего общественного труда в целом. В отдельных отраслях науки и

общественного производства накоплено уже большое количество знаний, использование которых в организации оперативного управления может сыграть весьма положительную роль. Достаточно указать на достижения в области кибернетики, на результаты теории информации, на новые информационные и организационные технологии, на развитие инженерной психологии и производственной социологии, на расширение применения статистических, математических и графических методов и моделей, на разработку теории организации и достижения других отраслей науки, чтобы увидеть, как широки возможности именно научного подхода организации оперативного управления общественным производством.

Но из этого еще не следует, что уровень научной разработки проблем оперативного управления является удовлетворительным, скорее наоборот, - все еще существует очень много "белых пятен", много проблем, которые требуют разработки, особенно с учетом новых форм хозяйственной деятельности и рыночных отношений.

Проблема повышения научного уровня оперативного управления производством не является отечественной проблемой - ей уделяется много внимания не только в развивающихся, но и в индустриально развитых капиталистических странах. Использование передового опыта этих стран может оказать весьма положительное влияние на повышение уровня оперативного управления.

В новых условиях хозяйствования производственные предприятия и объединения стоят перед необходимостью решения многих весьма трудных и неотложных задач. Для их выполнения нужны не только изменения в организационно - управленческих структурах, но и глубокое реформирование мышления, стиля, методов и способов работы всех участников оперативного

управления производством. Важно, чтобы в разработку и реализацию программ совершенствования оперативного управления вовлекались не только научные коллективы, но и производственные, чтобы каждый сотрудник ясно понимал свою роль в обеспечении высокой эффективности оперативного управления и надлежащего качества системы управления. Тогда есть надежда, что у владельцев приватизированных предприятий скорее заработает "чувство хозяина" и эффективность производства начнет подниматься.

Проведенные в работе структурный и функциональный анализ оперативного управления позволил сделать вывод, что дальнейшее совершенствование оперативной управленческой деятельности на предприятиях машиностроительного комплекса должно осуществляться в направлении поиска новых организационных форм и рационализации отдельных его функций, поиска более гибких форм оперативного планирования, обеспечения и обслуживания, действительно оперативного учета и экономического анализа, выработки современных воздействий на производственные процессы по отклонениям окружающей среды.

Центральной проблемой научного поиска является решение главного в настоящее время вопроса: что производить, и что нужно потребителю? Для ответа на этот вопрос, а он относится к определяющим экономическим вопросам, следует изучить рынок товаров, что, в свою очередь, ставит на повестку дня разработку методики изучения рынка товаров, а затем разработка и реализация мероприятий по организации производства нужных потребителю продуктов.

2.2. Научкой управления, как комплексной системой знаний, уже обобщены многообразные формы, методы и приемы уп-

равления общественным производством. На основе достижений кибернетики, общественных, технических, экономических, психофизиологических, социальных и других наук сформированы общие закономерности управления. Однако быстрые темпы развития рынка, его требований к продукции, вызвавшие коренные изменения в технике и технологии, структурные сдвиги в экономике наглядно показали, что имеется существенное отставание науки управления от практики производства народным хозяйством и его предприятиями. И это естественно. Ибо развитие технических средств и математических методов управления общественным производством, с одной стороны, усложнение обстановки и повышение требований к управлению экономикой, с другой, привели к необходимости создания мощных, на интенсивной основе методов повышения эффективности всего народного хозяйства. В связи с этим имеется настоятельная необходимость обобщить достигнутые результаты, выявить особенности и закономерности, присущие современному этапу общественного развития, выработать новые требования к системам управления в новых условиях экономической деятельности с тем, чтобы найти более оптимальные варианты входа промышленных предприятий в условия регулируемых рыночных отношений.

С этих позиций автором изучены проблемы и опыт организации функционирования систем оперативного управления производством на предприятиях машиностроительного комплекса, его автоматизации и компьютеризации, обеспечения полноты и точности решения задач оперативно-производственного планирования, создания систем календарно-плановых нормативов, учета и контроля за ходом производственных процессов, планово-предупредительного обслуживания рабочих мест, обеспечения способности систем к саморазвитию и совершенствованию.

В диссертации автором разработана концепция совре-

менного производства, в том числе с автоматизацией технологических и организационных процессов, даются новые определения важнейших понятий этих процессов, представление об одном из сравнительно новых направлений управления экономикой - оперативном управлении производственными процессами в условиях рыночных отношений.

Выводы и предложения, рекомендации сделаны на основе использования методологических принципов науки управления:

принципа историзма, требующего рассмотрения проблемы в историческом и диалектическом плане;

принципа комплектности, требующего решения проблемы на основе передовых достижений науки и техники в различных областях;

принципа системного подхода, требующего исследования всей системы организационных, технических, технологических и информационных связей и функциональных отношений на экономической основе.

Развитие общественного производства в условиях современной научно-технической революции и входа в новые условия хозяйствования объективно потребовали разработки именно системной методологии и ее самого широкого использования при обосновании управленческих решений. Особенно важным при этом является подчинение частных, локальных целей конечной цели, составление альтернативных вариантов решения и их оценка с учетом всех выявленных плюсов и минусов.

Опыт системного анализа в оперативном управлении производством показывает, что выбор альтернатив осуществляется, как правило, в результате специальных исследований, основанных чаще всего на экономических расчетах, моделировании процессов и вариантов решений, их процедуризации с помощью электронно-вычислительной техники.

Предлагаемые в диссертации материалы являются результатом именно системного анализа рыночных сторон функционирования систем оперативного управления производственными процессами как реально-действующих производств, так и прогнозируемых на обозримое будущее с целью повышения эффективности производства.

2.3. Бесперывное нарастание в 70-х и 80-х годах экономических трудностей, отражающих усиление застойных явлений в развитии экономики общественного производства (при катастрофическом спаде в отдельных отраслях), сдерживаемых обострением проблемы реализации продукции на рынке в ближнем и дальнем зарубежье и усилением общепромышленной конкуренции, предопределило объективную необходимость поиска выхода из тупикового положения на основе ускорения его технического развития, в том числе и за счет реализации новейших достижений техники, технологии и реорганизации (поиска новых) организационных структур оперативного управления производственными процессами.

Особое значение приобрела углубленная работа по дальнейшему совершенствованию организационных форм и методов оперативного управления автоматизированными гибкоперестраиваемыми производственными системами, приведению их в соответствие с качественно новыми повышенными требованиями на достигнутом высоком уровне развития производительных сил и общественных потребностей. Объективным исходом названной работы должны стать значительно обновленные системы оперативного управления производственными процессами, наделенные такими качественными характеристиками функционирования, которые позволяли бы увеличить возможности системы управления к выживанию объекта, а в последующем и обеспечение экономического роста производства.

В работе не ставилась задача создания системы управления в столь сложных, к тому же совершенно новых экономических условиях для производства: это задача последующих этапов. В диссертации изучен, проанализирован и обобщен опыт как зарубежных, так и отечественных авторов по работе над новыми системами управления с учетом прихода рыночных отношений и сформулирован концептуальный подход к их построению.

Суть такого подхода заключается в том, чтобы новая система оперативного управления производством должна, с одной стороны, обеспечивать наиболее полное использование имеющихся финансовых, производственных, материальных и трудовых ресурсов для выпуска продукции в соответствии с требованиями потребителей, используя для этого прогрессивные формы организации труда, с другой стороны, - обеспечивать приемлемое техническое развитие машиностроительного комплекса на основе использования достижений научно-технического прогресса.

Кроме того, система оперативного управления производством должна быть наделена способностью самосовершенствоваться, направленной, в первую очередь, на активизацию возможностей реального повышения эффективности и быструю практическую реализацию выявленных возможностей:

устранение (локализацию) возникающих внешних помех, существенным образом влияющих на ход производственного процесса;

повышать эффективность подсистемы оперативного планирования производства конкурентно - способной продукции, при улучшении ее качественных характеристик;

ввод в действие материальных и моральных стимулов, способствующих творческой активности функциональных подразделений.

Для устранения все возрастающих перегрузок в произ-

водстве, ускорения процессов технологической подготовки производства и оперативности в принятии действенных (эффективных) решений по отклонениям имеется настоятельная необходимость активизации деятельности прежде всего научных сил по созданию новых систем оперативного управления, наделении названных процессов новыми высокоэффективными элементами, повышающими их гибкость и координационные возможности, позволяющие быстро увязывать и согласовывать большинство возникающих вопросов организационного и технического характера без повседневного непосредственного участия в этих процессах руководителей верхнего уровня (см.рис.1).

Как правило, новые организационные структуры производства создаются на месте (на базе) традиционно устаревших форм, с традиционно отсталыми формами обслуживания и оперативного управления. Естественно, что в таких условиях прежде всего следует развернуть активную деятельность в сфере совершенствования функционирования производства, где основное внимание следует уделить выявлению организационно-экономических резервов. На основе такого анализа приступают к разработке и организации функционирования как создаваемой производственной системы, так и качественно новой высокоэффективной системы оперативного управления производственными процессами, а также созданию повышения социально-нравственного уровня, заинтересованности работающих в более полном использовании внутренних резервов в целях достижения относительно больших конечных результатов (предлагаемая схема - см.рис.2).

Исследования подтвердили необходимость строго индивидуального подхода к созданию организационных структур и технологии функционирования новых систем оперативного управления в машиностроительном производстве.

13-

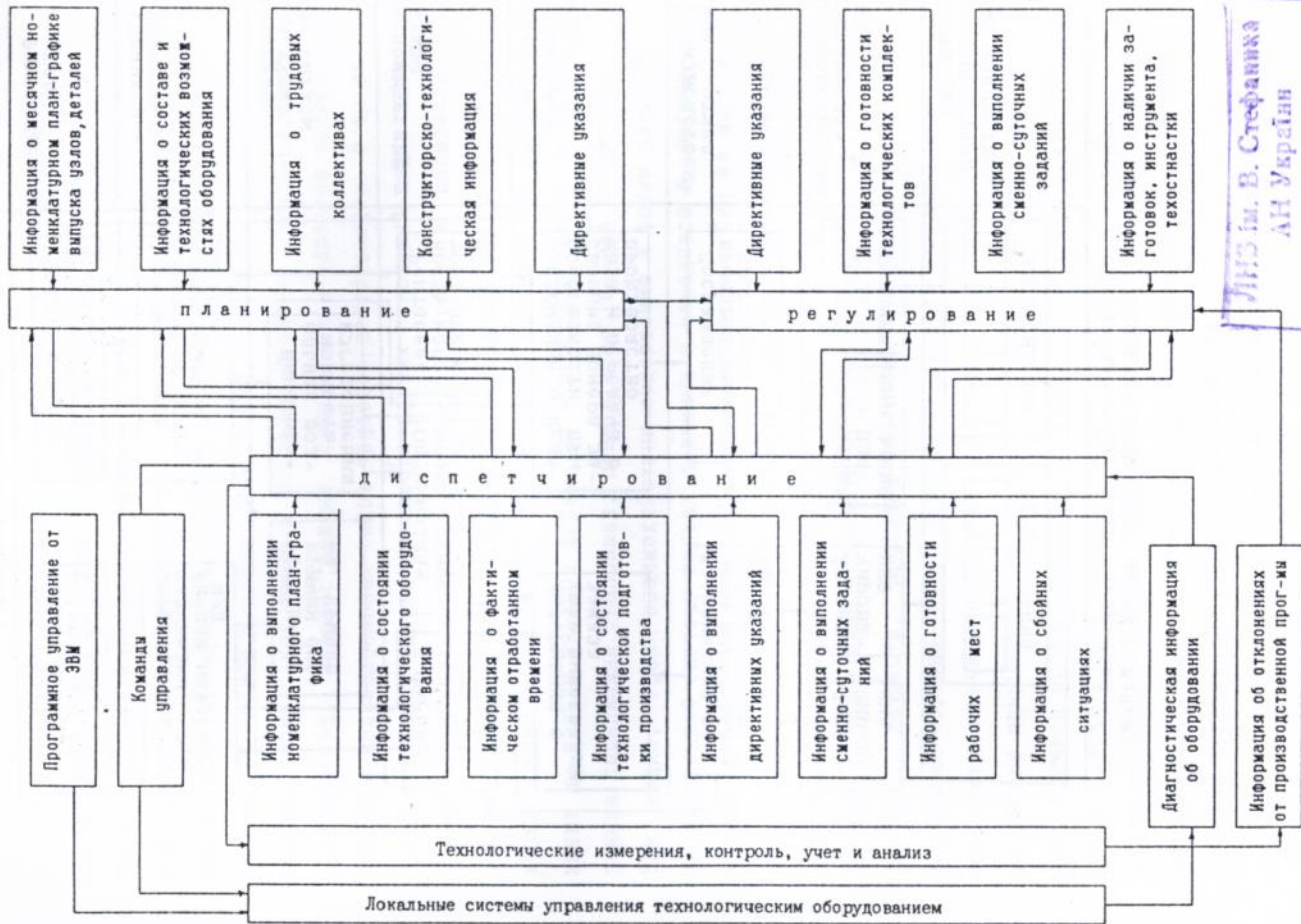


Рис. 1 Информационно-логическая структура оперативного управления производством

ЛНЗ им. В. Стефанька
АН УкрАиН

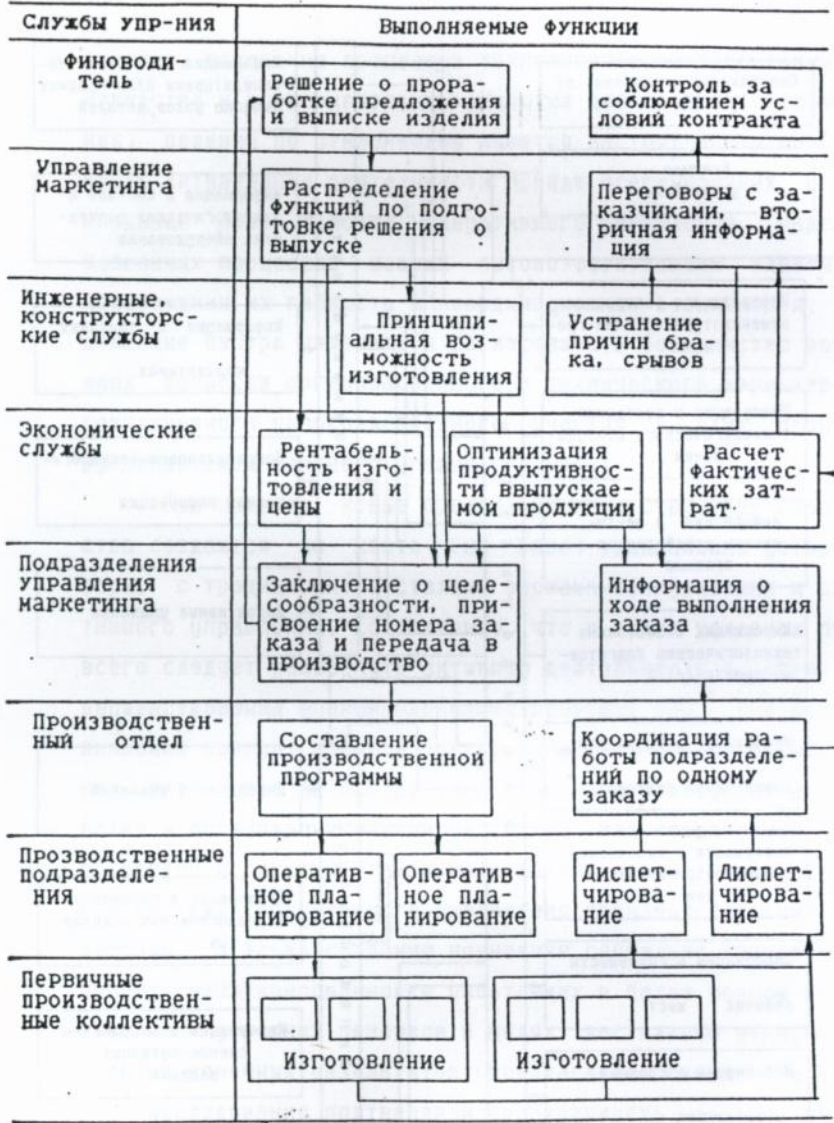


Рис 2. Взаимодействие служб управления в процессе освоения и выпуска новых изделий

2.4. Многие современные противоречия в устройстве общественного производства связаны с отрывом институциональных форм от отношений собственности, а последних - от объективной организации производства. В результате создается множество искусственных препятствий на пути интеграционных процессов, с одной стороны, а с другой, - создаются институциональные формы, опережающие реальный уровень обобществления производства, препятствующие сохранению и развитию коллективных и индивидуальных видов трудовой деятельности. В то же время измерения уровня производственных отношений под воздействием научно-технического прогресса и сдвигов в производительных силах влекут за собой необходимость введения нового хозяйственного механизма, составляющие которого, как правило, имеют не только внешние формы, но и присущее только им внутреннее содержание (например, цена и общественная стоимость). Как видим, грани взаимодействия содержания и формы сложной хозяйственной системы весьма подвижны и находятся в органической и диалектически противоречивой связи. Они во многом определяются человеческим фактором, умением людей вести хозяйство на современном научно-техническом и организационном уровнях и эффективно управлять им в интересах общества, коллектива, личности. Проблему эффективности решают теперь не отдельные образцы, пусть даже самой лучшей техники, а целостные технологические системы. И перевод предприятий на хозяйственные принципы путем обычного совершенствования отдельных звеньев организационной системы экономического управления к положительным результатам не приводит. А отсутствие соответствующей теории производительных сил и объективной организации производства затрудняет практические решения проблем организации производительных сил.

Такой пробел, как в экономической науке, так и в прак-

тике не позволяет многим предприятиям выйти на необходимый уровень эффективности производства.

В работе сделана попытка восполнить в какой-то мере данный пробел, с учетом вхождения предприятий в рыночные отношения. В частности, на рис.3. представлена обоснованная и реализованная в АО "Днепротяжмаш" структурная схема информационных связей в ходе реализации маркетинговых исследований. В работе определены основные недостатки известных методов оперативного планирования, показано, что при значительной неадекватности используемых расчетов нельзя ожидать научной обоснованности и практической ценности получаемых плановых решений. Основные недостатки определяются, прежде всего, неполнотой экономических постановок задач оперативного управления, нечеткими компонентами информационной базы, отображающей особенности исследуемого типа производства с длительными циклами изготовления. В связи с этим разработаны этапы, последовательность подготовки производства продукции и структура экономических подразделений.

Проведенные исследования показали, что только система оперативного управления производством, разработанная на основе процедурного описания технологии управления, может спрогнозировать максимум случайных возмущений в производственном процессе, предусмотреть их заранее и обеспечить выработку управляющих воздействий в ответ на отклонения параметров в каждой отдельной планово-учетной единице производства. Решения, вырабатываемые такой системой планирования совместно с существующими системами оперативного регулирования хода производства, соответствуют не множеству возможных возмущений с определенной вероятностью мерой, а каждой возникающей реализации (тем не менее параметры системного оперативного управления производством должны наилучшим образом соответ-

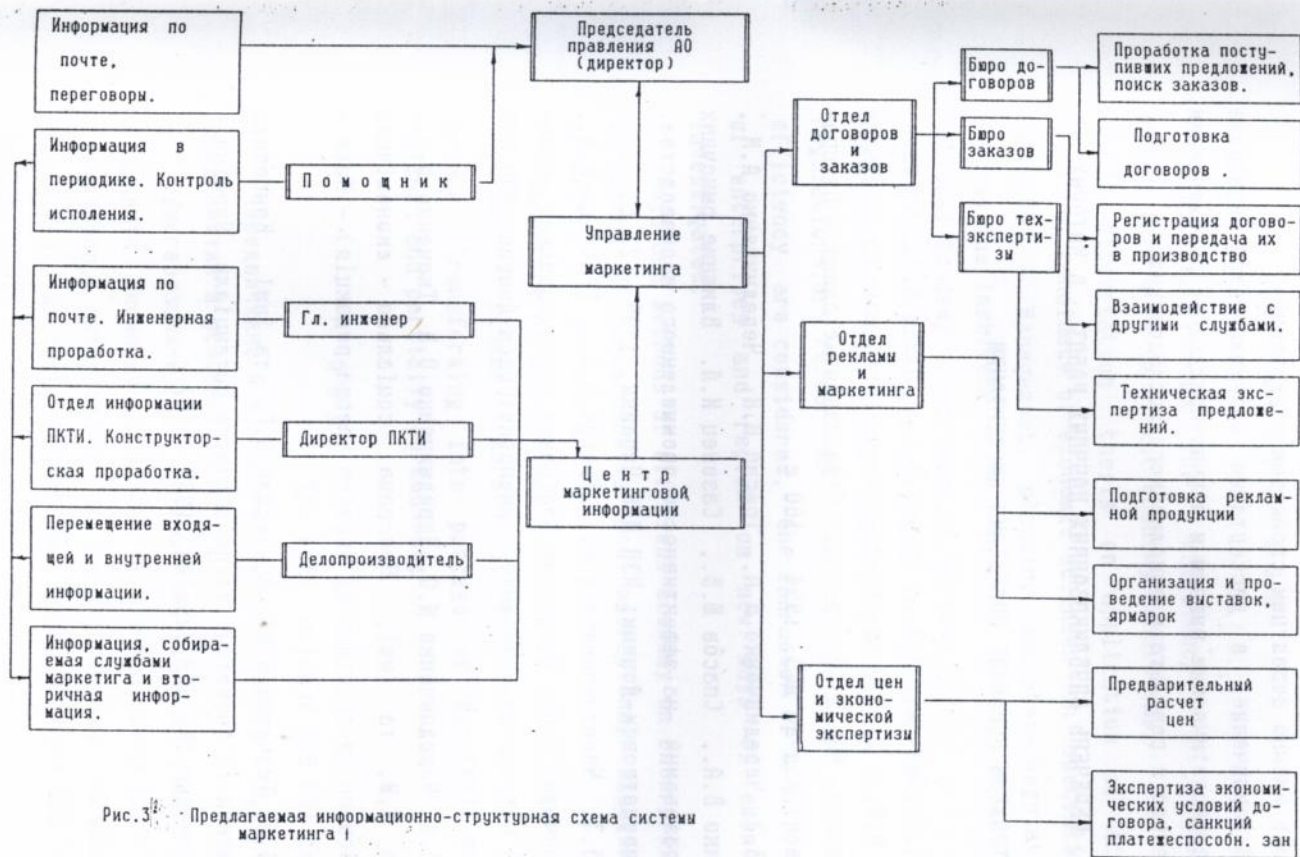


Рис. 3. Предлагаемая информационно-структурная схема системы маркетинга I

ствовать именно вероятным свойствам возмущений).

В заключение, в диссертации сформулированы наиболее важные теоретические выводы и научно-прикладные рекомендации, полученные в результате выполненного исследования.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ОПУБЛИКОВАННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ, В КОТОРЫХ ОТРАЖЕНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ.

3.1. Ткаченко В.А., Клочко В.М., Лямец В.И., Чередниченко А.Н. и др. Оценка научно-технического уровня и научного потенциала НИИ и КБ отрасли. Отраслевая методика. - Днепропетровск: Изд-во ДГУ, 1994 - 160 с.

3.2. Чередниченко Н.А., Трегуб Н.Н., Чередниченко А.Н., Ткаченко В.А., Спасов Ю.В., Сазонец И.Л. Влияние рыночных преобразований на эффективность промышленного производства. - Днепропетровск-Донецк: ИЭП НАН Украины, 1995 - 27 с.

3.3. Чередниченко Н.А., Трегуб Н.Н., Ткаченко В.А., Чередниченко А.Н. Концепция Программы предотвращения социальной катастрофы в Украине. - Днепропетровск-Донецк: ИЭП НАН Украины, 1995 - 67 с.

3.4. Чередниченко М.О., Чередниченко О.М., Ткаченко В.А., Трегуб М.М. та інші. Програма соціально - економічних перетворень в суспільстві України (перша редакція). - Київ - Донецьк: ІЕП НАН України, 1994 - 37 с.

3.5. Ткаченко В.А., Лукомский В.Г. та інші. Концепція збереження та розвитку технологічного потенціалу України. - Київ-Донецьк, ІЕП НАН України, 1995 - 167 с.

A N N O T A T I O N

A.N.Cherednichenko. The efficiency of industrial enterprises work in market economy conditions.

The dissertation thesis on application of academic degree of candidate of economic sciences on speciality of 08.02.03. - Management, planning and State Regulation of Economy. The Institute of the Economy of Industry of the National Academy of Sciences of Ukraine, 1995.

In the dissertation efficient functioning conditions of enterprises, region and country in the period of market regulations are researched, factors defining and forming efficiency are considered, the character of transformation of enterprises and region on new ways of economy is investigated.

Ways and methods of efficient economy on enterprises and structure of interactive and operational management of manufacturing process are worked out.

Structure of enterprises economic services, information - structural scheme of marketing, steps and order of new product transforming into process of manufacturing are defined and partially worked out.

A Н Н О Т А Ц И Я

Чередниченко А.Н. Эффективность работы промышленных предприятий в условиях рынка.

Диссертация в виде рукописи на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.02.03. - Управление, планирование и государственное регулирование экономики, Институт экономики промышленности НАН Украины, Донецк, 1995.

В дисертації досліджені умови ефективного функціонування підприємств, регіона і в цілому країни в перехідний період до ринкових відносин, розглянуті фактори, що визначають і формують ефективність, визначено характер становлення підприємств, регіона на нові рейки господарювання.

Представлено шляхи і методи ефективного господарювання на підприємствах, а також структура оперативного управління виробничим процесом.

Розроблено і частково реалізовано структуру економічних служб підприємств, інформаційно-структурна схема маркетингу, етапність і порядок становлення нового продукту на виробництво.

А Н О Т А Ц І Я

Чередниченко О.М. Ефективність роботи промислових підприємств в умовах ринку.

Дисертація в вигляді рукопису на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03. - Управління, планування і державне регулювання економіки, Інститут економіки промисловості НАН України, Донецьк, 1995.

В дисертації досліджені умови ефективного функціонування підприємств, регіону та в цілому держави в перехідний до ринкових відносин період, розглянуті фактори, що визначають і формують ефективність, визначено характер становлення підприємства, регіону на нові рейки господарювання.

Запропоновано шляхи та методи ефективного господарювання підприємств, а також структура оперативного управління виробничим процесом.

Розроблено та частково реалізовано структуру економіч-

них служб підприємства, інформаційно-структурна схема маркетингу, етапність та порядок становлення нової продукції на виробництво.

Ключові слова: ефективність, механізм, ринок, структура, економічні перетворення, наука.

AB 32.782

AB 32.782