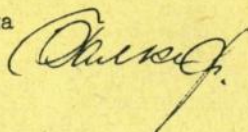


ХАРЬКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ГАЛКИНА Ольга Андреевна



ЦЕНА В СИСТЕМЕ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИИ  
ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Специальность: 08.01.01. - Политическая экономия

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Харьков - 1995

30.8

АВ 33.135

Диссертация является рукописью.

Работа выполнена в Харьковском госуниверситете.

ЛНБ України ім.В.Стефаніка



00761147 (Q)

Научный руководитель – кандидат экономических наук,

доцент ДОВГАЛЬ В.В.

Официальные оппоненты:

- доктор экономических наук, член-корреспондент УААН  
АМБРОСОВ Владимир Яковлевич /Харьковский отдел научно-производственных формирований Института аграрной экономики Украинской академии аграрных наук/
- кандидат экономических наук, доцент  
ЦИЛОНЕНКО Александр Семенович /Харьковский аграрный университет/.

Ведущая организация – Национальная юридическая академия.

Защита диссертации состоится "6" октября 1995 г.  
в 15<sup>15</sup> часов на заседании специализированного совета Д 02.02.11 в Харьковском государственном университете по адресу: Харьков-77, пл.Свободы, 4, ауд. У-67.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Харьковского государственного университета.

Автореферат разослан "6" октября 1995 г.

Ученый секретарь специализированного совета

В.М. СОБОЛЕВ

ЛНБ ім. В. Стефаніка  
АН України

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

I. I. Актуальность исследования. Создание независимого суверенного государства Украины, проведение глубоких реформ по формированию новых социально-экономических отношений, выдвинули ряд первоочередных задач, которые необходимо решить в агропромышленном комплексе при переходе к рынку. Анализ фактического состояния агропромышленного комплекса и сельского хозяйства свидетельствует о том, что отрасль находится в состоянии глубокого кризиса. Это сдерживает развитие других отраслей экономики, тормозит решение социальных проблем – повышение благосостояния народа, обеспечение его продовольствием, формирование экспортного потенциала. Необходимо всеми возможными способами добиться приостановки падения сельскохозяйственного производства, стабилизировать его развитие, создать условия для последующего наращивания объемов продовольствия.

На протяжении длительного периода в республике не были созданы необходимые условия для устойчивого функционирования агропромышленного комплекса. Он оказался наименее защищенным при переходе к рыночным отношениям. При этом в экономической теории еще не до конца преодолены догматические представления о формах собственности в аграрном секторе и полном огосударствлении сельского хозяйства, о товарно-денежных отношениях, о рынке и закономерностях ценообразования, мифы о дешевизне производства сельскохозяйственной продукции и установлении, исходя из этого, низких цен и т.д.

В условиях переходного периода происходит реформирование системы социально-экономических отношений. Меняются практически все слагаемые экономики: способ аллокации ресурсов и отношения собственности, тип воспроизводства и модели мотивации, цели и средства экономического развития, институты и право.

Совершенно очевидно, что для становления нового типа агропромышленной структуры потребуется длительное время через последовательное вхождение в рынок. В рыночной экономике наряду с конкуренцией ключевое значение имеет проблема ценообразования.

Различные аспекты общеэкономических и отраслевых проблем ценообразования анализировались в исследованиях отечественных ученых И.Лукинова, Н.Калиты, А.Савченко, П.Саблука, А.Шпичака, Н.Демьяненко, Е.Воробьева, Л.Кантора, П.Бунича, В.Боева и других, зарубежных — А.Маршалла, У.Джевонса, В.Леонтьева, П.Самуэльсона, М.Месконе, Е.Домара, Ф.Коннета и других.

Формирование рынка в Украине выдвигает ряд важных теоретических и практических проблем в области ценообразования. Применительно к агропромышленному комплексу актуальность их усиливается тем, что либерализация цен обострила ценовой паритет на сельскохозяйственную и промышленную продукцию для села. До сих пор не разработаны конкретные меры по обеспечению эквивалентного обмена.

Переход к социально-экономическим отношениям нового типа оказывает прямое воздействие на ценообразование и цену. Исследование ценообразования, цены, ценовой политики государства должно осуществляться с учетом особенностей современного состояния экономики.

Актуальность данной темы вызвана еще и тем, что главными факторами конкуренции в переходной экономике начинают становиться не издержки и цена, а уровень и объем корпоративной власти и контроля за рынком, производством и социальными процессами, статус предприятия, близость к ресурсам, степень сраживания с государственным аппаратом.

Актуальность, теоретическая и практическая значимость, а также недостаточная разработанность проблемы ценообразования в агропромышленном секторе применительно к становлению рыночной системы в Украине определили выбор настоящей темы диссертационной работы.

### 1.2. Цель и задачи исследования. Целью исследования является:

Обоснование роли цены в системе рыночных отношений, ее стимулирующего значения в развитии агропромышленного производства; определение основных направлений совершенствования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию.

Для достижения поставленной цели в диссертации исследовались следующие задачи:

- экономическое содержание сущности цены, факторов ценообразования и особенности их проявления в условиях сельскохозяйственного производства;
- условия становления и развития рыночных отношений в агропромышленном комплексе с учетом социально-экономического состояния села, требований к развитию эффективных экономических связей сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства.

Цена исследовалась в тесной связи с анализом конкретных структур рынка: рынков продовольствия и сельскохозяйственного сырья, средств производства, труда, финансов.

### 1.3. Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются теоретические и практические вопросы ценообразования в аграрном секторе производства.

Объектом исследования избраны коллективные сельскохозяйственные предприятия Украины и Харьковской области, отдельные перерабатывающие предприятия областного агропромышленного комплекса, объекты социальной инфраструктуры села. Исследования проведены на фактическом материале за 1981-1994 годы.

### 1.4. Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются общенаучные методы, системный подход к рассмотрению проблемы ценообразования.

Для решения конкретных задач использовались методы сравнительного экономического анализа, оценки вариантных решений, статисти-

ческих группировок, построения рядов динамики, балансовый, графический, экстраполяции.

Информационной базой для выполнения диссертационной работы послужили законодательные акты Верховного Совета Украины, постановления правительства, статистические ежегодники развития народного хозяйства, данные годовых отчетов колхозов и совхозов Украины и Харьковской области за 1981-1993 годы, конкретные результаты экспедиционного обследования хозяйств и проведенных разработок на примере хозяйств области. Использовались данные административных районов и областных ассоциаций, областного управления сельского хозяйства, статистических органов, государственного комитета цен, научных институтов, работы украинских и зарубежных экономистов.

#### 1.5. Научная новизна и вопросы выносимые на защиту.

- Дано теоретическое обоснование условий становления и комплексного развития рыночных отношений в агропромышленном комплексе Украины в тесной связи с разгосударствлением и приватизацией сельскохозяйственных предприятий, земли, предприятий инфраструктуры.

- Предложен новый интеграционный подход к анализу концепции стоимости и равновесной цены с учетом уровня издержек производства и потребительских свойств продукта.

- Предложены модели цены на сельскохозяйственную продукцию в условиях децентрализации ценообразования.

- Доказательство необходимости сохранения государственного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию в переходный период к рынку.

- Обоснована необходимость включения в закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию компенсационных затрат, обусловленных нарушением ценового паритета.

- Выдвинута и обоснована идея интеграции аграрных хозяйств и переработчиков. Оптимальным вариантом интеграции может быть разго-

сударствление заводов-переработчиков путем превращения их в акционерные общества и приобретения акций сельскохозяйственными предприятиями с получением ими дивидендов как собственников.

Полученные в результате исследования выводы и предложения позволяют внести определенные дополнения в теоретические и методические вопросы ценообразования, экономический механизм формирования цены на продукцию агропромышленного комплекса, способствующей расширенному воспроизводству этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

1.6. Практическое значение исследования заключается в том, что в диссертации даны конкретные предложения по совершенствованию ценообразования на отдельные виды продукции агропромышленного комплекса Харьковской области. Представляют определенное практическое значение предложения автора по развитию различных форм собственности и хозяйствования, совершенствованию организационно-производственной структуры агропромышленного комплекса области на основе формирования рыночных структур. Предложения автора по формированию конкретных структур и видов рынка могут быть использованы при реформировании всей экономической системы агропромышленного производства.

1.7. Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования докладывались на научно-производственных семинарах, передавались для практического использования в хозяйствах области, а также управленческие структуры.

1.8. Публикации. По основным результатам исследований опубликовано три научных работы объемом 1,05 п.л.

1.9. Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы из 138 наименований, изложена на 164 страницах, иллюстрирована 12 таблицами, 3 схемами и рисунками.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

2.1. В первой главе "Экономическое содержание цены и механизм ее формирования в рыночной экономике" рассматриваются прежде всего условия становления и развития рыночных отношений в агропромышленном комплексе. На протяжении длительного времени в нашей стране утверждалась догма о несовместимости рынка с существующими производственными отношениями. Мировая практика показывает, что экономические интересы и стимулы наиболее полно проявляются и эффективно действуют в условиях рыночных отношений. Об этом убедительно свидетельствует опыт функционирования агропромышленного комплекса /агробизнеса/ США, Германии, Франции, Англии, Австрии и других стран.

Создание материальных предпосылок формирования агропромышленного производства и интеграции земледелия с промышленностью возможны на определенной ступени развития производительных сил. Экономическое содержание этого процесса состоит в превращении на базе общественного разделения труда отдельных, хотя и взаимосвязанных видов земледельческой и промышленной деятельности в единое целое.

Организационно-экономической формой становления агропромышленного производства выступает система АПК. Чем оптимальнее структура этой системы, тем благоприятнее условия для реализации ее целевой функции, тем она эффективнее. Формирование агропромышленного производства представляет собой двуединый процесс: с одной стороны, производство расчленяется на выполнение отдельных функций в виде относительно самостоятельного, обособленного во времени и пространстве особого вида деятельности; с другой стороны, постоянно возобновляются отношения обмена между ними, что превращает все их во взаимосвязанные и дополняющие друг друга стадии единого процесса воспроизводства.

Будучи закономерным результатом развития производительных сил, АПК в Украине формируется в исключительно трудных условиях. Экономические реформы в стране идут медленно, отсутствует научно-обоснованная стратегия социально-экономических преобразований, наблюдается топтание на месте в реформировании аграрных отношений, имеет место непоследовательность в ценовой и социальной политике государства. АПК, располагая в целом достаточным производственно-экономическим, ресурсным и трудовым потенциалом, не обеспечивает растущие потребности общества, имеет очень низкую эффективность, деформированную структуру. Налицо глубокие диспропорции между сферами АПК, которые сопровождаются глубоким кризисом и падением производства.

Аграрный сектор является ключевой приоритетной сферой всей экономики, рычагом выхода нашего государства из кризиса и стабилизации. Без устойчивого продовольственного фонда ни одно государство не может сохранить жизнеспособность. Поэтому государство не может самоустраниться от регулирования и становления рыночной системы в сельском хозяйстве. Вхождение аграрного сектора в рыночные отношения предполагает перестройку механизма государственного регулирования сельского хозяйства по линии как реализации продукции, так и его ресурсного обеспечения. Было бы опрометчиво предоставить полную свободу в реализации сельскохозяйственной продукции и приобретении факторов производства. На весь переходный период нужен гибкий механизм решения проблем перехода к рынку, обеспечивающий стабилизацию и последующий подъем аграрного производства.

Конечная цель системы агропромышленного производства может быть достигнута лишь при условии реализации ее продукта потребителем, т.е. нацелена на рынок. Рынок не только неотъемлемый элемент данной системы, но и его заключительная и контролирующая стадия.

Следовательно, спрос, предложение продукции, ценообразование, конкуренция – неперенные инструменты рынка.

На основе привлечения обширных фактических материалов, относящихся к АПК Украины и Харьковской области, в работе анализируются условия становления и развития рыночных отношений в этой подсистеме народного хозяйства республики.

В главе критически рассмотрены вопросы эволюции теории стоимости и цены. С учетом особенностей исследуемой проблемы автор рассмотрел новые подходы к анализу товара, его стоимости в тесной увязке с ценой. Как известно, до последнего времени в исследованиях основное внимание отводилось марксистской теории трудовой стоимости, что несомненно заслуживает внимания. В работах Е.Бем-Баверка, В.Петти, А.Смита, Д.Рикардо, Д.Милля, У.Джевонса, А.Маршалла, Э.Чемберлина, Д.Робинсон показана целесообразность сочетания, осмысливания, генерации различных подходов к формированию рынка и цены в интересах общества. При этом в начальной стадии рыночных отношений нам следует больше внимания уделять проблемам альтернативного выбора, равновесия и оптимизации экономической деятельности в условиях ограниченности ресурсов. Цена выступает результатом взаимодействия комплекса ценообразующих факторов. Цена равновесия в условиях конкуренции выражает, с одной стороны, предельную полезность, а с другой, должна соответствовать предельным издержкам. Не противопоставление различных концепций стоимости и цены, а интеграция, синтез различных подходов могут содействовать дальнейшей теоретической и практической разработке этой чрезвычайно актуальной проблеме.

В главе подробно анализируются функции цены и факторы ценообразования в рыночных условиях. Формирование системы социально направленного рыночного хозяйства в Украине предполагает использование как испытанных рычагов реформирования, так и новых механизмов и

и институтов регулирования экономики. Функция любой системы всегда первична и играет определяющую роль в формировании структуры системы. В свою очередь структура системы создает наиболее благоприятные условия для реализации целевой функции.

Указанный методологический подход использован в анализе цены и ценообразования. При переходе к рынку цена сохраняет измерительно-информационную функцию, служит инструментом экономической политики государства, критерием выбора в принятии государственных решений, формирует товароборот. Кроме того, цена является эквивалентом обмена не только внутри страны, но и между странами ближнего и дальнего зарубежья с учетом мировых цен.

Цены выполняют распределительную функцию, как на уровне формирования общественного продукта и национального дохода, так и при формировании доходов социальных слоев и групп населения. В рыночных условиях усиливается стимулирующая функция цен, направленная на достижение максимальных положительных результатов по итогам коммерческой деятельности.

Цены рынка воздействуют на формирование платежеспособного спроса потребителя, способствуя установлению равновесия и сбалансированности в структуре производства. Ценовая стратегия и политика — составная часть экономической политики государства. На первый план выступает свободное ценообразование и конкуренция, становящиеся необходимыми условиями эффективной рыночной экономики. Складывается система цен, балансирующих спрос и предложение. Первостепенное значение приобретает определение оптимального соотношения между объемами свободного ценообразования и уровнем участия государственных органов в сфере установления цен и тарифов. Тенденция такова, что степень государственного воздействия на процесс ценообразования во всех сферах экономики, в том числе и сельском хо-

злыстве, сокращается. Однако на протяжении всего переходного периода интенсивность государственного регулирования цен значительно выше, нежели в странах со зрелой рыночной экономикой.

Ценообразование на сельскохозяйственную продукцию должно вестись в комплексе ценового механизма всего народного хозяйства Украины. Это значит, что ценовой механизм АПК и народного хозяйства в целом должны разрабатываться по единой методологической основе при соблюдении взаимных интересов. Сейчас это не обеспечивается. отсутствует паритет цен, остаются многочисленными и высокими налоги, завышены процентные ставки на кредиты, занижены компенсации и дотации, нарушаются сроки финансовых расчетов, практически отсутствует бюджетная поддержка. В конечном счете это пагубно сказывается на эффективности функционирования коллективных и индивидуальных хозяйств, не стимулирует товаропроизводителя. Демонополизация ценообразования свелась к ликвидации практически всякого контроля. Отклонение цен от стоимости на различные виды продукции привело к свертыванию ряда наиболее ценных отраслей пищевой промышленности и снижению выпуска продукции, что резко снижает товарную наполняемость продовольственного рынка. Сейчас особенности ценообразования не соответствуют главному - они не складываются под влиянием спроса и предложения.

Система цен, включающая договорные, оптовые, комиссионной торговли, розничные, колхозного рынка, внутрихозяйственной торговли, тарифы - должна быть взаимоувязанной. Изменение уровня одних должно воздействовать на величину других при соблюдении взаимных интересов.

Осуществляемая либерализация цен в отрыве от финансового и ценового регулирования привели к резкому ухудшению условий расширенного воспроизводства сельского хозяйства. При осуществлении реформ цена должна возмещать затраты сельскохозяйственных предприятий на производство продукции, обеспечивать достаточную прибыль, служить

инструментом передачи в бюджет части чистого дохода. Модель цены должна включать стоимость авансированного капитала в производственных фондах, учитывать период обращения оборотных средств, среднюю норму прибыли. Это даст возможность более полно отразить общественно необходимые затраты на производство сельскохозяйственной продукции. С формированием рынка земли должна учитываться ее оценка в составе основных фондов и воздействие на ценообразование сельскохозяйственной продукции. В Украине должен быть создан и функционировать механизм слежения за эффективностью системы ценообразования, в соответствии с которым корректируются все виды цен, обеспечивается стимулирование производства.

В главе рассмотрены современные концепции регулирования цен, предусматривающие активное участие государства в формировании цен и ценовом перераспределении доходов. Рассмотрен механизм ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в США, странах Восточной Европы, бюджетное финансирование и кредитование в ЕЭС, США, дотации в странах Восточной Европы.

Во второй главе "Совершенствование системы цен и формирование рынка агропромышленного комплекса" рассмотрены особенности формирования и функционирования рынка продовольствия и сельскохозяйственного сырья, факторов производства, труда, финансов.

Рынок продовольствия и сельскохозяйственного сырья играет первостепенное значение и ему подчинены остальные рынки. Устойчивость этого рынка, а следовательно рынка всего агропромышленного комплекса, в значительной мере зависит от условий создаваемых товаропроизводителю. Как показывает мировой опыт, между сельским хозяйством с одной стороны, промышленностью с другой, должна выдерживаться эквивалентность обмена через систему цен, рациональный порядок ценообразования. Этого не было достигнуто ни в предыдущие годы, ни сейчас. В результате постоянно не удовлетворяется потребительский

спрос, платежеспособность населения существенно опережает предложение. Вследствие неэквивалентности цен, их искусственного занижения до сих пор сохраняется диктат заготовительных и торгующих организаций, которые ни перед сельским хозяйством, ни перед потребителем не несут никакой, ни материальной, ни моральной ответственности за допущенные по их вине потери и нанесенный ущерб. Нередки случаи, когда цены работают на интересы посредников без учета заинтересованности товаропроизводителей и потребителей. В условиях рыночных отношений постоянный диспаритет цен неминуемо приведет к полному экономическому и социальному краху.

Как показал анализ, ни одна схема заготовок и закупок продукции государством в современных условиях не оказалась эффективной, а цены не обеспечили достаточной стабильности производства. Начиная с 1986 года по 1990 год, себестоимость продукции растениеводства и животноводства в колхозах Украины и Харьковской области имела незначительную тенденцию к повышению. Повышение себестоимости началось заметно с 1991 года и обвально произошло в 1992, и особенно, 1993 годах. Если себестоимость зерна в колхозах Харьковской области в 1986 году составила 7 руб.02 коп. за I центнер, то в 1993 году - 4195 крб., соответственно сахарной свеклы 3 руб. 14 коп. и 3688 крб., картофеля 18 руб.07 коп. и 12219 крб., привеса крупного рогатого скота - 166 руб. и 246254 крб., привеса свиней 202 руб.85 коп. и 252968 крб., молока 28 руб.87 коп. и 32071 крб. Цены за реализованную государству продукцию за этот период увеличились по зерну с 14 руб.48 коп. за I центнер до 50146 крб., сахарной свеклы с 4 руб.65 коп. до 15636 крб., картофеля с 13 руб.77 коп. до 35605 крб., говядины с 210 руб.46 коп. до 274095 крб., свинины со 184 руб.71 коп. до 322840 крб., молока с 33 руб.76 коп. до 82390 карбованцев. Возросла за тот же период и рентабельность всех видов

сельскохозяйственной продукции, отраслей и хозяйств в целом. Однако финансовое положение сельхозпредприятий осталось крайне неудовлетворительным и не обеспечивает даже простого воспроизводства. Есть известные объективные и субъективные причины, однако главной остается опережающий рост цен на средства производства, ресурсы, услуги для сельского хозяйства, а цены на сельскохозяйственную продукцию становятся несоответствующими их стоимостной основе. Уровень рентабельности объективно не отражает условий воспроизводства. Сейчас это становится одной из основных причин неудовлетворительного формирования рынка продовольствия.

Как и в промышленности, в сельском хозяйстве в цене должна быть отражена норма прибыли на вложенный капитал. Цена на сельскохозяйственную продукцию не может быть ниже цены производства, а целесообразность инвестиций должна обеспечить норму прибыли не ниже других отраслей народного хозяйства. Основным регулятором сельскохозяйственного производства следует считать не уровень рентабельности, как принято до сих пор, а норму прибыли — как отношение прибыли к основным и оборотным фондам или капиталу.

При моделировании уровня цен на сельскохозяйственную продукцию необходимо учитывать реальные издержки производства и норму прибыли. Норма прибыли, закладываемая в цену сельскохозяйственной продукции, может находиться в пределах 30–35%. До принятия единой методологии необходим систематический контроль за повышением цен на промышленную продукцию для сельского хозяйства, соответствующая индексация стартовых цен. Индексация цен уже сейчас должна компенсировать дополнительные расходы сельскохозяйственных предприятий на приобретение основных средств и ресурсов оперативно в течение года, а не по его окончанию. Индексация должна осуществляться за счет поступлений в бюджет от повышения розничных цен.

Целесообразна разработка научно-обоснованных нормативных издержек производства на получение сельскохозяйственной продукции и материально-технические ресурсы. Совершенствование ценового механизма должно учитывать его социальную направленность, носить комплексный характер, предусматривающий: систему отпускных и договорных цен на средства производства и ресурсы для села; закупочные и контрактные цены на сельскохозяйственную продукцию; оптовые и договорные цены на продукцию перерабатывающих предприятий; розничные цены на продовольственные товары, реализуемые населению.

При таком подходе государство может активно влиять на платежеспособность населения, а ценовой механизм в полной мере учитывать потребности населения в продовольствии.

При формировании рынка средств производства необходимо исходить из того, что цены должны в полной мере соответствовать их потребительским свойствам, реальному экономическому эффекту. Достичь этого можно через демополизацию выпуска средств производства, организацию их производства в Украине, создание условий для конкуренции.

Инвестиционная политика должна способствовать выходу отечественного сельхозмашиностроения на мировой уровень. Необходимы прямые связи между потребителями сельскохозяйственной продукции и производителями средств производства.

Рынок средств производства и материально-технических ресурсов должен обеспечить эквивалентность обмена между сельским хозяйством и промышленностью, изготавливающей их для села. В этом главный смысл ценообразования. Современный уровень материально-технической базы сельского хозяйства республики не отвечает требованиям перехода на качественно новый уровень хозяйствования, вхождения его в рынок, конкурентную среду. Высокие цены на сельскохозяйственную

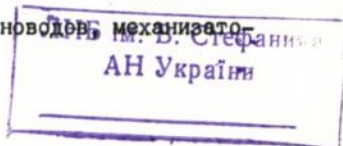
технику, сужение спроса на нее /инфляция издержек производства/ вызвали затоваривание производящих предприятий. Между тем хозяйства ощущают огромную потребность в индустриальных факторах производства. Из-за дефицита ресурсов затраты хозяйств на приобретение тракторов и других технических средств составили в 1993 году 1,6 трл.крб., против 5 трл. крб. в 1990 г. В результате наметилась опасная тенденция: выбытие основных производственных фондов опережает их пополнение. Напр., из 120 тыс.зерновых комбайнов осталось только 80 тыс. Отсутствие паритетных цен между промышленностью и сельским хозяйством привели к тому, что 70% хозяйств не имеют средств для приобретения производственных ресурсов, обеспечивающих нормальный технологический процесс. В 1994 г. из-за несовершенства цен сельское хозяйство недополучило 97 трл. крб.

Через систему цен должны быть созданы необходимые условия для своевременного обновления технических средств, путем достаточного их производства и самостоятельного установления сроков эксплуатации и обновления при использовании.

Реформирование всех звеньев системы аграрных отношений предполагает также трансформацию трудовых отношений, занятости, а в перспективе становления рынка рабочей силы.

Закон Украины определяет основы занятости населения, а также социальные гарантии со стороны государства в реализации гражданами права на труд, права свободного выбора деятельности, запрещает принуждение к труду в какой-либо форме.

Спрос на ресурсы рабочей силы является производным спросом, т.е. производным от готовых товаров и услуг, которые создаются с помощью данных ресурсов. Формирование рынка труда в аграрном секторе производства республики связано с особенностями рабочей силы, условиями его воспроизводства. В настоящее время в ряде регионов Украины имеет место дефицит рабочей силы, особенно животноводов, механизаторов, строителей.



Такое положение вызвано неблагоприятной демографической ситуацией, падением производства, плохими социально-бытовыми условиями, подрывом мотивации труда. Среднемесячная оплата труда занятых в сельском хозяйстве систематически по уровню отстает от работников промышленности.

С утверждением многообразия форм собственности и хозяйствования в селах Украины усилится социальная дифференциация сельского населения. Поэтому необходима система мер по целенаправленной социальной защите работников агропромышленного комплекса, налаживания государственного регулирования трудовых отношений в сельской местности.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сделаны теоретические обобщения, предложены рекомендации по вопросам ценообразования в системе АПК и ценовой политики государства.

Основные положения диссертации опубликованы в работах:

1. Поддубный И.А., Воропай Ю.В., Галкина О.А. Ценовые и валютно-финансовые аспекты перестройки механизма социалистической экономической интеграции. // Тездокл.межд.конф.1989, Харьков/ Харьков, 1989. -с.130-135.

2. Поддубный И.А., Воропай Ю.В., Галкина О.А. Механизм цен и переход к рынку. // Тез.докл.всесоюз.конф.1990, Москва/. -М., 1990, -с.72-83.

3. Поддубный И.А., Галкина О.А. Малая экономика и ее роль в формировании единого рыночного пространства. // Тез.докл.конф. 1991. Харьков/ -Харьков, 1991. -с.14-18.

4. Галкина О.А. Цена - фактор стимулирования производства проловольствия // Бизнес - информ. Харьков, 1995.

№ 23-24. - с. 25-25.

5. Галкина О.А. Оптовые рынки продовольствия // Бизнес - информ. Харьков. 1995. № 27-28, - с. 23.

Галкіна О.А. "Ціна в системі аграрних відносин перехідної економіки".

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.01.01 - політична економія. Харківський державний університет, Харків, 1995.

Захищається дисертація, основні положення якої викладені в 3 наукових роботах. В ній досліджені політико-економічні аспекти ціноутворення в системі аграрних відносин при переході до ринку. Висвітлені актуальні питання становлення та комплексного розвитку ринкових відносин в аграрному виробництві Харківської області та України. Запропоновані моделі ціни на сільськогосподарську продукцію в умовах децентралізації ціноутворення, обґрунтована необхідність в визначених рамках державного регулювання цінової рівноваги стосовно до аграрного виробництва.

Galkina O.... "The price in the system of agrarian relations in the period of the transition economy."

The dissertation for the doctor's degree (candidate of economical sciences), in speciality 08.01.01 - political economy. Kharkov State University, Kharkov, 1995.

The dissertation presented for defence contains the principal concepts in three scientific papers. Political and economical aspects of price formation in the system of agrarian relations under conditions of the transition to the market economy are investigated in it. Some actual problems of the formation and complex development of the market relations in agricultural production of the Kharkov region and Ukraine are considered. Some price models concerning agricultural products under conditions of decentralization of price formation are proposed and the necessity of state regulation of price equilibrium as to the agrarian production has been founded.

Ключові слова: агропромисловий комплекс, ціна, ціноутворення, попит, пропозиція.

---

Подписано к печати 31.08.95. Формат бумаги 60 х 84 1/16.

Бумага писчая. Усл.-печ.л. 1,0. Уч.-изд.л. 1,0.

Заказ № 346.

Тираж 100.

---



449883

AB 33.135