

Национальная академия наук Украины
ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ

На правах рукописи

КАРТАШЕВСКАЯ Инесса Филипповна

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ЭКСКУРСИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА КРЫМА
В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

11.00.02. — Экономическая и социальная география

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой
степени кандидата географических наук

КИЕВ — 1995

911.3:30
911.3:33

Ав 33.461

ЛНБ України ім.В.Стефаніка



00761537 (Т)

Диссертацией является рукопись

Работа выполнена на кафедре экономической и социальной географии Симферопольского государственного университета.

Научный руководитель: кандидат географических наук, доцент
В. М. Шумский.

Официальные оппоненты: доктор географических наук.

Г. А. Пархоменко,

кандидат географических наук, доцент

А. А. Бейдык.

Ведущая организация: Украинский институт туризма.

Защита диссертации состоится 30 ноября 1995 г. в _____ час. _____ мин.
на заседании специализированного ученого совета Д 01.69.01. по
присуждению ученой степени доктора географических наук в Ин-
ституте Национальной академии наук Украины по адресу: 252003,
Киев, ул. Владимирская, 44.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
географии НАН Украины.

Автореферат разослан «27» ноября 1995 г.

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат географических наук

Л. Л. Тарангул
Л. Л. ТАРАНГУЛ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность и степень изученности темы исследования. В условиях командной экономики деформированная структура централизованного управления, искусственное формирование цен, завуалированное распределение прибыли не позволяли оценить экскурсионное обслуживание как полноценную услугу, увидеть в ней свойства товара, способного подчиняться всем законам рыночных отношений. Значительный удельный вес прибыли, получаемой туристской отраслью от экскурсионных услуг, привлекает к экскурсионному делу пристальное внимание с экономической точки зрения, а активное его влияние на территориальную структуру туристского хозяйства требует выявления районов экскурсионного обслуживания, глубокого анализа экономико-географических проблем и перспектив развития таких районов.

Автономная республика Крым настойчиво ищет пути создания рыночного хозяйственного механизма, реформирования экономики. Приоритетное направление в развитии хозяйства полуострова - туризм и экскурсионное дело как одно из его составляющих. Научные исследования экономико-географических аспектов использования экскурсионного потенциала Крыма в условиях перехода к рыночным отношениям практически отсутствуют.

Роль экскурсионных услуг в территориальной рекреационной системе наиболее полно раскрыта в работах В.С. Преображенского, И.Т. Твердохлебова, В.И. Азара, П.Г. Олдака, И.Г. Васильевой, Д.И. Костюхина, И.И. Пирожника, Б.В. Емельянова. Большинство авторов интересовалось методикой разработки экскурсий, подходами к их классификации. В экономической и социальной географии до сих пор не получили проработки вопросы выделения функциональных типов районов экскурсионного обслуживания, оптимизации территориального управления и использования экскурсионного потенциала Крыма. При этом практически не учитывались меняющиеся во времени экономические процессы, формирующие рыночные отношения. При оптимизации экскурсионной деятельности мало внимания уделялось оценке состояния материально-технической базы территорий, трудовых ресурсов, необходимых для обслуживания туристско-экскурсионной отрасли. Теоретические и прикладные разработки по вопросам использования экскурсионного потенциала регионов в условиях рыночных отношений и проблемам его территориальной структу-

ры в литературе стран СНГ отсутствуют.

Диссертационная работа построена на обобщении результатов многолетней работы автора и опыта зарубежных специалистов в области теории и практики функционально-территориальной организации туристско-экскурсионной деятельности.

В условиях экономических реформ экскурсия как специфическая услуга приобрела новые функции, изменилась ее качественная структура. Экскурсионное дело стало приобретать приоритетное направление в туризме как наиболее рентабельный вид услуг. Экскурсионная деятельность, используя антропогенные и природные ресурсы территории, все виды транспорта, управленческие структуры, сама активно влияет на территориальные рекреационные системы, организацию кратковременного отдыха, направление рекреационных потоков местного населения, использование трудовых ресурсов, определяет потенциал рынка экскурсионных услуг.

Рассмотрение данных вопросов в диссертационной работе делает ее актуальной, позволяет впервые в комплексе рассмотреть экскурсионный потенциал Крыма, обосновать пути его рационального использования в условиях формирования рыночных отношений.

Объект и предмет исследования. Аналитическим объектом исследования в работе выступает экскурсионный потенциал Крыма, а предметом - территориальная структура этого потенциала.

Выбор Крыма в качестве региона исследования объясняется высоким уровнем развития и сложившимися традициями туристско-экскурсионной деятельности.

Цель и задачи работы. Исследование и разработка предложений по решению общественно-географических проблем использования экскурсионного потенциала Крыма в условиях рыночных отношений.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- проанализировать условия и факторы формирования экскурсионного потенциала территории;
- провести расчет составляющих потенциала экскурсионных ресурсов Крыма, рынка экскурсионных услуг, аттрактивности экскурсионных объектов;
- построить социально-географическую модель системы экскур-

сионного обслуживания региона;

- выделить функциональные типы районов экскурсионного потенциала, рынка экскурсионных услуг и перспективных районов экскурсионного обслуживания;
- разработать предложения по улучшению качества экскурсионного обслуживания методами совершенствования управления экскурсионной работой в территориальном аспекте.

Методология и методы исследования. При разработке исходных теоретических положений использованы труды ведущих экономистов и географов по данной проблеме.

В основу исследования положен историко-географический подход, позволяющий проанализировать влияние главных факторов развития рекреационной системы на экскурсионный потенциал, изменение форм управления экскурсионной деятельностью.

Основными методами исследования, использованными в работе, являются аналитический, системно-структурный, сравнительно-географический, статистический, картографический. Обобщены результаты экспериментов и социологических исследований.

В процессе работы были использованы обширные первичные материалы балансовых отчетов Крымского областного совета по туризму и экскурсиям, Крымского республиканского статистического управления, Совета Федерации независимых профсоюзов Крыма, Министерства культуры Автономной республики Крым, Крымского научно-исследовательского и проектного института Госстроя Украины, бывшей Всесоюзной научно-исследовательской лаборатории по туризму и экскурсиям.

Теоретическая ценность и научная новизна диссертации состоит в следующем:

1. Разработаны методы и приемы построения социально-географической модели системы экскурсионного обслуживания.
2. Дальнейшее развитие получил понятийно-терминологический аппарат рекреационной географии. Предложены понятия: потенциал экскурсионных ресурсов и потенциал рынка экскурсионных услуг.
3. Разработана методика расчета экскурсионного потенциала Крыма, составляющие которого представлены потенциалом рынка экскурсионных услуг, экскурсионно-ресурсным потенциалом, аттрактивностью экскурсионных объектов.

4. Предложены методы типологии районов экскурсионно-ресурсного потенциала, функциональных районов рынка экскурсионных услуг и перспективных районов экскурсионного обслуживания в Крыму.

5. Разработаны предложения по совершенствованию методов территориального управления экскурсионной работой с целью повышения качества экскурсионного обслуживания.

Обоснованы приоритетные направления дальнейших исследований: дифференцирование рынка экскурсионных услуг по национальному и социальному принципам; углубление оценки второстепенных лимитирующих составляющих экскурсионно-ресурсного потенциала; поиск путей более равномерной загрузки рекреационных учреждений в течение года.

Публикации, апробация работы и практическое использование ее положений. По теме диссертации опубликовано 4 работы общим объемом 1,9 печатных листа.

Разработана концепция перспективного развития территориально-рекреационного комплекса туризма в Крыму по заказу Правительства Автономной республики совместно с Институтом экономико-правовых исследований НАНУ (г. Донецк).

Основные положения диссертации прямо связаны с темой НИР 3.5.4.1 "Разработка предложений по оптимизации хозяйственного использования природно-ресурсного потенциала Крыма", которая выполняется сотрудниками кафедры экономической и социальной географии Симферопольского госуниверситета.

Для Крымского акционерного общества по туризму и экскурсиям разработан пакет нормативных документов по блоку "Трудовые ресурсы" социально-географической модели системы экскурсионного обслуживания.

Общие требования по организации экскурсионно-методической работы, разработанные автором, использованы Госкомитетом Украины по туризму при подготовке нормативных документов по лицензированию экскурсионной деятельности.

Основные положения диссертации докладывались на теоретических семинарах руководителей туристско-экскурсионных организаций бывшего СССР, Украины и Крыма (1990-1995 гг.), научно-практической конференции "Национальный туризм и экскурсия: их роль и место в культурном и социально-экономическом возрождении Украины в условиях рыночных преобразований" (Киев, 1995 гг.), обсуждались на VII съезде Украинского геог-

рафического общества (Киев, 1995 г.)

Рекомендации автора могут быть использованы Правительством Автономной республики Крым при разработке проекта Закона "О курортно-туристской (рекреационной) деятельности" и перспективного плана развития хозяйственного комплекса полуострова, организациями всех форм собственности и ведомственной подчиненности для оптимизации туристско-экскурсионного обслуживания, а также научными учреждениями на стадии проектных разработок размещения туристско-экскурсионных предприятий.

Декларация конкретного личного вклада диссертанта состоит в научной новизне проблем, выносимых на защиту.

Объем и структура работы. Диссертация изложена на 165 страницах. Работа включает основную (текстовую) часть; список цитируемых литературных источников (155 позиций, в том числе 15 на немецком языке), 2 таблицы, 14 рисунков и 15 приложений. В структурном отношении диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка цитируемой литературы и приложений.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ.

1. Общая теория систем позволяет построить социально-географическую модель экскурсионного обслуживания и тем самым определить его место в рекреационной системе Крыма, выявить основные составляющие, структуру и среду функционирования, провести типологию районов экскурсионно-ресурсного потенциала, функциональных районов, соответствующих потенциальным требованиям рынка экскурсионных услуг, провести их сравнение, выявить типы перспективных районов экскурсионного обслуживания, предложить пути рационального использования экскурсионного потенциала в условиях рыночных отношений.

Территориальная система экскурсионного обслуживания (S) состоит из трех блоков: ресурсно-экскурсионного потенциала (S_e), маркетинга (S_m), управления (S_u). Средой существования системы являются рыночные отношения (маркетинговая среда) - рис. 1 на вклейке.

В блок ресурсно-экскурсионного потенциала (S_e) входят подсистемы: статичные экскурсионные ресурсы (S_{e1}), динамичные ресурсы (S_{e2}), динамичные факторы (S_{e3}). Подсистема

статичных экскурсионных ресурсов включает главные образующие (памятники природы, истории и культуры, архитектуры и градостроения, музеи, дороги), второстепенные образующие (климат, гидроресурсы, лесные, собирательные ресурсы), лимитирующие составляющие (аттрактивность, рельеф, время года, продолжительность светового дня и др.)

В условиях формирования рыночных отношений учитывалось, что естественные образования природы, антропогенные объекты обретают новое качество и переходят в экскурсионные ресурсы при определенных условиях. Развитие и изменение структуры общественных потребностей приводит к возникновению экскурсионного спроса после затрат на изучение, оценку и подготовку к эксплуатации. Определяющим моментом в переходе антропогенных и природных образований в экскурсионные ресурсы являются затраты общественного труда на их изучение и доведение до степени возможности прямого использования при производстве экскурсионных услуг. В процессе использования интенсивность эксплуатации экскурсионных ресурсов зависит от многочисленных лимитирующих составляющих: аттрактивности, рельефа, времени года, продолжительности светового дня и т. д. Анализ показал, что из 138 достопримечательных природных объектов только 50 используются в качестве экскурсионных ресурсов, из 10,5 тыс. памятников истории и культуры к категории экскурсионных ресурсов относятся только 20%; наиболее интенсивно загружены не более 10% существующих музеев, а дороги вообще не используются в качестве экскурсионных ресурсов.

К динамическим ресурсам отнесены трудовые ресурсы, материально-техническая база.

Трудовые ресурсы рассматриваются как важная составляющая подсистемы динамичных ресурсов. Если в максимально благоприятный для экскурсионного обслуживания 1990 г. в бюро путешествий и экскурсий Крыма постоянно работало 465 экскурсоводов (854 привлекались к работе в период летнего сезона), то к 1995 г. на постоянной работе осталось 46 экскурсоводов.

Происходит декартификация экскурсоводов и методистов, привлекаемых к работе с поразовой оплатой труда. Отсутствие систематического пополнения знаний научными данными, краеведческим материалом, методологическими основами экскурсионной практики привели к снижению качества экскурсионных рас-

казов, экскурсионных услуг в целом. Почти прекратилось создание новых экскурсионных маршрутов (в предыдущие годы создавалось ежегодно не менее 40 новых тем). Для обслуживания потенциальных возможностей рынка экскурсионных услуг согласно расчетам необходимо привлекать к постоянной работе не менее 1200 экскурсоводов. Обучение данных специалистов в перспективе потребует значительных финансовых затрат.

Не менее тревожным является состояние материально-технической базы, рассмотренной в структуре подсистемы динамичных ресурсов. К ряду исторических и природных объектов нет подъездных путей, отвечающих требованиям техники безопасности, отсутствуют оборудованные автостоянки. В перспективных рекреационных зонах нет морских причалов и портов. Подвижной состав автомобильного, морского, авиационного, троллейбусного, железнодорожного (электропоездов) транспорта, используемый для экскурсионных перевозок, морально устарел и нуждается в коренной модернизации.

В структуру блока ресурсно-экскурсионного потенциала кроме подсистем динамичных и статичных экскурсионных ресурсов включены динамичные факторы. К главным их составляющим отнесены следующие элементы: демографические, социально-экономические, политические, культурные; к второстепенным - психологические наклонности потребителей, привычки, традиции, мода, а лимитирующие составляющие представлены доходом семьи, ценами на услуги, спросом.

Данная система приобретает решающее значение при анализе экскурсионного потенциала в условиях новых экономических отношений, проведении маркетинговых исследований рынка экскурсионных услуг. Блок маркетинга (S_m) представлен матрицей связей, составляющих маркетинг-цикл. В работе рассмотрены основные сегменты рынка экскурсионных услуг, представленные сектором рынка отдыхающих без путевок, по путевкам (в том числе на арендованной базе), местными жителями, пользующимися кратковременным отдыхом. Маркетинговые исследования сегментов рынка экскурсионных услуг должны быть продолжены по образовательному принципу, национальной структуре, социальному составу, покупательной способности населения.

Структура населения в Крыму по уровню образования отличается позитивными характеристиками: высока доля лиц с выс-

шим, средним специальным и средним общим образованием. В городах на 1000 чел. имеют высшее и среднее образование более 900 человек, в селах - более 730 человек.

На фоне более 100 национальностей и народностей, проживающих в Крыму, особенно выделяются русские, украинцы, белорусы, крымские татары и евреи, доля которых в численности населения составляет 90%.

Согласно социологическим исследованиям (1992 г.) экскурсионные услуги вызывают интерес в равной степени как у городских, так и сельских жителей. Из числа респондентов - 50% составили служащие, 30% - рабочие, 20% - студенты, учащиеся; 80% опрошенных - женщины, 55% - не имеют семьи.

К важнейшим социально-экономическим факторам относятся политическая и социальная нестабильность, что существенно понижает покупательную способность населения в целом и, в частности, спрос на экскурсионное обслуживание. Правовые факторы слагаются из законов, действий государственных учреждений и влиятельных групп общественности, которые затрагивают и экскурсионную деятельность. Законодательной базы туристско-экскурсионной деятельности практически не существует, что крайне затрудняет реализацию экскурсионных услуг зарубежным партнерам. С точки зрения маркетинга экскурсионных услуг культурные факторы не исследованы и представляют особый интерес, т.к. уровень культуры сводился к количественному показателю учреждений культуры, а не определялся степенью потребления культурных ценностей.

Иерархическая структура блока управления экскурсионными услугами S_u в условиях новых экономических отношений предельно упростилась и представлена двумя уровнями: I - экскурсионные организации всех форм собственности; II - Министерство курортов и туризма Автономной республики Крым.

Первый уровень рассмотрен на примере бюро путешествий и экскурсий и объединяет три подсистемы: организационно-функциональную (S_u'), взаимодействия с хозяйственно-экономическим механизмом (S_u''), управления хозяйством (S_u''').

2. Аппетитивность в экскурсионной практике предлагается определить как совокупность эстетической оценки экскурсион-

ного объекта, получаемой экспертным путем и объема информации экскурсионного рассказа о нем с поправкой на коэффициент аттрактивности.

Коэффициент аттрактивности экскурсионного объекта можем определить по формуле:

$$k = \frac{N}{T \cdot t} \cdot n, \quad \text{где}$$

k - коэффициент аттрактивности;

N - количество экскурсантов, посетивших объект за данный промежуток времени (в экскурсантах);

T - количество времени, которое объект доступен для осмотра (в минутах);

t - количество времени, затраченное на осмотр объекта (в минутах);

n - количество дней, необходимое для анализа аттрактивности экскурсионного объекта.

Например, коэффициент аттрактивности Алупкинского дворца-музея составляет за летний сезон - 15, для Большого каньона за этот же период - 0,4.

Эстетическая ценность экскурсионного объекта находится в прямой зависимости от объема и качества информации об экскурсионном объекте. Источником получения информации является краеведение. Наличие краеведческой информации об экскурсионном объекте отличает экскурсионное дело в нашем государстве от зарубежного подхода, где знакомство с объектом заключается только в его показе и кратком комментировании увиденного (гидизм).

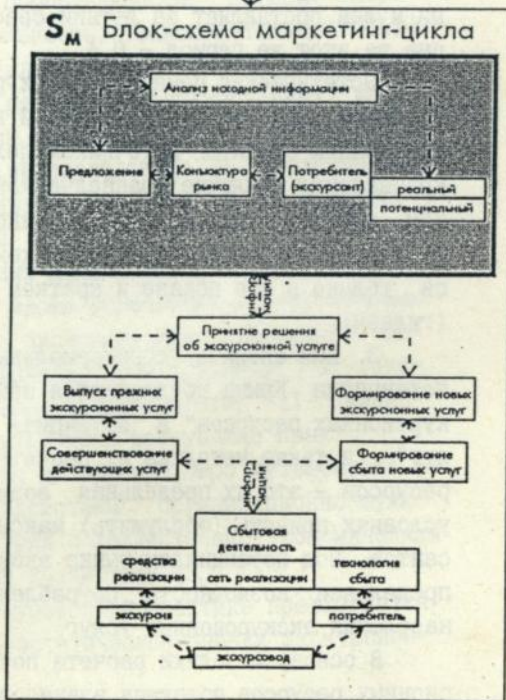
3. Для анализа территориальных аспектов экскурсионного потенциала Крыма предлагаются новые понятия "потенциал экскурсионных ресурсов" и "потенциал рынка экскурсионных услуг", а также методика их расчета. Потенциал экскурсионных ресурсов - это их предельная возможность при определенных условиях принять (обслужить) максимальное количество экскурсантов. Под потенциалом рынка экскурсионных услуг понимается предельная возможность потребления различными категориями населения экскурсионных услуг.

В основу методики расчета потенциала статичных экскурсионных ресурсов положена взаимосвязь лимитирующих составляющих: продолжительности светового дня, времени, в течение

S₃ Система ресурсно-экскурсионного потенциала



P₁ →



→ P₂

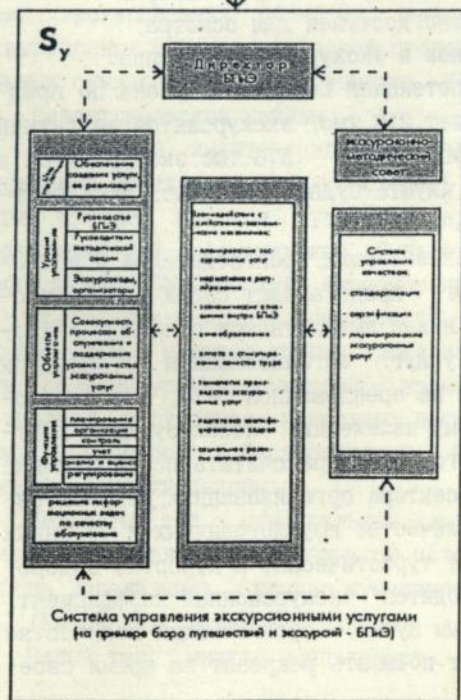


Рис. 1. Социально-географическая модель системы экскурсионного обслуживания

которого объект доступен для осмотра за год, наполняемости экскурсионной группы, качества подъездных путей и времени, необходимого для осмотра объектов на первой экскурсионной остановке. Например, экскурсионный потенциал природных комплексов предлагается рассчитывать по следующей формуле:

$$P_{\text{пр.ком}} = \frac{t_{\text{пр.}}}{J \cdot K_{\text{дор.}}} \cdot K_{\text{пр.}} \cdot n, \quad \text{где}$$

$P_{\text{пр.ком}}$ - потенциал природного комплекса (в экскурсантах);

$t_{\text{пр.}}$ - световое время осмотра природного комплекса за сутки (в минутах);

J - длительность первой остановки на экскурсионном маршруте (в минутах);

$K_{\text{дор.}}$ - коэффициент времени, зависящий от качества подъездных путей и влияющий на прибытие экскурсионной группы для осмотра объектов на первой экскурсионной остановке;

$K_{\text{пр.}}$ - количество дней за год, в течение которых природный комплекс доступен для осмотра;

n - количество человек в экскурсионной группе.

Так, экскурсионный потенциал Большого каньона по предложенной методике составляет 216 тыс. экскурсантов за летний сезон, Алушкинского дворца-музея - 576 тыс. экскурсантов в год, экскурсионной дороги Алушта-Судак - 615 тыс. экскурсантов.

Система отношений, связывающих производителей и потребителей экскурсионных услуг, представляет собой рынок экскурсионных услуг. В Крыму можно выделить три основных сектора сбыта экскурсионных услуг: организованным отдыхающим (рекреантам), в том числе на арендованной базе; неорганизованным рекреантам; местному населению, использующему кратковременный отдых. Для того, чтобы рассчитать потенциальные экскурсионные возможности сектора организованных рекреантов, необходимы сведения о количестве круглогодичных и сезонных мест, которыми располагают туристические и курортно-оздоровительные учреждения. Вводится экскурсионный коэффициент, получаемый экспериментальным путем, обозначающий количество экскурсий, на которых может побывать рекреант за время своего отдыха.

Тогда $P = M \cdot \frac{t}{n} \cdot f$, где

P - исследуемый сектор (в экскурсантах);

M - количество мест в курортно-оздоровительных учреждениях (в тысячах мест);

t - количество дней функционирования курортно-оздоровительного учреждения в году (в днях);

n - средняя продолжительность путевки (в днях);

f - экскурсионный коэффициент.

Общий потенциал рынка экскурсионных услуг Крыма составляет 44,6 миллиона экскурсантов.

4. Анализ компактности размещения экскурсионных объектов, преобладающего типа экскурсионных ресурсов, их степени локализации, суммарного времени осмотра, позволяют выделить пять функциональных типов районов экскурсионно-ресурсного потенциала.

Первый тип характеризуется средней компактностью размещения экскурсионных объектов, преобладанием архитектурных экскурсионных ресурсов, высокой степенью локализации, максимальным суммарным временем осмотра. К нему относятся Ялтинский, Севастопольский районы.

Второй тип имеет среднюю компактность размещения экскурсионных объектов и среднюю степень локализации, преобладание музеев, высокое суммарное время осмотра объектов. (Бахчисарайский, Алуштинский, Судакский, Феодосийский, Симферопольский, Белогорский, Черноморский)

Третий тип: высокая компактность размещения экскурсионных объектов, высокая степень локализации, преобладание музеев, средний уровень суммарного времени осмотра, практически полное отсутствие природных достопримечательностей. К этому типу относятся Евпаторийский, Керченский, Красноперекопский, Сакский районы.

Четвертый тип : максимальная компактность экскурсионных объектов, преобладание памятников истории и культуры, низкая степень локализации, низкое суммарное время осмотра объектов. (Кировский, Ленинский районы)

Пятый тип: низкая компактность, низкая степень локали-

зации экскурсионных объектов, преобладание музеев, отсутствие памятников истории, культуры, архитектуры, природы в качестве экскурсионных ресурсов. (Раздольненский, Первомайский, Красногвардейский, Джанкойский, Советский районы).

Сегментирование рынка экскурсионных услуг по географическому принципу позволяет выделить четыре функциональных типа районов, обладающих различными потенциальными возможностями. Первый (Ялтинский, Севастопольский, Евпаторийский, Алуштинский рекреационные районы): максимальное разнообразие сегментов рынка экскурсионных услуг, высокий спрос на городские экскурсии, круглогодичное использование рабочей силы. Второй (Бахчисарайский, Феодосийский, Судакский, Керченский, Ленинский, Сакский рекреационные районы): средняя степень разнообразия сегментов рынка экскурсионных услуг, высокий спрос на городские экскурсии, сезонное использование рабочей силы. Третий (Белогорский, Кировский, Раздольненский, Симферопольский, Черноморский рекреационные районы): сегменты экскурсионного рынка услуг состоят из сезонных рекреантов, местных жителей, преобладает спрос на загородные экскурсии, сезонное использование рабочей силы. Четвертый (Джанкойский, Красноперекоский, Красногвардейский, Нижнегорский, Первомайский, Советский рекреационные районы): рынок экскурсионных услуг представлен только местными жителями, преобладание спроса на загородные экскурсии, эпизодическое использование рабочей силы в сфере экскурсионной деятельности.

Сравнительная характеристика размещения экскурсионных ресурсов и функциональных районов потенциального рынка экскурсионных услуг наглядно показывает недостатки в управлении территориально-рекреационным комплексом Крыма, обострившиеся в условиях формирования рыночных отношений.

Уровень развития экскурсионных услуг, степень развития туристско-экскурсионной инфраструктуры, круг проблем, связанных с перспективным развитием позволяет выделить шесть типов перспективных районов экскурсионного обслуживания. Главным критерием оценки степени перспективности будет являться уровень капитальных затрат для достижения максимальной экономической эффективности экскурсионной деятельности при условии совершенствования управления ею. Наиболее перспективны Ялтинский и Алуштинский рекреационные районы (пер-

вый тип), максимально благоприятные для экскурсионного обслуживания иностранных гостей (не только проживающих в гостиницах и здравницах, но и прибывающих круизными судами). Именно здесь в первую очередь необходимо провести аттестацию здравниц, туристских хозяйств по общепринятой звездочной системе, сформировать инфраструктуру, рассчитанную на обслуживание иностранных гостей - строительство ночных баров, ипподромов, варьете, яхтклубов и др. (см. рис. 2).

В Евпаторийском, Феодосийском, Судакском рекреационных районах (второй тип) есть все необходимые условия для создания рекреационных дорог. Строительство зимних плавательных бассейнов поможет сгладить сезонную загрузку здравниц, и тем самым создать предпосылки для массового экскурсионного обслуживания. Севастопольский, Симферопольский, Керченский рекреационные районы (третий тип) не имеют достаточного количества гостиниц. Бахчисарайский и Белогорский рекреационные районы (четвертый тип) требуют значительных капитальных затрат, связанных со строительством подъездных путей к экскурсионным объектам, реставрационными работами. Выгодное географическое положение, высокий ресурсно-экскурсионный потенциал делают их перспективными для транзитных экскурсионных групп. Сакский, Черноморский, Ленинский рекреационные районы (пятый тип) могут быть предложены для строительства музеев нового типа, развлекательно-зрелищных заведений, т.к. обладают высокой плотностью размещения экскурсионных объектов, достаточным потенциалом рынка экскурсионных услуг. Остальные районы, отнесенные к шестому типу (Кировский, Раздольненский, Красноперекопский, Первомайский, Советский, Джанкойский, Красногвардейский административные районы), не могут рассматриваться в ближайшей перспективе в качестве регионов, способных дать экономический эффект от развития экскурсионных услуг.

5. Частные вопросы, связанные с увеличением потенциала экскурсионных услуг, не могут быть решены без комплексного подхода к управлению туристской отраслью. Система управления экскурсионными услугами состоит из трех подсистем: организационно-функциональной, хозяйственно-экономического механизма, управления качеством. Целью управления является разработка и реализация перспективной стратегии и оперативной тактики создания экскурсионных услуг и их эффективной реализации.

ТИПЫ ПЕРСПЕКТИВНЫХ РАЙОНОВ ЭКСКУРСИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ КРЫМА.

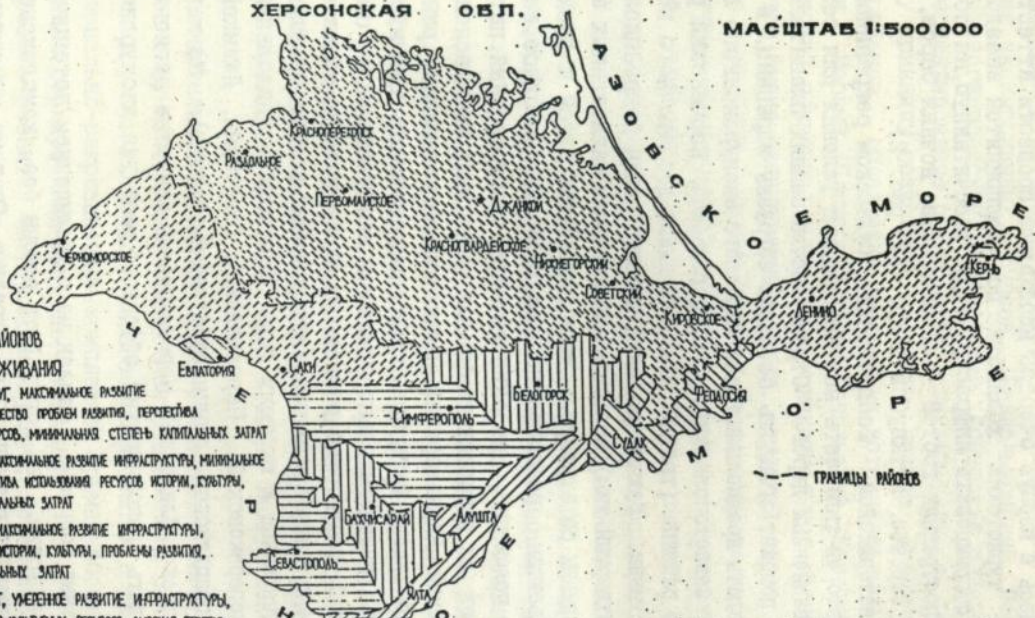
ХЕРСОНСКАЯ ОБЛ.

МАСШТАБ 1:500 000

Условные обозначения

ТИПЫ ПЕРСПЕКТИВНЫХ РАЙОНОВ ЭКСКУРСИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

- I** - высокий уровень развития услуг, максимальное развитие инфраструктуры, минимальное количество проблем развития, перспектива использования архитектурных ресурсов, минимальная степень капитальных затрат
- II** - средний уровень развития услуг, максимальное развитие инфраструктуры, минимальное количество проблем развития, перспектива использования ресурсов истории, культуры, природы, минимальная степень капитальных затрат
- III** - высокий уровень развития услуг, максимальное развитие инфраструктуры, перспектива использования ресурсов истории, культуры, проблемы развития, требующие максимальных капитальных затрат
- IV** - средний уровень развития услуг, умеренное развитие инфраструктуры, перспектива использования историко-культурных ресурсов, высокая степень проблем развития, со средней степенью капитальных затрат
- V** - высокий уровень развития услуг, неразвитая инфраструктура, перспектива использования историко-культурных ресурсов, максимальное количество проблем развития, требующих максимального количества капитальных затрат
- VI** - низкий уровень развития услуг, неразвита инфраструктура, перспектива использования музейных ресурсов, максимальное количество проблем развития



Границы районов

| Тип перспективного района | Экскурсионная инфраструктура | | | | | | | | | | Проблемы перспективного развития | | | | | | | | | |
|---------------------------|------------------------------|-----------|---------|-------|-----------|---------|-------|-----------|---------|-------|----------------------------------|---------|-------|-----------|---------|-------|-----------|---------|--|--|
| | Музеи | Памятники | Объекты | Музеи | Памятники | Объекты | Музеи | Памятники | Объекты | Музеи | Памятники | Объекты | Музеи | Памятники | Объекты | Музеи | Памятники | Объекты | | |
| I | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| II | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| III | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| IV | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| V | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| VI | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |

В задачи структур управления входит создание нормативно-правовой базы и лицензирование экскурсионных услуг, их стандартизация, сертификация экскурсионных организаций и маршрутов.

Перестройка структуры управления на уровне предприятий всех форм собственности, оказывающих экскурсионные услуги, предусматривает создание отделов маркетинга.

Для повышения качества экскурсионного обслуживания предлагается Правительству Автономной республики Крым, Министерству курортов и туризма реализовать концепцию перспективного развития территориально-рекреационного комплекса туризма в Крыму, разработанную автором диссертации совместно с Институтом экономико-правовых исследований НАН Украины (г. Донецк). Весь комплекс управленческих решений предлагается распределить по следующим направлениям:

- решение социально-экономических задач (приватизация в первую очередь убыточных и морально устаревших здравниц, незавершенных объектов курортного назначения, создание отраслевой страховой компании, банка, республиканского центра реализации путевок и информации через модемную компьютерную связь, поиск надежных инвесторов);
- разработка нормативно-правовой базы отрасли (создание кадастра рекреационных земель, в том числе познавательного назначения; принятие правовых актов о лицензировании курортной и туристической экскурсионной деятельности, использовании лечебных ресурсов, системе налогообложения предприятий курортного и туристско-экскурсионного назначения и др.);
- совершенствование техники и технологии курортного и туристско-экскурсионного дела (оценка гостиниц и здравниц по звездочной системе, разработка отраслевых стандартов, сертификация услуг, в том числе экскурсионных и др.);
- учет территориальных аспектов развития, проведение территориально-курортного зонирования (повышение коэффициента освоения минерально-сырьевой базы, обустройство подъездных путей к экскурсионным объектам, рекреационных дорог и строительство причалов, культурно-зрелищных заведений и спортивно-оздоровительных комплексов, обоснование территориальных экологических ограничений). Территориальные воп-

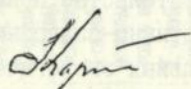
росы предлагается решать с учетом функциональных особенностей перспективных районов экскурсионного обслуживания;

- научное и кадровое обеспечение отрасли (создание Института туризма или научно-исследовательской лаборатории, средних специальных учебных заведений, базовых школ с профориентацией, формирование госзаказа на научные разработки по проблемам туризма, экскурсионного обслуживания, аттестация руководителей туристско-экскурсионных предприятий, организация семинаров, конференций, создание ассоциации экскурсоводов и гидов-переводчиков).

Таким образом, в Автономной республике Крым имеются все необходимые предпосылки и потенциальные возможности комплексного развития туристско-экскурсионной отрасли и повышения за счет ее успешного развития, уровня жизни населения.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Туризм и экскурсии, их влияние на воспроизводство рабочей силы /Фенюгеев Б. Л., Карташевская И. Ф., Шемраев Э. С. и др. - Симферополь, 1991. - 160 с. (Авторских - 0,9 п. л.)
2. Методические принципы построения модели социально-географической территориальной рекреационной системы экскурсионного обслуживания Крымского региона /Карташевская И. Ф., Пилипенко В. А. - Донецк, 1995. - 1,3 учетно-изд. л., (Препринт НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исследований. (Авторских 0,8 п. л.).
3. Туризм и экскурсии: кадровые проблемы //Экономика Сов. Украины. - 1991. - N 10. - С. 80-88 (в соавторстве с Н. М. Булкиной)
4. Територіальні особливості екскурсійного обслуговування Криму в умовах ринкових відносин //VII з'їзд Українського географічного товариства. Тез. доп. (Київ, 30 травня - 1 червня). - Київ, 1995. - С. 436-437.



Карташевська І.П. Географічні аспекти використання екскурсійного потенціалу Криму в умовах ринкових відносин.

Дисертацією є рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеню кандидата географічних наук за фахом 11.00.02 - економічна та соціальна географія, Інститут географії Національної академії наук України, Київ, 1995 р.

Проаналізовані умови та фактори формування екскурсійного потенціалу територій. Розроблена методика розрахунку складових потенціалу екскурсійних ресурсів Криму, ринку екскурсійних послуг, атрактивності екскурсійних об'єктів. Побудована соціально-географічна модель системи екскурсійного обслуговування. Виділені функціональні типи районів екскурсійного потенціалу, ринку екскурсійних послуг і перспективних районів екскурсійного обслуговування. Побудовані оціночні карти. Розроблені пропозиції по поліпшенню якості екскурсійного обслуговування в Криму методами удосконалення управління екскурсійною роботою в територіальному аспекті.

Ключові слова: ринок екскурсійних послуг, атрактивність, потенціал екскурсійних ресурсів, потенціал ринку екскурсійних послуг.

Kartashevskaya I.F. Geographic Aspects of Use of the Crimean Excursion Potential under Terms of Market Relations.

Thesis is a manuscript.

Thesis on competition of Candidates degree of geographical science on speciality 11.00.02 - Economic and Social Geography.

Institute of Geography of National Ukrainian Academy of Sciences, Kiev, 1995

There have been analysed terms and factors of forming the excursion potential of the areas. There have been worked out methods of defining factors contributing to the potential of excursion resources of the Crimea, excursion market services, attractiveness of excursions sights. The social and geographical model of the system of the area excursion services has been made.

The author singled out functional types of areas of excursion potential, market of excursion services, the estimating charts were made, suggestions on improving the

quality of excursion services in the Crimea by methods of perfecting the management of excursion business in the territorial aspect have been worked out.

Keywords: market of excursion service, attractiveness, potential of excursion resource, potential of excursion service market.

447595

Ав 33.461
Ав 33.461

Формат бумаги 60x84/16

Заказ 2323. 24.10.95.

1 п.л.

Тираж 100

Министерство курортов и туризма
Автономной Республики Крым
333005, Украина, Крым,
г. Симферополь, пр. Кирова, 13
