

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ АПН УКРАИНЫ

На правах рукописи

СУЛЬНИЧЕНКО ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ

АЛГОРИТМИЧЕСКИЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ
ГЛАГОЛА И ПРИЧАСТИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

13.00.02 – Методика преподавания /русского языка/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев - 1996

3787
372.8



Диссертация является рукописью.

Работа выполнена в Симферопольском государственном университете.

Научный руководитель - кандидат филологических наук, доцент
ТИТАРЕНКО Елена Яковлевна

Официальные оппоненты - доктор педагогических наук, профессор
ПАШКОВСКАЯ Наталья Арсеньевна
- кандидат педагогических наук, доцент
ПОТЕЛЮ Нина Яковлевна

Ведущее учреждение - Херсонский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоится "20" марта 1996 года в 14.30 часов на заседании специализированного ученого совета К 01.32.01 в Институте педагогики АПН Украины /252001, г.Киев, ул. Трехсвятительская, 8 /.

С диссертацией можно ознакомиться в научной части Института педагогики АПН Украины.

Автореферат разослан "15" февраля 1996 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

Н.В.БОНДАРЕНКО

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Традиционные программы и учебники не предоставляют учителю в полной мере творческой возможности в определении процессов построения учебной деятельности учащихся, не всегда четко намечают рациональные и эффективные пути, которые бы вели к результатам, заданным целями обучения. В процессе применения алгоритмов на уроках русского языка школьники не только обучаются управлять познанием грамматико-орфографических явлений языка, но и выполняют действия гораздо быстрее, точнее и полнее.

Алгоритмизация процесса обучения закладывает фундамент для развития лингвистического мышления, совершенствует конкретные системы умственной деятельности учащихся, создает условия для практической реализации задач проблемно-развивающего обучения.

Объектом исследования является процесс формирования грамматико-орфографической грамотности на уроках русского языка в средней школе.

Предмет исследования: методика составления и применения алгоритмов в целях повышения результативности хода изучения глагола и причастия.

Гипотеза исследования состоит в том, что повышение качества знаний, умений и навыков по русскому языку возможно при условии:

- управления процессом обучения русскому языку на основе применения алгоритмов, ликвидирующих разрыв между знанием отдельных правил и использованием их на практике;
- оптимизации аналитико-синтетических приемов умствен-

ной деятельности;

- совершенствования процесса формирования грамматических понятий и орфографических навыков.

Цель работы определялась необходимостью показать эффективность использования алгоритмов в ходе формирования грамматических понятий и орфографических навыков при изучении глагола и причастия в средней школе с русским языком обучения. Этим обусловлены и конкретные задачи исследования: 1/ определить роль алгоритмов в управлении мыслительной деятельностью учащихся, в процессе формирования грамматических понятий и орфографических навыков; 2/ разработать и апробировать алгоритмы в целях оптимизации изучения глагола и причастия; 3/ доказать психолого-педагогическое значение алгоритмической стратегии в повышении качества знаний школьников.

Методологической основой исследования послужила теория поэтапного формирования умственных и практических действий, разработанная известными психологами А.А.Леонтьевым, П.Я.Гальпериным, А.С.Выготским, Г.Г.Граник и др.

Методы исследования.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования.

1/ анализ психолого-педагогической, методической и лингвистической литературы по исследуемой проблеме;

2/ методы эмпирического исследования: экспериментальное обучение по методике составления и применения алгоритмов, письменная проверка знаний, умений и навыков учащихся, обобщение результатов с помощью проверочных и контрольных работ;

3/ методы статистической обработки полученной информации.

Исследование проводилось в несколько этапов /1992-

- 1995 гт./.

I этап. Изучение научно-методических аспектов проблемы алгоритмизации обучения.

2 этап. Научно-методическая разработка вопроса об алгоритмическом подходе в изучении глагола и причастия в школе.

Научная новизна и теоретическое значение исследования заключается в теоретическом и экспериментальном обосновании системы работы по формированию грамматико-орфографической грамотности при изучении глагола и причастия;

создана и экспериментально проверена система заданий, упражнений, направленная на формирование грамматических умений и орфографических навыков в ходе рассмотрения глагольных форм;

показана методика составления алгоритмов на уроках русского языка, которая вырабатывает у школьников умение находить рациональные системы операций, применять общие методы в решении лингвистических задач, самостоятельно переносить эти методы с одного содержания на другое.

Практическая значимость исследования состоит в определении системы грамматико-орфографической работы, которая может быть использована в создании школьных учебников, методических рекомендаций для учителей русского языка. Основные выводы и положения диссертации могут найти применение в лекционных и практических занятиях со студентами-филологами. Материалы исследования рекомендуется использовать в практике изучения глагола и причастия в школе. Они дают возможность учителю значительно упростить и ускорить процесс выработки грамматико-орфографических умений и навыков. Предложенная система грамма-

тико-орфографических алгоритмов и методика работы над ними показывает возросшее значение грамматической теории для практики формирования правописных навыков. Материалы второй главы исследования можно использовать на этапе восприятия и осмысления знаний по глаголу и причастию, а также в процессе формирования умений и навыков.

Апробация работы. Основные положения диссертации отражены в выступлениях автора на заседаниях кафедры методики преподавания филологических дисциплин, научно-методических конференциях профессорско-преподавательского состава Симферопольского госуниверситета в 1994-1995 г., в лекциях на курсах и семинарах учителей русского языка при институте усовершенствования педагогических кадров.

Был организован и успешно проведен педагогический эксперимент в средней школе № 6 г. Саки /Крым/. Предложенная методика была также апробирована учителями 6-7 классов в школах №1, 4 г. Саки и дала эффективные результаты в повышении качества знаний учащихся при изучении глагола и причастия.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Система учебных алгоритмов по теме исследования.
2. Методика составления и применения алгоритмов на урках русского языка в процессе формирования грамматико-орфографической грамотности школьников при изучении глагола и причастия в средней школе.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения.

Во введении дается обоснование темы исследования, опре-

деляются его актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируется рабочая гипотеза, объект и предмет исследования, выделяются задачи и методы.

В первой главе - "Роль алгоритмов в управлении мыслительной деятельностью учащихся" - дается психолого-педагогическое обоснование проблемы эффективности использования алгоритмов в обучении. Отмечается, что процесс усвоения грамматико-орфографических знаний в разных аспектах исследовался многими психологами. Он решался на основе общей теории усвоения знаний, которая впервые была поставлена и нашла глубокое осведение в трудах Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, Н.А.Менчинской, а позже - в работах В.В.Давыдова, П.Я.Гальперина, Д.Б.Эльконина и др. Специфика усвоения грамматико-орфографической структуры языка изучалась Д.Н.Богоявленским, А.Р.Белопольской, С.Ф.Жуйковым, Н.А.Алгазиной и др. Ряд исследований посвящен изучению усвоения грамматико-орфографических знаний в условиях программированного обучения /Г.Г.График, А.И.Власенков, Н.Ф.Талызина и др./. В них показана специфика управления процессом овладения грамматико-орфографическими знаниями.

Принципиально важным способом управления мыслительной деятельностью учащихся является алгоритмизация учебного процесса. Эта проблема базируется на общей психологической концепции умственной деятельности. В диссертации дается анализ культурно-исторической концепции обучения и усвоения. Ее создатели /Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, П.Я.Гальперин, В.В.Давыдов, Н.Ф.Талызина и др./ главным условием успешного и адекватного усвоения знаний считают организацию в процессе обучения активной деятельности с предметами и объектами. Проанализированы работы

психологов и педагогов /С.И. Архангельский, И.Т. Огородников, Г.Г. Граник, М.Н. Скаткин и др./ с целью выявления основных свойств, черт, признаков алгоритмов, уточняющих объем этого понятия, его смысловые границы.

Однако вопрос об использовании алгоритмов на уроках русского языка разработан недостаточно. Проведенный анализ работ психологов, педагогов и методистов по этой проблеме позволил отметить, что с помощью алгоритмов: 1/ расчленяется мыслительная деятельность на простые элементарные операции; 2/ определяется оптимальная структура и последовательность обучающих действий; 3/ осуществляется поиск решения задачи в определенной пошаговой последовательности.

Поиски методов и приемов изучения программного материала по русскому языку, которые формируют у школьников определенные способы мыслительной работы, привели к идее алгоритмизации обучения. Практика показывает, что учащиеся нередко нуждаются не столько в том, чтобы им разъясняли сущность грамматического правила и определения, сколько в том, чтобы их обучали способам применения теоретического материала на практике.

В диссертации алгоритмический подход в обучении опирается на теорию поэтапного формирования умственных действий /Тальперин П.Я./. Психолог установил, что процесс формирования умственных действий определяется характером ориентировочной основы действий /ООД/. В первой главе исследования дается анализ шести этапов процесса усвоения. Отмечается, что главным условием успешного формирования действий является система ориентиров и указаний, с помощью которой обучаемый выполняет данное действие. В зависимости от полноты и способа овладения школьни-

ками ООД, П.А. Гальперин выделил три типа ориентировочной основы и соответственно три типа учения.

Проблема управления умственной деятельностью учащихся тесно связывается с формированием грамматических понятий и орфографических навыков. Доказано, что источником всякого понятия является действие, а всеми предметными и речевыми действиями можно управлять. Следовательно, формирование понятий у школьников можно сделать процессом управляемым, т.е. понятиям можно обучать. Решение этой проблемы тесно увязывается с выбором эффективных методов и приемов. Выбор метода наблюдений над языком помогает школьникам расчленять сложное языковое явление на составляющие его элементы, сопоставлять и группировать грамматико-орфографические факты, делать выводы и обобщения, переносить знания и умения в изменяющиеся ситуации практики.

В исследовании отмечается, что сложность, динамизм и многогранность этого процесса требует разделения его на такие условные стадии, которые представляют алгоритм индуктивного формирования понятий и практических задач: 1/ сравнение совокупности объектов в целях выявления их общих признаков; 2/ определение понятия и фиксация его в терминах; 3/ установление взаимосвязи с другими понятиями; 4/ определение места данного понятия в классификации и подведение под него новых изучаемых объектов; 5/ применение сформированного понятия и его функций в решении познавательных задач.

Итак, современные цели обучения русскому языку и возможности предлагаемой методики обеспечивают интенсивное формирование грамматико-орфографических знаний, умений и навыков, активизацию понятийно-теоретической деятельности школьников, что дости-

гается алгоритмическим подходом в обучении.

Использование принципов управления при формировании лингвистических понятий и орфографических навыков позволяет получить принципиально иной ход процесса усвоения по сравнению с традиционной практикой обучения.

Во второй главе исследования - "Научно-методические аспекты алгоритмического подхода в изучении глагола и причастия" - показана методика работы над сложными глагольными формами на основе составления и применения алгоритмов. В частности, отмечается, что глагольная лексема обладает богатством и разнообразием значений и грамматических форм, поэтому вызывает серьезные затруднения у школьников. Изучение систематического курса морфологии и орфографии ставит учащихся перед необходимостью усваивать большую по объему и нелегкую по содержанию теоретическую информацию о грамматическом строе русского языка. Трудности в овладении грамматико-орфографическими явлениями языка свидетельствуют о сложности психологического механизма усвоения специфических грамматических и орфографических знаний, а также нерациональности методов и приемов, применяемых в школе. Природа грамматических понятий сложна и многопланова, поскольку в них выражаются не непосредственные связи и отношения между реально существующими предметами и явлениями действительности, а опосредованные - как связи между словами в предложении, в речевом потоке.

Хотя вопрос о формировании грамматических понятий достаточно исследован лингвистами, психологами и методистами /Д.Н. Богоявленский, С.Ф. Жуйков, Г.Г. Граник, А.В. Дудников и др./, однако методика их осмысления с помощью алгоритмов еще мало изу-

чена. Поэтому возникла необходимость исследования процесса усвоения грамматических понятий и формирования навыков правописания глагола и причастия с применением алгоритмов.

В этой главе диссертации внимание сосредоточено на аспектах алгоритмического способа изложения материала по исследуемым темам, сделана попытка показать, как это влияет на повышение грамматико-орфографической грамотности школьников. Нами учитывается наиболее ценный опыт теоретических и методических работ по глаголу и причастию, связанный с формированием грамматико-орфографической грамотности учащихся. В связи с этим отметим, что "при изучении глагола, как ни для какой другой темы, очень важно соблюдать этапность..." /Разумовская М.М./.

Опыт изучения глагола и причастия в школе показывает, что правила по этим темам должны быть руководством к действию для учащихся в практике их письма. Формирование грамматических понятий и орфографических навыков должно быть сознательным процессом, поэтому необходимо рассматривать содержание формулировок грамматических правил и определений с точки зрения поэтапности умственных действий в ходе их применения. А это возможно лишь в том случае, когда все признаки указываются в той последовательности, которая нужна учащимся при анализе грамматико-орфографических фактов языка. Таким образом, возникает необходимость использования алгоритмов, которые составляются адекватно формулировке правила или определения и показывают способ их применения на практике. Осмыслив правило или грамматическое понятие, школьники составляют алгоритм, который способствует решению грамматико-орфографических задач, что влияет на повышение грамотности и устраняет разрыв между знанием правил и применением их на практике. Правописные навыки

и грамматические умения формируются на прочной лингвистической основе, ибо теоретической базой орфографических действий являются знания по фонетике, словообразованию, морфологии, синтаксису.

Главное внимание во второй главе уделяется характеристике морфологических категорий глагола и причастия, которые рассматриваются как противопоставленные друг другу формы с однородным значением, как единство семантического содержания и системы грамматических средств его выражения. Грамматические категории показаны в сложном взаимодействии отдельных семантических элементов, выраженных в морфологических, синтаксических, словообразовательных и лексических средствах языка. Они также рассматриваются как такие языковые группировки, которые пересекаются и взаимодействуют, поэтому их анализ сопровождается установлением тесных системных связей, например, между видом, временем и наклоном, лицом и родом, лицом и числом, наклоном и лицом. Это создает условия для характеристики морфологических категорий как особого рода единства, имеющего свойство системы. Глубоко изучались те грамматические значения, которые играют важную роль в процессе формирования того или иного морфологического понятия, дают возможность лучше проникнуть в логическую структуру грамматической категории. Анализ морфологических категорий осуществляется также и в грамматико-стилистическом аспекте, что достигается постоянным обращением к важнейшим синтаксическим категориям - словосочетанию и предложению.

Наш опыт показал, что алгоритмический подход в обучении глаголу осуществляется более эффективно и на основе актуали-

зации ранее усвоенных знаний, полученных учащимися в начальных классах при изучении темы. Установление связи нового материала с пройденным помогало школьникам глубже понять грамматико-орфографическое явление. Нами продумывались пути развития аналитико-синтетической работы школьников при изучении морфологических категорий и лексико-грамматических разрядов глагола, в процессе которой проявляется способность выявлять существенные свойства языковых фактов. Знания учащихся, полученные при изучении глагола в начальной школе, являлись языковой основой для формирования новых грамматических понятий. Такой подход оптимизирует процесс усвоения глагола, создает условия для лучшего его осознания, введения в сложившуюся систему.

Актуальность алгоритмического подхода в обучении русскому языку возрастает еще и потому, что с его помощью решается задача развития лингвистического мышления. Под лингвистическим мышлением понимается развитие системы умственных действий по осознанию различных языковых значений и установлению связи между ними.

Специфика языковых явлений, выступающих объектом изучения лингвистического мышления, состоит в том, что они познаются по комплексу семантических, структурных и функциональных признаков.

При установлении признаков языковых явлений мы учим школьников тому, что: 1/ признаки должны быть объективно выделены в самом явлении, а не навязаны ему; 2/ нужно четко представить основание, на котором выделяются признаки; 3/ отбор признаков ставится в зависимость от задач анализа.

Следовательно, грамматико-орфографические знания состав-

ляют понятия и их системы, характеризующиеся рядом существенных признаков, на которые следует ориентироваться при их усвоении. Осмысление языковых понятий и их признаков развивает операционную сторону мышления учащихся, а в этой системе умственной деятельности особое место отводится алгоритмам, использование которых облегчает организацию мыслительной работы.

Таким образом, любое языковедческое понятие должно рассматриваться как совокупность существенных признаков, осознаваемых учащимися в результате обобщения и абстрагирования. При выявлении того, например, какой частью речи является слово, требуется учитывать совокупность признаков. Поэтому в процессе осмысления грамматического материала перед школьниками ставились две последовательные задачи: 1/ распознать явление /объект/, его признаки, стороны, составные части, элементы, связи, отношения; 2/ описать его, объяснить причину или способ существования, сформулировать правило. Необходимо было учить школьников описывать часть речи, т.е. указывать морфологические признаки, по которым ее можно было бы узнать в самых разнообразных ситуациях.

В диссертации показано, как нужно учить школьников распознавать морфологические признаки глагола на основе наблюдения, разложения на составные части /анализ/, объединения /синтез/, сравнения /различения и сличения/, аналогии и противопоставления. Эти приемы умственной деятельности учат школьников оперировать возможно большим количеством признаков распознавания грамматического понятия.

Мы показываем процесс распознавания морфологических признаков глагола путем противопоставления его форм, отмечая, в

какой форме употреблено то или иное слово. Нам представляется важным вначале указывать существенные признаки, например, специфически глагольные категории: вид, переходность - непереходность, наклонение, время. Такой анализ морфологических признаков глагола важен и потому, что он отвечает главному требованию алгоритмического подхода в обучении русскому языку: все языковые алгоритмы могут быть составлены только на основе выявленных признаков языковых явлений.

Составлению алгоритмов должна предшествовать целенаправленная и содержательная работа по изучению языкового материала, выявлению существенных признаков исследуемого лингвистического явления, что дает возможность охватить все факты языка, относящиеся к нему.

Во второй главе диссертации представлены грамматические алгоритмы, которые помогают школьникам глубже осмыслить сущность морфологических категорий глагола на основе их семантического содержания и системы грамматических средств его выражения. Расчленяя грамматические понятия на простейшие операции и устанавливая стройную последовательность между ними для выявления существенных свойств или признаков, мы используем различные приемы умственной деятельности, о которых упоминалось выше. В процессе формирования понятий о грамматических фактах языка происходит расчленение материала на логические части и сравнение их, классификация изучаемых лингвистических явлений, нахождение ключевых понятий, группировка материала, вывод о главной мысли, знаковое оформление этого вывода в виде плана, схемы, алгоритма. Это сложное действие давало возможность рационально раскрывать и устанавливать в материале его сущность, главные положения, на основе которых могут быть выведены и второстепенные.

учащихся к выводу, что формы времени служат средством выражения реальности действия.

Реальному действию противопоставляется нереальное, которое может быть предполагаемым, желаемым, выражающим волеизъявление. Поэтому для языкового анализа берутся такие предложения:

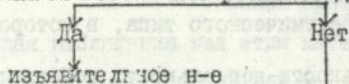
1. ДЕЖУРНЫЕ ОТКРЫЛИ ОКНА. 2. ДЕЖУРНЫЕ, ОТКРОЙТЕ ОКНА ! 3. ЕСЛИ БЫ НЕ БЫЛО ВЕТРА, ДЕЖУРНЫЕ ОТКРЫЛИ БЫ ОКНА.

Перед школьниками ставится такой вопрос: какие действия обозначают глаголы в этих предложениях - реальные, протекающие во времени, или нереальные? Далее отмечается, в каком предложении глагол имеет форму времени. Предлагается устно составить предложения, в которых глагол ОТКРЫЛИ употреблялся бы в формах настоящего и будущего времени. Так делается вывод о том, что в первом предложении глагол обозначает реальное действие. Особое внимание уделяется анализу глаголов во 2-3 предложениях, поэтому ставится такой вопрос: в каком из предложений говорится о действии, возможном при определенных условиях, а в каком - о действии, к которому побуждают? В ходе анализа даются определения глаголов всех трех наклонений, фиксирующиеся в терминах. Эта работа систематизируется с помощью таблицы алгоритмического типа, в которой глаголы противопоставлены по реальности-нереальности действия.

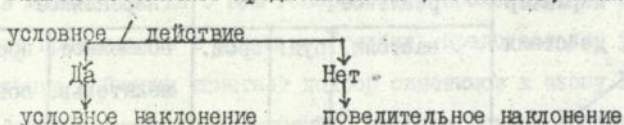
характер действия значение наклонен.	реальное			нереальное	
	настоящ.	буд.	прощ.	возможное желательн. условное	просьба совет пожелание приказ
1. Изъявительное	+	+	+	-	-
2. Повелительное	-	-	-	-	+
3. Условное	-	-	-	+	-

Таблица четко разделяет грамматические значения наклонений по признаку реальности и нереальности действия, на что обращается внимание при составлении первой ветви алгоритма: ГЛАГОЛ ОБОЗНАЧАЕТ РЕАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ. Далее выясняется, что вторая ветвь алгоритма должна показать грамматическое значение одного из наклонений глагола. Школьникам предлагается определить, какое из наклонений удобнее всего отразить в этой ветви алгоритма. В результате анализа оттенков значений рассматриваемых наклонений учащиеся приходят к выводу, что их меньше имеют глаголы условного наклонения, значит, рациональнее представить эту форму по линии утвердительного ответа во второй ветви алгоритма: ГЛАГОЛ ОБОЗНАЧАЕТ ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ /ВОЗМОЖНОЕ, ЖЕЛАТЕЛЬНОЕ, УСЛОВНОЕ /ДЕЙСТВИЕ. Такой подход позволяет вычленилть разнообразные оттенки грамматического значения повелительного наклонения, не конкретизируя их в той же ветви алгоритма по линии отрицательного ответа. Поэтому грамматический алгоритм приобретает такой вид:

1. Глагол обозначает реальное действие



2. Глагол обозначает предпологаемое /возможное, желательное, условное / действия



Таким образом, главное внимание сосредоточивается на тех грамматических значениях, которые играют важную роль на этапе определения того или иного морфологического понятия, позволяют

глубже проникнуть в логическую структуру грамматической категории.

Результаты исследования алгоритмизации процесса изучения глагола и причастия показали, что наибольшие возможности для применения алгоритмов открываются при обучении орфографии в силу ее тенденции к стабильности и единообразию. Продуктивность применения алгоритмов уже доказана в исследованиях перечисленных выше психологов, педагогов и методистов. Однако в школьной практике решение орфографических задач рассматривается как процесс применения различных правил. Считается, что сами правила уже задают те действия и операции, которые следует выполнить, чтобы прийти к необходимому грамматико-орфографическому выводу. Но сами правила таких действий еще не задают, их необходимо вычленивать. Поэтому важным этапом в процессе выработки орфографических навыков является не только выделение необходимых признаков, но и возможность их пооперационного выявления. Учитывая грамматичность русской орфографии, мы строим работу по выявлению в орфографических правилах указаний на те грамматические признаки, от которых зависит выбор верного написания. Следовательно, если понятие раскрывается через набор определенных признаков, например А, В, С, то для учащихся должно быть известно, что обозначают А, В и С, т.е. необходимо расшифровать структуру понятия, указав уже известные им признаки. Далее они анализируются, сопоставляются, систематизируются и группируются. Процесс же формирования умственных действий определяется алгоритмом, который учит продумывать последовательность действий, обеспечивает верное применение правил.

Проиллюстрируем это на примере работы над глаголами типа **ВЫПИШЕТЕ**. - **ВЫПИШИТЕ**. Предлагается для анализа предложение:

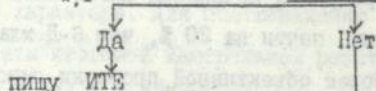
КОГДА ВЬНЕС..ТЕ ВЕЩИ И СЛОЖ..ТЕ ДЛЯ УПАКОВКИ, ПОДМЕТ..ТВ, ПО-
 ДАЛУСТА, ПОЛ, с помощью которого на уроке создается проблем-
 ная ситуация. В ходе анализа глаголов выясняется, какие знания
 по грамматике следует повторить, чтобы правильно применить пра-
 вильно. Отмечается, что правописание гласных в суффиксах и окон-
 чаниях данных глаголов зависит от наклонения, лица, спряжения.
 Обращается также внимание и на значение этих глагольных форм
 в предложении. В ходе его анализа школьники приходят к выводу,
 что глаголы повелительного и изъявительного наклонений - это
 разные формы с различными значениями. Указывается, что глагол
 ПОДМЕТИТЕ в форме 2 л. мн. числа повелительного наклонения.
 Аналогичным образом разбираются глаголы изъявительного наклоне-
 ния, в ходе чего выполняется такое задание: выделите главный
 грамматический признак, с помощью которого определяется сом-
 нительная буква в окончаниях глаголов. Далее систематизируются
 признаки данной сфограммы с помощью обобщающего вопроса: от
 чего зависит выбор гласных в анализируемых формах глагола? Эти
 наблюдения отражаются в виде такой таблицы:

морфол. показат.	наклонения	повелительное		изъявительное.	
		1 спряк.	2 спряк.	1 спряк.	2 спряк.
1. И Т Е		+			
2. Е Т Е				-+	
3. И Т И					+

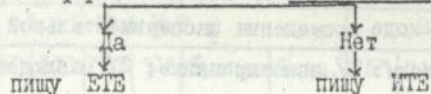
В процессе анализа таблицы устанавливается, что материал
 в ней располагается в той последовательности, в которой должен
 быть составлен алгоритм. Рассуждение учащихся строится по тако-

му плану: "1. Если глагол в форме 2 л. мн. числа повелит. наклонения /"да"/, то пишу "ИТЕ". 2/ Если глагол в форме 2 лица мн. числа изъявительного наклонения /"да"/, то надо узнать: а/ относится ли глагол к I спряжению /"да"/ - пишу "ЕТЕ"; б/ не относится к I спряжению /"нет"/ - пишу "ИТЕ". Вся эта работа позволяет составить алгоритм:

1. Глагол в форме 2 л. мн. ч. ПОВЕЛИТЕЛЬНОГО наклонения



2. Глагол в форме 2 л. мн. ч. ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО наклонения I СПР.



Следует признать наиболее эффективной и оптимальной такую последовательность в системе работы по составлению и применению алгоритмов на уроке: 1/ определение места и роли каждого признака в структуре понятия, осмысление его существенных свойств и особенностей; 2/ осмысление структуры алгоритма, что выражается в использовании его в развернутом виде по операциям, в результате чего фиксируется каждое действие; 3/ целенаправленная работа по применению алгоритма, овертывание сложного действия, автоматизация навыка.

Таким образом, алгоритмический подход в системе изучения глагола и причастия оптимально решает проблему повышения грамматико-орфографической грамотности учащихся, создает условия для преодоления разрыва между знанием отдельных правил и применением их на практике.

В третьей главе диссертации - "Экспериментальное обучение учащихся с использованием алгоритмов" - показан ход эксперимен-

та, поэтому в поле зрения исследования находились как процесс работы, связанный с изучением глагола путем использования алгоритмов, так и его результат. Для проведения эксперимента были избраны два класса - экспериментальный /6-Е/ и контрольный /6-Д/. Нам представлялось более правильным выбрать в качестве экспериментального 6-Е класс, который по итогам проведенной проверочной работы по глагоду в объеме программы начальной школы имел результаты диктанта на "4" и "5" ниже почти на 20 %, чем 6-Д класс. Это объяснялось необходимостью более объективной проверки гипотез о роли алгоритмов в повышении качества знаний и развитии лингвистического мышления. В ходе проведения экспериментальной работы применялись такие методы: 1/ анкетирование; 2/ наблюдение за учащимися с различных сторон - психологической, педагогической, методической; 3/ анализ письменных работ с целью определения типичных ошибок учащихся контрольного и экспериментального классов; 4/ сопоставление результатов.

В диссертации описаны не только контрольные и проверочные работы, которые использовались для проверки знаний, умений и навыков учащихся, но и различные задания творческого характера: лабораторная работа, сочинение и тест с грамматическими заданиями, работа лексико-грамматического характера. Представление этих работ сопровождается кратким методическим описанием с указанием целей и задач, которые ставились и решались в ходе их составления, проведения и проверки. Проводился тщательный сравнительный количественный и качественный анализ результатов проверочных работ, который предполагал выяснение объективного уровня сформированных грамматических умений и орфографических навыков в ходе эксперимента.

В ходе анализа результатов работ отмечалось, что использо-

вание алгоритмов на уроках русского языка избавляет учащихся от излишних поисков решения той или иной грамматико-орфографической задачи. Опыт экспериментальной работы показал, что уровень культуры мышления учащихся 6-Е /Э/ класса повысился, так как они научились последовательно, экономно, точно и рационально производить умственные действия грамматико-орфографического характера. Для подтверждения сказанного сопоставим результаты итоговой контрольной работы по теме "Глагол" учащихся 6-Е /Э/ и 6-Д/К/ классов.

класс !	Д И К Т А Н Т						З А Д А Н И Е					
	к-во уч-ся !	"5"	"4"	"3"	"2"	%успев. зн.	%кач. зн.	"5"	"4"	"5" и "4" на Iуч.	"2" на Iуч.	%кач. зн.
6-Д/22/	-	9	8	5	77,3	52,9	-	6	0,27	6	0,27	37,5
6-Е/19/	6	8	4	I	94,7	77,8	3	II	0,73	2	0,II	82,3

Сравним также результаты этой работы по количеству ошибок, допущенных в орфограммах глагола.

орфограммы глагола	классы! 6-Д/К/-22 уч.		6-Е /Э/ - 19 уч.	
	кол.ошиб.	на I уч.	кол.ошиб.	на I уч.
1. Т Ъ С Я - Т С Я	24	1,09	6	0,32
2. Н Е с глаголами	7	0,32	5	0,26
3. Ъ после шипящ./2л.ед.ч./	17	0,77	3	0,16
4. Ъ в глаг. повелит. накл.	8	0,36	3	0,16
5. Безударные оконч. глаг.	7	0,32	2	0,11
6. Правопис. суф. "ОВА" - "ЕВА"	2	0,09	-	-

7. Правопис. гласн. перед "Л"	1	0,045	-	-
8. Безударн. гласные в корн.	13	0,59	8	0,42
9. Правопис. гласн. в прист.	1	0,045	-	-
10. Правопис. согл. в прист.	9	0,41	-	-
ИТОГО ОШЕБЕК	89	4,04	27	1,43

Итак, полученные в исследовании данные показали преимущество такого обучения, при котором учащиеся не только работают по готовым алгоритмам, но и самостоятельно их составляют, выделяя систему необходимых действий и определяя оптимальную последовательность их использования при нахождении нормы правописания.

В заключении содержатся выводы об эффективной роли алгоритмического подхода в преодолении разрыва между теоретическими и практическими знаниями, повышении грамматико-орфографической грамотности школьников.

Отмечается, что применение алгоритмов в обучении русскому языку учит рациональным способам получения знаний, помогает:

- четко представлять весь комплекс знаний;
- видеть всю систему умственных действий, посредством которых может быть выполнена определенная грамматико-орфографическая задача;
- членить систему действий на отдельные операции, цель которых определить их содержание, структуру и последовательность.

Работа по составлению и применению алгоритмов при изучении морфологии позволяет вести преподавание русского языка на когнитивной основе, решает задачи проблемно-развивающего обучения. Перспектива дальнейших исследований проблемы представляет

ся в разработке эффективной методики составления и применения алгоритмов при изучении других разделов морфологии.

Основные положения диссертации изложены в публикациях:

1. Составляя алгоритм, учим думать над правилом // Русский язык и литература в учебных заведениях. - 1995. - С.9-10.

2. Алгоритмы на уроках формирования орфографических навыков при изучении глагола и причастия /6-7 класс/ // Відродження. - 1995. - № II-12. - С.19-24.

3. Составление грамматических таблиц и алгоритмов при изучении глагола: Из опыта работы // Язык и литература в школе. Украинский вестник. - 1995. - № 4.

Sulnichenko V.N. The Algorithmic Approach to Teaching the Verb and the Participle in Secondary Schools.

The thesis for the degree of the Candidate of Pedagogical Sciences, speciality 13.00.02 - Methods of Teaching Russian, Institute of Pedagogics of the Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, 1996.

The system of educational algorithms and methods of formation and application them at the Russian Language Lessons in Teaching the Verb and the Participle in Secondary Schools has been defended. It has been established that the algorithmic approach to learning morphology and spelling forms rational way of mental work, decides the tasks of problem-developing teaching. The working hypothesis that algorithms help to decide the problem of improving pupils' literacy was confirmed experimentally.

Key-words:

algorithm, the Verb, the Participle, the algorithmic approach.

Сульніченко В.М. Алгоритмічний підхід у системі вивчення дієслова і дієприкметника у середній школі.

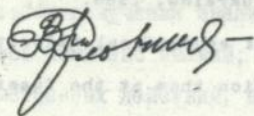
Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук за спеціальністю ІЗ.00.02 – Методика викладання /російської мови/, Інститут педагогіки АПН України, Київ, 1996.

Захищається система навчальних алгоритмів, методика їх складання і використання на уроках російської мови в середній школі під час вивчення дієслова і дієприкметника.

Виявлено, що алгоритмічний підхід до вивчення морфології і орфографії формує раціональні прийоми розумової праці, вирішує завдання проблемно-розвивального навчання.

Здійснено експериментальне підтвердження гіпотези про те, що алгоритми сприяють ефективному розв'язанню проблеми підвищення грамотності школярів.

Ключові слова: алгоритм, алгоритмічний підхід, дієслово, дієприкметник.



Подписано к печати 07.02.1996г. Объем 1,2. Формат 60x84 1/16.
Печать офсетная. Тир. 100 экз. Зак. 28. Бесплатно.
УОП УГПУ им.М.П. Драгоманова. Киев, Пирогова, 9.

AB 34.032

AB 34.032