

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ УКРАИНЫ

КРЫМСКИЙ ОРДЕНА "ЗНАК ПОЧЕТА" СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ ИМЕНИ М.И. КАЛИНИНА

На правах рукописи

УДК 333.79 : 664.8

РАДЧЕНКО ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ

ЭКОНОМИКА ПЕРЕРАБОТКИ ПЛОДОВООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ
И ВИНОГРАДА (на примере коллективных
сельскохозяйственных предприятий К р и м а)

Специальность: 08.06.01 - Экономика
предприятий и формы хозяйствования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук.

Симферополь, 1998



00740191 (M)

AB 34.188

Дисертація являється рукописьм

Робота виконана на кафедрах агробізнеса і економічної кібернетики Кримського сільськогосподарського інституту.

Научні керівники : - професор Зінов'єв Ф.В.
- к.э.н., доцент Чепурко В.В.

Офіційні опоненти: - доктор економічних наук,
професор Караман М.М.
- к.э.н., доцент Руденко В.Е.

Ведущая організація : - Херсонський сільськогосподарський інститут.

Захита состоится 29 февраля 1996 г. в 13 часов на заседании специализированного Совета К 20.01.01. по присуждению ученой степени кандидата экономических наук при Кримском ордена " Знак Почета " сільськогосподарському інституті імені М.І. Калініна в аудиторії 501 першого навчального корпусу по адресу :

333030 Симферополь-30, навчальний містечко КСХІ

С дисертацією можна ознайомитися в бібліотеці Кримського сільськогосподарського інституту.

Автореферат розослан "26" январа 1996 г.

Учений секретарь
спеціалізованого Ради,
професор

ЛННБ ім. В. Стефаніка
АН України

І.Ф. Рашковський

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Получив широкое развитие в период реализации государственной программы межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, перерабатывающие производства сельхозпредприятий показали свою жизнеспособность, стали весомым фактором улучшения снабжения населения продовольствием и подъема экономики хозяйств, сыграли стабилизирующую роль в переходный период, позволяя сокращать потери от инфляции. Особенно широкое развитие переработка плодово-овощной продукции и винограда получила в хозяйствах Крыма. Многие колхозы и совхозы ежегодно производят 5-10 миллионов условных банок консервной продукции.

Вместе с тем, сложные процессы перехода к рыночной экономике, геополитические преобразования, обусловили возникновение ряда новых проблем в материально-техническом обеспечении производства, сохранении рынка реализации готовой продукции в условиях острой конкуренции, мобилизации финансовых ресурсов для реконструкции и развития производства.

Экономические аспекты агропромышленной интеграции рассматривались в работах Александрова Н.П., Андрийчука В.Г., Бойко В.И., Василенко М.П., Гайдуцкого П.И., Кандибы А.Н., Карамана М.М., Лебединского Ю.П., Онищенко А.М., Саблука П.Т., Таранова В.В., Умецкого Б.И. и многих других. Вместе с тем, большинство работ относится к периоду плановой экономики, а особенности агропромышленной интеграции в условиях перехода к рынку исследованы недостаточно. Существует объективная необходимость в теоретической концепции развития перерабатывающих производств в сельхозпредприятиях, определении научно обоснованных прогнозов развития, обосновании ме-

тодов экономической оценки эффективности переработки продукции.

Цель и задачи исследования. Цель исследования-экономическое обоснование основных направлений развития производств по переработке плодоовощной продукции и винограда сельскохозяйственными предприятиями в условиях рыночной экономики.

В соответствии с этой целью в процессе исследования решаются следующие задачи:

- уточнение научной концепции агропромышленной интеграции на уровне сельскохозяйственных предприятий применительно к условиям рыночной экономики;

- экономическая оценка современного состояния переработки плодоовощной продукции и винограда в коллективных сельхозпредприятиях;

- модификация применительно к рыночным условиям моделей оптимизации структуры плодоовощного и виноградарского агропромышленных подкомплексов сельхозпредприятий;

- обоснование перспективных характеристик развития переработки плодоовощной продукции и винограда в коллективных сельхозпредприятиях;

- совершенствование методики определения экономической эффективности переработки продукции в сельхозпредприятиях.

Теоретические и методологические основы исследования.

Предмет исследования - современное состояние и перспективы развития переработки плодоовощной продукции и винограда в коллективных сельхозпредприятиях Крыма в условиях перехода к рыночным отношениям.

Объект исследования - плодоовощной и виноградарский продуктовые агропромышленные подкомплексы коллективных сельхозпредприятий Крыма.

Теоретической и методической основой исследования являются: диалектический метод познания, труды классиков политической экономии, работы ведущих экономистов Украины, СНГ и западных стран.

В работе применены методы: монографический, экономико - статистический, расчетно - конструктивный, экономико - математического моделирования, экспертных оценок, системного анализа иерархий, маржинального анализа.

Научная новизна и основные положения, выносимые на защиту. Научная новизна исследований заключается в пересмотре концепции характера переработки продукции в сельхозпредприятиях с позиций категорий рыночной экономики, совершенствовании методики экономической оценки переработки на основе учета временного лага в затратах и получении наличности, применении маржинального подхода для обоснования параметров переработки плодовоошной продукции и винограда, анализе современного состояния переработки с помощью метода экспертных оценок на основе синтеза многомерных шкал и метода предпочтений, прогнозировании развития переработки с помощью метода системного анализа иерархий, модификации математических моделей оптимизации сырьевой базы и структуры переработки с учетом особенностей перехода к рыночной экономике.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

- концепция агропромышленной интеграции на уровне предприятий в условиях рыночной экономики;

- системная оценка состояния переработки плодовоошной продукции и винограда в коллективных сельхозпредприятиях Крыма;

- математические модели оптимизации структуры овощного и виноградарского подкомплексов, адаптированные к условиям

перехода к рыночной экономике;

- маржинальный метод определения оптимальной доли перерабатываемой части урожая;

- приоритетные направления развития переработки плодово-овощной продукции и винограда в сельскохозяйственных предприятиях;

- методика оценки экономической эффективности переработки плодовоовощной продукции и винограда в сельхозпредприятиях.

Практическая ценность исследований заключается в научном обосновании конкретных направлений и приоритетов дальнейшего развития переработки плодовоовощной продукции и винограда в коллективных сельхозпредприятиях в условиях перехода к рыночной экономике с целью достижения конкурентоспособности и повышения экономической эффективности, а также предложенных методиках оптимизации решений, в складывающихся динамических ситуациях рынка ресурсов, капитала и продукции.

Отдельные рекомендации внедрены в производство в агрофирме колхоз "Россия" Красногвардейского района при непосредственном участии автора.

Апробация результатов исследований. Основные положения диссертационной работы докладывались на республиканской научно-производственной конференции по проблемам интеграции АПК Украины в 1989 г., на научно-практической конференции в Белорусской сельскохозяйственной академии в 1991 г., на научно-практических конференциях в Крымском сельскохозяйственном институте в 1991-94 г.г.

Тема исследований входит в план НИР Крымского сельхозинститута по проблеме "Обоснование системы ведения сельского хозяйства Крыма".

Основные положения диссертации опубликованы в 10 печат-

ных работах общим объемом 2,35 а.л.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы (157 источников). Работа изложена на 155 страницах машинописного текста, содержит 29 таблиц и 11 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В I главе "Научные основы экономики переработки плодОВООчной продукции и винограда в сельхозпредприятиях" раскрывается содержание и особенности агропромышленной интеграции в условиях рыночной экономики, рассматривается опыт интеграционных процессов в развитых странах, проведен обзор конкретных форм интеграции в плодОВООчном и виноградарском подкомплексах на уровне предприятий, излагаются методические основы исследования экономической эффективности переработки продукции в сельхозпредприятиях.

Изучение опыта агропромышленной интеграции в развитых странах с рыночной экономикой позволяет сделать вывод об объективном характере этого процесса, обусловленного стремлением товаропроизводителей различных сфер АПК к снижению риска и неопределенности в условиях конкурентной борьбы путем долговременных условий контрактации и взаимопроникновения капиталов, приводящих к организации совместных хозяйствующих субъектов и вертикальной интеграции.

В плодОВООчном и виноградарском продуктовых комплексах создаются фермерские кооперативы и корпорации по производству и переработке продукции, которые позволяют согласованно адаптировать весь комплекс к изменяющимся условиям рынка ко-

нечной продукции.

Перерабатывающие производства рассматриваемого профиля в коллективных сельхозпредприятиях Крыма носят подсобный характер. Они создавались для предотвращения потерь выращенного урожая и увеличения доходов предприятий за счет переработки части несортной продукции. В условиях плановой экономики низкий уровень затрат на производство и транспортировку произведенной консервной продукции позволяли реализовывать ее в полном объеме и с высокой прибылью, не заботясь об изменении ассортимента, повышении качества, совершенствовании товарного вида продукции.

В сопоставлении с опытом развитых стран с рыночной экономикой подсобный характер переработки в сельхозпредприятиях представляется бесперспективным. Для обеспечения конкурентоспособности продукции необходимо перейти к рыночно ориентированной системе интегрированного производства.

Традиционная оценка влияния переработки на экономику сельхозпредприятий предполагает сравнение удельного веса перерабатывающих производств в стоимости основных средств, производственных затратах, затратах труда, денежной выручке и прибыли. Эти показатели в условиях экономической стабильности можно было считать достаточными. Однако при заметной, а особенно при высокой, инфляции влияние перерабатывающих предприятий становится существенно иным. Перерабатывающие производства, позволяя хранить произведенную продукцию длительное время, способствуют стабилизации экономики. Если хозяйство вместо реализации продукции в свежем виде перерабатывает ее в консервы, то оно получает возможность пролонгировать ее реализацию и получать денежные средства скорректированные на уровень инфляций непосредственно по мере возме-

ния затрат воспроизводственного цикла.

Если рассчитать прибыль на 1 ц продукции при реализации в свежем виде, а затем вычислить прибыль от реализации консервной продукции, в пересчете на 1 ц сырья, то можно определить средний месячный процент наращивания прибыли по показательному закону. Для этого применяется формула:

$$R = (\sqrt[t]{P / A} - 1) * 100$$

где t - число месяцев;

P - прибыль от реализации продукции переработки;

A - прибыль от реализации свежей продукции.

Если взвесить месячные проценты накопления прибыли по объемам реализованной продукции, то получаем средний процент наращивания денежных средств за счет переработки продукции. Этот процент является важнейшим показателем влияния переработки продукции на экономику предприятия в условиях инфляции.

Конечная эффективность интегрированного производства складывается из суммарной эффективности производства сырья и эффективности переработки. Формирование финансовых результатов переработки происходит на стадии реализации конечного продукта. Для определения экономического эффекта интеграции необходимо разделить эффективность производства сырья и непосредственную эффективность его переработки.

Введем обозначения на 1ц сельскохозяйственной продукции: C_c - средневзвешенная цена реализации данного вида сельскохозяйственного сырья на рынке (цена альтернативного использования); C_s - себестоимость сырья; C_p - цена реализации переработанного сырья; C_r - себестоимость переработки; P_r - общая прибыль, полученная в результате производства

сырья и его переработки; $Прс$ - прибыль производителей сырья; $Прп$ - прибыль переработчиков сырья.

Таким образом, прибыль, полученная в результате производства сырья и его переработки выражается следующей формулой: $Пр = Цп - (Сс + Сп)$, в том числе: прибыль производителей сырья: $Прс = Цс - Сс$, прибыль переработчиков сырья: $Прп = Пр - Прс = Цп - Цс - Сп$.

Найдем отношение прибыли переработчиков к прибыли производителей сырья $K = Прп / Прс$.

Поскольку продукция переработки реализуется гораздо позже, чем свежее сырье, необходимо определить средневзвешенный лаг и альтернативный доход ($Д$) от возможного вложения денежных средств за реализацию свежей продукции на период лага (например в банковский депозит) и вычислить норму прироста прибыли $C = Д / Прс$.

Таким образом переработка имеет смысл, если выполняется следующее неравенство: $K > C$.

Во II главе "Состояние экономики переработки овощей, плодов и винограда" дана характеристика сырьевой базы сельхозпредприятий Крыма, размеров производства и ассортимента продукции переработки, проведена системная оценка современного состояния перерабатывающих производств в коллективных сельхозпредприятиях.

Данный регион Украины традиционно имеет значительные площади овощных культур, садов и виноградников. В 1994 году площадь овощных составила 21948 га, садов плодоносящих - 42200 га и виноградников плодоносящих - 51460 га. Этот потенциал, в сочетании с благоприятными почвенно-климатическими условиями, позволяет получать значительные валовые сборы продукции.

Вместе с тем, за последние годы, наблюдается тенденция снижения урожайности и валовых сборов винограда, фруктов и овощей, но значение Крыма, как одного из крупнейших производителей данной продукции, сохраняется. Тем не менее, даже при снижении валовых сборов данных культур, возникает проблема с реализацией. Снижается доля реализуемой продукции в свежем виде в общем объеме производства. Так доля реализации от валового производства овощей снизилась с 77,8 % в 1991 году до 41,7 % в 1994 году, фруктов с 90,9 % до 49,3 %, винограда с 87,2 % до 77,1%. Доля государственных закупок в общем объеме реализации овощей снизилась с 68,9 % в 1991 году до 50,3 % в 1994 году. Это приводит к выводу о необходимости увеличения доли продукции, перерабатываемой на местах.

Сельскохозяйственные предприятия Крыма имеют в своем составе необходимое количество перерабатывающих производств, которые ежегодно производят десятки миллионов условных банок консервированной плодовоовощной продукции (табл.1).

За анализируемый период произошло как снижение числа перерабатывающих предприятий, так и числа занятых на них рабочих. Производство консервной продукции снизилось в 2,5 раза, значительно изменилась структура выпускаемой продукции.

Кризисные явления в экономике отразились на экономической эффективности переработки. Это проявилось в непропорциональном росте цен на материальные ресурсы и готовую продукцию, в результате чего снизилась окупаемость затрат. Даже без учета влияния инфляции на разрыв между затратами и поступлением наличности уровень рентабельности невисок, а при пересчете наличности к базовому моменту времени он снижается в 4-5 раз (табл.2).

Резкий рост цен на материальные ресурсы существенно из-

Табл.1. Характеристика перерабатывающих производств в сельскохозяйственных предприятиях Крыма, 1991-1994 г.г.

| Показатели | 1991 г. | 1992 г. | 1993 г. | 1994 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Предприятия Крыма *) | | | | |
| Количество консервных и пло- доовощных заводов и цехов, ед | 141 | 132 | 139 | 137 |
| Среднегод. число рабочих, чел. | 6179 | 5827 | 5085 | 4283 |
| Консервы овощные, туб | 159018 | 160826 | 127096 | 55045 |
| Консервы томатные, туб | 50020 | 32363 | 54667 | 34667 |
| в т.ч. томатный сок, туб | 42800 | 27650 | 31796 | 25836 |
| Соки овощные, туб | 1290 | 1268 | 452 | 1225 |
| Консервы фруктовые, туб | 155980 | 131384 | 85295 | 49244 |
| в т.ч. компоты, туб | 110434 | 95654 | 62456 | 31816 |
| Соки фруктовые, туб | 23565 | 36597 | 19125 | 16226 |
| Итого, туб | 389873 | 362438 | 286635 | 156406 |
| Из них коллективные сельскохозяйственные предприятия | | | | |
| Количество консервных и пло- доовощных заводов и цехов, ед | 99 | 97 | 104 | 102 |
| Среднегод. число рабочих, чел. | 4338 | 4282 | 3805 | 3189 |
| Консервы овощные, туб | 118020 | 119241 | 77393 | 38009 |
| Консервы томатные, туб | 27445 | 20713 | 22830 | 25200 |
| в т.ч. томатный сок, туб | 22548 | 16956 | 18653 | 17406 |
| Соки овощные, туб | 117 | 438 | 198 | 556 |
| Консервы фруктовые, туб | 122286 | 98044 | 65456 | 40193 |
| в т.ч. компоты, туб | 94953 | 72989 | 49901 | 26964 |
| Соки фруктовые, туб | 20485 | 15554 | 12325 | 12046 |
| Итого, туб | 288456 | 253990 | 178202 | 116004 |

*) без винодельческих и эфиромасличных совхозов.

менил структуру затрат на переработку. В 1991 г. на долю заработной платы приходилось около четверти всех затрат. В 1994 году в агрофирме "Дружба народов" эта доля уменьшилась до 12%, а в агрофирме "Россия" - до 7%. В то же время доля затрат на сырье увеличилась в 1.14 раза, а доля затрат на энергоносители - соответственно по агрофирмам в 13 и 24 раза.

Табл.2. Экономическая эффективность переработки плодоовощной продукции в агрофирмах Красногвардейского района, 1994 г.

| Показатели | "Дружба народов" | "Россия" |
|--|------------------|----------|
| Произведено консервов, туб | 7519 | 3770 |
| в т.ч. овощных, туб | 3301 | 2336 |
| фруктовых, туб | 1996 | 451 |
| соков, туб | 2222 | 983 |
| На 1 туб: | | |
| Затраты труда, чел. час. | 58 | 62 |
| Себестоимость, тыс. крб. | 2880 | 2186 |
| Цена реализации, тыс. крб. | 5342 | 2842 |
| Уровень рентабельности, % | 85 | 30 |
| Уровень рентабельности по наличности приведенной к базовому моменту времени, % | 22 | 4.2 |

С целью комплексной оценки современного экономического состояния перерабатывающих производств коллективных сельскохозяйственных предприятий Крыма был проведен экспертный опрос 24 руководителей, ученых и специалистов. По десятибалльной шкале оценивались 4 группы характеристик: уровня материальных факторов производства, технологии производства, условий реализации и маркетинга, конечной продукции.

Кроме этого, ранжировалась относительная значимость, как этих групп характеристик, так и их внутригрупповых составляющих, которая применялась для взвешивания рейтингов при определении интегральных оценок.

Относительная значимость групп характеристик рассчитанная по собственному вектору предпочтений и взвешенные интегральные оценки составили соответственно: для характеристик уровня материальных факторов производства - 0.5 и 5.8; уровня технологии производства 0.09 и 3.8; условий реализации и маркетинга 0.19 и 4.2; конечной продукции 0.22 и 4.7. Таким образом для современной экономики переработки продукции в КСП наибольшую важность представляет обеспечение материальными ресурсами, в первую очередь энергетическими и финансовыми для развития производства. Вместе с тем современное состояние обеспеченности сырьем, своевременности его поступления, стоимости и качества оценено довольно высоко - 8-9 баллов, что отражает преимущества переработки продукции непосредственно предприятиями производителями сырья. На втором месте по значимости - характеристики продукции переработки, в особенности разнообразия ассортимента (3.2) и качества продукции (5.3). Не соответствует требованиям упаковка готовой продукции (2.8). Применяемые банка, крышка, ящики к себестоимости готовой продукции составляют до 35%, в то же время уступают аналогам зарубежного производства по транспортабельности и удобству применения.

Из группы характеристик условий реализации продукции и маркетинга выделяется высокая значимость платежного спроса на Украине, который оценивается ниже среднего уровня (4.2), в то время как экспортная потребность оценивается в 5.4 балла при ценах 5.6 балла. Однако условия для экспорта за пре-

дела Украины оценены как неблагоприятные (3,4). Изучение опыта крупнейших производителей консервов и соков коллективных сельхозпредприятий агрофирм "Дружба народов", "Россия", "Нива" Красногвардейского района показывает, что экспорт продукции переработки снизился в этих хозяйствах по сравнению с 1990г. с 85% до 20%. В первую очередь это связано с увеличением транспортных расходов, усложнением и несовершенством организации таможенных процедур и сертификации продукции. Удорожание продукции привело к утрате ее преимуществ в торговых организациях России, Прибалтики, Белоруссии и Казахстана по сравнению с аналогичной продукцией Болгарии, Венгрии, Турции, имеющей привлекательную расфасовку.

В целом, итоговый средневзвешенный рейтинг уровня оценки перерабатывающих производств в КСП Крыма составил 5,4 при максимуме 10. Такая оценка позволяет сделать вывод о несоответствии современного уровня перерабатывающих производств требованиям конкуренции.

В третьей главе "Основные пути повышения эффективности переработки плодоовощной продукции и винограда", дана характеристика и оценка применяемых технологий, обоснована целесообразность глубокой переработки продукции, приведены новые модификации математических моделей оптимизации структуры продуктовых комплексов и получены на их основе оптимальные решения, обоснована перспективная стратегия развития переработки в условиях рыночных отношений.

В результате анализа существующих технологий и возможного их совершенствования сделан вывод о перспективности преобладания в ассортименте наименее энергоемких видов продукции, для производства которых необходимо качественное свежее сырье и которые следует реализовывать как натуральные

экологически чистые продукты. В периоды массового поступления томатов целесообразнее вместо производства соков и паст выработать полуфабрикат - томатную пульпу для реализации крупным заводам на основе кооперации. Экономически выгодна глубокая переработка с отделением семян, для реализации которых устанавливаются кооперационные либо долговременные интеграционные связи с семеноводческими организациями. Это подтверждается десятилетним опытом агрофирмы колхоз "Россия" Красногвардейского района (табл.3).

Табл.3. Сравнительная характеристика эффективности переработки 1 тонны томатов, в ценах 1993 года.

| Показатель | Томаты консервированные | Томатный сок | Томатная пульпа |
|----------------------------------|-------------------------|--------------|-----------------|
| Выход: продукции, кг | 1554 | 680 | 790 |
| семян, кг | - | - | 0,974 |
| Стоимость сырья, тыс.крб. | 80 | 80 | 80 |
| Затраты на переработку, тыс.крб. | 28.4 | 36.0 | 20.8 |
| Всего затрат, тыс.крб. | 108.4 | 116.0 | 100.8 |
| Цена реализации: | | | |
| 1кг продукции, крб. | 105 | 193 | 124 |
| 1кг семян, тыс.крб. | - | - | 32.8 |
| Выручка, тыс.крб. | 162.7 | 131.2 | 135.6 |
| Прибыль, тыс.крб. | 54.3 | 15.2 | 34.8 |
| Уровень рентабельности, % | 50.1 | 13.1 | 34.5 |

В диссертации выполнена критическая переоценка, с пози-

ций методического инструментария рыночной экономики, традиционного подхода к сокращению потерь и стремлению к полному использованию урожая. В связи с дифференцированным качеством выращенной в поле овощной продукции, ее фракции на предельных уровнях отношения убранных урожая к урожаю на корню имеют низкое качество, и требуют дополнительных затрат при переработке, а произведенная из них конечная продукция имеет низкую цену. Поэтому существует оптимальная доля урожая, которую предложено определять с помощью маржинального подхода на основе складывающихся цен на производственные ресурсы и конечную продукцию.

В современных условиях повышается значение оптимизации структуры сырьевой базы и ассортимента продукции переработки с помощью математического моделирования и ЭВМ. Применявшиеся ранее модели, предназначенные для перспективных расчетов на год и более, в условиях быстрой смены рыночной ситуации стали мало полезными. В связи с этим предложена новая модификация модели, позволяющая определять стоимостные показатели затрат на основе натуральных нормативов, при текущем уровне цен на материальные ресурсы и готовую продукцию.

Постановка задачи формируется следующим образом. Исходя из наличных ресурсов предприятия, нормативов затрат труда, удобрений, ядохимикатов, электроэнергии, тракторных работ, цен покупки материалов и реализации продукции как в свежем так и в переработанном виде, определить площади культур, объемы реализации в свежем виде и продукции консервирования с целью максимизации расчетной прибыли.

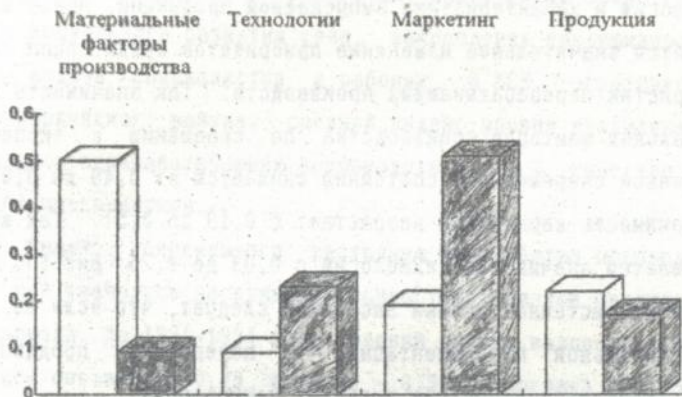
В качестве переменных в модель включаются площади культур и валовые сборы продукции, объем консервов и других продуктов переработки, объемы по отдельным каналам реализации

продукции, суммарная потребность в ресурсах и материалах. Техничко-экономическими коэффициентами являются натуральные нормативы на 1 га, 1 ц и 1 туб продукции. Это затраты: труда, тракторных работ, электроэнергии, удобрений органических и минеральных, химикатов и гербицидов, воды.

В структуре модели с помощью балансовых условий определяется суммарная потребность в этих ресурсах и материалах. Коэффициентами при соответствующих отраженных неизвестных являются цены за единицу. По каждой овощной культуре и способу ее возделывания вводится балансовое уравнение для определения валового сбора, с помощью которого определяются переменные затраты на 1 ц продукции. По каждому виду овощной продукции записывается баланс распределения валового сбора на реализацию в свежем виде (по различным каналам) и переработку в соответствии с нормативами.

По реализации овощей в свежем виде введен блок ограничений на задание ориентировочной структуры. Аналогично задаются пределы структуры консервной продукции, таким образом, в модели практически нет абсолютных ограничений, что обуславливает ее гибкость и возможность быстрой настройки применительно к любым конкретным условиям.

В диссертации выполнен прогноз обоснования приоритетных направлений развития переработки плодоовощной продукции и винограда при переходе к рыночной экономике с помощью методов Дельфи и системного анализа иерархий. В результате был выявлен наиболее предпочтительный сценарий развития перерабатывающих производств: трансформация к целевому конкурентоспособному производству продукции переработки на основе современных технологий и маркетинга. Для достижения этого прогнозного состояния потребуется существенно изменить тех-



Относительная значимость групп характеристики перерабатывающих производств.



Средний взвешенный рейтинг оценки групп характеристик.

Рис 1. Экспертная оценка состояния и перспектив переработки плодовоовощной продукции и винограда в коллективных сельхоз-предприятиях Крыма.



нологии и характеристики выпускаемой продукции, предусматривается значительное изменение приоритетов среди групп характеристик перерабатывающих производств. Так значимость материальных факторов производства по сравнению с экспертной оценкой современного состояния снижается от 0,49 до 0,09, а значимость маркетинга возрастает с 0,19 до 0,51. Так же повышается значимость технологий с 0,09 до 0,23 (рис.1). В целом из системной оценки экспертов следует, что если не будет кардинальной переориентации, то переработка продукции в сельхозпредприятиях не выдержит конкуренции.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Агропромышленная интеграция носит объективный характер в условиях рыночной экономики, способствуя снижению уровня риска и неопределенности в деятельности субъектов всех сфер агропромышленного комплекса.

2. Распространенной формой агропромышленной интеграции является переработка продукции непосредственно предприятиями-производителями сельскохозяйственного сырья. В КСП Крыма функционирует 102 консервных и винодельческих производства. В среднем за 1991-1994 годы на них было занято 3904 рабочих, произведено 88,2 муб овощных консервов, 24 муб томатных консервов, 81,5 муб фруктовых консервов и 15,1 муб фруктовых соков.

3. Производства по переработке плодоовощной продукции и винограда способствуют повышению экономической эффективности КСП, позволяют сокращать негативные последствия инфляции. В среднем за 1991-1994 годы на долю продукции переработки овощей, плодов и винограда приходилось 16 % денежной выручки и 21 % прибыли.

4. Развитие промышленных производств по переработке

плодоовощной продукции и винограда существенно влияет на уровень социального развития села, закрепление квалифицированных кадров специалистов и рабочих. В КСП, агрофирмах Красногвардейского района, средний индекс уровня квалификации кадров перерабатывающих производств на 21 % выше чем в целом по предприятиям.

5. Анализ современного состояния переработки показал, что на ней сказались негативные последствия кризиса переходного периода. За 1991-1994 годы средний индекс валового сбора овощей составил - 0.89, фруктов - 0.90, винограда - 0.83, что привело к уменьшению сырьевой базы. В тоже время среднегодовой индекс валового производства консервной и соковой продукции составил 0.57.

6. В условиях выживания отрасли наибольшее значение имеет обеспечение материальными факторами производства, в особенности энергоносителями и финансовыми средствами для развития производства, средневзвешенный рейтинг оценки которых по 10-ти бальной шкале составил соответственно 2.3 и 2.6. Средний балл оценки уровня технологии - 3.8, условия реализации и маркетинга - 4.2, характеристик конечной продукции - 4.7. Следовательно - современный уровень перерабатывающих производств не соответствует условиям конкуренции.

На основе проведенных исследований предлагается.

1. Стратегическим направлением развития перерабатывающих производств должна быть трансформация от подсобного характера к целевому конкурентоспособному производству продукции переработки на основе современных технологий и маркетинга.

2. Приоритетными направлениями повышения экономической эффективности и достижения конкурентоспособности являются:

- переориентация менеджмента переработки на маркетинговую деятельность в соответствии с разработанным в диссертации положением о службе маркетинга перерабатывающих производств ;

- определение оптимальной доли перерабатываемого урожая на основе маржинального анализа в соответствии с текущими ценами на конечную продукцию и ресурсы, которая по состоянию на 1994 год составляет по томатам 85-90 % ;

- оптимизация структуры продуктовых комплексов по предложенным математическим моделям, обеспечивающим оперативное принятие решений с повышением эффективности на 15 - 20 % ;

- переход к полному циклу в виноградарстве с выпуском виноматериалов и вин, который обеспечит рост прибыли продуктового комплекса на 40 - 50 % ;

- совершенствование сортовой структуры виноградников и ассортимента виноделия на основе математической модели, позволяющей максимизировать прибыль при сокращении коэффициента сезонности в период уборки урожая в 4-5 раз ;

- распространение глубокой переработки овощей с выделением сортовых семян, что повышает прибыль на 60 - 70 % .

3. Влияние переработки на экономику хозяйств оценивать по средним взвешенным сложным процентам прироста прибыли в сравнении с реализацией продукции в свежем виде.

4. Экономическую целесообразность переработки определять на основе сравнения отношения прибыли на 1ц переработанного сырья к прибыли 1ц реализации в свежем виде с альтернативной нормой наращивания прибыли от реализации свежей продукции.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Определение потерь в сельскохозяйственных предприятиях // Методические рекомендации.- 1990. - 0.85 а.л. (в соавторстве).

2. Расширение ассортимента газированных напитков перерабатывающих предприятий на примере агрофирмы колхоз "Россия" Красногвардейского района//Инф.лист МТЦНТИ, N90-0С48/р. Симферополь, 1990. - 0.25 а.ч.

3. Экономическая эффективность организации засолочных цехов в колхозах//Инф.лист МТЦНТИ, N0002-91. Симферополь, 1991. - 0.25 а.л.

4. Развитие перерабатывающих предприятий в колхозах// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-1991. N2,-С.39-41, 0.15 а.л.

5. За счет собственного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-1991. N10,-С.18-20, 0.2 а.л. (в соавторстве).

6. Выгода - взаимная // Тыл вооруженных Сил.-1991. N2, -С.33-35, 0.15 а.л.

7. Перерабатываем овощи на месте // Картофель и овощи.-1991. N2,-С.33-35, 0.15 а.л.

8. Новые продукты переработки плодов // Садоводство и виноградарство.-1991. N11,-С.13-14, 0.10 а.л.

9. Плоды и овощи перерабатываются в хозяйстве // Садоводство, виноградарство и виноделие Молдовы.-1992. N2, -С. 26-28, 0.15 а.л.

10. Эффективность первичной переработки томатов // Пищевая промышленность.-1991. N3, С.24-25, 0.1 а.л.

АНОТАЦІЯ

Радченко В. А. "Економіка переробки плодоовочевої продукції та винограду (на прикладі колективних сільськогосподарських підприємств Криму).

Дисертація є рукопис.

Дисертація на здобуття вченого ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01. - "Економіка підприємств та форми господарювання". Кримський сільськогосподарський інститут. Кафедри агробізнесу та економічної кібернетики. Сімферополь. 1996.

- Здійснено економічну оцінку сучасного стану переробки плодоовочевої продукції та винограду у колективних підприємствах Криму. Обґрунтовані головні шляхи підвищення економічної ефективності та перспективи переробки в умовах переходу до ринкової економіки.

Основні результати: методика оцінки економічної ефективності переробки овочів, фруктів та винограду у сільгоспідприємствах; математичні моделі оптимізації структури овочевого та виноградарського підкомплексів підприємств; системна оцінка стану переробних виробництв у колективних сільськогосподарських підприємствах Криму; стратегія подальшого розвитку переробки та основні шляхи досягнення конкурентоспроможності та підвищення економічної ефективності.

Критичний розгляд результатів дослідження дозволяє зробити висновок про перспективність переробки овочів, фруктів та винограду у колективних сільгоспідприємствах та реальність запропонованих пріоритетних напрямків для забезпечення конкурентоспроможності та економічної ефективності в умовах ринкових відносин.

Ключові слова: економіка переробки, плодоовочевий комплекс, економічна ефективність, оптимальні пропорції, системна оцінка, математичні моделі оптимізації, стратегічний прогноз.

Radchenko U.A. Economy of fruit, vegetables and grapes processing industry (on the example of collective agricultural enterprises of the Crimea).

The dissertation is a manuscript. The economic evaluation of the current state of fruit, vegetables and grapes processing industry in the Crimean collective enterprises has been done.

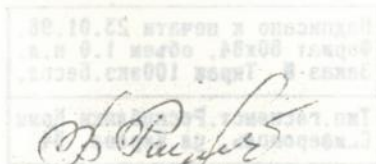
The basic ways of increasing of economic efficiency and the perspectives of the development of processing industry in the market transition period have been substantiated.

The basic results.

1. The methods of evaluation of the economic efficiency of fruit, vegetables and grapes processing in the agricultural enterprises.
2. Mathematical layout of optimisation of the structure of vegetable and wine-growing subbranches.
3. System evaluation of the state of processing industries in the Crimean collective agricultural enterprises.
4. The strategy of further development of processing industry and the basic ways of increasing of economic efficiency.

Critical estimation of the research finding allows to make a conclusion about the perspectiveness of fruit, vegetables and grapes processing industries in the collective agricultural enterprises as well as about effectiveness of suggested priority trends providing the competitiveness and economic efficiency within the terms of the market relations.

Key-words: economy of produce processing industry; fruit and vegetables complex; economic efficiency; optimum proportion; system evaluation; mathematical layout of optimization; strategic prognosis.



443.939

AB 34.188