

Восточнoукраинский
государственный университет

на правах рукописи

Трунина Ирина Михайловна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Специальность 08.06.01-экономика предприятий и
формы хозяйствования*

А в т о р е ф е р а т

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук*

Луганск 1996

71637.000
Диссертация является рукописью.

Работа выполнена в Восточнoукраинском государственном университете.

Научный руководитель - кандидат экономических наук,
доцент Бузько Ирина Романовна

Официальные оппоненты - доктор экономических наук,
профессор Поклонский Федор Ефимович

кандидат экономических наук
Моисеенко Сергей Владимирович

Ведущая организация - Акционерное общество
Луганский трубный завод

Защита диссертации состоится 28 марта 1996 года в 14 часов на заседании специализированного ученого совета К 18.02.04 в Восточнoукраинском государственном университете, по адресу: 348034, Луганск-34, кв. Молодежный 20а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Восточнoукраинского государственного университета.

Автореферат разослан "___" февраля 1996 года

Ученый секретарь
специализированного совета

Бузько И.Р.

ЛННБ України ім.В.Стефаніка



00740216 (К)

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

1.1. Актуальность исследования. Современный период развития экономики Украины характеризуется становлением рыночных отношений. Переход предприятий к работе в условиях рынка связан с необходимостью учитывать ряд принципиально новых факторов - конкуренцию, изменение потребительского спроса, острую потребность в быстрой и эффективной реорганизации производства. Влияние этих факторов, усиливающееся кризисными явлениями в экономике государства, сказывается на возможности и эффективности реализации инноваций в деятельности предприятий.

Инновационная деятельность предприятий в условиях рынка предполагает подход к инновациям с позиции их рыночной перспективности. Такой подход ориентирует управление инновационной деятельностью предприятий на исследование рынка для новых продуктов, прогнозирование стадий жизненного цикла новшеств, планирование оптимальных объемов выпуска новых изделий, определение продажной цены, выбор организационных форм создания, освоения и размещения новых продуктов на рынке, учет факторов риска в инновационной деятельности предприятий.

Проблемы совершенствования управления инновационной деятельностью предприятий рассмотрены в трудах таких ученых как Аган-беян А.Г., Александров Г.А., Альгин А.И., Кузнецов А.С., Кутейников А.А., Носов Н.П., Паламарчук А.С., Палтерович Д.М., Пригожин А.И., Поклонский Ф.Е., Яковец Ю.В. и другие.

Вместе с тем, важные аспекты теории и практики управления инновационной деятельностью предприятий в условиях рынка не получили должного развития. Требуют дальнейших исследований вопросы формирования системного подхода к классификации этапов принятия решений в управлении инновационной деятельностью, обоснования

инновационной стратегии предприятия в условиях рыночных отношений, создания и распределения инновационных фондов, учета экономического риска в инновационной деятельности предприятий.

В диссертационной работе проблеме анализа и оценки экономического риска в инновационной деятельности предприятий уделено особое внимание, так как предприятия, реализующие инновации в рыночной среде, рискуют в значительно большей степени в процессе принятия решений, организации производства и сбыта новой продукции.

Изменяющиеся внешние условия и важность адаптации предприятий к работе в условиях рынка обусловили необходимость проведения дальнейших исследований по выбранной теме и разработки методических подходов к совершенствованию управления инновационной деятельностью предприятия. Существующие проблемы и поиск путей их решения определили актуальность темы исследования, цель и задачи диссертационной работы.

1.2. Цель и задачи работы. Целью исследования является теоретическое обоснование необходимости совершенствования управления инновационной деятельностью и разработка методических рекомендаций, направленных на улучшение процесса управления инновациями в условиях рынка.

В соответствии с целью в работе поставлены следующие задачи:

рассмотреть теоретические вопросы совершенствования управления инновационной деятельностью;

дать характеристику предприятию, как объекту инновационной деятельности в условиях перехода к рынку;

провести анализ процесса инноваций с точки зрения влияния рыночных факторов и особенно экономического риска;

исследовать возможности управленческих воздействий в инновационной деятельности предприятия;

разработать принципиальные подходы к оценке экономического риска в процессе реализации инноваций;

обосновать целесообразность применения имитационного моделирования в управлении инновационными процессами;

предложить механизм упреждающего управления инновациями на предприятии.

1.3. Предмет и объект исследования. Предметом исследования является процесс управления инновационной деятельностью предприятия. Объектом исследования - промышленные предприятия Луганска и Луганской области.

1.4. Методология и методика исследования, источники информации. Исследования диссертационной работы основаны на диалектическом подходе, предполагающем комплексное изучение проблем совершенствования управления инновационной деятельностью в их взаимной связи и развитии. В работе применены методы анализа и синтеза; учтены законодательные и нормативные документы по вопросам управления инновациями в условиях рынка; обобщены научные публикации отечественных и зарубежных экономистов, посвященные управлению инновационными процессами и оценке экономического риска; использован опыт инновационной деятельности и статистические данные предприятий региона.

1.5. Научная новизна. Научная новизна исследования заключается в следующем:

на основе анализа существующих тенденций в развитии управления инновационной деятельностью предприятий исследованы и обобщены особенности влияния рыночных условий на инновационный процесс;

предложен механизм принятия решений в сфере инноваций, учитывающий наличие экономического риска и влияние решений,

принимаемых в условиях неопределенности, на результаты деятельности предприятия;

разработана инновационная стратегия предприятия с позиции оценки экономического риска в инновационной деятельности предприятия, предложен метод расчета коэффициента риска;

реализован матричный подход к оценке стратегии "продукт-технология-рынок", учитывающий сформированные зоны нововведений и предложенную классификацию экономического риска;

разработана методика формирования и распределения средств, предназначенных для финансирования инновационных процессов на предприятии (инновационного фонда);

дано обоснование необходимости формирования механизма упреждающего управления инновационными процессами на предприятии;

предложено применение метода прогнозирования как инструмента для принятия управленческих решений с целью предвидения негативных последствий в сфере инновационной деятельности.

1.6. Личный вклад в разработку научных результатов, выносимых на защиту. В диссертационной работе лично автором получены следующие научные результаты выносимые на защиту:

механизм принятия решений в сфере инноваций, позволяющий учитывать экономический риск в деятельности предприятия;

метод расчета коэффициента экономического риска;

подход к классификации зон нововведений в стратегии "продукт-технология-рынок";

методика формирования и распределения инновационного фонда;

предложения по формированию механизма упреждающего управления инновационным процессом на предприятии.

1.7. Практическая ценность результатов исследования.

Внедрение в практику разработанных в диссертации положений повышает эффективность управленческих воздействий на инновационную деятельность предприятий. Проведенные исследования позволили выявить недостатки в процессе реализации инноваций, а разработанные методические рекомендации дают возможность ориентировать процесс управления инновационной деятельностью на требования рынка, учитывать влияние экономического риска на эффективность инновационных процессов и результаты работы предприятий в условиях перехода к рыночным отношениям.

1.8. Реализация работы. Выводы и методические рекомендации диссертационной работы могут быть использованы промышленными предприятиями, реализующими инновации, независимо от отраслевой принадлежности и форм собственности. Так, при формировании пакета прикладных программ для расчета объемных показателей производственной деятельности акционерным обществом Луганский машиностроительный завод им.Пархоменко были реализованы рекомендации по расчету объемов инновационного фонда и средств, направляемых отдельным подразделениям для организации производства новой продукции. При разработке плана внедрения новой техники закрытым акционерным обществом Луганская швейная фабрика "Стиль" была использована методика расчета коэффициента риска для прогнозного варианта объема продаж нового изделия.

Предложения диссертационной работы по анализу и оценке экономического риска включены в методические рекомендации для студентов, обучающихся по специальности "Международная экономика", и используются в учебном процессе.

1.9. Апробация работы и публикация результатов исследования.

Основные положения диссертационной работы докладывались и получили

одобрение на международных конференциях "Экономико-организационные проблемы эксплуатации в условиях рыночного хозяйства" (г.Познань), "Эксплуатация-95" (г.София), межвузовских конференциях (г.Воронеж, г.Луганск).

По результатам исследований опубликовано пять работ, отражающих основные положения диссертационной работы.

1.10. Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Содержит 175 страниц машинописного текста, 18 таблиц, 26 рисунков, 4 приложения, список использованной литературы, включающий 120 наименований.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Исследованы и обобщены особенности влияния рыночных условий на инновационный процесс. Инновационная политика предприятий в настоящее время формируется в период становления рыночных отношений. Это сказывается на общих подходах к реализации процесса инноваций. В диссертационной работе исследованы факторы, влияющие на инновационную деятельность предприятий и рассмотрены направления оценки готовности предприятий к работе в условиях рынка. Предложена схема управления инновационным процессом в условиях рынка и структура формирования заданий по инновациям на предприятиях.

2.2. Использован системный подход к классификации этапов принятия решений в управлении инновационной деятельностью. Общая характеристика управления инновационной деятельностью и направленность исследований предполагают подход к управлению инновациями как к процессу, при этом сам процесс должен анализироваться с позиций системности и ситуационной ориентации.

Выводы по результатам такого анализа формируются при сопоставлении внешних возможностей для предприятия с уровнем риска при анализе самого предприятия, уяснении сильных и слабых сторон его деятельности и формировании на этой основе направленности управленческих воздействий.

Инновациям должен предшествовать экономический анализ, имеющий своей целью "заложить" в новую продукцию такие потребительские и ценовые параметры, которые позволят "взвесить" коммерческий эффект, характеризующийся величиной прибыли. Следовательно, необходим прогнозный анализ хозяйственной деятельности предприятия на основе параметров, оценивающих стоимость принимаемых решений, которая, в свою очередь, формируется под влиянием двух факторов: возможностей и риска.

2.3. Предложена концепция механизма принятия решений в сфере инноваций, учитывающая наличие экономического риска. С точки зрения процесса принятия решений об инновациях, управлять экономическим риском - это значит с наименьшими затратами предвидеть финансовые ресурсы, необходимые и достаточные для уменьшения вероятности появления неблагоприятных результатов и локализации негативных последствий принимаемых решений. Классификация экономического риска в процессе принятия решений об инновациях предусматривает наличие риска до принятия решений, при принятии решений и после принятия решений и включает определенную последовательность этапов: учет реалий и заданных величин, подготовку системы информации, анализ информации и моделирование инновационных процессов, процедуру принятия решений, реализацию и контроль за принимаемыми решениями.

Реалии и заданные величины оцениваются по результатам анализа внешней среды и анализа самого предприятия. Основной задачей этого

этапа является сбор разносторонних знаний для выводов и формирования направленности управленческих воздействий в сфере инноваций. Подготовка системы информации предполагает создание упорядоченных информационных потоков и эффективной информационной технологии с целью ее реализации при выборе оптимальных вариантов решений. Анализу величины риска на этапе "включения" системы информации должно предшествовать решение проблемы относительно того, какие именно данные необходимы для обеспечения эффективного управления инновациями, как следует осуществлять структуризацию информационных массивов в расчете на наиболее полное выяснение свойств объекта исследования. Ответы на эти вопросы позволяют обоснованно решать задачи формирования и эффективного использования системы информации в процессе принятия решений об инновациях.

На этапе анализа информации необходима характеристика внешних потоков информации, поступающих в систему управления, определение наиболее рациональных способов ее переработки, описание внутренних потоков информации, синтезируемых системой. Между этапом анализа информации и непосредственно процедурой принятия решений в процессе инновационной деятельности управленческое воздействие реализуется в форме моделирования.

Процедура принятия решений заключается в разработке и оценке альтернативных решений, осуществляемых на основе многовариантных расчетов, формировании критериев выбора оптимального решения и соответственно выборе и принятии решения наиболее эффективного.

Механизм принятия решений в инновационной деятельности имеет определенную структуру. На рис.1 представлена двухуровневая система управления, где характеристика "внешних" воздействий обозначена α и координация между уровнями характеризуется величиной ω . Общее руководство принятием решений, правила и планы в принятии решений

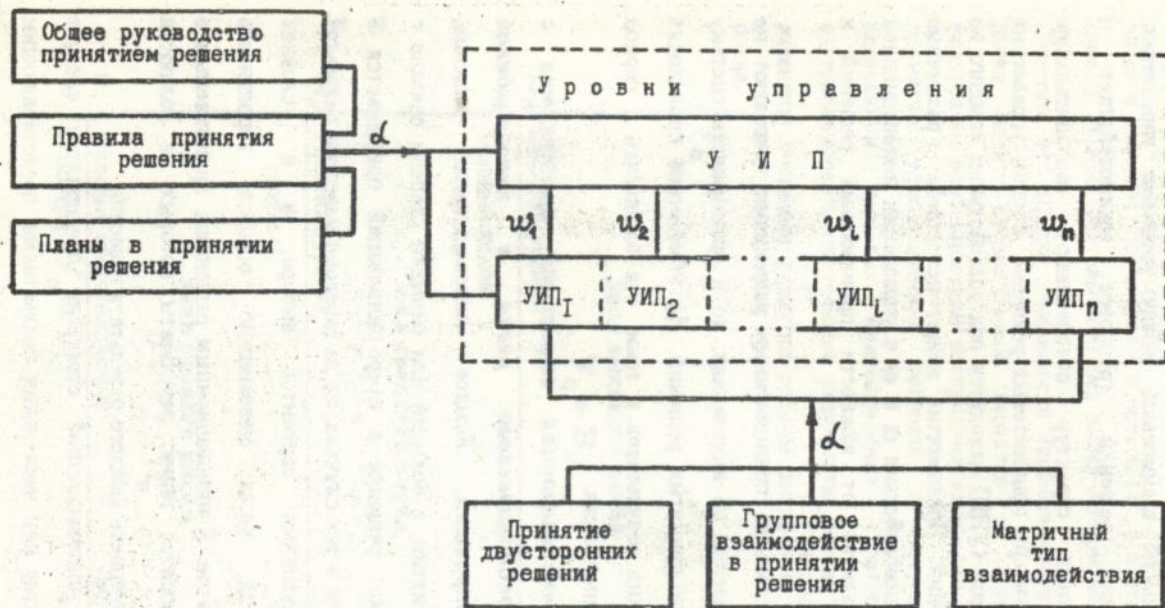


Рис. 1. Механизм принятия управленческих решений в инновационной деятельности

обеспечивают вертикальную взаимосвязь между уровнями управления. Принятие двусторонних решений, групповое взаимодействие и формирование матричных структур обеспечивают горизонтальную взаимосвязь при координации принимаемых решений. Уровни управления инновационным процессом (УИП) находятся под воздействием каждого из этапов принятия решений. Предприятие может использовать различные варианты механизма взаимодействия α и ω в управлении инновационной деятельностью. Это зависит от важности принимаемых решений и возможностей их реализации.

Реализация и контроль за принимаемыми решениями позволяют не только осуществить решения об инновациях, но и организовать систему отслеживания и оценки принятых решений. На этом этапе происходит согласование фактических результатов с теми, что ожидалось в период принятия решений об инновациях.

2.4. Обоснована инновационная стратегия предприятия с позиции оценки экономического риска в инновационной деятельности предприятия. Каждое инновационное решение, принимаемое на предприятии, в большей или меньшей степени связано с риском. Управленческое решение в сфере инноваций принимается в условиях определенности в тех случаях, когда заведомо известен результат каждого из альтернативных вариантов выбора, и в условиях неопределенности тогда, когда невозможно оценить вероятность потенциальных результатов. К инновационным решениям, принимаемым в условиях риска, относятся такие, результаты которых не являются определенными, но вероятность каждого результата известна.

При обосновании инновационной стратегии предприятия следует оценивать риск по одному или нескольким показателям, представляющим обобщенные характеристики, наиболее важные для принятия решения в ситуации, связанной с риском. В диссертационной работе выделены зоны

риска в соответствии с уровнем потерь (Y_n) в деятельности предприятий (рис.2). В зоне деятельности без риска потери не ожидаются ($Y_n = 0$).

Отметим, что оценка возможности существования зоны деятельности без риска носит субъективный характер и определяется следующими факторами: особенностями восприятия категории риска и поведения при принятии управленческих решений в ситуации неопределенности; осознанием прошлых инновационных стратегий и возможностью экстраполировать полученные результаты исходя из будущих тенденций развития; степенью развития системы анализа и оценки экономического риска.

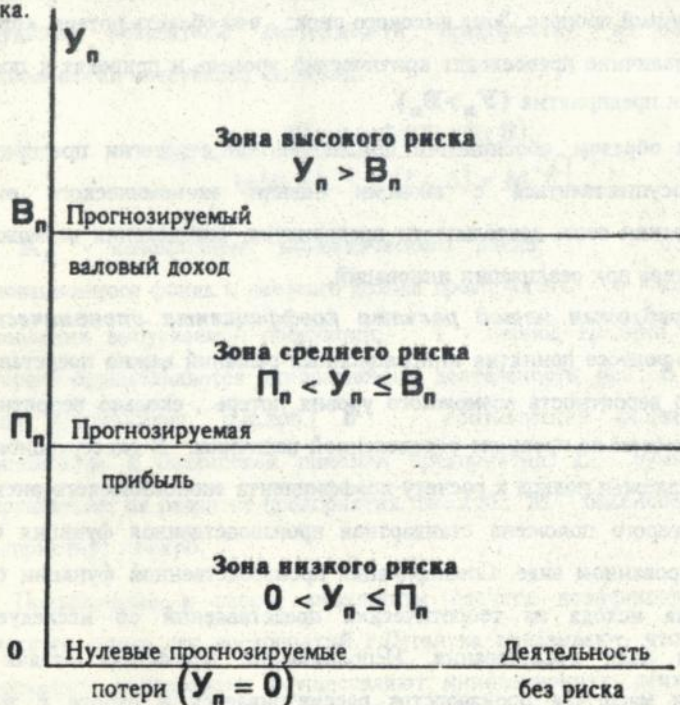


Рис.2. Зоны риска в соответствии с уровнем потерь в деятельности предприятия

Под зоной низкого риска понимается область, в пределах которой данный вид инновационной деятельности сохраняет свою экономическую целесообразность, т.е. потери имеют место, но они сопоставимы с ожидаемой прибылью ($0 < Y_n \leq \Pi_n$). Граница низкого риска соответствует уровню потерь, равному прогнозируемой прибыли от инновационной деятельности. Более опасная область - зона среднего риска. Эта область характеризуется возможностью потерь, превышающих величину прогнозируемой прибыли, вплоть до величины валового дохода от деятельности предприятия ($\Pi_n < Y_n \leq B_n$). Деятельность в зоне среднего риска может привести к невозмещаемой потере всех средств, вложенных в инновационный процесс. Зона высокого риска - это область потерь, которые по своей величине превосходят критический уровень и приводят к полной ликвидации предприятия ($Y_n > B_n$).

Таким образом, обоснование инновационной стратегии предприятия должно осуществляться с позиции оценки экономического риска: характеристики зоны деятельности предприятия, определения возможного уровня потерь при реализации инноваций.

2.5. Предложен метод расчета коэффициента экономического риска. В процессе принятия инновационных решений важно представлять не столько вероятность возможного уровня потерь, сколько вероятность того, что потери не превысят определенной величины. В диссертационной работе предложен подход к расчету коэффициента экономического риска, в основу которого положена стандартная производственная функция в ее специфицированном виде. Спецификация производственной функции была произведена исходя из теоретических представлений об исследуемом объекте и цели исследования. Использование показателя отдачи от увеличения масштаба производства рассматривается в работе с точки зрения воздействия каждого из параметров, включаемых в факторную модель, на валовой доход. Если речь идет об уровне отдачи факторов, то

автоматически должен быть задействован аппарат, предусматривающий как наличие такой отдачи, так и ее отсутствие, то есть действие как благоприятных, так и неблагоприятных обстоятельств. В этой ситуации принятие решения связано с риском. Таким образом на количественное выражение риска влияют: вероятность совпадения нескольких неблагоприятных обстоятельств; вероятность совпадения нескольких благоприятных обстоятельств; абсолютный размер потерь в случае совпадения неблагоприятных обстоятельств.

Предложенный метод расчета коэффициента экономического риска позволяет учитывать влияние инновационных процессов на результирующие показатели деятельности предприятия и основан на использовании следующей формулы:

$$K_R = \frac{\rho(\ln \gamma + \ln T - \ln B)}{\ln[\delta \times L^{-p} + (1 - \delta) \times M^{-p}]}, \quad (1)$$

где K_R - коэффициент экономического риска; ρ - соотношение инновационного фонда и валового дохода предприятия; γ - коэффициент обновления выпускаемой продукции; T - период времени, в течение которого осуществляется инновационная деятельность, мес.; B - валовой доход предприятия, тыс.крб.; δ - соотношение фонда развития производства и балансовой прибыли предприятия; L - сумма средств, направляемых на развитие предприятия, тыс.крб.; M - балансовая прибыль предприятия, тыс.крб.

Приведенные в работе результаты расчета коэффициента экономического риска для предприятий г.Луганска показывают, что стабильно работающие предприятия осуществляют инновационную деятельность в зоне среднего риска ($K_R = 0.25 \div 0.75$). Полученные результаты подтверждают тот факт, что в сложной экономической ситуации реализация инноваций сопряжена со значительным экономическим риском

и только предприятия, активно занимающиеся инновационной деятельностью, выдерживают рыночную конкуренцию и обеспечивают себя необходимыми средствами для организации инновационного процесса.

2.6. Реализован матричный подход к оценке стратегии "продукт-технология-рынок" с учетом зон нововведений и предложенной классификации экономического риска. Выбор решений при формировании инновационной стратегии должен сопровождаться оценкой продукта, технологии и рынка. В разработанной стратегии "продукт-технология-рынок" увязаны все этапы инновационного процесса и наличие экономического риска. Особенность реализации такой стратегии заключается в следующем: инновационная деятельность создает условия, при которых предприятие вынуждено свои усилия концентрировать в двух основных областях - внутренняя деятельность предприятия и внешние условия реализации продукта инновационной деятельности; стратегические решения в сфере инновационной деятельности принимаются в условиях неопределенности и степень этой неопределенности зависит от обоснованности принимаемых решений и готовности предприятия идти на риск.

Формирование и оценка стратегии "продукт-технология-рынок" опираются на матричный метод, последовательность реализации которого заключается в следующем: каждый из элементов в системе "продукт-технология-рынок" описывается тремя возможными состояниями - новый, усовершенствованный, традиционный; каждому из перечисленных состояний присваивается свой весовой коэффициент (в таблице, для наглядности, соответственно 2,1,0); формируются возможные сочетания определенных состояний продукта, технологии и рынка; рассчитывается суммарный весовой коэффициент для конкретной стратегии "продукт-технология-рынок"; выделяются зоны экономического риска в соответствии с выбранной стратегией.

**Уровни нововведения и зоны риска в системе
"продукт-технология-рынок"**

Продукт	Технология								
	Новая			Усовершенствованная			Традиционная		
	Рынок			Рынок			Рынок		
	Новый	Усоверш.	Традиц.	Новый	Усоверш.	Традиц.	Новый	Усоверш.	Традиц.
Новый	Зона высокого риска			Зона среднего риска			Зона низкого риска		
	6	5	4	5	4	3	4	3	2
Усовершенствованный	5	4	3	4	3	2	3	2	1
Традиционный	4	3	2	3	2	1	2	1	0

ЛНБ им. В. С. Соловьева
АД УДМ Р

Опыт инновационной деятельности свидетельствует о необходимости избегать попадания в зону высокого риска, "рисковать" в зоне среднего риска и оперировать в принятии инновационных решений низким риском как фактором неизбежным и, в основном, регулируемым.

Предложенный подход позволяет предприятию оценить выбранную стратегию в соответствии с уровнем новизны продукта, технологии и рынка и предвидеть степень влияния экономического риска на инновационную деятельность предприятия.

2.7. Разработана методика формирования и распределения инновационного фонда. Предложенная методика предусматривает необходимость четкого определения ряда ситуаций и введения следующих обозначений: $V_{ИФп}$ - объем инновационного фонда, находящийся в распоряжении предприятия; $V_{ИФпi,j}$ - объем средств, направляемых из инновационного фонда предприятия отдельному i -у подразделению в соответствии с j -ым направлением инновационной деятельности; $V_{ИФпо,i}$ - объем средств, отчисляемых от прибыли в инновационный фонд i -ым подразделением; n - количество подразделений; m - количество направлений инновационной деятельности.

В соответствии с существующей практикой формирования средств, определенная часть инновационных ресурсов аккумулируется на уровне предприятия:

$$V_{ИФп} = \sum_{i=1}^n V_{ИФпо,i} \quad (2)$$

Процесс распределения средств предприятия должен быть подчинен его инновационной политике и обеспечить полное покрытие расходов, связанных с инновационной деятельностью заинтересованных подразделений:

$$V_{ИФп} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m V_{ИФi,j} + V_{ИФпн} \quad (3)$$

где $V_{ИФпн}$ - часть средств инновационного фонда, используемая на уровне предприятия.

В процессе распределения инновационного фонда предприятия могут возникнуть следующие ситуации:

$$\begin{aligned} V_{ИФп} &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m V_{ИФпi,j} , \\ V_{ИФп} &> \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m V_{ИФпi,j} , \\ V_{ИФп} &< \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m V_{ИФпi,j} . \end{aligned} \quad (4)$$

Ситуация, описанная неравенством (4), представляет особый интерес, так как реализация функций системы управления инновационным процессом осуществляется в условиях ограниченности ресурсов. При таком подходе возникает необходимость в оптимизации процесса распределения инновационного фонда между подразделениями предприятия и отдельными направлениями инновационной деятельности.

Математическая постановка задачи оптимального распределения инновационного фонда включает ряд этапов:

1) Исходной предпосылкой служит необходимость распределения общего объема инновационного фонда $V_{ИФп}$ между n подразделениями ($V_{ИФп1}, V_{ИФп2}, \dots, V_{ИФпн}$):

$$V_{ИФп1} + V_{ИФп2} + \dots + V_{ИФпн} = V_{ИФп} \quad (5)$$

2) Прибыль P_i , получаемая в i -ом подразделении, в соответствии с условием независимости процессов является функцией одной переменной $P_i(V_{ИФпi})$

3) Общая прибыль P от использования средств инновационного фонда является функцией $V_{ИФп1}, V_{ИФп2}, \dots, V_{ИФпn}$, и может быть определена как сумма:

$$P(V_{ИФп1}, V_{ИФп2}, \dots, V_{ИФпn}) = P_1(V_{ИФп1}) + P_2(V_{ИФп2}) + \dots + P_n(V_{ИФпn}) \quad (6)$$

4) При решении задачи необходимо найти n неотрицательных чисел $V_{ИФп1}, V_{ИФп2}, \dots, V_{ИФпn} \geq 0$, которые удовлетворяют условию (5) и максимизируют функцию (6):

$$\begin{aligned} f_t(V_{ИФп}) &= \max P_t(V_{ИФп1}, V_{ИФп2}, \dots, V_{ИФпт}) = \\ &= \max [P_1(V_{ИФп1}) + P_2(V_{ИФп2}) + \dots + P_t(V_{ИФпт})] \\ V_{ИФп1} + V_{ИФп2} + \dots + V_{ИФпт} &= V_{ИФп} \\ V_{ИФп1}, V_{ИФп2}, \dots, V_{ИФпт} &\geq 0; t = 1, 2, \dots, 1 \end{aligned} \quad (7)$$

где $f_t(V_{ИФп})$ - максимальная прибыль, получаемая при оптимальном распределении инновационных ресурсов t -й группе подразделений; P_t - общая прибыль, получаемая по t -й группе подразделений (сумма значений P_1, P_2, \dots, P_t); t - индекс группы подразделений; $V_{ИФпт}$ - объем инновационных ресурсов, выделяемых t -й группе подразделений.

2.8. Рекомендованы методы компенсации рискованной деятельности в инновационных процессах. Управление экономическим риском как разработка методов и средств, уменьшающих вероятность появления неблагоприятных результатов в деятельности предприятия включает следующие основные этапы: выявление последствий деятельности экономических субъектов в ситуации риска; оценка возможных отрицательных последствий этой деятельности; разработка и осуществление мер, при помощи которых могут быть нейтрализованы или

компенсированы вероятные негативные результаты принимаемых инновационных решений.

С позиции идентификации экономического риска в работе дан перечень видов риска, причин их возникновения, факторов, обуславливающих наличие данных причин. Для каждого вида риска сгруппированы методы компенсации, которые в настоящее время могут быть применены в деятельности предприятий.

2.9. Даны основные направления формирования механизма упреждающего управления инновационным процессом на предприятии. Управленческие воздействия в процессе инновационной деятельности осуществляются по следующим основным направлениям: формулирование инновационной стратегии, неотъемлемым элементом которой является прогноз; разработка инновационной стратегии, адекватной быстроизменяющейся технологии и условиям спроса; анализ риска в инновационной деятельности и исследование возможностей его ограничения; организация взаимодействия между этапами инновационного процесса и подразделениями, задействованными в этом процессе.

В диссертационной работе характер управленческих воздействий описан в соответствии с направлением исследования. С этой точки зрения к управленческим воздействиям предъявляются два основных требования: адекватная реакция в процессе инноваций; готовность к оценке и ограничению экономического риска в инновационной деятельности. Адекватная реакция в процессе инноваций возможна в условиях четкого представления об особенностях и тенденциях развития факторов производства и соответственно динамике объемных показателей и показателей экономической эффективности.

В диссертационной работе целью прогнозирования (как, в конечном итоге, инструмента для принятия управленческих решения) является определение характера и тенденций "поведения" изделия в завершающей

фазе своего жизненного цикла. При этом, основными параметрами экономического цикла жизни приняты объем и продолжительность выпуска продукции. Конкретный вариант составления прогноза с использованием перечисленных показателей приведен для Государственной холдинговой компанией "Лугансктепловоз". Результаты прогноза могут быть использованы для обоснования инновационных решений и ограничения экономического риска при принятии решений о выпуске новой продукции.

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В РАБОТАХ:

3.1. Трунина И.М., Пекин А.Ю. Организация управления эффективностью использования производственных фондов предприятия в условиях перехода к рынку: Тез. докл. Международ. науч.-практич. конф.: Проблемы предпринимательской деятельности и механизм ее осуществления в условиях рынка.- Луганск, 1993. - с.128-130.

3.2. Гончаров В.Н., Трунина И.М., Загирняк Д.М. Инновационные процессы и ремонтное обслуживание в условиях рыночной экономики: Тез. докл. Международ. конф.: Эксплуатация-95.- София, 1995.- с.92-96.

3.3. Дибнис Г.И., Трунина И.М. Выбор направления технического развития: Межвузовский сб. науч. тр.- Воронеж, 1993. - с.113-117.

3.4. Дибнис Г.И., Гончаров В.Н., Трунина И.М. Оценка эффективности организации и управления техническим развитием предприятия: Межвузовский сб. науч. тр.- Воронеж, 1992.- с.119-124.

3.5. Гончаров В.Н., Трунина И.М., Загирняк Д.М. Организация инновационной деятельности в обслуживающем производстве в условиях рынка: Тез. докл. Международ. конф.: Экономико-организационные проблемы эксплуатации в условиях рыночного хозяйства.- Познань, 1995.- с.23-28.

Аннотация

Трунина И.М. Совершенствование управления инновационной деятельностью предприятия.

Диссертация в виде рукописи на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.06.01 - Экономика предприятий и формы хозяйствования. Восточноукраинский государственный университет, Луганск, 1996.

В диссертации рассмотрена проблема совершенствования управления инновационной деятельностью предприятия. Показано, что в процессе принятия решения в сфере инноваций необходимо учитывать наличие экономического риска. Разработана инновационная стратегия предприятия с позиции оценки экономического риска, предложен метод расчета коэффициента риска, реализован матричный подход к оценке стратегии "продукт-технология-рынок", обоснована необходимость формирования механизма упреждающего управления инновационными процессами на предприятии, предложена методика формирования и распределения инновационного фонда предприятия.

Внедрение результатов исследования осуществлено в АО Луганский машиностроительный завод им. Пархоменко, в АО Луганская швейная фабрика "Стиль".

Summary

Trunina I.M. Management perfection of the enterprise innovation activity.

The thesis as a manuscript for the scientific degree of Candidate of science (Economics) is submitted on the speciality 08.06.01 - Enterprise economy and the types of economy. East Ukrainian State University, Lugansk, 1996.

The thesis deals with the management perfection of the enterprise innovation activity. The investigation have shown that it is necessary to take into account economical risk while making decisions in the innovation field. The enterprise innovation strategy from the point of view of economical risk

evaluation is worked out, the method of risk coefficient calculation is proposed, a matrix approach to the strategy evaluation "product-technology-market" is realized, the necessity is grounded for the mechanism formation of forestalling management of the innovation process at the enterprise, the enterprise innovation fund formation and distribution methods are offered. Investigation results are realized at the Lugansk Machine-building plant named after Parkhomenko, Lugansk cloth factory "Stul".

Анотація

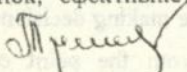
Труніна І.М. Удосконалення управління інноваційною діяльністю підприємства.

Дисертація у вигляді рукопису на пошукання наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 - економіка підприємств та форми господарювання. Східноукраїнський державний університет, Луганськ, 1996 р.

У дисертації розглядається проблема удосконалення управління інноваційною діяльністю підприємства. Дослідження показали, що у процесі прийняття рішень у сфері інновацій необхідно враховувати наявність економічного ризику. Розроблено інноваційну стратегію підприємства з позицій оцінки економічного ризику, запропоновано метод розрахунку коефіцієнта ризику, реалізовано методичний підхід до оцінки стратегії "продукт-технологія-ринок", обґрунтована необхідність формування механізму, який закріплює управління інноваційними процесами на підприємстві, запропоновано методику формування та розподілу інноваційного фонду підприємства.

Впровадження результатів дослідження здійснено у АТ Луганський машинобудівний завод ім. Пархоменка, у АТ Луганська швейна фабрика "Стиль".

Ключові слова: ринок, ефективність, управління, стратегія, ризик, інновація, оптимізація.



Подписано к печати .Формат 60x84 1/16, 1 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 95

Ротапринт ВУГУ. 348034, г.Луганск, кв. Молодежный, 20а

444219

AB 34.220