

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

На правах рукописи

Панков Виктор Андреевич

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
МЕХАНИЗМ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
КРУПНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
В АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

(на примере заводов тяжелого машиностроения)

Специальность 08.06.01 — Экономика предприятий
и формы хозяйствования

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание научной степени
кандидата экономических наук

Донецк 1996

АВ 34.670

Диссертация является рукописью
Работа выполнена в Институте экономики промышленности
НАН Украины

Научный руководитель – академик НАН Украины
Чумаченко Николай Григорьевич

Официальные оппоненты – доктор экономических наук,
профессор
Губерная Галина Константиновна
кандидат экономических наук,
доцент
Локшина Тамара Яковлевна

Ведущая организация – Научно–производственное объединение
"Научно–исследовательский и проектно–
технологический институт машинострое–
ния" (НПО "НИИПТмаш", г.Краматорск)

Защита состоится " 30 " мая 1996 г. в 14 часов на
заседании специализированного совета К 06.08.02 в Институте
экономики промышленности НАН Украины по адресу:
340048, Донецк–48, ул.Университетская, 77

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
экономики промышленности НАН Украины.

Автореферат разослан 26 апреля 1996 г.

Ученый секретарь
специализированного ученого совета

Кузьменко Л.М.

ЛННБ України ім.В.Стефаника



00760265 (Q)

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

I.1. Актуальность темы исследования

Практика перехода от централизованного управляемого народного хозяйства к рыночной модели его развития свидетельствует, что процесс социально-экономических преобразований в Украине оказался гораздо более сложным и противоречивым, чем представлялось в его начале. Реформирование экономики пока еще не дало ожидаемых результатов и вызвало к жизни многие дестабилизирующие явления – спад производства, кризис платежеспособности, рост безработицы (явной и скрытой), снижение эффективности труда, резкое падение трудовой мотивации.

В условиях кризиса экономики сложным оказалось положение в машиностроительном комплексе Украины. Особенно резкий спад производства произошел в 1994 г., когда при падении промышленного производства в стоимостном выражении по сравнению с 1993 г. в целом по стране на 28,2%, снижение объема производства в машиностроении и металлообработке составило 41,2%. За последние годы существенно ухудшились показатели обновления продукции, резко сократилась доля машиностроительной продукции в общем объеме экспортируемой продукции, отмечается чрезвычайно низкий уровень инновационных процессов. Отрасль оказалась наиболее уязвимой и чувствительной к снижению платежеспособности потребителя.

В Донецкой области функционирует более 200 машиностроительных заводов, на которых занято свыше 178 тыс. человек. В 1995 г. по сравнению с предыдущим годом объем производства в отрасли уменьшился на 23,2%, производительность труда – на 16,2%. В январе 1996 г. в сопоставлении с аналогичным периодом

1995 г. общий объем производства в машиностроении и металлообработке области сократился на 35%, в том числе доменного, сталеплавильного, прокатного оборудования - в 2,1 раза, производства грузовых вагонов - в 5,4 раза, производительность труда снизилась на 28,7%. И хотя на некоторых предприятиях тяжелого машиностроения, таких как мариупольский концерн "Азовмаш", в акционерных обществах "Славбетонмаш", "Новокраматорский машиностроительный завод", "Старокраматорский машиностроительный завод", "Ясиноватский машиностроительный завод" наметились определенные тенденции стабилизации производства и наращивания продукции, в целом положение в машиностроении и металлообработке характеризуется кризисным состоянием, преодоление которого требует принятия неотложных мер.

Большие надежды в этом плане возлагаются на разгосударствление и приватизацию, обеспечение на этой основе эффективности работы предприятий базовых отраслей промышленности. Однако, как свидетельствует практика, эта задача в реальной жизни остается во многом нерешенной.

Проблема реформирования отношений собственности сложная и многоплановая. Различные аспекты преобразования отношений собственности как важнейшей составляющей широкого спектра вопросов, связанных с переводом хозяйственного механизма в рыночный режим функционирования, получили развитие в трудах многих ученых и производственников Украины и стран Содружества. Вместе с тем, некоторые актуальные вопросы остаются остро дискуссионными, отдельные из них недостаточно исследованы.

Как показал анализ, в процессе реформирования отношений собственности практически не учитываются отраслевые особенности и специфика сложных наукоемких производств, важность сохра-

нения в ходе приватизации их научно-технического и кадрового потенциала, в частности, заводов тяжелого машиностроения, возрождение эффективной работы которых во многом предопределяет вывод отечественной экономики из кризиса.

Ни в теоретическом, ни в практическом аспектах не получили удовлетворительного решения вопросы разработки действенного экономико-правового механизма формирования эффективного собственника. Отсутствует комплексный подход к исследованию проблем выявления позитивных сторон приватизации, влияния процессов демократизации управления и отношений собственности на усиление заинтересованности работающих акционеров в росте эффективности производства. Без решения этих задач простое количественное увеличение акционерных предприятий не даст ожидаемых результатов.

Теоретическая и практическая значимость перечисленных и некоторых других проблем, связанных с мотивацией трудовой деятельности в условиях реформирования отношений собственности обуславливают актуальность темы диссертационной работы, выбор цели и направленности проведенного исследования.

1.2. Предмет и объект исследования

Предметом исследования являются теоретические вопросы и организационно-экономический механизм преобразования крупного предприятия в акционерное общество.

В качестве объекта исследования выбраны заводы тяжелого машиностроения Донецкой области.

1.3. Цель и задачи исследования

Цель диссертации - решить теоретические вопросы и разра-

ботать методические решения по совершенствованию экономико-правового механизма формирования эффективного собственника акционерного общества, созданного на базе крупного машиностроительного предприятия.

Для достижения поставленной цели в работе решены следующие научные и практические задачи:

исследованы теоретические проблемы и современные тенденции преобразования отношений собственности;

изучен зарубежный опыт развития производственной демократии, создания и функционирования предприятий коллективной собственности;

выполнен анализ отечественной практики реформирования отношений собственности, изучены методические подходы к акционированию крупных промышленных предприятий;

выявлены проблемы, возникающие в процессе приватизации заводов тяжелого машиностроения;

исследованы организационно-правовые условия перехода крупного предприятия от аренды к акционерному обществу;

установлены основные направления совершенствования организационной структуры управления акционерной собственностью;

разработаны методические подходы и практические рекомендации по созданию экономико-правового механизма формирования эффективного собственника акционерного общества;

определены пути усиления трудовой мотивации работников в условиях акционерной формы хозяйствования.

1.4. Методология и методы исследования

Теоретическую и методологическую основу диссертационной работы составили теоретические положения классиков экономичес-

кой науки, труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования рыночных отношений, разгосударствления и приватизации, развития производственной демократии, трудовой мотивации, законодательные акты Верховного Совета Украины, постановления Правительства Украины и указы Президента Украины, решения местных органов управления.

Диссертационное исследование входит в тематику научно-исследовательских работ Института экономики промышленности НАН Украины и выполнено в рамках темы 04I094 "Исследование и развитие научных основ государственного регулирования экономики". В качестве исходной информации использованы данные статистической отчетности и первичного учета, результаты собственных наблюдений и анализа действующей практики разгосударствления и приватизации крупных промышленных предприятий. В работе также использованы опубликованные материалы, освещающие опыт и социально-экономические последствия процесса приватизации в России.

Для решения поставленных в диссертации задач применены системный подход, методы статистического, технико-экономического и логического анализа, группировки и обобщения данных, выборочного наблюдения.

1.5. Научная новизна работы заключается в углублении и развитии теоретических и научно-методических основ формирования акционерной собственности работников как инструмента усиления трудовой мотивации. К наиболее существенным результатам, характеризующим научную новизну выполненного исследования и выносимым на защиту, относятся следующие положения:

уточнены понятия "разгосударствление" и "приватизация", обосновано принципиальное значение необходимости системного

подхода к раскрытию сущности отношений собственности, определению понятия "собственности" не только как юридической, но и как экономической категории;

исследованы современные тенденции развития отношений собственности, проанализировано изменение ее структуры в связи с происходящими преобразованиями, выявлены причины, сдерживающие реализацию позитивных возможностей процесса приватизации, его влияния на эффективность производства и трудовую мотивацию;

аргументирована необходимость дифференцированного подхода к выбору форм и методов разгосударствления и приватизации с учетом отраслевых особенностей и специфики производства заводов тяжелого машиностроения, обоснованы выводы о важности расширения диапазона возможных вариантов акционирования их собственности, доказана несостоятельность позиции негативного отношения к передаче крупных государственных предприятий в коллективную собственность;

обоснована возможность и перспективность использования арендной модели хозяйствования как важного предварительного этапа последующего преобразования крупного предприятия в акционерное общество;

обоснованы положения о том, что эффективность приватизации крупных машиностроительных заводов может быть достигнута лишь в том случае, когда преобразование собственности будет органически сопряжено с процессом создания нового менеджмента приватизируемых предприятий, включающего децентрализацию системы внутрифирменного управления, повышение самостоятельности и ответственности структурных производственных подразделений, создание необходимых предпосылок для широкого вовлечения ра-

ботников в управление собственностью и производством; предложены рекомендации по практической реализации данных положений, разработана общая блок-схема и модель организационно-управленческого обеспечения позитивного эффекта приватизации крупного предприятия;

предложены методические решения и разработана с учетом специфики заводов тяжелого машиностроения технология преобразования организации арендаторов в акционерное общество;

подготовлен комплект локальных нормативно-правовых актов по созданию на базе крупного машиностроительного предприятия акционерного общества с коллективной собственностью;

теоретически обоснован и реализован комплексный подход к созданию экономико-правового механизма формирования эффективного собственника акционерного общества, разработаны его составные компоненты, включающие: методические положения о реализации права собственности имущественного комплекса предприятия и порядке ее распределения среди акционеров; методику распределения прибыли, начисления и выплаты дивидендов; положение о создании и функционировании в акционерном обществе внутреннего рынка ценных бумаг; новую концепцию и методику формирования и регулирования фонда оплаты труда работников акционерного общества, рекомендации по совершенствованию системы признания их трудовых заслуг.

1.6. Практическая значимость полученных результатов

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что на основе теоретических положений и анализа действующей практики обоснованы новые концептуальные подходы и методические решения по совершенствованию экономико-

правового механизма преобразования крупного машиностроительного предприятия в акционерное общество. Их реализация позволяет сформировать на предприятиях комплекс мер по усилению трудовой мотивации и заинтересованности работников в повышении эффективности производства и тем самым содействовать формированию эффективного собственника.

Изложенные в работе выводы, предложения и методические рекомендации, доведенные до практического внедрения на ЗАО "Новокраматорский машиностроительный завод", могут быть использованы на любом крупном машиностроительном предприятии. Их реализация будет способствовать целенаправленному поиску и мобилизации резервов повышения эффективности машиностроительного производства в сложных условиях реформирования экономики.

1.7. Апробация работы и публикации результатов исследования

Теоретические и прикладные результаты исследования докладывались на четырех республиканских и региональных научно-практических конференциях, проведенных в гг. Донецке и Краматорске в 1993-1995 гг.

По теме диссертации в открытой печати опубликовано 12 научных работ общим объемом 23,4 п.л., из которых автору принадлежит 8,2 п.л.

1.8. Реализация и внедрение результатов исследования

Результаты исследования, обобщенные в диссертации, получили практическое внедрение на Новокраматорском машиностроительном заводе. Они использованы в процессе внедрения в производственных подразделениях завода арендной модели хозяйствования, при разработке технологии и комплекта нормативно-правовых мате-

риалов по преобразованию коллектива арендаторов завода в акционерное общество, созданию новой организационной структуры управления производством, экономико-правового механизма формирования эффективного собственника.

Обоснованные в диссертационной работе концептуальные подходы к совершенствованию стимулирования труда в условиях акционерной формы хозяйствования реализованы в разработанной и внедренной в систему внутрифирменного управления ЗАО "НМЗ" новой методики формирования и регулирования фонда оплаты труда работников предприятия, признания и поощрения их трудовых заслуг.

Материалы диссертационного исследования используются также в учебном процессе Донбасской государственной машиностроительной академии, при разработке учебных программ, реализованных в учебно-тематических планах кафедры "Организации и управления производством".

I.9. Структура и объем работы

Диссертационная работа написана на 179 страницах основного машинописного текста, состоит из введения, трех глав и заключения, содержит 6 рисунков, 7 таблиц, список литературы, включающий 140 наименований.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Современные тенденции преобразования отношений собственности и их реализация в Украине.

Начальный и последующий этапы реформирования отношений собственности в Украине сопровождаются рядом негативных факторов, действие которых предопределено как общим методологическим подходом к процессу разгосударствления и приватизации, так и

недостаточно четким механизмом его практической реализации. Принятый в процессе формирования национальной экономики курс на всеобъемлющую и ускоренную приватизацию никоим образом не соотносится с современными общемировыми тенденциями и практикой эволюционного преобразования отношений собственности и во многом копирует негативный опыт России. Ни в одной стране разгосударствление и приватизация не происходили по каким-либо планам и в исторически короткие сроки, однако в отличие от западного опыта, как в России, так и в Украине приватизационному процессу придан ярко выраженный административно-распорядительный порядок.

Результаты теоретических исследований дают основание утверждать, что разгосударствление и приватизация – термины взаимосвязанные, однако они далеко не тождественны. Приватизация в работе рассматривается как один из методов, наряду с другими, государственного регулирования экономики. Прогрессивная в своей основе первоначальная идея частичного разгосударствления предприятий в целях преодоления экономической монополии государства и содействия развитию демократизации управления не должна заменяться полной или максимально полной приватизацией и тем более осуществляться ускоренными, планомерно обязывающими методами. Планы по масштабам и срокам приватизации целесообразно отменить.

Как свидетельствует зарубежный опыт, главная черта современных преобразований отношений собственности – рост многообразия ее форм. Поэтому в ходе реформирования отечественной экономики не следует стремиться к одной универсальной модели и повсеместно насаждать частную собственность как некую идеальную, якобы наиболее эффективную форму, способную решить все социаль-

но-экономические проблемы. Разрушение монополизма государственной собственности вовсе не означает отказа от нее как таковой. Государственный сектор – органическая и важная часть смешанной экономики. Обеспечивая эффективное сочетание рыночного и государственного регулирования экономики, важно всемерно содействовать не только развитию предпринимательских субъектов хозяйствования, но и адаптации государственных предприятий к рыночным условиям.

2.2. Необходимость системного подхода к раскрытию сущности отношений собственности, определению понятия "собственности" не только как юридической, но и экономической категории.

Результаты исследования показали, что в современной отечественной литературе и на практике долгие годы господствовал глубоко юридический подход к восприятию отношений собственности. Однако собственность не исчерпывается ее юридическими формами. За правовыми отношениями собственности проявляется ее экономическое содержание и именно этот аспект должен приниматься в качестве главного фактора в процессе изменения формы собственности предприятия.

Возможность наиболее полной реализации экономического содержания собственности напрямую связана с вопросами формирования эффективного собственника. Как свидетельствует мировая практика, многие зарубежные компании и фирмы, развивая и внедряя новые формы реализации экономического содержания собственности, адекватные современным требованиям и условиям производства, активно содействуют "врастанию" в отношения собственности коллективной (коллективно-долевой) собственности. Передача предприятий в собственность их работников пользуется поддержкой на государственном уровне, регулируется соответствующими

законодательными актами и льготными кредитами и, как отмечают многие ведущие специалисты Запада, является наиболее прогрессивной формой частной собственности для средних и крупных предприятий, обеспечивающей необходимую современной экономике мотивацию к труду.

Теоретические исследования, изучение зарубежного опыта и опыта ряда отечественных машиностроительных заводов, функционирующих как предприятия коллективной формы собственности, дают веские основания утверждать, что вопрос о выборе конкретной формы приватизации следует оставить на усмотрение самих трудовых коллективов, не отказывая им в праве выкупить имущество своего предприятия, если они имеют соответствующее экономическое обоснование перспектив его развития. Об эффективности перехода предприятий в коллективное владение наглядно свидетельствует опыт функционирования более чем в 50-ти странах мира американской модели акционерной рабочей собственности, известной как Программы ассоциации "ЭСОП". Исследование современных тенденций развития отношений собственности показало, что сегодня широкое распространение и подтверждение опытом практики многих стран с высокоразвитой рыночной экономикой получила так называемая "теория ниш", которая предполагает, что любая форма собственности, в том числе и коллективная, может найти свою "нишу", где она будет эффективнее, чем любая другая. Обилие таких "ниш" дает возможность всем формам собственности путем свободного эволюционного развития, а не принуждения, занять то место, где каждая из них окажется наиболее рациональной.

2.3. Объективная важность учета в процессе приватизации отраслевых особенностей и специфики крупных предприятий.

Выполненные исследования и обобщение зарубежного опыта

привели к выводу, что проводя политику разгосударствления, следует исходить из того факта, что крупные предприятия и корпорации являются становым хребтом экономики и обеспечивают значительную часть валового национального продукта. Освоение высоких технологий с их длинными технологическими цепочками производства непосильно для микробизнеса. Поэтому вопросы приватизации в инвестиционных отраслях машиностроения приобретают особую значимость и требуют дифференцированного подхода. Свертывание производства крупных машиностроительных предприятий может привести к резкому ограничению возможностей обновления активной части основных фондов во всех отраслях народного хозяйства, разрушению производственного потенциала экономики.

Сугубо индивидуальным должен быть подход к крупным предприятиям тяжелого машиностроения с единичным и мелкосерийным характером производства, отличающимся обширной номенклатурой выпускаемых изделий, длительностью производственного цикла изготовления продукции, многоступенчатой сложной технологической цепочкой, многосторонней внутренней и внешней кооперацией. В процессе приватизации этих заводов необходимо применять такие методические и практические решения, которые бы обеспечили возможность сохранения их целостного производственного комплекса, научно-технического и кадрового потенциала, дальнейшего развития и наращивания производства наукоемкой конкурентоспособной на мировом рынке продукции и создавали предпосылки усиления трудовой мотивации работников.

Результаты исследований позволяют заключить, что возможности успешного решения этой проблемы имеются и они связаны с необходимостью реализации поэтапного подхода к реформированию отношений собственности крупных предприятий.

2.4. Методические решения и технология двухэтапной схемы преобразования крупного предприятия в акционерное общество.

Предложенный в диссертационной работе и реализованный на практике в процессе приватизации Новокраматорского машиностроительного завода методический подход к приватизации крупных предприятий включает двухэтапную схему их преобразования в акционерные общества. На первом этапе – освоение и использование арендной модели хозяйственных отношений, на втором – разработка экономико-правового механизма создания на базе арендного предприятия акционерного общества.

Собственный опыт и результаты исследования дают основание во многом не согласиться с критикой в отношении аренды и аренды с выкупом и позволяют утверждать, что с точки зрения эффективности производства и усиления трудовой мотивации именно аренда является наиболее приемлемым и перспективным способом перехода к последующему акционированию собственности предприятий тяжелого машиностроения. Аренда, представляющая собой важную составляющую рыночных отношений, открывает широкие возможности диверсификации производства, качественного изменения внутривыпускных взаимоотношений, обеспечивает более полную реализацию хозрасчетных принципов хозяйствования и, что особенно важно, позволяет приватизировать такие предприятия как единый, целостный хозяйственный комплекс. Эта модель хозяйствования является удобной и понятной работникам формой постепенного их превращения в коллективных собственников своего предприятия, ответственных за стабильность и прибыльность его работы, поскольку возможности накопления средств для выкупа имущества предприятия напрямую увязаны с результатами труда, творческой инициативой и предприимчивостью трудового коллектива.

Именно за период функционирования в условиях аренды коллектив Новокраматорского машиностроительного завода за счет заработанной прибыли создал собственность на основные фонды в размере 40,6% их общей стоимости, что позволило досрочно выкупить целостный имущественный комплекс предприятия. За эти средства было также приобретено около 200 единиц различного технологического оборудования, введены дополнительные мощности по производству товаров народного потребления, созданы новые рабочие места, что позволило сохранить кадровый потенциал завода. С учетом рыночных условий в этот период была начата диверсификация производства, направленная на создание ранее не выпускавшихся в Украине и СНГ машин и оборудования, освоение новых технологий, взят курс на преимущественно экспортную товарную ориентацию.

Прикладным выходом по данному направлению исследований явилась подготовка и внедрение локальных организационно-экономических и нормативных актов по переводу структурных подразделений Новокраматорского машиностроительного завода на арендную модель хозяйствования, разработка технологии выкупа целостного имущественного комплекса завода и нормативно-правовой базы последующего преобразования коллектива арендного предприятия в закрытое акционерное общество. Результаты исследования, методические предложения и рекомендации использованы в процессе подготовки Учредительного договора о создании ЗАО "Новокраматорский машиностроительный завод"; Устава акционерного общества; Положения о праве собственности имущественного комплекса "Новокраматорский машиностроительный завод" и "Положения о распределении собственности акционерного общества "Новокраматорский машиностроительный завод", одобренных и утвержденных конференцией

ЛНБ им. В. Стефаника
АН Украины

арендаторов "НМЗ" 12 января 1994 г. и положенных в основу практической работы по преобразованию завода в акционерное общество.

В состав акционеров ЗАО "НМЗ" вошли 50300 человек, выпущено 223314 акций. Из общего их числа 18897 чел. - работающие акционеры, владеющие 72,3% акций, 2113 чел. - работники промышленной группы, имеют 2,6% акций, 12835 чел. - члены семей работников завода, у которых 6% акций, 13561 чел. - пенсионеры, собственники 12,6% акций, 184 чел. - наследники, владеющие 0,2% акций и 2713 чел. - уволенные по сокращению штатов, состоянию здоровья и лица, имеющие право в соответствии с трудовым законодательством вернуться на прежнее место работы, имеют 6,3% акций.

Расчет доли имущества каждого работника ЗАО "НМЗ" в общей коллективной собственности предложено осуществлять по формуле:

$$C_i = \frac{C_0}{\Phi_{0 \text{ скор.}}} (Z_i \cdot K_i),$$

где C_i - доля выкупленного имущества каждого работника;

C_0 - общая стоимость выкупленного имущества;

$\Phi_{0 \text{ скор.}}$ - общий фонд оплаты труда ППП за период работы трудового коллектива в условиях аренды, скорректированный на индексы повышения заработной платы;

Z_i - заработная плата каждого работника за каждый месяц работы в условиях аренды;

K_i - ежемесячный коэффициент индексации заработной платы.

В Положении о распределении собственности акционерного

общества зафиксированы конкретные виды оплаты труда, которые были приняты для расчета заработной платы каждого работника и которые, хотя и с определенной долей условности, позволили учесть их квалификацию и личный вклад в создание коллективной собственности.

Вся работа по приватизации имущественного комплекса "НМЗ" осуществлялась на базе широкого использования вычислительной техники, включая персональные компьютеры в сети с "IBM - 9377". Пакет названных выше нормативных материалов, регламентирующий процесс преобразования арендного предприятия в акционерное общество, явился методологической основой разработки и применения сетевой технологии обработки информации, создания компьютерной системы формирования и ведения электронного депозитария по учету движения акционеров, ведению их лицевых счетов.

2.5. Концептуальные положения о ключевой значимости обеспечения органического сопряжения процесса трансформации отношений собственности крупного предприятия с совершенствованием оргструктуры и системы внутрифирменного управления, методические решения этой задачи.

Выполненные исследования привели к выводу, что в контексте проблем эффективности производства и трудовой мотивации в нынешних кризисных условиях приоритет должна получить не проблема собственности, а проблема управления. Приватизация - лишь предпосылка, хотя и безусловно важная, развития инициативы и предпринимательства. Передача имущества предприятия во владение его работников без реального привлечения их к управлению производством не дает и не может дать сколько-нибудь значительного положительного результата. Только тогда, когда участие в

прибылях и капитале дополняется системой привлечения работников к процессу управления, принятию решений по различным вопросам производственно-хозяйственной деятельности вопросы технического развития производства, стабильности работы и престижа предприятия, роста его прибыльности, успехов в конкурентной борьбе, завоевания признания на внешнем и внутреннем рынках и многое другое становятся ведущими мотивами поведения работников-совладельцев своего предприятия. И только в этом случае можно рассчитывать на реальное усиление хозяйской мотивации, превращение пассивного собственника (владельца акций) в заинтересованного в росте эффективности производства работника.

Потребность в активном участии в управлении производством давно и достаточно остро ощущается работниками машиностроительных предприятий. Подтверждением этому служат материалы выборочного анкетного опроса работников 10-ти ведущих заводов тяжелого машиностроения Донецкой области ("Славтяжмаш", АП "Кондиционер", ПО "Донецкгормаш", АП "Ясиноватский машиностроительный завод", АП "НКМЗ", концерн "Азовмаш", Снежнянский "Химмаш", АП "Энергомашспецсталь", Славянский "Бетонмаш", "СКМЗ"), проведенного по инициативе отраслевого профсоюза в сентябре 1993 г. Как показал опрос, 70,6% из состава рабочих (970 респондентов) и 64,6% инженерно-технических работников (400 респондентов) отметили потребность в постоянном участии в управлении производством. Социологическое обследование, проведенное с участием автора на Новокраматорском машиностроительном заводе, позволило установить, что 44,6% респондентов (369 чел.) отнесли снижение уровня участия работников в управлении производством к числу основных причин падения трудовой активности.

В работе сделан вывод, что реализация позитивного потен-

циала приватизации возможна только в том случае, когда процесс преобразования отношений собственности будет непосредственно сопряжен с перестройкой организационно-управленческого обеспечения производства в направлении его децентрализации, придания большей самостоятельности и ответственности внутрискруктурным подразделениям предприятия, создания необходимых условий для перехода к модели "соучастия" работников во владении собственностью и управлении производством. Для реализации этих положений разработана модель организационно-управленческого обеспечения позитивного эффекта приватизации крупного предприятия, общая блок-схема которой представлена на рис. I. Прикладным выходом по данному направлению исследований явилась также усовершенствованная организационная структура управления акционерной собственностью ЗАО "НМЗ".

2.6. Методика распределения прибыли, начисления и выплаты дивидендов.

Финансовое состояние предприятия, расширение производства, возможности стимулирования труда и реальной выплаты дивидендов, решения актуальных социальных проблем коллектива предопределяются конечными результатами работы предприятия и чистой прибыли, остающейся в распоряжении акционерного общества. Из чистой прибыли формируются целевые фонды, предназначенные для покрытия расходов, связанных с его производственно-хозяйственной деятельностью: резервный фонд, фонд накопления, фонд потребления и фонд оплаты дивидендов.

В соответствии с разработанной Методикой начисления и выплаты дивидендов акционерам ЗАО "НМЗ" фонд оплаты дивидендов рассчитывается по формуле:

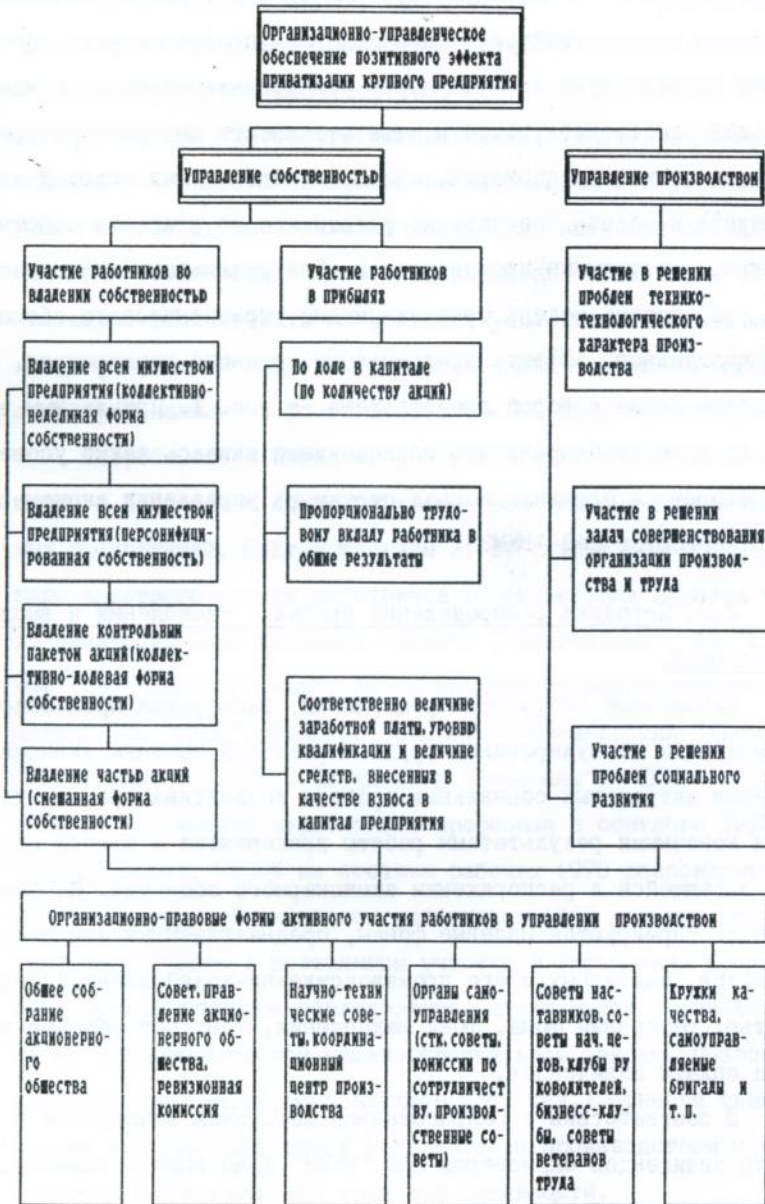


Рис. 1. ОБЩАЯ БЛОК-СХЕМА ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

$$A = P_{\text{бал}} - H_{\text{г;м}} - \Phi_{\text{н}} - \Phi_{\text{п}} - \Phi_{\text{р}},$$

где A - сумма чистой прибыли, направляемая на выплату дивидендов;

$P_{\text{бал}}$ - балансовая прибыль акционерного общества;

$H_{\text{г;м}}$ - налоги в государственный и местный бюджеты, другие обязательные платежи;

$\Phi_{\text{н}}$ - средства, направляемые в фонд накопления акционерного общества;

$\Phi_{\text{п}}$ - средства, направляемые в фонд потребления акционерного общества;

$\Phi_{\text{р}}$ - сумма чистой прибыли, отчисляемая в резервный фонд.

Сумму дивидендов на одну акцию (A_a) предлагается рассчитывать следующим образом:

$$A_a = P_g \cdot C_a,$$

где A_a - процент дивидендов на одну акцию;

C_a - номинальная стоимость одной акции.

При этом: $P_g = (A/C) \cdot 100,$

где A - сумма прибыли, направляемая на выплату дивидендов за отчетный период;

C - суммарная стоимость всех выпущенных акций по их номинальной стоимости.

В 1995 г. общая сумма начисленных дивидендов акционерам ЗАО "НКМЗ" составила 492750 млн.крб., в расчете на одну акцию - 2,215 млн.крб. Наглядное представление о распределении прибыли ЗАО "НКМЗ" за 1994-1995 гг. дают данные, приведенные в табл. I

Таблица I. Распределение чистой прибыли акционерного общества
"Новокраматорский машиностроительный завод"

Направления распределения прибыли	в процентах к итогу	
	1994 г.	1995 г.
Прибыль, направленная в распоряжение предприятия	100,0	100,0
в том числе:		
резервный фонд	2,0	5,0
развитие производства	10,1	17,9
социальное развитие	22,9	35,7
материальное поощрение и выплата дивидендов	55,1	35,4
благотворительные цели	0,1	1,0
прочие расходы	9,8	6,0

В комплект методических материалов, регулирующих процесс реализации права собственности акционеров, входит также разработанное Положение о создании и функционировании в ЗАО "Новокраматорский машиностроительный завод" внутреннего рынка ценных бумаг. Первые торги прошли в марте 1995 г., по состоянию на 1.01.1996 г. проведено 10-ть торгов, на которых состоялось 539 сделок купли-продажи акций.

2.7. Методика формирования и регулирования фонда оплаты труда работников акционерного общества представляет собой комплексную систему и включает три основных блока:

I - систему формирования и распределения фондов заработной платы структурных подразделений предприятия;

II - систему стимулирования труда работников акционерного

общества;

III - систему признания трудовых заслуг по итогам трудового соперничества.

Основные концептуальные положения создания такой системы базируются на трех ключевых позициях: 1) поставить формирование и регулирование фондов оплаты труда каждого структурного подразделения завода и каждого его работника в прямую зависимость от производственно-финансовых результатов деятельности всего трудового коллектива акционерного общества; 2) предусмотреть порядок распределения премиальных средств между коллективами и отдельными исполнителями, обеспечивающий непосредственную зависимость размера поощрения от их вклада в общие конечные результаты работы подразделения; 3) обеспечить объективность и широкую гласность вознаграждения за хорошую работу, открыто и торжественно демонстрировать с помощью оплаты труда, материального поощрения, вручения наград и различных знаков отличия признательность тем работникам, кто стремится повысить эффективность своей деятельности и тем самым вносит достойный вклад в конечные результаты работы акционерного общества.

К числу важнейших принципов, положенных в основу разработки комплексной системы формирования и регулирования фонда оплаты труда отнесены следующие:

в условиях акционерной формы хозяйствования сохраняются тарифные ставки рабочих и должностные оклады специалистов и служащих как инструмент дифференциации размеров оплаты труда в зависимости от его сложности и квалификации работника;

базовые тарифные ставки и должностные оклады и все производимые на них начисления не являются постоянными, а изменяются в зависимости от конечных результатов работы цехов, отделов,

производств;

тарифная система оплаты труда в соответствии с Законом Украины "О предприятиях в Украине" может дополняться самостоятельно выбранными с учетом необходимости усиления трудовой мотивации и решения задач эффективности производства различными формами и системами заработной платы;

приоритет в оплате труда должен быть отдан ведущим профессиям рабочих-станочников, мастерам, инженерам-конструкторам и инженерам-технологам, то есть работникам, труд которых отличается интенсивным характером и непосредственно связан с разработкой и изготовлением конкурентоспособных машин и оборудования;

уровень заработной платы работников акционерного общества максимальными размерами не ограничивается;

базовые фонды оплаты труда не являются постоянными, а изменяются в зависимости от конечных результатов работы трудовых коллективов.

Составными элементами комплексной системы формирования и распределения фонда оплаты труда являются: разработанная система "плавающих коэффициентов" и "плавающих окладов", с помощью которых корректируются базовые тарифные ставки и должностные оклады в целях обеспечения прямой зависимости размера заработной платы коллективов структурных подразделений от результатов их труда;

усовершенствованная и более гибкая система стимулирования труда, в основу которой положена предварительная оценка личного вклада работника по коэффициентам трудового участия и коэффициентам эффективности труда, определяемых дифференцированно по профессиям и структурным подразделениям завода с учетом сложности, трудоёмкости и значимости выполняемых работ, системы

установленных для них оценочных показателей результатов деятельности;

методика рейтинговой оценки результатов трудового соперничества, позволяющая сопоставлять трудовые коллективы по уровню коэффициентов сравнительной оценки результатов их деятельности, показателям эффективности использования каждым из них своих производственных ресурсов и мощностей и определять рейтинг каждого из них по общим итогам трудового состязания.

Система признания трудовых заслуг, основанная на результатах рейтинговой оценки, направлена на усиление связи материальных и моральных стимулов и дополняет систему оплаты и премирования работников за основные результаты деятельности.

Практическая реализация научно-методических разработок в системе внутрифирменного управления ЗАО "Новокраматорский машиностроительный завод" подтвердила правильность избранного концептуального подхода к обеспечению более тесной взаимосвязи имущественных отношений работников акционерного общества с качеством их труда как основы формирования эффективного собственника.

В заключении диссертации сформулированы выводы и предложения, основанные на результатах проведенного исследования.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ, В КОТОРЫХ ОТРАЖЕНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

3.1. Аренда и хозрасчет на машиностроительных предприятиях. - М.: Машиностроение, 1992.- 4,5 п.л. (в соавторстве).

3.2. Мотивация к труду в условиях перехода к рынку.- Киев: Техника, 1995.- 5,0 п.л. (в соавторстве).

3.3. Приватизация крупных промышленных предприятий.- Киев: Техника, 1995.- 6,3 п.л. (в соавторстве).

3.4. Панков В.А. Особенности приватизации крупных промышленных предприятий: Препр. докл.- Донецк: ИЭП АН Украины, 1993.- I, 3 п.л.

3.5. Панков В.А. Особенности приватизации имущества крупных государственных предприятий // Современные проблемы управления экономикой.- Донецк: ИЭП АН Украины, 1994.- 0,5 п.л.

3.6. Методические рекомендации по обоснованию и регулированию фонда оплаты труда приватизированного предприятия.- Донецк-Краматорск: ЗАО "НКМЗ", 1994.- I, 5 п.л. (в соавторстве).

3.7. Методика рейтинговой оценки результатов трудового соперничества на промышленном предприятии.- Краматорск: ЗАО "НКМЗ", 1995.- 3,0 п.л. (в соавторстве).

А н н о т а ц и я

Панков В.А. Организационно-экономический механизм преобразования крупного предприятия в акционерное общество (на примере заводов тяжелого машиностроения).

Диссертация на соискание научной степени кандидата экономических наук по специальности 08.06.01 - Экономика предприятий и формы хозяйствования. Институт экономики промышленности НАН Украины. Донецк, 1996.

Исследованы теоретические проблемы и современные тенденции развития отношений собственности, выявлены основные причины, сдерживающие реализацию позитивных возможностей процесса приватизации, разработан организационно-экономический механизм создания акционерного общества на базе крупного машиностроительного предприятия, предложены новые методические решения по стимулированию трудовой мотивации.

S U M M A R Y

Pankov V.A. Organizational and economic mechanism for transforming a large enterprise to a stock company (the case with heavy engineering).

Thesis for degree of Candidate of Sciences (Economics) by speciality 08.06.01 - business economics and economic management forms. Institute of Industrial Economics, NAS of Ukraine, Donetsk, 1996.

Some theoretical problems and current trends of ownership relations are investigated, main causes holding back the realization of any positive privatization opportunities are revealed, organizational and economic mechanism of the stock company establishment based on a large engineering plant is developed, and new methodological solutions as to labour motivation incentives are suggested.

А н о т а ц і я

Панков В.А. Організаційно-економічний механізм перетворення великого підприємства в акціонерне товариство /на прикладі заводів важкого машинобудування/.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 - Економіка підприємств і форми господарювання. Інститут економіки промисловості НАН України. Донецьк, 1996.

Досліджено теоретичні проблеми та сучасні тенденції розвитку відносин власності, виявлено основні причини, які стримують реалізацію позитивних можливостей процесу приватизації, розроблено організаційно-економічний механізм створення акціонерного товариства, запропоновано методичні рішення щодо стимулювання трудової мотивації.

Ключові слова: підприємство, відношення власності, приватизація, акціонерне товариство, трудова мотивація, оргструктура управління, економіко-правовий механізм, оплата праці.

Подп. в печ. 18.04.96. Формат 60x84/16. Бум. офсетная.

Усл. печ. л. 1,0 Тираж 100 экз. Заказ 3202. Бесплатно.

Типография ЗАО НКМЗ. 343905, г. Краматорск - 5.

446311

AB 34.517

AB 34.617