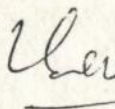


ХАРЬКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

НГУЕН ВАН ТХАЙ



ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРУДА И МЕХАНИЗМ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ  
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

Специальность 08.09.03 - труд, заработная плата  
и уровень жизни

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Харьков - 1996

Робота виконана в виді рукописи

Дисертація виконана в Харк

ЛНБ України ім.В.Стефаніка

Научный руководитель - доктор

Ким М.



00754017 (O)

Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор  
Плаков Виктор Антонович  
(Кировоградский институт - сельскохозяйственного машиностроения)

- кандидат экономических наук, доцент  
Андросова Татьяна Васильевна  
(Харьковская Академия технологии и организации питания)

Ведущая организация - Харьковский государственный  
политехнический университет

Защита состоится "21" июня 1996 г. в 15<sup>15</sup> на заседании специализированного совета Д.02.02.11 в Харьковском государственном университете по адресу: 310077, г. Харьков, пл. Свободы, 4, ауд. 5-67.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Харьковского государственного университета

Автореферат разослан "21" мая 1996 г.

Ученый секретарь  
специализированного  
ученого совета



Соболев В. М.

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

1.1. Актуальность и степень разработанности проблемы. В весьма непростых, а порой и драматических условиях перехода к рыночным отношениям особое значение имеет как углубленный интерес к теоретическим вопросам эффективности труда, так и в конечном итоге само обязательное повышение этой эффективности. Ибо именно от того, что будет происходить в области труда, зависит в конце концов успех реформирования не только экономики, не только социально-политической жизни, но и духовной. Трудовая деятельность объективно не может сводиться только к получению прибыли или удовлетворению потребностей, интересов. Ее роль и значение намного сложнее.

Однако специфические условия развития общества вообще и экономики в частности как в бывшем Советском Союзе, так и во Вьетнаме долгое время не позволяли (и не заставляли даже) обращать серьезное внимание на саму постановку вопроса об эффективности вообще и эффективности труда в частности. Так, в СССР об этом попытались заговорить только перед второй мировой войной. А более-менее систематическое обсуждение этих вопросов началось в 60-е годы. Особое место здесь принадлежит работам В.В.Новожилова, а также таких ученых, как Л. А. Костин, М. П. Осадько, А. И. Милюков, А. М. Вострокнутов, В. С. Цитленок и др.

Нельзя не отметить и вклад украинских ученых, среди которых выделяются прежде всего работы Д. П. Богини, а также В. Б. Андриенко, О. М. Васильева, М. Н. Кима, В. А. Плаксова, А. И. Радзиевского, Л. О. Украинской и др., в которых категория "эффективность труда" подвергнута глубокому теоретическому исследованию, особенно обращалось внимание на ее социально-экономический аспект.

В работах этих экономистов неопровержимо была доказана необходимость введения в научный оборот самой категории "эффективность труда", обоснованы различия между нею и производительностью труда. Был достигнут целый ряд положительных результатов в исследовании собственно эффективности труда.

Однако спорным, нерешенным оставалось весьма много вопросов. Достаточно назвать многолетние дискуссии о показателях эффективности труда. Кроме этого, нельзя не заметить и

сокращение или почти полную остановку исследований по эффективности труда со второй половины 80-х годов. А ведь именно в это время, в условиях сначала постепенного, а потом и резкого спада производства, реформирования экономики и всего общества, самого образа мысли и жизни они были нужны больше всего.

Так, после 1990 г. не появилось ни одной крупной монографии по эффективности труда, а те работы, которые в той или иной степени затрагивают этот вопрос, решают его весьма неполно и посвящаются труду в отдельных отраслях и сферах.

Сегодня реалии таковы, что реформы идут или должны идти практически во всех странах бывшего социалистического лагеря, хотя и с разными темпами и успехом. И вот, как это не покажется неожиданным, наибольшие результаты от реформирования получают те страны, где не собираются отказываться от социализма (Китай, Вьетнам). СРВ, будучи аграрно-промышленной страной (крестьянство составляет 80% населения), столкнувшись с огромными трудностями, уже к 1990 г. вышла на 3-е место в мире по экспорту риса. За период 1993-1994 гг. среднегодовые темпы прироста валового внутреннего продукта составили 7-8%. Имеет целый ряд и других впечатляющих результатов, хотя мы далеки от идеализации преобразований. Е этот успех внесла свой вклад и наука.

Актуальной была задача осмысления и научного обобщения эффективности труда в народном хозяйстве страны. Появлялись работы, которые в той или иной степени рассматривали элементы этой важной проблемы (Фам Тхань Винь, Нгуен Тхки и др.). Настоящая работа опирается на обобщение фактического материала в основном по народному хозяйству Вьетнама.

Вышеизложенное обуславливает выбор темы и обоснование ее границ, хронологических рамок, тематического охвата, избрание приоритетных сфер и областей, а также характер подхода, степень и определенность выводов, предложений и возможных подходов.

1.2. Цель работы и задачи исследования. Целью данной работы является: определение методологических основ эффективности труда как экономической категории, изучение механизма реализации эффективности труда, их переосмысление при переходе к рыночным отношениям.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть, каким образом изучалась в экономической науке "эффективность труда" как экономическая категория;
- исследовать факторы повышения эффективности экономической деятельности в условиях формирования рынка;
- определить сущность и структуру механизма реализации эффективности труда;
- изучить мотивы и стимулы к эффективному труду в новых условиях;
- подробно рассмотреть как формировался механизм реализации эффективности труда в народном хозяйстве СРВ в период реформ.

1.3. Научная новизна диссертационной работы состоит в следующих положениях:

1. Уточнено понятие труда. Традиционно под ним понимают целесообразную деятельность человека по изменению вещества и сил природы для удовлетворения своих потребностей. Эта трактовка труда исходила из приоритета материального производства. В современных условиях перехода к постиндустриальной, информационной стадии к труду следует отнести исполнительскую, управленческую и инновационную деятельность, занятую как в сфере материального производства, так и в сфере услуг и связанную с личным участием человека. Последний момент определяет границы трудового и нетрудового участия людей в экономической деятельности.

2. Определены основные моменты, позволяющие считать концепцию факторов производства методологической основой анализа эффективности труда. Во-первых, данная концепция очерчивает границы трудовых отношений, исходя из равноправия всех факторов. Во-вторых, она дает возможность совмещения во владении одним человеком нескольких факторов, что определяет многообразие доходных слагаемых, получаемых человеком. В-третьих, именно величина доходов является концентрированной целью экономической деятельности, что дает возможность конкретизировать определение эффективности.

3. Уточнено определение эффективности труда как отношения суммы доходных слагаемых к затратам труда. На макроуровне указанная эффективность может определяться путем деле-

ния ВВП как суммы дохода общества к численности работников производственной и непроизводственной сфер. В микроэкономике искомым показателем в общем виде рассчитывается путем отношения доходов субъектов исполнительской, управленческой, инновационной деятельности к их численности на предприятии.

4. Обобщены современные тенденции развития факторов повышения эффективности труда в переходной экономике. При этом речь идет: во-первых, о переходе от индустриального общества к постиндустриальному, а, во-вторых, о переходе от административно-командной к экономике рыночного типа. Факт переходности периода подчеркивает как необходимость учета исходного уровня развития страны, так и общую необходимость различных форм трудовой деятельности, недопустимость "больших скачков" в преобразованиях.

5. Среди факторов повышения эффективности труда в социально-экономической литературе обычно выделяют материально-технические, социально-экономические, организационно-экономические, социально-культурные и психологические компоненты. В условиях рыночных реформ к ним следует добавить конкуренцию. Кроме того, к факторам роста эффективности труда, на наш взгляд, необходимо отнести и национально-исторические традиции, духовно-религиозную мотивацию к трудовой деятельности. Так, в специфической обстановке Вьетнама большую роль играют конфуцианство и буддизм.

6. Разработана концептуальная модель механизма повышения эффективности трудовой деятельности. Логическая цепь выглядит следующим образом: потребности - мотивы - стимулы - управление трудом - трудовая деятельность.

7. Обобщены основные тенденции развития трудовых отношений в СРВ. В целях повышения эффективности труда разработан ряд практических рекомендаций:

- приоритетное развитие отраслей, прежде всего нефтедобычи и нефтепереработки, сельского хозяйства, что послужит созданию государственного фонда поддержки экономических реформ;

- развитие свободных экономических зон, способных стать локомотивом научно-технического и социально-экономического прогресса;

- расширение сферы предпринимательской негосударствен-

ной деятельности, что позволит оживить механизм роста эффективности труда через стимулирование личной инициативы работников и применения гибких форм управления трудом.

Естественно, данная диссертационная работа не претендует на освещение всего комплекса вопросов, связанных с проблемами изучения повышения эффективности труда в условиях перехода к рынку. Это тема многих фундаментальных исследований целых научных коллективов.

1.4. Методология и материалы исследования. Теоретико-методологической основой диссертационной работы явились диалектический подход, принципы историзма и объективности, положения современной экономической теории.

Для исследования и обобщения материалов были использованы методы сравнительного и системного анализа.

Автор счел нужным, более того необходимым, внимательным образом изучить то ценное, что было наработано предшествующими поколениями экономистов. В процессе исследования привлекались самые различные материалы: статистические данные, прогнозы, отражающие новые тенденции развития хозяйственного механизма, периодическая печать, методические разработки и т. д.

Был изучен значительный круг работ, написанных как советскими, украинскими, российскими, так и вьетнамскими и западными учеными.

1.5. Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что выводы, предложения, прогнозы могут быть использованы в дальнейшем развитии политической экономии, разработке экономической политики в целом и в процессе реформирования сельского хозяйства Вьетнама в частности.

Проведенные исследования заставляют объективно посмотреть на многие процессы, а не только видеть лишь экономические аспекты, без правильного учета которых трудно добиться повышения эффективности труда, заставить работать четко, без сбоев, механизм ее реализации в условиях перехода к рыночным отношениям.

Кроме того, постановка и рассмотрение таких вопросов как мотивы, потребности, интересы, стимулы, их роль в реальностях рынка и т. д. могут быть использованы в преподавательской работе в учебных заведениях экономического профиля.

1.6. Структура работы. Цели и задачи исследования определили структуру диссертации. Она состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы. Специфика темы, сама логика ее изучения повлияли на характер изложения материала, концентрируя (особенно в 3-м параграфе второй главы "Формирование механизма реализации эффективности труда в народном хозяйстве СРВ"), внимание на некоторых "болевых точках" развития Вьетнама.

1.7. Апробация работы. Результаты научного исследования были изложены на заседаниях кафедры экономической теории и экономических методов управления ХГУ, в 3-х научных публикациях автора, в тезисах научной конференции.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы и степень ее разработанности, сформулированы основные цели и задачи исследования, а также его теоретико-методологическая база, изложена научная новизна и практическая значимость полученных результатов, дана общая характеристика работы.

В первой главе - "Методологические основы исследования эффективности труда" показано, что исследование теоретических проблем эффективности труда представляет собой сложную и многоплановую тему. В ней в комплексе рассмотрены экономические, социальные, политические, культурные и другие аспекты. Их единство требует последовательного изучения общих и особенных черт трудовых отношений.

Конец XX века ознаменовался значительными изменениями в содержании и характере труда. Существенно дополнились и знания об особенностях экономической деятельности, ее мотивации, стимулировании, измерении конечных результатов; субъективно-психологические аспекты наряду с чисто экономическими стали признаваться в качестве объекта исследования. Современные теории менеджмента ставят проблему комплексного анализа эффективности трудовой деятельности во главу угла.

В диссертационной работе обоснована необходимость смены трудовой теории стоимости концепцией факторов производства. Пока основу производства и богатства составлял живой, непосред-

редственный труд человека адекватными теоретическими исследованиями реальной рыночно-капиталистической экономики является трудовая теория стоимости (аграрная и раннеиндустриальная). А в условиях высокоразвитой индустриальной и постиндустриальной стадии, когда решающую роль в производстве материальных и духовных благ играют интеллект человека и основной капитал, реальной экономической действительности более всего соответствует теория факторов производства. Принципиальным положением этой теории является равноправие и взаимозаменяемость всех факторов производства. Это позволяет, с одной стороны, очертить границы труда и соответственно зарплаты как его цены, а с другой стороны, дает возможность совмещения во владении одним человеком нескольких факторов, что определяет многообразие его доходных слагаемых. При этом обеспечивается возможность безопасности в случае кризисной ситуации в использовании одного того или другого фактора. Тем самым закладывается методологическая основа под определение эффективности (результативности) трудовых затрат.

Категория "эффективность труда" нами понимается как фундаментальная самостоятельная экономическая категория. Она представляет собой отношение результата трудовой деятельности к затратам труда во всех его сферах.

Среди множества определений эффективности труда, представленных в литературе, наиболее обоснованным представляется то, которое в качестве результатов деятельности выделяет величину доходов. Это в полной мере соответствует концепции факторов производства, считающей доходы собственников платой (ценой) за использование принадлежащих им ресурсов.

Труд - это сложное, многогранное явление, охватывающее совокупность естественно-технологических, экономических, социальных, духовных и иных сторон жизнедеятельности людей. Выделение и использование такого важнейшего свойства труда, как его эффективность, вовсе не сужают, не обедняют, а, напротив, обогащают характеристику сущности и значения плодотворности трудовой деятельности. Стало быть, эффективность - особое свойство труда.

"Эффективность труда" и "производительность труда" - это два, хотя и связанных между собой, но тем не менее разные по своему существу, выражения внутренних свойств трудо-

вой деятельности индивидуумов или совокупной рабочей силы. В отличие от производительности труда, выражающей плодотворность труда лишь в сфере материального производства, эффективность труда отражает результативность труда всей массы работников, занятых в производственной и непроизводственной сферах народного хозяйства. Поэтому комплексную оценку эффективности производства и труда можно выразить следующей формулой:

$$\mathcal{E}_T = \frac{\text{ВНП}_d (\text{НД})}{\text{ИК}_T}$$

где  $\text{ВНП}_d$  - объемного национального продукта, рассчитанного по доходным слагаемым;

НД - национальный доход;

$\text{ИК}_T$  - объем издержек производства.

Доходы, опирающиеся на показатели системы национальных счетов, соответствует методологическим принципам теории факторов производства. Если рассчитать ВНП как сумму доходов общества, то вполне логично считать максимум доходов всех субъектов экономической жизни общества целью хозяйственной деятельности. Вместе с тем издержки по знаменитой "догме Смита" представляют собой совокупность доходов собственников реализованных ресурсов. Таким образом, именно факторный (доходный) взгляд на оценку эффективности наиболее концентрирован и одновременно реален для статистических расчетов.

Необходимо отличать общие и особенные черты определения эффективности труда на макро- и на микроуровне. На макроэкономическом уровне в качестве результатов необходимо применять ВНП или ВВП, а также НД как сумму доходов всех субъектов экономики. Таким образом, отношение ВНП (ВВП) или НД к количеству занятого населения в производственной и непроизводственной сферах наиболее концентрированно характеризует результативность трудовых затрат в масштабах национальной экономики. На микроэкономическом уровне рассматриваемая эффективность представляет собой отношение доходов работников предприятия к затратам труда (например, их численности). Общим моментом в микро- и макроэкономическом анализе является признание величин доходов как главного показателя результа-

тивности трудовой деятельности.

Признание эффективности труда комплексной категорией, включающей, кроме экономического, социальный, политический и другие аспекты, логично сочетается с расширительной трактовкой доходов. Так, представляется удачным выделение материальных, условно-материальных и нематериальных доходов. Их сумма, увеличивая или уменьшая величину результата труда, дает возможность оценить эффективность в широком, социологическом смысле, т.е. подчеркивает исключительную важность междисциплинарного подхода, хотя учесть практически величину нематериальных и условно-материальных доходов весьма трудно.

Эффективность труда в широком смысле является одним из аспектов исследования научного менеджмента. Сама эволюция теории и практики менеджмента подчеркивает важность сочетания экономических, социально-политических, субъективно-психологических и других подходов. Если на первых порах преобладал механистический подход (тейлоризм), то затем, начиная со школы "человеческих отношений", наиболее адекватной стала компромиссная позиция, сочетающая различные взгляды. Так, для крупносерийного, в том числе конвейерного производства, предпочтительнее выглядят материально-технические рычаги повышения эффективности. Наоборот, в индивидуализированном производстве приоритетны социальные моменты.

Категория "эффективность труда" тесно связана и с категорией "эффективность производства"; выражающей результативность всей системы производственных отношений с точки зрения создания условий для рационального использования материальных, трудовых, финансовых и природных ресурсов общества. Поскольку эффективность труда характеризует результативность использования рабочей силы во всех сферах деятельности, то она выступает как категория более высокой степени общности в отношении категории "эффективность производства".

Как любая социально-экономическая категория "эффективность труда" имеет историческую определенность. Поэтому свою специфику имеет и изучаемая категория в период, переходный к рыночной экономической системе. Это обстоятельство обязывает использовать все то ценное, что достигнуто разными школами экономистов.

Механизм реализации эффективности труда при переходе к

рынку в конечном счете должен быть направлен на использование всех признаваемых рынком возможных средств и методов экономии труда во всех сферах экономики. Осуществление такой задачи требует комплексного использования совокупности факторов экономии живого и овеществленного труда.

Исследователи рассматривают, как правило, две основные группы факторов повышения производительности труда, выделяя из них материально-технические, которые зависят, главным образом, от качества, уровня и степени использования средств производства, и социально-экономические, зависящие, в основном, от более рационального использования рабочей силы, структуры работающих, их культурно-технического уровня, организации труда, развития материальных и моральных стимулов к труду. В то же время факторы повышения эффективности труда обычно специально не изучаются.

В условиях перехода к рынку существующие немногочисленные классификации факторов роста эффективности труда не могут не претерпеть изменений. Мы предлагаем собственный вариант. С нашей точки зрения, на первое место следует поставить естественноприродные факторы и условия, хотя бы потому, что они были или есть до всякого производства вообще, а, во-вторых, они оказывают не только большое, но часто и решающее влияние прежде всего в сельском хозяйстве, добывающей промышленности, в энергетике. Их продукция в качестве исходного сырья, материалов, энергии является неотъемлемой составной частью издержек производства в любой отрасли экономики, определяя эффективность труда в ней.

По нашему мнению, принципиальным является выделение факторов первого и второго порядка. Такая градация позволяет конкретизировать общие характеристики изучаемых объектов.

Каждый фактор первого порядка может действовать одновременно на эффективность использования всех видов ресурсов, определенного их вида, а через них на изменение уровня затрат, на прибыль, на рентабельность. Например, внедрение прогрессивной техники и технологии в производство может обеспечить повышение производительности труда (показателя использования трудовых ресурсов), фондоотдачи, экономию материальных ресурсов, что приведет к снижению себестоимости. В связи с этим классификация основной (решающей) группы фак-

торов изменения определенного показателя эффективности должна быть единой.

### Основные факторы повышения эффективности труда

1. Факторы первого порядка	Основные характеристики
1.1. Природные	Природные ресурсы, биология, физиологические, экологические и другие моменты.
1.2. Социально-политические	Общественно-политический строй, степень вмешательства государства в экономику, открытость национальной экономики и т. д.
1.3. Организационно-экономические	Структурные изменения в производстве и стиль управления.
1.4. Социально-экономические	Формы собственности, условия найма и оплаты труда, характер стимулов и т. д.
1.5. Материально-технические	Внедрение достижений НТП, индивидуализация и гибкость производства и т. д.
1.6. Духовные	Особенно культура, религия, другие формы общественного и индивидуального сознания.
2. Факторы второго порядка	
2.1. Использование материальных ресурсов	Фондоотдача, коэффициент сменности, материалоемкость и др.
2.2. Использование трудовых ресурсов	Производительность, интенсивность, сложность и т. д.

Далее, в диссертации сделан вывод о необходимости дополнить систему факторов повышения эффективности труда в условиях перехода к рыночной экономике, таким неотъемлемым ее качеством, как фактор конкуренции. Как особая форма соревнования, свойственная рыночным отношениям, конкуренция, обусловленная жесткими формами хозяйствования, побуждает фирмы под угрозой банкротства и с целью достижения экономического благополучия снижать издержки производства и реализации продукции путем совершенствования техники, технологии и организации производства.

Роль рыночной системы в росте эффективности труда, как обосновано в диссертации, состоит в том, что эта система хозяйствования в сочетании с частной собственностью служит генератором самого сильного интереса и мощных стимулов к эффективной экономической деятельности.

Действие конкуренции в различных формах и самого сильного интереса хозяев, предпринимателей и наемных работников в рыночной экономике интенсифицирует влияние на эффективность труда материально-технических, социально-экономических, организационно-экономических, социально-культурных и психологических факторов.

В диссертации делается вывод, что методология есть теория метода или теория познания. А пути познания в экономической науке сейчас предлагаются самые разные. При этом некоторые авторы, часто не считаются с тем, что какие бы ни были благие пожелания, страна, экономика, человек не могут не только в одночасье, но даже в течение нескольких лет болезненно перейти из одного состояния в другое. Тем более, если это происходит в неблагоприятных условиях.

Переход к рыночным отношениям требует не только принципиальных перемен в трудовых отношениях, но и в самом научном подходе к труду, обязательно включая в него духовное и экологическое измерение. Но подобные суждения должны опираться на то полезное, что уже достигнуто экономической наукой. И среди ее безусловных достижений следует признать выделение и обоснование самой "эффективности труда" как экономической категории.

Во второй главе - "Механизм реализации эффективности труда при переходе к рынку" подчеркивается, что обоснование теоретических основ повышения эффективности труда предполагает выяснение этой категории, ее сущности через систему экономических закономерностей, выражающих существенную связь между экономическими процессами в производственных отношениях. Поскольку труд выступает определяющим моментом процесса производства, экономические закономерности выражают прежде всего трудовые отношения людей и определяют различные стороны развития труда и производственных отношений.

Хозяйственный механизм включает в себя все стороны общественных отношений - экономические, организационные, пра-

вовые, социальные. Переход экономики к рынку должен способствовать совершенствованию производительных сил и производственных отношений. В настоящее время на многих предприятиях организация труда не соответствует современным требованиям. Низкими темпами сокращается (а часто и увеличивается) применение ручного труда, малоквалифицированного труда, упал престиж высококвалифицированного труда рабочих, инженеров и других специалистов. В то же время рынок повышает требования к уровню профессиональной подготовки и квалификационному мастерству, к обновлению знаний всех категорий работников. Т.е. повышение эффективности труда предполагает формирование таких экономических отношений и прежде всего трудовых, которые способствовали бы не увеличению численности работающих, а существенному повышению их качественных характеристик, устранению технико-организационного отставания действующего производства, сокращению рабочих мест с применением ручного труда, решению других социальных задач в сфере труда.

В новых условиях хозяйствования отпадают или ослабевают многие, ранее противодействовавшие факторы и формируются новые экономические предпосылки и социальные интересы, позволяющие повысить эффективность труда. На современном этапе экономического развития приобретает особое значение проблема радикального повышения эффективности труда как меры (степени) соответствия затрат и результатов деятельности предприятия в качестве основного критерия эффективности труда совокупного работника. Данное положение базируется на том, что результатами труда на предприятии выступает величина созданного материального продукта и социального эффекта, которые находят отражение в общих результатах деятельности предприятия в целом.

Существенный момент, требующий уточнения - это выделение слагаемых трудовой деятельности. Ведь по сложившейся еще в политекономии социализма традиции трудовой прежде всего признавалась деятельность представителей исполнительских функций, в первую очередь рабочих. Это значительно сужало базу исследования как на макро-, так и на микроуровне. Ведь речь идет о совместном труде, взаимодействии различных групп единого трудового коллектива.

На основании анализа трудовой деятельности как совмест-

ного и завершеного процесса выделим его основные типы. Основываясь на функциональных ролях, исполняемых участниками совместного организованного труда и ключевых организационно-экономических моментах, отметим управленческую, инновационную и исполнительскую деятельность.

Предприниматель задает формирование стратегии, мотивов труда для остальных работников. Он является как бы внешней силой для сложной системы трудовых отношений. Это не значит, что автоматически предпринимательство принадлежит к "нетрудовой" сфере в ругательном, традиционном понимании. Поскольку мы методологически опираемся на концепцию факторов, постольку все участники производства - необходимые агенты экономических процессов.

Если предприниматель задает стратегию производственному процессу, то управленческая деятельность характеризуется следующими основными функциями:

- обеспечение связи и единства в функционировании производственного процесса;
- подбор и наем персонала;
- контроль за выполнением трудовых операций другими категориями работников;
- оценка указанного выполнения;
- продвижение и перемещение кадров.

Продуктом труда управленцев (менеджеров) являются управленческие и организационные решения, а также информация о различных сторонах деятельности предприятия.

Инновационная трудовая деятельность характеризуется функциями, содержание которых заключается в инженерном и техническом обеспечении производства, а также изменений в нем, носящих инновационный характер. Продукт труда этой категории занятых - инженерные, технологические, конструкторские, научные решения и разработки, нововведения, информация о производственных новинках.

Исполнительская деятельность выполняется частью работников, которые выполняют заранее определенные функции, постоянные и повторяемые. Субъектами исполнительского труда выступают рабочие, а также часть служащих и управляющих низшего звена. Непосредственным результатом исполнительской деятельности выступает конечный продукт данного предприятия.

вместе с тем, это результат совместного труда.

Выделение указанных видов трудовой деятельности позволяет ограничить исследование эффективности труда соотношением доходов и трудозатрат управленцев, разработчиков и исполнителей заданных функций.

Следует сделать одно принципиальное замечание. В реальной экономической практике, особенно в малом и среднем бизнесе, одни и те же люди выполняют несколько производственных функций. Оставаясь предпринимателем, т.е. организатором производственных процессов, человек может осуществлять конкретные управленческие операции, заниматься разработкой и внедрением новшеств, изготавливать конечный продукт. Естественно, ему причитаются различные виды доходов как платы за выполнение разных производственных функций. В малом бизнесе это единый доход, который концентрирует все доходные слагаемые. И все-таки по нашему мнению, необходима дифференциация, выделяющая управленческую, инновационную и исполнительскую сферы.

В главе подробно рассматривается специфика механизма измерения эффективности труда на примере работников управленческой и инновационной сфер. Приводятся примеры экспертной оценки труда работников управления и научно-технических разработок.

Переход к рыночным методам хозяйствования необходимо побуждает к согласованию всего комплекса интересов и их противоречий. Ведущую роль в этом важнейшем процессе выполняет механизм стимулирования. Несмотря на то, что этим вопросам постоянно уделялось большое внимание и издавалась многочисленная литература, эта проблема очень далека от своего удовлетворительного разрешения. Новые непростые условия перехода к рынку порождают еще более сложные продолжения старых невыясненных аспектов и в первую очередь это касается проблемы мотивов. Ибо знание мотивов труда, их содержания, динамики, механизмов формирования позволяет повышать эффективность на всех уровнях.

Нам представляется, что в качестве компромиссного определения мотивов на сегодняшний день может быть принято следующее: мотивы есть осознанные, являющиеся свойством личности побуждения поведения и деятельности, возникающие при выс-

шей форме отражения потребностей. При этом побуждение рассматривается как стремление к удовлетворению потребностей. Тогда под мотивацией следует понимать совокупность мотивов поведения и деятельности. Термин "мотивационная сфера" в этом случае рассматривается как система мотивов (мотивация) в ее определенном построении (иерархии).

Среди различных точек зрения на мотивацию наиболее плодотворной, на наш взгляд, является такая, в соответствии с которой они рассматриваются как отражение и проявление потребностей. Рассмотрение же потребностного характера мотивов связано с общественно-историческим пониманием потребностей.

Можно сказать, что мотивы - это как бы трансформированные и обогащенные стимулы потребности. Если стимул не превратился в мотив, значит, он или "не понят", или "не принят". Вместе с тем мотивы могут возникать и без промежуточного звена дополнительных стимулов.

Таким образом, возникновение мотивов можно представить следующим образом: возникновение потребности - ее осознание - осознание стимула - трансформирование (здесь при участии стимула) потребности в мотив и его осознание. Для того, чтобы более четко определиться с соотношениями мотива и стимула нам необходимо ввести другие понятия, без которых не обойтись и которые позволяют более детально уяснить проблему. В первую очередь это касается такой категории как "интерес".

Если потребность прямо направлена на предмет потребления, то интерес тесно связан с социальными отношениями, от которых зависит производство, распределение, обмен и потребление. Причем, интерес формируется не одной какой-либо потребностью, а всеми, действующими на субъект. Если потребность - это необходимость в деятельности, то интерес - направленность этой деятельности, он отражает способ удовлетворения потребности. В понятии интереса отношения между людьми обогащены общественным отношением к деятельности как способу удовлетворения потребности.

В диссертации специально акцентируется внимание на тех интересах, которые мало изучены в советской и вьетнамской философской и социологической науке, а именно: духовно-религиозные и национальные интересы, как интересы той или иной экономической группы, народности, общества и государства в

целом и т. д.

Сложность анализа эффективности труда и описания механизма ее повышения требует разработки концептуальной модели. По нашему мнению, наиболее последовательной представляется следующая логическая цепочка: потребности - мотивы - стимулы - управление трудом - трудовая деятельность. Включение управления трудом в концепцию механизма повышения трудовой эффективности является, во-первых, признанием многоаспектности проблемы роста результативности труда, во-вторых, логическим пунктом, соединяющим субъективные и объективные предпосылки функционирования рабочей силы.

Поскольку зарплата является основным доходом граждан, то ее совершенствование в период, переходный к рыночной экономике, представляется одним из решающих путей повышения эффективности труда. Это согласуется с методологией концепции факторов производства, согласно которой основным доходом собственника наемного труда является заработная плата. При этом важными моментами становятся как преобразование тарифной системы, так и внедрение гибких форм оплаты труда.

Мы рассмотрели связь потребностей и мотивов с психологической точки зрения и связь потребностей, интересов и стимулов - с экономической. В науке имеется немало исследований о тех же понятиях в совершенно различных сочетаниях, причем аргументация многих исследователей весьма противоречива. В данной главе мы указали на связь мотивов и стимулов как с психологической, так и с экономико-теоретической. Представляется, что именно на пути "психологизации" стимулов возможна большая четкость в понимании самой сущности стимулирования.

Во второй главе рассматривается и возможность практического приложения разработанной в предыдущих параграфах концептуальной модели к экономическим реалиям Вьетнама. Думается, что наиболее важным является исследование проблемы повышения эффективности труда в аграрном секторе как ведущей сфере народного хозяйства.

Принципиальное значение при анализе эффективности труда имеет признание переходности современного этапа развития стран с посткомандной экономикой. Это требует, во-первых, объективного исследования истории экономического развития

страны, во-вторых, достоверного анализа современной ситуации, в-третьих, оценки сосуществования различных укладов в экономике, в-четвертых, определения перспектив повышения эффективности трудовой деятельности. В переходный период недопустимы как топтание на месте, т.е. торможение реформ, так и "большие скачки" национализации и приватизации, резко дестабилизирующие социально-экономическую обстановку. Проведение рыночных реформ, с одной стороны, повышает престижность эффективного труда, приносит доходы соответственно сложившейся конъюнктуре; с другой стороны, дифференциация доходов приводит к росту так называемых маргинальных групп, способных спровоцировать социальные конфликты и даже разрушить экономическую систему.

Анализ развития трудовых отношений в СРВ позволяет сделать вывод о реальных перспективах рыночных реформ. Постепенность во внедрении подрядных форм в аграрной сфере дает возможность избежать негативных последствий в результате резкой дифференциации доходов населения. Стабильность политического режима также является гарантом необратимости социально-экономических реформ. Опора на буддийские и иные религиозные традиции позволяет концентрированно использовать социально-этические, духовные и другие субъективные мотивы роста трудовой эффективности. В диссертации предложен ряд необходимых мер по ускоренному внедрению передовых методов повышения эффективности труда.

Важным источником экономического роста должно стать развитие экспортных отраслей (нефтедобыча и нефтепереработка, сельское хозяйство), для чего необходимо введение налоговых и кредитных льгот для указанных отраслей. Мощным импульсом повышения экономической эффективности является развитие свободных экономических зон. По примеру восточноазиатских "тигров" Вьетнам может использовать хорошие перспективы выхода на мировые рынки путем ценовой конкуренции, ведь уровень оплаты труда, а значит и издержек производства, невысок, что предопределяет преимущество при реализации однотипной продукции. Таким путем шла и Япония, это пытаются применить сегодня Китай, страны Восточной Европы.

В заключении сформулированы основные результаты, полученные в диссертационной работе, показаны основные возмож-

ности их практического применения.

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Ким М.Н., Нгуен Ван Тхай. Роль рыночных отношений в повышении эффективности труда / Сб. науч. работ аспирантов Харьковского гос. ун-та. - Харьков, 1996. - С. 1-10.

2. Нгуен Ван Тхай. Эффективность труда: сущность и факторы повышения / Сб. науч. работ аспирантов Харьковского гос. ун-та. - Харьков, 1996. - С. 11-23.

3. Ким М., Нгуен Ван Тхай. Вьетнам: эффективность труда в аграрном секторе ж. Бизнес-информ. - 1996. - N 2. - С. 42-43.

ANNOTATION

Nguen Van Thai. The effectiveness of labour and the mechanism of its realisation during the transitional change to market economy.

The dissertation (manuscript) for the award of a Ph.d degree (Candidate of Economic Science degree) under the Speciality 08.09.03 - "Labour, wage and standart of life". Kharkov State University. Kharkov. 1996.

The dissertation is devoted to the effectiveness of labour and mechanism of its realisation during the transitional change to market economy in the Ukraine and Vietnam. The aim of the research worke is giving a definite methodological basis for the effectiveness of labour as an economic category, studying the mechanism for the realisation of the effectiveness of labour, its influence during the transitional change to market economy. The author has found during the research work the link between the effectiveness of labour with the economical, social, cultural and spiritual sphere of society and has recommended innovative consideration in the progressive methods for upgrading the effectiveness of labour during the transitional change to market economy.

Key words: effectiveness, labour, transitional, competition, motivation of labour, factors of effectiveness, spiritual and religious factor, interests, stimulus, income.

АНОТАЦІЯ

Нгуєн Ван Тхай. Ефективність труда і механізм її реалізації в умовах переходу до ринкових відносин.

Дисертація на здобуття вченого ступеня кандидата економічних наук по спеціальності 08.09.03 - праця, заробітна плата та рівень життя. Харківський державний університет. Харків. 1996.

В поданій роботі розглянуто ефективність праці та механізм реалізації ефективності праці в умовах переходу до ринкових відносин в Україні і В'єтнамі. Мета дослідження полягає у визначенні методологічних основ ефективності праці як економічної категорії, вивчення механізму реалізації ефективності праці, їх переосмислювання при переході до ринкової економіки. Автор в результаті дослідження виявив взаємодію ефективності праці з економічною, соціальною, культурною, духовною сферою суспільства, запропонував ряд необхідних заходів по впровадженню прогресивних методик підвищення ефективності праці при переході до ринку у В'єтнамі.

Ключові слова: ефективність праці, фактори ефективності, духовно-релігійний фактор, мотивація праці, інтереси, стимули, прибутки.

Відповідальний за випуск д.е.н., проф. Кім М.Н.

Підп. до друку 14.05.96. Формат 60x84 I/I6. Папір друк. № 2.  
Друк офсетний. Умов. друк. арк. I, 0. Облік.-вид. арк. I, 0.  
Тираж 100 прим. Зам. № 199.

---

Ротапринт фірми "Ніка", м. Харків.

436535

AB 35.080