

Киевский Университет имени Тараса Шевченко

На правах рукописи

Келеси Маргарита

**Особенности рефлексии как формы самопознания
ЛИЧНОСТИ**

19.00.01 - общая психология, история психологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Киев - 1996



00739432 (S)

Диссертацией является рукопись.

Работа выполнена в Киевском Университете
имени Тараса Шевченко.

Научный руководитель: член-корреспондент АН Украины,
профессор, доктор психологических наук
Бурлачук Леонид Фокич

Официальные оппоненты: - действительный член АН Украины,
профессор, доктор психологических наук
Максименко Сергей Дмитриевич
- доцент, кандидат психологических наук
Соловиенко Валентин Александрович

Ведущая организация: Киевский Государственный Лингвистический
Университет

Защита состоится 5 сентября 1996г., в 12 ч. на заседании
специализированного ученого совета Д 01.01.36 в Киевском Университете
им. Тараса Шевченко, по адресу:

252601, г. Киев, ул. Владимирская, 60.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского
Университета.

Автореферат разослан "16" июля 1996г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
доцент, кандидат психологических
наук

Т.С. Кириленко.

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется, с одной стороны, прогрессом в новых отраслях науки, техники и технологии, а с другой, - изменением моральных, этических и эстетических представлений о личности и ее месте в жизни. Личность, таким образом, оказывается в весьма сложных общественных условиях, которые требуют от нее не простой адаптации, а способности извлекать и понимать жизненные проблемы, их конструктивно разрешать. От личности требуется не просто жизневоспроизводство, а жизнетворчество.

Следовательно, актуальность нашего исследования заключается в том, что в этих усложненных и меняющихся условиях современной общественной жизни необходимо помочь развивающейся личности (прежде всего подрастающему поколению) стать субъектом своей жизнедеятельности, то есть научить активно и самостоятельно определять ход своей жизни и управлять этим процессом. Залогом этого является более глубокое познание себя и окружающего мира. Развитие самопознания личности рассматривается нами как необходимое условие понимания сложного, проблемного и противоречивого характера своей внешней и внутренней жизни; конструктивного разрешения возникающих жизненных проблем, адекватными своему "я" способами; развития системы своих жизненных отношений; становления творческой, гармоничной и всесторонне развитой личностью. Все это становится достижимым, если мы дадим личности средства, развивающие рефлексию (особенно, проблемную рефлексию), средства,

необходимые для ее внутреннего, свободного самоопределения и способствующие самореализации, саморазвитию и самосовершенствованию.

В русскоязычной психологической литературе существуют лишь отдельные попытки изучения развития личности через развитие ее самопознания, рефлексии и жизненных отношений (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Е.В. Старовойтенко). Отсутствуют исследования по проблеме изучения рефлексии как пути к самопознанию личности в ранней юности.

Актуальность и недостаточная разработанность указанной проблемы и определили выбор темы настоящего исследования.

Объект данного исследования - особенности самопознания в раннем юношеском возрасте.

Предмет исследования - проблемная рефлексия как форма самопознания личности.

Гипотезы нашей диссертационной работы:

1) существенным моментом становления самопознания и личности (в целом) в ранней юности является развитие проблемной рефлексии;

2) развивающее консультирование является основным элементом психологического обеспечения развития проблемной рефлексии.

Исходом постановки цели определяются способы доказательства гипотезы. Цель нашей работы - разработать систему диагностики достигнутого уровня проблемной рефлексии во взаимосвязи с методическими приемами,

способствующими ее развитию и применимыми в психологическом консультировании.

Достижение поставленной цели и проверка гипотез обеспечивались решением следующих задач:

1) критический анализ исследований по проблеме развития личности в зависимости от ее самосознания, самопознания, рефлексии и жизненных отношений;

2) разработка диагностических приемов, определяющих уровень проблемной рефлексии;

3) определение индивидуальных различий в уровне развития проблемной рефлексии и жизненных отношений в ранней юности и разработка типологии уровней проблемной рефлексии;

4) разработка психологических приемов, развивающих проблемную рефлексию.

Методологической основой исследования послужили концептуальные положения системного подхода, а также идеи и разработки русскоязычных психологов о природе самопознания, рефлексии и жизненных отношений личности (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульхановой-Славская, Е.В. Старовойтенко, и др.) и роли воспитательных факторов в условиях консультирования.

Методы исследования. Сложность диагностирования и развития проблемной рефлексии привела к необходимости использования комплексного подхода в выборе методических процедур. В связи с этим применялись: проективные методы, методы консультирования, авторские исследовательские методики, индивидуальный и типологический методы анализа экспериментальных данных.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые была разработана и экспериментально проверена система диагностирования и развития **проблемной рефлексии в раннем юношеском возрасте**, понимаемой нами как **проблемное, активное самопознание**, как один из возможных путей углубленного и сущностного самопознания.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в контексте концепций С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской создана стратегия исследования проблемной рефлексии. Критически проанализированы, расширены и углублены представления о формировании и развитии проблемной рефлексии на примере ранней юности.

Практическая значимость работы заключается в том, что на основе теоретического исследования был определен и апробирован психологический путь-способ, позволяющий формировать проблемную рефлексию у юношей и девушек, и могущий быть использованным при консультативной работе с ними. Создан комплекс методик, диагностирующих и развивающих уровень проблемной рефлексии.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Самопознание как и самосознание является формой (видом) сознания. **Самопознание** составляет гносеологическую сторону самосознания и понимается нами как **активное самосознание**. Самопознание - сложный, многоуровневый процесс, индивидуализированно развертываемый во времени. Оно носит опосредованный, отражательный, поступательный

характер: "от познания других людей через осознание к познанию самого себя".

2) **Рефлексия - форма и путь к самопознанию личности.** Только через нее личность постепенно становится творческим, подлинным субъектом своей жизнедеятельности, способствующей ее саморазвитию и самосовершенствованию. С помощью рефлексии личность становится способной занять мысленно позицию "вне", "над" жизнью, выходить за пределы жизненных ситуаций, понимать сущность своих жизнеотношений, обобщать значения своего "Я".

3) **Проблемная рефлексия** - это полноценный психологический способ самообобщения. Ее можно рассматривать как путь и форму проблемного самопознания. Ранний юношеский возраст - это сензитивный возрастной период развития самопознания личности. Это сензитивный период осознания проблемно-противоречивого характера своей жизнедеятельности, обретения своей жизнью качества "проблемности", что и способствует развитию проблемной рефлексии.

Материалы диссертационного исследования получили внедрение в консультативной работе, проводимой в Гуманитарном лицее при Киевском университете имени Тараса Шевченко, а также в учебный процесс подготовки психологов в названном учебном заведении.

Апробация результатов работы. Материалы диссертации докладывались и обсуждались на международной конференции, "Актуальні проблеми сучасної психології. Методологічні та

теоретичні проблеми психології", состоявшейся в г. Харькове в 1995 г., а также на методических и методологических семинарах факультета социологии и психологии Киевского университета имени Тараса Шевченко, заседаниях кафедры психодиагностики и медицинской психологии.

Содержание работы отражено в 2 опубликованных работах, а также в методических материалах.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, литературы, содержащей 140 наименований источников, среди которых 20 зарубежных, а также приложения. Текст диссертации включает 2 схемы и 1 таблицу. Общий объем работы 169 стр. (без списка литературы и приложения).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрываются актуальность, научная новизна, теоретическое и практическое значение исследования, формулируются его объект, предмет, гипотезы, цель, задачи и положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Самосознание, рефлексия и отношения развивающейся личности" критически анализируются концепции русскоязычных и зарубежных психологов об онтогенезе и природе самосознания, его составляющих ("Я", "Я-образ", "Я-концепции") и самопознания (А. Валлон, Р. Вернс, У. Джемс, В.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, П.Р. Чамата, И.И. Чеснокова и др.). Утверждается, что самосознание и самопознание являются лишь формами, видами сознания. Переход от сознания к самосознанию осуществляется через

осознание, которое играет "посредническую" роль между ними. Самосознание неразрывно связано с самопознанием и в реальной психической жизни личности образуют единое целое.

Самопознание - это познание, обращенное на себя. Оно имеет общественно-исторический, опосредованный, отражательный характер. Самопознание составляет лишь гносеологическую сторону самосознания и рассматривается нами как активное самосознание. Следовательно, оно формируется и развивается теми же способами, что и самосознание: от познания других людей через осознание к познанию самого себя. Развитие самосознания и самопознания неразрывно связано со становлением личности субъектом своей жизнедеятельности. Самопознание - сложный, многоуровневый процесс, индивидуализированно развертываемый во времени. Оно имеет поступательный характер, реализуется на разных уровнях и проникает более или менее глубоко в сущность бытия, мира, жизни в целом. Эти уровни являются одновременно и уровнями рефлексии.

Рефлексия рассматривается нами как форма, путь (средство) к самопознанию, обеспечивающая рост и самосовершенствование личности. В диссертации дается краткое изложение двух направлений изучения рефлексии: а) при изучении теоретического мышления (О.К. Тихомиров, И.Н.Семенов, С.Ю. Степанов и др.); и б) при изучении процессов общения, а именно процессов коммуникации и кооперации (А.Э. Зак, Г.П. Щедровицкий, А.А. Водалев и др.). Раскрывается сущность рефлексии как одной из существенных особенностей человеческого сознания,

необходимой для его нормального функционирования и понимаемой часто как "мышление о мышлении" (А.Г. Спиркин, О.П. Огурцов, В.М. Слободчиков и др.). Излагаются теоретические представления о природе рефлексии, предлагаемые сторонниками кибернетико-социально-психологического подхода, когнитивной психологии и др.

Рефлексия рассматривается как опосредованный, познавательный процесс понимания себя через понимание других, через отражение себя в других людях и в продуктах своей жизнедеятельности. При этом рефлексия понимается как непрерывный путь к более углубленному самопознанию, познанию личности самое себя как активного субъекта познания, деятельности и общения. Рефлексия рассматривается как неотъемлемый компонент психотерапевтической и консультативной работы (на примере классического психоанализа, аналитической психологии К.Юнга, экзистенциальной психологии В. Франкла, гуманистической психологии К. Роджерса и транзакционного анализа Э. Берна).

Основополагающей теорией нашей работы является концепция С.Л. Рубинштейна о двух способах существования человека (жизни, не выходящей за пределы существующих отношений и жизни, качественно отличающейся от первой появлением рефлексии), которые одновременно являются принципиально различными способами отношения человека к миру и своей жизни. Раскрываются сущность отношений человека (В.М.Мясищев, В.Г. Ананьев, В.Ф. Ломов, А.Н. Леонтьев, А.Адлер). Изучается и рассматривается рефлексия как фактор

созидания развивающейся личностью своих жизненных отношений. С этой целью критически анализируются концепции Ф.Е. Василюка, И.Н. Семенова и С.Ю. Степанова, Л.И. Анциферовой, К.А. Абульхановой-Славской, Е.Б. Старовойтенко, С.Л. Рубинштейна и др. Уделяется внимание "проблемному отношению к своей жизни и к себе", которое является основой формирования и развития проблемной рефлексии. Понимание противоречиво-проблемного характера своей жизнедеятельности должно сочетаться с выбором конструктивных, адекватных своему "Я", способов разрешения жизненных проблем, которые способствуют саморазвитию и самосовершенствованию личности.

Во второй главе "Специфика рефлексии в раннем юношеском возрасте" даются основные отличительные черты "жизненного пространства" ранней юности (ведущей деятельности, профессионального самоопределения, отношения в школе, со значимыми взрослыми, дружбы и т.п.). При этом учитываются теоретические положения М.М. Рубинштейна, Л.И. Божович, Н.Д. Левитова, В.А. Крутецкого и Н.С. Лукина, В.Е. Смирнова, И.С. Кона и др. Тем самым раскрываются возрастные особенности развития самопознания и рефлексии в ранней юности.

Ранняя юность рассматривается как сензитивный период осознания проблемно-противоречивого характера своей жизнедеятельности, обретения своей жизнью качества "проблемности", что и способствует развитию рефлексивной способности. Ранняя юность - это переломный период в жизни развивающейся личности. Она понимает, что "переплетена",

"завязана" в многообразные жизненные отношения, субъектом которых она является. Обретение жизнью качества "проблемности" способствует развитию проблемной рефлексии, понимаемой нами как путь и форма проблемного самопознания.

В третьей главе "Экспериментально-психологическое исследование уровня развития проблемной рефлексии в ранней юности" рассматриваются методики и процедуры диагностирования и развития проблемной рефлексии в раннем юношеском возрасте.

При разработке методик учитывалось прежде всего то, что личность познает себя отраженно через других людей. Поэтому "чередование" наших методик основывалось на следующем: впервые личность "учится" извлекать, понимать жизненные проблемы на примере своих близких, знакомых, других людей. Для того, чтобы диагностировать и развить проблемную рефлексию необходимо, чтобы личность постепенно "училась" проблемному видению своей жизнедеятельности. Этому прежде всего способствует наличие проблемности мышления, способности к теоретизации, абстракции и обобщению.

В первой части нашего эксперимента были апробированы методические приемы диагностирования наличного уровня развития проблемной рефлексии, включающие в себя: модификации известных проективных методик (в частности, картинки 13В, 12Г, 20, 9ГГ - отобранные из теста тематической апперцепции; методики, предложенные Е.В.Старовойтенко (1994), методика "Проблемы других-мои проблемы?" (разработана в соавт. с Е.В. Старовойтенко) и авторская методика "Мои жизненные проблемы".

В качестве критериев индивидуального анализа использовались следующие:

- 1) легкость - трудность понимания сути задания;
- 2) вовлеченность, динамика развертывания интереса испытуемого от задания к заданию;
- 3) проблемность мышления;
- 4) количество извлекаемых проблем;
- 5) наличный уровень рефлексивности: "входит ли в Я", "улавливает ли Я", "говорит о себе как о другом", пытается ли защищаться, "уходит" от сути задания;
- 6) эмоциональная насыщенность и "тон" проблем;
- 7) момент реального продвижения от задания к заданию.

В качестве критериев типологического анализа были выбраны следующие:

- 1) проблемность видения своих жизненных проблем и своего "Я";
- 2) противоречивость суждений;
- 3) конструктивность путей разрешения жизненных проблем;
- 4) "самостоятельность - активность";
- 5) вхождение в "Я";
- 6) реальность развития.

Исследование проводилось с учащимися десятого класса Гуманитарного лицея при Киевском университете имени Тараса Шевченко в 1994-1995 г.г. В нашем эксперименте участвовали: а) на первом этапе по диагностированию уровня проблемной рефлексии - 54 человека (36 девушек и 18 юношей); б) на втором этапе по развитию проблемной рефлексии 38 человек (26 девушки и 12 юношей).

Анализ результатов по индивидуальному и типологическому методам (по диагностированию уровня проблемной рефлексии) выявил, что среди нашей выборки: 14 человек (среди них 10 девушек-27,78% и 4 юноши-22,22%) относятся к личностям "с высоко развитой" проблемной рефлексией (25,93% всей выборки); 7 человек (5 девушек-13,89% и 2 юноши-11,11%), к "уходящим, ускользающим от проблемной рефлексии личностям" (13,20%); 22 человека (среди которых 17 девушек-47,22% и 5 юношей-27,78%), обладающие "неразвитой проблемной рефлексией" (39,62%) и 11 человек (4 девушки-11,11% и 7 юношей-38,82%), которые "не склонные к проблемной рефлексии" (20,75% выборки).

При обработке экспериментальных данных, в частности по заданию "Мои жизненные проблемы", были выделены основные жизненные отношения, сферы жизни личности, характерные для ранней юности.

Основным вопросом, волнующим юношей и девушек остается профессиональное самоопределение (боязнь неправильного выбора либо неуверенность в выборе профессии) и связанное с ним отношение к учебно-профессиональной деятельности. При этом учащимися подчеркивается важность хороших отношений с преподавателями лицея. Возникающие между ними конфликты существенно влияют на успеваемость и на установку обучения (на "хорошие" оценки).

В юности кроме отношения с преподавателями очень важными остаются отношения с одноклассниками и в целом

со сверстниками. Отношения со сверстниками рассматриваются старшеклассниками, в основном, в связи с проблемой дружбы, проблемой найти "понимающего" человека, с кем можно поделиться; проблемой дружбы (интимного характера) между противоположными полами. Эти отношения между юношами и девушками очень волнуют их, "поднимая" такие вопросы как неловкость, стеснительность, нерешительность и т.д.

Очень актуальными являются проблемы отношений юношей и девушек со своими родителями. Наши испытуемые обращают внимание на частые конфликты, происходящие между ними и их родителями (отцом или матерью), многие характеризуют эти отношения как "натянутые".

При сравнении экспериментальных данных девушек и юношей можно сказать, что характерным для девушек (не наблюдается у юношей кроме одного человека!) является акцент на такие качества своей личности как: ранимость, застенчивость, неуверенность, обидчивость, несобранность, стеснительность, легкомысленность и непостоянство характера. Наряду с этим, выявляется мечтательность и словесный максимализм, присущие юношеству: "хочется чего-то необычного, особенного!", "я часто летаю в облаках"; "из-за моего мерзкого характера ...".

Наши испытуемые, юноши и девушки, являющиеся гражданами Украины, начинают обдумывать и определять свою позицию относительно политической ситуации в

стране, состояния экологии и своего здоровья (особенно после Чернобыльской катастрофы).

Во второй части нашего эксперимента приняли участие 38 человек (25 девушек и 13 юношей), среди которых 7 (5 девушки и 2 юношей) относятся к "уходящим, ускользающим" личностям, 22 (16 девушек и 6 юношей) к личностям "с неразвитой" проблемной рефлексией и 9 (4 девушек и 5 юноши) к "несклонным" к проблемной рефлексии. Данная часть исследования была посвящена разработке приемов, развивающих проблемную рефлексивность.

Была использована методика "идеальный компьютер" (предложенная М.А. Холодной и адаптированная нами к задачам исследования), которая и выполнялась в классе одновременно всеми испытуемыми. После этого испытуемые были разделены на четыре группы, зависимо от того к какому типу личности по признаку проблемной рефлексии они относятся. Группу личностей "с неразвитой" проблемной рефлексией разделили на две (по 11 человек в каждой), для удобства проведения исследования.

В каждой группе создавались условия, развивающие проблемную рефлексивность. Это во-первых, "рефлексивная среда" (испытуемые при выполнении любого задания сидели в кругу; все они по очереди должны были отвечать на поставленные вопросы, не повторяя при этом друг друга; экспериментатор, находящийся на равных с испытуемыми играл роль катализатора беседы); во-вторых, основным методом оставался метод развивающегося

консультирования, воплощаемого в виде тренинговых занятий.

Последующие задачи, которые выполнялись в группах, таковы: а) прочитана цитата из произведения Ф.М.Достоевского "Преступление и наказание", содержание которой, - услышанный Раскольниковым спор между "студентом" и "офицером" об убийстве "Алены Ивановной"; б) были предъявлены два рисунка Эрнста Неизвестного ("Арифметика" и "Черное кольцо"), непосредственно связанные с данной цитатой. Цель этих двух заданий - научить наших испытуемых извлекать проблемы и развить проблемную рефлексию; в) мы просили написать о своих жизненных планах на ближайшие 10 лет, указывая при этом на возможные проблемы и пути их разрешения.

Полученные результаты второй части нашего эксперимента позволяют сделать следующие выводы: 1), среди "уходящих, ускользающих от проблемной рефлексии" личностей, ответы 3 девушек объективированно-категориальные (О-К), 1 юноши - субъективированно-фактические (С-Ф), 3 человек (2 девушек и 1 юноши) - объективированно-фактические (О-Ф). 2) Среди личностей, обладающих "не развитой проблемной рефлексией" - ответы 10 (9 девушек и 1 юноши) являются объективированно-категориальными, 2 девушек - субъективированно-фактическими (СФ); 4 человек (3 девушек и 1 юноши) - субъективированно-категориальными, 6 человек (4 юношей и 2 девушек) - объективированно-фактическими. 3) Среди личностей "не склонных" к проблемной рефлексии находим

у 4 человек (2 девушки и 2 юноши) - объективированно-категориальные ответы, у 1 юноши - объективированно-фактические, у 1 девушки - субъективированно-категориальные и у 3 человек (1 девушки и 2 юношей) - субъективированно-фактические ответы. Данные результаты отображены в следующей таблице:

Вопросы	"Уходящие" от проблемной рефлексии		"С неразвитой" проблемной рефлексией		"Не склонные" к проблемной рефлексии	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
О-К	3	-	9	1	2	2
О-Ф	2	1	2	4	-	1
С-К	-	-	3	1	1	-
С-Ф	-	1	2	-	0	2

"О-К" вопросы (44,74%) указывают на то, что личность способна к проблемной рефлексии, поскольку способна обобщать, "перевести" свои проблемы на объективную плоскость, то есть подниматься "над" ними, выходить мысленно за пределами непосредственной жизненной ситуации, что и обуславливает нахождение адекватных путей ее разрешения.

"О-Ф" вопросы (26,36%) свидетельствуют о том, что личность не способна к проблемной рефлексии. Она понимает объективный характер своих проблем, но видит отрывочные факты, которых не может обобщать и,

следовательно, занять позицию "над" любой жизненной ситуацией.

"S-K" вопросы (13,16%) характерны для личностей, обращенных исключительно на себя, эгоцентричных. Они способны к проблемной рефлексии, однако все воспринимают как исключительно личностное, не могут понять объективный характер своих проблем. Трудно определить, какую позицию занимают в жизни эти личности. Мы считаем, что это в основном люди, которые чувствуют (играют роль) себя "жертвами" трудных, несправедливых условий жизни, в которых они оказываются. Сосредоточив внимание на неповторимости своей жизни, не могут активно и самостоятельно организовать свою жизнь, управлять ею. Это личности, которые занимают пассивную позицию, не могут адекватно воспринимать и рефлексировать происходящее и, в том числе, результаты своих поступков и действий. Это случай, когда рефлексия может оказаться разрушительной силой для роста личности, поскольку не происходит объективации ее продуктов.

"S-Ф" вопросы (15,79%) свидетельствуют о том, что личность не способна к проблемной рефлексии, так как часто не понимает объективный, противоречивый характер своей жизни. Она видит только факты, не связанных между собой, живет пассивной, не выходящей за пределы непосредственных ситуаций жизнью. Такая личность "плывет по течению", не задумываясь о том как стать

субъектом своей жизни, что-то изменять, пытаться улучшить условия своей жизни.

При сопоставлении результатов заданий (рефлексирующие жизненную ситуацию, описываемую в романе Ф.М. Достоевского, "проигрывание" какой-либо жизненной ситуации и "предсказание" своих жизненных проблем через десять лет) было обнаружено, что легче всего приобщаются и овладевают формулами проблемной рефлексии личности, которые способны к объективации и категоризации, обобщению своих жизненных проблем.

Заметное продвижение и развитие проблемной рефлексии обнаруживается у лиц, обладающих "неразвитой" проблемной рефлексией и у лиц, "уходящих, ускользающих" от нее.

В заключении подведены итоги теоретического и экспериментального исследования, сделаны выводы, а также определены перспективы дальнейшего исследования по проблеме.

Обобщение результатов нашего исследования позволило сформулировать **выводы**, подтверждающие выдвинутые гипотезы:

- 1) личность становится подлинным, творческим субъектом своей жизнедеятельности по мере того, как глубже познаёт себя, окружающий мир и свои жизненные отношения. Этому способствует развитие проблемной рефлексии, рассматриваемой нами как проблемное самопознание, заключающееся в проблемном отношении к себе и своей жизни в целом. Ранний юношеский возраст -

Это сензитивный возраст развития самопознания личности через развитие проблемной рефлексии.

2) По уровню развития рефлексии выделены 4 типа личности в раннем юношеском возрасте: а) личности "с высоко развитой" проблемной рефлексией; б) личности, "ускользающие, уходящие" от проблемной рефлексии; в) личности "с неразвитой" проблемной рефлексией; и г) личности "не склонные" к проблемной рефлексии.

3) Диагностика уровня рефлексии позволила определить основные жизненные отношения, характерные для ранней юности: отношение со значимыми взрослыми (родителями и преподавателями); с другом, подругой; отношение к ведущей деятельности (учебно-профессиональной) и профессиональному самоопределению; отношение к себе.

4) Существенной особенностью, отличающей самоописания жизненных отношений юношей и девушек является акцентирование у последних на такие качества своей личности как: ранимость, застенчивость, обидчивость, несобранность, стеснительность, легкомысленность и непостоянство.

5) Разработанные приемы развития проблемной рефлексии позволили изменить ее уровень (в сторону улучшения) у следующих типов личности: "уходящих, ускользающих" от нее, "с неразвитой" проблемной рефлексией и "не склонных" к ней.

6) Наиболее благоприятными условиями развития проблемной рефлексии являются наличие процессов

об'єктивизації і категоризації, що виражається в
способності розуміти об'єктивний характер власних
життєвих проблем, вмінні їх обобщити.

Основне зміст дисертації відображено в
наступних публікаціях:

1) Келеси М. О розвитку особистості і її життєвих
відносин // Актуальні проблеми сучасної психології.
Методологічні та теоретичні проблеми психології.
Матеріали інших міжнародних психологічних читань.
Наукове видання.-Харків, 1995.- С. 32-33.

2) Вурлачук Л.Ф., Келеси М. Про критерії розвитку
особистості // Вісник Київського університету.- Випуск №
2.- Київ, 1996.

3) Келеси М. Развитие самопознания личности в
ранней юности. Научно-методическое пособие-Киев, 1996.-
30с.

Келеси М. Особливості рефлексії як форми
самопізнання особистості.

Дисертація на здобуття наукового ступеня
кандидата психологічних наук за спеціальністю
19.00.01- "Загальна психологія. Історія психології".
Київський університет імені Тараса Шевченка.

Розглядається проблема рефлексії як форми і шляху
до самопізнання. Особлива увага приділяється
проблемній рефлексії як формі проблемного
самопізнання. Створені та експериментально
випробовані модель і методики діагностування та

розвитку рівня проблемної рефлексії у ранньому юнацькому віці.

Kelesi M. The peculiarities of reflection as a form of personality's self-consciousness.

The thesis for philosopher doctor degree on 19.00.01 speciality "General psychology. The history of psychology". Tarasa Shevchenko University of Kiev, 1996.

The problem of reflection as a form and a way to self-consciousness is studied. The main attention is given to the problem reflection as a form of problem self-consciousness. The model and methods of diagnosing and the model and methods of the development of the problem reflection level in the middle adolescence have been created and experimentally tested.

Ключові слова: особистість, самопізнання, рефлексія, життєві відносини особистості, розвиток.

Подп. к печ. 1107.

Бумага тип. № 1

Формат 60×84^{1/16}.

Способ печати офсетный. Условн. печ. л. 10

Условн. кр.-отт. 10. Уч.-изд. л. 10.

Тираж 100. Зак. № 6-2552.

Фірма «ВІПОЛ»

252151, Київ, вул. Волинська, 60.

42020

AB 35.330