

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
ИМ. В.М.КОРЕЦКОГО**

На правах рукописи

ХАУАМДА ГАЛЕБ АУАД МУСТАФА

**МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В
ИНСТИТУЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ООН**

Специальность 12.00.11 — международное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание научной степени
кандидата юридических наук

Киев - 1996



00752963 (W)

Дисертацією является рукопис

Работа выполнена в отделе международного права Института государства и права им. В.М. Корецкого Национальной академии наук Украины

Научный руководитель — доктор юридических наук,
профессор, член-корреспондент
Академии правовых наук Украины
ДЕНИСОВ
ВЛАДИМИР НАУМОВИЧ

Официальные оппоненты:

1. Доктор юридических наук, профессор
БУТКЕВИЧ
ВЛАДИМИР ГРИГОРЬЕВИЧ
2. Кандидат юридических наук
МАРТЫНЕНКО
АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Ведущая организация — Львовский государственный университет им. Ивана Франко

Защита состоится " 20 " сентября 1996 г. на заседании специализированного ученого совета Д 50.24.03 по защите диссертаций на соискание научной степени доктора юридических наук в Институте государства и права им. В.М. Корецкого Национальной академии наук Украины по адресу: 252001, г.Киев, ул. Трехсвятительская, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан " " июля 1996 г.

Ученый секретарь
специализированного ученого совета

УСЕНКО И.Б.

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и степень исследованности тематики диссертации. Организация Объединенных Наций занимала и продолжает занимать ведущее место как в определении стандартов прав и свобод человека, так и в сфере их осуществления. Еще сравнительно недавно эта ее деятельность была сосредоточена преимущественно на осуществлении стандартов прав и свобод человека в пределах юрисдикции государств. Однако в последние два десятилетия произошли довольно кардинальные изменения, направленные на совершенствование как ранее сложившихся процедур в сфере защиты прав человека, так и создание новых процедур такого рода, действующих непосредственно на международном уровне. Следствием данного процесса является формирование в настоящее время нового уровня международной защиты прав человека, далеко выходящего за пределы национальной юрисдикции государств, хотя и связанного с ней.

Указанные международные процедуры преследуют цель установления "надзора" над уровнем уважения государствами своих международных обязательств в отношении стандартов прав человека и согласования их законодательства с этими стандартами. Они также создают реальные возможности для государств и соответствующих международных или других органов предпринимать действия, направленные на повышение уважения к правам человека и предупреждение их нарушений.

Все эти процедуры содержат механизмы, разработанные и скоординированные с целью эффективного внедрения тех прав человека, которые требуют защиты или борьбы с массовыми их нарушениями. Важнейшие среди них следующие: процедуры подготовки докладов государств-участников разных конвенций в сфере прав человека; механизмы жалоб государств в соответствии с обязательствами государств-участников конвенций уважать и защищать права и свободы всех людей в рамках своей юрисдикции (то есть не только собственных граждан); и механизмы индивидуальных жалоб, в соответствии с которыми отдельный индивид может заставить свое правительство нести ответственность перед международным надзорным органом, если будет установлено, что его права, предусмотренные в определенной конвенции, нарушаются этим правительством.

Все более широкое применение указанных и других процедур и механизмов в рамках ООН способствует повышению эффективности защиты прав человека на международном уровне и развитию международного права в сфере прав человека как

самостоятельной совокупности взаимосвязанных правовых принципов и норм. Поэтому их изучение важно не только с теоретической точки зрения в плане дальнейшего уяснения их места и роли в быстро меняющемся международном правопорядке, но и с практической — в плане расширения применения указанных средств в процессе непосредственного осуществления и защиты прав конкретных индивидов и групп людей.

Для Украины, вступившей на путь демократических внутренних и внешних преобразований, приспособление ее публичного порядка к этим процедурам и механизмам ООН также имеет первостепенное значение. Тем более, что с 1995 г. Украина является членом Совета Европы и обязалась в связи с этим реформировать свою правовую систему, открыв ее для юриспруденции Европейской Конвенции по правам человека. Последняя не только вобрала в себя многие элементы защиты прав человека, действующие в системе ООН, но существенно развила их, представляя сегодня наивысший в мировой практике уровень защиты прав и свобод личности в сфере политических и гражданских прав.

Необходимо также подчеркнуть, что прежняя советская политико-правовая доктрина, действовавшая в Украине, весьма осторожно относилась к защите прав и свобод индивида посредством международных процедур и механизмов, и, если поддерживала их, то почти исключительно в качестве факультативных норм. Присоединение Украины в 1991 г. к Факультативному Протоколу к Международному Пакту о гражданских и политических правах, как и предстоящее присоединение ее к Европейской Конвенции по правам человека, свидетельствует о коренном пересмотре этой политики.

Кроме того, исследование взаимосвязанной системы процедур и механизмов ООН в сфере прав человека актуально и с точки зрения изучения такой сложной и недостаточно изученной в науке международного права проблемы, как признание правосубъектности индивида. Она активно обсуждается в доктрине международного права в плане изучения процессов формирования правосубъектности индивида и связанного с этим пересмотра таких традиционных институтов международного права, как суверенитет, невмешательство во внутренние дела государства, внутренняя компетенция государства, и формирование в связи с этим наднациональных структур (органов) или их элементов в сфере защиты прав человека.

В прежней советской юридической науке данной проблематике уделялось недостаточное внимание, что было результатом ее доктринального подхода к обеспечению прав человека как

внутренней компетенции государств. Исследования касались в основном разработки и принятия в системе ООН международно-правовых документов, устанавливающих международные стандарты прав человека универсального характера и подлежащих имплементации в национальном законодательстве государств. В таком ключе было подготовлено немало работ, характеризующих деятельность ООН в этой важной сфере деятельности. Но только в условиях независимости в Украине, как и в некоторых других странах СНГ, особенно в России, стал проявляться интерес к изучению институциональных механизмов международного характера, создаваемых для защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях. Этих вопросов в той или иной степени касались в Украине В.Г.Буткевич, С.В.Головатый, В.Н.Денисов, Л.Г.Заблоцкая, В.И.Евинтов, С.В.Исакович, С.В.Чорный, а среди российских ученых — В.С.Верещетин, Н.В.Захарова, Г.В.Игнатенко, Г.И.Курдюков, И.Т.Труженников, Д.И.Фельдман, С.В.Черниченко и другие. Но они затронули лишь отдельные аспекты этой обширной тематики, связанные прежде всего с постановкой проблемы признания международной правосубъектности индивидов, а также адаптацией правовых систем Украины и России к новым международным институциональным механизмам, действующим в сфере прав человека. В то же время необходимо отметить, что ученые западных стран значительно раньше обратились к исследованию этой проблематики, хотя и там она все еще остается сравнительно новой и недостаточно исследованной.

Целью работы является исследование международных процедур и механизмов, которые установлены и действуют в системе ООН для осуществления и защиты прав человека в соответствии со стандартами, разработанными и принятыми в рамках этой универсальной международной организации и ее важнейших специализированных учреждений (МОТ и ЮНЕСКО). В их основе лежат гуманистические идеи и принципы уважения прав личности и групп людей, разработавшиеся человечеством веками и получившие универсальное значение с образованием Организации Объединенных Наций.

Соответственно с этим в диссертации сосредоточено внимание *на выполнении следующих задач:*

- исследовании концептуальных основ международной защиты прав человека, действующей в системе ООН;
- определении содержания категорий "содействие" и "защита" прав человека в международных институциональных механизмах и процедурах ООН;

— характеристике каталога стандартов прав человека, применяемого институциональным механизмом ООН;

— изучении функций и полномочий международных универсальных организаций в сфере прав человека;

— анализе процедур и механизмов ООН по вопросам прав человека;

— оценке эффективности универсальных процедур и механизмов, действующих в сфере прав человека;

— исследовании проблемы международной правосубъектности индивида на основе изучения доктрины и практики ООН.

Объектом диссертационного исследования является специальная область международных отношений, характеризующаяся созданием и ростом международных процедур и механизмов универсального характера. Она положила начало формированию новой практики международной защиты прав человека, приведшей к обновлению ее методологии, что нашло выражение в придании соответствующим надзорным органам системы ООН элементов наднационального характера.

Предметом данного диссертационного исследования являются международно-правовые нормы процедурного характера, применяемые в процессе осуществления и защиты прав человека органами ООН, действующими в соответствии с ее Уставом, и органами, созданными в соответствии с международными конвенциями, принятыми в рамках и под эгидой ООН.

Методологическую основу диссертации составляет современная концепция прав человека, разработанная и применяемая в системе Организации Объединенных Наций. Эта концепция оказала решающее воздействие также на создание и развитие международных региональных систем защиты прав человека, включая юриспруденцию Совета Европы.

В то же время при исследовании конкретных международных процедур и механизмов использовались общепризнанные в правовой науке методы, которые содействуют всестороннему раскрытию содержания правовых явлений в процессе их возникновения и развития, а именно такие конкретно-научные методы, как исторический, нормативный, сравнительный, социологический и естественно-правовой, находящие широкое применение и в современной науке международного права.

В диссертационной работе использовались труды украинских и других ученых юристов-международников стран СНГ, а также западных и арабских стран, посвященные развитию теории и практики международного права прав человека, претерпевающего в настоящее время большие прогрессивные перемены,

которые формируют новую общедемократическую методологию, содействующую установлению более эффективной системы международной защиты прав человека. В частности, это труды А.Ф.Высоцкого, В.Г.Буткевича, В.А.Василенко, С.П.Головатого, В.Н.Денисова, А.И.Дмитриева, В.И.Евинтова, Л.Г.Заблоцкой, Г.В.Игнатенко, С.В.Исаковича, В.А.Карташкина, Е.К.Качуренко, И.И.Лукашука, А.П.Мартыненко, А.П.Мовчана, В.О.Никитюка, Ю.И.Ныпорко, А.М.Овсюка, В.В.Рудницкого, К.К.Сандровского, С.В.Чорного, В.В.Фуркало, М.В.Яновского и др.

Западная наука представлена трудами таких ученых, как Ph.Alston, X.Bokor-Szego, T.C. van Boven, T.Buergerthal, R.Cassin, G.Caire, Das Kamleshwar, H.Lauterpacht, R.Norris, J.P.Humphrey, F.Rougier, B.G.Ramcharan, D.Shelton, E.Schwelb, G.Schwarzenberger, K.Vasak, E.W.Wierdag и др.

Изучались труды арабских ученых, в частности труды Абдель Адым Вазира, Аби-Сааба, Акави Дибя, Аудеха Аридж Мустафа Ма'Д Мох'Д, Махмуд Шерифа, Мохамеда Саида и др.

Теоретическое и практическое значение диссертации состоит в том, что ее положения и выводы в своей совокупности дают определенную картину современного состояния защиты прав человека в новой фазе их развития. Данная фаза характеризуется большей ответственностью международного сообщества в целом за соблюдение государствами прав человека и восстановление этих прав в случае нарушения. Знание процедур и механизмов, действующих в рамках ООН, может помочь обнаружению этих нарушений в конкретных ситуациях и содействовать тем самым их реальному восстановлению.

Анализ исследуемых в диссертации проблем подтверждает точку зрения, находящую все больше сторонников в доктрине международного права, что развитие международной защиты прав человека в современный период связано с появлением в институциональной системе ООН и международных региональных системах определенных наднациональных функций, свидетельствующих о развитии процесса формирования международной правосубъектности индивида.

Научная новизна диссертации. Данная диссертация является первым в украинской науке международному праву исследованием, посвященным непосредственному изучению теории и практики развития институциональных механизмов ООН, действующих в сфере прав человека. В ней анализируются современные тенденции, характеризующие развитие международной системы защиты прав человека и пути повышения ее эффективности, связанные с рас-

ширяющимся использованием органами ООН соответствующих полномочий и процедур.

Научная новизна исследования выражается в следующих положениях, выносимых на защиту:

– международная защита прав человека исходит из международного сообщества в целом, которое в лице институционной системы ООН обладает правами и обязанностями по обеспечению прав человека и основных свобод, принадлежащих каждому индивиду вследствие его человеческой сущности;

– в международном праве прав человека происходит становление принципа ответственности международного сообщества за осуществление стандартов в области прав человека, установленных в международных конвенционных нормах;

– ответственность международного сообщества в сфере прав и свобод человека основывается на установлении соответствующих процедур и механизмов, применяемых в институционной системе ООН;

– указанные процедуры и механизмы представляют самостоятельный и взаимосвязанный объект международно-правового регулирования и направлены на выполнение государствами своих международных обязательств в сфере прав человека, обнаружение фактов нарушения прав человека и выработку средств для восстановления нарушенных прав;

– развитие процедур и механизмов ООН в сфере прав человека, так же как соответствующих процедур и механизмов регионального характера, основывается на придании институционной системе ООН, действующей в сфере прав человека, наднациональных функций или элементов такого рода функций;

– в современном международном праве происходит формирование прав и обязанностей индивида как субъекта международного права.

Апробация, внедрение и публикация результатов диссертационного исследования. Положения диссертации обсуждались в отделе международного права Института государства и права им. В.М.Корецкого Национальной академии наук Украины, а также докладывались на научно-методологических семинарах, проводимых в указанном Институте, на научной конференции "Правовая система Украины: теория и практика" (Киев, 1993 г.), и на международной научно-практической конференции "Коллизии в законодательстве Украины: проблемы теории и практики" (Киев, 1995 г.).

Основные положения диссертации нашли отражение в 4-х научных публикациях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы 214 страниц.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и степень исследованности в науке международного права темы диссертации, определяются ее цель и задачи, дается характеристика объекта, предмета и методологии, показано теоретическое и практическое значение ее основных положений, формулируется научная новизна, а также представлена степень апробации, внедрения и характер публикаций результатов диссертации.

Первая глава посвящена изучению специфики прав человека как области международной защиты. На основе аналитических обобщений современной теории и практики имплементации прав человека в ней дан детальный анализ концепции прав человека, сложившейся и действующей в системе Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений. Сделан вывод, что данная концепция сформировалась в начале 70-х – конце 80-х годов, когда международное сообщество предприняло большие усилия для создания международных механизмов, наделенных функциями защиты прав человека непосредственно на международном уровне. Важную роль в ее создании сыграли региональные системы международной защиты прав человека, созданные в рамках Совета Европы и Организации Американских Государств и международные неправительственные организации, особенно Международный Комитет Красного Креста (МККК). В диссертации показано, что данный процесс привел к возникновению в рамках ООН институциональной системы защиты прав человека и формированию международного права прав человека (the international law of human rights) как составной части общего международного права.

В диссертации подчеркивается, что в условиях "холодной войны" разработка современной концепции защиты прав человека была во многом сопряжена с идеологическим и иным противостоянием двух сверхдержав. Данное обстоятельство длительное время позволяло трактовать эту концепцию как почти исключительную обязанность лишь самих государств предпринимать совместные или самостоятельные действия для соблюдения прав и свобод человека. Это тормозило создание международных меха-

низмов как наиболее эффективных средств защиты прав человека в современный период.

В диссертации показано, что методология современной концепции прав человека основывается на достижении всех гуманитарных наук, как и на диалектическом подходе к формированию прав человека, что служит определенной гарантией против использования в ней формальных, догматизированных требований, претендующих на исключительное толкование реальностей. В силу этого юридический подход к правам человека при всей его важности не может рассматриваться во всех случаях как решающий, поскольку нарушения прав человека могут быть тотальными, являясь результатом несправедливости и бесчеловечности, присущих социальным структурам.

В то же время в диссертации подчеркивается, что само понятие прав человека тесным образом связано с юридической реальностью, выступающей как синоним позитивного права, в котором действует, по выражению эксперта ООН К.Васака, "правовая система прав человека", где индивиду реально гарантируются его права и он в состоянии пользоваться ими в повседневной жизни. Права человека должны охраняться в государстве властью закона, установленного в соответствующей правовой структуре, включая институционные механизмы, действующие не только на внутригосударственном, но и на межгосударственном уровнях. Все это предполагает наличие соответствующей структуры конституционного права и международного права, устанавливающих институционализированные средства для борьбы против злоупотребления властью со стороны органов государства и создания благоприятных условий для жизни людей.

Современная концепция прав человека включает в себя также представления о правах человека как о неотъемлемых, естественных правах, т.е. она признает их естественно-правовой характер. В связи с этим в диссертации обосновывается положение, что основные права человека, прежде всего право на жизнь, свободу и равенство, носят, безусловно, неотъемлемый характер, и каждая социальная и государственная система обязаны их уважать в этом качестве. Естественные права человека в процессе их утверждения и развития в человеческом обществе становятся также нормами позитивного международного права.

В диссертации дан анализ различных доктринальных подходов, касающихся разрешения такой важной теоретической и практической проблемы как установление каталога прав человека, подлежащего международной защите. Здесь исследуются вопросы, связанные с установлением точного перечня прав человека и

определением их классификации и иерархии в международном праве, а также вопросы, относящиеся к разграничению основных и других прав человека, в том числе гражданских и политических прав, с одной стороны, и социальных, экономических и культурных прав, с другой. В связи с этим в работе обосновывается точка зрения о неделимости каталога прав человека, хотя существуют определенные различия между основными или элементарными правами и другими правами, также как отличительные признаки тех или иных категорий прав и свобод человека. При этом диссертант придерживается взгляда, что основные или элементарные права человека не зависят от признания их субъектами международного права, т.е. они являются сверхпозитивными правами, относящимися к нормам *jus cogens*.

В диссертации показано, что в результате активной деятельности ООН перечень сверхпозитивных прав человека значительно расширился. В частности, он пополнился принципом недискриминации, включая апартеид, и минимумом гуманитарных стандартов, распространяющихся на индивида в период вооруженных конфликтов немеждународного характера. В соответствии с последними при всех обстоятельствах запрещаются такие действия, как покушение на жизнь и личность, взятие заложников, оскорбление личного достоинства, вынесение приговоров и их исполнение без предварительного судебного рассмотрения постоянно действующим судом и применяющим процессуальные гарантии, признаваемые в качестве обязательных гражданскими судами. На основе анализа конкретных прав человека в диссертации сделан вывод о том, что в международном праве существует по меньшей мере минимальный каталог основных или элементарных прав человека.

Обращается внимание на важность проведения различия между правами индивида и правами группы или коллективными правами, к которым относятся социально-экономические и культурные права, а также права, содержащие элементы коллективных прав, например свобода религии и свобода слова. К коллективным правам относятся и права меньшинств, направленные на сохранение и развитие национальных, религиозных и других особенностей, присущих определенным группам населения и народам.

В диссертации анализируется проблема, связанная с определением содержания так называемого третьего поколения прав человека, в частности "права на мир", "права на развитие", "права на здоровую окружающую среду". Сделан вывод, что в международном праве все еще не существует точных определений этих

прав, хотя ясно, что они исходят из характеристик коллектива лиц, обладающего свойствами, присущими только ему.

Важную роль в формировании концепции прав человека сыграл Международный Суд ООН. В диссертации проанализированы решения Международного Суда, в которых указывалось на связанность Организации Объединенных Наций обязательством осуществлять международную защиту прав человека в качестве обычной нормы международного права. В связи с этим Суд ясно показал, что в современном международном праве прав человека государства несут ответственность "перед международным сообществом в целом". Это означает, что каждое государство в пределах своей юрисдикции несет первичную ответственность перед индивидами в сфере прав человека, в то время как международная защита прав человека представляет эмпирически соблюдаемый факт.

В диссертации дан анализ понятий "защита" и "содействие", применяемых в сфере прав человека. Сделан вывод, что в технико-юридическом смысле понятие "защита" означает использование институциональным механизмом ООН прямых средств, открывающих жертвам нарушений прав или лицам, действующим от их имени, непосредственный доступ в соответствующие органы для рассмотрения и восстановления их прав. В то время как понятие "содействие" подразумевает использование институциональным механизмом ООН косвенных средств, направленных на создание благоприятной атмосферы для сотрудничества государств в сфере прав человека. Это может быть совершенствование стандартов о правах человека, содействие обучению, образованию и распространению информации по вопросам прав человека, проведение исследований, изучений, составление докладов.

Вторая глава посвящена анализу функций и полномочий органов ООН, действующих в сфере прав человека. В диссертации показано, что главная ответственность в данной области принадлежит Генеральной Ассамблее и находящемуся в ее компетенции Экономическому и Социальному Совету (ЭКОСОС). Генеральная Ассамблея организует исследования и делает рекомендации в целях содействия осуществлению прав человека и основных свобод, рассматривает доклады ЭКОСОС о правах человека и проекты соответствующих конвенций. Сделан вывод, что рекомендации Генеральной Ассамблеи в сфере прав человека, хотя технически не имеют обязательной силы, в процессе их применения приобретают значение обычных норм международного права. Генеральная Ассамблея может учреждать вспомогательные органы, действующие на постоянной основе и ad hoc.

Примерами первых являются Верховный комиссар по делам беженцев, Специальный Комитет против апартеида, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Верховный Комиссар по правам человека. В то время как, например, Комиссия по военнопленным второй мировой войны, Комиссия добрых услуг об обращении с лицами индийского происхождения в Южной Африке, Комиссия по проведению расследования зверств в Мозамбике имели временный характер.

Важные функции в сфере прав человека осуществляет ЭКОСОС, уполномоченный делать рекомендации в целях поощрения уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех. По этим вопросам он разрабатывает проекты конвенций для Генеральной Ассамблеи, созывает международные конференции, проводит консультации с неправительственными организациями и заключает соглашения со специализированными учреждениями ООН. Он может также создавать функциональные комиссии, комиссии специального назначения и комитеты.

Особое место в институциональной системе ООН занимает Комиссия по правам человека, обладающая общей компетенцией функционального характера. На нее была возложена подготовка проектов Всеобщей декларации прав человека, международных пактов о правах человека и многих других документов, содержащих стандарты прав и свобод, принятие которых Генеральной Ассамблеей ознаменовало создание материальной и процессуальной базы для международной защиты прав человека. В функции Комиссии входит содействие ЭКОСОС в согласовании деятельности, касающейся прав человека, всей системы ООН. В диссертации подчеркивается, что если первоначально деятельность данной Комиссии была скоцентрирована в основном на содействии уважению прав человека путем разработки международных стандартов и установления системы периодической отчетности государств, то последующая ее деятельность характеризуется возрастанием интереса к международной защите прав человека и охватывает развитие более эффективной процедуры сообщений о нарушениях прав человека, включая процедуру подачи жалоб и усиления внимания к особым ситуациям, связанным с грубыми и массовыми нарушениями прав человека и принятием на себя функции по оперативному обнаружению таких фактов. Сделан вывод, что деятельность Комиссии по правам человека имеет тенденцию к большей самостоятельности по отношению к ЭКОСОС в вопросах, связанных с оперативным реагированием на конкретные нарушения прав человека.

В составе Комиссии по правам человека действует важная Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств. Она проводит исследования и дает рекомендации по вопросам предупреждения дискриминации и защиты расовых, национальных, религиозных и языковых меньшинств.

В диссертации анализируются полномочия в сфере прав человека и других центральных органов ООН, учрежденных в соответствии с Уставом ООН. Так, Совет Безопасности неоднократно рассматривал споры и ситуации в области прав человека, представлявшие угрозу для всеобщего мира и безопасности. Решения и заключения по вопросам прав человека, имевшие большое значение для развития современного правопорядка, принимал и Международный Суд ООН. Обширные функции в области прав человека принадлежат Генеральному секретарю и Секретариату ООН, а также Верховному комиссару по правам человека, пост которого был создан в январе 1994 г. На Верховного комиссара возложена основная ответственность за деятельность ООН в области прав человека в рамках общей компетенции, полномочий и решений Генеральной Ассамблеи, ЭКОСОС и Комиссии по правам человека.

В диссертации прослеживается тесная связь органов ООН, обладающих полномочиями в сфере прав человека, с такими международными региональными организациями, действующими в области прав человека, как Совет Европы (Европейская Комиссия и Суд по правам человека), Организация Американских Государств (Межамериканская Комиссия и Суд по правам человека), Организация Африканского Единства, Лига Арабских Государств, а также с неправительственными международными организациями такими как, МККК, Международная Амнистия, Международная Комиссия Юристов и др.

Исследование в диссертации полномочий органов ООН в сфере прав человека свидетельствует о том, что по своей юридической природе и социальному назначению они представляют собой универсальную международную систему защиты прав человека, являющуюся неотъемлемой частью современного международного правопорядка. Эта система довольно активно влияет на поддержание мира и безопасности народов, и от ее должного функционирования зависит предупреждение и решение многих международных конфликтов и споров. Изучение универсальных механизмов этой системы показывает также, что важной тенденцией ее развития является установление в ней надзорных функций наднационального характера как наиболее эффективного средства защиты индивидов.

Глава третья посвящена анализу процедур, действующих в системе органов ООН в целях рассмотрения сообщений и жалоб на нарушения прав человека. Ежегодно ООН по различным оценкам получает их от 30 до 40 тысяч.

Прежде всего здесь анализируются процедуры, применяемые органами, действующими на основе Устава ООН. Наиболее важное значение среди них имеют процедуры Комиссии по правам человека, входящей в организационную структуру ЭКОСОС. В диссертации показано, что вплоть до начала 70-х годов работа Комиссии тормозилась существованием в ЭКОСОС так называемой доктрины "отсутствия полномочий предпринимать действия", в результате чего ее деятельность не выходила за рамки обсуждения поступающих в ООН сообщений о нарушениях прав человека. Данная доктрина неоднократно подтверждалась ЭКОСОС, в том числе его резолюцией 75 (V) от 5 августа 1947 г.

В диссертации прослежена линия ООН, направленная на отмену указанной доктрины, подвергавшейся критике со стороны вспомогательных органов ЭКОСОС, ряда государств, науки международного права, в частности в лице такого ее виднейшего представителя как Г.Лаутерпахт, а впоследствии и Генерального секретаря ООН. И с течением времени органы, действующие в рамках ЭКОСОС, постепенно стали приобретать полномочия и устанавливать процедуры, предоставлявшие им права предпринимать определенные действия в отношении сообщений и жалоб о нарушениях прав человека. В диссертации показано, что этому способствовало усиление борьбы ООН и мировой общественности с расовой дискриминацией в колониальных странах и в Южной Африке. В результате Комиссия по правам человека получила полномочия рассматривать в качестве важных вопросы о нарушениях прав человека, связанные с политикой расовой дискриминации, сегрегации, апартеида. Одновременно Генеральная Ассамблея поставила задачу разработать процедуры, способные поставить преграду нарушениям прав человека, "где бы они не совершались".

В свете этих решений в диссертации анализируются наиболее важные процедуры, принятие которых знаменовало установление в ООН новой более эффективной системы рассмотрения сообщений о нарушениях прав человека. Это процедуры, действующие согласно резолюциям ЭКОСОС 1235 (XLXII) от 6 июня 1967 г. и 1503 (XLVIII) от 27 мая 1970 г., установившие твердый порядок обнаружения грубых нарушений прав человека и основных свобод, а также соответствующие средства реагирования на них.

Резолюцией 1503 была создана конфиденциальная процедура рассмотрения сообщений о нарушениях прав человека. Только сообщения о серьезных и надежно документированных нарушениях прав человека подлежат рассмотрению Комиссией по правам человека, а остальные сообщения в соответствии с иными процедурами по решению Секретариата передаются в другие органы ООН. Данная процедура имеет цель удовлетворения не отдельных жалобщиков, а принятия мер, касающихся систематических нарушений прав человека, определяемых как ситуация. Данная процедура состоит из пяти стадий рассмотрения сообщений: на рабочей группе Подкомиссии (первая стадия), в Подкомиссии (вторая стадия), на рабочей группе Комиссии (третья стадия), на пленарном заседании Комиссии с участием заинтересованных правительств (четвертая стадия). И, наконец, заключительная пятая стадия проходит на заседании ЭКОСОС и, в отличие от предыдущих, она проводится публично и ее результатом может быть принятие рекомендации для заинтересованного государства. Такая рекомендация, однако, не является обязательной, а выражает только мнение ЭКОСОС относительно данной ситуации. При этом сообщения, явно подпадающие под действие Факультативного Протокола к Пакту, не могут рассматриваться на основе данной процедуры.

Согласно процедуре 1235 участники Комиссии по правам человека могут публично обсуждать нарушения прав человека, происходящие в любой части мира. На этом основании Комиссия уполномочена назначать специальных докладчиков с последующим их одобрением ЭКОСОС. Они подразделяются на докладчиков по странам, сосредотачивающихся на одной конкретной стране, и докладчиков по темам, сосредотачивающихся на одной конкретной проблеме. В течение последнего десятилетия по отдельным странам, например, назначались докладчики по Чили, Боливии, Гватемале, а в настоящее время назначены по Афганистану, Ирану, Ираку, Экваториальной Гвинее, Сальвадору, Кубе и бывшей Югославии. Другим типом докладчика является специальный представитель Генерального секретаря ООН (эксперт), который ему же подчиняется. Они обычно назначаются в случае возникновения серьезных ситуаций, связанных с нарушениями прав человека. В настоящее время такие представители назначены по Гватемале и Гаити.

В диссертации дан анализ и других процедур, которые используются многочисленными, главным образом, вспомогательными органами ООН, которые рассматривают петиции и сообщения по специальным вопросам. Имеются также две про-

цедуры, установленные резолюциями ЭКОСОС 277 (X) и 479 А (XV), применяемые в случаях нарушения профсоюзных прав. Наряду с ними существуют важные процедуры рассмотрения периодических докладов государств по вопросам прав человека, действующие в рамках ЭКОСОС, а также процедуры проведения расследований и установления фактов нарушений прав человека. Последние осуществляются в пределах конфиденциального механизма процедуры 1503 в отношении любой ситуации, связанной с грубыми нарушениями прав человека.

В диссертации анализируются также процедуры, используемые органами ООН, которые создаются и действуют на основе конвенций о правах человека. Они составляют отдельную категорию процедур, действующих в системе ООН и существенно дополняющих процедуры органов, функционирующих на основе Устава.

Так, в рамках Комитета по ликвидации расовой дискриминации, созданного в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации, действуют процедуры, направленные на рассмотрение докладов о принятии государствами мер по проведению в жизнь положений Конвенции, даче рекомендаций, содействие разрешению споров между государствами-участниками Конвенции, которые заявили о признании компетенции Комитета на это, получение и распространение информации от индивидов и групп индивидов. Кроме того, в целях полюбовного разрешения споров существует процедура создания в рамках Комитета согласительной комиссии *ad hoc*. Комитет использует также и другие процедуры, которые анализируются в диссертации.

Важнейшей процедурой Комитета по правам человека является процедура рассмотрения сообщений от отдельных лиц, утверждающих, что они являются жертвами нарушений какого-либо из прав, изложенных в Пакте. Такие сообщения принимаются Комитетом к рассмотрению только в том случае, если лицо подает такое сообщение на государство, которое является участником Факультативного Протокола к Пакту, т.е. государство, признающее данную компетенцию Комитета. Другим важным условием принятия Комитетом к рассмотрению письменного сообщения от индивида является исчерпание всех имеющихся внутренних средств правовой защиты. Это правило, однако, не действует, когда применение таких средств неоправданно затягивается. Комитет доводит такое сообщение до сведения участвующего в Протоколе государства, которое, как утверждается, нарушает какое-либо из положений Пакта. Получившее уведомление государство пред-

ставляет в течение шести месяцев Комитету письменное объяснение или заявление, разъясняющее этот вопрос. Комитет сообщает свои соображения соответствующему государству и petitionerу, а также включает эти свои соображения в свой ежегодный доклад, представляемый в ЭКОСОС.

В диссертации сделан вывод, что Комитет по правам человека является международным органом, осуществляющим важную надзорную функцию за выполнением положений Пакта. В то же время Факультативный Протокол к этому Пакту наделяет индивида в рамках полномочий Комитета правом непосредственного обращения в Комитет с жалобой на государство, нарушившее одну из норм Пакта, и одновременно обязывает это государство представлять Комитету и petitionerу в установленный срок письменное объяснение или заявление, включая сведения о принятых мерах. В связи с этим в диссертации обосновывается положение, что право индивида на петицию сформировалось и развивается как самостоятельный международно-правовой институт, развивающийся путем установления различного рода процедур, действующих в институциональной системе ООН и региональных международных институциональных системах защиты прав человека. Сделан вывод, что данный институт является важной составной частью процесса утверждения в международном праве определенных прав и обязанностей индивида, что свидетельствует о становлении его международной правосубъектности.

Определенными надзорными полномочиями международного характера, осуществляемыми на основе соответствующих процедур, обладают упоминавшийся, а также другие институциональные органы, создаваемые в соответствии с конвенциями о правах человека. В диссертации анализируются применяемые такими органами, как Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, учрежденный в 1985 г. ЭКОСОС и следящий за выполнением Пакта, Комитет по ликвидации дискриминации женщин, учрежденный в 1982 г. в соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации женщин, Комитет против пыток, созданный в 1977 г. в соответствии с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и другие.

В заключении обобщаются результаты диссертационного исследования. Они показали рост средств и методов международной защиты прав человека, начавших укореняться в институциональной системе ООН с начала 70-х гг. В рамках ООН была создана концепция международной защиты прав человека, исходящая из международного сообщества. Именно последнее имеет права и

несет обязанности по обеспечению прав человека и в силу этого может использовать все законные средства и предпринимать необходимые действия для защиты прав человека и основных свобод. Правительства имеют право и обязаны принимать во внимание нарушения прав человека в своих взаимоотношениях с другими государствами. Международная защита прав человека должна быть эффективной, что требует, в частности, применения средств и действий ООН по предупреждению или проверке нарушений прав человека, развитию активных и пассивных типов действий и средств в институциональной системе ООН. Международная защита определяет также качество защиты, необходимой для обеспечения прав человека на национальном уровне. Международные конвенции вместе с Всеобщей декларацией прав человека представляют минимальные стандарты поведения для всех государств. ООН создала систему рассмотрения сообщений о нарушениях прав человека. Все это свидетельствует о развитии международного права прав человека. В его основе лежит принцип защиты прав человека, который вместе с международными механизмами защиты составляет в настоящее время необходимое условие для существования современного мира.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих работах:

1. *Повышение* роли институциональной системы ООН в защите прав человека // Тези доповідей і наукових повідомлень науково-практичної конференції "Правова система України: теорія і практика" – Київ, 1993. – С. 498-499. На русском языке.

2. *Питання* ефективності захисту прав людини в інституційній системі ООН // Правова держава. Щорічник наукових праць Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – Вип. 6. – Київ, 1995. – С. 255-262.

3. *Конфлікти* "норми права" у сфері міжнародного захисту прав людини і засоби їх розв'язання // Правова держава. Щорічник наукових праць Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – Вип.7. – Київ, 1996. – С. 279-281.

4. *Конфлікти* "норми права" в сфері міжнародної захисту прав человека // Тези доповідей і наукових повідомлень міжнародної науково-практичної конференції "Колізії у законодавстві України: проблеми теорії і практики" – Київ, 1996. – С. 118-120. На русском языке.

Hauamda Galeb Moustafa. Mechanism of protection of human rights in the institutional system of the United Nations Organization.

The dissertation (manuscript) for obtaining a scientific degree of the candidate of sciences (Law) on the speciality 12.00.11 – International Law. The V.M. Koretsky Institute of State and Law of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kiev, 1996.

The dissertation is devoted to the investigation of institutional mechanisms operating in the system of the United Nations Organization in the sphere of protection of human rights and their influence on the creation and development of the international law of human rights.

Хауамда Галєб Мустафа. Механізм захисту прав людини в інституційній системі ООН.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук із спеціальності 12.00.11 – міжнародне право, Інститут держави і права ім. В.М. Корецького Національної Академії Наук України, Київ, 1996.

Дисертація (рукопис) присвячена дослідженню інституційних механізмів, які діють в системі ООН у сфері прав людини, та їх впливу на створення і розвиток міжнародного права прав людини.

Ключові слова: права людини, інституційний механізм ООН, повноваження і процедури органів системи ООН в питаннях прав людини.



AB 35.355