

ХАРЬКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

СУНМОЛА РИСИКАТ ОЛАДОЙИН

Rosumolo

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННОЕ
СТИМУЛИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В
УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Специальность 08.02.03 – Управление, планирование и
государственное регулирование экономики

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Харьков - 1996

Аб 35,361

Диссертация является рукописью.

Работа выполнена в Харьковском государственном университете.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор, академик Академии экономических наук Украины Галуза Станислав Григорьевич.

Официальные оппоненты:

- доктор экономических наук, профессор Одинцова Галина Сергеевна,
- кандидат экономических наук, доцент Ковалев Дмитрий Иванович.

Ведущая организация - Харьковский государственный экономический университет.

Защита состоится "12" Сентября 1996 г. в 16⁰⁰ час на заседании специализированного ученого совета Д 02.02.10 в Харьковском государственном университете по адресу: 310002, Харьков-2, ул. Мироносицкая, I, ауд. 3-63.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке ХГУ, г. Харьков, площадь свободы, 4.

Автореферат разослан "30" Июля 1996 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

Мац Кац А.Б.

ЛННБ України ім.В.Стефаніка



00760388 (W)

В. Стефаніка
АН
України

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

I.1. Актуальность исследования. Демонтаж административно-командной системы, становление и развитие рыночных отношений требуют адекватных изменений в системе хозяйственного управления, в том числе в управлении научно-техническим прогрессом. Злободневность этой проблемы усугубляется тем обстоятельством, что в условиях разразившегося в Украине экономического кризиса в последние 3-4 года практически приостановился процесс обновления производственно-технической базы промышленности: увеличился износ основных фондов действующих предприятий, уменьшилась замена устаревшего и изношенного оборудования новой прогрессивной техникой. Уровень старения и износа оборудования и машин на большинстве промышленных предприятий достиг критической отметки.

Катастрофическое состояние производственно-технической базы промышленности является результатом глубокого кризиса, если не паралича, инвестиционной сферы страны. Иссякают источники воспроизводства основных фондов, уменьшаются до сверхминимального уровня объемы инвестиций в производственно-техническую базу: значительно снизилась доля амортизационных отчислений в себестоимости продукции; в промышленности на капитальные вложения расходуется незначительная часть прибыли; практически не используются на цели капитального строительства долгосрочный кредит; собственные средства предприятий и банковские кредиты используются преимущественно на оплату труда, расчеты с поставщиками, пополнение оборотных средств. Государство не применяет налоговые, кредитные, ценовые льготы в сфере инвестиционной деятельности.

Таким образом, можно утверждать, что сегодня отсутствуют важнейшие народнохозяйственные предпосылки технического обновления промышленного производства, экономическая и научно-техническая политика государства не содействует этому.

Нуждаются в изменениях и внутрипроизводственные условия совершенствования технической базы предприятий. В частности, должны быть активизированы хозяйственные стимулы деятельности технических служб предприятий, усилено материальное поощрение работников за достижения в области научно-технического прогресса.

Все это делает чрезвычайно актуальным научное исследование проблем экономического стимулирования технического обновления производства в условиях перехода к экономической системе рыночного типа.

Теория и методология управления научно-техническим прогрессом,

экономическое стимулирование его ускорения нашли свое развитие в трудах Аганбегяна А.Г., Бабица В.П., Волкова О.И., Гатовского Л.М., Галузы С.Г., Герасимчука Н.Е., Ермошенко Н.Н., Казаченко С.В., Коровиной З.П., Одинцовой Г.С., Омарова А.М., Орлова П.А., Таксира К.И., Хохлова Н.П., Чуmachenko Н.Г., Ямпольского С.М. и других. Однако, следует признать, что до сих пор отсутствует целостная концепция формирования и использования системы экономического стимулирования НТП, охватывающая во взаимосвязи как государственную научно-техническую политику, так и методы хозяйственного воздействия на техническое творчество работников внутри предприятий. К тому же как специальная литература, так и законодательная практика имеют в этой области заметный "научоведческий уклон" и обходят важнейший объект хозяйственного управления - производственно-техническую базу народного хозяйства и отдельно взятых предприятий.

1.2. Цель работы и задачи исследования. С учетом изложенного целью настоящего диссертационного исследования стала разработка теоретических и методологических основ и обоснование практических рекомендаций по созданию и функционированию системы экономического стимулирования технического обновления производства на промышленных предприятиях в условиях перехода к рыночной экономике. Для ее достижения было поставлено ряд последовательных задач:

- рассмотреть сущность, содержание и структуру системы экономического стимулирования роста технического уровня промышленного производства;
- проанализировать зарубежный опыт государственного регулирования научно-технического процесса с помощью налогов, финансово-кредитных рычагов, амортизационной и ценовой политики; оценить возможности и условия его применения в отечественной практике;
- рассмотреть практику материального стимулирования работников промышленных предприятий Украины за достижения в области научно-технического прогресса в современных условиях;
- обосновать рекомендации по усилению государственного воздействия на процесс технического обновления производства; разработать предложения по усилению материального поощрения работников предприятий за достижения в области НТП.

1.3. Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования послужила производственно-техническая база промышленных предприятий. Предметом исследования стала система косвенного государ-

ственного регулирования и хозяйственного стимулирования процесса технического обновления производства.

1.4. Теоретическую и методологическую основу исследования составили диалектический подход к анализу экономических явлений, достижения мировой и отечественной экономической мысли в области теории управления, эффективности производства и экономики научно-технического прогресса, законодательные и нормативные акты Украины и Нигерии по вопросам развития рыночных отношений, организации управления, единой научно-технической политики.

При изучении закономерностей и тенденций технического развития производства, управленческой деятельности использованы методы логического и факторного анализа, экспертных оценок, экономико-статистического моделирования. В корреляционных расчетах использованы ЭВМ.

1.5. Информационной базой диссертационной работы послужили статистические данные, текущая отчетность о работе некоторых предприятий, справочные и инструктивные материалы, результаты научных разработок, в том числе выполненных при непосредственном участии соискателя, материалы научных конференций, специальная литература и другие источники.

1.6. Научная новизна диссертации. Наиболее важные результаты проведенного диссертационного исследования, которые содержат элементы научной новизны, сводятся к следующему:

- дано определение экономического стимулирования технического обновления производства как органического единства двух подсистем - косвенного государственного регулирования работы предприятий и материального стимулирования внутрипроизводственных подразделений и отдельных работников;
- проанализирована практика экономического стимулирования технического развития предприятий, вскрыты ее недостатки и противоречия;
- определены предпосылки использования и виды налоговых льгот при финансировании технического развития предприятий;
- рассмотрены экономические условия расширения долгосрочного кредита на развитие технической базы предприятий;
- предложено регулирование уровня процентной ставки за кредит с учетом инфляции, разработана схема организации лизинговой сделки;
- выдвинуты рекомендации по совершенствованию государственного регулирования амортизационного фонда предприятий;
- предложен метод расчета верхнего предела цены на новую технику

с учетом ее выгоды для потребителя;

- построена корреляционная модель зависимости итоговых показателей работы предприятий от научно-технических факторов эффективности как основа системы материального поощрения работников технических служб предприятий;

- предложены меры по материальному стимулированию работников предприятий за научно-технические достижения.

1.7. Практическая значимость диссертационной работы состоит в ее направленности на активизацию государственной научно-технической политики и на усиление хозяйственных стимулов технического совершенствования производства на промышленных предприятиях Нигерии и Украины.

Положения диссертации по оценке работы технических служб, по премированию работников промышленных предприятий за достижения в области технического развития производства приняты к внедрению на Харьковском заводе "Промонтажэлектроника" и на Харьковской фабрике текстильно-художественных изделий "Ярославна".

1.8. Апробация работы. Основные результаты диссертационной работы апробированы на научно-практических конференциях в Харьковском государственном экономическом университете, а также на научных конференциях молодых ученых и специалистов Харьковского государственного университета (1994-1996 гг.).

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории и экономических методов управления Харьковского государственного университета в рамках плановой темы "Создание экономических условий технического обновления промышленного производства при переходе к рыночной экономике" (номер государственной регистрации 0194-У-021323).

1.9. Публикации. Основные положения и результаты диссертационного исследования изложены в семи опубликованных работах общим объемом 2,6 п.л.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (179 наименований). Она изложена на 152 страницах основного текста, иллюстрирована 27 таблицами, 6 рисунками и схемами.

2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении раскрыта актуальность темы диссертации, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объект исследования, общая методология и применявшиеся методы исследования, отражены научная

новизна, практическая значимость полученных результатов. В первой главе "Экономическое стимулирование как элемент системы управления научно-техническим прогрессом" раскрыта сущность, назначение и структура системы экономического стимулирования научно-технического прогресса, проанализированы современный уровень развития производственно-технической базы промышленных предприятий, вскрыты ее недостатки. В второй главе "Система государственного стимулирования обновления технической базы производства" проведен анализ зарубежного опыта государственного регулирования научно-технического прогресса, рассмотрена действующая система государственного стимулирования технического развития промышленных предприятий в Украине, обоснованы пути совершенствования государственной системы экономического стимулирования технического развития промышленного производства. В третьей главе "Материальное поощрение работников за достижения в области научно-технического прогресса" проанализирована система внутриводского поощрения работников за повышение технического уровня производства, построена корреляционная модель зависимости итоговых показателей работы предприятий от научно-технических факторов эффективности как основа системы материального поощрения работников технических служб предприятий, обоснованы предложения по совершенствованию системы материального поощрения за достижения в области научно-технического прогресса. В заключении обобщены результаты проведенной работы, сформулированы основные выводы.

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1. При переходе к рыночной экономике важнейшей составляющей государственного управления научно-техническим прогрессом (наряду с мерами прямого планово-бюджетного регулирования) является экономическое стимулирование совершенствования производственно-технической базы предприятий, т.е. управление НТП путем воздействия на интересы работников. При этом система экономического стимулирования технического обновления производства должна формироваться и развиваться как органическое единство двух подсистем: а) государственного косвенного регулирования работы предприятий через механизм налогообложения, кредитования, ценообразования, движения амортизационного фонда; б) материального поощрения внутрипроизводственных подразделений и отдельных работников с помощью использования хозяйственных рычагов НТП (таких как премия, зарплата, материальная ответственность и др.). Раздельное рассмотрение этих двух неразрывных аспектов управления снижает его действенность.

3.2. Богатый материал для принятия решений о путях совершенствования экономического механизма технического обновления в промышленности Украины дал анализ зарубежной практики экономического стимулирования НТП, в особенности в таких странах с развитой рыночной экономикой, как Великобритания, Япония, США, Германия, Франция и др. В зарубежных странах одним из ведущих принципов научно-технической политики является взаимосвязанное использование методов прямой и косвенной поддержки инвестиционной деятельности. Безвозмездные целевые субсидии, дотации, финансирование фундаментальных и рискованных прикладных исследований за счет средств госбюджета органически сочетаются в введении специального режима кредитования затрат на НТП, механизма ценообразования, многочисленных налоговых и амортизационных льгот, стимулирующих развитие наукоемких отраслей, наращивание венчурного капитала, разработку и внедрение новой техники.

3.3. Проведенный в ходе исследования анализ практики экономического стимулирования технического развития предприятий показал наличие целого ряда недостатков и противоречий: государственная научно-техническая политика неэффективна; предпринятые на уровне народного хозяйства меры не способствуют повышению эффективности НТП, разработке и изготовлению принципиально новой техники, внедрению новых технологий. Государственное косвенное экономическое регулирование процесса развития науки и техники, внедрения их достижений в производство при помощи налоговых, кредитных, ценовых и других рычагов должно играть более значительную роль.

3.4. Важным направлением совершенствования государственного регулирования НТП является отработка механизма предоставления предприятиям налоговых льгот, связанных с финансированием инвестиций и научно-технического прогресса.

Практика показывает, что пока прибыль на подавляющем большинстве предприятий не используется в целях расширения воспроизводства основных фондов из-за того, что существующая система налогообложения и прочих сборов не оставляет предприятиям средств для самфинансирования. Поэтому настоятельной необходимостью является возвращение к системе льготного налогообложения прибыли, используемой на цели НТП, недавно стемненнй указом президента. "Экономия" на стимулах НТП - губительна. Система льготного налогообложения нуждается в развитии и расширении.

Учитывая, что применение налоговых льгот ведет к разовому уменьшению доходов бюджета, необходимо ужесточить экономические требова-

ния к предоставлению льгот, в частности поставить их в зависимость от двух условий: а) привлечения значительных собственных средств по "льготным" направлениям НИИ; б) быстрой окупаемости этих средств.

Первое условие предоставления налоговых льгот — это соблюдение нормативного показателя эффективности налогообложения, который рассчитывается как отношение предоставляемых предприятию налоговых (а также кредитных, амортизационных и др.) льгот к сумме использованных предприятием средств на техническое обновление за год. Налогооблагаемую прибыль следует уменьшать на величину прибыли, используемой на техническое перевооружение, реконструкцию предприятия, а также на погашение полученных на эти цели кредитов, с учетом срока окупаемости указанных затрат. Если этот срок не превышает двух лет, то можно не облагать налогом все средства из дохода предприятия, использованные на техническое перевооружение и реконструкцию, погашение соответствующих кредитов. В то же время при окупаемости более 5 лет налогооблагаемый доход следует уменьшать лишь на 30 %. Между этими крайними сроками могут быть установлены промежуточные градации, например, 75 и 50 %.

Необходимо также предусмотреть налоговые льготы на НИОКР и прирост затрат на них в связи с тенденцией повышения наукоемкости высокотехнологической продукции. Величину налогооблагаемой прибыли предприятия следует сократить на сумму части прироста затрат на НИОКР в текущем году, если они превышают уровень, достигнутый в среднем за последние 3 года.

Было бы целесообразно также предусмотреть предоставление налоговых льгот предприятиям, осуществляющим производство, внедрение и освоение новой продукции, в частности: ввести льготы в налогообложении в первые 2 года выпуска новой продукции, отвечающей мировому уровню качества; освободить от обложения налогом в течение 24 месяцев часть прибыли, полученной от освоения новых видов товаров народного потребления; освободить от импортной пошлины ввозимые сырье, материалы, оборудование; предоставлять льготные кредиты для уплаты налогов на инвестиции в размере 50 % затрат на внедрение современных технологий в приоритетных отраслях народного хозяйства.

3.5. Нуждается в активизации инвестиционная функция кредита, который в условиях жесткой инфляции и монетаристского курса правительства и Нацбанка Украины, взвинтившего процентную ставку за кредит до непомерно высокого уровня, в подавляющей своей части идет в оборотные фонды.

К числу мер по расширению объема долгосрочного кредита следует, по нашему мнению, отнести следующее: а) отказаться от безоговорочного следования монетаристскому курсу, исключающему кредитные вливания в производство (такая мера хотя и сработает против инфляции, но не позволит расширять производство); б) Нацбанку расширить выдачу финансовых ресурсов коммерческим банкам целевым порядком на инвестиционные нужды под соответствующие (сравнительно низкие) проценты; в) применять меры льготного налогообложения коммерческих банков, выдающих предприятиям долгосрочный кредит.

В целях расширения кредитования инвестиционного процесса следовало бы попытаться применить давно действующую в промышленно развитых странах систему установления плавающих процентных ставок. Такая ставка состоит из обычного нормального банковского процента в 7-10 % годовых и инфляционной составляющей. Такая мера обеспечит платность кредита для заемщика при любых изменениях темпов инфляции, что в конечном итоге сделает выгодным предоставление долгосрочных кредитов для инвестирования.

Специфической формой кредитования, хорошо зарекомендовавшей себя за рубежом, является лизинг — сдача оборудования (при посредстве банка) в срочную аренду с последующим выкупом.

Для условий Украины лизинг перспективен потому, что, во-первых, расширяет возможности производственного инвестирования, во-вторых, облегчает в ряде случаев проблему реализации и расширения производства в отраслях, занятых изготовлением средств труда.

С учетом мирового опыта нами разработана общая схема организации лизингового процесса при трехсторонней лизинговой сделке (рис. I).



Рис. I. Схема организации лизингового процесса при трехсторонней лизинговой сделке

Условные обозначения:

- 1 - получение заявки от лизингополучателя;
- 2 - подготовка заключения о платежеспособности лизингополучателя и эффективности лизингового проекта;
- 3 - направление поставщику заказа-наряда;
- 4 - получение ссуды для проведения лизинговой сделки;
- 5 - заключение договора купли-продажи объекта лизинга;
- 6 - подписание акта приемки оборудования в эксплуатацию;
- 7 - заключение лизингового соглашения;
- 8 - заключение договора о техническом обслуживании передаваемого в лизинг имущества;
- 9 - заключение договора о страховании объекта лизинга;
- 10 - выплата лизинговых платежей;
- 11 - возврат объекта лизинга;
- 12 - возврат ссуды и выплата процентов.

Лизинговая компания (или банк), приобретая основные фонды и выполняя функции лизингодателя, непосредственно должна определять основные направления развития лизинга и контролировать ситуацию на рынке объектов лизинга. При этом они должны отдавать предпочтение тем видам машин и оборудования, которые предназначены для организации выпуска высококачественных товаров народного потребления и в первую очередь сферы услуг населению.

3.6. В соответствии с экономической теорией и сравнительно недавней отечественной практикой наиболее значительным источником воспроизводства основных фондов, технического обновления производства был амортизационный фонд.

Однако в последнее время роль амортизационного фонда в техническом обновлении производства катастрофически упала. Так, по сравнению с 1974 г. доля амортизационных отчислений в затратах на производство уменьшилась почти в 6 раз. Причина этого состоит в том, что проводимая с 1993 г. индексация стоимости основных фондов, призванная учитывать инфляционный рост цен на средства труда, в действительности отстает от темпа инфляции, что ведет к обесценению наличных основных фондов по сравнению с их подлинной стоимостью, определяемой текущими ценами на средства труда, а также соответственно к уменьшению амортизационного фонда по сравнению с реальной потребностью в ресурсах простого воспроизводства основных фондов.

Отсюда вытекает вывод о необходимости приведения индексации ос-

новых фондов в соответствие с реальным темпом инфляции. Вторая рекомендация – категорически исключить действующую практику изъятия у предприятий части амортизационных отчислений (до 25 %) для централизованного формирования якобы фонда стабилизации экономики. Третья мера – реализовать на практике и расширить предусмотренную законодательством возможность ускоренной амортизации в приоритетных отраслях либо при изготовлении остродефицитной, конкурентоустойчивой продукции.

Для выявления основных фондов, подлежащих ускоренной амортизации, следует исчислять величину расчетного экономического эффекта от использования ускоренной амортизации, причем с учетом, во-первых, разницу между амортизационными отчислениями, начисленными по обычным и "ускоренным" нормам, во-вторых – ставки налога на прибыль предприятия. При этом хозяйственный эффект предприятия от использования ускоренной амортизации зависит от того, на какие цели будут использованы дополнительные средства от уменьшения налога на прибыль (доход). Минимальная величина хозяйственного эффекта от ускоренной амортизации обеспечивается при помещении дополнительных средств в банк и зависит от нормативного коэффициента дисконта, т.е. от средней величины годового банковского процента по вкладам ($E_{нп}$).

Известные в литературе предложения по начислению этой величины не учитывают уровня и темпа инфляции в стране. По нашему мнению, влияние инфляции на величину эффекта можно учесть путем соответствующей корректировки величины $E_{нп}$, а именно: $E_{нпкор} = E_{нп0} \cdot R_{ч}$, где $E_{нп0}$ – нормативная (средняя величина годового банковского процента по вкладам); $R_{ч}$ – ожидаемый темп инфляции.

3.7. Важным рычагом государственной научно-технической политики при переходе к рынку должны стать цены на новую технику. В настоящее время этот рыночный механизм воздействия на технический прогресс практически парализован. При отсутствии конкуренции, при наличии монополизма производителей либерализация цен привела к их стремительному росту, что, с одной стороны, подорвало заинтересованность предприятий-изготовителей в улучшении качества и снижении затрат на выпускаемую продукцию (т.к. безотказно действует такой источник прибыли, как повышение цен), с другой стороны, сузило фронт технического обновления производства.

В таких условиях государство, проводя политику свободных цен на средства производства, должно вместе с тем в русле антимонопольной борьбы устанавливать верхний предел цены на машины и оборудование, выпускаемые предприятиями-монополистами.

При этом следует отказаться от тех методов централизованного установления цен на продукцию производственно-технического назначения, которые сложились в административно-командной системе, а именно обоснование себестоимости и цены на новую технику исходя из проектного уровня индивидуальных затрат изготовителя, то есть когда экономический интерес потребителя игнорируется. Необходимо перейти к нормативно-целевому методу определения себестоимости и цен на новую технику, при котором цена машины устанавливается исходя из конечных народнохозяйственных целей ее использования, т.е. с учетом того экономического эффекта, который ожидается у ее потребителя. В этом случае не затраты изготовителя обуславливают уровень цены машин, а, наоборот, эта цена указывает проектировщикам на предельно допустимый уровень затрат на новую продукцию.

Для соблюдения этого жесткого требования, предъявляемого к цене, следует, по нашему мнению, при установлении предельного уровня (верхнего предела) цены на новую машину соблюдать следующее неравенство:

$$(\varphi_3 \times H_{\varphi_3} - C_{Mn} \cdot H_{Mn}) < \Delta_{Mn},$$

где φ_3 - стоимость основных фондов, заменяемых новой машиной;
 H_{φ_3} - годовая норма амортизационных отчислений по заменяемой технике;
 C_{Mn} - цена на новую машину;
 H_{Mn} - годовая норма амортизационных отчислений по новой машине;
 Δ_{Mn} - сумма годовой экономии от эксплуатации новой машины. В состав Δ_{Mn} может входить вызванная ростом производительности труда экономия по оплате труда, экономия расходов на эксплуатацию новой техники, а также иные виды экономии. Если указанное неравенство будет нарушено, т.е. если применение новой машины будет вести не к снижению, а к росту себестоимости выпускаемой при ее посредстве продукции, то выпуск и использование такой новой техники экономически нецелесообразны как с точки зрения интересов народного хозяйства, так и интересов потребителя.

Следовательно, незрелость рынка на переходном этапе, отсутствие конкуренции и наличие монополистов-производителей делают необходимым вмешательство государства в процесс ценообразования.

3.8. Замыкающим звеном системы экономического стимулирования технического развития предприятий является подсистема материального поощрения работников за достижения в области НТП. Такие рычаги государственного управления, как налоги, цены на новую технику, долгосрочное кредитование, амортизационная политика призваны воздействовать на групповые экономические интересы предприятия в целом. Однако эти

рычаги окажутся бездействующими, если отдельные работники не будут заинтересованы в техническом развитии производства. Таким образом, в процессе совершенствования управления НПТ ставится задача увязать воедино материальное поощрение отдельных работников, их личные интересы с экономическими интересами трудового коллектива как целого. Достижение этой цели предполагает решение следующих методологических задач: а) определить конечные показатели экономической эффективности работы предприятия, улучшение которых реализует групповой экономический интерес предприятия; б) определить перечень важнейших научно-технических факторов, оказывающих преобладающее влияние на конечные показатели экономической эффективности работы предприятия; построить экономико-математическую модель рентабельности; в) построить систему материального поощрения работников, которая заинтересовала бы их в активизации научно-технических факторов роста эффективности производства. При этом мы исходили из того, что первая из указанных задач решена отечественной наукой: в качестве главного конечного показателя экономической эффективности работы предприятия принят показатель рентабельности производства (отношение прибыли к стоимости производственных фондов) и его составляющие — прибыль и фондотдача. Предметом же настоящей диссертации является попытка решения двух других указанных методологических задач.

3.9. Моделирование взаимодействия рентабельности производства и ее научно-технических факторов-аргументов становится инструментом прогнозирования оценки и анализа работы предприятия. Располагая моделью, можно не только получить варианты прогноза рентабельности и ее факторов-аргументов, но также найти перечень показателей, которые следует положить в основу системы материального поощрения работников за научно-технические достижения.

В результате корреляционных расчетов, проведенных по материалам конкретного предприятия, часть факторов отпали как несущественные, было получено (из разных комбинаций существенных факторов) несколько моделей рентабельности производства, из которых наиболее предпочтительной по коэффициенту множественной корреляции признана следующая модель:

$$y = \frac{A \cdot X_1^{a_1} \cdot X_5^{a_5} \cdot X_6^{a_6} \cdot X_8^{a_8} \cdot X_9^{a_9}}{X_2^{a_2} \cdot X_3^{a_3} \cdot X_4^{a_4} \cdot X_7^{a_7}},$$

где $У$ - показатель рентабельности, %; X_1 - удельный вес новой продукции в общем объеме производства, %; X_2 - средний срок освоения новой продукции, лет; X_3 - процент потерь от брака в себестоимости продукции, %; X_4 - фондовооруженность труда, млн. крб./чел.; X_5 - степень охвата рабочих основного производства механизированным трудом, %; X_6 - уровень механизации транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ, %; X_7 - фондоемкость продукции, исчисленная по активной части основных производственных фондов, млн. крб.; X_8 - удельный вес ИТР и служащих в общей численности ППП, %; X_9 - коэффициент специализации производства (условная единица, характеризующая массовость производства).

Анализ полученной модели показал ее соответствие теоретико-логическим представлениям о характере взаимосвязи результатов и факторов производства. Дополнительных разъяснений требует лишь "поведение" показателя фондовооруженности труда. Как следует из представлений теории, с ростом фондовооруженности труда должна расти эффективность производства. Однако, на практике во многих случаях рост фондовооруженности труда отрицательно влияет на рентабельность производства, что чаще всего объясняется необоснованно высоким уровнем цен на новую технику, в результате чего рост стоимости основных фондов обгоняет темп экономии живого труда, вызванной ее внедрением.

3.10. Главным объектом реформирования системы материального стимулирования работников за достижения в области научно-технического прогресса должен и может стать такой элемент фонда оплаты труда на предприятии, как фонд материального поощрения, формируемый из прибыли.

Следует признать, что в последние годы существенно ослаблена материальное поощрение работников за достижения в области НТП: упразднен спецфонд премирования за создание и внедрение новой техники; фонд материального поощрения работников лишь в незначительной степени расходуется за научно-технические достижения, основная его часть идет на текущее премирование за выполнение плановых показателей по объему производства подразделения и по итогам работы предприятия за год, что является рецидивом уравнилельной системы оплаты труда.

Центральное место в обеспечении последовательной ориентации фонда материального поощрения на всемерное повышение эффективности производства принадлежит реформированию той его части, которая предназначена для премирования за создание и внедрение новой техники. Достижение этой цели предполагает, по нашему мнению, решение следующих

двух задач: во-первых, значительного увеличения суммы и доли средств ФМП, направляемых на поощрение за НТП, что достигается за счет ликвидации практики вознаграждения работников по обще заводским итогам работы за год и направление высвободившихся ресурсов на премирование за научно-технические достижения; во-вторых, обеспечения значительно более тесной увязки материального поощрения работников технических отделов и служб с конечными экономическими результатами работы предприятия в целом на основе развития внутрипроизводственного хозрасчета, в частности, путем включения коллективов этих подразделений в хозрасчетные отношения. Последнее имеет принципиально важное значение в мобилизации экономических стимулов роста эффективности производства.

Как показало проведенное исследование, технические отделы и службы предприятий в своей работе не ориентированы на улучшение экономических показателей работы - рентабельности производства, прибыли, фондостдачи. Преодоление этого существенного недостатка внутризаводского управления осуществимо путем перевода технических и других служб на экономические рельсы, включения их в стоимостные отношения с цехами, превращения их в дееспособных субъектов хозрасчетных отношений, что по нашему мнению, можно осуществить на базе следующих доводимых до отделов и служб хозрасчетных показателей: 1) перечень организационно-технических мероприятий, за невыполнение которого отделу, службе предъявляются предусмотренные в плане санкции и штрафы; 2) снижение норматива затрат на годовой выпуск продукции, за что предусматривается премирование коллектива подразделения в % от годовой суммы снижения норматива; 3) снижение себестоимости продукции цеха, за что службе "виновнику" отчисляется в премиальный фонд твердый % от фактической экономии.

Процесс материального поощрения за НТП не завершается определением премиального фонда технического отдела (службы) или суммы премий, причитающихся за конкретные организационно-технические мероприятия. Чтобы групповой интерес отдела службы или исполнителей определенного мероприятия подкрепить личной материальной заинтересованностью каждого исполнителя в высоком коллективном результате, необходимо обоснованно разделить общий премиальный фонд между соисполнителями с точным и справедливым учетом фактического учета каждого в достижении коллективного результата. В этих целях размер премии за создание и внедрение новой техники каждому работнику предлагается определять по формуле:

$$P_{ij} = \frac{P \cdot \Delta_j}{\sum_{i=1}^n Z_{ij} \cdot KTY_{ij}} \cdot Z_{ij} \cdot KTY_{ij} = K_j \cdot Z_{ij} \cdot KTY_{ij}$$

где Π_{ij} - размер премии за создание и внедрение новой техники i -го работника j -го подразделения; Π - общая сумма премиальных средств, отчисленных в фонд премирования за новую технику; Δ_j - долевое участие j -го подразделения в создании и внедрении новой техники; Z_{ij} - должностной оклад или тарифная заработная плата i -го работника j -го подразделения за фактически отработанное время; K_{Tij} - коэффициент трудового участия i -го работника j -го подразделения; n - число работников j -го подразделения, премируемых за новую технику; K_j - коэффициент, учитывающий долю премии за новую технику в I крб. суммы заработной платы работников j -го подразделения.

4. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Важнейшее условие стабилизации и последующего развития экономики Украины - создание системы экономического стимулирования технического обновления предприятий, охватывающего во взаимосвязи государственную научно-техническую политику и материальное поощрение работников за достижения в области НТП. В этой связи в работе обоснована необходимость осуществления комплекса следующих мер:

а) по амортизационному фонду - регулярно проводить индексацию основных фондов, не допуская ее отставания от темпов инфляции; исключить практику изъятия у предприятий части амортизационного фонда для централизованного использования; применять на практике ускоренную амортизацию отдельных (приоритетных) видов основных фондов;

б) по прибыли и налогообложению предприятий - существенно увеличить долю прибыли, оставляемую в распоряжении предприятий на цели технического развития; восстановить и расширить систему льготного обложения прибыли, используемой на цели НТП;

в) по долгосрочному кредитованию - административно и экономически стимулировать коммерческие банки и повышению доли долгосрочного кредита в общей массе кредитных ресурсов; использовать в хозяйственной практике лизинг машин и оборудования для целей инвестирования;

г) перейти к нормативно-целевому методу установления себестоимости и цены на новую технику, при котором на продукцию предприятий-монополистов устанавливается верхний предел цены, учитывающий эффект ее применения у потребителя;

д) по фонду материального стимулирования работников - упразднить такое уравнительное направление использования фонда, как премирование по итогам года, расширить долю средств фонда, идущих на премирование за достижения в области НТП, определив по каждому предприятию факторы НТП, подлежащие премированию; включить технические подразделения предприятий во внутривзаводские стоимостные отношения, увязав их премирование с реальным ростом эффективности на базе НТП.

5. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

- 5.1. Сунмола Р.О. Наука и технология в экономическом прогрессе.- Гана, Дейли График, № 13620, 1994.- 0,4 п.л. (англ.).
- 5.2. Сунмола Р.О. Совершенствование налоговой системы управления научно-техническим прогрессом.- Киев, 1995. Деп. в ГНТБ 07.02.95, № 255-УК 95.- 0,4 п.л.
- 5.3. Галуза С.Г., Сунмола Р.О. Способы усиления заинтересованности работников предприятия в производственном процессе.- Киев, 1995. Деп. в ГНТБ 07.02.95, № 256-УК 95.- 0,5 п.л.
- 5.4. Сунмола Р.О. Технология и оборудование - для роста национального продукта.- Гана, Бизнес Кроникл. Октябрь-ноябрь 1995.- 0,3 п.л. (англ.).
- 5.5. Галуза С.Г., Сунмола Р.О. Технический прогресс - сердцевина изменений в производстве.- Гана, Бизнес Файненш Таймс, октябрь 1995.- 0,5 п.л. (англ.).
- 5.6. Сунмола Р.О. Мотивация труда.- Харьков, Бизнес информ, № 4, 1996.- 0,4 п.л.
- 5.7. Сунмола Р.О. Об усилении государственного регулирования технического обновления предприятий в переходной экономике.- Развитие экономической теории в условиях трансформационного кризиса. Научная конференция, посвященная памяти А.П.Мамалуя. Тезисы докладов и сообщений. Ч.3.- Харьков, РИЗО ХГУ, 1996.- 0,1 п.л.

Сунмола Рисикат Оладойн. Государственное регулирование и внутри-производственное стимулирование технического обновления предприятий в условиях перехода к рыночной экономике.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.02.03 - управление, планирование и государственное регулирование экономики. Харьковский государственный университет, Харьков, 1996.

По теме диссертации опубликовано семь научных трудов. Разработаны теоретические и методические основы и обоснованы рекомендации по созданию и функционированию системы экономического стимулирования технического обновления производства на промышленных предприятиях при переходе к рыночным отношениям. В органичном единстве рассмотрены две подсистемы экономического стимулирования - косвенное государственное регулирование работы предприятий и материальное поощрение внутрипроизводственных подразделений и отдельных работников.

Ключові слова: державне регулювання; технічне оновлення та переозброєння; економічні і матеріальні стимули; податкова, кредитна, цінова, амортизаційна політика; преміювання.

Summola R.O. Government regulation and intra-industrial (flexible) stimulation of technical renovation of companies in economy in transition.

Dissertation paper submitted for conferment of the Doctor of Philosophy degree with special preference to speciality 08.02.03 - management, planning and state regulation of the economy. Kharkov State University, Kharkov, 1996.

7 scientific works were published in accordance with the subject of the dissertation.

The PhD dissertation contains substantiated theoretical, methodological and empirical appraisals for stimulating technical progress in economy in transition.

Analyzes the possible ways to create, utilise and improve the systems of economic stimulation of technical renewal in industries in newly emerging market economy. Suggestions were made.

Investigated the two sub-systems of economic stimulation as a combination - i.e. indirect instruments implemented by the government as a system of prudential regulation and supervision to promote technical progress and flexible approach in dealing with workers and intra-industrial sub-division. Suggestions were made for improvement.

R.O. Summola

Подписано в печать 22.07.1996 Формат 60x84 1/16.
Бумага тип. Газетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,0
Уч.- изд. л. 40 . Тираж 100 экз. зак. № 0114
Бесплатно.

ЗІ0077, Харьков, пл.Свободы, 4, Харьковский госуниверситет

438645

AB 35.361