

**Национальная академия наук Украины
Институт востоковедения им. А.Е.Крымского**

На правах рукописи

Мухаммед Асад Авайви

**Сирия, Палестина и Византийская
империя накануне и во время
арабских завоеваний**

07.00.02. - Всемирная история

Автореферат

Диссертации на соискание ученой
степени кандидата исторических наук

Киев 1997

УЧ(100)

ЛННБ України ім.В.Стефаніка



00743919 (X)

Работа выполнена в Отделе Библиотечно-Информационного обслуживания
Института востоковедения

НАН Украины
И.А.Крымского НАН Украины

Научный руководитель - академик НАН Украины О.И.Прицак

Официальные оппоненты - доктор исторических наук,
профессор И.А. Хижняк
- кандидат исторических наук
А.И. Галенко

Ведущая организация - Национальный университет им. Т. Шевченка

Защита состоится 26 февраля 1997 г.
в 11 часов на заседании Специализированного совета Д 01. 65.01.
по защите диссертаций в Институте востоковедения НАН Украины,
по адресу: 252001, г. Киев, ул. Грушевского, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
востоковедения НАН Украины (ул. Грушевского, 4).

Автореферат разослан 24 января 1997 г.

Ученый секретарь
Специализированного совета
доктор исторических наук

Л.В. Магвесса

513-36.700

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

АКТУАЛЬНОСТЬ И СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ТЕМЫ.

Конец VI - начало VII вв. ознаменовались для стран Ближнего Востока и Византийской империи потрясениями политического характера, в результате которых византийские провинции Сирия и Палестина сначала временно вошли в состав Сасанидского Ирана, а впоследствии навсегда были отторгнуты от Византии арабами-мусульманами. Естественно, что этот богатый событиями период всегда вызывал особый интерес у специалистов по истории Византийской империи, Сасанидского Ирана и Арабского халифата.

Историки Византийского государства давно пытались объяснить те неудачи, которые постигли империю после правления Юстиниана. Эти исследователи акцентировали внимание на внутреннем положении Византии, на внешней политике византийских императоров и т.п. В связи с этим следует акцентировать внимание на некоторых обобщающих исследованиях по истории Византийской империи, где события конца VI - начала VII вв. нашли должное освещение.

Этой теме уделялось много внимания в работах Ф.И.Успенского, Г.Ф.Герцберга, Ю.А.Кулаковского, Ш.Дилия, в коллективной многотомной "Истории Византии" советских авторов, а также в исследованиях современного египетского историка Исмата Гнайма. Наибольший интерес вызывают работы Ф.И.Успенского и Ю.А.Кулаковского. По мнению этих историков, причиной ослабления Византийской империи явилась реставраторская деятельность Юстиниана, внутривизантийская ситуация в государстве, длительные войны с Сасанидским Ираном, а также религиозные преследования, которым подвергались христиане-монофизиты и евреи Сирии и Палестины накануне

ЛНБ им. В. Стефанюка
ЛН УкрАИИ

походов мусульман. Специалисты по истории Византийского государства считают, что арабы-мусульмане в 634 - 638 гг. смогли относительно легко захватить страны Восточного Средиземноморья потому, что были более снисходительны, чем византийцы, к местному населению и получили поэтому от него поддержку.

Отдельным вопросам истории Византийского государства кануна и времени арабских походов посвящены работы Г.Ласкиша, Я.А.Манаджяна, М.В.Кривова и других исследователей. Говоря об исследованиях по истории Византии и Ирана предисламского периода, конечно же, нельзя обойти вниманием многочисленные публикации по данной теме крупнейшего исследователя раннесредневекового Ближнего Востока Н.В.Пигулевской. В своих работах она выявила причины внутреннего характера, которые в дальнейшем привели Византию и Иран к войне против арабов.

Сложные ирано-византийские отношения при последних Сасанидах никогда не переставали быть объектом пристального внимания историков-иранистов. Достаточно вспомнить, что события последних ирано-византийских войн нашли подробное освещение в работах А.Е.Крымского, М.М.Дьяконова, А.И.Колесникова и других авторов.

Что же касается ранних арабских завоеваний, то эта тема нашла должное освещение у многих историков Арабского халифата. Внешняя, военно-политическая история периода правления первых халифов изложена в работах Г.Вейля, У.Мюира, А.Мюллера, К.Юара, Д.Деннета, Ф.Хитти, Е.А.Беляева, Дж.Глабба и других исследователей. Следует признать, что специальные исследования, где акцентируется основное внимание на походах арабов против Византии, появились еще в прошлом и в начале нынешнего столетия. К ним следует отнести прежде всего многотомные исследования Н.А.Медникова, Л.Каэтани и других авторов. Надо признать, что эти историки настолько полно осветили военно-

политическую историю периода, что долгое время не возникало необходимости заниматься новым переосмыслением использованных мусульманских и христианских источников.

Однако, в последние десятилетия такое переосмысление произошло. Свидетельством этого могут являться работы Ф.Мак Гроу Доннера, О.Г.Большакова и других историков. Причиной этого является противоречивость сведений различных источников о завоевании арабами-мусульманами Сирии и Палестины с точки зрения хронологии и подробности событий.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что до сих пор в исторической науке не была предпринята попытка рассмотреть историю Сирии и Палестины конца VI - начала VII вв. в контексте взаимоотношений между такими крупнейшими государствами раннего средневековья как Византийская империя, Сасанидский Иран и Арабский халифат. Обычно историки писали о расцвете и падении этих могущественных империй, но при этом забывали, что сменялись правители, сменялись династии, одна держава вытесняла другую, а народы оставались. Нельзя писать историю империй, основательно не изучив историю народов, входивших в их состав. Драматическая и сложная судьба сирийцев и палестинцев накануне и во время прихода арабов-мусульман несомненно представляет большой интерес для исследователей.

Предметом исследования диссертации является история Византийской империи и ее провинций Сирии и Палестины конца VI - -начала VII вв.

Целью предложенной работы является выяснение причин относительно быстрого завоевания арабами-мусульманами Сирии и Палестины. Для решения поставленной задачи необходимо акцентировать внимание на таких аспектах проблемы:

- внутривизантийское положение в Византийской империи, сложившееся после правления Юстиниана;

- основные направления внешней политики византийских императоров в предисламский период - ирано-византийские войны и их влияние на политическую ситуацию в ближневосточном регионе;
- положение населения Сирии и Палестины накануне и во время арабских завоеваний;
- военные успехи арабов-мусульман на территории Сирии и Палестины в 634 - 638 гг.

В сложившейся ситуации очень важно установить, какое значение придавали византийские императоры и персидские цари укреплению своих позиций в таких странах как Сирия и Палестина. Поэтому очень важно иметь представление об отношении сирийцев и палестинцев к ближневосточной политике сначала византийских и сасанидских правителей, а впоследствии и первых халифов мусульман. В ходе исследования необходимо также проследить в хронологическом аспекте последовательность событий, в результате которых Сирия и Палестина были на какое-то время отторгнуты Сасанидами от Византии, а впоследствии - арабами-мусульманами, которые навсегда лишили византийских императоров этих провинций.

Задачам данной работы соответствует методика, которая была использована в исследовании. Методологической основой диссертации является принцип историзма, позволяющий с материалистических позиций подойти к решению вопросов общ исторического характера. Основным методом исследования является проблемно-хронологический, который дает возможность исследовать проблему в ее временной последовательности, движении и изменениях. Частично применялись также методы актуализации и структурно-системный, позволяющие использовать полученные результаты исследования для последующей практической деятельности, а также рассматривать изучаемые

явления со всеми их основными чертами как единое целое. Метод ретроспекции позволил реконструировать события политического характера, которые имели место на территории Ближнего Востока на рубеже VI - VII вв.

Источниковедческой базой для написания настоящей работы послужили тексты исторического содержания, написанные как в VI - VII вв., так и значительно позже на греческом, сирийском, арабском, персидском, грузинском и армянском языках. Большинство данных нарративных документов переведено на современные европейские языки, в том числе на русский, что в значительной степени облегчает решение поставленной задачи. К тому же, использование источников на арабском языке для автора диссертации не вызывает проблемы. Имеет смысл дать анализ использованных источников в соответствии с тем, на каких языках они написаны.

а) Труды византийских авторов на греческом языке. К ним следует прежде всего отнести сочинения Евагрия, Менаандра, Феофилакта Симокатты, а также так называемую Пасхальную хронику и "Стратегикон", ошибочно приписываемый императору Маврикию, которые написаны в конце VI - начале VII вв., т.е. в интересующий нас период. Уже после арабского завоевания Сирии и Палестины было составлено "Учение новокрещенца Иакова", а также Хронограф Феофана и Бревсарий Никифора. Давая общую характеристику этим повествовательным документам, написанным на греческом языке, следует отметить определенную их тенденциозность в освещении событий, так как их авторы являлись представителями официальной византийской школы. Эти историки в большинстве случаев относились с определенной долей высокомерия к жителям восточных провинций Византийской империи, так как последние в религиозном и этническом отношении отличались от греков-православных.

б) Источники на сирийско-арамейском языке. Следует отметить, что использованные для написания диссертации документы, были написаны уже после завоевания арабами-мусульманами Сирии и Палестины и поэтому представляют собой компиляцию более ранних источников. К этим текстам следует отнести анонимную сирийскую хронику времен Сасанидов, хронику, ошибочно приписываемую Дионисию Тельмахрскому, сочинение Фомы Маргского и Михаила Сирийца, а также анонимную хронику 1234 г. Следует отметить, что эти источники более объективно, чем византийские, освещают события конца VI - начала VII вв. и содержат в себе информацию из многих недошедших до нашего времени документов.

в) Работы исторического содержания арабоязычных авторов. Походы арабов-мусульман против Византии, а также события более раннего времени нашли подробное освещение у историков, проживавших на территории Арабского халифата. Однако, дошедшие до нашего времени сочинения ал-Азди, Халифа б. Хаййата, ал-Вакиди, ал-Куфи, ал-Балазури, ат-Табари, Агания Мамбиджского, Ибн Асакира и других авторов были уже написаны после VII в. и представляют собой пересказ более ранних работ. Тем не менее, историки VIII - XII вв. переписывая записи предшественников, в большинстве случаев сохраняли указания на источник сведений со списком передатчиков информации. Именно эта цепь информаторов - иснад дает определенное представление о содержании несохранившихся сочинений.

г) Сочинения на персидском, грузинском и армянском языках. Для освещения интересующей темы особое значение имеет последний шестой том поэмы "Шах-наме" персоязычного автора Фирдоуси. Известно, что в основу данного сочинения легла несохранившаяся до нашего времени пехлевийская хроника "Хатай намак", где освещены деяния последних сасанидских царей.

Однако, у Фирдоуси неточно и неполно описаны последние ирано-византийские войны, хотя в ряде деталей "Шах-наме" дополняет сведения арабских и византийских источников. Написанный же на грузинском языке перевод сочинения Антиоха Стратига, наоборот, подробно освещает последнюю ирано-византийскую войну и непосредственно посвящен такому событию как взятие Иерусалима персами в 614 г. Относительно подробные сведения о последних ирано-византийских войнах и первой арабо-византийской войне имеются также у армянских авторов Мовсеса Каланкатуаци, Фомы Арцруни, Себеоса и Гевонда.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые для освещения темы были привлечены, по возможности, различные по содержанию и структуре средневековые нарративные документы, в которых нашла освещение богатая и сложная событиями история Ближнего Востока и Византийской империи конца VI - начала VII вв. Впервые историю Сирии и Палестины предисламского и раннего исламского периодов удалось рассмотреть в неразрывной связи с внутривизантийскими событиями Византийской империи, а также в контексте сложных взаимоотношений Византийского государства с такими могущественными империями раннего средневековья как Сасанидский Иран и Арабский халифат.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Реставраторская деятельность Юстиниана не укрепила Византийскую империю, а, наоборот, в дальнейшем привела ее к значительному упадку.
2. Занявшие после Юстиниана византийский престол Юстин II, Тиверий, Маврикий, Фока и Ираклий были фактически бессильны в борьбе против кризиса, который поразил империю.
3. Население Сирии и Палестины в конце VI - начале VII вв., как и все жители Византийской империи, особо тяготились от

налоговой политики, которую проводили византийские императоры.

4. Положение сирийцев и византийцев усугублялось также религиозными преследованиями, которым подвергались проживавшие там в значительном количестве христиане-монофизиты и ереси.

5. Завоевание восточных провинций Византии персами в начале VII в. отнюдь не является свидетельством возросшей мощи Сасанидской державы, а наоборот, может указывать на то, что Византийская империя при Ираклии была крайне ослаблена как внутренними междоусобицами так и нашествиями сильных соседей.

6. Арабы-мусульмане были лучше подготовлены к войне с Византией, потому что моральный дух арабского войска был выше византийского благодаря распространению нового религиозного учения - ислама.

7. Сирию и Палестину арабы-мусульмане смогли завоевать в относительно короткий срок не только ввиду общей слабости Византийской империи, но также и потому, что местное население в большинстве случаев встречало арабов, как раньше персов, в качестве освободителей от гнета византийских императоров и их наместников.

Практическая значимость. По мнению автора диссертации, настоящая работа может быть использована при написании обобщающих исследований по истории Византийской империи, Сасанидского Ирана и Арабского халифата. Результаты диссертации могут быть полезными при подготовке лекционных курсов по истории Ближнего и Среднего Востока.

Апробация результатов. Основные положения и результаты настоящего исследования прошли апробацию на научных конференциях и семинарах как на родине автора в Палестине, так и в Украине. Работая преподавателем истории в Хеbronском

университете, автор диссертации выступал с докладами по данной теме на научных конференциях по арабской истории, которые были проведены там 22 октября и 20 декабря 1995 г. Во время пребывания в Украине диссертант неоднократно являлся докладчиком на научных семинарах Института востоковедения НАН Украины. По данной теме автором было подготовлено четыре публикации.

Структура и объем диссертации. Представленная к защите диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и приложения, куда входит список использованных источников и литературы. Объем диссертации - 180 страниц машинописного текста.

Основное содержание диссертации

Во введении определены актуальность и степень разработанности темы, научная новизна, цель и задачи исследования, дана характеристика использованных источников, уточнены территориальные и хронологические рамки исследования.

Глава I Византийская империя и ее провинции Сирия и Палестина после смерти Юстиниана

Неудачи Византии сначала в последних войнах с Сасанидским Ираном, а впоследствии с Арабским халифатом отнюдь не были случайностью. Весь ход событий, последовавший после внешне блистательного правления Юстиниана, показывает, что Византийская империя в конце VI - начале VII вв. стала переживать глубокий кризис как внутреннего, так и внешнеполитического характера. Создается впечатление, что

Юстиниан оставил своим преемникам на престоле не только огромную империю, но и те трудности, которые были вызваны непрерывными войнами, которые вел этот византийский император в намерении восстановить Византийскую империю в прежних размерах Римской.

Первым тяжелые последствия реставраторской политики Юстиниана ощутил Юстин II, вошедший на престол в 565 г. По данным Феофана известно, что с престолом новый император получил непоплаченные долги и тонкую казну. Византийские авторы сообщают о непрочности положения Юстина II. Об этом может свидетельствовать возникший в сенатских кругах заговор, который был раскрыт. Новому византийскому императору для того, чтобы сохранить за собой престол, пришлось пойти на уступки земледельческой знати и сенаторам. Как свидетельствуют документы той эпохи, по требованию царствующего дома банкиры и ростовщики вынуждены были возвратить знати их залоги и векселя. Закон 568 г. предоставил больше самостоятельности провинциям.

По-видимому, получив поддержку от византийских аристократов, Юстин II решил повести себя независимо во внешней политике. Как сообщает Менаандр, Юстин II дал понять северным соседям Византии аварам, что они не будут получать дотаций от константинопольского двора "за охрану северных рубежей от набегов варваров". Самоуверенность Юстина II повредила ему в его восточной политике. Поддерживаемый долгое время мир между Ираном и Византией при Юстине II был нарушен в 573 г. По сведениям Феофана, в начавшейся тогда войне персидский царь Хосрой I вторгся в Сирию и захватил в Армении византийскую крепость Дару. Такая внешняя политика могла обернуться для могущественного византийского государства крахом, ибо новая война стала причиной новых расходов и

истощения резервов государства. Умопомешательство и смерть Юстина II стали закономерным финалом неудачного правления этого императора.

С конца 574 г. фактическим правителем Византийской империи был новый император Тиверий. Само состояние дел империи требовало того, чтобы внутренние противоречия государства не должны были обостряться. Действия Тиверия позволяют предполагать, что он это прекрасно понимал. Но скорее всего он не понимал главного, что нельзя разбазаривать государственную казну, с таким трудом собранную его предшественниками. Тиверий стал щедро раздавать денежные средства империи аристократам, не забывая при этом, что аналогичным образом следует поступать с основной массой населения. Об этом может свидетельствовать новела, изданная Тиверием, которая на протяжении четырех лет снимала во всех провинциях четвертую часть податей. Однако, из информации Евагрия, Феофана и других византийских историков известно, что, несмотря на это, в городах империи тогда имели место волнения народа. О слабости императора может свидетельствовать то, что Тиверий, не желая обострять отношения с христианами-монофизитами, проживавшим в значительном количестве в Сирии, Палестине и Египте, вынужден был уступить давлению православной церкви и возобновил преследования монофизитов, начавшиеся при его предшественниках.

К христианам монофизитского толка относились и сиропалестинские арабы-Гассаниды, находившиеся в вассальной зависимости от Константинополя и охранявшие восточные границы Византии от нашествий арабов-кочевников и Сасанидского Ирана. Данные исторических хроник времен античности и раннего средневековья свидетельствуют о том, что до Гассанидского царства на территории Сирии и Палестины арабские племена проживали

издавна. В I в. до н.э. - начале II в. н.э. эти земли входили в состав Nabateйского царства, а во II - III вв. здесь существовало могущественное государство Пальмиры. В VI в. н.э. возникло объединение Гассанидов. При Тиверии Гассанидский царь Мундар был втянут во внутрицерковную борьбу и стремился восстановить единство между монофизитами и православными. Но непоследовательная позиция Тиверия, по-видимому, заставила царя арабов-христиан уйти в оппозицию по отношению к константинопольскому патриарху.

Тяжелое положение империи в это время, естественно, усугублялось продолжавшейся войной Византии с Ираном. По сведениям Менаандра, Тиверий стремился предотвратить боевые действия со своим восточным соседом. Однако новый персидский царь Хормизд IV мог почувствовать слабость Тиверия, иначе чем можно объяснить то, что правитель Ирана выдвинул весьма неприемлемые условия для заключения мира. И хотя византийцы вступили на территорию Сасанидской державы, переговоры между Византией и Ираном закончились безрезультатно. Это может говорить лишь об общей слабости Византийского государства в то время. О слабости позиций Византии также свидетельствуют уступки Тиверия арабам, провал попытки заключить на Востоке союз с тюрками, а также проблемы с лангобардами в Италии. Свообразным финалом бесславного правления Тиверия явилась его смерть в 582 г. По мнению автора диссертации, византийская аристократия не была удовлетворена результатами правления Юстина II и Тиверия, им требовался более рачительный, более послушный император. И им стал Маврикий, который был совершенно далек от представления о расстановке сил в Константинополе.

Маврикий, в отличие от своих предшественников, был крайне скуп и ограничен. Истощенную Юстином и Тиверием казну он,

скорее всего, смог наполнить за счет невыданных войску денег, нарушения прежних законов о завещаниях и т.п. Это в дальнейшем и погубило его. При Маврикии усилился раскол внутри христианской церкви. О чем может свидетельствовать конфликт Маврикия с римским папой Григорием I. В это же время продолжали преследовать на Востоке христиан-монофизитов. Весьма показательна в этом отношении судьба царя арабских Гассанидов Муадара, которого Маврикий сослал на о.Сицилию. Такое отношение к своим подданным сыграло в дальнейшем неблагоприятную роль во внешнеполитической деятельности Византии.

Некоторые исследователи считают, что при Маврикии империя достигла своих максимальных границ на Востоке. Однако, события очередной ирано-византийской войны, начавшейся в 583 г., показывают, что Византия добилась успеха не благодаря своему превосходству, а именно за счет ситуации, сложившейся внутри Сасанидского Ирана. В результате переворота был смещен персидский царь Хормизд IV, а его место пытался занять его сын Хосрой II и полководец Бахрам Чубин. Маврикий поддержал Хосроя II и помог разгромить Бахрама. "Названный отец" нового персидского царя благодаря этому присоединил к Византии многие спорные территории Армении и Месопотамии. Автор диссертации считает, что нельзя согласиться, например, с мнением Н.В.Пигулевской, что война с Бахрамом Чубином в 591 г. не представляла собой продолжение войны, начавшейся в 583 г. Наиболее вероятно, что события 583 - 591 гг. являлись одной цепью событий.

Успехи на внешнеполитической арене не изменили Маврикия и он оставался таким скупым и недальновидным как и вначале своего правления. И вполне закономерен приход к власти в 602 г. "солдатского" императора Фоки. Поводом к чему послужила

очередная задержка жалования солдатам и пренебрежительное отношение Маврикия к армии, которую он бросил на произвол судьбы на северных границах империи.

Глава II. Завоевание византийских областей персами и

дальнейшее углубление социально-политического и экономического кризиса в Византийской империи в начале VII в.

Приход Фоки к власти привел к тому, что в 603 г. началась новая ирано-византийская война. Нельзя считать, что персидский царь Хосрой II стремился отомстить за смерть своего "названного отца" императора Маврикия. Просто Хосрой II всегда искал повод, чтобы вернуть утраченные персидские территории в результате тех событий, при которых он взошел на византийский престол. Весьма показателен в этом отношении отказ Хосроя II заключить мир с новым византийским императором Ираклием в 610 г., когда тот заявил персидскому царю, что уже отомстил за смерть Маврикия.

Автор диссертации считает, что события этой последней ирано-византийской войны следует разделить на 2 этапа. Первый: 603 - 622 гг., т.е. когда персы смогли оккупировать фактически все восточные территории Византии; второй: 623 - 628 гг. - период, когда Ираклий сумел отвоевать все захваченные персами византийские земли. Вполне очевидно, что Ираклий совершил свои походы на Иран через территорию Закавказья, а не через земли Месопотамии, потому что персы не ожидали византийцев там, и это была четко продуманная Ираклием военная кампания, в результате которой Византия выиграла последнюю войну с Сасанидским Ираном.

Успех Ираклия вполне закономерен, потому что Ираклий, в отличие от Фоки, прежде чем возобновлять военные действия

против персов, заранее подготовился к этому. По мнению автора диссертации, Ираклия следует отнести к числу наиболее выдающихся византийских императоров в виду того, что он совершил невозможное - Ираклий не только выиграл войну с персами, но и укрепил империю изнутри, т.е. начал проводить реформы, позволившие Византии в дальнейшем сохранить свою государственность. Одним из наиболее важных преобразований, проведенных Ираклием, следует считать реформу феминого устройства. В результате этого значительно укрепилась обороноспособность до этого ослабленной Византийской империи.

События 614 г., в результате которых персами был захвачен Иерусалим, показали насколько местное еврейское население было преисполнено ненависти к византийским властям. И этому есть предпосылки. Если исходить из сообщений Феофана и других авторов, то в 609 - 610 гг. в Сирии и Палестине произошли волнения евреев и христиан-монофизитов, которые жестоко усмирил император Фока. Автор диссертации считает, что при Ираклии положение евреев в Византии не улучшилось, так как в 634 г. Ираклий издал эдикт, чтобы все евреи империи крестились. По отношению же к христианам-монофизитам Сирии, Палестины и Египта Ираклий был более лоялен и, возможно, понимал, что в своей политике на Востоке империя должна иметь поддержку со стороны этого населения. И поэтому вполне закономерной должна выглядеть попытка Ираклия провести реформу монофелизма в империи, т.е. попытаться примирить монофизитов и халкидонцев-православных. Но эта реформа провалилась, наверное потому, что слишком глубоки были противоречия между официальным Константинополем и сиро-палестинскими монофизитами. Среди монофизитов Сирии были арабы-Гассаниды. Автор диссертации считает, что преследование христиан-монофизитов и евреев Сирии и Палестины были самыми главными факторами, которые как бы

подготовили путь арабо-мусульманскому завоеванию и способствовали этому.

Подводя итог развитию Византийской империи в предисламский период, следует отметить, что со времен Юстиниана и до начала правления Ираклия в империи не производились какие-либо существенные преобразования, которые бы позволили укрепить Византию изнутри. Анонимный трактат о военном деле, написанный в конце VI в., характеризует византийское общество как бы застывшее в своем развитии со времен античности. Хозяйство и экономика Византии были в значительной степени подорваны многочисленными войнами, которые вели византийские императоры со своими соседями. Кроме того, Византию на рубеже VI - VII вв. раздирали волнения соперничавших между собой демов. Автор диссертации вполне согласен с тем мнением, что демы представляли собой организации городского населения, которые выражали интересы различных социальных групп. Вполне возможно, что если бы Ираклий имел запас времени для осуществления своих реформ, то обороноспособность империи была бы в значительной степени усилена и, возможно бы, арабам-мусульманам тогда не удалось добиться таких существенных успехов в Сирии и Палестине.

Глава III. Завоевание Сирии и Палестины арабами-мусульманами

Объединенная основоположником ислама Мухаммедом Аравия с самого начала представляла собой непрочное государственное образование. Поэтому требовались победоносная война против соседней Византии, чтобы утвердить превосходство новой религии ислама. Кроме того, от успехов войны на Западе мусульманское

духовенство стремилось получить новые сферы влияния, аравийские бедуины и феллахи - богатую добычу, а мекканские и мединские купцы - возможность вытеснить иранцев и византийцев из трансконтинентальной торговли. И поэтому вполне закономерно, что еще в 629 г. мусульмане совершили поход против Византии, однако они были разбиты войсками Ираклия при Моте. Но это не остановило мусульман в их экспансии на Запад.

Ставший первым халифом мусульман после смерти Мухаммада в 632 г. Абу-Бакр в 634 г. развязал первую ирано-византийскую войну. Автор диссертации считает, что арабы были хорошо знакомы с состоянием дел в Византийской империи. Этому в значительной степени мог способствовать отход арабов-Гассанидов от власти официального Константинополя и расширения их контактов с арабами-мусульманами.

События арабо-византийской войны нашли освещение в трудах таких арабоязычных историков как ат-Табари, ал-Вакиди, ал-Азди, Ибн-Асакир, ал-Балазури и др., а также у христианских авторов - Феофана, Никифора, Михаила Сирийца, Агания Манбиджского и др. Сведения о первых походах мусульман явно противоречивы и отличаются неопределенностью. Однако сопоставление текстов мусульманских и христианских источников позволяет воссоздать события этой войны в такой последовательности.

Вначале мусульмане продвинулись к Газе, а впоследствии арабское войско, возглавляемое Халидом бин Валидом, захватило город Бусру в Сирии. Первое крупное сражение между византийцами и мусульманами произошло при Аджнадаине, которое завершилось победой арабов.

В августе 634 г. умирает Абу-Бакр и халифом мусульман становится Омар, в годы правления которого были покорены Сирия и Палестина. Среди историков существуют разногласия

относительно дальнейших событий. Г.Ласкин и Ф.И.Успенский считают, что еще при Абу-Бакре летом 634 г. началось знаменитое Йармукское сражение. При этом такая информация содержится только у ат-Табари. Однако, ал-Азди, Иби-Асакир и другие авторы сообщают, что битва при Йармуке состоялась в 15 г. хиджры. Поэтому можно вполне согласиться с мнением Ю.Кулаковского, О.Г.Большакова и М.В.Кривова, что в 635 г. арабы-мусульмане захватили Дамаск и лишь впоследствии в 636 г. состоялось Йармукское сражение, окончившееся полным разгромом византийцев. После этого войска арабов, возглавляемые Абу-Убейдой во второй раз захватили оставленный Дамаск и это могло произойти в ноябре 636 г.

После этого войска Абу-Убейды подошли к Иерусалиму и после нескольких месяцев осады, благодаря прибытию халифа Омара, смогли войти в этот город. Если исходить из данных ал-Вакиди и Феофана, то можно предположить, что осада Иерусалима началась в конце 636 г. и закончилась в начале 637 г.

В дальнейшем, по мнению автора диссертации, в 637 - 639 гг. арабами были заняты в Сирии и Палестине такие крупные центры как Халеб, Антиохия, Кейсария, Манбидж и другие города. Можно согласиться с тем, что падение столицы Сирии Антиохии означало завершение завоевания Сирии арабами-мусульманами.

Анализ арабских источников показывает, что местное население Сирии и Палестины в большинстве случаев встречало мусульман как освободителей от гнета византийских императоров. И если евреи, которые относились к наиболее угнетенным народам Византийской империи, с самого начала войны переходили на сторону мусульман, то христиане-монофизиты сначала сражались в составе византийского войска. Однако, политика арабов-мусульман по отношению к местному населению Сирии и Палестины привлекла на их сторону к концу военных действий не

только монофизитов, но и даже греков-православных. Арабы-мусульмане предоставляли сирийцам и палестинцам свободу вероисповедания при условии выплаты джизьи и хараджа. Эти условия были более приемлемы, чем те налоги и преследования, которым подвергались жители Сирии и Палестины в византийский период. Именно поддержка со стороны местного населения могла способствовать тому, что арабы-мусульмане относительно быстро завоевали Сирию и Палестину в 634 - 639 гг.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать определенные выводы относительно событий на Ближнем Востоке и в Византийской империи в конце VI - начале VII вв.

1. После правления Юстиниана в Византийской империи начался кризис как внутривосточного, так и экономического характера. Это было вызвано тем, что Юстиниан, увлеченный идеей восстановить Византийскую империю в прежних размерах Римской, в значительной степени исчерпал внутренние резервы государства. Этот кризис углубился при императорах Юстине II, Тиверии, Маврикии и Фоке. И только Иракий непосредственно перед вторжением арабов начал проводить реформы, которые позволили Византии избежать окончательного поражения от мусульман.
2. Длительные войны, которые вела Византия с Ираном, привели к тому, что ресурсы обоих государств были в значительной степени истощены. Византия смогла добиться перевеса над Ираном при императорах Маврикии и Иракийи не благодаря благополучному состоянию дел в Византийском государстве, а потому, что в это время Иран был ослаблен внутренними распрями.

3. Положение евреев, сирийцев-арамеев и арабов-Гассанидов в Сирии и Палестине при византийских императорах было тяжелым, что было связано не только с основными направлениями внутренней политики официального Константинополя, но и с тем, что еврейское и монофизитское население этих провинций подвергалось религиозным преследованиям. И поэтому понятно, почему местное население Сирии и Палестины относилось враждебно к византийцам и поддерживало персов и арабов-мусульман, видя в них своих освободителей.

4. В 634 - 639 гг. мусульмане смогли сначала захватить южные районы Сирии с Дамаском, а потом оккупировать Палестину и земли Северной Сирии. Эти успехи были обусловлены также тем, что моральный дух мусульманской армии был высоким, так как арабы-мусульмане верили в то, что распространяя ислам они совершают богоугодное дело.

Основные положения диссертации изложены в таких публикациях автора:

1. Історія Сирії, Палестини та Візантійської імперії кінця VI - початку VII ст. у працях західних та східноєвропейських дослідників // Близькосхідний кур'єр. - 1997. - N 1. - с. 29-32.

2. Первый этап арабских завоеваний. - Деп. в ГНТБ Украины 22.04.96 N1014 - Ук 96.

3. Древние арабы Пальмиры. - Деп. в ГНТБ Украины 22.04.96. N1013 - Ук 96. - Деп. в ИНИОН РАН 19.07.96 N169P - 96.

4. История Nabateyского государства - Деп. в ГНТБ Украины N1015 - Ук 96. - Деп. в ИНИОН РАН 20.08.96 N193P - 96.

Eweiri M.A. Syria, Palestine and the Byzantine Empire on the eve and during Arab conquest. Dissertation for receiving Ph.D. degree in subject:

07.00.02 - World History. Institute of Oriental Studies, National Academy of Sciences, Ukraine, Kiev, 1997.

The history of Syria and Palestine was inescapably connected with the development of the Byzantine empire, Sasanid Iran, and Arab khalifat, since Syria and Palestine were under the power of Byzantine emperors and were part of the Byzantine Empire until the beginning of the VII century A.D. That is why processes that took place in the Byzantine State made an impact on Palestinians and Syrians in the period before Islam. Economical and political crisis in the Byzantine Empire stipulated by Justinian rule, numerous Iranian-Byzantine wars, religious persecution of Christians-Monophysites and Jews by orthodox authorities led to an anti-Byzantine attitude among the Syrians and Palestinians. Consequently, the Arabs relatively easily conquered Palestine and Syria, making use of local support.

Ключевые слова: Византийская империя, Сасанидский Иран, Арабский халифат, социально-политический кризис, иснад, реставраторская деятельность, Гассаниды.

441299

АВ 36.700

Підписано до друку 22.01.97 Формат 60х84 1/16
Ум. друк. арк. 0,9 Обл. вид. арк. 1,0
Тираж 100. Зам. 34 1997р. Безплатний
Поліграф. д-ця Ін-ту історії України НАН України
Київ-1, Грушевського, 4