

Национальная академия наук Украины  
Институт государства и права им.В.М.Корецкого

На правах рукописи

Мохаммад Тахер

Международно-правовые аспекты обеспечения всеобщей  
безопасности

Специальность 12.00.11 - международное право

Автореферат

диссертации на соискание научной степени  
кандидата юридических наук

Киев - 1997

АВ 37.081

Диссертацией является рукопись.

Работа выполнена на кафедре международного права Института международных отношений Киевского университета им. Т. Шевченко.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент  
Исакович Сергей Владимирович

Официальные оппоненты:

1. Доктор юридических наук, профессор  
Селиванов Владимир Николаевич.
2. Кандидат юридических наук  
Дмитриев Анатолий Иванович.

Ведущая организация: Дипломатическая академия Украины при  
Министерстве иностранных дел Украины

Защита состоится "21" марта 1997 г. на заседании специализированного  
ученого совета Д 50.24.03 по защите диссертаций на соискание научной  
степени доктора юридических наук в Институте государства и права им. В.М.  
Корецкого Национальной академии наук Украины по адресу: 252001, г.Киев-  
1, ул. Трехсвятительская, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "20" февраля 1997г.

Ученый секретарь  
специализированного ученого совета

Т.У.-

Усенко И.Б.

ЛНБ України ім.В.Стефаніка



00751672 (S)

## Общая характеристика работы

### АКТУАЛЬНОСТЬ И ПРАКТИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ.

После окончания "холодной войны" проблема обеспечения международного мира и безопасности приобрела новые черты. Главы государств и правительств членов Совета Безопасности ООН на заседании 31 января 1992 г. пришли к единому мнению о том, что сегодня с момента создания ООН имеется наилучший шанс для достижения международного мира и безопасности. Но в тоже время они были вынуждены признать, что перемены в международных отношениях, сколь бы желательны они ни были, создали угрозу стабильности и безопасности. Ряд острых проблем являются результатом прекращения идеологического противоборства и исчезновения биполярного мира, что привело к нарастающему "валу" локальных конфликтов, чаще всего, внутри государств, а не между ними. К застарелым очагам вражды прибавились новые, еще более опасные, порожденные агрессивным национализмом, этнической, религиозной и клановой нетерпимостью.

Эта негативная тенденция дает о себе знать и на территории СНГ. Вооруженные конфликты, возникшие в ряде бывших республик СССР, создали угрозу для безопасности новых независимых государств, и потенциальную угрозу безопасности России и окружающих государств. Как подчеркнули руководители государств-членов Совета Безопасности, отсутствие войны и военных конфликтов между государствами само по себе еще не гарантирует международный мир и безопасность.

Невоенные источники нестабильности в экономической, социальной, гуманитарной и экологической областях превратились в угрозу миру и безопасности. Один из них - разрыв уровня экономического развития между Севером и Югом, который ведет к росту социально-экономической напряженности в обширных районах Азии и Африки и грозит породить новые конфликты, в том числе и военные. Сегодня, как в далекие дни, когда создавалась Организация Объединенных Наций, проблема поддержания всеобщего мира и международной безопасности остается ее приоритетной задачей.

Каждое государство всегда проявляет заботу об укреплении своей безопасности, преследуя цель сохранить себя как суверенное образование среди других государств. Главным, однако, представляется вопрос о том, с помощью каких средств обеспечить национальную безопасность. Ушло в прошлое время, когда государства могли рассчитывать на защиту себя только созданием собственной мощной обороны. Характер современного оружия не оставляет ни одному государству надежды обеспечить свою безопасность лишь военно-техническими средствами, наращиванием вооружения и вооруженных сил, поскольку уже не только сама ядерная война, но и гонку вооружений выиграть нельзя. В ядерной войне, если она будет развязана, не будет победителей, так как оба противоположных заряда ставит под угрозу

существование самой человеческой цивилизации. Дальнейшая гонка вооружений делается бессмысленной. Становится все более очевидной мысль о том, что безопасность государств должна быть обеспечена не только с помощью военных, но и политических и международно-правовых средств.

Поэтому разоружение и регулирование вооружения должны быть дополнены политическими и международно-правовыми средствами. Попытка государства защитить себя в одиночку уже недостаточна, необходимо объединение усилий всех (или почти всех) государств, в первую очередь ядерных, в рамках коллективной безопасности.

Путь к обеспечению безопасности каждого отдельного государства лежит через всемерное укрепление всеобщей безопасности. При этом необходим учет законных интересов всех без исключения государств, так как нельзя обеспечить свою безопасность за счет безопасности других, безопасность должна быть только равной для всех. Во имя создания всеобщей (универсальной) безопасности государства должны придерживаться международно-правовых норм, общечеловеческий характер которых даст им возможность подняться над узконациональными и узкоклассовыми эгоистическими интересами.

Поиски реальных путей укрепления всеобщей безопасности требуют вполне определенной, политически ясной позиции, проведения четкой грани между концепциями, направленными на обеспечение безопасности и благополучия всех стран и народов, и такими, которые не имеют ничего общего с безопасностью - ни международной, ни национальной.

Заметную роль в предотвращении войны играет военнoстратегическое соотношение сил между государствами. Регулирование соотношения сил между державами в конечном счете - это одно из условий существования международного права. Другой важный аспект современных международных отношений - это юридическое равенство его субъектов. Соответственно в международных отношениях существуют ограничения возможности принуждения, особенно в современную эпоху, когда применение силы стало существенно более ограниченным, чем раньше. Меры принуждения не могут быть использованы в полной мере для обеспечения выполнения моральных норм, "правил игры". Нарушившее договор государство несет международно-правовую ответственность, и к нему могут быть применены меры воздействия. Однако они не должны означать угрозы силой или ее применения вопреки Уставу ООН. В соответствии с принципом неприменения силы "государства обязаны воздерживаться от актов репрессалий, связанных с применением силы"<sup>1</sup>.

Применение силы в целях принуждения, конечно, не исключено полностью, и кризис в Персидском заливе - лишнее тому подтверждение.

---

<sup>1</sup> Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества государств в соответствии с Уставом ООН от 24 октября 1970 года.

Уместно сказать, что такие ситуации возникают в силу особых обстоятельств и не являются регулярным и обыденным явлением международной жизни. В современных условиях пересматриваются исторически сложившиеся стереотипы о суверенности государства. Речь идет, однако, не столько об отказе от государственного суверенитета, сколько о том, что учет национальных интересов сочетается с уважением общечеловеческих ценностей.

Немаловажное значение имеет положение о мерах по урегулированию конфликтов и борьбе с агрессией. Поэтому решение тех или иных вопросов, касающихся международной безопасности, не представляется возможным без механизма ООН и межрегиональных организаций или соглашений.

В условиях окончания "холодной войны" роль ООН возрастает. Но для повышения эффективности деятельности Организации Объединенных Наций необходимы серьезные реформы ее деятельности. Главная причина слабой результативности деятельности ООН по поддержанию мира и безопасности заключается не в Организации, а в государствах, которые не оказывают ей необходимую поддержку. Поэтому теоретическое исследование путей и средств участия государств-членов ООН в урегулировании конфликтов в мире требуют всестороннего анализа ее деятельности, изучения наиболее позитивных результатов ее воздействия на развитие политической ситуации во всем мире.

В настоящее время мировая общественная мысль находится на этапе поиска нового мирового порядка. Мы еще не знаем, каким он будет. Мы живем в ожидании и неопределенности. На данном переходном периоде, человечество сталкивается с необходимостью поиска пути к пониманию нового мира. Поэтому существует объективная необходимость в теоретических исследованиях отношений между государствами в этой области. Это и обусловило выбор темы настоящей диссертации.

**Состояние исследованности проблемы.** В разное время вклад в изучение различных аспектов темы внесли: по общетеоретическим вопросам всеобщей безопасности – В.Ф. Петровский, В.А. Василенко, В.С. Верешетин; по принципу неприменения силы – Д.Б. Левин, В.И. Менжинский, Ю.М. Колосов; по институту самообороны и правовым вопросам коллективной безопасности – Л.А. Иванашенко, С.А. Малинин, Э.И. Скакунов, В.К. Собакин; по праву разоружения – В.Н. Денисов, В.А. Романов, О.В. Богданов; по гуманитарному праву – С.В. Исакович, В.А. Карташкин; по международному правопорядку – А.П. Мовчан, В.И. Евинтов, Н.Е. Тюрина.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью диссертации является системный анализ международно-правовых аспектов обеспечения всеобщей безопасности в современных условиях после окончания "холодной войны" и научное обоснование рекомендаций по международно-правовому регулированию ряда аспектов обеспечения безопасности во всем мире, взаимосвязи проблем безопасности с актуальными общественно-политическими процессами, происходящими в мире, с целью определения

путей мирного разрешения международных конфликтов. В диссертации сосредоточенно внимание на решении следующих задач:

- определении понятий всеобщей безопасности и международноправовых гарантий безопасности государств для обеспечения всеобщей безопасности для исследования современных тенденций их развития;

- выявлении роли международного права в обеспечении всеобщей безопасности с целью обоснования того, что в современных условиях международную безопасность можно обеспечить только при помощи политико-правовых средств, применяемых в каждом из видов международно-правовых гарантий безопасности государств;

- анализе системы коллективной безопасности в рамках ООН, и особенно действий Организации по разрешению региональных конфликтов и ее миротворческой миссии в обеспечении всеобщей безопасности, в создании международно-правовых гарантий;

- обосновании положения о том, что обеспечение всеобщей безопасности является необходимым условием нового мирового правопорядка, а его установление возможно лишь на основе политических, правовых и нравственных норм, признаваемых всем международным сообществом;

- анализ пути решения глобальных проблем, которые являются серьезной угрозой всеобщей безопасности.

**Объект и предмет исследования.** Объектом диссертационного исследования являются основные аспекты обеспечения всеобщей безопасности и влияние ООН на мирное урегулирование конфликтов путем решения отдельных политических проблем, определяющих существование в регионах постоянных очагов нестабильности и напряженности. В связи с этим в исследовании делается попытка оценить эффективность деятельности ООН с помощью исследования общих и специфических вопросов имплементации ее решений, касающихся поддержания международной безопасности.

Предметом исследования есть анализ межгосударственных отношений по обеспечению международной безопасности в рамках ООН путем участия в урегулировании конфликтов.

**Методологическую и научно-теоретическую основу диссертации** составляют специальные методы юридической науки – формально-юридический, системно-структурный, функциональный, сравнительный и исторический методы исследования.

В диссертации широко использованы положения общетеоретических и специальных работ украинских и зарубежных ученых, посвященных проблематике международно-правовых аспектов обеспечения международного мира и всеобщей безопасности.

Существенное влияние на формирование соответствующих положений диссертации оказали специальные работы Э.И. Скакунова, С.А. Малинина, В.К. Собакина, В.Ф. Петровского, Г.И. Тункина, В.Н. Денисова, Л.А. Иваначенко и общетеоретические труды О.В. Богданова, Ю.М. Колосова,

В.Г. Буткевича, А.П. Мовчана, И.И. Лукашука, В.С.Верещетина, Р.А. Мюллерсона, В.И. Евингова, И. Генова, В.А. Василенко, И.П. Блищенко, Д.Б. Левина, Г.В. Игнатенко, Б.М. Клименко и др.

При написании диссертации были исследованы важнейшие международно-правовые документы: Устав ООН, Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г. и другие материалы ООН. Рассмотрены и региональные документы в том числе Заключительный акт Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1975 г.

Теоретическое и практическое значение диссертации состоит в том, что ее положения дают возможность выявить международно-правовые гарантии обеспечения международного мира и всеобщей безопасности. На основе проведенного исследования в диссертации дано теоретическое определение видов таких гарантий и предложены меры по повышению эффективности деятельности ООН по реализации указанных гарантий.

Следует выделить следующие аспекты применения результатов диссертации:

- научно-исследовательский (в вопросах теоретического определения видов международно-правовых гарантий международного мира и всеобщей безопасности);

- научно-образовательный (в процессе преподавания курсов "международное право", "право международной безопасности");

- правотворческий (во время разработки и обсуждения правовых документов, направленных на совершенствование нормативной базы обеспечения международного мира и всеобщей безопасности);

- информационно-аналитический (в ходе пропаганды и распространения знаний о гарантиях международной безопасности);

- практический (в работе ведомства иностранных дел Афганистана при формировании внешне-политического курса Исламского Государства Афганистана по вопросам международной безопасности).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем проведен системный анализ международно-правового регулирования гарантий всеобщей безопасности в новых условиях развития международных отношений после окончания "холодной войны". На основе теоретического анализа деятельности ООН по обеспечению всеобщей безопасности научно определены причины низкой эффективности системы коллективной безопасности в рамках ООН в предыдущий период и разработаны рекомендации, направленные на повышение роли миротворческих операций ООН в обеспечении международного мира и безопасности в современных международных отношениях.

Наряду с теоретическими аспектами работы значительный интерес представляют рекомендации по укреплению современного мирового

правопорядка и разрешению глобальных проблем для обеспечения международной безопасности.

На защиту выносятся следующие научные результаты, которые характеризуют новизну диссертации и являются личным вкладом соискателя:

- положение о том, что в современных условиях международная безопасность может быть обеспечена только с помощью политико-правовых средств, применяемых в каждом из видов международно-правовых гарантий безопасности государств, а именно: а) нормативных; б) организационных; с) материальных;
- вывод о том, что важная роль ООН и региональных организаций или соглашений в обеспечении всеобщей безопасности заключается в создании международно-правовых гарантий через систему коллективной безопасности, исходя из тезиса о неделимости мира;
- обоснование того, что международная безопасность – особое состояние межгосударственных отношений, при котором все государства могут в условиях международного правопорядка обеспечить свой суверинитет;
- положение о том, что обеспечение всеобщей безопасности во всех трех ее аспектах как состояния, процесса и результата является необходимым условием мирового правопорядка;
- вывод о том, что необходимым условием повышения эффективности деятельности ООН и усиления ее роли в обеспечении всеобщей безопасности является совершенствование механизма коллективной безопасности в рамках ООН;
- положение о том, что современные глобальные проблемы, угрожающие международной безопасности, такие как ядерная угроза, усиление региональных конфликтов, негативные социальные и международные последствия НТР (экологическая опасность, проблема нищеты и голода и другие) могут быть решены только путем обеспечения гарантий международной безопасности.

Апробация работы: Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены на заседании кафедры международного права института международных отношений Киевского университета им. Тараса Шевченко и нашли отражение в 5-ти научных публикациях.

Структура и объем работы отражают специфику исследуемого предмета и обусловлены стремлением диссертанта всесторонне раскрыть исследуемую проблематику. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 150 страниц.

## Содержание работы

Во введении обоснована актуальность избранной темы, показана степень разработанности проблемы, цель и задачи диссертации, дается характеристика объекта, предмета, методологической и научно-теоретической основы исследования. Выделены новизна выносимых на защиту положений, теоретическое и практическое значение диссертации.

Первая глава - "Роль международного права в обеспечении всеобщей безопасности" посвящена определению ключевых понятий международной безопасности, системе международно-правовых гарантий безопасности государств и механизмам обеспечения всеобщей безопасности.

Понятие "международная безопасность" широко используется в Уставе ООН, резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН, решениях Международного Суда ООН, документах международных организаций, многосторонних и двусторонних соглашениях государств, национальных документах и в доктрине международного права. Но в международных документах отражены лишь отдельные стороны этого социального явления, а в доктрине отсутствует общепринятое понимание этого термина.

Проблемы международной безопасности подробно были обсуждены на Генеральной Ассамблее ООН в связи с составлением и принятием в 1970г. Декларации об укреплении международной безопасности<sup>1</sup>. С того времени на каждой сессии Генеральной Ассамблеи рассматривается вопрос об осуществлении этого документа<sup>2</sup>.

Генеральная Ассамблея ООН в Декларации 1970г. прямо отметила, что международная безопасность - это состояние международных отношений, для обеспечения которого необходимо соблюдение целей и принципов Устава ООН. Нарушение Устава ООН и Декларации 1970 г. путем использования угрозы силой или ее применения, военной интервенции, вмешательства и оккупации ведет к нарушению мира, к изменению состояния международных отношений. Главное препятствие для сохранения особого состояния в международных отношениях, под которым понимается международная безопасность, государства-члены ООН видят в сохранении кризисов и очагов напряженности, возникновении конфликтов между государствами, продолжении и эскалации гонки вооружений, дальнейшем увеличении военных расходов, ухудшении международного экономического положения и увеличении разрыва между развитыми и развивающимися странами<sup>3</sup>.

Совет Безопасности ООН во многих резолюциях отмечает, что международная безопасность представляет собой особое состояние

<sup>1</sup> Рез. Генеральной Ассамблеи ООН 2734 (XXV) от 16 декабря 1970 г.

<sup>2</sup> Решение Генеральной ассамблеи ООН о включении в повестку дня 51 сессии пункта "Рассмотрение осуществления Декларации об укреплении международной безопасности". Док. ООН A/51/100 - С. 114.

<sup>3</sup> Рез. Генеральной Ассамблеи ООН 35/158 от 3 ноября 1980 г.

международных отношений и применение силы вопреки Уставу ООН нарушает такое состояние<sup>4</sup>. Существенным моментом понятия международной безопасности является признание мировым сообществом необходимости сотрудничества государств в различных сферах международных отношений для ее поддержания.

Приведенные положения международных документов и практика государств позволяют определить международную безопасность как особое состояние межгосударственных отношений, при котором все государства могут в условиях международного правопорядка обеспечить свой суверенитет. Необходимыми условиями соблюдения международной безопасности являются поддержание всеобщего мира и сотрудничество государств по обеспечению международной безопасности. Именно на эти аспекты указанного особого состояния международных отношений обращают внимание украинские и зарубежные авторы.

В доктрине общепризнано, что в современных условиях международная безопасность может быть обеспечена только системой гарантий, т.к. состояние международных отношений определяется большим количеством факторов. Такую систему составляют материальные, организационные и нормативные гарантии международной безопасности.

Материальными гарантиями международной безопасности являются соотношение военных сил, разоружение и регулирование вооружений, уровень развития экономики, состояние экологии и другие реально существующие факторы в межгосударственных отношениях.

К организационным гарантиям относятся используемые для обеспечения международного мира и безопасности формы организации международного сообщества. К таким формам, прежде всего, относится система коллективной безопасности, созданная и действующая в рамках ООН. В диссертации исследованы основные черты этой системы.

Существенным элементом системы международной безопасности выступают нормативные гарантии: основные принципы и общепризнанные нормы современного международного права, Декларации, признанные государствами, и международные договоры. Центральное место в системе нормативных гарантий безопасности занимает принцип неприменения силы, поскольку лишь с его появлением в международном праве силовая модель безопасности стала рассматриваться как противоправная, уступив место конструкции международной безопасности. Если сегодня, как мы показали выше, суть международной безопасности состоит в поддержании особого состояния международных отношений путем отказа государств от применения силы, то возникает потребность признания всеми участниками международных отношений общих правил поведения, имеющих глобальную легитимность и обязательность, к созданию нового международного правопорядка. Международное право регулирует баланс интересов государств

---

<sup>4</sup> Рез.Совета Безопасности ООН 660 (1990) от 2 августа 1990 г.

и является важнейшей нормативной гарантией международной безопасности. Одним из важных направлений обеспечения всеобщей безопасности и должно стать строгое соблюдение всеми государствами норм и принципов международного права. В реализации общепризнанных правил поведения должны быть заинтересованы народы всех стран, потому что современное международное право нацелено на обеспечение общечеловеческих ценностей. Кроме того, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что материальные гарантии (военные, экономические, экологические) и организационные находят свое выражение в отношениях государств и регулируются нормами международного права.

В широком аспекте механизм обеспечения всеобщей безопасности включает в себя поддержание международного правопорядка, ведь безопасный мир - это мир правопорядка и законности. А, в узком смысле, это реализация возможностей, заложенных в действующих международно-правовых нормах. В связи с отмеченным в диссертации, с одной стороны, рассмотрено соотношение силы и права в международных отношениях и пути обеспечения международного правопорядка, а, с другой стороны, исследованы меры по укреплению доверия и механизм международного контроля.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в современном международном праве действует механизм обеспечения всеобщей безопасности в виде системы коллективной безопасности в рамках ООН, реализации в международных отношениях норм, составляющих право международной безопасности, и создания нового международного правопорядка, мер по международному контролю за осуществлением норм по разоружению и ограничению вооружений, мер по укреплению доверия. Дальнейшее совершенствование механизма обеспечения всеобщей безопасности является важнейшей задачей международного сообщества.

Во второй главе, "Деятельность ООН по обеспечению всеобщей безопасности" рассмотрены теоретические проблемы, касающиеся системы коллективной безопасности в рамках ООН, анализируются региональные конфликты и средства урегулирования этих конфликтов через механизм Организации Объединенных Наций, а также миротворческие операции ООН по поддержанию мира.

Механизм обеспечения всеобщего мира и безопасности в рамках ООН как универсальная система коллективной безопасности, был создан для безопасности всех государств (международного сообщества в целом) в послевоенный период. Следует сказать, что в механизме обеспечения безопасности на первый план выдвигались не принудительные меры, а меры предупредительного характера (меры мирного свойства).

Система коллективных мероприятий, предусмотренная Уставом ООН, охватывает как предупредительные, так и принудительные меры по отношению к государствам-нарушителям мира.

Мерами превентивного характера, по Уставу ООН являются: меры по запрещению угрозы силой или ее применение в отношениях между

государствами (п.4 ст. 2), меры мирного разрешения международных споров (п. 3 ст. 2), меры разоружения (ст. 11, 26, 47), меры обеспечения безопасности в переходный период (гл. XVII), меры обеспечения по использованию региональных организаций безопасности (гл. VIII), временные меры по пересечению нарушений мира (ст. 40) и наконец, принудительные меры включают в себя: принудительные меры безопасности без использования вооруженных сил (ст. 41), принудительные меры с использованием вооруженных сил (ст. 42). Любая система коллективной безопасности (как универсальная, так и региональные) предполагает согласие ее государств-членов на принятие общепризнанных принципов международного права в качестве основы их совместной деятельности по поддержанию и обеспечению всеобщей безопасности.

В настоящее время равная для всех государств безопасность может быть обеспечена только как результат их коллективного взаимодействия, только как следствие коллективной безопасности. Это означает, что безопасность каждого государства связана с безопасностью всех других государств. Безопасность любого государства или группы государств в современном мире не может быть обеспечена, если тем самым ставится под угрозу или уменьшается безопасность какого-либо другого государства или группы государств. Следовательно, система коллективной безопасности является одной из организационных форм коллективного обеспечения международной безопасности и выступает в виде организационной гарантии безопасности государств.

В современных условиях произошли существенные изменения в самих региональных конфликтах, что вызывает необходимость совершенствовать механизм участия ООН в их разрешении. Это особенно видно по операциям ООН на территории бывшей Югославии, где вместе с ней действует несколько региональных организаций. Совет Безопасности ООН принял немало резолюций в связи с событиями сначала в Югославии, а затем на территории распавшейся страны, прежде всего в республике Босния и Герцеговина<sup>1</sup>. Но действия ООН без участия региональных организаций оказались недостаточными.

Можно сказать, что в ходе операции в бывшей Югославии накоплен уникальный опыт практического взаимодействия ООН с региональными организациями. Европейский Союз располагает наблюдательной миссией в этом регионе. ОБСЕ также сохраняет большой интерес в деле обеспечения демократии и прав человека в разных частях бывшей Югославии. Обе организации участвуют в механизме санкций.

В 1994 г. НАТО начало активно прорабатывать возможность нанесения ударов с воздуха по боснийским сербам в городе Сараево. В резолюции Совета Безопасности ООН 836 (4 июня 1993г.) государства-члены ООН были

---

<sup>1</sup> Рез. Совета Безопасности ООН 713 (1991), 781 (1992), 816 (1993), 819, 824, 836 (1993) и другие.

уполномочены принимать необходимые меры путем применения военно-воздушных сил, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, только под руководством Совета Безопасности. Резолюция предусматривает также координацию действий НАТО с Генеральным Секретарем ООН и Силами ООН по охране. Но на практике НАТО оказалось вовлеченным в действия на территории бывшей Югославии вне контроля Совета Безопасности.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что в современных условиях необходимо строгое соблюдение норм деятельности региональных организаций, закрепленных в главе VIII Устава ООН. Вместе с тем, развитие международных отношений после окончания "холодной войны" выдвигает перед ООН задачу принятия новых норм, регулирующих развитие сотрудничества Организации с региональными организациями для решения глобальных конфликтов. Здесь особое значение приобретает регламентирование руководства Советом Безопасности всеми принудительными действиями с применением силы.

В Уставе ООН не предусмотрены миротворческие операции и нет такого термина. А в жизни они получили широкое распространение. Общеизвестно, что это произошло в результате того, что в условиях "холодной войны" невозможно было добиться мирного разрешения конфликтов, и необходимы дополнительные средства. ООН для выполнения своей главной цели поддержания международного мира и безопасности проводит широкую миротворческую деятельность. В международных документах и доктрине международного права отмечены следующие характерные для практики ООН меры по поддержанию международного мира и безопасности: превентивная дипломатия (preventive diplomacy); укрепление мира (peace-making); поддержание мира (peace-keeping); принуждение к миру (peace-enforcement); миростроительство в постконфронтационный период (peace-building).

В докладах Специального комитета по операциям по поддержанию мира были определены семь основных аспектов характеристики операций ООН по поддержанию мира:

1. Согласие сторон в конфликте на развертывание сил ООН по поддержанию мира. Согласие сторон, особенно государств, на территории которых развертывается операция по поддержанию мира, является существенным предварительным условием для всех операций ООН по поддержанию мира. Поддержание мира нельзя навязывать сторонам в конфликте.

2. Поддержка со стороны международного сообщества – Совет Безопасности учреждает силы и определяет их мандат и общего руководства.

3. Добровольное представление воинских контингентов государствами-членами, приемлемых для сторон.

4. Командование Генерального Секретаря - операция по поддержанию мира осуществляется под командованием Генерального Секретаря,

полномочия которого вытекают из мандата, представленного Советом Безопасности, которому он регулярно представляет доклады.

5. Беспристрастность сил - при осуществлении операции не следует вмешиваться во внутренние дела страны, в которой развернуты силы, и эти силы никоим образом не должны использоваться в интересах одной стороны и в ущерб другой.

6. Сведения к минимуму применения силы - только для самообороны.

7. Финансирование международным сообществом<sup>1</sup>.

Приведенный анализ показывает, что необходимо принять дополнительный протокол к Уставу ООН, в котором были бы закреплены особенности операций ООН по поддержанию мира.

**В третьей главе** "Обеспечение всеобщей безопасности - необходимое условие мирового правопорядка" рассмотрены основные аспекты мирового правопорядка в постконфронтационный период, пути повышения эффективности деятельности ООН, а также влияние глобальных проблем на соблюдение всеобщей безопасности.

После окончания "холодной войны" в мировой политике происходят существенные сдвиги и изменения, в результате которых политические отношения приобретают новые качества. Эти перемены не всегда совпадают со сменой исторических формаций. Именно поэтому возникает потребность в адекватном описании таких изменений и связанных с ними политических процессов, отражающих взаимоотношение и взаимодействие национальных политических систем с международной средой, в обобщающей категории "мировой порядок". Необходимость создания нового мирового порядка впервые была выдвинута в документах развивающихся стран, то есть родилась в недрах практической политики. Новым импульсом к развитию этой концепции стало выдвижение Президентом США Дж. Бушем идеи создания "нового мирового порядка". Следует подчеркнуть, что любая концепция "мирового порядка" не может не принимать во внимание такое явление наших дней, как высокую степень взаимосвязанности и взаимозависимости государств в современном мире, проявившаяся после окончания второй мировой войны в создании ООН.

В литературе и в практике международных отношений широко признана всеобщая взаимосвязь и взаимообусловленность явлений международной жизни. Одним из признаков целостности мира является то, что политические процессы, происходящие в отдельных странах, приобретают все больший международный резонанс и вызывают нередко цепную реакцию не только на региональном, но и на универсальном уровне, что в свою очередь, сказывается на международном климате.

В доктрине широко используется категория "мировой порядок" для обозначения комплексного явления развития мирового сообщества и отражения объективной связи между экономическими и политическими

---

<sup>1</sup> Доклад А/49/136.

явлениями на глобальном уровне и зависимости состояния общества в отдельных странах и состоянием международных отношений. Понятие "мировой порядок" шире, часто используемого на международных форумах и в прессе, термина "международный порядок", так как он характеризует не только внешние, но и внутривнутриполитические отношения государств. Но и понятие "международный порядок" более широкое, чем термин "международный правопорядок". Международный правопорядок является основным стержнем международных отношений, регулируемых международным правом.

В отношении понимания международного правопорядка как основы международного порядка и еще более широкого понятия "мирового порядка" мы исходим из предложенного А.П. Мовчаном понимания "современного международного правопорядка как воплощающего интересы международного сообщества государств в целом порядка международных отношений, который установлен и осуществляется на основе принципов и норм действующего международного права и направлен на обеспечение нормальных, мирных и дружественных отношений и сотрудничества между всеми государствами, независимо от их политических, экономических, социальных систем и от уровня развития"<sup>1</sup>. Важная особенность этого определения - учет общих интересов сообщества государств как основы международного правопорядка.

Международное сообщество наших дней состоит из государств, находящихся на различных уровнях социально-экономического развития и имеющих различные культурные традиции. Наличие многообразия культур, экономических, политических, идеологических, религиозных отличий не мешает народам развивать сотрудничество и взаимопонимание между ними, проявлять терпимость и жить в мире друг с другом как добрые соседи. Как показывает практика, достижение консенсуса и согласия между государствами по поводу признания и применения тех или иных норм поведения – возможно, несмотря на наличие расхождений в идеологии. Когда государства достигают соглашений по поводу нормы международного права, они не договариваются по проблемам идеологии, а достигают конкретных соглашений по поводу правил поведения.

Таким образом, "международное сообщество государств", существование которого в наше время признано как фактически, так и юридически, в нормативной форме закрепляет фундаментальные идеологические и культурные ценности, служащие основой его существования в виде международных правил поведения. Современное общее международное право, отражающее общечеловеческие цели и идеалы, само является величайшим достижением цивилизации, высшей ценностью которого, бесспорно, является мир и всеобщая безопасность. Окончание "холодной войны" открыло перед

---

<sup>1</sup> Мовчан А.П. Вклад ООН в укрепление международного правопорядка (к 40- летию ООН)// Известия вузов. Правоведение. – 1985 г. – N 6. – С. 25.

Организацией Объединенных Наций новые возможности. Диалог между ведущими державами, оказывает позитивное воздействие на развитие обстановки в мире, ведет к отказу от стратегических доктрин, основанных на применении ядерного оружия, реально содействует укреплению глобальной безопасности.

В докладе Специального комитета по Уставу ООН и усилению роли Организации отмечена необходимость учитывать рост количества членов ООН: "Позитивный вклад этого фактора в усиление роли ООН в поддержание международного мира и безопасности следует в полной мере признать и учитывать в деятельности Организации. Таким образом, это увеличение должно влиять на состав различных органов ООН, как указанных, так и не указанных в Уставе, на основе надлежащего осуществления принципа справедливого географического распределения, что тем самым способствовало бы активному участию всех членов ООН в оперативной деятельности Организации на равноправных и справедливых условиях"<sup>1</sup>.

Представляется, что задачи повышения эффективности ООН в современных условиях и сохранения Организации в будущем, как отмечалось, настоятельно диктуют необходимость адаптации Устава ООН к современным реалиям.

Сейчас за пересмотр Устава ООН выступают практически все государства. Выдвигаются различные предложения, но наибольшие споры вызвал вопрос о расширении числа постоянных членов Совета Безопасности и проблема права вето при голосовании в Совете Безопасности<sup>2</sup>.

По нашему мнению, изменения, происшедшие в мире, делают обоснованным внесение в Устав поправок о некотором расширении числа постоянных членов Совета Безопасности. Исходя из проведенного анализа, можно прийти к выводу, что суть предложения по реформе ООН состоит не в том, чтобы подорвать Устав ООН, а напротив укрепить этот договор и усилить роль ООН, приведя ее в соответствие с новыми условиями современного мира. Устав ООН – важнейший международный договор особого рода – *sui generis*, который призван быть источником средств, способных обеспечить правопорядок в мире и содействовать прогрессу человечества. Все положительное в опыте ООН – результат неуклонного следования Уставу. Его игнорирование, нарушение основных принципов, определяющих компетенцию главных органов и порядок их деятельности, неизменно приводит к негативным результатам.

Конечно, для реализации такой адаптации потребуются значительные усилия. Это необходимо во имя надежд народов, учредивших Организацию мира, безопасности и сотрудничества. Только под эгидой ООН в XXI веке

---

<sup>1</sup> Доклад Специального комитета по Уставу ООН и усилению роли Организации. 33(A/47/33). Нью-Йорк, 1992.-С.45.

<sup>2</sup> The United Nations in its second half century/The Report of the Independent Working group on the future of the United Nations/The Yale University printing Service, 1995.

может быть создана прочная система безопасности с эффективными механизмами всеобщего взаимодействия.

В мировом сообществе все более усиливается осознание того, что сущность глобальных проблем обуславливается рядом новых факторов. Безопасность государств более не определяется только лишь их способностью отразить вооруженное нападение; но зависит и от глобальных проблем. Так экологическая угроза и ущерб могут превосходить ущерб от ведения военных действий. Проблемы, стоящие перед человечеством, чрезвычайно сложны. Это прежде всего выживание, которому угрожают колоссальные запасы вооружений, разрушение окружающей среды, безответственная эксплуатация природных ресурсов. На наш взгляд, особый интерес представляют международно-правовая характеристика этих проблем, их регулирование нормами и принципами международного права. Ключ к решению глобальных проблем – в повышении уровня организованности и управляемости мирового сообщества.

Международный порядок в послевоенный период держался на "равновесии сил" – но это было ядерное равновесие. В постконфронтационный период оно нарушено, поскольку распад Советского Союза, Югославии, Чехословакии привел к образованию еще двух десятков государств. Если такой процесс будет продолжаться (а это не исключено), то, по мнению экспертов, число самостоятельных государств в ближайшие десятилетия может возрасти с нынешних 185 до 300.

Фактически элементы глобального управления уже существуют. Речь идет о следующих институтах и механизмах:

- международное право, определяющее принципы и правила поведения государств и других участников международной системы;

- межправительственные организации, созданные и действующие на основе делегированных им суверенными государствами полномочий, которые формулируют общие цели мирового сообщества и вводят их в мировую политику;

- контроль со стороны межправительственных организаций за соблюдением норм международного права, включая организацию коллективных действий в отношении государств, нарушающих эти нормативные требования;

- осуществляемые или координируемые межправительственными организациями меры, направленные на сохранение мира, обеспечение международной безопасности, разоружение и контроль над вооружениями, содействие развитию, оказание гуманитарной помощи в связи со стихийными бедствиями.

Такая система глобального управления выступает антитезой идеям создания мирового правительства, поскольку эта система основывается на сохранении принципа суверенитета государств и в новых условиях. Необходимо ее дальнейшее укрепление в качестве перехода к более стабильному и справедливому мировому порядку.

**В заключение диссертационного исследования мы пришли к следующим основным выводам:**

–в современных условиях под национальной безопасностью уже недостаточно понимать лишь физическую способность государства защищать себя от внешних источников угрозы, поскольку она оказалась в диалектической взаимосвязи с международной безопасностью и поддержанием и упрочнением всеобщего мира, хотя понятие безопасности в качестве защитной “оборонной” функции государств сохраняется;

–путь к гарантиям безопасности каждого отдельного государства лежит через всемирное укрепление всеобщей безопасности. В современных условиях международная безопасность может быть обеспечена только с помощью политико–правовых средств, применяемых в каждом из основных элементов системы гарантий международной безопасности, а именно: а) нормативных гарантий; б) организационных гарантий; в) материальных гарантий;

–важная роль ООН и региональных организаций или соглашений в обеспечении всеобщей безопасности заключается в создании гарантий через систему коллективной безопасности. Исходя из тезиса о неделимости мира в современном постконфронтационном мире, большое значение приобретает реформирование систем коллективной безопасности ООН, потому что в результате исчезновения идеологического противоборства СССР – США возникло новое поле для национальных, этнических и религиозных противоречий регионального характера. Это обстоятельство обусловило возникновение целого ряда новых внутренних вооруженных конфликтов. Без четкого функционирования систем коллективной безопасности, особенно на региональном уровне, прекращение таких конфликтов практически невозможно, как это показывает опыт бывшей Югославии и ряда других стран мира;

–необходимо учитывать особенности региональных процессов в соответствии с динамикой регионального баланса сил. Анализ событий, проведенный в диссертации показывает, что не следует передавать Генеральному Секретарю ООН командную роль, а необходимо начать применять механизм Военно–Штабного Комитета Совета Безопасности и создать “резервную” армию ООН. Это особенно важно, так как многие страны не готовы нести многочисленные жертвы во имя целей, которые не имеют ничего общего с их национальными интересами. Организации Объединенных Наций необходимо сделать больший упор на превентивную дипломатию, готовность к быстрому реагированию на чрезвычайные ситуации;

–необходимым условием повышения эффективности деятельности ООН и усиления ее роли в обеспечении всеобщей безопасности является совершенствование механизма коллективной безопасности в рамках ООН;

–обеспечение всеобщей безопасности также является необходимым условием существования международного правопорядка, как соответствия межгосударственных отношений принципам и нормам международного права;

–современные глобальные проблемы, угрожающие международной безопасности, такие как, ядерная угроза, усиление региональных конфликтов, беспрецедентные социальные и международные последствия НТР, экологическая опасность, проблема нищеты и голода, могут быть решены только путем международного сотрудничества и обеспечения международного правопорядка.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Миротворческие усилия Генерального секретаря ООН по мирному урегулированию международных споров// Актуальні проблеми міжнародних відносин. Збірник наукових праць аспірантів та студентів.– Вип. 2 – Ч. 1.– Київ, 1996. – С. 43-50.

2. Досягнення загальної безпеки - необхідна умова світового правопорядку // Політика і час. - 1996. - № 10. - С. 39-43.

3. Об объединении двух Германий // Бедар (орган Мин-ва информации и культуры Республики Афганистан).– 1990.–№ 169 (20 окт.) (на персидском языке).

4. Выразитель общей воли наций // Бедар (орган Мин-ва информации и культуры Республики Афганистан).– 1990.–№ 178 (31 окт.) (на персидском языке).

5. Путь к межафганскому взаимопониманию // Бедар (орган Мин-ва информации и культуры Республики Афганистан).– 1991.–№ 80 (2 июля) (на персидском языке).

Mohammad Taher. International legal aspects in ensuring universal security.

The dissertation (manuscript) for obtaining a scientific degree of the candidate of sciences (Law) on the speciality 12.00.11 – International law, the V. M. Koretsky Institute of State and Law of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kiev, 1997.

The dissertation is devoted to the research of problems in developing modern Interstate relations – International Legal regulation, cooperation between states of ensuring universal peace and security, systems of guaranteeing International security, the systems of collective security in the framework of the UN to ensure universal security ways of making the UN effective in ensuring International security, and also the negative social result of STR (scientific technical revolution) as a threat to International security.

Мохаммад Тахер. Міжнародно-правові аспекти забезпечення загальної безпеки.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук зі спеціальності 12.00.11 – міжнародне право, Інститут держави і права ім. В.М. Корецького Національної академії наук України, Київ, 1997.

Дисертація присвячена дослідженню проблеми розвитку сучасних міждержавних відносин – міжнародно-правовому регулюванню

співробітництва держав по забезпеченню загального миру та безпеки, системи гарантій міжнародної безпеки, система колективної безпеки в рамках ООН для забезпечення загальної безпеки, шляхи підвищення ефективності діяльності ООН по забезпеченню міжнародної безпеки, а також негативні соціальні наслідки НТР як загроза міжнародній безпеці.

Ключові слова: ООН, загальна безпека, підтримування миру, міжнародно-правові гарантії, колективна безпека, регіональні конфлікти, світовий правопорядок, агресія, "холодна війна", глобальних проблем, постконфронтаційний період, співробітництво.





---

Підписано до друку 18.02.97р. Формат 60x84/16.  
Ум. друк. арк. 1,0. Обл.-вид. арк. 1,0.  
Наклад 100. Зам. 45.

---

Відділ оперативної поліграфії  
Центру Міжнародної освіти  
227-41-23, 227-12-75, 227-37-86

435020

AB 37.081