

КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

*На правах рукописи*

Ахмадт Абу́т Альсель

**ПОЛИТИКА СИРИИ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ  
ЛИВАНСКОГО КОНФЛИКТА ВО ВТОРОЙ  
ПОЛОВИНЕ 80-НАЧАЛЕ 90-х ГОДОВ**

07.00.02 - Всеобщая история

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Київ - 1997

94/100)

ЛННБ України ім.В.Стефаніка



00376038 (R)

Диссертация есть рукопись.

Работа выполнена на кафедре международных отношений и внешней политики Института международных отношений Киевского университета имени Тараса Шевченко.

Научный руководитель - кандидат исторических наук,  
доцент Крушинский В.Ю.

Официальные оппоненты - доктор исторических наук,  
профессор Гуменюк Б.И.  
- кандидат исторических наук,  
доцент Коппель Е.А.

Ведущая организация: Институт мировой экономики и международных отношений Национальной Академии наук Украины.

Защита состоится “ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 1997 г. в 14.00 часов на заседании Специализированного Совета Д 01.01.33 по защите диссертаций при Киевском университете имени Тараса Шевченка по адресу: г.Киев, ул.Мельникова, 36/1.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Киевского университета имени Тараса Шевченко.

Автореферат разослан “ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 1997 г.

Ученый секретарь  
Специализированного Совета,  
кандидат исторических наук,  
доцент

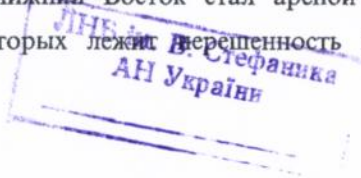
Крушинский В.Ю.

Актуальность исследуемой темы. Крупные перемены, происходящие в мире с конца 80-х годов на глобальном и региональном уровнях (окончание "холодной войны", дезинтеграция СССР и возникновение на его территории целой группы новых независимых государств), ознаменовали собой завершение того этапа в развитии человечества, который зиждется на итогах второй мировой войны. Мировое сообщество вступило в переходный период создания новой модели международных отношений на глобальном уровне, для которого характерен процесс перегруппировки сил и интересов, пересмотр старых и формирование новых концепций политического устройства современного мира, одним из элементов которых является прекращение локальных и региональных конфликтов, создание надежных глобальных и региональных механизмов поддержания мира и обеспечения безопасности.

Особое место в системе современных международных отношений занимает Ближний Восток. Значение ближневосточного региона и его роль в мировой политике и экономике определяются рядом географических, экономических и военно-политических факторов.

Регион Ближнего Востока расположен на стыке трех континентов - Европы, Азии, Африки, охватывает юго-западную часть Азии и северо-восток Африки. Здесь, в зоне Персидского залива проходят важные коммуникации и основные пути транспортировки нефти. С экономической точки зрения это богатейший нефтегазовый регион мира.

С другой стороны, Ближний Восток остается и сегодня одним из наиболее взрывоопасных регионов в мире. В ближневосточном регионе политизация процессов и их военизация достигли во второй половине этого века предельных размеров. Ближний Восток стал ареной пяти арабо-израильских войн, в основе которых лежит нерешенность палестинской



проблемы; кровопролитного ирано-иракского конфликта; кризиса в Персидском заливе, возникшего в связи с агрессией Ирака в Кувейт, и в которой были в той или иной мере вовлечено 30 государств Запада и Востока. Одним из существенных элементов ближневосточной реальности после военного периода стал ливанский конфликт, который в силу ряда обстоятельств оказывает дестабилизирующее влияние на весь комплекс проблем Ближнего Востока, и в первую очередь на динамику арабо-израильского конфликта.

Кризисная ситуация в Ливане представляет собой сложнейший комплекс как собственно ливанского, так и регионального происхождения. Столкновения на межобщинной основе, ставшие отличительной чертой исторического развития Ливана, в 70-е годы принял форму вооруженного противостояния. Этому способствовало не только усиление внутрививанских противоречий, углубление кризиса конфессиональной системы, лежащий в основе управления государством и дающей явные преимущества маронитской общине, но и вовлечение в ливанский конфликт внешних сил (некоторых арабских государств Израиля, ООП, Ирана, Западных держав), его интеграции в арабо-израильское противостояние. Мотивы вмешательства внешних сил, их интересы и цели, сфокусированные в Ливане, пришли в столкновение друг с другом, что привело к тому, что усиление напряженности в Ливане неизбежно оказывает влияние на ситуацию в ближневосточном регионе.

Особенно отрицательные последствия с точки зрения дестабилизации положения в Ливане и на Ближнем Востоке в целом оказывает экспансионистская агрессивная политика Израиля, который и сегодня продолжает оккупировать часть ливанской территории. Можно с определенной уверенностью утверждать, что без полного и всеобъемлющего урегулирования ливанского конфликта, которое по моему глубокому

убеждению не возможно без прекращения израильской оккупации Юга Ливана, не может быть достигнут прочный и справедливый мир на Ближнем Востоке. В свою очередь, окончательное решение ливанской проблемы представляется сложным как в прошлом, так и в ближайшем будущем без братской и бескорыстной помощи Сирии. В контексте вышесказанного, можно утверждать, что в современных условиях возрастает научная и практическая актуальность исследования миротворческой политики Сирийской Арабской Республики (САР) в Ливане, ее усилий по противодействию израильской агрессии, деятельности Дамаска, направленной на прекращение военных действий в Ливане, решение внутриливанских проблем мирными средствами, и исключительно на принципах сохранения территориальной целостности и суверенитета Ливана.

Актуальность изучения обозначенной темы диссертации обусловлена еще и тем, что несмотря на значительную работу проделанную российскими и украинскими востоковедами, а также арабскими учеными, практически нет комплексного исследования в современной историографии, где бы исследовалась политика САР, направленная на урегулирование ливанского кризиса во второй половине 80-х - первой половине 90-х годов. Кроме того, заидеологизированность подходов некоторых, прежде всего западных авторов к изучению этой проблемы приводит к искажению и неадекватному освещению миротворческой деятельности Сирии в Ливане.

Весь этот комплекс мотивов, изучение которых представляет особое историческое, политическое и практическое значение, обусловили выбор темы данного диссертационного исследования.

Актуальность темы исследования определила и научную проблему, решаемую в диссертации: роль Сирии в процессе урегулирования ливанского конфликта на различных этапах его развития во второй половине 80-х - первой половине 90-х годов.

Решение этой научной и практической проблемы обусловило выбор диссертантом концепции исследования. Проблема урегулирования ливанского кризиса занимала особое место на шкале внешнеполитических приоритетов Сирийской Арабской Республики, что было обусловлено характером особых отношений между двумя государствами, которые сформировались в ходе исторического развития и нашли свое отражение в общности культуры, языка, традиций и обычаев. Подход Сирии к решению ливанской проблемы формировался, с одной стороны, на основе собственных “национальных интересов”, а с другой - на основе учета интересов братского ливанского народа. САР принадлежит ключевая роль в прекращении гражданской войны в Ливане, а также в борьбе за прекращение израильской оккупации Юга Ливана.

Объектом диссертационного исследования является процесс развития сирийско-ливанских отношений во второй половине 80-х - первой половине 90-х годов.

Цель кандидатской диссертации состоит в том, чтобы объективно и всесторонне исследовать деятельность Сирии, направленную на прекращение гражданской войны в Ливане; показать ту значительную роль, которую сыграла сирийская дипломатия в процессе налаживания межливанского национального диалога, а также в системе мероприятий ливанского правительства по распространению своей власти на территории всей страны.

В контексте сформулированной цели были поставлены следующие конкретные задачи:

- исследовать причины возникновения, характер и специфику ливанского конфликта;
- дать градацию “национальных интересов”, которые лежат в основе формирования ливанской политики Сирии;

- дать характеристику концептуального подхода САР к решению ливанской проблемы;

- проанализировать деятельность Сирии по нормализации ситуации в Ливане во второй половине 80-х гг., уделив особое внимание таким ключевым документам по урегулированию ливанского конфликта, достигнутым при непосредственной помощи Сирии как “трехстороннее соглашение” (1985 г.);

- исследовать роль и место усилий Сирии в процессе поиска Лигой арабских стран путей урегулирования ливанского кризиса, принявшего в 1988-1990 годах особо острый характер; дать характеристику эт-таифских мирных соглашений как основы для установления мира в Ливане;

- дать объективный анализ сирийско-ливанского Договора о братстве, сотрудничестве и координации (1991 г.); показать его значение с точки зрения перспектив развития отношений между двумя государствами;

- показать ту позитивную роль, которую играет сирийская помощь в реализации в начале 90-х годов системы мероприятий законного ливанского правительства, направленных на стабилизацию военно-политической ситуации в стране;

- исследовать взаимодействие Сирии и Ливана по проблемам Юга Ливана в рамках мадридского мирного процесса.

Хронологические рамки исследования охватывают период со второй половины 80-х годов и до начала 90-х годов. Нижняя граница хронологических рамок обусловлена тем, что вывод из Ливана американских войск из состава многонациональных сил, в начале 1984 года открыл новый этап в процессе урегулирования ливанского конфликта, отличительными чертами которого стало признание необходимости проведения национального диалога как единственно возможного средства для решения конфликта мирными средствами на основе компромисса и

баланса интересов. Верхняя хронологическая граница исходит из того факта, что в начале 1990-х годов гражданская война в Ливане завершилась.

**Методологическая и теоретическая основа исследования.** Диссертация написана с учетом широкого спектра общенаучных и философских подходов. Автор руководствовался принципами объективности и историзма и использовал как основные методы анализа проблемно-исторический и сравнительный. Это позволило автору рассмотреть проблему в ее временной последовательности и динамике.

**Научная новизна диссертации** заключается прежде всего в том, что автор впервые в украинской историографии на основании новых, ранее не введенных в научный оборот источниках, предпринял попытку объективно и всесторонне исследовать политику Сирийской Арабской Республики во второй половине 80-х - первой половине 90-х годов, направленную на урегулирование ливанского конфликта; показать ее концептуальную основу. Автором обстоятельно и детально с привлечением новых материалов исследованы причины, эволюция и специфика ливанского кризиса.

В сущности впервые:

- дан анализ системы национальных интересов Сирии в Ливане как сложной совокупности многочисленных целей, устремлений, действий, направленных на формулирование, защиту и обеспечение внутренних и внешнеполитических целей государства; определена традиция сирийских интересов в Ливане;

- дан анализ концептуального подхода Дамаска к решению ливанской проблемы, раскрыты его основные положения;

- показаны многоплановые усилия САР, направленные на поиск наиболее оптимальных путей развития национального диалога в Ливане, на проведение широкомасштабных политических реформ в этой стране как залога выхода Ливана из кризиса;

- дана объективная оценка такому важному документу, заключенному при помощи Сирии как “трехстороннее соглашение”, подписанное в декабре 1985 года военными лидерами трех крупнейших общин Ливана: друзов, шиитов, маронитов: показано, что торпедирование этого соглашения определенными правохристианскими кругами, что стало составной частью давления на Сирию со стороны Израиля и стран Запада, привело к срыву нормализации обстановки в Ливане;

- дана характеристика политики Сирии в Ливане в период установления в этой стране двоевластия: показана роль САР и ЛАГ в достижении Эт-Тафинских мирных договоренностей;

- дан объективный анализ и принципиальная оценка с точки зрения перспектив развития сирийско-ливанских отношений Договору между Сирийской Арабской Республикой и Ливанской Республикой о братстве, сотрудничестве и координации (22 мая 1991 г.);

- в контексте ближневосточного мирного процесса, который активно развертывался в начале 90-х годов, показана принципиальная позиция Сирии по решению проблемы Юга Ливана.

К защите выносятся следующие основные положения:

- Подход Сирии к урегулированию ливанского кризиса основывается на таком принципиально важном положении: конфликт в этой стране происходит не между мусульманами и христианами, а между законными властями и теми, кто выступает против них с оружием в руках.

- Политический курс САР в Ливане в период 1984-1988 годах можно условно разделить на два этапа, которые отличаются друг от друга коренным изменением военно-политической ситуации в Ливане.

- Период 1988-90 г., который характеризовался установлением в Ливане двоевластия. Политика САР характеризовалась гибким сочетанием использования политико-дипломатических методов с военно-силовыми методами.

- В первой половине 90-х годов одной из важнейших целей внешнеполитического курса САР была мобилизация миротворческого потенциала мирового сообщества на решение проблемы Юга Ливана.

Практическая значимость работы. Содержащиеся в диссертации и публикациях по теме оценки и выводы, новые документальные данные и иной фактический материал могут быть использованы при дальнейшем изучении проблематики формирования и осуществления ливанской политики Сирийской Арабской Республики, в подготовке рекомендаций для внешнеполитических ведомств страны, а также при разработке и чтении курсов и спецкурсов по новейшей истории арабских государств, стран Азии и Африки.

Источниковедческую базу диссертации можно условно разделить на несколько групп:

1) официальные выступления, заявления, материалы пресс-конференций президента САР Хафеза Ассада и других руководителей Сирии, посвященные различным аспектам сирийской ближневосточной политики в целом, и усилиям, направленных на установление мира в Ливане, в частности<sup>1</sup>;

2) заявления, интервью и прочее ливанских официальных лиц, видных политических лидеров Ливана, в которых дается оценка развития военно-политической ситуации в стране, определяется роль Сирии в процессе поиска путей решения ливанской проблемы<sup>2</sup>;

<sup>1</sup> Речи, выступления и заявления президента Хафеза Ассада. - Дамаск, 1982 (на араб.яз.). Интервью. Президент Хафез Ассад: Сирия отвергает американский диктат // Новое время. - 1986. - № 1; President Assad addresses the nation // Syria Times. - 1989. - 9 March; Presidents message to afro-Asian People's solidarity comunittee (a APSO) internal symposium in solidarity with Syria // Syria Times. - 1987. 26 April.

<sup>2</sup> Hariri at the U.N.Lebanon pledge for the peace process // Monday Morning. - 1993. - October. 11-17; Press conference Husseini // Monday Morning. - 1992. - February 17-23.

3) договора и соглашения, которые были заключены на межгосударственном уровне<sup>1</sup> или же были достигнуты на национальном уровне ливанскими лидерами в рамках поиска путей урегулирования кризиса в стране;<sup>2</sup>

4) материалы и документы государственных и партийных органов Сирийской Арабской Республики, ряда политических партий и организаций Ливана;<sup>3</sup>

5) статистические и фактологические сборники, посвященные проблемам Ливана, сборники официальных документов и материалов, опубликованные как правительственными, так и неправительственными организациями по проблемам Ближнего Востока;<sup>4</sup>

6) документы (резолюции) ООН, посвященные проблеме Ливана.<sup>5</sup>

Разнообразный фактический материал был подчерпнут из ряда американских, западноевропейских<sup>6</sup>, а также арабских<sup>7</sup> периодических

<sup>1</sup> Договор между Сирийской Арабской Республикой и Ливанской Республикой о братстве, сотрудничестве и координации, 22 мая 1991. - Бейрут. - 1991 (на араб.яз.).

<sup>2</sup> Трехстороннее соглашение, подписанное В.Джумблатом, Н.Берри и Э.Хобейка в Дамаске 28 декабря 1985 г. // Ас-Сафир. - 1985, 28 декабря (на араб.яз.).

<sup>3</sup> Решения VIII региональной конференции ПАСВ. - Дамаск, 1985 г. (на араб.яз.); Политические резолюции VIII региональной конференции ПАСВ, созданной в Дамаске 5-20 января 1985 г. - Дамаск, 1985 (на араб.яз.).

<sup>4</sup> South Lebanon, 1948-86. Facts and Figures. - Beirut. - 1986.

СССР и ближневосточное урегулирование, 1967-1988: Документы и материалы. - М., 1988; Палестинская проблема. Документы ООН, международных организаций и конференций. - М., 1984.

<sup>5</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН 425 от 19 марта 1978 г. // СССР и ближневосточное урегулирование, 1967-1988: Документы и материалы - М., 1988. - С.459; Резолюция Совета Безопасности ООН за 1982 год Н.И., 1983. - С.6-7; Резолюция Совета Безопасности ООН 509 от 6 июня 1982 г. // ООН. Резолюции и решения Совета Безопасности за 1982 г. - Н.И., 1983. - С.7.

<sup>6</sup> Middle East International; International Herald Tribune; Financial Times; Middle East; Current History; The gardian, Le Monde; Le Monde Diplo-

изданий. Указанные источники при критическом к ним подходе автора позволяют получить более полное представление о проблемах, которые исследуются в диссертации.

### Степень изученности темы и историография:

Проблема миротворческой политики Сирии в Ливане во второй половине 80-х - первой половине 90-х годов не нашла достаточного освещения ни в украинской, ни в российской историографии. В определенной степени эта проблема была затронута в ряде научных статей. Среди них в первую очередь можно выделить работы Горбачева А.М. и Вострикова С.В., в которых сделана попытка дать самый общий анализ политики Сирийской Арабской Республики в Ливане; выявить цели и мотивы этой политики; перспективы и характер развития сирийско-ливанских отношений.<sup>1</sup>

Необходимо отметить, что различные аспекты ливано-сирийских отношений стали предметом многочисленных научных разработок в середине 80-х годов, что было обусловлено актом израильской агрессии в Ливане и активной сирийской политикой противодействия агрессору. Именно этому периоду событий в Ливане посвящены работы Л.И.Медведко, Агарышева А.А., Павлова А.М., Примакова Е.М.<sup>2</sup> В этих

---

matique.

<sup>7</sup> Тишрин; Аль-Анвар; Аль-Фхрам; Аль-Хавадис; Ад-Дияр; Аль-Хурия; Ат-Такаял; Аль-Анвар; Аль-Мустакбаль; Аль-Нахар аль-араби ва-д-ду-вали; Аль-Кифах аль-араби; Ас-Сафир; Ас-Саури; Ан-Нида; Аль-Сайяд; Аль-Ватан; Syria Times; Monday Manuig; Le Revue du Liban; L'Orient - Le Jour.

<sup>1</sup> Горбачев А.М. Ливанский кризис и сирийско-ливанские отношения на рубеже 80-90-х годов // Международные отношения на Ближнем и Среднем Востоке на рубеже 80-90-х годов. - М., 1982; Востриков С.В. Ливанский узел: международный аспект // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. - 1994. - № 1.

<sup>2</sup> Медведко Л.И. Мины под оливами: американско-израильский разбой на Ближнем Востоке. - М., 1984; Он же... Этот ближний бурлящий Восток. -

трудах политика Сирии и Ливана не являлась предметом специального исследования, а рассматривалась исключительно в контексте развития событий в Ливане.

На общем фоне заметно выделяется диссертационная работа Джоргия Али Мухамед, которая непосредственно была посвящена ливанскому направлению сирийской внешней политики. Вместе с тем, хронологические рамки этого исследования охватывали в основном период 70-х - середины 80-х гг., события которого не нашли специального рассмотрения в данной диссертации, посвященной иному временному отрезку - второй половине 80-х - первой половине 90-х годов. Кроме того, в диссертации Али Джоргия отсутствует анализ концептуального подхода Сирии к решению ливанского кризиса, не исследуются национальные интересы САР, лежащие в основе формирования ливанской политики. Автор данной диссертации в меру своих сил и возможностей постарался осветить эти проблемы в своем исследовании.

Важное место для работы над темой диссертации имели исследования Горбуновой Н.М., Стоклицкого С.Л., Скорохода Ю.С., а также коллективная монография, подготовленная Институтом востоковедения и АН СР "Сежэтнические конфликты в странах зарубежного Востоке, в которых дается анализ причин ливанского кризиса.<sup>1</sup>

---

М., 1985; Павлов А.М. "Ястребы" над Ливаном. - М., 1990; Примаков Е.М. История одного сговора / ближневосточная политика США в 70-е - нач. 80-х гг. - М., 1985.

<sup>1</sup> Горбунова Н.М. Ливан накануне гражданской войны // Арабские страны: история, экономика, политика. - М., 1986; Стоклицкий С.Л. Ливан: тревоги и надежды. - М., 1988; Скороход Ю.С. Ливан. Конец гражданской войны? // Азия и Африка сегодня. - 1991. - № 10; Межэтнические конфликты в странах зарубежного Востока. - М., 1991.

Особое значение для разработки темы имела работа А.Б.Зубова “Парламентская демократия и политические традиции Востока”, в которой затрагиваются такие важные вопросы как формирование системы конфессионализма в Ливане, механизм ее функционирования, причины кризиса этой системы.<sup>1</sup>

Диссертантом использованы монографии Д.Б.Мальшевой и А.А.Игнатенко, посвященные проблемам усиления роли религиозного фактора в политической жизни стран Востока и в которых дается детальный анализ как исламских, так и христианских военно-политических группировок современного Ливана.<sup>2</sup> Необходимую помощь в работе над диссертацией оказала монография Волгина О.И., в которой рассматриваются социально-экономические и политические достижения Сирии за 25 лет после революции.<sup>3</sup>

При написании диссертационной работы автор стремился опираться на труды украинских ученых Коппель Е.А., Комирэнко И.Д., Полюка С.П., Аппатова С.И., Райнова П.Я. В них на широком фактологическом материале дается глубокий анализ истоков и эволюции ближневосточного кризиса, исследуются проблемы межарабских отношений, политики США на Ближнем Востоке.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Зубов А.Б. Парламентская демократия и политические традиции Востока. - М., 1990.

<sup>2</sup> Мальшева Д.Б. Религиозный фактор в вооруженных конфликтах современности. - М., 1991; Игнатенко А.А. Халифы без Халифата. Исламские неправительственные религиозно-политические организации на Ближнем Востоке: история, идеология, деятельность. - М., 1988.

<sup>3</sup> Волгин О.И. Дамасский булат. Сирия: 25 лет по пути революции. - М., 1988.

<sup>4</sup> Коппель Е.А. Кувейтский вопрос в межарабских отношениях (60-80-е годы // Вопросы новой и новейшей истории. - 1992. Выпуск 38; Полюк С.П. Ближний Восток: “Неоглобализм” в действии. - Одесса, 1986; Аппатов С.И., Райнов П.Я. Покровители агрессии. - Киев-Одесса, 1986.

Весьма полезны были работы Гуры В.К., Несука Н.Д., Стефанкина В.А., посвященные различным аспектам политики и идеологии Израиля.<sup>1</sup>

Значительную роль в общем видении темы сыграли фундаментальные труды “Новейшая история арабских стран Азии”, “Арабский мир: три десятилетия независимого развития”, “Внешняя политика стран Ближнего и Среднего Востоке”, в которых анализируются экономические и политические процессы, происходящие в ближневосточном регионе.<sup>2</sup>

При разработке диссертационной темы были изучены работы зарубежных, прежде всего американских и французских авторов, посвященные различным вопросам ближневосточной тематики. Следует отметить, что и в западной историографии нет специального исследования, предметом которого бы стала политика Сирии в Ливане. Вместе с тем, учитывая ту роль, которую сыграла и продолжает играть САР в процессе стабилизации ситуации в Ливане, а также факт интегрированности ливанского конфликта в арабо-израильский конфликт, отдельные аспекты ливанской политики Сирии нашли свое отражение в исследованиях, посвященных проблемам динамики арабо-израильского конфликта (Джими Картер. П.Журейдини, Р.Маклорин, Насер Арури);<sup>3</sup> эволюции ливанского конфликта (Дж.Рендэл, А.Хаурани, Л.Гиммор);<sup>4</sup> политического развития Сирийской Арабской Республики.

<sup>1</sup> Несук Н.Д. Про тероризм справжній і вигаданий. - Львів, 1986; Стефанкин В.А. На службе агрессии: политический механизм и политика Израиля. - Киев, 1984.

<sup>2</sup> Новейшая история арабских стран Азии. - М., 1988; Арабский мир: три десятилетия независимого развития. - М., 1990; Внешняя политика стран Ближнего и Среднего Востока. - М., 1984.

<sup>3</sup> Jimmy Carter. The Blood and Abraham: Insights into the Middle East. - Boston,

1985; P.Jureidini, Me Caurin R. Beyond Camp David. Emerging alignment and leader in the Middle East. - New York, 1981.

<sup>4</sup> Rondal J. The tragedy of Lebanon. Christian Warlords, Israeli adventure and American Bungler. - London. 1983; Hourani A. Ideologies of the mountain and the city // Essays of the crisis in Lebanon. - London, 1976; glimmer D. Le-

С середины 80-х годов появились монографии ряда авторов, которые стремились на основе детального изучения ливанской истории послевоенного периода ответить на вопрос, каким именно путем будут развиваться события в Ливане после агрессии Израиля в 1982 г. и неудачного эксперимента принести мир в эту страну с помощью использования многонациональных сил и открытого военно-силового давления со стороны Запада, и в первую очередь, Соединенных Штатов. В работах Х.Коббан, Хасана Салияма, С.Халафа, Р.Фиска<sup>1</sup> много внимания уделяется роли Сирии в противодействии израильской агрессии в Ливане, мобилизации Дамаском ливанских национально-патриотических сил на срыв неравноправного ливано-израильского соглашения от 17 мая 1983 г. Вместе с тем, отмечая активизацию попыток сирийской дипломатии найти решение ливанской проблемы путем осуществления радикальных политических реформ в Ливане, некоторые западные авторы (например, Д.Пайпс)<sup>2</sup> абсолютно безосновательно начали утверждать, что сирийское руководство якобы стало на путь реализации в Ливане концепции создания "Великой Сирии".

Необходимо подчеркнуть, что даже израильский исследователь Я.Эврон, несмотря на всю тенденциозность его подхода к освещению политики Сирии в Ливане, на его попытки поставить сирийскую политику в один ряд с экспансионистской агрессивной политикой Израиля в этой стране, вынужден был признать, что в основе современного курса официального Дамаска лежит не концепция создания "Великой Сирии", а

---

banon. The Fractured Country, London. 1983.

<sup>1</sup> Cobban H. The Making of Modern Lebanon. - London, 1985; Khalof S. Lebanon's Predicament. - New York, 1987; Chassan Salame. Isa Leuanese. Foreign Policy Possible? // Toward a vialle Lebanon. - Washington, 1988; Fisk R. Pity the nation. Lebanon at war: Oxford, 1992.

<sup>2</sup> Pipes D. The Cong shadow. Culture and Politics in the Middle East. - London, 1989; Washington Post. - 1990. - 21 October.

стремление противостоять Израилю и сохранить в Ливане мир и стабильность.<sup>1</sup>

Заслуживает внимания работа французского ученого Патрика Соля "Сирия периода Асада. Борьба за Ближний Восток", в которой автор попытался рассмотреть политику Сирии в Ливане не с позиции развития ливанского кризиса, как это делалось в вышеуказанных работах, а исключительно в ракурсе ближневосточной стратегии Дамаска.<sup>2</sup> Однако и этому исследователю не удалось в полной мере избежать субъективного подхода к освещению определенных аспектов темы.

Различными вопросами, связанными с эволюцией ливанской проблемы в настоящее время занимается достаточно большая группа арабских ученых. Особый интерес вызывают труды Амина Мехди, Камалья Салиби, Халифа Иссама, в которых с предельной научной тщательностью и академичностью анализа были вскрыты причины возникновения ливанского конфликта.<sup>3</sup>

Большое значение для разработки диссертационной темы имели работы таких сирийских и ливанских исследователей как М.Гласс и Л.Роках,<sup>4</sup> в которых на значительном документальном и фактологическом материале раскрыта экспансионистская агрессивная политика Израиля в отношении Ливана, показана та огромная роль, которую играет Сирия в деле противодействия военно-силовому давлению Тель-Авива в Ливане.

<sup>1</sup> Yair Evron. War and Intervention in Lebanon. The Israeli - Syrian Detev-  
gence Dialogue. - London. Sydney. 1987.

<sup>2</sup> Seale Patrick, Asad of Syria. The struggle for the Middle East. - London.  
1988.

<sup>3</sup> Амин Мехди. Теория в политической практике. Исследование причин  
кризиса в Ливане. - Бейрут, 1979 (на араб.яз.); Камаль Салиби. Перек-  
рестки гражданской войны. Ливан 1958-1976. - Бейрут, 1976 (на араб.  
яз.); Халаф Иссам. Ливанская проблема. - Бейрут, 1985 (на араб.яз.).

<sup>4</sup> Гласс М. Экспансия Израиля в Ливане. - Дамаск, 1983 (на араб.яз.);  
Роках Л. Израильский план создания маронитского государственно-  
го образования. - Бейрут, 1981 (на араб.яз.).

Среди работ, посвященных проблемам политического развития Ливана, особо необходимо выделить работу видного политического деятеля, бывшего ливанского премьер-министра Салима аль-Хосса “Окно в будущее”, в которой дается глубокий анализ различных моделей политического развития Ливана, которые предлагались в научных и политических кругах. С.Хосс подчеркивал необходимость проведения политических реформ в Ливане, в результате которых каждый ливанец рассматривался бы как гражданин страны, имеющий равные права и обязанности, а не как представитель определенной конфессии. Причем, акцентировалось внимание на недопустимость под каким-либо предлогом раздела Ливана на ряд мини-государств или канонов. Автор глубоко убежден, что опора на Сирию, братская помощь со стороны сирийского народа являются неотъемлемой предпосылкой выхода Ливана из кризиса.<sup>1</sup>

**Структура и содержание работы:** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка документальных источников и литературы.

**Во введении** основывается актуальность темы, хронологические рамки исследования, цели и задачи, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, дается историография вопроса.

**В первой главе “Ливан в ближневосточной политике Сирии”** рассматривается характер особых отношений между сирийским и ливанским народами в ходе их исторического развития, причины и специфика конфликта в ливанском обществе, влияние внешнего фактора непосредственно на ливанские проблемы, вклад Сирии в поиск решения ближневосточного конфликта.

Политика Сирийской Арабской Республики по отношению к Ливану, занимающему особое место на шкале сирийских ближневосточных приоритетов, формируются на основании целого комплекса “национальных интересов”. Тем не менее, основываясь на сегодняшних реалиях, Сирия

<sup>1</sup> Салим аль-Хосс. Окно в будущее. - Бейрут, 1981 (на араб.яз.).

строит свою политику в отношении Ливана с учетом наличия теснейшей связи между ливанским и сирийским народами, которые рассматривают себя почти как единое целое. Стратегия Сирии в ливанской политике всегда была направлена на исключение возможности изоляции Сирии в ближневосточном регионе; сдерживание израильской угрозы, поддержание нормальных отношений с ближайшими соседями. Учитывая недружественное окружение Сирия жизненноважно заинтересована в том, чтобы хотя бы в Ливане был режим по крайней мере не враждебный ей.

Затяжной характер ливанского кризиса является ничем иным как межконфессиональный конфликт, поскольку, противостояние в ливанском обществе вписывается в рамки формулы христиано-мусульманского соперничества. Преобладание конфессионального характера образования, способствовавшее разделению ливанского общества по конфессионально-общинному признаку, привело к тому, что ливанец ассоциирует себя прежде всего с общиной, а уж потом с Ливаном в целом. Различная направленность политического сознания у разных религиозных общин обуславливает неоднозначность их подходов и к самой идее ливанской государственности.

Нормы представительства в государственных учреждениях Ливана устанавливались в соответствии с существующими в Ливане демографическими пропорциями между общинами. В период независимого развития в Ливане произошли координальные изменения демографической ситуации, которые в свою очередь, существенным образом изменили количественные пропорции между общинами. Но принципы формирования государственных органов остались неизменными, создалась ситуация, при которой демографический фактор начал давить на политику. Христианская верхушка стала на путь защиты любыми средствами, включая и вооруженные, своих привилегий и доминирующего положения в государственной системе Ливана. Испытывая нарастающее давление "мусульманского фактора", лидеры маронитов пошли на ограничение

контактов с арабскими государствами, на втягивание Палестинского движения сопротивления в межобщинную борьбу, что стало в последствии удобным предлогом для вмешательства в дела Ливана, Израиля и западных государств. Привнесение палестинского фактора во внутрививанскую ситуацию придало новые акценты ливанскому кризису. Ливан очутился в эпицентре арабо-израильского конфликта. С момента превращения Южного Ливана в главную базу ООП Израиль начал предпринимать акции как против ООП на Юге Ливана, так и против ливанского государства в целом.

Гражданская война в соседней стране в условиях арабо-израильского конфликта вызвала обоснованное беспокойство у руководства Сирии. Автор дает анализ политике Сирии, считающей, что достижение мира в Ливане возможно при таких условиях: прекращение всякого иностранного вмешательства и незамедлительный вывод израильских войск с оккупированных им ливанских территорий (Юг Ливана), решение всех проблем мирными политическими средствами путем проведения национального диалога, расширение власти законного правительства на территории всей страны, проведение широких политических реформ, направленных на постепенную без резких потрясений общественных устоев ликвидацию конфессиональной системы (в течение 10-15 лет).

Автор приходит к заключению, что подход к урегулированию ливанского кризиса, предложенный Сирией, был направлен на сохранение единства территории и народа Ливана, укрепление суверенитета и независимости этого арабского государства, прекращение израильской оккупации ливанских земель и расширение власти ливанского правительства на территорию всей страны.

Глава вторая "Сирия и процесс урегулирования ливанского конфликта в середине 80-х - начале 90-х годов" посвящена анализу внешнеполитических инициатив Сирийской Арабской Республики,

направленных на создание необходимых условий для продвижения вперед процесса национального диалога между ливанскими противоборствующими сторонами, изучению различных форм сирийской помощи ливанскому правительству национального единства, на поиск решения урегулирования ливанского конфликта и прекращения гражданской войны.

Политический курс Сирии в Ливане в период 1984-88 гг. автор разделяет на два этапа, которые отличаются друг от друга коренным изменением военно-политической ситуации в Ливане и соответственно приоритетностью задач сирийской политики. Путем постоянных контактов, переговоров на различных уровнях сирийское руководство тактично способствовало поиску путей национального примирения в Ливане. На этом этапе Сирия заняла твердую позицию, вытекающую из заключенных на Лозанской конференции соглашений, результатом которых стало не только прекращение огня и формирование "Правительства национального единства", но и согласование принципов выработки новой Конституции Ливана. Основопологающим принципом политики САР в отношении Ливана был и остается принцип уважения суверенитета этой страны, о чем неоднократно заявлял Президент Сирии Х.Асад. В частности, он поддержал и дал высокую оценку такому важному событию в Ливане как создание в августе 1985 года Фронта национального единства, в который вошли не только мусульманские политические партии, но и патриотически настроенные христиане, подписавшие в декабре 1985 года в Дамаске "трехстороннее мирное соглашение", в котором четко обозначились принципы и механизм установления мира в стране: единство территории, прекращение межобщинных разногласий мирным путем, принятие новой конституции, ликвидирование в течение 8-12 лет конфессиональной системы, установление особых ливано-сирийских отношений. Это

соглашение стало важной правовой и политической базой для урегулирования внутриливанского кризиса.

Таким образом, в этот период благодаря активной посреднической деятельности Сирии в Ливане было достигнуто ряд договоренностей между основными участниками конфликта, которые были нацелены на то, чтобы положить конец гражданской войне, открыть перспективы для реконструкции ливанского общества и государства.

Попытки прохристианских экстремистов сорвать выполнение достигнутых соглашений привели фактически к новой вспышке гражданской войны, парализовали деятельность национального правительства. В этот критический момент решающую роль в прекращении братоубийственного конфликта сыграла посредническая миссия Сирии. При ее участии удалось разработать “программу безопасности” для Бейрута, куда были введены сирийские войска для наблюдения за ее реализацией. Ими были закрыты районные бюро и представительства различных партий и организаций, конфисковано оружие, арестованы вооруженные люди на улицах. Стабилизация обстановки в Бейруте после ввода туда сирийских войск дала возможность продолжить политический диалог участников конфликта и разработать совместную программу национального примирения.

Затем наступает переломный период в истории Ливанской Республики. Именно в этот отрезок времени ливанский кризис вступил в новую фазу для которой стало характерно установление в Ливане двоевластия (временное военное правительство и законное гражданское правительство). Сирия заняла принципиальную позицию, поддерживая законное Ливанское правительство С.Хосса. Одновременное, с момента установления временного военного правительства генерал М.Аун взял курс на развязывание нового раунда гражданской войны, используя лозунги “освободительной войны” против иностранных сил, под которыми

понимался сирийский контингент войск. Военно-политическая ситуация в Ливане приняла угрожающий характер с точки зрения сохранения целостности страны. К этому времени то, что было внутри ливанскими противоречиями, стало приобретать все более международный характер. Особенно после прекращения ирако-иранской войны. Особую опасность для национальной безопасности Сирии представляла политика Ирака в Ливане, которая имела откровенный антисирийский характер. Опираясь на военно-финансовую поддержку иракского режима С.Хусейна (а также частично и со стороны Израиля) М.Аун призвал к незамедлительному выводу с территории Ливана сирийских войск, находящихся там в соответствии с мандатом ЛАГ, а также по просьбе ливанского правительства. Стремясь к скорейшему прекращению кровопролития в Ливане, Сирия решительно выступила за поиск межарабского решения ливанского кризиса в рамках ЛАГ. И на встрече глав и правительств арабских государств в мае 1989 года был создан специальный орган - Комитет трех по Ливану, которому поручалось разработать план мирного урегулирования в стране. В этих условиях благодаря Сирии и ЛАГу и, в частности, Комитету трех по Ливану в Эт-Таифе ливанскими депутатами была принята "Хартия национального согласия", которая была действительным компромиссом между мусульманами и христианами Ливана и являла собой программу урегулирования политической напряженности в стране и провозглашала курс на полный демонтаж конфессиональной системы. Сирия заявляла о том, что Эт-Таифские договоренности - единственный путь урегулирования ливанского кризиса, и в этом контексте оказывала поддержку новоизбранному президенту И.Храуи. Отказ М.Ауна следовать курсом Эт-Таифа привел к новому разделу политических сил в Ливане: сторонников и противников соглашения.

Ситуация в Ливане резко обострилась. Сирия имела в своем распоряжении в Ливане достаточное количество войск, чтобы решить “проблему Ауна”, но ее курс был направлен на поиск мирного решения ливанского конфликта, и отказ от применения силы. После вторжения Ирака в Кувейт, режим М.Ауна превратился в угрозу безопасности и стабильности не только для Ливана, но и всего мирового сообщества, однозначно заявив о своей поддержке политики Ирака. В октябре 1990 г. ливанское правительство обратилось к САР с официальной просьбой о помощи для того, чтобы “покончить с мятежом Ауна” военными средствами.

Политика Сирии в 1988-1990-х годах гибко сочетала использование политико-дипломатических методов с военно-силовым давлением, которое применялось или как средство самообороны (противостояние М.Ауна) или как вынужденная мера (военная помощь, оказанная Ливану в деле подавления мятежа М.Ауна) и была направлена на урегулирование ливанского кризиса путем проведения политических реформ в стране при сохранении суверенитета и независимости Ливана, его территориальной целостности.

Капитуляция генерала М.Ауна означала устранение препятствий на пути реализации таифских соглашений. Окончание гражданской войны в Ливане открыло новые возможности для расширения сотрудничества между Сирией и Ливаном, что требовало соответствующего юридического оформления - сирийско-ливанского Договора о братстве, сотрудничестве и координации, подписанного в мае 1991 года в Дамаске. Этот документ стал основной конституционной и юридической базой в обеих странах, определяющей все последующие политические, экономические, административные и др. акции. Этот Договор является образцом действительно взаимовыгодного и равноправного соглашения, основанного на уважении принципов суверенитета, независимости и территориальной

целостности обоих государств. Он стал мощным инструментом в руках ливанского правительства в деле восстановления порядка и законности в стране, возрастание международного авторитета Ливана. Важнейшим результатом этого Договора явилось разоружение отрядов ливанской милиции, размещение ливанской армии в районе Сайды, который ранее находился под контролем ООП, и заключение ливано-палестинского договора.

В то же время нерешенность проблемы Юга Ливана становилась катализатором противоречий в ливанском обществе: без вывода израильских войск с территории Ливана нельзя говорить ни о полном завершении ливанского конфликта, ни о возможности всеобъемлющего и справедливого урегулирования арабо-израильского противостояния.

В первой половине 90-х годов одной из важнейших целей внешнеполитического курса Сирийской Арабской Республики была мобилизация миротворческого потенциала мирового сообщества (механизм ООН и другие международные организации; авторитет и влияние ряда крупных государств мира) на решение проблемы Юга Ливана. Правовой основой для такого решения, по мнению Сирии, является резолюция Совета Безопасности ООН № 425 (1978 г.), которая призывает к незамедлительному выводу (без предварительных условий) израильских войск с ливанской территории, и которая фигурирует в Эт-Таифских соглашениях (поддержанных мировым сообществом) как необходимая предпосылка для осуществления ливанским правительством полного контроля над всей территорией страны.

В ходе переговорного процесса по подготовке к созыву международной конференции по Ближнему Востоку Сирия взяла на себя функции по защите ливанских интересов, настаивая на том, чтобы резолюция Совета Безопасности ООН 425 была включена в качестве основы для ближневосточного мирного процесса. Кроме того, сирийское

руководство настаивало на специальной ответственности за ход ее выполнения Соединенных Штатов как организатора мадридской конференции и как государства, выступившего в поддержку таифского мирного процесса.

В ходе развития мадридского мирного процесса Соединенные Штаты (очевидно, под влиянием Израиля) стали исключать резолюцию СБ ООН 425 из круга резолюций, являющихся основой для достижения всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке. Сирия, решительно выступила в поддержку позиции Ливана, который заявил, что будет голосовать в ООН против любой резолюции по ближневосточному урегулированию, в которой не будет упоминания резолюции СБ ООН 425.

Заключение палестино-израильского и иордано-израильского соглашений заложили базу для перехода ближневосточного процесса на сугубо сепаратные рельсы, что представляло серьезную угрозу для Ливана, который мог в итоге остаться наедине с Израилем со своими проблемами. В сложившейся качественно новой ситуации в процессе арабо-израильского урегулирования было принято решение о более тесной координации действий Сирии и Ливана, о необходимости увязки решения проблемы Голанских высот с достижением Ливаном мира с Израилем на основе выполнения резолюции СБ ООН 425.

Проблема вывода израильских войск с ливанской территории (в равной мере как и возвращение Израилем оккупированных сирийских Голанских высот) и сегодня не нашла своего решения из-за неуступчивой и неконструктивной позиции Тель-Авива. Приход же к власти в Израиле правых сил во главе с Б.Нетаньяху ставит под сомнение возможность достижения прогресса в этих вопросах в ближайшей перспективе.

**В заключительной части** диссертационной работы делаются основные выводы.

Конструктивный и внешнеполитический курс сирийского руководства как в регионе, так и в отношении внутриванского кризиса способствовал усилению международного авторитета республики. В его основе находятся принципы уважения суверенитета и независимости Ливана, помощи и поддержки законному ливанскому правительству, стремления к всеобъемлющему справедливому ближневосточному урегулированию. Важную роль сыграли посреднические усилия Сирии по продвижению вперед процесса национального диалога и сдерживанию вооруженных столкновений между противоборствующими сторонами. Важными шагами в этом направлении стали встречи при участии Сирии политических и религиозных деятелей Ливана, заложившие основу для создания правовых гарантий нормализации обстановки в стране. И наконец, важнейшей целью внешнеполитического курса САР стала мобилизация миротворческого потенциала мирового сообщества на решение проблемы Ливана.

Основной вывод диссертации, к которому приходит автор в результате анализа “ливанской проблемы” является тот, что без вывода израильских войск с ливанских территорий (Юг Ливана) нельзя говорить о полном урегулировании ливанского конфликта.

Основные положения диссертации изложены автором в следующих публикациях:

Ахмад Абу Альсель. Политика Сирии в Ливане во второй половине 80-х годов. Актуальные проблемы международных отношений. Выпуск 2. Киевский университет, 1996.

Ахмад Абу Альсель. Ливан в ближневосточной политике Сирии. Киев, 1997. - К.000 “Международ. фин. агенство”.

Ахмад Абу Альсель. Концептуальный подход Сирии к решению ливанской проблемы. Актуальные проблемы международных отношений. Выпуск 3. Киевский университет, 1997.

Ahmed Abou Alsl.

Syria's policy on the settlement of the Lebanon's conflict in the second half of the 1980's - early the 1990's.

Manuscript of dissertation of scientist degree of candidate of historical sciences on specialties - 07.00.02 - General history.

Kiev, Tarasa Shevchenko University. Kiev, 1997.

The work is devoted to a topical question of the to year activity of the Syrian Arab Republic to settle the Lebanese conflict. The author analyzed the causes specific issues of the conflict, attempts of Syria to settle the crisis.

The main conclusion of the thesis to which the author arrives as a result of the "Lebanese problem" analysis is the following: it's impossible to speak about the comprehensive settlement of the Lebanese conflict without withdrawal of Israeli troops from the Lebanese territories.

Ахмад Абу Альсель.

**Политика Сирии по урегулированию ливанского конфликта во второй половине 80-х - начале 90-х годов.**

Диссертация - рукопись на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. - Всеобщая история.

Киевский университет имени Тараса Шевченко. Киев, 1997.

Работа посвящена актуальному вопросу деятельности Сирийской Арабской Республики по урегулированию ливанского конфликта на протяжении последних десяти лет. Автор проанализировал причины и специфику конфликта, попытки Сирии в разрешении кризиса.

Основной вывод диссертации, к которому приходит автор в результате анализа "ливанской проблемы", является тот, что без вывода израильских войск с ливанских территорий нельзя говорить о полном урегулировании ливанского конфликта.

Ключові слова: Близький Схід, Ліга арабських держав, сирійсько-ліванські відносини, ліванська криза.





---

Підписано до друку 22.04.97р. Формат 60x84/16.  
Ум. друк. арк. 1,0. Обл.-вид. арк. 1,0.  
Наклад 100. Зам. 143.

---

Відділ оперативної поліграфії  
Центру Міжнародної освіти  
227-12-75, 227-37-86

AB 37.568