

УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІЗИЧНОГО
ВИХОВАННЯ І СПОРТУ

На правах рукопису

Куриш Валентина Ігорівна

**Багаторівневий тестовий контроль в діагностуванні
знань студентів фізкультурних вузів
в професійно-орієнтованих дисциплінах**

~~24.00.02~~ - Фізична культура, фізичне виховання

24.00.01 різних груп населення

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

дисертації на здобуття наукового ступеня
кандидата педагогічних наук



00753536 (Т)

Дисертацією є рукопис.

Роботу виконано у Львівському державному інституті фізичної культури

Науковий керівник - кандидат педагогічних наук, доцент
Чаплинський Микола Миколайович.

Офіційні опоненти: доктор педагогічних наук, професор
Вільчковський Едуард Станіславович
кандидат педагогічних наук, доцент
Єфімов Анатолій Олександрович.

Провідна організація - Харківський державний інститут фізичної культури, Державний комітет України з фізичної культури і спорту, м.Харків.

Захист відбудеться "23" травня 1997 р. о 14 год. 30 хв.
на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 50.29.01 Українського державного університету фізичного виховання і спорту (252650, м.Київ-5, вул. Фізкультури, 1).

З дисертацією можна ознайомитися у бібліотеці Українського державного університету фізичного виховання і спорту (252650, м.Київ-5, вул. Фізкультури, 1).

Автореферат розіслано "22" квітня 1997 р.

Вчений секретар
спеціалізованої вченої ради,
доктор педагогічних наук, професор

Л.Я. Івашенко

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Актуальність дослідження. Існуюча система освіти історично склалась як система масового навчання. За таких умов можливості обліку індивідуальних особливостей студентів і диференційованого підходу до кожного з них обмежені, якщо вистосовуються лише традиційні методи особистої участі викладача у виконанні вельми складних та різнопланових функцій діагностування навчального процесу.

Контроль знань студентів, як складова процесу діагностики і як один з обов'язкових елементів навчання у вищій школі, гавнав глибокого аналізу з боку сучасної педагогічної науки (П.Я.Гальперін, 1956; В.П.Беспалько, 1970; А.Р.Молібог, 1971; С.Н.Алхангельській, 1974; Н.Ф.Тализіна, 1983).

Важливість вдосконалення контролю обумовлена потребою в одержанні об'єктивної, оперативної інформації про стан засвоєння знань студентами, оптимізації процесу управління навчальним процесом. В окремих дослідженнях (В.С.Аванессов, 1988; В.М.Корнілов, 1988; К.Інгенкамп, 1991; О.М.Мокров, 1995 та ін.) експериментально доведено ефективність тестового методу перевірки знань студентів. Проте, відомо, що раціонально організований процес навчання передбачає не тільки наявність певного переліку навчальних процедур, але й логічно вірну послідовність їх чергування. Адже ефективну дидактичну систему характеризує зазначений вид управління, який передбачає наявність постійного зворотнього зв'язку.

Відсутність об'єктивних даних про хід засвоєння знань, в враховуванням етапності цього процесу, не дає змоги вчасно ви-

явити помилки конкретних студентів, систематизувати типові помилки в групі, проаналізувати реакції студентів на різні контрольні завдання і, таким чином, робить неможливим оперативне проведення корекції навчального процесу. Це, в свою чергу, ускладнює можливість підвести підготовку студентів до якісно вищого рівня.

Психолого-педагогічна і методична значущість даної проблеми та її недостатня теоретична і методична розробка зумовили вибір теми дисертаційного дослідження, визначення об'єкту і предмету, мети, формулювання гіпотези дослідження, завдань наукового пошуку, новизни, теоретичної та практичної значущості.

Гіпотеза дослідження полягає в припущенні, що науково обґрунтоване забезпечення процедури контролю (об'єктивність, оптимальна періодичність і плановість контролюючих заходів) приведе до якісних змін у рівні набутих студентами знань.

Очікується, що розкриття теоретичних і методичних шляхів у подоланні аритмії пізнавальної діяльності студентів у поєднанні з оперативною корекцією процесу набуття знань, що ґрунтується на об'єктивних показниках контролю, дозволить наблизити навчальний процес з теорії і методики обраного виду спорту до оптимального рівня. Впровадження алгоритму тестового контролю знань, що враховує етапність цього процесу, відкриє можливість для досягнення якісно вищого рівня підготовки студентів.

Мета дослідження - вдосконалення системи діагностики знань студентів фізкультурних вузів з профілюючої дисципліни на основі впровадження алгоритму тестового контролю із завданнями різних рівнів вимог.

У відповідності з метою та гіпотезою дослідження були

поставлені наступні завдання:

1. Вивчити стан проблеми контролю знань студентів у вищій школі і, зокрема, в інститутах фізичної культури.
2. Розробити і обґрунтувати методику діагностики професійно-орієнтованих знань студентів, що полягає в застосуванні багаторівневого тестового контролю.
3. Експериментально перевірити ефективність розробленої методики у порівнянні із застосуванням тематичного тестового контролю.

Об'єктом дослідження є процес формування професійних знань студентів ІФК.

Предметом дослідження виступають особливості опанування студентами знань з професійно-орієнтованих дисциплін за етапами їх засвоєння, методика створення та застосування системи багаторівневого тестового контролю.

Наукова новизна. В ході дослідження розроблено критерії оцінки рівня сформованості знань у студентів фізкультурних вузів з професійно-орієнтованих дисциплін, що відповідають цілям навчання та змістові конкретного навчального матеріалу; розроблено, теоретично обґрунтовано і експериментально апробовано методику створення алгоритму тестового контролю знань студентів із завданнями трьох рівнів вимог; отримано нові об'єктивні показники динаміки накопичення знань студентами з профільної дисципліни; розвинуто та адаптовано теоретичні положення з управління навчальним процесом в ІФК з врахуванням індивідуальних особливостей студентів в оволодінні різними рівнями знань.

Теоретична та практична значущість. Проведено теоретико-експериментальне обґрунтування методики створення алгоритму тестового контролю для здійснення перевірки та оцінки профе-

сійних знань студентів в процесі викладання дисципліни "Теорія і методика обраного виду спорту" в фізкультурних вузах. Впровадження даної методики в навчальний процес дало змогу своєчасно одержувати об'єктивну інформацію про якість професійної підготовленості студентів і проводити оперативну її корекцію. Активізувалась пізнавальна діяльність студентів Львівського державного інституту фізичної культури під час вивчення курсу "Теорія і методика обраного виду спорту" на кафедрі водних видів спорту, самостійна робота студентів отала систематичнішою та стабільнішою, як за обсягом витрачених годин, так і за якістю і глибиною набутих знань. Використання прогресуючої шкали оцінювання результатів тестування сприяло засвоєнню студентами знань значно вищого якісного рівня.

Особистий внесок автора полягає в самостійному вивченні проблеми, розробці методики створення алгоритму тестового контролю та неформальних тестів трьох рівнів вимог для перевірки і оцінки знань студентів фізкультурних вузів з курсу "Теорія і методика обраного виду спорту" на кафедрі водних видів спорту, накопиченні фактичного матеріалу, опрацьованні експериментальних даних та їх аналізі.

Апробація та впровадження в практику результатів дослідження: здійснювалось публікацією науково-методичних статей, тез та читанням лекцій. За матеріалами досліджень зроблено 5 доповідей на міжнародних, республіканських та інститутських конференціях. Дисертацію виконано за зведеним планом НДР Міністерства України, у справах молоді і спорту на 1991-1995 рр. - тема 3.1.1.12 "Система професійної діагностики у сфері фізкультурної освіти".

Основні положення, що виносяться на захист:

1. Розроблені дидактичні вимоги до побудови системи багаторівневого тестового контролю дозволяють визначити технологію його проведення, що полягає в послідовному виконанні етапів роботи.

2. Організація контролю професійних знань студентів фізкультурних вузів вимагає побудови обґрунтованої системи контрольних завдань, що були б чітко зорієнтованими на заплановані цілі навчання, зміст конкретного навчального матеріалу дисципліни і відповідали вимогам об'єктивності, оперативності і репрезентативності.

3. Врахування сучасних вимог, спрямованість контролю на диференціацію рівнів засвоєння і організація його проведення з врахуванням закону принципів можливостей дидактичних систем як фактори, що дозволяють підвищити ефективність навчального процесу. Впровадження такої методики контролю сприяє кращій реалізації діагностичних, навчючих, стимулюючих та активізуючих можливостей контролю.

Методологія та методи дослідження. В основу дослідження покладено принципи та положення теорій: педагогічний вимірювань (Л.В.Ітельсон, 1964; Р.Л.Ебель, 1965; П.Я.Гальперін, 1956; Дж.Глас, Дж.Стенлі, 1976; А.А.Бодальов, 1987); поетапного формування раціональних дій (П.Я.Гальперін, 1967; Н.Ф.Галигіна, 1975; В.П.Безпалько, 1969; І.Я.Лернер, 1978); педагогічних тестів (А.Я.Блаус, 1976; В.С.Аванесов, 1988; К.Інгенкамп, 1991).

З врахуванням поставлених в роботі задач були застосовані наступні методи дослідження: вивчення літературних джерел і документальних матеріалів; теоретичний аналіз та синтез; педагогічні спостереження; опитування; педагогічний експеримент;

контроль за успішністю навчання; методи математико-статистичної обробки даних.

Організація дослідження. Дослідження проводились впродовж 1993-1996 рр. на базі кафедри теорії і методики водних видів спорту Львівського ІФК, в них ваяли участь студенти I-II курсів загальною кількістю 119 осіб.

Дослідження проводились нами у два етапи. Перший етап досліджень адійснювався у 1993-1994 навчальному році і був спрямований на вивчення проблеми педагогічних вимірювань у вищих навчальних закладах. На даному етапі розроблялась методика створення алгоритму тестового контролю знань студентів, проводилась її апробація, виправлялись виявлені недоліки.

На другому етапі досліджень (основний педагогічний експеримент), які проводились у 1994-1996 рр. визначалась ефективність застосування розробленої методики контролю знань студентів шляхом порівняння результатів навчання в контрольних та експериментальних групах за рівнем, якістю та міцністю засвоєння знань.

Структура і обсяг роботи. Дисертація складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків, практичних рекомендацій, списку використаної літератури, додатків. Роботу викладено на 176 сторінках, текст ілюстровано 14 таблицями і 4 малюнками; використано 146 джерел.

ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ

Методика створення системи багаторівневого
тестового контролю

Розробка методики створення багаторівневого тестового контролю знань з професійно-орієнтованих дисциплін студентів ІФК стала основним завданням теоретичного етапу нашого дослідження. Методика яку ми пропонуємо складається з шести етапів:

- визначення елементів змісту, що підлягають контролю;
- визначення раціональних місць застосування тестового контролю;
- розробка тестів різних рівнів складності з заданими дидактичними характеристиками;
- організація систематичного контролю засвоєння навчального матеріалу;
- збір та обробка статистичних даних про хід навчального процесу;
- корекція навчання на основі статистичної обробки даних.

Застосування багаторівневого тестового контролю знань студентів подано на прикладі навчального матеріалу в межах одного семестру. Згідно з робочими планами, впродовж одного з

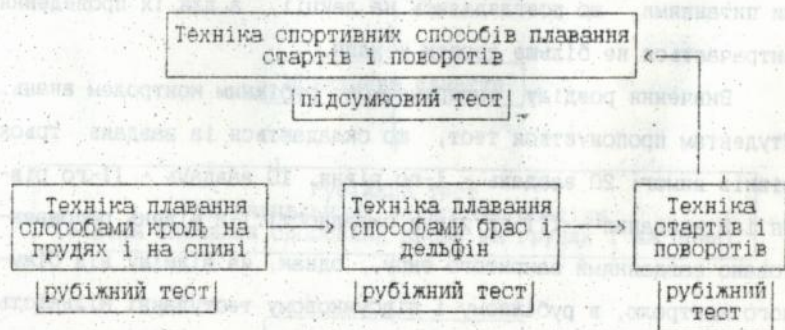


Рис.1. Загальна структура вивчення теми "Техніка спортивних способів плавання, стартів і поворотів"

семестрів вивчалась тема "Техніка спортивних способів плаван-

ня, стартів і поворотів". Загальну структуру вивчення теми зображено на рисунку 1.

Вивчення даної теми передбачає логічно обумовлений розподіл навчального матеріалу на три розділи. Робота над кожним з них завершується рубіжним тестуванням. Кількість таких розділів не є сталою величиною і залежить від конкретного змісту навчального матеріалу і можливостей щодо його структування.

В інтересах навчального процесу матеріал кожного розділу, в свою чергу, розподіляється на "дози" інформації, що має змістовний і логічний зв'язок і виноситься для вивчення в окремі лекції і відповідні їм семінарські заняття. Практичні заняття проводяться на матеріалі цілого розділу (рис. 2).

Після лекції студентам пропонується тест, що складається з 10-ти завдань закритої форми в мінімальній кількості альтернатив. Наприкінці семінарського заняття студентам пропонується тест II-го рівня вимог, що складається з 10-ти завдань відкритої форми. Тести для біжучого контролю впорядковуються основними питаннями, що розглядалися на лекції, а для їх проведення витрачається не більше десяти хвилин.

Вивчення розділу завершується рубіжним контролем знань. Студентам пропонується тест, що складається із завдань трьох рівнів вимог: 20 завдань - I-го рівня, 10 завдань - II-го рівня і 3 завдання - III-го рівня складності. I-й рівень репрезентовано завданнями закритого типу, однак, на відміну від біжучого контролю, в рубіжному і підсумковому тестуванні кількість альтернатив збільшено до п'яти. Правильно виконане завдання даного рівня оцінюється одним балом, II-го рівня - в 2 бали. Завданнями III-го рівня вимог є нетипові задачі, що мають на

меті перевірити вміння студентів перетворювати засвоєні методики та пристосовувати їх до ситуації в завданні. Вірне розв'язання кожної задачі оцінюється в 3 бали.

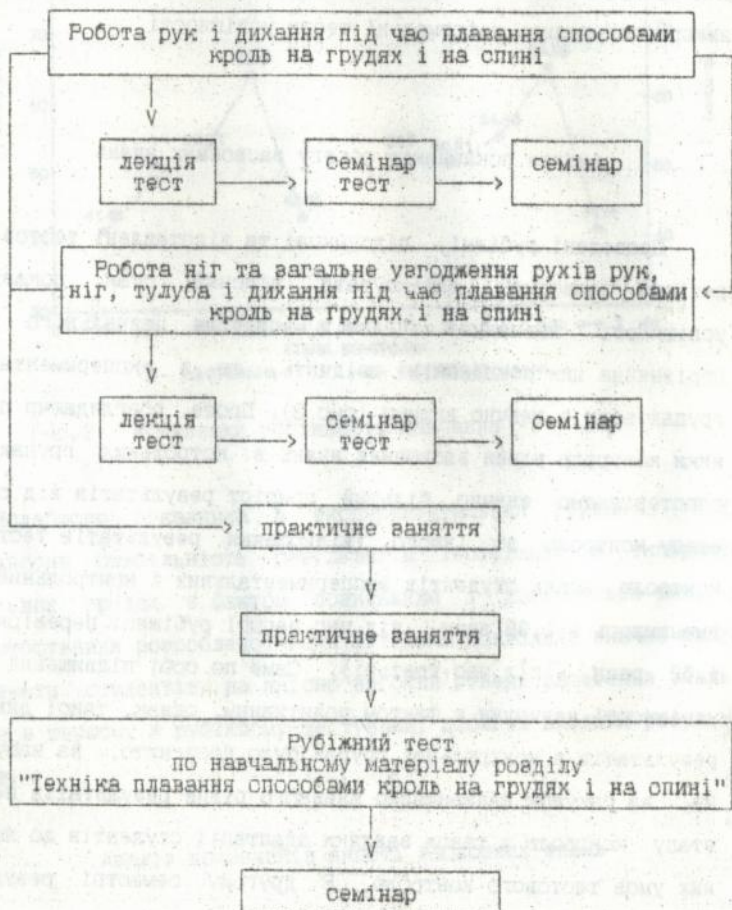


Рис.2. Структура вивчення розділу "Техніка плавання способами кроль на грудях і на спині"

Значна частина семінарського заняття, що проводиться після рубіжного тестування, присвячується розглядові і аналізу результатів даної перевірки.

Враховуючи особливості навчання в ІСК і методичні витрати для створення тестів різного виду, в нашій методиці контролю використовувались неформальні тести успішності.

Аналіз показників обсягу засвоєних знань

Проведені рубіжні, підсумкові та відставлені тестові перевірки дозволили зафіксувати дійсний стан показників успішності навчання студентів впродовж навчального року. Порівняння цих показників свідчить, що в експериментальних групах вони є значно вищими (рис.3). Проте, розглядаючи показники контролю рівня засвоєння знань в контрольних групах, ми спостерігаємо значно більший приріст результатів від одного етапу контролю до іншого (відношення результатів тестового контролю знань студентів експериментальних і контрольних груп зменшилось з 1,98 рази, під час першої рубіжної перевірки, до 1,62 рази - під час третьої). Саме по собі підвищення рівня успішності навчання є фактом позитивним, однак, такої динаміки результатів в контрольних групах було досягнуто, на нашу думку, за рахунок надзвичайно низького рівня результатів першого етапу контролю а також завдяки адаптації студентів до невичних умов тестового контролю. В другому семестрі результати студентів контрольних груп відносно стабілізувались на рівні, який не можна вважати як задовільний. Більше того, кращий показник в контрольній групі (64,39) виявився значно нижчим від

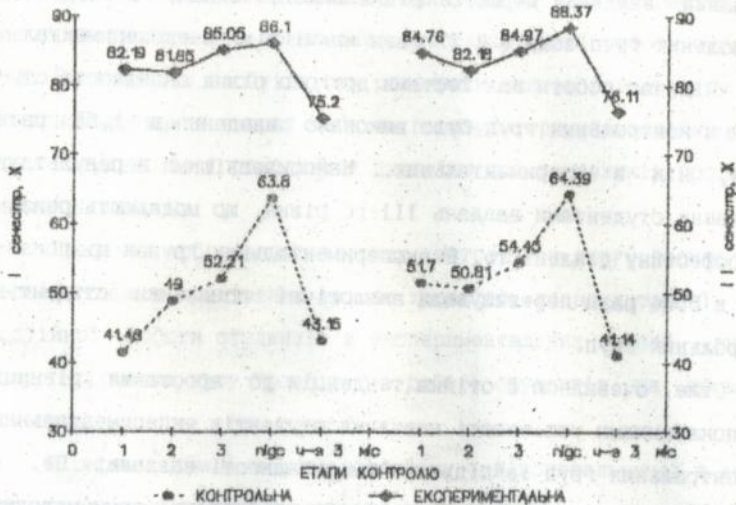


Рис. 3. Показники успішності навчання

найслабшого показника в експериментальних групах (75,2). Відносна стабільність результатів тестування в експериментальних групах є фактом позитивним і пояснюється тим, що застосування розробленої нами методики дозволило значно швидше вивести студентів на якісно високий рівень засвоєння знань і вже в першому ж рубіжному тестуванні досягти високих результатів.

Аналіз показників якості засвоєних знань

Застосування розробленої нами методики контролю дозволило досягти вищих показників не лише за обсягом, а й за якістю засвоєних знань.

Найкращих показників студенти обох груп досягли під час виконання завдань першого рівня вимог, однак, в студентів контрольних груп вони в 1,27 рази нижчі ніж в експериментальних. Під час роботи над тестами другого рівня складності студентами контрольних груп було виконано завдань в 1,55 рази менше, ніж в експериментальних. Найпоказовішими є результати виконання студентами завдань III-го рівня, що моделюють реальну професійну діяльність. В експериментальних групах ці показники в 5,54 рази перевищували аналогічні показники студентів контрольних груп.

Отже, очевидною є стійка тенденція до зростання різниці між показниками успішності навчання студентів експериментальних та контрольних груп із підвищенням складності завдань. Це, в свою чергу, свідчить про ефективність розробленої нами методики щодо її впливу на якість засвоєння знань.

Аналіз динаміки показників позааудиторної самостійної роботи студентів

Протягом навчального року студенти і контрольних і експериментальних груп вели облік часу, що витрачався ними на позааудиторну самостійну роботу над навчальним матеріалом. Впродовж проведення експерименту даний час розглядався і досліджувався нами, як показник позааудиторної самостійної роботи студентів.

Середній час самостійної позааудиторної підготовки до академічних занять в студентів експериментальних груп склав 26,4 хвилини, а в контрольних лише - 14,3 хвилини.

Проте, такий показник самостійної роботи, як "середній час підготовки до академічного заняття" не може в повній мірі відобразити характер позааудиторної самостійної роботи студентів. Це зумовило необхідність розширити аналіз результатів самохронометрування витрат часу на позааудиторну самостійну роботу студентів і розглянути динаміку цих показників протягом навчального року.

Графічне зображення часових витрат дає змогу насично пересвідчитись в позитивних змінах характеру позааудиторної самостійної роботи студентів в експериментальних групах - значному скороченні часу "розбігу" в роботі студентів на початку семестру.

В окремі тижні навчального року і в контрольних і в експериментальних групах спостерігається підвищення навантаження студентів. Однак, в експериментальних групах ці коливання є незначними, у той час, коли в контрольних спостерігається значне збільшення навантаження в тижні, що передують черговим тестуванням (5-й, 10-й, 15-й, 16-й, 22-й, 27-й, 32-й, 34-й тижні) і зниження інтенсивності роботи в тижні після проведення контролю. Найбільший "сплеск активності" можна спостерігати в тиждень перед курсовим іспитом (35-й тиждень).

Проведений аналіз результатів дає підстави стверджувати, що створену нами методику багаторівневого тестового контролю можна розглядати як систему організації навчального процесу, яка здійснює безперервний контроль ступеню засвоєння навчального матеріалу. Подібна організація навчального процесу є однією з передумов, що сприяють систематичній та стабільній позааудиторній роботі студентів за обсягом витрачених годин.

Результати анкетування студентів

Для визначення характеру впливу створеної нами методики багаторівневого тестового контролю знань студентів на їх психічний стан необхідно було врахувати показники якісного характеру. Дані показники визначались через думку студентів щодо впровадженої системи контролю. З цієї метою нами було проведено анонімне анкетування студентів, що брали участь в експерименті.

Для одержання об'єктивніших даних процедура анкетування проводилась двічі: після першого і після другого семестрів. Це дало змогу простежити зміни в ставленні студентів до впровадженої методики контролю, що відбулись в них із надбанням певного досвіду тестування. Одержані результати свідчать, що тестовий метод контролю в цілому не справляє більшого емоційного та психічного впливу на студентів, ніж усний.

Так, за результатами анкетування, що проводилось після першого семестру, близько 66% свідчили про домінування надмірного хвилювання перед тестами і лише 3% почували себе цілком спокійно і впевнено. Підсумки другого анкетування засвідчили, що значно скоротилась кількість студентів, стан яких перед тестом супроводжувався надмірним хвилюванням. Однак, і кількість тих, що почували себе абсолютно спокійно зросла в незначній мірі (до 8-ми%). За результатами другого анкетування значну групу склали респонденти, які вагались у визначенні свого психічного стану перед тестуванням (84%).

За результатами першого опитування 89% з них засвідчили, що тестовий метод контролю не справляє на них більшого впливу, ніж усний в межах біжучого, і 92% в межах підсумкового виду

контролю. За підсумками опитування, що проводилось вдруге, вже 100% респондентів відзначили, що тестовий метод контролю не справляє на них більшого психічного впливу, ніж усний.

Під час першого анкетування лише 69% студентів вважали кількість тестувань цілком прийнятною для себе, 18% вважали їх проведення надміру частим і 13% вагались у визначенні. За підсумками другого опитування вже 93% респондентів висловили своє позитивне ставлення до кількості тестових перевірок. Основну групу невадоволених (5%) і тих, що вагаються (4%) найвірогідніше склали саме ті студенти, які відзначали надмірне хвилювання перед тестуванням (8%). Проте, ми обмежуємось лише припущенням, оскільки опитування носило анонімний характер.

Проведений нами аналіз результатів двох етапів анкетування дозволяє стверджувати, що систематичне проведення тестової перевірки знань сприяє психічній адаптації студентів до умов даного виду контролю. Тестовий метод контролю не справляє більшого впливу на психічний стан студентів ніж усний. Кількість тестових випробувань, що передбачена в розробленій нами методиці багаторівневого тестового контролю знань, позитивно оцінюється більшістю студентів.

ВИСНОВКИ

1. Вивчення стану проблеми контролю знань студентів в фізкультурних вузах свідчить про те, що існує достатня кількість різноманітних підходів до об'єктивних методів перевірки та оцінки знань студентів і технологій, що реалізують ці підходи. Разом з тим, відсутніми є загальновизначані концепції комплексної оцінки знань, процедури та методики зведення ін-

формації в комплексні оцінки.

2. В проведеному дослідженні було розроблено методику створення багаторівневого тестового контролю професійно-педагогічних знань студентів, яка складається з шести етапів:

- визначення елементів змісту, що підлягають контролю;
- визначення раціонального місця застосування тестового контролю в навчальному процесі;
- розробка тестів різних рівнів складності із заданими дидактичними характеристиками;
- організація систематичного контролю засвоєння навчального матеріалу;
- збір та обробка статистичних даних про хід навчального процесу;
- корекція навчання на основі статистичної обробки даних.

3. Експериментальна перевірка запропонованої методики, у порівнянні із застосуванням тестів у межах тематичного контролю виявила, що показники навченості студентів експериментальних груп значно перевищили аналогічні показники в контрольних, а саме:

- середній бал успішності навчання під час підсумкового контролю перевищував в 1,36 рази, під час відстроченого - в 1,59 рази;
- показники однорідності підготовки покращилися в 2 рази під час підсумкової перевірки знань, і в 3 рази - під час відстроченої;
- в підвищенні складності тестових завдань зросло різниця між показниками успішності навчання: від 1,2 рази під час роботи над завданнями першого рівня вимог, до 5,5 разів під час виконання завдань третього рівня;

- міцність засвоєння знань в першому семестрі була вищою на 20%, а в другому - на 21%;

- кількість студентів, що показали незадовільний рівень засвоєння знань зменшилася з 52% до 4%, задовільний - з 39% до 19%, кількість оцінок "добре" зросла з 9% до 54%. "Відмінного" результату досягли 23% студентів експериментальних груп при абсолютній відсутності таких оцінок в контрольних.

4. Результати досліджень, що проводились виключно в експериментальних групах, свідчать про високий рівень прогностичності рубіжного виду контролю та наявність психологічної адаптації студентів до умов запровадженої методики:

- показники кореляції між результатами рубіжної та підсумкової перевірок становили 0,739, між результатами рубіжного і відстроченого видів контролю - 0,854;

- 100% студентів засвідчили відсутність додаткового негативного впливу на їх психічний стан, 91% вважають частоту тестових випробувань цілком прийнятною.

ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Під час створення тестів, що будуть застосовуватись впродовж вивчення певного навчального матеріалу, необхідно враховувати залежність між видом тестового завдання і рівнем його складності, а також етапність процесу засвоєння знань.

Так:

а) для контролю засвоєння навчального матеріалу на рівні знань-знайомств, що проводиться безпосередньо після прослуховування лекції, доцільно застосовувати тести, що складаються з завдань альтернативного виду. Рівень вимог цих завдань є дос-

татнім для даного етапу навчання. Окрім того, використання завдань даного виду дозволяє максимально оперативно провести процедуру контролю і оцінки його результатів;

б) для проведення біжучого контролю засвоєння на рівні знань-копій слід використовувати завдання відкритої форми;

в) тести для здійснення рубіжної і підсумкової перевірки знань доцільно упорядковувати завданнями трьох рівнів вимог:

- для контролю засвоєння навчального матеріалу на рівні знань-знайомств - завдання закритої форми з трьома-чотирма дистракторами;

- для контролю засвоєння навчального матеріалу на рівні знань-копій - завдання відкритої форми і типові задачі;

- для контролю засвоєння навчального матеріалу на евристичному рівні - нетипові задачі, що моделюють реальну професійну діяльність.

2. Для підсилення виховної функції контролю необхідно оцінювати результати всіх видів контролю і оперативно доводити їх до відома студентів. Проте результати біжучого контролю фіксуються на етапі формування знань і в ході експерименту нами було встановлено слабкий і середній рівні статистичної залежності між результатами біжучого і підсумкового видів контролю. Беручи до уваги дані факти, ми вважаємо за доцільне під час виведення остаточної оцінки враховувати значущість кожного виду контролю через коефіцієнти вагомості.

3. Для підсилення навчальної функції контролю необхідно не лише інформувати студентів про результати тестів, але й проводити аналіз помилок, яких було припущено студентами під час виконання завдань.

4. Виявлення типових помилок, що припускаються студента-

ми, дозволяє повніше використовувати діагностичну функцію контролю.

Б. Втілення таких програм контролю по всіх кафедрах дозволить розробити систему обліку успішності навчання студентів протягом семестру за допомогою ЕОМ. Для цього кафедрам інституту необхідно буде провести роботу для визначення чітких графіків тестового контролю з таким розрахунком, щоби обсяг самостійної роботи студентів і терміни проведення рубіжних і підсумкових тестувань були угоджені зі всіх дисциплін. Це дозволить уникнути перенавантажень студентів в окремі дні і тижні семестру.

СПИСОК РОБІТ, ЯКІ ОПУБЛІКОВАНІ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

1. Готліб В.М., Кочубей М.И., Курыш В.И. и др. - Квалиметрическое обоснование необходимости повышения качества измерения учебных достижений в институтах физической культуры// Теория и практика физической культуры. - 1994. - №12. - С. 37-38.
2. Готліб В.М., Сидорко О.Ю., Курыш В.И. Использование количественных измерителей при проведении исследований в области подготовки специалистов по физической культуре и спорту// Физическая культура и спорт в современном образовании: методология и практика: Тезисы научно-теоретической конференции. - С.-Петербург, 1993. - Кн.2. - С. 34-36.
3. Готліб В.М., Курыш В.И., Чаплинский М.М. Оцінка професійних знань студентів з врахуванням рівнів їх засвоєння // Концепція підготовки спеціалістів фізичної культури та спорту в Україні: Матеріали першої республіканської конференції. - Луцьк, 1994. - с. 254-256. (стаття)

4. Куриш В.І. Алгоритм тестового контролю знань студентів як дієвий фактор в підвищенні ефективності навчального процесу// Освіта в галузі фізичної культури: стан, проблеми, перспективи: Матеріали Всеукраїнської наукової конференції присвяченої 50-річчю ЛДІФК. - Львів, 1996. - Ч. I. - С. 216-219. (стаття)
5. Сидорко О.Ю., Кочубей М.Й., Куриш В.І. Переваги системи рейтинг-контролю навчальних досягнень студентів// Роль фізичної культури в здоровому способі життя: II Всеукраїнська науково-практична конференція. - Львів, 1994. - Ч. I. - С. 32.
6. Гульгоров О.І., Готліб В.М., Куриш В.І. та ін. Прогностичне значення інтелектуальних здібностей при оцінюванні готовності абітурієнтів на вступних іспитах// Роль фізичної культури в здоровому способі життя: II Всеукраїнська науково-практична конференція. - Львів, 1994. - Ч. I. - С. 12.
7. Готліб В.М., Куриш В.І., Сидорко О.Ю. Використання кількісних показників в дослідженні педагогічного процесу// Фізична культура та спорт - важливий фактор виховання особистості та зміцнення здоров'я населення: Теги звітної науково-практичної конференції викладачі інституту за 1993 рік. - Львів, 1994. - С. 97-99.
8. Куриш В.І. Встановлення відповідності змісту та форми тестового контролю знань студентів ІФК.// Фізична культура та спорт - важливий фактор виховання особистості та зміцнення здоров'я населення: Теги звітної науково-практичної конференції викладачі інституту за 1994 рік. - Львів, 1995. - С. 90-91.
9. Готліб В.М., Кочубей М.Й., Куриш В.І. Проблема використання основ теорії оцінок при вимірюванні результатів навчального процесу// Роль фізичної культури в здоровому способі

життя: II Всеукраїнська науково-практична конференція. - Львів, 1994. - Ч.1. - С. 11.

Kurish V.I. Multilevel test control in students of physikal culture institutes knowledge diagnostics in profesion-oriental disciplines.

The Dissertation Competition of the Candidat's of Pedagogical Science in Speciality 24.00.02 — Phisikal Culrure, Phisikal Education for differet population groups,

Ukrainian State University of Phisical Edukation and Sport, Kiev, 1997.

Method of ivestigation of the knoledge kontrol's problemof students of higher educational establishments, in particular, of the physical culture profile has been examined. Method of creation and application of the test kontrol's algorith of profesion-oriented knowledge has been worked out. New objective indeces of knowledge accumulation dynamics in students has been received. Suggested technology was implemented into practice at Lviv State Institute of Physical Culture.

Key words: diagnostic, control, knowledge, multilevel test control, student.

Курыш В.И. Многоуровневый тестовый контроль в диагностировании знаний студентов физкультурных вузов по профессиональ-

но-ориентированным дисциплинам.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 24.00.02 — Физическая культура, физическое воспитание разных групп населения.

Украинский государственный университет физического воспитания и спорта, Киев, 1997 г.

В диссертации рассмотрена методология исследования проблемы контроля знаний студентов высших учебных заведений и, в частности, физкультурного профиля. Разработана методика создания и применения алгоритма тестового контроля знаний. Получены новые объективные показатели накопления знаний студентами. Осуществлено внедрение предложенной методики в учебный процесс Львовского государственного института физической культуры.

Ключевые слова: диагностика, многоуровневый тестовый контроль, знания, студенты.

Підписано до друку 21.04.97. Формат 60x84/16. Папір друк.к.І.
Друк.офсетн. Умовн.друк.арк. 1,75. Обл.-вид.арк. 1,75.
Умовн.фарб.відб. 1,8. Тираж 60. Зам. 81.

Машинно-офсетна лабораторія Львівського держуніверситету
Ім. І.Франка. 290602 Львів, вул.Університетська, 1.

дисциплинарными действиями.

Дисциплина на занятиях должна быть обеспечена педагогическим коллективом, организационно-методическим отделом факультета, факультетским комитетом, групповыми комитетами.

Учебно-научная государственная библиотека факультета открыта в среду и субботу, время 1997 г.

В диссертации рассмотрены методические вопросы организации контроля знаний студентов в учебном процессе, в частности, функционального профиля. Рассмотрены методы оценки знаний и дисциплины обучающихся студентов факультета. Получены новые объективные критерии оценки знаний студентов и осуществлено внедрение предложенных методов в учебный процесс. Лауреат государственной премии факультета 1997 г.

Список литературы: 1. Методика преподавания математики в средней школе. М.: Просвещение, 1997.

Иваново до дати 21.04.97. Високосний рік. 1997.
Дружбівська Українська школа, м. 1, 25. 02.1997. 1, 25.
Українська школа, м. 1, 8. Тарас Шевченка, 21.
Українська школа, м. 1, 8. Тарас Шевченка, 21.
Українська школа, м. 1, 8. Тарас Шевченка, 21.

AB 37.662

AB 37.662