

**СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ УКРАЇНИ**

**ТІСУНОВА Вікторія Миколаївна**

**УДК 622.012.003.13.001.76(477)**

**ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ  
ДІЯЛЬНОСТІ  
ПРИВАТИЗОВАНИХ ПІДПРИЄМСТВ  
У ПРОМИСЛОВОСТІ**

+08.07.01  
Спеціальність 08.06.01 - Економіка підприємства  
і організація виробництва

**Автореферат**  
дисертації на здобуття наукового ступеня  
кандидата економічних наук

Луганськ - 1997



00752993 (Z)

Дисертацією є рукопис.

Робота виконана в Луганському інституті внутрішніх справ Міністерства внутрішніх справ України (м. Луганськ).

**Науковий керівник:** - доктор економічних наук, професор  
**БУРБЕЛЮ Олег Анатолійович**,  
Луганський інститут внутрішніх справ  
Міністерства внутрішніх справ України,  
начальник кафедри економіки,  
фінансів і кредиту

**Офіційні опоненти:** доктор економічних наук, професор  
**ТКАЧЕНКО Валентина Григорівна**,  
Луганський сільськогосподарський  
інститут Міністерства сільського  
господарства, ректор;

кандидат економічних наук  
**ЖИТНИЙ Павло Євгенович**,  
Луганський філіал КБ "Приватбанк",  
начальник управління активних  
і пасивних операцій

**Провідна установа** - Харківський економічний університет  
Міністерства освіти України (м. Харків).

Захист відбудеться "26" грудня 1997 року о \_\_\_\_\_  
годині на засіданні спеціалізованої вченої ради К 29.051.01  
у Східноукраїнському державному університеті за адресою:  
348034, м. Луганськ, кв. Молодіжний, 20а.

З дисертацією можна ознайомитися у бібліотеці  
Східноукраїнського державного університету за адресою:  
348034, м. Луганськ, кв. Молодіжний, 20а.

Автореферат розісланий "24" листопада 1997 року.

Вчений секретар  
спеціалізованої вченої ради

**БУЗЬКО І.Р.**

## ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

**Актуальність теми дослідження.** Реформування економіки України вимагає змін у її інфраструктурі. Однією з найважливіших складових економічної реформи в країні є приватизація, тобто процес перетворення державної форми власності в інші форми. Приватизація покликана забезпечити зростання рівня ефективності функціонування господарюючих суб'єктів за рахунок стимулювання їх нахилів до інновацій, а також до мінімізації будь-яких витрат. Тому проведення приватизації є одним з основних завдань нашої держави.

Процес перетворення форм власності в Україні йде поки що недостатніми темпами. Обсяг виконаних завдань у 1996 році по приватизації великих і середніх підприємств склав відповідно 42 відсотки та 65 відсотків. Пояснюється це об'єктивними й суб'єктивними причинами. До об'єктивних, зокрема, можна віднести дію мораторію, накладеного Верховною Радою України з червня 1994 року по травень 1995 року, недосконале, суперечливе законодавство з питань приватизації, деякі організаційні прорахунки Фонду державного майна України. Проте, і вже приватизовані підприємства не сприяють своєю діяльністю формування активної економіки для реальних умов України. Основна причина полягає в тому, що приватизація великих підприємств, як показує практика, надто формалізована. Вона зводиться в основному до підготовки та оформлення необхідного пакету документів, які лише в правовому розумінні змінюють форму власності та організаційно-правову форму підприємства. Особливих перетворень в організації господарської діяльності, структурі виробництва та управління не відбувається. Приватизація не супроводжується при цьому внутрішньою реорганізацією підприємства.

Проведення приватизації в Україні має ряд особливостей: низький рівень розвитку ринкових відносин; не-

визначеність стратегії економічного розвитку; несприятливий інвестиційний клімат.

Актуальність проблеми підвищення ефективності діяльності господарюючих суб'єктів привертала увагу багатьох вітчизняних та зарубіжних учених-економістів. Різні її аспекти розроблялися такими авторами, як Л.Абалкін, М.Брік, Н.Бредлі, Є.Гінзбург, В.Гончаров, С.Дорогунцов, П.Єщенко, І.Лукінов, Б.Мільнер, А.Пилипченко, С.Покропівний, В.Радаєв, В.Раутгайзер, С.Савас, М.Скворцов, В.Степаненко, Р.Хеммінс, В.Черняк, М.Чумаченко, О.Чухно, О.Яковлев та інші.

Водночас, набутий досвід приватизації в Україні та результати досліджень важко реалізувати без серйозних доробок у справі роздержавлення вітчизняних підприємств через ряд нерозв'язаних науково-практичних питань. Приватизація в Україні покликана сприяти подоланню недостатнього рівня розвитку ринкових механізмів і відповідної інфраструктури.

Головною метою приватизації в Україні є створення високоєфективної ринкової економіки. Інакше кажучи, її мета полягає у підвищенні соціально-економічної ефективності господарювання.

У досягненні цієї мети важливими засобами є зміни у відносинах власності на засоби виробництва з метою їх якісного застосування, формування верстви недержавних власників на основі багатукладної соціально-орієнтованої економіки, стабілізація економічного становища, розвиток конкуренції та обмеження монополізму, залучення іноземних інвесторів.

Перетворення державних підприємств у підприємства інших форм власності являє собою складний і тривалий процес. Для його здійснення потрібна перебудова системи управління підприємством з метою забезпечення його саморозвитку на основі повної економічної самостійності. Внаслідок роздержавлення з'являються складні виробничі структури, які включають такі організаційно-правові форми підприємств, як акціонерні товариства від-

критого та закритого типу, державно-акціонерні, спільні, орендні та інші.

Необхідність вирішення проблем, пов'язаних з формуванням альтернативних економічних структур, забезпеченням ефективності їх функціонування в постприватизаційний період, визначила актуальність теми дисертаційної роботи.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота виконувалася в межах координаційного плану науково-дослідних робіт на 1997-1998 роки в області організації виробничих систем (Міжнародна Академія науки і практики виробництва) - Росія (м.Вороніж). Напрямок дослідження автора є складовою частиною плану науково-дослідних робіт Луганського інституту внутрішніх справ МВС України та регіонального відділення Академії підприємництва і менеджменту України.

**Предмет та об'єкт дослідження.** Предметом дослідження є методи оцінки ефективності діяльності приватизованих підприємств. Об'єктом дослідження є група промислових підприємств Луганської області та України.

**Мета та завдання дослідження.** Метою дисертаційної роботи є удосконалення існуючих та утворення нових методичних підходів до оцінки ефективності діяльності приватизованих підприємств, розробка методичних рекомендацій і практичних пропозицій щодо забезпечення ефективності роботи підприємств у постприватизаційний період.

Для досягнення поставленої мети були вирішені такі завдання:

визначено місце та роль приватизації у становленні ринкових відносин;

сформовано методичні підходи до вибору умов, які забезпечують ефективне функціонування приватизованих підприємств;

визначено вплив результатів приватизації на господарську діяльність підприємств;

розроблено практичні рекомендації щодо організації розподільчих процесів на приватизованих підприємствах із застосуванням сучасної комп'ютерної техніки;

розроблено і запропоновано методику оцінки економічної ефективності приватизованого підприємства.

**Методологія і методи дослідження.** Теоретичну і методологічну основу дисертаційної роботи склали положення класичної економічної науки, праці відомих вітчизняних і зарубіжних учених-економістів з проблем власності та роздержавлення. Інформаційною базою дисертаційних досліджень послужили законодавчі та нормативні акти з проблем приватизації промислових підприємств. Автором було використано такі закони України, як Закон "Про власність", "Про підприємства в Україні", "Про підприємництво", "Про приватизацію майна державних підприємств (малу приватизацію)", "Про господарські товариства", "Про цінні папери та фондову біржу" та інші. У дисертаційній роботі використовувалися також відомості преси про хід приватизації в Україні та зарубіжних країнах, статистичні дані про господарську діяльність підприємств м.Луганська та області.

Дослідження проводилися з використанням комплексного системного підходу, методів статистичного, логічного та техніко-економічного аналізу, економікоматематичних методів і моделей, комп'ютерної техніки.

**Наукова новизна результатів дослідження.** Основний науковий результат дисертаційної роботи полягає в удосконаленні і розвитку методів оцінки ефективності діяльності приватизованих підприємств.

Наукова новизна результатів дисертації полягає в такому:

дістало подальший розвиток дослідження впливу різних форм власності на результати діяльності господарюючих суб'єктів;

виявлено місце і значення приватизації у становленні ринкових відносин;

дістало подальший розвиток дослідження проблеми ефективної діяльності підприємств у постприватизаційному періоді;

удосконалено підходи до розробки теоретичних аспектів оцінки ефективності функціонування приватизованих підприємств;

запропоновано нову методику розрахунку економічного ефекту від приватизації підприємства;

вперше розроблено систему організації розподільчих процесів на підприємствах у постприватизаційному періоді.

**Особистий внесок здобувача.** Особистий внесок здобувача полягає в тому, що вперше методи оцінки ефективності діяльності підприємств були оновлені з урахуванням змін форм власності і міжнародного попиту використання сучасних методів фінансового аналізу. Відповідно до умов переходу до ринкових відносин автором безпосередньо обгрунтовано, розроблено та оновлено методи персоніфікації прибутку на орендованих підприємствах і розподілу колективної власності. Здобувачем розроблено комп'ютерно-орієнтовану методику аналізу ефективності діяльності приватизованих підприємств.

**Практичне значення і реалізація результатів дослідження.** Практична значимість дослідження полягає в тому, що на його основі при безпосередній участі автора розроблено та доведено до підприємств методичні розробки, які використовуються в практичній економічній роботі. Використання результатів дослідження дає змогу:

обрати форму організації відносин власності на підприємстві, що приватизується, яка забезпечить мінімальні суперечності економічних інтересів членів колективу;

організувати систему розподілу колективної власності на підприємстві у постприватизаційному періоді, яка стимулює ефективну його діяльність;

оцінювати результати приватизації підприємства на об'єктивній основі з використанням сучасної обчислювальної техніки.

Запропоновані методичні підходи до оцінки ефективності роботи приватизованих підприємств і розподіл колективної власності дають змогу підвищити рівень виробничого менеджменту та обґрунтованості бізнес-планів.

Одержані у процесі дослідження методичні розробки по розподілу колективної власності та оцінці ефективності функціонування приватизованих підприємств було використано економічними службами Державної адміністрації Луганської області, регіональним відділенням Фонду державного майна, рядом промислових підприємств при підготовці управлінських рішень щодо координації своєї діяльності в постприватизаційному періоді.

Методики розподілу колективної власності та оцінки економічної ефективності від приватизації впроваджено у ВАТ "Луганськмопром", ВАТ "Луганський трубний завод", ЗАТ "Луганський ливарно-механічний завод".

Результати досліджень використані під час розробки навчально-методичного забезпечення кафедри економіки, фінансів та кредиту Луганського інституту внутрішніх справ МВС України.

**Апробація роботи і публікації результатів дослідження.** Основні результати дослідження доповідалися автором на наукових конференціях: м. Луганськ – 1995, 1996, 1997 р.р., м. Львів – 1995 р.

За результатами досліджень у відкритій пресі опубліковано 8 робіт, які відображають основний зміст дисертації, загальним обсягом 5,1 друк. арк., з яких особисто автору належить 3,2 друк. арк.

**Структура та обсяг роботи.** Дисертація складається із вступу, трьох розділів, висновків, закінчення, викладених на 208 сторінках машинописного тексту, у тому числі 35 таблиць і 19 малюнків на 46 сторінках, а також із списку літератури з 174 найменувань на 10 сторінках і додатків на 22 сторінках.

## ОСНОВНОЇ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ

У дисертаційній роботі на основі проведених автором досліджень захищаються такі основні положення:

### Розділ I. Основні етапи і тенденції роздержавлення власності в Україні.

Можливості виходу економіки України із кризисного становища багато в чому залежать від результативності приватизації, тобто процесу перетворення державної форми власності в інші форми.

Модель функціонування промислових підприємств, ефективність їх діяльності і мотиваційний механізм конкретних учасників виробництва в значній мірі обумовлені і залежать від форм власності на даному підприємстві.

З економічного боку власність включає кількісний та якісний аспекти, які певним чином впливають на ефективність діяльності підприємств.

Ефективність господарювання будь-якого підприємства безпосередньо залежить від дотримання правових норм власності. Необхідний надійний правовий захист інтересів всіх суб'єктів ринкових відносин. Відповідно до Конституції України всі форми власності рівноправні.

Абсолютизація державної власності раніше в нашій країні привела до втрати ринковою економікою багатьох переваг. До них можна віднести: приватну ініціативу та підприємливість, ринкові механізми регулювання виробництва та споживання, конкурентні відносини та інші. Тому в економічній реформі, яка на сьогодні проводиться, особливе місце посідають перетворення відносин власності та створення різноманітних її форм на основі розвитку конкуренції як однієї з головних підсилюючих факторів економічного й соціального прогресу.

Сьогодні більшість власників усвідомила, що без монополізації економіки, без рівноправності форм власності та без конкуренції неможливо вийти з кризисного становища в економіці. Безпосереднім виробникам необхідно самим визначити найбільш ефективну форму власності та господарювання, що в значній мірі обумовить

цілі, економічну мотивацію та ефективність роботи підприємства.

Результати дослідження дозволили розробити класифікацію умов приватизації (мал. 1), яка дає змогу підвищити рівень її керованості.



Мал.1 Класифікація необхідних умов проведення приватизації.

У теперішній час важливою проблемою приватизації є створення умов для вискоєфективної діяльності підприємств у постприватизаційний період.

Накопичений в Україні та в Луганській області досвід приватизації є свідченням того, що у більшості випадків у постприватизаційному періоді не досягається ефективна робота підприємств, які змінили форми власності. Крім того, практичні працівники не мають загально визнаної методики оцінки ефективності приватизованих підприємств.

Важливим у формуванні ефективного мотиваційного механізму на приватизованих підприємствах є забезпечення соціально та економічно обумовленого розподілу колективної власності серед працівників підприємства та створення групи істотних власників - менеджерів підприємств.

## **Розділ 2. Аналіз форм і тенденцій роздержавлення промислових підприємств.**

У роботі відзначено, що з проблем приватизації в Україні існує достатньо публікацій. Однак всі вони спрямовані на дослідження будь-яких окремих елементів приватизаційного періоду. Тому необхідно узагальнення зазначених досліджень і підтвердження теоретичних підходів аналізом фактичного становища і ходу приватизаційних процесів в Україні.

Протягом 1996 року в Україні приватизовано 20 тисяч об'єктів і в основному завершено малу приватизацію. У державні та місцеві бюджети надійшло 245,5 мільйонів гривень при річному завданні 120 мільйонів гривень. Процес роздержавлення майна став одним з основних джерел формування корпоративного сектора економіки. На кінець 1996 року створено більше 9 тисяч акціонерних товариств.

Проведений глибокий кількісний та якісний аналіз приватизаційних процесів, способів приватизації у часовому та географічному аспектах дав змогу зробити висновки, що в основному ефективно працюють підприємства, приватизовані на конкурсних засадах.

Прийнята ідеологія приватизації в Україні не забезпечує надходження грошових коштів ні до бюджету, ні підприємствам. Доцільне залучення іноземного капіталу,

залучення інвестицій слід використовувати для фінансової підтримки приватизованих підприємств, технічного переозброєння та реконструкції, оновлення продукції, створення нових робочих місць.

Виявлено причини, які гальмують залучення іноземних інвестицій. Серед них: неможливість приватизації об'єктів разом із земельними ділянками, недосконалість Земельного кодексу України та системи оподаткування.

Результати проведеного аналізу дали змогу сформулювати пропозиції щодо вдосконалення механізму приватизації та постприватизаційного регулювання діяльності підприємств. Вони містять у собі:

- розробку цілісної концепції другого етапу приватизації за кошти;

- сприяння формуванню істотних власників приватизованих підприємств;

- підвищення зацікавленості вітчизняних та іноземних інвесторів шляхом зміни земельного та кредитно-фінансового законодавства;

- направлення інвестицій, у тому числі іноземних, на розвиток альтернативних виробництв у наймонополізованіших секторах економіки України;

- розробку механізму підтримки приватизованих підприємств з боку держави;

- розробку концепції оцінки ефективності функціонування приватизованих підприємств.

Застосування різних методичних підходів до аналізу ефективності приватизованих підприємств пов'язане з вирішенням ряду проблем. Це насамперед проблема масштабу. Вона полягає в наявності перешкод для розуміння результатів аналізу фінансових звітів, що виникають внаслідок змін у часі абсолютного відбиття конкретного показника. Вирішення даної проблеми потребує дослідження причинно-наслідкових зв'язків цих показників між собою та в динаміці зміни всієї системи.

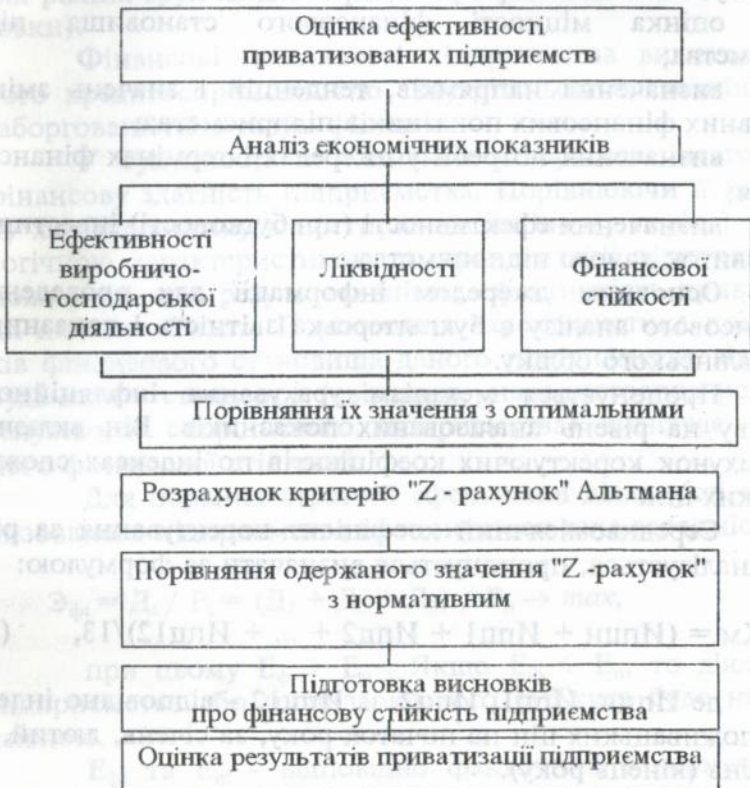
Важливою проблемою є врахування впливу інфляції на рівень показників фінансового звіту. Пропонується для цих цілей застосовувати спеціальні коригуючі коефіцієнти,

які дають змогу урахувати вплив інфляції на рівень важливих фінансових показників діяльності підприємств.

### **Розділ 3. Організаційно-економічні умови підвищення ефективності діяльності підприємств у постприватизаційний період.**

З'ясовано, що практичні працівники не мають загальноприйнятої методики для оцінки ефективності функціонування постприватизаційних промислових об'єктів. Автором розроблено методику оцінки ефективності функціонування цих об'єктів.

Запропоновано алгоритм оцінки ефективності діяльності приватизованих підприємств, відображений на мал.2.



Мал. 2 Алгоритм оцінки ефективності діяльності приватизованого підприємства.

Для цих цілей пропонується використати комплексний підхід, який об'єднує горизонтальний (часовий), порівняльний аналіз та аналіз відносних показників. Даний фінансовий аналіз рекомендується здійснювати за трирічний період. Він є оптимальним, як показала аналітична практика, з точки зору достатності рівня об'єктивності та оперативності оцінок. Залежно від моменту виникнення необхідності в оцінці ефективності роботи приватизованого підприємства у часовий інтервал можуть потрапити як доприватизаційний, так і постприватизаційний етапи або суто постприватизаційний період.

Крім зазначеного, результати даного аналізу можуть бути також використані для таких цілей:

- оцінка міцності фінансового становища підприємства;

- визначення напрямків, тенденцій і значень зміни основних фінансових показників підприємства;

- визначення потреби у джерелах і термінах фінансування;

- визначення ефективності (прибутковості) інвестицій у розвиток даного підприємства.

Основним джерелом інформації для проведення фінансового аналізу є бухгалтерська звітність і показники управлінського обліку.

Пропонується механізм урахування інфляційного впливу на рівень аналізованих показників. Він включає розрахунок коректуючих коефіцієнтів по індексах споживацьких цін.

Середньомісячний коефіцієнт коректування за рік, що аналізується, пропонується визначати за формулою:

$$K_m = (I_{пцн} + I_{пц1} + I_{пц2} + \dots + I_{пц12})/13, \quad (1)$$

де  $I_{пцн}$ ,  $I_{пц1}$ ,  $I_{пц2}$ , ...  $I_{пц12}$  - відповідно індекси споживацьких цін на початок року, за січень, лютий, ... грудень (кінець року).

Результати дослідження дозволили розробити методику оцінки ефективності діяльності підприємств у пост-

приватизаційному періоді. Зформовано також вимоги до показників, які використовуються в методиці:

кількість показників у системі має бути обмеженою, але достатньою для вичерпного та вірогідного аналізу становища підприємства;

показники мають бути по можливості узагальненими, тобто поєднувати в собі кілька первинних економічних показників, які відображують ту чи іншу сторону діяльності підприємства;

система показників має бути зручною для використання підприємницькими структурами, які займаються різними видами діяльності (система має бути доступною для різних груп людей з різним рівнем економічної підготовки).

Фінансові можливості підприємства визначаються його кредитоспроможністю, внутрішньою та зовнішньою заборгованістю в галузі фінансів.

У сукупності ці елементи утворюють інтегровану фінансову здатність підприємства. Порівнюючи її кількісну характеристику в постприватизаційному періоді з аналогічною характеристикою до приватизації підприємства, можна оцінити результативність, ефективність приватизації даного об'єкта. Порівняльна характеристика показників фінансового становища даного підприємства відносно будь-якого стандарту (світового, народногосподарського, галузевого, спорідненого підприємства) визначає рівень його фінансової стійкості.

Для обрання стратегії ефективної діяльності приватизованого підприємства пропонується така залежність:

$$E_{ft} = D_t / P_t = (D_1 + D_2 + D_3) / P_n \rightarrow \max, \quad (2)$$

при цьому  $E_f > E_n$ . Якщо  $E_f < E_n$ , то діяльність підприємства або господарюючого суб'єкта буде неефективною.

$E_{ft}$  та  $E_n$  - відповідно фактичний і нормативний рівень ефективності роботи підприємства за період  $t$ ;

$D_t$  та  $P_t$  - відповідно сукупні доходи та ресурси підприємства за період  $t$ , грн.;

$D_1, D_2, D_3$  - відповідно обов'язкові платежі до бюджету різних рівнів; частина доходу підприємства, передана у формі добровільних внесків; доходи, що залишаються у підприємства, грн.;

$P_n$  - всі наявні ресурси підприємства у вартісному вимірі, включаючи резервні робочі місця, понаднормативні запаси сировини, матеріалів, невстановлене устаткування, страховий і резервний фонди, грн.

Запропонована методика оцінки ефективності діяльності підприємства у постприватизаційному періоді дає можливість:

визначати здатність підприємства до самовиживання;

оцінювати рейтинг підприємства у ринковій системі;

визначати можливість створення сприятливого режиму для потенційних інвесторів;

оцінювати комерційну привабливість об'єкта інвестування;

визначати рівень ризику;

обгрунтовано розподіляти колективну власність на умовах, сприятливих як для інвестора, так і для працівників підприємства.

Метою методичних розробок по розподілу колективної власності та акцій вторинної емісії є закріплення правової основи відносин персоніфікації власності та концентрації акціонерного капіталу, а також створення системи матеріальних мотивацій у менеджерів - реальних власників приватизованих підприємств - у зростанні прибутку та інвестуванні його у виробництво.

## ВИСНОВКИ

Історія розвитку та досвід зарубіжних країн з розвинутою ринковою економікою свідчать про необхідність розумного поєднання різних форм власності та реформу-

вання монополії державної форми власності на основі приватизації.

Приватизація посідає центральне місце в економічній реформі, сприяючи утворенню багатуукладної економіки як організаційно-правової форми господарювання.

Об'єктивна необхідність в реформації форм власності не виключає необхідності в ефективному державному регулюванні.

Як пріоритетний напрямок приватизації пропонується проведення інвестиційних конкурсів, при яких державний бюджет одержував би реальну вартість пакету акцій, оцінювану не за номіналом, а з урахуванням інвестиційної привабливості об'єкта.

Оцінювати інвестиційну привабливість об'єкта приватизації доцільно за результатами комплексного фінансового аналізу, який поєднує горизонтальний (часовий), порівняльний аналіз та аналіз відносних величин.

Методика фінансового аналізу включає в себе оцінки абсолютних показників притаманих ринковим відносинам.

Ефективність функціонування приватизованих підприємств рекомендується оцінювати системою показників, яка запропонована в дисертаційній роботі.

Одне з основних завдань ефективного функціонування підприємств у постприватизаційний період є розподіл колективної власності, який доцільно здійснювати на основі критеріїв розроблених автором.

Для зручності практичного застосування різноманітних методів оцінки ефективності функціонування підприємств у постприватизаційному періоді та розподілу колективної власності пропонується алгоритм розрахунку показників у складі зазначених методик за допомогою персональних комп'ютерів.

## СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ АВТОРОМ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

1. Бурбело О.А., Тісунова В.М. Проблеми реформування власності в Україні //Нафтова і газова промисловість. -1997. - №3. - С. 3-5.
2. Бурбело О.А., Тісунова В.М. Методика оцінки ефективності функціонування приватизованих підприємств //Нафтова і газова промисловість. - 1997 - №5 - С. 3.
3. Тісунова В.Н. Основные формы и тенденции разгосударствления промышленных предприятий //Вісник Луганського державного педагогічного інституту ім. Т.Г.Шевченка. - 1997. - №4. - С.68-72.
4. Тісунова В.Н. Экономическая преступность и экономическая безопасность //Творческое наследие П.И. Новгородцева (к 130 - летию со дня рождения) и актуальные проблемы государства в Украине: Сб. материалов науч.-практ. конф. - Луганск: РИО ЛИВД МВД Украины, 1996 г. - С. 118-122.
5. Тісунова В. Проблеми економічної безпеки України //Організаційно-правові проблеми економічної безпеки України та кадрове забезпечення їх вирішення: Зб. матеріалів науч.-практ. конф. - Львів: "Край", 1995. - С.112-113.
6. Бурбело О.А., Тісунова В.Н. Государство в рыночной экономике //Сб. материалов науч.-метод. конф. - Луганск: РИО ЛИВД МВД Украины, 1996. - С. 46-48
7. Бурбело О.А., Тісунова В.Н. Основные проблемы приватизации в Украине //Сб. экономико-правовых дисциплин. - Луганск: РИО ЛИВД МВД Украины, 1996. - С.19-43.
8. Бурбело О.А., Тісунова В.Н. Зарубежный опыт приватизации // Сб. экономико-правовых дисциплин. - Луганск: РИО ЛИВД МВД Украины, 1996. - С.47-63.

**АНОТАЦІЯ**

**Тісунова В.М.** Оцінка ефективності діяльності приватизованих підприємств у промисловості. - Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 - економіка підприємства та організація виробництва. - Східноукраїнський державний університет, Луганськ, 1997.

У дисертації досліджено питання розробки та реалізації системи заходів щодо підвищення ефективності діяльності підприємств у постприватизаційному періоді. Розроблено методичні рекомендації щодо оцінки ефективності функціонування приватизованих промислових підприємств та обґрунтованого розподілу колективної власності серед працівників підприємства з метою підвищення мотивації їх труда.

**Ключові слова:** власність, економічні інтереси, приватизація, ринкові відносини, ефективність, система, розподільчі процеси, мотивація труда.

**АННОТАЦИЯ**

**Тісунова В.Н.** Оценка эффективности деятельности приватизированных предприятий в промышленности. - Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.06.01 - экономика предприятия и организация производства. - Восточноукраинский государственный университет, Луганск, 1997.

В диссертации исследованы вопросы разработки и реализации системы мер по повышению эффективности деятельности предприятий в постприватизационном периоде. Разработаны методические рекомендации по оценке эффективности функционирования приватизированных предприятий и обоснованному распределению коллективной собственности среди работников предприятия с целью повышения мотивации их труда.

**Ключевые слова:** *собственность, экономические интересы, приватизация, рыночные отношения, эффективность, система, распределительные процессы, мотивация труда.*

### ANNOTATION

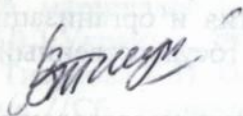
**Tisunova V.N.** Evaluation of the efficiency of the work of privately - owned industrial enterprises. - Manuscript.

The dissertation for a candidate's degree of economic sciences by speciality 08.06.01 - economics of enterprises and organization of industry. - East Ukrainian State University, Lugansk, 1997.

The dissertation deals with the problems of the elaboration and realization of the system of measures for the rising of the efficiency of the work of enterprises in the period of the transition to different forms of property.

The dissertation gives methodical recommendations on the evaluation of the effectiveness of the privately - owned industrial enterprises functioning and the valid division of the property among the enterprise workers to the effect of labour motivation.

**Key words:** property, economic interests, the period of the transition to different of property market relations, efficiency, system, division processes, the effect of labour motivation.



Підписано до друку 21.11.97 р.  
Формат 60 X 84/16. Папір офсетний. Друк офсетний.  
Умовн. друк. арк. 1,2. Умовн. фарбо-відб. 1,4.  
Тираж 100 прим. Замовлення №130

Редакційно-видавничий відділ  
ЛІВС МІВС України  
348902, Луганськ, с. Ювілейне, вул. К.Маркса, 4.



435474

AB 38980

**AB 38980**