# Оссолінсъкі колекції.

**CD – диск виконано в рамах угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.**

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 103.

ARCHIWUM SAPIEHÓW Z KRASICZYNA

Teka 126. Archiwum Teofilpolskie. Dokumenty prawne. Akta procesowe i majątkowe Teofili Sapieżyny, Niemiryczów i in. 1756-1813

***STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE***

połowę części w proporcyi Karola Syna Swego na
pozag" ustanawia — do czasu Generalnego z dru
giemi, konsukcessorami z mocy Prawa przy
padać powinnego Działu = Rozdziału —
Gdy — y Helenę oddawał. W. Nimirzcowi
w małżeńskie związki, w proporcyą wartości
Dobr podtenczas cenionych, tak z Dobr. Oy
czystych — jako y macierzystych — kochowiąc
wydział. Summę 70000 na Posag przeznaczył.
a to z Summy u Xiążąt. Zasławskich mia
ney — a takowa Ilość — na Posag dla W.
Nimirzcowey wydzielona —
włożła" nania obowiązek. do uczynienia. wyroku
tak z Oyczystey jako y macierzystey fortuny —
Trudność podźwignienia — podówczas tey Summy
u Xiążąt. Zasławskich — sprzeczniła Prawności
WW. Nimirzcom, małżonkom, którzy" a nayszczególniey Sam W. Nimirzc
iąc zeznanie. wyroku — Rozpoczęte były z Ułas
nym Oycem W. Adamem Krasickim
Process — Lecz ten — wraz. z życiem obydwoch —
przerwany, pozostał.

Urszula zaś wziąwszy w swoią Possessyą po
śmierci Oyca Swego Adama Krasickiego Po
łowę Dubr Malina — y klucza Wielickiego
niekontentuiąc się takowym wyposażeniem —
nie tylko. ze abrenunciacyi nie uczyniła — ale
nadto po zgasłym życiu Swoiego Oyca — pod
pretextem niezupełney Pozagu Satisfakcyi
Brata Rodzonego. Karola Krasickiego
obciąża Processem, ile — Prawa niepilnuiące
go kondemnuie — owszem uwikłanego —
w Process. kryminalny, z wyżyckiemi za za
bicie wyżyckiego Szwagra — chciwa — na
zyski y wydarcie Fortuny Braterskiey, bę
dąc podtenczas za W. Zielinskim, bar.
dziey go niż obce osoby Prawem przy
wiska — rożnemi Przegruzkami y więzieniem
straży — nareszcie takim losem dotknio
nego — y pod Processem kryminalnym zosta
iącego w Ru 1683. na cały maiątek Jego
tak Oyczysty jako y macierzysty — oraz spad
kowy. za summę 28000. Złp. w pew
nym czasie zapłacić maiącą, wymu
sza — Donacyą — zaręczaiąc. Tegoż. nieszczęśli

wego Brata Swego

w sprawie kryminalney z wyzyciemi Gronic-
do zgody y pomyślnego ukończenia przyma-
dzie. Ostr Siostrę Helenę o wyposażenie
liturgiczą. Zaspokoić —
uwolniony Jednak. Zapisu niejestrzey Siostry
y Rafy Jey Ssiuhaiących Zguby Braterskiey — Karol
Iwaniclus. — wymowną Donacyą — nielegalnie
y pod naszym Processu nastąpioną Zastawa
manifestem, a po Zupełnym Zaligerowaniu — Praw
nością — z Wyzyciemi — Przez Powtorzoną Swą
Skargę — obala — Donacyą y [redacted] rospoczętym
wtey mierze Processem. Siwiey dochody wła-
snością — Nabywa przytym. od Alexandra Ni
mierzyca Sistrzenica Swego wsku — 1693. za-
Summę 50000 złpolt. części Trzeciey Dobr —
macierzystych — y Połowę Czwartey części oy
czystych — [redacted]

Ewz. Urszula. Jako Zawsze nieuważona Bratu
Pocałkami go Swoiemi Dzięcięca — Wesołley
przytym nieśpiochnęsci pełna — Fortuną — y [redacted] Zamyślem
[redacted] nienasycona — Że Jur podczaszas za
Lubowickim będąca — namawia Alexandra
Nimierzyca — aby Donacyą na Osobę Karola
Iwanickiego Zernaną dwotal, y te Schede-
kterą zbył. Karolowi Iwanickiemu — na Jey
dwotal. Osobę —
Mistrzne Urszuli Siostra potrafiły — ustawić
Alexandra — Nimierzyca — Skłaniaiącego się
do woli Swey Siostry. usłuchawszy to Urszuli
czego ona żądała = y po mimo. Donacyi =
Karolowi Iwanickiemu = Tytu samey Schedy.
przez Osobne uwięzstopredanie Transakcyę
na rzecz y Osobę W. Urszuli Lubowickiey
uczynił Upredanie — a z takowego nabycia
Jus Urzędnich Dobr Iwanickich y Maliszkich
Jedna Urszula Lubowicka — Statkuje niesprawną
ustawicznie =

W. Karol Iwanicki. nie mogąc Znieść — na sobie
[redacted] Zaraz wyż Manifestem swoim
Urszule Lubowickiey z Zdradliwe [redacted] podeyscia
a Nimierzyca Alexandra ostrzeżenie nie
Transakcyi. uwięzionych Pierwey na Osobę
Swoią Zernanych — [redacted]
[redacted]
[redacted]

stronnei do skargi swey utrzymowat alterat.
Leur. y Nimirze- nawzaiem odpowiadaiąc- Po
mie'nionego. w- karola Lorai'cheiego- Zaustę.
w sprawach swych niedbałego sprocessowat.
oustem. Jako go przy'inot. Prawnopiq- te lora
i'chi Zostat przymuszony dodai 30000 tlpolo do-
50000. tl. pierwey za szacunek ustanowionych.
Co gdy- na termi'nie dosi'czynym. dopełnionо Zostats.
ut Nimirze- Donacya na roer y osob w. ka
rola Lorai'cheiego utrzerdit- y Lzyroli- dlszelkie
go. Oycza tego y macierzstego maiątku- uczynio=

Literby w Publicznesti Sądit. że takowy Jur spo
iony wszelka Prawnosta, Lozet ~~w~~ wstanie stan
gany- czim byto Przechodito mnemanie=
ab tak- mocno utwierdzone rzecz. Jakoby
kolwiek mogty podlegać Zamyszeniu- ale-
Jako ucit nie macie. Snadno dai temu należy
uiare- Jle- wątpliwosti Tym gdzie wpływa maią Literalne
kobiety-

Oto Tyle raz. Pomi'niona Lersula Lubomirska
wszelkich nadzyszi'ustki usprzeczony na karola Lora
i'cheiego instrument- pod mania Swemi Spadka
mi: Alexandra Nimirzca- aby on- po na-
stąpiony approbacyi Donacyi- y wszelkich
zney y nastąpionych solennosiach, po odbraniu
summy na termi'nie dosi'czynym. wypłaco
nych. y wyiętonych- Inkwu tez Zerwat. Do
nacya- wiegły- swoim skutkowosiom, powodo
wany instrumentem Swey ciotki Alexander
Nimirzc-, w grupa Inkwu approbowana
Prawnalezą, tocze oto Proces. z pw. kan.
lem Lorai'chim- podanemas kassatt. Chet mslim.
a po zgastym. Jego Zycia. z pw. Eleonorą z Dzie
uszkich Lorai'chey kassatt. Chett. Matzonkq Onego

Przeciwnasi obostronny y z ww. Lubomirskimi
Respondty Proces- a do Roku 1719- w Cra
kowym. Zapadt Dekret. Trybunału Lub na
zaczernesi w. Lubomirskiego- Donacya na Oto
cz nieby Lersuli Lubomirskiey, mocz karola
Lorai'chiego wzgiona kassacyey, Jakoteż y Dru
gą o Alexandra Nimirzca Sprawiona
z utwierdzeniem Donacyi od tegoż Alexandra
Nimirzca- karolowi Lorai'chimu za appro
bowaney-

Ale- Jako z znaczno z tego Catholicitey Sprawy
że karol. Lorai'chi Pyt Zaustę Dersilny. dla
tego.

Alexander Nimirzye przyczyny do wzrastaiącey
niespokoyności: niezwarcie na Zapadzie w
Trybunale dopiero wzmiankowany Dekret.
zostaiąc w tym mniemaniu że Ludowi ala
Zone Karola Israelskiego najsprawiedliwszy mu
drze wiosny y Jak chcesz pokrzywdzić — otrz
mawszy dla siebie w Roku 1721 pomyślny
Dekret. obeymuie w Juryie pozwane Dobra
prawem dzieie — zkąd. Dalsze „ uwyraźnienie
Zaiazdy y Expulsye — ale na ostatek w Roku
1724 finalny nastąpił Dekret. mocą którego
Donacya — Karolowi Israelskiemu służąca
z pominięciem Dekretu Ku = 1721. Zapadłego utwierdzona
została — Israel z uczynieniem z Dóbr kassuła
cyi w czasie approbaty Donacyi — przez Ale
xandra Nimirzca zdziałaney, — ale W.
Nimirze „ za przytoczeniem Dekretu
Dobra ustanowionego Tytułu 30000 złPol
Dekret. Dlatego ieszcze Dekret. Summy
kapitalną 30000 złPol. a z Procentem Dru
gie tyle wynoszącą na uspokoienie y dowo
dzenie szkodliwego charakteru ogromney Summy
30000. złPol. Procentową od Pozwu przed
przedaną schedy y wykassowaną, należyć
W. Alexandrowi Nimirzowi przyznał = a
w poczet Dobrania z Dóbr niesprawnie
pozwanych rachunku — czas — mnożą
nia Spraw, uczynkowych „ Lard. Re Trient
przynależy —

Po ostatecznie „ ogłoszonym Sprawie Jmp. Kra
sickich, z Samym tylko Niemirzem przed Sąd
Trybunalski wytoczyła się, Trybunał z Instancyi
tey przez Sąd ziazdowy czynionych maiąc obia
wienie, że Nimirze czyści przez siebie wypłacanych
Israelskiemu, tylko od Roku 1721. do nastąpio
ney przez Israelskich Tradycyi był Posiadaczem
Dobrego, Summę 26000 złPol. za tenczas zkal
kulacyi wynikłą — z Summy dla Nimirza
przysłoney, wytrącił, a za wyższe Lata że zaś
od Roku. 1701 — Czasu ustrzeżonego Do
nacyi, do wejścia w Possessyą Israelskich, za
sim Lubowieccy pozostali zbierali „ z niemi
Użytkowanie ostrzegł. y odsądził —

Takowy Trybunalski Dekret. zakończył mię
dzy Israelskiemi a Nimirzcami wzaiemne spory
o warność Donacyi na schedę —

na Schedę „ Karola Teraźniejszego
„ xxxxxx, przez Alexandra Niemirzycz sporządzoney=
nastąpiła obustronna Satisfakcya- luźnitam autentycznie
zdziałanym ułożona-

że Jas W. Lubomirski- w Sądzie. Całkowitego onej Sprawie Processu maiąc się ustawnie kompatyci nie dospiewał. Dawaiąc konkurrowac- mnie mai u siebie że Franciszka Teczysto Przedarna- przez niegdy żonę Jego z Karolem Teraźniejszym nacały, maiątek onego podstępnie y niesprawnie utworzona, mieć będzie Swoie Znaczenie unikał od Prawa- wraz z Sukcessorami Swemi z Tuszkiey spadronemi- Otrzymuie Jakiegos czasu. ktoryby mu dał Zgodnie- wskazać Swe Prawa- Dlatego Teraźniey widząc Onego takowey Zabrey, nie poczynaią Osobny Proces obiasowanie Podstępney Donacyi- y o Kalkulacyą z Dobr nieruchomie przez Lubomirskich porządanych „ wszystkie pożytki „ - Tez wzięcie przytym- y o Sukcessyą po W. Maryannie wtórey Zamężciu Zarkowey- z Drugim Rzewuskiey, Curce Urszuli z Adama Lubomirskiego spadronej- aby potomnie Zostały Po Prawney konkurrencyi „ Obu w Processie „ obojga Dobr possessya Illustr. Rudzkich nieruchomy y Inne kwestie= a W. Alexander Niemirzycz- dopominaiąc się Swego Spadku po Zeyście Maryannie z Lubomirskich „ Zgodnie wspólnie do nieprzerwanego onej mienia Processu=

Natalowe „ wzaiemne Stron Prawnych Alteraty. wypadł. w Trybunale Lubelskim Roku 1737. Decret. w którem- y Sukcessorowie W. Lubomirskiego „ Zgodnie. z pierwszego Lota Spadku wchodzili=

Decret ten- Skasowawszy Donacyą tyle raz wspomnioną, Teraźniejszego na rzecz Urszuli „ Generał Zielińskiey z działami, „ Kachubek „ przez Sukcessorow Lubomirskich- ze Schedy Dóbr Karola Teraźniejszego przez Urszulę Zielińską potrzebnych nabytych „ ato „ od czasu Śmierci onego, do Ujęcia przez Teraźniejszych- w mocy z czasu od Alexandra Niemirzycza Teraźniejszemu Expedowanej, a od Roku 1701. do czasu podania w Roku 1719- Ich Teraźniejszym — w porządzaniu Zeyścia Urszuli y Zeyostatniego Męża- Lubomirskiego- Zostaiącey Summy 200000 Zł. przez Karola Teraźniejszego u W- Urszuli Zielińskiey za szacunek Jakby Ujęty Procent — do Śmierci Zeyście Urszuli, na Sukcessorow- Samych Lubomirskiego w Kapitał „ należyć „ przy znał- — a po Jey Życiu „ zaraz „ Procent Jakowy Samą kapitalną Summę w potrzebie na Sukcessorow. Samego Lubomirskiego, a Sukcesyey na Sukcessorow Samey Lubomirskiey, Należyć Orzekł— y Osobną 16000 Zł. Summę- przez Niemirzycza- u Urszuli Podstarosty Zielińskiey w mocy czasu Spadanych Ujęty i: ktora- czasu-

potym=

po tym Krzyżtofie na Zorzata —
aby Sukcessorowie Krzyżtofa — w podobny sta
Spłacie maią bye podzieleni te Rządze
dummy Woźli Zebo wiązał — y takowych
Summ. Potem na Sukcessorow Jasney
Lubomirskiey — czym dla testatorey y Niemże
Spadkobierców maiątku nieruchomy! a Woli
Hulnosci Pańskiey Klucza Lubieńskiego Jey własna
na Dzieci Stow. Zostaie Onim po Leonie
Krzyżtofie, a Dzieciątku po Helenie Gorayskiey
Niemirzyca żonie — na Alexandra Ni
rzeia Syna aby był rozdzielony miec
chciał — Niemniey Długi Za Zycia Obojga
Lubomirskich — z Dobr ostatnie Leżące
Lubomirskiey Zniesione, — Przez Po
we Sukcessorow Lubomirskiego do po
wrocenia Krzyżtofa zdecydowali, narzuc
Dobra wszelkie prezycia Ordynata y Syrzuli
Lubomirskich. Majątkowe nabyte — Oraz
Srebrnosci y Kosztowne Meblia — Podobnie
Spadło y Leżący po między Sukcessorow po
dzielone bye powinny zdziała
wał — y Długi Krzyżtofa z Wiett.
z Lubomirskich. Stanisław y Mięczysław, o Sum
mie 150000 złt Polt. przez W. Maryanne
z Lubomirskich, pierwey Bartłom, a potym
Stanisław — Stanisławowi Mirowi Lubom
Zapisany — a dotyczy Powyż nadmie
nionym — Stanisławy y Mięczysławowi
pod ng, czyli Malina y Mielicha Cy
Zarem Swym Dożywocz — potwierdz —
kondescendują Oznaczył ==

Z takowego Dekretu leżących Strony w
nięgo wchodzące były Testatora — Kra
licty Stanisławy y Mięczysławego uspokoili
kondescendują Jednak Dowiedz nie Ustąpia
słuchu. Jak Latym, Jakie y Za Dyspozycja
Dekretem w Roku 1735 — nastąpiono
Dekret Poprzedniez, Zatwierdzającym y
do słuchu. przyszło go nabywającym
a wcząc Syn. Wzupełniając Zapadłe
Dekreta — po tym Testatorowie uspo
koili Sukcessorow Samego Lubomirskiego
z Pierwszey Zony Jego Brat y Siostry
dronych, wypłacając Im Summy ==
2 Roooo — do Pełd — — w czasie Znay
mienitey ==

wczęsci znacznieyszey, z summy za szacunek wielicka umyslnie nato przedanego, wziętey, biorąc od Dnich przytym Donacyą na Rudzinszczyzne wypniki y niewiarow w Woiewodztwie Lubelskim existuiących, ktorych Dobr Połowa z mocy zapisow między Adamem y Urszulą Lubowieckiemi iuż onym, a z tey Połowy w Dziewiątey części y Nimirzowi zdaie się że należała.

W Roku 1755. WW. Pauszowie Imieniem swym y małoletnich Ignacego oraz Tadeusza Nimirzcow, wskrzesili sprawę w Trybunale żądaiąc approbaty Donacyi przez Urszulę Zielinską od Karola Krasickiego wyprokurowaney, y powrocenia 24000 złp. za szacunek części sprzedaney iakby nie dopłaconych alisci. Sąd Trybunalski zapatrzywszy się na dwa Dekreta Sądu Swego nieodzielnie y zgodnie się z sobą maiących WW. Pauszow ukarał wszelako należyć Dziewiątą część maiątku po W. Urszuli z Krasickich w Pierwszym Zamęściu Suchodolskiey w Drugim Zielinskiey a w Trzecim Lubowieckiey a raczey po Maryannie z Adamem Lubowieckim spłodzoney, bezpotomnie zeszłey curce dla WW. Nimirzcow a osm. części dla Sukcessorow Karola Krasickiego takowych też aleas z Połowy wielicka Sielca Uchłow Arszynowi kuchar części Podlis litohoszcz y miasteczka Janowki. [illegible] z tych Dobr w iakim się stanie podtenczas znaydowały przed nabyciem od Jełowickich rownie y z malina wespół z kalkulacyą a przysądzić [illegible] Lecz gdy y takowy Dekret uskutecznionym nie został. W Ignacy y Tadeusz Nimirzcowie poswawszy JO. XMW. Józefa Sapiehę krąg Ltt. Dziedzicznego podawczas klucz wielicki, Pomimo onegoż komparycyą wynalazłszy

F. Jur. z Jw. Ignacym Sapiehą nowym Dobr klucza wielickiego Dziedzicem

wynalazłszy jakowąś przy wpisie Radziwiłłowskim w Try-
bunale konnexyą = zyskali nienależytą do kondescensyi
Ołyckiey ~~[illegible]~~ — Aktoratu swoiego Remisse Sąd — Ziazdowy
dostrzegłszy tak grubego WW. Nimirzców błędu
zastanowiwszy się nad tym że interes. Rozbioru Ra-
dziwiłłowskiey Fortuny. żadnego niema — do Sprawy z
JOX. Sapiehą KWX Litt. mianey stosunku — Aktorstwo
WW. Nimirzców na powrot do Trybunału Kor. Lubelsk.
odesłał. y natymsie cała dotąd wieła Sprawa —

Popieraiąc więc WW. Nimirzcowie — y Pawszowie — rozpoczętą
w Trybunale Lubelskim Sprawę z kondescensyi Ołyckiey
odesłaną — w Powództwach Takowych Jak Już Pozyey
nadmieniono Zostało — wytoczyli ią do Teraźnieyszego
Trybunału ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ — ~~[illegible]~~ = JOX. ~~[illegible]~~ Zofia —
z Xiążąt Jabłonowskich Sapieżyna — ~~[illegible]~~ niegdy JOX. Mci
Jozefa Sapiehy KWX Litt. Pozostała Małżonka
Wdowa — y Pani Dożywotnia — wraz z następco-
wnim broniącsie w tey Sprawie nawzaiem za-
pozwała WW. Nimirzców y Pawszów — ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~

aby aktorat Onych ~~[illegible]~~ za nienależyty uznać
Dekreta Trybunalskie w Latach 1731. y 1735 — Conformiter
co do Sukcessyi po niegdy W. Maryannie z Lubowickich
Rzewuskiey — ~~[illegible]~~ zapadłe utwierdzić za Porusenie
Dekretów wmysł Prawa ukarać = ~~[illegible]~~ Za ty
prokurowanie Dekretu Trybunalskiego w Ru — 1791. nad brzmienie
Prawa zapadłego osobne winy rozciągnąć — a w samey Sprawie Preten-
dowaney Sukcessyi z Dóbr Xięstwa Wielickiego — na Dekre-
tach Po wyżey nadmienionych Poprzestać — osądzić Process.
Jeśli jakowy się być okaże znieść = y koszta Prawne powinien
nakazać —

Kalkulacyą = Jakowa z Dóbr ~~[illegible]~~ przez W. Urszulę ~~[illegible]~~ y Jey
następców ~~[illegible]~~ pożądanych należy okazyi uczynić — zobowiązać

Stan Sprawy

Merytum

Sprawy z WW Niemierzycami
y Inne Papiery in 7bri 1798 R.

N. 18.

1020
90
276

Obiaśnienie Sprawy Wielickiey z JWW. Niemieryczami y Pawszami o Sukcessyą po Helenie Lubowieckiey Starościnie Ostrzskiey Połowy Dóbr Klucza Wielickiego Dziedzice od Ru 1726. w Sporach Prawnych będącey a dopiero z Dekretu Trybunału Drugiego Departamentu Wołyńskiego w Roku Przeszłym zapadłego Dekretem zjazdowym na Gróncie w Wielicku w Ru teraźnieyszym 1799. Dnia 30 Kwietnia nastąpionym za kończoney

1. Dobra Klucz wielicki y klucz Maliński, Malińskich przed tym Dziedziczne dostały się w Dom Krasickich w Posagu po Izabelli Malinskiey Małżące Adama Hrabiego Krasickiego —

2. Adam Hrabia Krasicki z Tąż Izabellą Małżąką spłodziwszy Syna Karola Kasztell potem Chełmę y Corek Dwie Urszulę Troymężną a Ultimo Voto Lubowiecką z którą miał Corkę Maryanne Primo za Tarłem Kasztell Chełmę a potem za Rzewuskim w Zamęściu będącą, która Maryanna Matkę przeżywszy y Corkę Aniele w Dziecinnym wieku zmarłą przeżyła —

Tenże Adam miał drugą Corkę Helenne która za Józefem Niemieryczem Sędzę Ziemę Kijowę Alexandra Syna spłodziwszy umarła —

3. Adam Krasicki Posagową tę Fortunę na trzy części równie między Dzieci podzieliwszy oddał Część Trzecią Klucza Wielickiego y Malinskiego Helenie Niemieryczowey, y tę Część trzecią Syn tey Alexander Niemierycz JW. Hrabiom Krasickim przedał a za wyposażenie z Oyczystey Fortuny Sumonami Gotowemi resztę posagu odebrał więc ze Schedy Heleny żadney Kwestyi nie ma

Część teyże Fortuny takąż trzecią oddał w Posagu Urszuli Tertio voto Lubowieckiey —

Część zaś iedną a z tych Trzecią to iest Schedę Syna swego Karola tym sposobem rozdzielił, że tey Części połowę zostawiwszy temuż Synowi w Kluczu Wielickim y Malinskim resztę Dobrami Oyczystemi iego Schedę skompensował

Nro 12mo

Adrugą Połowę Schedy Karola w Tych Dobrach =

+ Urszuli ~~[illegible]~~ Lubowieckiey w Nadgrodę Posagu z Fortuny Oyczystey należącego, Oyciec oddał ~~połowę drugą z Schedy Karola w Kluczu Wielickim y Malinskim w nadgrodę wypełnienia z Fortuny Oyczystey tey że Urszuli należącego~~ — Więc ta Urszula ~~a po~~ Lubowiecka a po niey pozostała Corka Maryanna Rzewuska bez Potomnie z Szedłszy z tego Swiata, całą Połowę Kluczow Wielickiego y Malinskiego Sukcessorom Karola y Helenny zostawili.

4.° O którą Fortunę po Urszuli y Jey Corce Maryannie spadłą od Roku 1726.° od dnia 2. Julij Sukcessorowie JW. Karola Hrabij Krasickiego z Sukcessorami ~~Urszuli~~ Helenny Niemieryczowey Prawny Spor między sobą toczyli, Sukcessorowie Helenny Niemieryczowey usiłowali Całkowitą po Siostrze na Siostrę uzyskać Sukcessyą, Krasicey zaś nie po Urszuli ale już po iey Corce Maryannie Rzewuskiey poźniey bez Potomnie zmarłey ~~[illegible]~~ Proces ustanowiwszy domagali się rozdziału tey Sukcessyi nie na pokolenia lecz na Głowy y nie Siostrze samey ~~Urszuli~~ Helenie lecz podzielenia na Głow dziewięć to iest: na Krasickich Głow Osm a na Dziewiątą Głowę Alexandra Niemieryczа Sędziego Ziem Kijowę a Helenny Syna Jedynaka y w tym swoim zamiarze JWW. Krasiccy uzyskali Dekretow Trybunalskich Trzy to iest w Roku 1731. y 1735. zgodnie zapadłe Dwa a w Roku 1755. z Komparycyi JWW Krasickich, JJ. Pawszy Zięcia Alexandra Niemieryczа y Dzisieyszych zyiących Komparętow Ignacego y Tadeusza Niemieryczow Szwagrow swoich, w Opiece Jego będących, tudzież z Kompary=

cyi nowego iuż Dziedzica Klucza Wielickie
go JO. Xcia Jmc Ignacego Sapiehy Wdy
Mscisławskiego, którym Dekretem 1755.
Trybunalskim ukarano W. Pawsze za ~~[illegible]~~ wzru-
szenie poprzedniczych Dwóch zgodnie między
sobą zapadłych —

5to Dopiero w Roku 1791. w Trybunale
Lubelskim na zaoczność JO Xcia Jmc
Józefa Sapiehy Krayczego Littgo z pod=
cudzego w Pisu bo tylko przez Konnexyą
Sprawy Ołyckiey Radziwiłowskiey JWW.
Niemieryczowie Chorąży y Podkomorzy Owrucay
tę Sprawę odżywili zyskaniem Dekretu
na Kondescensyą z mocą rozpoznania
naniey wszelkich Dekretów Trybunalskich
y przywrócenia Niemieryczow do Prawa
Natury —

6to w Takowym Stopniu za wydanemi
w Roku Przeszłym 1798. od JWW
Niemieryczow y Pawszow po JOO Xżąt
Jchmc Teofilę z Xżąt Jabłonowskich
Markę Krayczę Littą y Alexandra
Syna Sapiehow ~~Po~~ na Trybunał
wołyński Pozwami y za odpozwaniem
w Zaiemnym tudzież za przypozwaniem
JWW Hrabiow Krasickich o Ewikcyą
zapadł w tymże Trybunale Wołyńskim Dekret
za nayzilnieyszym poforsowaniem JOX Jmc
Krayczę Littey zgodny z poprzedniczemi
1731. x 1735 y 1755 Trybunalskiemi
Lubelskiemi Dekretami na Głowy po
dzielić Klucz Wielicki y Malinski

Aże Dominik y Jacek Krasiccy bez Potomnie zmarli, więc Dekret teraznieyszy Trybunalski za niebyłych uznawszy połowę tę Dobr Klucza Wulickiego y Klucza Malinskiego po Urszuli Lubowieckiey y Jey Corce Maryannie Rzewuskiey spadłą na Głow Siedm podzielić przysądził, toiest: w Sukcessorach JWW Hrabiow Krasickich Głow Sześć a w Sukcessorach JWW Niemieryczow y Pawszów Głowę Siodmą ustanowił, y połowę tych Dóbr na Sched Siedm równych dzieląc do ułożenia Sched w Kluczu Wulickim JOXnę Jmę Krayę Littę zobowiązał, oraz oddanie tey Części Siodmey w posiadanie JWW Niemieryczów przeznaczył, y uczynienie Kalkulacyi od Ku 1726. do Czasu teraznieyszego uczynić wskazał — A w Kategoryi JOXnę Jmę Krayczyny idącey po Ewikcyą do JWW Hrabiów Krasickich na Ziezdzie rozwiązać przepisał —

7. w Roku 1799. od dnia 20 Marca do dnia 30 Apr. trwaiącey na Gronie w Wielicku Sąd Zjazdowy wynalazł w Połowie Klucza wielickiego Część Siódmą czyniącą Intraty 2019 f. y Denar 8. y z podanych Sched Siedmiu w porządku Schedę Trzecią toiest Część Czwartą Wsi Kuchar y Połowę Wsi Arsonowicz w tey Intracie na Schedę JW. Niemieryczow podał, y wynalazł tenże Sąd Zjazdowy za Kalkulacyą Summę 127.971. Złtt y Denar 1. połł

Schedę Dóbr w Possessyą natychmiast podał
a Summę za kalkulacyą w terminie na
dniu 3. Mca 8bra Roku teraźnieyszego przed
Aktami Ziemskiemi Kowelskiemi zapłacić
przeznaczył monetą Srebrną w Podziele tako-
wym: Dla JW Tadeusza Niemierycza do Roku
1793. Monetą Polską Srebrną lub Rublami
Karbowanemi po Złłch 6. Złłch 44145 — 44,145 gr 18 d: 7½
a do Roku 1799. Monetą Ruską — Złłch 3,843 = 15 = 6½
Dla W. Kajetana Niemierycza Polską lub
Rublami po Złłch 6 — — — 44,145 = 18 = 7½
a do Roku 1799 Monetą Ruską 3,843 — 15 d 6½
a Dla JWW Pawszów Monetą Polską lub Rublami — 29,430 = 12 = 1.
Monetą Rossyiską — — — 2,562 = 10 = 8

ogułem f 127971. d. 1.

8°/ Tenże Dekret Zjazdowy na Zaoczność JWW.
Krasickich bo tylko Dwóch Sukcessorów kompa-
rycyą dopisawszy odstąpili przepisał aby
Sukcessorowie JWW Krasickich wszyscy y
Posiadacze Ich Dóbr Ewinkuiąc JOO.
Xząt Jchmcc Sapiehów, tymże JOO Xiążętom
na tymże samym Terminie wyż rzeczoną
Kalkulacyiną Summę Całkowicie powrócili f 127971 den: 1.
Za utracone zaś Dziedzictwo w Połowie Klucza
wielickiego Części Siódmey z przyczyny
że poprzednik JOO Xząt Jchmcc nabył całego
klucza za Summę 240,000 Dlatego Sąd
zapłacenie na tymże terminie szacunku
od tychże JWW Krasickich JOO Xiążętom 17142 = 15
~~[illegible]~~ postanowił ogół f 145113. f 15 d 1

# Notta

Strona JWW Niemiryczów upatrzywszy sami między sobą nie ukontentowanie, ieden z Nich Głowę Starszą reprezentuiący W. Kajetan Niemirycz Chor. Owruchi po wniesieniu przez siebie osobistym do Sądu Zjazdowego y zażądaniu Werefikacyi Inwentarzów gdy Sąd tez Werefikacyą zgromad. stawionych przez umocowanego JOO Xiążąt Sapiehów rozpoczął W. Kajetan Niemirycz oświadczywszy nieodstąpienie od Sądu attentować poprzestał, a tylko w przytomności Umócowanych od Drugich Stron Sąd Weryfikacyą z zaprzysiężenia Gromad Inwentarzów na Gróncie uczyniwszy, z tychże Inwentarzów y Innych dawnieyszych pod Przysięgą Archiwisty składanych dzieło swoie wyż rzeczone zakończył, i

Po Ukonczeniu którego JW Tadeusz Niemirycz połowę Schedy swoiey JOXżnie Imć Krayczynie Littey natychmiast odstąpił y Kontraktem Rezygnacyinym między Stronami na dniu 12 Maja spisanym Summa Postanowiona została — — — 19,183.

Do Zapłacenia na następuiące Kontrakty w Kijowie na dniu 18. Januar 1800. w którą Porę przy zapłaceniu Donacya nastąpić powinna —

A lubo na dzień 17 Julii w porządku Komportacyi Dokumentow Ziazd zalimitowany został, iednak gdyby y do Gruntu

Dobr Wielickich z tey Komportacyi okazać się miały jakie ~~Komportacya~~ Pretensye tedy JWW Niemierycze nie do JOO Xżąt Jchmc, lecz do JWW Strabijow Krasickich ~~w tem~~ w Pretensyach wyniknąć mogących regulować się będą

Rewersowałem JW. Niemieryczowi Podkomor. że Summę za Połowę Dziedzictwa iego Schedy zapłacić potrzebą będzie 3. 8br w Zytomierzu y w te Pore donacya zeznana będzie

A nawzaiem wziołem Rewers w Imieniu tegoż od Jego Umocowanego że lubo po Publikacie w Kowlu nastąpić maiącey uzyska Dekret Exekucyiny do Klucza Wielickiego y Zatraduie ale natychmiast tyce Tradycyi na rzecz JOXżny Jmc ustąpi, a zaś JWW Krasiccy na Tymże Terminie gdy się zdadzą z Publikować tedy y ich rownie trzeba po Dekret Exekucyiny pozwać do Trybunału y Tradycyą zrobić aby przed Kontraktami taż Tradycya ukończona bydź mogła bo po wielu Dobrach ieździć potrzeba

Co się zas tycze tey Schedy Drugiey Połowy W. Kaietanowi Niemieryczowi przez Sąd zostawioney na Zaoczność tegoż te w każdym czasie y za każdą Rekwizycyą należy mu oddać

Aże tenże W. Kapitan Niemierycz
przez nie zaufanie Sądowi y swoim
wspoł Konzukcessorow JWW. ~~Ni~~ Tade
uszowi Niemieryczowi y Pawszów zapoz-
wał do Trybunału tam pilnować
się potrzeba iednak niezdaiemi się
mieć obawy choćby y Dekret na drugą
Kondescensyą uzyskał, bo na weryfika-
cyą Inwentarzów ~~domieszczeni za~~
poddani z każdey Wsi zaprzysięgali
y tych po Imionach y Nazwiskach Sąd
Zjazdowy w Dekrecie swoim domieścił,
więc y Nowi Officyaliści natymże
Inwentarzu przestać muszą —
~~[illegible]~~
Krok zaś ten uczyniony przez W. Kaiera
na Niemierycza zapewniać będzie JWW.
Hrabiów Krasickich że bez ich krzywdy
nastąpiła Kalkulacya kiedy samaż stro-
nę na tęż Kalkulacyą zali się —

N. 19.

Ja Jmć pan. Niemirytanie y Pawłowie cerazić Dobra Wieś Kuchary
w Gubernii Wołyńskiey Powiecie Owruckim Klucza Wiclickiemu leżące Prawem
Dziedzicznym, po niezdy WW: Urszuli z Mrozickich Lubomirskiey y Corce ey
Marzannie ultimo voto Rzewuskiey na siebie spadłe, z nabycia Dekretu ch.
Du Florencyo Gubernii Woł: mieszy Jobą a JJMM. Teofilem Matheą Alexan-
drem Synem Sapiehami Rz: 1798 d 7. Grudnia zapadłego na wydział opi-
Siodmey po podanych przez JOXX. Sapiehow schedach przez Jakie cyfra-
ne po Posiadanie swoie obiekte; a maiąc wolnosć własnemu swoiemu wybo-
rowi, Dobra Wieś Kuchary Jobrzynie Jmci Sapiezynie MOXL. prze-
dać, te Dobra Wieś Kuchary Jobrzynie Jmci Sapiezynie MOXL. prze-
dać postanowili y zapewniaią; za ktore to Dobra Jaśnie-
pan za tymże umowieniu y postanowieniu, ogolną Sumę
na kupno Dobr tych przznaczaią; ktore to Summy JOX. Jmci Teofilo
wi Hrabi Jabłonowskiemu Sapiezynie MOXL. odtąd na dnie
w Rz do rąk y valentem JMW. Niemirytanow y Pawłow cyli
ich Plenipotentow w odbiorą y zapłacić obowiązuią się. Te ktore
te Summy zapłacenie JMW. Niemirytanie y Pawłowie Gwarant Assig-
tiones, Donacye y Kwit de pretio autentyczne przed Aktami przez ficha
cyli Plenipotentow przeslie do dnia tego umowionego na dzień y osobę
JOX. Jmci Sapiezyny MOXL. zgoła obowiązuią się y powinni będą ni-
komu inszemu do czasu otrzymanego Summy całkowitey zapłacenia
Dobr tych przedanych nie maią y prawa nieważnią Gwarantacyi y kara
nie Pawłow 1760 Rz opisanemi zapewniaią. Gdyby zaś JOX. Sapiezyna
MOXL. na terminie do zapłacenia otrzymanego Summy całkowitey
nie odebrał y nie zapłacił tedy JMW. Niemirytanie y Pawłowie,
ber Dobra bowiem rzeczą przedaią mocni będą, ~~JOX. Sapiezynie Dobr~~
~~przez tych Dobr tamże Sprz~~ ale na siodmą część w Palowie Klucza
Wiclickiego dla JMW. Niemirytow y Pawłow przypadłą wynosi Intraty
rocznej 2131. Złp: gr 15. a Dobra Wieś Kuchary Intraty rocznej 2314 Złp.
gr. czyni, przeto w przypadku nie zapłacenia na terminie powyższym
Summy

Summy szacunkowey, gdy JW. Niemiryczowie y Pawszowie też Dobra Wieś Kuchary w posiadanie swoje obeymą, przewyższaiącą Intratę Złł: 182. gr 15 licząc po 18 za Tysiąc Złł: Intraty, Złł: 3285. Złł: gr 15. monetą na rzecz JOXiężny Jmci Teofili Matki Alexandra Syna Sapiehow do rąk y za kwitem tychże lub od nich umocowanego odtąd na dniu Mca Rku w. zapłacić lub z przysądzić się maiącey kalkulacyi potrącić powinni będą — aże Dobra Wieś Kuchary w Possessyi orędowney JW. Szaszkiewicza Podkomorzego Konstantynowy zostaią, obowiązuią się przeto JWW. Niemiryczowie y Pawszowie w Possessyi Dobr tychże JW. Szaszkiewiczowi do dnia Mca Rku nie przeszkody żadney czynić, a w nadgrodę Prowentu z Dobr tych że JOX. Sapieżyna KWXL. Summę za szacunek ustanowioną wraz z Prowizyą po od Sta zapłacić zaręcza, gdyby zaś Summy szacunkowey nie zapłaciła, tedy Prowent podług Kontraktu JW. Szaszkiewiczowi służącego wyrachować się maiący, JWW. Niemiryczowie y Pawszowie zapłacić obowiązuią się — Posliny do Skarbu Monarchicznego przy Tranzakcyach rezygnacyinych płacić się zwykłe, zapłacić zapewnia — —

My niżey na podpisach wyrażeni to iest . Imieniem te

zobym mieysce Plenipotencye wypisać

zeznaiemy niniejszym rewersem na rzecz JOOXX. Teofili z Xiążąt Jabłonowskich Matki, alexandra Syna Sapiehow danym y służącym. Iż odebrawszy na Schedę y w posiadanie nasze Dobra wieś Kuchary w Kluczu Wielickim leżące z spadku po JW. Urszuli z Krasickich Lubomirskiey y Maryannie iey Córce ultimo voto Rzewuskiey na JW. Niemiryczow y Pawłow ~~spadku~~ należne, Summ y pretensyi wszelkich przez spadek po tychże należnych z rożnych zadeł wynikaiących z Dobr Klucza Wielickiego poszukiwać nie będziemy, y owszem też Dobra Klucz Wielicki od wszelkich pretensyi uwalniaiąc, tychże z Jurisdykcyi JW. Krasickich JW. Niemiryczanie y Pawłownie poszukiwać maią y powinni będą. &c

N. 20.

ad Num. 41tum Litt D.

z Sukcessorami Krasickiemi o Ewikcyą z Wielickiego Klucza za Summy Niemieryzom zapłacone

Nr 41.

48

z Assorami Krasickich o Summy z Ewikcii za Klucz Wielicki

Informacie Stan Sprawy itp. w Sztt 74 h.

Wielick.

Op. Janak. d. 10 maja 1826 r.

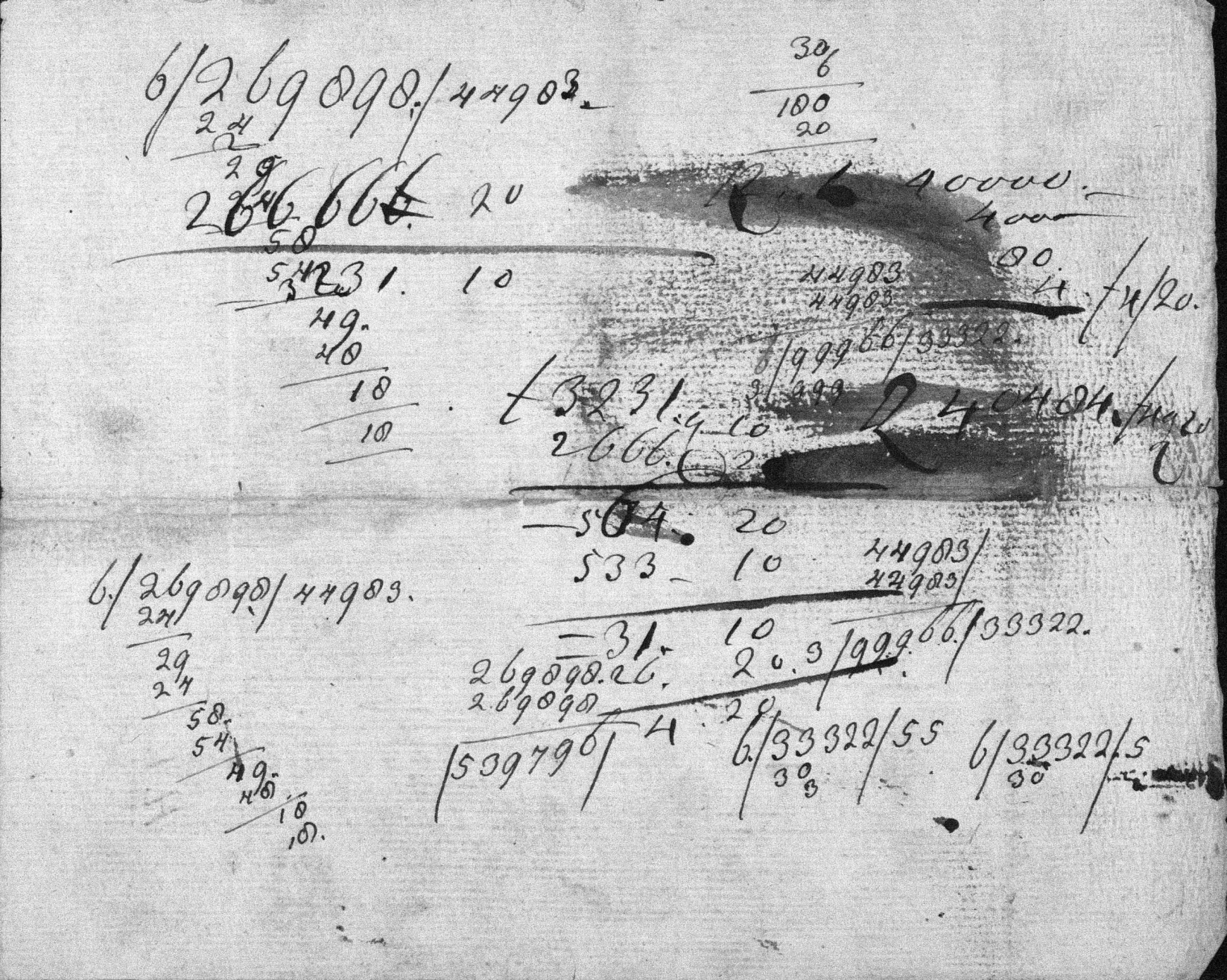
Ja Kajetan Wiemirycz Starosta Żytomirski zdrowy będąc na ciele y umyśle
wiadomo czynię y dobrowolnie Zeznawam, iż Ja Summę
143083 złł Poll za szacunek części w kluczu malińskim
Zbożownie w dobrach malinie y Pełzy wspólnie mi z JW. Tadeuszem Wie-
miryczem wydzielonych postanowioną ~~[illegible]~~ z Rąk
W. Wawrzyńca Sarnackiego Chor. Chełmskiego Istotnie do rąk
moich odebrawszy z odebrania tey pomienionego W. Wawrzyń-
ca Sarnackiego wiecznemi kwituję czasy żadney sobie, ani
następcom moim nie zostawuiąc Salwy, ni niczyiey kwit ręką
własną podpisuję, w Kijowie dnia

Kontraktu Rezygnacyi w tej części spisanego

Bez aktu. JW. Kajetana Niemirycza z Stanisławem 143083 — czyni Dobr. Kozi malina y Pełzy W. Sarnackiemu Słudzącego kwitu —

kopia

R. 1.



Gdy Jaw Niemiryczowie roszcząc do Klucza Wielickiego y Malińskiego po Urszuli z Krasickich w ostatnim Zamęściu Lubowieckiey pretensyą do Trybunału y Mnie zapozwali, udziału Dobr z Klucza Wielickiego niesłusznie pretenduiąc, w ktorey sprawie chciałbym iaknayrychley zrobić Konferencyą y ku obronie do Lublina posłać, czego bez Papierow dopełnić iest trudno, a zatym posyłam umyślnie JP. Listowskiego, naymocniey Łaski Jaw. P. D. dopraszaiąc się, abyś z archiwum swego iakie tylko mogą bydź do tey sprawy na odbicie pretensyi Papiery potrzebne, y o iakowe Tenże W. Listowski zarekwiruię wydać rozkazał — wszakże Interess rownie y Jaw. P. D. dotyka, gdy Klucz Wielicki przez Oyca mego ~~u Oyca~~ zostaie kupiony — Nietylko z mocy nabycia y Tranzakcyi wieczystych, ale też z ~~[illegible]~~ samego zpokrewnienia y szacowney Jego Przyiaźni, żądać tey Jego Łaski mam wolność, niemożna tego Interessu w przeciąg czasu puszczać, albowiem kiedyby pewnie ta sprawa doyść miała niewiedząc, a dla zapozwania z iakiego bądź Regestru y Upisu ~~z~~ Konnexyi y nagłego doyścia obawiaiąc się chciałbym iaknayprędzey przygotowanie uczynić — Łączę mu powinny szacunek z tym zapewnieniem, że zawsze

Jaw. Pana

Kuchary F. 27. 26

WJP. Kazimierz Jurkowski Komornik Ziemski Wiski

JO. Xcia J. Jzta Sapiehę Kr. Litt.

z Pretensyą o Gruntowych z Possessyi Zastawney tey wsi wynikłych, kwituie

1790 Rku prywatnie

A.2

stała Donacya od Karola Ursuli uczyniona, na nabyciu którym ogulnie miał dożywocie od Ursuli Lubomirski. — Dekret dopiero 1724 to wszystko rozwiązał skassowawszy oną z utrzymaniem oraz donacyi drugiey od Alexandra Karolowi zeznaney, co y Dekret 1731. potwierdził. —

D. Prawda że długi wraz za Niemierzyca jako za Ursulę przez Krasickich spłacone zakupidowcie Urzędom kazano, lecz to w tym sposobie. — Alexander we dwie ręce swą część przedawał, raz Karolowi, drugi raz Ursuli biorąc od Obydyga Summa zaszacunek, y iak się z Dokumentów pokazuie dopiero roku 1719. ~~[illegible]~~ obieli Krasiccy Dobra za Dekretem, w czasie więc zostawania w possesyi tych że dóbr naprzemian Alexandra y Ursuli zaciągnąć ~~to~~ długi iako na swe własne, Krasiccy spłacić przyszedłszy do Dóbr musieli. — Dekret więc Roku 1721. przyznaiąc ~~[illegible]~~ Dobra Alexandrowi Niemierzycowi Nazad powrócić długi tak Jego własne, iako y Ursuli bo od oney wziowszy 16m zaszacunek gdy podług tego Dekretu wracał się to dóbr za oną znosić długi był winien. — Czego można donieść y dokumentami że Ursuli długi Krasiccy z dóbr w wrażnych czasach spłacali. —

1761. d. 19 Obra Komplementacya y Abrenuncyacya o których Skassowanie Niemierzycy czyni wzmiankę że tenże miał swoy osobny Aktorat tak o spadek Dóbr Oyczystych iako y Wiecierzystych, iako spadkowych po Sanguszkach to iest o Łokacie na Wołyniu y w Podgórzu y Kazimierzu Krasickim Dziadu swym — a Dekret ~~1719~~ 1719 gdy iuż Krasicka była zmuszona złożyć Dokumenta do tego za przysięgła że nic z ciężem swym z tych spadków nie party cypowali. Gdyż Sanguszkowska Substancya poszła pod rozbiór — a poszukiwanie tym na Kuratorze odesłane, ~~gdy~~ iednak dobrnie podane Krasickim zostali ~~bez dóbr~~ aż do roku 1724.

N. 3.

Uwagi y Odpowiedź na Dekret 1721. —

1. Ustala swoi tytułem melioracyi posagu przyszłym Spadkom po
Sanguszkach zyskanych wymogła na Karolu Krasickim Donacyą
na Dobra Jego ojcowskie wszystkie ojcowizny z tych tytułem za-
do lat 1719. mianowicie Lubowla przyjęte — Którego dopiero ustą tytuł
2. Iw 1710. Dekret wydany wydzielenia Krasickiemu
rego ojca lecz nie mogł Matka do pozycyi dzie-
ciecia, przeto ciężar Sowie Krasickiego od lat 1719. roz-
ciągnął Kommissarz Lubowieckiego, y Deputowanego rozkim-
nemu otrzymali w Lwowa dymissyi trzeciej części — przed
mienia rękoma maryanny —
3. w Rzan roku 1721. wyniesiony Krasickich
Sanguszkach y majątkach do Ukazowania Donacyi, tytułu
ów y Abrenuncyacji — tu pomnięta zatrzymać otwar trzeba
że Helena nieby to kontent a zwyciężu wyprowadzenia
do Lwowa Prezydent, mianego, nawet Ustawa nabywania
prawdy, prawie ucieczki od Kowla, obowiązywała Sanguszkowie
Helenie, y ustawie sprowadzia, wzywa Alexander
Krasicki chce Ukazować abrenuncyacyą przy-
czyny Spadku po Sanguszkach y Lubowieckich, wczym ubez-
wzroku bydź nie dobyła zdawali y tym punkcie za-
raz wprzódy Krzywde Matki wyrzuca — prosząc
Sądy wyraźnie o po Sanguszkach y Lubowieckich ma-
tus expedycyi po Ukazu wcalym Dekrecie
4. Ukazuje permanencyą Dekretu Sądowych prawdziwe mienia
rzyja do Spadku dobr przyszłych, maiorzystych y
Spadkowych
5. Kalkulacyą że czasu wzięcia w Niewolą Mieniczyowey
uczynić należycie, to iest Sądzą przed śmiercią Ukrytej,
uczuwa dyspozycyi nieczynione, y nie determinowane ca
ze zmianą pobudki Spadku —
6. 1723. oddawanie Dekretow nie Prawa wzbudzi zamie
rzających prozwali Krasicky
7. Co wyrazie że z Spadkowych trzecią część ca gre
niektóre do życzenia W. Lubowieckiego ulegania w Dek-
cie 1721. zniechęcono, y w tym czasie ich ta

a amen. amen.

195

między NN. y NN. czyni się, Rykowa, czyli Komplanacya w takowym sposobie, y oto: iż JOO. Xiążęta Jchmć Sapiehowie maiąc na Dobrach JWW. Strabiów Krasickich z Interessu Niemierzycowskiego przez tytuł Ewikcyi zasądzone sobie Summy, y Dziełem Tradycyinym Roku bieżącego dnia 5 Januarii na Gruncie Dóbr Wsi Rakowlasu expedyowanym a dnia 10. Lutego w Ziemi Kawcz. Obłd. do Summy Złł. 98.998. gr 28 d. 5. tak zautraconą Część Pnia w dziedzictwie w połowy Klucza Wielickiego, iako też dla JWW. Tadeusza Niemierzyca, y Pawłowa zakalkulacyą należącą przyznaną, oraz z Procentu y Processu wyrachowane, tudzież dołączaiąc Procent ~~od Summy Oryginał~~ od czasu Tradycyi dotąd Złł. 1932. gr 2. wynoszący, a wiedno zebrawszy Summę 100931. Złł. — Gdy JW. Konstanty Strabia Krasicki S.W. uwalniaiąc swe Dobra Rakowlas z pod Tradycyi ~~Złł~~ Część oney to iest Złł. 20200. [ JOO. Xx. Sapiehom na tych miast Zalicza y spłaca, przeto JOO. Xx. Sapiehowie z takowey opłaconey Summy JW. Strabiego Kwitując, ~~Dobra wyż rzeczone Rakowlas~~ tegoż od płacenia reszty Summy wymienioney, y Jego Dobra Rakowlas uwalniaią, y Process wzaiemny tak sprawę twa JW. Strabiego w Sądzie Gł., iako też JOO. Xx. Sapiehow w Z. Kawcz. zaszły umarzaią y kassuią — mocą niniejszey Tranzakcyi podpisem rąk własnych, y Przyiaciół stwierdzoney. —

[ Złotem Obrączkowym po Złł. 18. liczonym —

Summa na starą monetę 15090. gr 2.

Summa na Rosyiską monetę 4709 gr 21.

in summa 19799 gr: 23. tyle odebrano

3843 ÷15. 96.
2562 10. 8

5 | 6405. 25 14 | 1281. 6
14 | 3428 15
40. | 4709. 21

5 | 17142. 15 | 3428 — 18
15 | 77
21 | 24
20
14
12
2

5 | 98998. 28 | 19799. | 23
17
45
19
95
45
3

1590 | 3 | 1060
12
2

5 | 1780431 | 20106. — 2.

5 | 679818 | 4

9912. 7

Ответ: 4 р. 50 к.

Ответ: 1 р. 12 к.

Ответ: 17142. Ответ: 4798 р. 50 к.
Ответ: 3962. 22. 6
Ответ: 7981 27. 1
Ответ: 6712 12.
Ответ: 1924 17

Jmo Strabiomi Szrajcy czynię Dziad wsłuh
1773 między dobr wszelkich Dobrodziei
Swoich, przyznawszy że z Dobr
Dobr Imia Wielkiego Xięstwa Litt. ex
Alexandrowi Skirmuntowi Sekr. Jmo Szrajcy
Pobrał sub z Szrajcich indanicznego
Dzieciom Jego Została y należy, czyli
odszkodowania, y wynagrodzenia Legitimo
Zapisy tey Dobra na Szrajcy przeznaczyli, y wskutek takowego zostawienia
Jednym Jmo Szrajcy czynię 6.6
Mianowicie dla przerwany przez lat 10
Uznanie prawnosci Dobr Dobra
Dziedzicznych, rozciągnieniem Dziedzicznych na wszelkich dzieci
Ktore uprawnia nabyć Jmo Szrajcy
Dobr, y Summy na Dobrach Jego
Dzieci opisane. Ktore Dobra to dopiero
wspomnione Dobra Dobra z Dobr
tendya Mianowicie, przeznaczy Szrajcy
y Szrajcich Dobr Dobr Dobr
Dobr Dobr należące z takowego powodu
Dobr Dobr Dobr Dobr Dobr
Dobr Dobr Dobr Dobr Dobr
Dobr Dobr Dobr Dobr Dobr

Sprzeciw z Protokułu Masi Bankowej W. Dziedzicz Zofia Emilia Wdowa Stadnicka, Stanisław Stadnicki, Jan Stadnicki S. C. ozobnym przyrzeczeniem do S. Gr. Dz. Gb. powołali — na Kohutowo w Gminie w. Gr. zapad Edykt w sprawie Jana Kazimierza Stadnickiego do Kat. w sprawie rozdzielenia Dóbr Jana z pozwu Wincenty Stadnickiego, z nieznanemi Kuratorami dla nieobecnych „Zikad oznaczonych" z Jana Kazimierza Stadnickiego Dobra Gubernialnego posiadających do Kat. Księstwa Oleszyckiego — dla Księcia Jana Stadnickiego Dóbr Dziedzicznych Zimnem mieszkania Komparycya opolnomocnia chocian tuże exstrakt z Edyktu Sądowego publikowanego S. Gr. wydała — Wydziela Dóbr Jana z pozwu Wincenty Stadnickiego dla Jana Stadnickiego Starostwa Rzemieńskiego z Dóbr Kat. Oleszyckiego Zimnem 12. 7. 92. Dekretem Sądowym z dnia 12. 7. 92. Dekretem Sądowym z dnia 12. 7. 92. Dekretem Sądowym z dnia

woden —

# Instrukcya do Interesu z WW. Niemierzycami przez JW^o Kadłubiskiego Podstolego Krzemienieckiego —

Niemaiąc ani Summaryuszu ani Genealogyi, ile mogę pamiętać tak Sprawę jako też Regułę Dekretu Trybunalskiego przesyłam moie Uwagi —

Nayważnieysza iest rzeczą mieć swego światłego y zaufałego Officyalistę, któren by regułę Dekretu Trybunalskiego, wczym iest dobra doskonale uskutecznił, a w obojętney umiał się znaleść, y wypadki których trudno przewidzieć albo rozwiązał bez szkody, albo swoim wyrokiem podał sposób dalszey obrony, albo do ugody y zakączenia zupełnego skutecznie srzodkował —

Kategorye Sprawy są — 1^o wydział Dziedzictwa 2^o Kalkulacya 3^o Ewikcya od Krasickich

Niezaszkodzi y owszem wypada mieć baczną pilność iako w sprawie łączney y iedney Dziedziców Klucza Malińskiego y Innych nad ich zamiarem; a ztąd dopiero dla siebie przedsiebrać użytecznieysze srzodki, ale wszelako nayostrożnieysze aby w nadziei polepszenia Losu niepogorszyć sprawy, nawet można będzie P.P. Niemierzycom /: z tego powodu korzystaiąc :/ różne czynić wystawy, które by ich skłonili do delikatnieyszych układow ugodnych y Przyiacielskich, atoli iednak przez figurę Sądu żeby niedać pozoru Krasickim do zadawania Kondyktu

Co się tycze Kategoryi wydziału Dziedzictwa —

Nayprzod Interesza Ursuli z Krasickich ultimo Lubowieckiey dla niey sam Wielick przeznacza

a tak

a tak w skutek tey Jnteresyzy, teraz wydziału 7. części gdyby w samym Wielicku a nie w całey połowie Klucza Wielickiego żądali tedy na odparcie tego żądania należy się bronić tak poźnieyszemi Tranzakcyami, iako też nayszczegolniey Dekretem Trybunalskim Gubernii Wołyńs: w uskutecznieniu będącym, ktoren te wątpliwość rozwiązał, ponieważ wspomniony Dekret Trybunalski nie przepisał Officyaliście czynić wydział z Tranzakcyi, lecz wskazał sposobem używanym w Działach stronie iedney ułożyć Schedy połowy Klucza Wielickiego, a drugiey stronie obrać a wybraney Schedy przez Niemierzyców, dopiero na ich rzecz uczynić deokupacyą, a zatem oczywiście ta wątpliwość została rozwiązana.

Powtóre dopilnować się w myśl Dekretu nad wyłączeniem od Działu, Dobr przykupionych y do Działu nienależnych.

Potrzecie naypracowiciey starać się trzeba aby połowy Klucza Wielickiego, tak dobrze Ekonomicznie y Prawnie ułożyć Sched Siedm, ze którą kolwiek z nich iedną wezną Niemierzycowie Jnnym Szesciu Schedom nieuszkadzała, ponieważ X.X. kazano ułożyć y podać Schedy a PP. Niemierzycom obrać.

Co się tycze Kalkulacyi, ta iest naywiększym obiektem y naywaznieyszym, bo za Lat przeszło 70. zapewne więcey iak dwa razy przeniesie szacunek Dziedzictwa przysądzonego.

1º Wyszukiwać ieżeli iakowe Dobra lub części niepodpadały zastawie bo przez wyłączenie Dobr Zastawnych od Kalkulacyi pomnieyszałaby się liczba Kalkulacyi

2º Na cenie niebędzie kwestyi bo ta już De

kretem

kretem przeznaczona, lecz starać się przez Inwentarze y inne dowody okazywać powinności poddanych, Daniny, Intratę karczemnace iak nay skąpiey aby tym kształtem zmnieyszyć Kalkulacyą.

3° Reparacya przysadzenie y zapomożenie poddanych Podatki y Inne okoliczności ieżeli iakowe w tey mierze będą mogli bydź użyte

## Co się tycze Summ y Pretensyi.

Teraz wcale wiedzieć niemożna bo te od Komportacyi Dokumentów zależą, lecz w tym się tylko dopilnować żeby zapłata tych Summ była wskazana, nie od Xiążąt ale od samych Panow Krasickich — Wspominałem ja iuż W. Sarnackiemu Chorążemu iak w tey mierze bronić się regułą Dekretu Trybunału Guber. Wołyńskiey w uskutecznieniu będącym, bo iako wspomnionym Dekretem za przypozwaniem Krasickich za srzodkuiącą Komportacyą Dokumentów za poprzedniczym wzaiemnym między W.W. Krasickiemi y Niemierzycami obliczeniem Summ y rozpoznaniem wzaiemnych ich pretensyi dopiero komu y od kogo pozostałość wypadnie do zapłacenia wskazana, tak takowa okoliczność Sprawy Xiążąt dotykać niepowinna bo iest odrębną Sprawą y prostym obliczeniem się y pomiarkowaniem się Niemierzyców z Krasickiemi którzy swóy własny fundusz maią —

2° Że nie

2° Że nie ieden Klucz Wielicki ale y Dobra Malińskie y Jnne są w odpowiedzi —

3° Trzeba rozruznić Summy bo Wielick y Jnne Dobra są Macierzyste Malińskich a Summy mogą bydź Oyczyste więc do Oyczystych powinny bydź zwrócone to iest: uważać należy czyli niemaią nawet iakiego kolwiek związku z Jnnemi Dobrami — Co się z Komportacyi Dokumentów wyiasnić może

Co się tycze Ewikcyi, bydź może formowana Kwestya, 1sza Czy się należy Ewikcya, 2ga jaka y Czego należy Ewikcya y od kogo?

Co do pierwszey Kwestyi niespodziewam się aby Officyalista któren winien iest skutkować Dekret miał wchodzić w zarzut przez który Krasiccy wyłamywać — by się życzyli, gdy Dekret wyraznie ich do Ewikcyi obowiązał — Bo Officyalista niema mocy roztrząsać Dekretu Trybunalskiego lecz winien go dopełnić —. Wszakże iuż PP. Krasiccy musieli się otworzyć w pozwach ieżeli iakie wydali Co myślą y iak się bronić maią —. Jednak bydź może podpozorem że Dekret Trybunalski zaocznie zapadał, żądać będą odesłania sprawy do Trybunału, bydź może że ich Officyalista skłoni się do ich żądania, atoli Officyalista Xiążąt niepowinien na taką oppozycyę uważać, winien iest odciąć na zwłokę żądaną remissę y choćby nawet PP. Krasiccy y odstąpili, sądzić Spra-

we

wę in contumatiam y tego wcale się obawiać niepowinien, bo ma taką regułę Dekretu, powtore że P.P. Krasiccy nigdy się niemogą od Ewikcyi wyłamać. —

Niemogą się wyłamać P.P. Krasiccy od Ewikcyi iako nayuroczyściey tak Tranzakcyami wieczystemi obwarowaney iako też Dekretem Trybunału ostatnim naznaczoney — Jeżeliby powiedzieli że P. Krasicki w Liście swoim względem Ewikcyi pisanym wspominał X. Sapieże wystaranie o aprobatę Donacyi To W. Chorąży Sarnacki ma oniey wiedzieć czy iest, lub nie lecz czyli ona iest lub nie, w cale nic nieszkodzi? Bo ieżeli iest Approbata to próżna Kwestya, a choćby niebyło to gdy przez taki przeciąg Czasu w myśl Prawa oto skargi niebyło, gdy P.P. Krasiccy Dzielczą Tranzakcyą Klucz Wielicki od Działu wyłączywszy, jnnemi Dobrami podzieliwszy się wspomniony Klucz Wielicki na przedaż na uspokoienie Długów z determinowawszy w tym celu do sprzedania Starszemu Swemu Bratu przeznaczyli. Co gdy dopełnił y ten Brat Starszy Jmieniem swym y jnnych Braci przedał, więc ta obiekcya małoletności do tego przypadku niesłuży, bo Opiekun y brat Starszy w myśl Prawa na uspokoienie Długów mogą Dobra przedawać — Jeżeli na koniec powiedzą tak iak Manifestem P.P. Krasiccy oświadczyli się za oddaniem Dóbr wrucą dany szacunek y

przyimą

przyimą na Siebie wszelką Ewikcyą, tedy gdy niemasz Sprawy y bydź niemoże o rozwiązanie Tranzakcyi Nieczystych iako Prawem upoważnionych, tylko iest Sprawa o Ewikcyą to iest: czy iest Ewikcya Tranzakcyami opisana lub nie, azatem tako wy Argument iest żaden, y ieszcze utrzymywanie się przy nim obwiniałoby Krasickich — A przeto poprostu wnieść tylko trzeba w opisy Tranzakcyi y iako iest Ewikcya Tranzakcya mi opisana y Dekretem wskazana, tak od niey żadnym pozorem uwolnić się niemogą —.

Co do drugiey Kwestyi Jakasię należy Ewikcya? trudno iest niewyznać prawdy oczywistey że co do Dziedzictwa P.P. Krasicy za utratę Dziedzictwa nie są obowiązani wrócić tyle ile dziś Dziedzictwo warte, ale tylko tyle ile za niego wzieli to iest iaka wypadnie część z Szacunku przy Tranzakcyach, więc w tey mierze Szkody na Schedach Sapieżynskich poszukiwać potrzeba — Wszelako ieżeliby się P.P. Krasicy mieli na Kondescencyi Zaocznie, to niech Officyalista Ewikcyą za Dziedzictwo podług stanu teraznieyszego wskaże, aby było co do targu ile reguła Dekretu Trybunalskiego nieprzeszkadza, bo niedeterminowała podług iakiego stanu — A co się tycze Kalkulacyi, y chociażby P.P. Krasicy oświadczali dać za Kalkulacyą co roczny Prowent, to tego przyimować

niemożna

niemożna bo będzie szkoda, Lecz zawsze utrzymywać się przy Dekrecie Trybunałł: Lubell: 1755 że PP. Krasiccy iuż po odprzedanym Dziedzictwie sami do Kalkulacyi byli obowiązani, ile że ten Dekret 1755. w tey Kategoryi względem Ewikcyi iest potwierdzony Dekretem Trybunałł: Gubernii Wołyńskiey w uskutecznieniu będącym, a zatem Summę za Kalkulacyą zupełnie wrócić powinni y tak na Kalkulacyi Szkody bydź niepowinno

## Konkluzya

Życzyłbym przed Deokupacyą zgodzić się a potym układnie robić iednak per Figuram Judicii chyba gdyby y PP. Krasiccy do tego przystąpili to można otwarcie kończyć y dopiero byłoby co powinszować, gdyż nastąpiłoby z obopolne zaspokoienie się.

A. 6.

Niemaiąc, ani Summaryuszu ani Genealogiji, ile mogę pamiętać tak Sprawę iako też regule Dekretu Trybunalskiego Przesyłam moie Uwagi.

Naywaźnieyszą iest rzeczą mieć swego Swiat=tego y Zaufatego Oficialistę, ktoren by regule Dekretu Trybunalskiego, wczym iest dobra, doskonale uskutecznił, aw obojętney umiał się znaleść, y wypadki ktorych trudno przewiedzić, albo rozwiązał bez szkody, albo Swo=im wyrokiem podał sposob dalszey obrony, albo do Ugody y Zakończenia zupełnego skutecznie zrzodkował —

Kategoryę Sprawy Sa-

1mo Wydział Dziedzictwa. — 2do Kalkulacya — ~ —

3tio Ewikcya Od Krasickich. —

Nie zaszkodzi y Owszem wypada mieć baczną pilność, iako w Sprawie łączney y iedney Dziedzi=cow Klucza Malińskiego y Jmych nad Ich zamiarem; a ztąd dopiero dla Siebie przedsiebrać Użyteczniejsze Srzodki, ale wszelako nayostroż=niejsze, aby w nadzieiy polepszenia Losu, nie pogorszyć Sprawy, nawet można będzie PPm Niemierzycom /: ztego powodu korzystaiąc, :/ rozne=czynić Wystawy, ktore by Ich skłonili do dylikatniejszych Układow Ugodnych y Przyiacielskich, atoli iednak przez figurę Sądu żeby nie dać pozoru Krasickim do Zadawania Kondyktu,

Co się tycze Kategoryi wydziału Dziedzictwa —

Nayprzod Jntercyza= Urszuli z Krasickich ultimo Lubowieckiey dla niey sam Wielick przeznacza, atak w Skutek tey Jntercyzy, teraz wydziału 7mey Części gdyby w Samym Wielicku, anie w całey połowie Klucza Wie=lickiego żądali, tedy na odparcie tego Żądania, należy się bronić tak poznieyszemi Tranzakcyami, iako też nayszczegolniey Dekretem Try=bunalskim Gubernii Wołyńskiey w Uskutecznieniu będącym, ktoren te wątpliwość rozwiązał, ponieważ wspomniony Dekret Trybunalski nie przepisał Oficialiście czynić wydział z Tranzakcyi, lecz wskazał —

Nro 3. 4to

Sposobem używanym w Działach Stronie jedney ułożyć Schedy - połowy Klucza Wielickiego, - a drugiey Stronie obrać, a wybraney Sche=dy przez Niemirzycow, dopiero na Jch rzecz uczynić deokupacyą, a zatem Oczywiście ta wątpliwość Została rozwiązana, —

Powtore dopilnować się w myśl Dekretu nad wyłączeniem od Działu, Dobr przykupionych y do Działu nie należnych -

Po trzecie Naypracowiciey starać się trzeba aby połowy Klucza Wielickiego, tak dobrze Ekonomicznie y Prawnie ułożyć Sched Siedm, że ktorąkolwiek z nich jedną wezną Niemierzycowie, Jnnym Sześciu Schedom nie uszkadzała, - ponieważ Xiężnie kazano ułożyć y podać Schedy, a PP. Niemierzycom Obrać

Co się tycze Kalkulacyi, - ta iest naywiększym Objektem, y Nayważnieyszym, bo za Lat przeszło. 70. Zapewne więcey iak dwa razy przeniesie Szacunek Dziedzictwa przy=sądzonego. -

1mo Wyszukiwać ieżeli Jakowe Dobra lub Części niepodpadały Zastawie - bo przez wyłączenie Dobr Zastawnych od Kalkulacyi, - pomnieyszałaby się liczba Kalkula=cyi -

2do Na Cenie nie będzie Kwestyi; bo ta iuż Dekretem przeznaczona, lecz starać się przez Jnwentarze y Jnne dowody okazywać powinnosci Poddanych, Daniny, Jntratę Karczemne iak nayskompiey, aby tym Krształtem zmnieyszyć Kalkulacyą

3tio Reparacya przysadzenie y Zapomożenie Poddanych, Podatki y inne okoliczności ieżeli iakowe w tey mierze będą mogli bydź użyte, -

## Co się tycze Summ y pretensyi

Teraz wcale wiedzić niemozna bo te od Komportacyi Dokumentow Zalezą, lecz wtym się tylko dopilnować żeby Zapłata tych Summ była wskazana, nie od Xiążąt - ale od samych Panow Krasickich, - Wspomniałem Ja juz W^u Sarnackiemu Chorązemu iak w tey mierze bronić się regułą Dekretu Trybunału Gubernyi Wołyńskiey w Uskutecznieniu będącym, - Bo Jako wspomnionym Dekretem Za przypozwaniem Krasickich, za Srzodkuiącą Komportacyą Dokumentow Za poprzedniczym wzaiemnym między WW. Krasickiemi y Niemierzycami Obliczeniem Summ y za poznaniem wzaiemnych Jch pretensyi, dopiero komu y od kogo pozostałość wypadnie do Zapłacenia wskazana tak takowa okoliczność Sprawy Xiążąt dotykać nie powinna bo iest odrębna y prostym Obliczeniem się y pomiarkowaniem się Niemierzycow z Krasickiemi ktorzy swoy własny fundusz maią, -

2^do Że nie Jeden Klucz Wielicki ale y Dobra Malińskie y inne są w odpowiedzi

3^tio Trzeba rozroznić Summy, bo Wielick y inne Dobra są macierzyste Malinskich, a Summy mogą bydz Oyczyste, więc do Oyczysty powinny bydź zwrocone - to iest uważać należy, czyli nie maią nawet iakiego kolwiek związku z Jnnemi Dobrami - Co się z Komportacyi Dokumentow wyiaśnić może, -

## Co się tycze Ewikcyi, bydz moze formowana

Kwestia, - 1^usza Czy się należy Ewikcya - 2^da Jaka y Czego należy Ewikcya y od kogo?

Co do Pierwszey

kwestyi – Niespodziewam się aby Oficialista ktoren winien iest skutkować Dekret, miał wchodzić w Zarzut przez ktory Krasiccy wyłamywać się by się życzyli; gdy Dekret wyraźnie Jch do Ewikcyi obowiązał, – Bo Oficialista nima mocy roztrząsać Dekretu Trybunalskiego, lecz winien go dopełnić – Wszakże Juz PP. Krasiccy musieli się otworzyć w Pozwach ieżeli iakie wydali, co myslą y iak się bronić maią, – Jednak bydź może, pod pozorem że Dekret Trybunalski Zaocznie zapadał, Żądać będą Sprawy odesłania do Trybunału – Bydź może że Jch Officialista skłoni się do Jch żądania, atoli Oficialista Xiążąt niepowinien na taką Oppozycyą uważać, – winien iest odciąć na Zwłokę żądaną remissę y choćby nawet PP. Krasiccy y odstąpili, Sądzić Sprawę In Contumaciam, y tego wcale się obawiać nie powinien, bo ma taką Regułę Dekretu Powtore że PP. Krasiccy nigdy się nie mogą od Ewikcyi wyłamać –

Nie mogą się wyłamać PP. Krasic=cy od Ewikcyi, iako Nayuroczyściey tak Tranzakcyami Wieczystemi obwarowaney iako też Dekretem Trybunalskim ostatnim naznaczoney, – Jeżeliby powiedzieli że P. Krasicki w Liście swoim względem Ewikcyi pisanym wspomniał Xięciu Sapieże wystaranie o Aprobatę Donacyi – To W. chorąży Sarnacki ma o niey wiedzieć Czy iest – lub nie – Lecz czyli Ona iest lub nie – wcale nic nie Szkodzi? Bo ieżeli iest Aprobata, to prozna Kwestia – Achoćby nie było, to gdy przez taki przeciąg Czasu w myśl Prawa Skargi nie było – Gdy PP. Krasiccy Dzielczę Tranzakcyę, Klucz Wielicki od Działu wyłączywszy, Jnnemi Dobrami podzieliwszy się wspomniony Klucz Wielicki na przedaż na Uspokoienie długow zdeterminowawszy w tym Celu do sprzedania Starszemu swemu Bratu przeznaczyli, – Co gdy dopełnił y ten Brat starszy Jmieniem Swym y innych Braci przedał, Więc ta Objekcya Małoletności

do tego przypadku nie służy – bo Opiekun y Brat Starszy wmyśl Prawa na Uspokoienie Długow mogą Dobra przedawać –
Jzeli nakoniec powiedzą, tak iak Manifestem PP. Krasiccy Oświad=czyli się za oddaniem Dóbr wrucą dany Szacunek y przyimuią na Siebie wszelką Ewikcyą – tedy gdy nimasz Sprawy y bydź nie może o rozwiązanie Tranzakcyi Wieczystych, iako Prawem U=powaznionych, tylko iest Sprawa o Ewikcyą to jest czy iest Ewikcya Tranzakcyami Opisana lub nie – Azatem takowy Argument iest żaden, yieszcze Utrzymywaniesię przy Nim, Obwiniałoby Krasickich – Aprzeto poprostu uwiść tylko trzeba w Opisy Tran=zakcyi, y iako iest Ewikcya Tranzakcyami Opisana y Dekretem wskazana, tak od Niey Żadnym pozorem Uwolnicsi nie mogą

Co do drugiey Kwestyi Jaka się należy Ewikcya? Trudno iest nie wyznać prawdy Oczywistey że co do Dziedzictwa PP. Krasiccy za Utratę Dziedzictwa nie są Obowią=zani wrucić tyle ile dziś Dziedzictwo, warte, ale tylko tyle ile za Niego wzięli, to iest iaka wypadnie Część z Szacunku przy Tran=zakcyach, Więc wtey mierze Szkody na Schedach Xięzyzskich poszukiwać trzeba, – Wszelako iżeli byliby PP. Krasiccy mieli na Kondescensyi Za Oczmie, to niech Oficialista Ewikcya Za Dziedzictwo podług Stanu teraźnieyszego wskaże, aby było co do Targu, ile reguła Dekretu Trybunalskiego nieprzeszkadza, bo nie determinowała podług iakiego Stanu – Acoże tycze Kalkulacyi – y chociażby PP Krasiccy, oświadczali dać za Kalkula=cyą Co Roczny Prowent, to tego przyimować Nie można bo będzie Szkoda, Lecz zawsze Utrzymywać się przy Dekrecie Trybunału Lubelskiego 1755. Że PP. Krasiccy już po odprzedanym Dziedzictwie Sami do Kalkulacyi byli obowiązani, ile Że ten Dekret 1755. w tey Kategoryi Względem Ewikcyi iest potwierdzony Dekretem.

Trybunalskim Juberniji Wołyńskiey w Uskutecznieniu będą
cym – a zatem Summę za Kalkulacyą Zupełnie wrucić po
winni – y tak na Kalkulacyi Szkody bydź nie powinno.

## Konkluzya

Życzyłbym przed Deokupacyą zgodzić się – a potym Układnie
robić Jednak per figuram Juditii – Chyba gdyby y PP. Krasiccy
do tego przystąpili, to można Otwarcie kączyć y dopiero byłoby
Co powinszować, gdyż nastąpiłoby Zobopolne Zaspokoienie się

z Niemierzycami i Pawszami o Sukcessią z dóbr Wielickich w 7ej Części –

Informacya –

N. 7.

z Niemierzycami Sam –
[illegible]

Przekonanie że Wx. Anna Sapieżyna nie powinna ewikcować w Sprawie Niemierzycowskiey.—

1mo Dekret Trybunalski Roku 1731. ~~[illegible]~~ z Kazimierzy podzielić Sukcessyą po Urszuli z Krasickich Lubowieckiey S.O. a raczey Maryannie Rzewuskiey S.C. Jey Córce spadłą to iest ~~[illegible]~~ Połowę Klucza Wielickiego y Malińskiego nie na Pokolenia lecz na Głowy, licząc w Jedney Głowie z Heleny Niemierzycowey, Alexandra Niemierzyca, a 8. Sprawy Karola Krasickiego.—

1mo Gdy Sukcessya spadła po Urszuli z Krasickich Lubowieckiey, a raczey Jey Córce w Roku 1721.— nie żył iak Józef Krasicki 1st Syn Karola z Czetwertyńskiey zrodzony, lecz Jego trzey Synowie — Karol, Alexander, y Jan — iak poświadcza Manifest Niemierzyca w Roku tymże 1721. pod Eleonorze Krasickiey uczyniony.— Ci ~~[illegible]~~ w Pozwie do Dekretu 1731 wydanym są ~~wyrzeczeni~~ powołani, a razem z Stryiami swemi, a Synami Karola z Rzewuskiey rodzącemi się Janem, Wincentym Felixem Dominikiem y Jackiem do Trybunału powołani.— Dekret więc 1731. przyznawszy rozdział Sukcessyi po Urszuli spadłey nie na Pokolenia, lecz na Głowy, liczył wyż rzeczonych Ośmiu Krasickich, to iest Józefa trzech Synów, y tegoż Pięciu braci a dziewiątą Głowę Niemierzyca.— Staraniem pewnie było Krasickich aby Siostry mogły być iakim sposobem od spadku wszystkich części oddaleni.—

2do ~~Jakoż gdy~~ D. Znad to ~~Wdze~~ Uniwersyt Ze-
~~Sapie~~ że Anna z Krasickich w tenczas Cetne-
rowa nie niezyskiwała z Sukcessyi polepsze-
li spadłey gdy po zapadłym w Roku 1731
Trybunalskim Dekrecie, gdy tenże na Zie-
zdzie z Winy Krasickich skutku nie uzyskał,
~~obierał~~ oskarżył Manifestem Samych JW. Kaz-
ta Jana, Wincentego, Felixa Dominika
y Jacka Kazimierza Chełm. y z ~~Eleonorą Kra~~
oraz Karola Aleksandra y Jana Kard. Ste-
lickich Krasickich o zwłokę sprawie
dla ich w wydzielaniu należącey mu per-
cyi, niezaymuiąc JW. Cetnerowey.
3. Uniemyslała y Cetnerowa o tey Sukcessyi
widząc swą przypadę większą od Bra-
ci — Ci albowiem w Roku 1732 z wbiorszy
prywatney między sobą dział fortuny oyczy-
stey y macierzystey zapomnieli zupełnie
o Siostrze — a tak Sapieżyna w Roku
1733 oskarżyła takowy Dział z pokrzyw-
dzeniem Oney nastały y poszła do Try-
bunału, który w Roku 1735 nakazał Kra-
sickim dla Sapieżyny lub z płatę pro-
porcyonalną uczynić, lub to Dobrach
część ~~z Dóbr~~ oyczystych razem y na dru-
gą Siostrzyczy część 4ta ~~na~~ z macierzy-
stych równą wydzielić. —

4. Lecz y ten Dekret nie uczynił skutku — Sapieżyna więc była przymuszona znowu skarżyć się w manifest w Roku 1732 zawieszony pozwiedcza. —

5. Trzeba pozwolić naiedno to iest że Sapieżyna zeznała abrenuncyacyą albo nie iżeli zeznała, ~~nie Krasiccy Sami mocni byli zarządzić dobrami swemi~~ to więc wzaiemnie poprzestawali się y Krasiccy z Dob. ~~sobie~~ do których prawa rzekła się mogli awantażować, ~~bez~~ y tracić bez odwołania się do Sapieżyny. — Gdy zaś nie poprzestawali się Sapieżyna ma iszcze Prawo oporu — Sukcessyi z spadku po Urszuli — Lecz Sami Krasiccy Sapieże wielich przedaią, a Sapieżyna do tego nie łączy się — a zatym y dawać milczy niewinna. —

N. 8.

Stan Interessu z Niemierzycami maiącemi pretensyą do Dóbr Kluczа Lubl. Lubliego, y Malinskiego, nie z dokumentów, lecz z mojey Wiadomości wypisany. ~ ~ ~

Dobra Kluc Wielicki z pewnemi tylko wsiami, y Dobra Malinski = Kluc dawniey byli dziedziczne Mikołaja, Dominika, dwoyga synow Malinskiego, ktory maiąc za żonę Krystynę Nięznicziey Wisniowiecką, miał z niey Syna Dominika, y Corek trzy, Izabellę, Teofilę y Krystynę. — w Ciągu życia swego, gdy Mikołay Malinski umarł, pozostała Wdowa, powtornie idzie za Maiora za Dawidowicza Krayczego Kor. a dorosłemi Dziecmi, z Substancyą pierwszego Małżeń. stwa, iak rozporządza. — Dominika Syna swego z Gurską, y Dobra Kluc Wielicki y Malinski Onemu oddaie, Izabellę Corkę Starszą u Dworu Krolowey Polskiey będącą, wydaie za Maiora, za Adama Krasickiego, Teofilę y Krystynę, czyni Mnichami = u Panien Bernardynek w Lublinie. — Dominik Malinski krótko żyiąc bezpoto.. mnie umarł, Teofila y Krystyna zostali na Zawsze w Klasztorze, a Izabella Adama Krasickiego Żona, stawszy się iedyną z Mikołaia, y Krystyny Malinskich z tey Sukcessorką, stała się Dziedziczką Dóbr Kluczа Wielickiego, y Malinskiego. — Izabella Ada.. mowi Krasickiemu urodziła Syna Karola, y Corek dwie, Helenę, y Urszulę, Za życia Rodziców Karol Krasicki ożenił się z Eleonorą Rzewuską, Helena Corka Starsza poszła za Maior za Niemierzyca, a Urszula z Suchodolskiem zaślubiona została. Po długim życiu, Adama Krasickiego Żona umiera, a Adam Krasicki u. Wdowiu będąc stanie, za życia swego tym sposobem Rozdział z Substancyi dla Dzieci = postanowił. — Helenie Corce Starszey za Niemierzyem będącey 70mcy Posag wyznaczył, y maiąc Summę uchiązł Zastawnicki zgodnie z Niemierzycem umowił się, aby ią z Sobie odebrał, Urszuli z Suchodolskiem zaślubionej, Część tzecią w Dobrach Kluczu Wielickim y Malinskim, przekazał, Karolowi z Synem Dobra Podgumskie, prosetę Dóbr Kluczа Wielickiego y Malinskiego Zostawił. —

w Krotce Niemierzyce nie kontent, zpruciwszy sobie summy do ziązy Zastawiony przez Manifest nastąpioną po między sobą, a Oycem Żony swey Zaskarzył tranzakcyą y prawa Adama Krasickiego, ażeby takową dla Żony Jego Heleny z Krasickich Niemierzycey części w Dobrach na wyposażenie od tegoż jakowe Urszuli z Krasickich Suchodolskiey zostawiła. Wielki o to rozpoczął się proces, ley zastanowiła wszystko, bo nayprzod Adam Krasicki umarł, y obie Niemierzycowie nie bawnie Żony z tego świata zeszli, zostawiwszy iedynego wmałym Wieku Syna Aleksandra Niemierzyca. — Po śmierci Adama Krasickiego, Karol Syn Jego, y Urszuli z Krasickich Suchodolskiey Cioki, podług rozporządzenia Oyca Dobra posiedli, a Aleksandra Syna Niemierzycow z Heleny Krasickiey Urodzonego, Karol Krasicki Wuy, swoią wziął Opiekę. — Jak tylko Alexander Niemierzyc do lat zupełnych przyszedł, y Dobra w swoy Zarząd odebrał, zaraz z Karolem Krasickim Wuiem swoim o części w Dobrach Kluczu Wielickim, y Malinskim dla Heleny z Krasickich Niemierzycowey należącą, wznowił proces; Karol Krasicki zabudowany będąc innemi procesami tego processami, postarał się o to, że Alexandra Niemierzyca ugodził za pewną summę, który ugodzeniem z pretensyi swoiey do Dóbr Kluczu Wielickiego, y Malinskiego miecney Karola Krasickiego Wuia swego kontentował. — Lecz bardzo krotce Karol Krasicki z pokrewnością cieszyć się, ponieważ Alexander Niemierzyc od Urszuli z Krasickich Suchodolskiey Cioki swey namowiony, do dalszych poszedł, y zaskarzył się, iż Ge Wuy pokrzywdził, za małą niby kwotę, Części w Dobrach dla ktorych Jego należącey, nabywszy, y Urszuli Cioce swey Donacyą uczynił. — Karol Krasicki nie chcąc sobie prawności przyczyniać, znowu ugadza Alexandra Niemierzyca, który zaapprobował następujące wprzód z Wuiem swoim Tranzakcye, y do Fortuny Krasickich rzeczenie się zrobił. — Urszula z Krasickich ma wtedy po rozwodzie z Suchodolskim Cielińska, mszcząc się na Karolu Krasickim Braciu swym o Posag swoy, iakoby nie odebrany, wszczęła z nim prawo, chcąc część tracącą w Dobrach Kluczu Wielickim y Malinskim posiadała, y ieszcze namowiła dla

Alexandra

Alexandra Niemierzyca, aby swą czynność z Karolem Krasickim uczynszył, nalib.. nił się Tatuś Niemierzyc, przez Manifest Kassme naszystko, y do Dobr maz Urszulą Krasickiej Zielinskiej bierzesz. — Tu wzaiemne nastąpiły zaiazdy, na krotki iednak czas, Smierc Zielinskiego pewternego Męża Urszuli Krasickiej Urodzonej, spełen przerwała. — Dla mocniejszego stanowienia się Bratu z Urszula Krasickiej Zielinskiej Wdowa, trzeci raz za Maz idzie za Lubowieckiego Starostę Osmieczinskiego, y będąc bez dziecka, pewną Mu Zapisne Summę, y na wszystkim Dożywotne Czyni, y Zaraz Alexandrem Niemierzycem Kanclerzem Kra.. sinskiego Kluczi, Który wielkiemi prawnosciami Zięty, tak przyiacielskiey Zasługi ze Czesci swoich wszystkich w Dobrach Kluczu Wielickim, y Malinskim Urszuli z Krasickich Lubowieckiej Siostrze swey Za Zdrowo zaraz tylko, abyć musiał, przeciąg Zaraz na zaiutrz w Grodzie Lubelskim Kanzelaryą swoią manifestem zniszczył za nie prayzwoitą przeszłą Jey przemową Urszuli z Krasickich Lubowieckiej Siostry swey, ura z Alexandrem Niemierzycem na Osobę Jego złączoną, nastąpioną — Zaraz w Trybunale wielka uroska piennosc, między Urszulą z Krasickich Lubowiecką Alexandrem Niemierzycem, y Karolem Krasickim, ale na moment to wszystko ustało, ponieważ Karol Krasicki Umarł, zostawiwszy Eleonorę z Rzewuskich Krasicką, y z nią w Genealogii wyszczególnione Dzieci, Umarła y Urszula z Krasickich Lubowiecka. — Lubowiecki Dożywocie, y Zapisy maiący od Urszuli z Kra.. sickich Zony swey, z Alexandrem Niemierzycem, i Który nayprzod wtaiąc chce nie sprawiedliwą do Fortuny Krasickiej miał pretensyą, dwa raz od Karola Krasickiego ugadzen, y dwa raz ewszystkiego Kuntuiąc, — powtore po Smierci Urszu.. i Siostry swey, bez potomnie zeszłey, z Czesci teyze w Dobrach Kluczu Wielickim, y Ma.. linskim, mowiąc z Sukcessorami Karola Krasickiego dopominaiąc się działu: / obydwa ciągle Klucki Eleonorę z Rzewuskich Krasicką przestała Wdowę. — Czyniąc mo.. cne Oney Eleonory z Rzewuskich Krasickiej, przeciwko Alexandrem Niemierzyco.. wi y Lubowieckiemu, 1769. do Zystnic Delred, approbuiąc to, co Alexander

Niemierzyc z Karolem Krasickim uczynił, a kassuiąc czynność Urszuli z Krasickich Karolem Krasickim, ten w Trybunale Lubelskim; - w tymże miejscu Niemierzyc otrzymał Delirek przeciw wrzec pierwszemu, y na szkodę Krasickich. - Na następuiącym Trybunale Eleonora z Krzesinskich Krasicka Kondemnował Kellera, tak na Alexandrze Niemierzycu, jako na Lubowieckim Otrzymata. — Dopiero 1724 Ro o Kategoryą na sądzie Delirek, co do Kategoryi Alexandra Niemierzyca, po Helenie z Krasickich Matce swey, o część w Dobrach Klucza Wielickiego, y Malinskiego, idącego, kazano, aby Eleonora z Krzesinskich Krasicka przestała odbierać Summę 70mmr zdr½ ora, a przy wszystkich do drugiey Kalicy Summy wynoszącey, Alexandrowi Niemierzycowi, Dzierżącemu Dobra dla Krasickich zapisane; dopełnia Eleonora z Krzesinskich Krasicka Kalicy swego Delirek, Zapisowey wzmiankowaney Summy, dopełnił y Alexander Niemierzyc Solenny na Zamku złożył Kwit. — Co do donacyi przez Karola Krasickiego, dla Urszuli z Krasickich Lubowieckiey uczynionej, y zaraz nazaiutrz zaskarzoney, po wielkich processach 1731. Ro w Trybunale Lubel nastąpił Delirek, kassuiący tę donacyą, iako za Summę nie przyzwoitą, y podstępnie uiętą. — Co zaś do Kategoryi własney trzeciey Części w Dobrach Klucza Wielickiego y Malinskiego, po Urszuli z Krasickich Lubowieckiey bezpotomnie zeszłey, należącey, Delirek Trybunalski dla Alexandra Niemierzyca Części dziesiątey, złey trzeciey Części a dla Krasickich całkiem Dóbr resztę wskazał, wieczne milczenie zaporuedział, y kondemnuiący wyrządzku wynalezienia tey części Delirekiem Trybunalskim Niemierzycowi Sukcessionalnie przyznanej, do Dóbr Malina odesłał. — Na którym Liczadzie ponastępowały rozpisy, y do tąd co do punktu tey części dla mnie rzeczy należącey z Dóbr Klucza Wielickiego, y Malinskiego, rzecz nie ukończona zostata. — Lubowiecki zaś nie chcąc daley z Krasickiemi mieć kłótni, dobrowolnie uczynił Kompletancyą 1742. 24. 9bris w Lublinie z Krasickiemi, y tak za sumę pretensyą, jako za Zapisy pewną dobrausz Summę onych Kwit.= wał, y całey swey pretensyi do części po Urszuli z Krasickich Ienie swey, na Dobr Krasickich, uczynił Zeznał wlewek. ———

Jest tedy nie omylna pewność że Niemierzyc z Heleny Krasickiey urodzony po Ur-
szuli z Krasickich Lubowieckiey bezpotomnie zmarłey Ciotce swoiey nic nie wziął, =
dotąd Scheda Jey w Kątku Krasickich zostaie, a przez Nabycie Klucza Wielickiego u JOO. Xiążąt
Sapiehow, przez Nabycie zaś Klucza Malinskiego, u JOO. Xiążąt Radziwiłłow, y Innych,
należy więc Niemierzycom, albo 9. część, z trzeciey części Klucza Wielickiego, (wyłączy-
wszy iescze niektore Wsie od kogo Innego przy kupione:) rownie y Malinskiego, podług
Trybunalskiego Dekretu; albo takie wyposażenie w kwocie pieniężney do 140mm 20m wy-
noszącey, ieżeli wskazane będzie po Urszuli z Krasickich Lubowieckiey, jakie dla He-
leny z Krasickich Niemierzycowey Trybunalskim Dekretem ustanowione było, część
Summy, a Niemierzycowie winni są wrocić połowę Summy zapłaconey przez Kra-
sickich Lubowieckiemu Mężowi Urszuli z Krasickich urodzoney, maiącemu od niey
zapisy; y chociaż by czyli w Dobrach, czyli w Summie Niemierzycom wypadła
należność, JOO. Xiążęta Sapiehowie nic szkodować nie maią, ponieważ to iest
długiem Krasickich winnych ewinkować, dla czego pozwanemi bydź konie-
cznie powinni; — Naykrodsza iednak droga tak wielki ukończyć Interes przez Kom-
planacyą w przytomności słusznych Przyiaciół, ile w oczewistey rzeczy, ale do y-
tey, tak JWW. Krasickich przytomności, czyli Plenipotencya, jako JOO. Xiążąt Woiewody
Smolenskiego, y Xięcia JMci Marszałka Litt. Sapiehow potrzebna. —

Mikołay Dominik Malinski z Xiężniczką Krystyną Wisniowiecką zenny, Klucza Wielickiego y Malinskiego Dziedzic z ktorych

- Dominik Syn ożeniony z Gurską — umarł bezpotomny.
- Izabella Corka ktora za Adama Krasickiego wydana była z ktorych
  - Helena Corka Zona Jozefa Niemierzyca z ktorych — Syn Alexander.
  - Karol Syn Kasztelan Chełmski z Eleonorą Rzewuską ożeniony z ktorych
    - Jan Kasztelan chełmski
    - Wincenty Starosta Korytnicki
    - Felix
    - Hiacynt
    - Anna Corka, Jw Sapiehy Woiewody Mscisławskiego Zona
    - Izabella Corka Jwiełł Karwickiego Zona
  - Urszula Corka raz za Suchodolskim, drugi raz za Zielinskim trzeci raz za Lubowieckim będąca — Umarła bezpotomnie.
- Jeofila, y Krystyna Curki — Mniszkami w Lublinie

Memiersyan

Wielick

A. 9.

Odpowiedz z Strony JOXny Teofili Sapiezyny Krayczyny Litt: na Zapytanie JJWW Hrabiow Krasickich że iakoby wszostey części zgłow JJWW Hrabiow Krasickich do odpowiedzi za kalkulacyą JJWW Nimiryczom z Klucza Wielickiego, za niegdy JO: Annę z Krasickich Sapiezynę primo voto Letnerową, a secundo do niegdy JOXcia Ignacego Sapiehy Woiewody Mesk: małzonka należyć powinna czyni się następuiącą —

1735. Rᵒ Dekret Trybunalski Lubelski wskazał rozdzielić Fortunę po niegdy JW Karolu Krasickim Kaszt: Chełm: tak Oyczysto Krasickich iak z domu XX: Sanguszkow y Malinskich, na tegoż JW Karola spadło, tudzież przez niego od W Nimirycza nabytą ipo Maryannie primo Tartowey 2do Rzewuskiey a ciecze Urszuli z Krasickich Lubowickiey następuiącym sposobem. —

1mo Po JW: Karolu Oyczysto i z domu XX: Sanguszkow i WW Malinskich, spadło, tudzież od W: Nimirycza nabyto na głow sześć to iest na iedną głowę Sukcessorow Jozefa Kasztelana Kalickiego a na 5. głow na każdą z osobna Sukcessorow, od Karola Kasztelana Chełm: i Eleonory Rzewuskiey Małzonkow pochodzących.

Z ktorey to fortuny Oyczystey JW Karola między 6 głow podzielić nakazany posag dla siostr to iest JW Anny Sapiezyny i JW Karwickiey do proporcyi 4tey części Fortuny zapłacić z determinowaną albo w przypadku niezapłacenia 4tą część dobr dla tychże wydzielić przepisaną —

2o Macierzysto Fortunę po Eleonorze z Rzewuskich Krasickiey czyli Jey wniosek albo Deportata iakieby się na Mężowskiey fortunie

fortunie okazały, tę między Bracią i Siostry na każdą głowę z osobna rowną podzielić,

3º Dobra zas. po Maryannie Rzewuskiey a curce Urszuli Lubowieckiey Ruchome y Nieruchome razem z wyż wyrażonemi Sukcessorami dzielić rownie i na głowę W. Nimirycza stosownie do Dekretu Trybunalskiego Rº 1731. zapadłego rozdzielić tenże Dekret nakazał. –

4º Długi Oyczyste i Macierzyste iako też po Maryannie Urszuli corce z likwidować y w proporcyo do każdey głowy zniesienie onych Applikować – Rzeczy Ruchome w iakiey bądź Materyi y formie znayduią cesię komportować i na wszystkie głowy w rowney części podzielić – Cessye wszelkie i Prawa nabycia i Tranzakcye oprocz zrezolwowanych Dekretami i procz Summ za Dekretami zapłaconych rozpoznać – Rachunek z Dobr. JW. Karola Kasztelchell: od Smierci Eleonory Małżonki Jego z prowentow przez kogo pobrane były odebrać tę z likwidować i na głowy rownie rozdzielić,

A zas z Części od W. Nimirycza nabytey Kalkulacyi, nieżądać Expensa Prawne tak przez JW. Eleonorę Krasicką iakoteż przez Jey synow czynione z likwiduią i rozpoznaią i za zaprzysiężeniem przez Synastarszego wielość ustanowią i na głowy Sukcessorow Jozefa Krasickiego, tudzież W. Nimirycza do odzyskania od nich wskazą Dobra podzielone między Sukcessorow oddadzą –

Dekret ten 1793. Roku Trybunalski wskazał przeznaczyć posag z Dobr 4tą

części

czwartą Część na posag dla JO Anny z Kra=
sickich. p Cetnerowy 2o Sapieżyny. i dla
JW. Karwickiey, lub w Dobrach Oyczy
stych. Sukcessyynych i nabytych. część
czwartą JWW: Krasiccy oddać byli win
ni z ktorego Posagu. wypłacenia JW: Kra
sicey ieżeli kwit okażą na tym. JO. Xna Sa=
pieżyna Poprzestanie

Co zaś do Części z Wielicka. JJWW Nimi
ryczom. przysądzoney JO Xna Sapieżyna
choć głowę Szostą Między JWW Krasickie
mi Reprezentuie iednak płacić z tey gło=
wy 6tey niepowinna - ~~i owszem~~ gdyż tey
Części 6tey JO Anna Sapieżyna nieposiada
ła. a Klucz Wielicki całkowicie przez JWW Kra
sickich. i przedtym posiadany, i JO: Xięciu Sa
pieże. za Umowiony Szacunek przez Nich
całkowicie sprzedany a ztąd wypada. że nie
tylko JW: Krasiccy są w Ewikcyi za część
6tą JW: Anny Sapieżyny JWW Krasickim
odpowiedzieć, lecz nawet tęż samę część 6tą
po Annie Sapieżynie w Kluczu Wielickim
i Malinskim znayduiącosię z Kalkulacyą
do tąd należącą oddać powinni iak De=
kreta Trybunalskie i własne działy JJWW
Krasickich poświadczaią co następny Do
kument dowodzi

1736. ię 22. Sebtembra w Grodzie Przemy=
skim. przez JO. Ignacego Sapiehę Imieniem
Małżonki swey JW: Anny z Hrabiow Krasic
kich. przeciwko JW: Janowi Wincentemu Fe
lixowi Dominikowi i Jackowi Braciom. Jano
wi y Alexandrowi Synowcom. Hrabiom Kra
sickim. o niezapłacenie posagu. i niedanie
wyprawy zaniesiony Manifest. ten poświad
cza. że ani w Summach ani w dobrach. JO
Anna Sapieżyna niewzięła posagu., i pewnie
Niemiryczowskiey części nieposiadała a ztąd

do

do Kalkulacyi z tey części nie iest obowiązana.

1743. Ro dnia 6 Apr w Niesuchoizach zdziałaney a dnia 9 tegoż Miesiąca w Grodzie Włodzimirskim. Oblatowany. Fortuny po niegdy JW. Karolu Hrabi Krasickim. całkowicie pozostałey, między JWW: Hrabiami Krasickiemi Sukcessorami tegoż na 5. Schedrozdział. w którym. JWJW Hrabiowie Krasiccy zapomniawszy o Siestrze swoiey JO Annie Sapieżynie posag tylko wyliczyć dla JW. Izabelli z Krasickich Karwickiey z determinowali a Klucz Wielicki z swoiemi wsiami na sprzedaż i opłacenie długow przeznaczyli umacniaiąc do sprzedaży tych dobr. JW Jana Krasickiego Kasztt Chełm. i ten na mocy rzeczonego działu i osobney od wspoł Konsukcessorow swoich. Plenipotencyi JOX Ignacemu Sapieże JO: Anny z Krasickich Sapieżyny Małżonkowi odprzedał. i całkowitą za szacunek Umowioną Summę w Kontrakcie Rezygnacyinym. pro Re JW Krasickich odebrał iak tenże Kontrakt Rezygnacyiny Donacya i Kwit De pretio świadczy gdzie ani wzmianki niema. aby JO Anna Sapieżyna reprezentuiąca głowę między JJW: Krasickiemi z tych dobr albo użytkowała albo była przypuszczona do Sukcessyi – a zatym. nietylko z teyże głowy nie iest winna. JJWW Nimiryczom. Odpowiadać, lecz o swoią Schedę w Kluczu Wielickim i Malinskim. w proporcyo drugich głow. dopominać się i Kalkulacyi żądać ma prawo.

1741. Rᵒ zpisana. a 1000. dnia 3 Lutego w Aktach Ziemsk Kowelskich. Oblatowana. między JW. Jackiem Br Krasickim z Jedney a JO Xciem Ignacym Sapieha JO Anny z Krasickich Sapieżyny Małżonkiem z drugiey strony. Komplanacya w ktorey. domieszczona że w moc Posagu 100000. dla teyże JO Anny przeznaczonego Mąż Jey pierwszy JW. Antoni Cetner podniosł summę 25000. a z drugich 25000. Kleynotami wybranych. Taż JO Sapieżyna skwitowała. tudzież z Sukcessyi po JW. Dominiku Krasickim spadłey, z Jego schedy część czwartą w moc posagu odebrała okazuie się zatym z rzeczoney Komplanacyi że reszta posagu dla niey należącego na fortunie JWW Krasickich zalega

Z ktorey Komplanacyi widać że taż JO Anna. prócz w częściach powyższych wziętego Posagu. więcey żadney Sukcessyi na głowę swoią spadłey ani z Posagu. niepartycypowała do czego Dekret Trybunalski 1735. w porządku podziału Fortuny zapadły nadał Jey Prawo. a po zeyściu tych JOO. Małżonkow oboyga wczesnym. małoletność pozostałym Sukcessorom. niedawno o tey Sukcessyi wiedzieć.

A Komplanacya powyższa. rzeczni spisana. w Archiwum JW Krasickich znayduiąca się a w Roku dopiero 1000 przez nich do Akt Kowelskich wniesiona JO Xżę Sapieżynę U.L. zawiadamia

Jo xiu Jmć Alexandra
Sapiehy Kl.
Dyspozycye.

Nr 16

Nr. 10.

Proba

Informacya Zatym Chorazy Zaloby

Informacya Interesu dawniey Jwo. Krasickich, a teraz Jowisk. Jchmciow Sapiehow z Jwo. Niemierzycami. —

Zatym

Adam Hrabia Krasicey Chorazy Wołyn. Dobr Klucza Mositnicy w Ziemi Brzes
Oyczystych, a Kluczow Malina, y Wielicego, w Woie Wołyn leżących, po W. Ka
zimierzu Malinskiey Malżonce Swey Dziedzie, y Dożywocie miał z tąż Malin
ską Zofią Karolany Corki dwie Helene, y Urszulę. — Helene zaymł za Jozefa
Niemierzyca, a Urszulę, za W. Stanisława Suchodolskiego, która
powtore poszła za W. Jana Zielinskiego Stte Cieciane, a tym rozwiodszy
się poszła powtore raz za W. Adama Dubowiechiego Stte Osnę. — Na to
wne dobr Adama Krasickiego weszło Prawa z dóbr Mankrzyckich
Klucza Malinskiego, y Wielickiego czyli dwie wzgledem trzeciey na
rodu Brata należącey, a Cwarta z dóbr Oyczystych wzgledem trzech
tegoż Karola, przypadała. — Adam tesz Krasicki Cyrulic, za
bież wydaiąc, Helenie Summe 70000. Zł. w Trybunale Koronnym
go Dekretami zasądzoney, z Dóbr Oyczystych y Mankrzyckich roma
ze Dożywocznych dobr walorem najwyszey wznaczyc. Która że W. Niemie
rzyc przeciw. przy zapisach miedzy Małżonkami dożywocia Helena
Krasickich Niemierzycowa wzięła z Dóbr Oyczystych y Mankrzy
stych zamiast była Urszula zaś w Dobrach Malinskiego, y
Wielickiego mianowicie trzecia, za wygrawe zaś z dóbr Oyczystych nale
zący otrzymała, za wspomnione atym Dożywociu Niemierzycowey
dzieży dyto wydzielonych odtąd Zapisowskiego przez Ekonomskie
kultura z Zoną tąż z Oycem, a dalej prawe ktorego dlaswiere
niemierzyc. — Urszula zaś maiąc wyzielone dobra wale obo
wiązku interesy wtermanie wznaczonym do wyroku przez ory
ma nie stanęła, co zostało obwieszczone. — Umiera Jw. Adam
Krasicki, zmiera ieszcze wyrzekło z W. Jozef Niemierzyc z Zona
swą Helena z Krasickich zostawiaiąc Syna Alexandra Niemierzyca.
Ten zostaiąc pod Opieką W. Karola Krasickiego Wuia swego
za przyszciem co lat zbywa Matki swey ieszcze w Malinszczyznie, y
Wielickiey trzecia, a z Oyczystey potrzeby zwartey W. Karolem Kra
sickim, a Urszula pod pretestem niedobranego posagu
tem swym wzmienionym wiekiem Karolem Krasickim wszczyna pra
wo Actorskie, y za otrzymanemi pieniędzmi zawiązka wielko
ze ategoż pozwu będąc dobra, y gdy Krasicki w podeyrzeniu
Kryminalny z Zoną Oyczystem zabicie Oyczystego Szwagra
swego, y zostaie przyaresztowany, wzmiankowana Urszula Suchodolska
wtenczas ieszcze za Zielinskim y z będąca zapewney Oyczyzna, za przy
mnie go zgwałceniem, wyrokiem Kapturowym Konacya, na wszelkie te
gos Dobra Ruchome, 30000 Zł. niyrzeczoney pod pretestem wypra
zenia, abowiązuiąc ie przeciwko za
wszelkie proces z Oyczystem; y wynosiła, a Oyczyzna z mąż
atobie do Karola Krasickiego pod pozwem tenże
mianowicie Zaloby — która Kanzelaryia, iako pod procesem Kry
minalnym zawisłą y wygrzezoną za mąż Urszula z Krasickich
sobie y reflamuiąc. — a skoro y proces z Oyczystem przetoczy
wolanie y wiecz prawem umiemiony, Urszula z Krasickich
rozwiodszy się z Zielinskim ioż za trzeciego Męża W. Dubowiechiego
S. K. Kastellana Zmin stanowi Kanzelaryi Urszula z Krasickich

1603. ato czyniąc nabywa tedy po Jozefa Niemierzyca Siostrzenca dwoch za summę 50 zł.
tak 3. części Dobr Mankrzyckich, iako podług 4. z Oyczystych Onemu należącey zapisowey dla tey
zagarnionej — Przeciw niedopuszcza tego dla dwoch części której dozwala wodebraniu, dokąd stało a
to ozaszą do porozumienia Niemierzycem z Oycem, y matką Imienia Niemierzyca wszelkie

zapisnie W. Lubowieckiemu mężowi swemu Summę 200000 zł. ni by=
rękoczyną, ażeby onej podobną Summę wzaiemnie Powtore z bie=
ystkiemi substancyi wczasie życia z Zielińskim y po rozwodzie nieby=
tey potowe, ażeby oświadczał się względem długow z tey substancyi
spłaci, lub dobr nabędzie zwczasie zmiał używać. Małżeńskie=
do tego wszystkiego potrzeby na należyte. — Jakoż istotnie tegoż
życia, spłacał W. Lubowiecki długi z Dóbr Krasickich y Wachni=
czych, tudzież Xiędzu Wincentemu w Lubelszczyźnie Summę 30000
zł. aże ieszcze niedostawało zastawia własne dobra swoie
szczyte wkrzywowym, tudzież znowu wkwitowaniu Mieszczan
Sandomir. y Lwowskich, otrzymawszy Konsens na się y
na Żonę, Wzięruszczyzne zastawił za Summę 120000 zł. Po=
ezą W. Lubowiecki, Jeszcze Xiędzu Wincentemu na
klejnoty kilkadziesiąt Tysięcy, które wszystkie W. Mroziń=
Lubowieckiej z Czorsztyna zapisczętowane, że pieczęć miały
naruszoną przed terminem Summy wypłaty nie przyięto
klejnotow, y Dekret Dyb: zapisanie one według wartości ka=
zał, rozstawienie też przy W. W. Lubowieckich Starościach. — Dalszy
że dzieie nastąpiła W. Mroziń Lubowiecka Ill.ma Xiężniczka
aby Donacya na rzecz W. Krasickiego uczyniona, ewikcye, że
na Osobę Jey uczynił, a za dopełnieniem tego całych Dóbr
1697. Ja= Krasickich y Wachnickich starościi Dzierżenia nieprzerwana
nuar. 17 Manifestacyą na Sądzie Ziemskim Czerskim uczyniła W. Karol Krasic=
ka na Siostrę Mroziń Lubowiecką o powrocie, a na Xiężniczy
cza Siestrzenca oświadczeniem pierwo uczynionej do=
nacyi, y poczynia wczasie przeszłe ze Krasicki przez wzgl=
=ędy pilnowane zostały skrupulowany, od Xiężniczy
o zniesienie prawdziwy Donacyi tamtey, y dobr za=
sem obiąć zabierania uspakaiaiące W. Krasicki Ill.ma Xiężni=
czyca, od Summy 50000 zł. prawo za Szacunek Sekcyi u=
stanowionej dodaie ieszcze 30000 zł. a Ill.ma Xiężniczyca o=
1701- wiązuie się meliorowac Donacyą, do czego to, y zeznanie kwit
z abrenuncyacyą od Dóbr Oyczystych, y Matczystych — Lecz no
we wkrótce kilka uczyniła Xiężniczyca Ill.ma Xiężniczyca proces uspokoiony
y klątwą wieku, a wtym niedługim czasie śmierć W. Karola Krasickiego
kasztu Chełmskiego zastanowiła. — Po śmierci którego W. Eleonora Kra=
sicka kasztu Chełmskiego Małżonka z Potomstwem przeszłym uczyni
na zeznaniu wyżey Ill.ma Xiężniczyca y W. Lubowiecki Sta=
1719. Sept. Osecki prawo, wygrawszy Sybunale Dekretu Donacyą na Osobę
17. V. maja Leszczy Mroziń Lubowieckiey gdy była za Zielińskim ieszcze
y 1720. = w roku 1697.
= uczynione, przez Krasickiego, Xiężniczy autrzymuiącey
= roku 1693.
= na rzecz W. Krasickiego uczynioney, Lubowiec=
kiego, iezie przeciwko tymże Dekretom Xiężniczyca, y ca=
1721 wszelaki rezerwis uczyniła, wszystkie na dwie Stro=
ny Kondemnaty, nastąpiwszy wzaiemne Leniczey, aż do
przed Rokiem 1724 stanie finalny Dekret wydziedzenia W. Ka=
Krasicki Starościego Karola za szacunek tych Dóbr
30000 zł. przez Xiężniczyca Mroziń Lubowiecką
Mroziń Lubowieckiey na potrzeby oznaczenia, tak Dóbr Oyczy=
ich y Matczystych wszystkich jemu altero toreść ele
Cum altoris tanti z Dekretu, a Czasu 40 Sm. przez wy=
Posagu przez Oyca ustanowionego przez Xiężniczyca wzięcia wogule 140 zł. zapła=
ci =

do złp. 140000 zebrania, ~~gdyż przyległe~~ JP. Kremierzyce ~~zeznanie~~ wprzódy
~~ani on, ani Jego Cyrice wpuszczeni, y za tamtem dobr nie-~~
~~wzięli~~ / temuż JP. Niemierzycemi, zobowiązkiem zdania kal-
kulacyi przez JP. Niemierzyca od daty expedycyi Dekretu
wydanego roku 1701. pomienionych, zdobr przez tegoż ~~zaięt~~ tych,
to iest Złoczeńcy czyli Klucza Mlabinskiego y Wielichowskiego.
y oznaczyć mieli Dzierżo, razem do dochodzenia pretensyi
zyskanego Zaiazdem, exekucyi rozszerzonych, ~~ciągz~~ po wydaniu
pomienionych Inquizycyach ody znowu roku 1725 sprawa przy-
szła pod rozwagę do Trybunału, Trybunał za należy-
obydwie Strony tam JMM. kraiczych iaque y Niemierzyca zazy-
wanych uważywszy Summę 26000 złp. z kalkulacyi wynikłą
od Niemierzyca za trzymanie dóbr Klucza Mlabinskiego, y
Wielichowskiego ~~exty~~ alias Schedy wyprzedaney do roku 1721.
do zapłaty naszego JMM. Kraiczych zwłoczne, dla tychże ozna-
czył, y z Summy 40000 złp. pierwo zasądzonej odtrzymego-
wey dezyzyi, ~~z~~ kalkulacyi zaś odroku 1701. daty expedy-
cyi Dekretu przez JP. Niemierzyce Domaty do Roku 1721. mowie-
wodz Inquizycya wskrzyła że nie Niemierzyce ~~ten~~ JMM. Kraiczych
cy te czasy zwłoczne nigdy czynie, i wolney Niemierzyce Kalkulacyi
dzenia JMM. Kraiczym ~~tamtych~~ zachowac, Że zaś dobr
wiele ~~wiadomi~~ expensa za otrzymaniem Dekretem
Stron Kraiczych obymuia powod Klucza Kuiawskiego
za należyta kalkulacya, domaga, powod z mey
pierwszey Maszki Lubowieckiey, y Jey Stanu bezpotom-
ney Maryannie pierwo za Panem, powtore za Rzewuskim
Woiewodzie, zmarłym, ~~JP~~ Lubowieckim zyiącym Stro-
~~utrzymanie~~ otrzymanie ~~pozwanie~~ Dekretu przez Kraiczych nasza
~~Maszki Lubowieckiey~~ Zielinskiey uczynione, iako y kompetencya
1724. bilow y Klucznikow; tożsyde prawo, wydane Decret 1726.
kompetencyi, y powod Klucznikow Kraiczym wydzielona
wzgledem zas Domagania się Stron Lubowieckiego niesłusz-
113 ~~b~~, zaiezdzenia Krasicey Niemierzewo — zmiera znowu
JW. Krasicka Małżonkowa, a Jey Sukcessorowie, bedzie
JW. Lubowieckiego, bo powtorna Żona Rzewuskiego Sty
wod. y Mazzynscy, kak chcem zbiegaiąc do Krewa.
godza, Krasicey Rzewuscy, z mocia Dozywocia na
Summie 150000 złp. przez pierwsza, Żone Maryanne z
Maszki Lubowieckiey rodzaią się Rzewuskiemu Sie
Cmentarzy zapisany, daiąc Jey 45.000 złp. za odstą-
nie Dozywocia, godza, y Mazzyńskiego 30000 złp. na
tey że Summie mienego, daiąc mu tegoż 45000 złp.
atymczasem zapisu roku 1731. w Trybunale Decret,
stanął, roszysey Stron Lubowieckiego, Krasicey, Nie-
mierzyc, y im zbiegaiącym się, utrzymania = kombinacya
Krasickich z Rzewuskim Mazzyńskim, kassacie Donacyi
Maszki Zielinskiey niegoy stanowią, a przez JW. Kanclerza Ko-
ronnego

y dobra urodz. Pana ≠

krasickiego uczyniona, ~~z pobliżeniem nastąpiła niemiecka~~ kalikowego — Zapisuje na summę 200.000 złp. wzaiemney mię-
dzy woo. Xiążęcemi sporządzoney, wzaiemnie sobie pensi-
owanej ~~ze było ma determinowa~~ — Dobra na byte przez
Lubomirskiego na Pan Lubomirskiego, y jego sukcessorów nie-
należce uznał. — Schedę zaś ~~Pana~~ Urodzonych Lubomirskich,
którąkolwiek Oyca swego miała wyzerzenia, nieodzownie
~~złoż~~ rozrzeźbić, twierdzi na Ojca swego krasickiego, ażeby
z zapisu wyrażonych złey Inwentarz odmierci Lubomirskiego, dobrych trad: przez nie Lubomirskie, ani Pana
wiana Xiężnicznych, należało y Kontrybucyą, ~~ale~~ ~~Pan~~ ~~Dorosły~~ na Pana Dorosły, zadnych ciężarów na dobrach
Mych dobrach zaciągnęły. — Z obowiązkiem zapłacenia Panien
przez Lubomirskiego dóbr krasickich wydzielonych Sum
tegoż — Akceptował wszystey taxy Dekret, bez kon-
dycyi wcześniey do skutku dla stałego bezpie-
czeństwa Krasickiey zaczęcie ~~ale~~ ~~Pan~~ ~~Dorosły~~ ~~Pan~~ ~~Dorosły~~ ~~Pan~~ ~~Dorosły

od Jozefa Niemierzyca Oyca Jeh Imcjonej niby niedo-
leżonej grzywnami uyabel, bez tey ledna Dziesiąta
części zdobr po W. Maryannie primo voto Tartowey Z=
Krzewickiey Corce W. Urszuli Lubomirskiey bezpotom-
ney spadłych. stosownie y zapisowanie Dwoch poprze=
dnich Dekretow, iednego pod Rokiem 1731. drugie
go pod Rokiem 1735 nastadłych. dla tych że Powodu
z Niemierzyc ~~być~~ należna przyznać, y na Kon-
sensya odesłać, która że iak y poprzednicze, gdy ich
nieusquteczniła, a Dobra Kluczu Wiskiego ieszcze w Ro=
ku 1743 przy Dziale między Krasickiemi na spadłe
nie długo przechodzony, do sprzedania, JW. Ignac-
ny Sapiehe wtym roku dostał się bezpiecznie y=
tenze prawney przemocy, y Syn Jego Jozef Sapie
ha Krayc W.X.L. zyskawszy na sobie ważne Dzia-
ły między Braćią też Dobra, z ktorym w Roku 1791 w Try
bunale z Instancyi JMP. Ignacego Exekuc y Tadeusza
Podkomorskiego Ob. Niemierzyc, przy sprawie Wynegod-
ney dat Radziwiłłow z kredytorami, gdy Jozia że Imć
Sapieha Krayc Lit. od kompanyi odstąpił, ~~=zrzekł=~~ =wrocie=
dzaiąc, gdy potey rezolucya, y po wyznaczeniu
Reguły do uwarzenia Działu Potioritatis substan
cyi. Ks. Radziwiłłowskiey massy Jos. Capiehy dotycza-
iący, zodesłaniem zamienił na Lizie Ogulnym
~~gdy zapadł Dekret~~, Sąd znowu Lizowy rozpo=
znawszy sprawę, y Dekret podstawny rozpa-
trzywszy, uczynił nadowet do Trybunału Rem
missyi — y natym cała Sprawa zawisła —
~~rozpa~~trza, który w kotrakcie odsyłającym ~~rozpatrzywszy~~ dostrzegszy
Obwarcie, wskazanie Tryb: mocney podstawie onegoż Tymczasowym
Ukazie ~~tey Sprawie~~ uczynił do Trybu ~~dla rozpoznania~~ Remissyi
Wyrokiem Swym Mca 1792. zadecydował —

Jozef Niemierzyc

Krasiccy a potem
Sapiehowie z Nie-
mierzycami-
Wieliczk-

N. 11.

# Informacyya Interesu JOO. Xiążąt Sapiehow z Jmo. Niemierzyczami ——

Adam Hrabia Krasicki Chorąży Wołyński Dóbr Klucza Rokitnickiego w Ziemi Przemyskiey Oyczystych, a Klucza Malińskiego, y Wielickiego w Woł. Wołyńskim leżących, po Jmo. Izabeli Malińskiey Matce swey Dziecki y Posiadaczi, miał z tey Malinską Syna Karola, y Corki dwie Helenę y Urszulę, Helenę wydał za Jozefa Niemierzycza, a Urszulę za Stanisława Suchodolskiego, która potym poszła za Jana Lichnickiego Stę Ciech. z tym rozwiodszy się znowu za Adama Lubowieckiego Stę Osiec. — Natę więc Corę Adama Krasickiego Dóbr Maiętnościowych Klucza Malińskiego y Wielickiego części dwie, wzięła Matka z Karolem Bracie tychże należącey, a Czwarte część Dóbr Oyczystych rozrządzeniem Oćca Karolowi, y przypadała. Ci dwoie mieć dwie. — Adam więc Krasicki, one zamąż wydawszy; Helenie Summę 70000. Złp. w Dobrach Jana Zaleskiego Sekretarza zasądzoną, z Dóbr Oyczystych y Maiętnościowych, wypłaciwszy, podtenczas Dóbr wałom na posag oznaczył. Którą część P. Niemierzycz przyiął, przy zapisach z Żoną dożywocia Helena Niemierzycowa wyrok z dóbr wszelkich zrzucił była obowiązana. — Urszula zaś Stanisława Suchodolskiego małżąca w Dobrach Malińskiego, y Wielickiego część trzecią, iako y z dóbr Oyczystych część należącą otrzymała, y rozdiła w possesyą. — Że tedy Niemierzycowi ciężko by to od Jana Zaleskiego wydzierżonego posag, z rozwiodłą z Żoną y Oycem y zaszłe prawo, zmienić, Jego przerwane. — Urszula zaś maiąc wyodrębione Dobra wedle Obowiązku Interesy, do wyroku w terminie oznaczonym przed Aktami niestawiła, o- co zostata obmanifestowana. — Umarł Adam Krasicki, a Józef Alexander Niemierzycz Syn wyrzekły Alexander wyszedszy z opieki zbywa część Dóbr Malińskiego y Wielickiego Dóbr podług Helenie Niemierzycowey onemu należących, iako y części Oyczystey, w których Karolowi Krasickiemu wiadomi sobie, gdy tymczasem Urszula pod pretestem niedobrania posagu z tymże Karolem Krasickim Bratem wszczyna prawną Kłutnię y za otrzymaniem kondemnatami zniszczenia maiętności Dobrey, a zwłaszcza Brata korzystania obwiązionego Processem Kryminalnym zazubienie Szwagra-wszystkiego, wymagaiąc nowym y przez grodzkowy sposob na wszelkie Dobra Dominacyą, ato iuż będąc za drugim mężem Janem Zielińskim S.C. za Summę 30000 Złp. wszystkiego y kwitując go z wszystkiego, obowiązuiąc się ustawić Processy z Karolem Krasickim; wchodzi wprzestrzeń, ostatecznie Detencyą dóbr wszelkich tak Maiętnościach, iako y Krasickich, przez zajęcie nawet części przeznaczonej do Niemierzyca należytey — dezwrotnie zrzuca tenowa Sprzeczka Karol Krasicki, uczuwszy fatalny dla siebie Processu z wszystkiemi idzie ostatecznie onej. — Gdy Urszula z Krasickich Zielińska S.C. rozwiodszy się z mężem drugim Zielińskim, poszła za Adama Lubowieckiego, zapisuiąc mu Summę 200000 Złp. wspomnione przez długu, oraz cały maiętność

tak

maiątek przed rozwodem y porozwodzie z Zielińskim nabyty, a ten Summę podobną 200.000 Zł. w takim że sprosobie zapisuiąc, oświadcza że wszelkich długow spłaci, lub dobr nabędzie wczasie zmią pożycia, Małżonka, do tego wszystkiego połowy należeć ma. — Jakoż wciągu tego życia, spłaca W. Lubomirski długi, kupuie klucz Kozienicki w Lubelskim za summę 300.000 Zł., na kupno te zaciąga długu 60.000 Zł. na Zastaw Mieruszczyc dóbr własnych wkrzepow. y tymże Woźnie Dobra Niemirowo, Swidowicy, Podegrodzie, otrzymawszy Donacyą na Obydwie Cc. by. — Pozycza Xiu Prymasowi Radzieiowskiemu Kilkadziesiąt tysięcy na depozyt Klejnotow, ktore przed terminem że były z pod pieczęci naruszone, wzięte, y powszechnie w Trybunale znalazły Dekret oszacuia wartość onych, y odbiera od siebie, Żonie swoie depozyt przysposobiaiąc. — Zgody się dziecie a proces krasicki z oną kontinuie: namawiaią W. Lubomirscy Aleksandra Niemierzyca aby Donacyą na rzecz Karola Krasickiego uczynioną odwołał, y tymże przyznał; stanęło a Krasicki na Niemierzyca y Lubomirskich zaciosowy Skargę o zmowność, pozwał wszystkich, zkąd przez niepilność zostaie zprocesowany przez Niemierzyca, musiał oddać tego postępkiem mu 30.000 Zł. wiązey nadbitney 50.000 Zł. pierwey zaszacowaney części ustanawiaiąc; a Niemierzyc obowiązuie się meliorować Donacyą, depetuia te zeznanie razem y kwit zabezpieczaiący od dóbr Oyczystych, y Macierzystych. — Lecz wkrótce zmarł Niemierzyc Jr. Niemierzyc spuszczoney, zastępca Woia Jw. Karola Krasickiego podstarościego Kiiowskiego; a po śmierci tegoż wkrótce nastąpiwszy, Jlo. Eleonorę Krasicką Kasztelanową Kiiowską, pozwała wdowę y potomstwo. — Zapadł Dekret w Trybunale Donacyą na Osobę Leszczy niż Wrzesk Lubomirskiey, a wtenczas Zielińskiey przez Karola Krasickiego na czas ieg o uczyniona, kasuiący, autoryzuiący in na Dzieci ego przez Niemierzyca nazwę Karola Krasickiego zeznaną, wniesienie Lubomirskiego; inzie przeciwko Dekretowi Niemierzyc, y ex non interrepentis wygrywa; wypadła na Obie Strony Kondemnata, następnie Zaleczy aż dopiero dnia 1724 stanie finalny Dekret, nakazuiący, aby Jmo. Krasicky Xiąże Karola, przyzwoitowany przez Niemierzyca przyiędze że nie za szkodliwe dóbr niewzięcie summę 70.000 Zł. między przez Oyca Helenę Niemierzycowną Adama Krasickiego małżonkę zapisaną, z procentem od tylu narosłym, to iest Zł. 140.000 do Niemierzyców wypłacił, z obowiązkiem przez tegoż Xcia kalkulacyi dóbr, do czasu ugrobaty Donacyi dnia 1761. Oczem tychże powodami Krasickim, przeciw Xiążęciu oznaczonym, iako rozstrząśnienia razem pretensyi z przyczyny Zapadow prawtrywanych; iakoż gdy za Rzeczpospolitą przyszła Sprawa na Trybunał, tąd exekwuiąc się Pan-

Niemierzyc

z Jmprowizacyi, za Zaiazdy obydwie Strony uprawowszy, oraz Summę 26.000 Złt. Pol: z Kalkulacyą wymiitą za trzymanie Dóbr = Klucza Mahuszego y Wielkiego części wypredanej od Roku 1721 do czasu weyścia w possessyą Krasickich, od nie mierzyza należić uznał, y z Summy onemu należącey detrimentowi dozwolił; a z Summ Lubowieckich zatrzyma nie tychże dóbr od daty oppressaty 1701 Roku do Roku = 1721 czyniące prawem dozwolił, oraz z pretensyą wza = iaż. — Ze zaś Lubowiecky uniżali do Prawa, Strie Krasickie go za otrzymanemi Kondemnatami obeymuią potrzebę Klucza Mahuszego za należącą Kalkulacyą, a onąże potrzebę z mocy Sukcessyi po zmarłey Strzuli Lubowieckiey z Jey Corą Maryannie pierwo za Partą, a potrzebę za Rze = wuskim Starostą Czuteryey: Lidzey; toczyć Prawo o to, ponie = waiąc Donacyi przez Karola Krasickiego nazwey Mrzuli Lu = bieńskiey sprawioney, y niż powierzonej satysfakcyi wypła = conia Summy na wyposażenie Matki Strzemierzyca o = znaczoney, y zniszczeniu przez tegoż wypadaiące Roku 1720 Dekret konfirmowanych Klejnotów przez Strę Lu = bowieckich potrzebę Krasickim zasiedzaiący, a wprocesie o = trzymanym względem Donacyi, y za Dekretami niestan = nemi zaiazdrzenia Dobra Mahuszowe. — Zmiera Jey Krasicka Kasztelanowa, a Jey Strzie godzą potrzebą Rzeczesyc = go Starosty Cud: Zemaiącą Dożywocie na Summie — 150.000 Złt. przez pierwszą Żonę Maryannę z Mrzuli Lu = bowieckiey rodzącą się Rzeczesyenie Strie Cud: zapisa = ney, daiąc onemu 9.000 Złt. wgotowych a 10.000 Złt. na Zastawie Dóbr Gołembi, za Dożywocie; a Małżyńskiemu natyże Summie maiącemu 30.000 Złt. Liquid. natey = że wzmiemionej Summie, z zalegiem procentami wie = dle summy 45.000 Złt. wypłacenia. — Poczym zapada 1731 Dekret w Trybunale między wzmiemionemi Krasic = kimi, a Strą Lubowieckiego, y Mścierzyeem, a przy = iący kombinacyą z Krzemieńca, y Małżyńskim zdziałaną Ugodę też Donacyą, przez tegoż Karola Krasickiego na osobę Mrzuli Zielińskiey zpoczątkowaną y kalkulacyą rzeczy zdzięczenia Strze obowiązuie. — Zapisy wzaiemne między Lubowieckimi i wzięciem kompensacyę z mocy Do = bra nabyte przez Lubowieckiego na potrzebę dla Strą tegoż y Strą Samey rozdzielić, actugi zniesione przez tegoż da = tym Sukcessorem Lubowieckiego należeć uznał. — Schedą albo trzecią część Dóbr przez Cyan onego Adama Krasic = kiego z całey massy wydzielonych, na dziewięć gron, albo = Osm gron Krasickich, a dziewiątą Mścierzyca rozdzielić Urzędowi Ziazdrzenia należał. — Akceptowała wszyst = kiemu Dekret, lecz z Kondescendencyi dla rozgnienia stadego na = stępiła Rewizyą do Trybunału. — Wydał znowu Dek = ret roku 1735 następujący wspomnieniem pierwo = szego, z zaznaczeniem Kondescendencyi dla wydzielenia dzie = siątey części

rozmiątky czyśi z trzecicy Dóbr Klucza Malińskiego, y tic
kiego, tudzież pogodzenia krasickich; rownie ieden, tam
ten nieuniuteczniony. — Tymczasem krasicey godzą Srow z
głowy samego Lubowieckiego, y Srow z Zony Jego pierwszey
Wiernszey pochodzących, tączniem w Prawie maiących
przednie sobie, to iest Panom Krasickim: przez sporządzo
ną Tranzakcyą Roku 1742 / ktora krasicey Summę 100000 fl.
tam na Srow Lubowieckiego samego, iako y Wiernszych,
a oddzielnie samym Srom Wiernskiey Summę 60000 fl.
na exoneracyą Wiernszych należących postąpili; a ci Sro-
wie Lubowieccy, y Wiernscy Donacyą potrzey Rudzieńskiey
zny, y całey Wsi Mijniki przez Samego Lubowieckiego
y na Osobę wtorą kupionej, oraz sam Srowie Lubowie
kiego Ojcowscy na połowę Kiewiarowszczyzny zeznac obo-
wiązali; cztugi na Rudzieńszczyznie, y Wiernicach
oraz Summę Akademiy krakowskiey należącą Ludzko
krasicey takoż na siebie przeiel / czyniąc ugodę y kon-
cza ztemiz Proces. — Dla zaspokoienia zaś prętszego v-
nych, zrobiwszy między sobą w Roku następuiącym 1743.
całey Substancyi Generalny Dział, Dobra Klucz Wiel-
ski przeznaczaią do sprzedania, y wybywaią nastych-
miast Jlo Ignacemu Sapiezie Cześnikowi W. X. L. za
Summę 240000 fl. wszystkie trzy części Wielkiey, to-
rest całey Wielkiey z wymienianiu długi do spłacenia,
residuum 150.300 fl. fl. dla Srow Lubowieckich, y
Wiernskich wyżey nieraz wzmienionych zostawuią
W takim rzeczy położeniu zaszło doznawaią y Jlo. Sa-
pieha Cześ. Lit. napszykrzenia prawnego od Sukcy-
sorow Niemierzycowskich, ieszcze dotąd nieuspokoio-
nych / wymysł diabelski zapadłych Trybunał Dekre-
tow, / co do Sukcessyi im należącey od krasickich, za-
szło w Roku 1755 między tymże, a tymże Panami S. K. o-
raz Ignacym y Tadeuszem Niemierzycami małoletnim
mi, Synami Alexandra Niemierzycza tymiemi zapadł Dekret
w Trybunale, ktorym Srowie Niemierzycowscy, zaza-
danie Cyrkobaty Donacyi między przechwala krasickie
go uczynionej na Osobę Urszuli Zielińskiey wostatnim
zamężnie Lubowieckiey w tey części Sukcessyi dochodzą, iako
przeciwko Dekretom wtymże nie zapadłym grzywna
mi ugorami, y taż skassowana, a osobno za dopełnie
nie w zapłaceniu 24000 fl. summy za walor Sukcy-
z wyposażenia oznaczonego Dekretami, niedokonanego
Alexandrowi Niemierzycowi; zaziezieniem kurtow, zabro-
nowaniu przez krasickich, kary rzeczonych Dekreta-
mi wmienione w gorze Roku 1731 y 1735 zapadłe conwszyst-
kim utwierdzić, y celem uskutecznienia onych, w wyżeiclo-

mio

w wydzieleniu iedney dziewiątey z trzeciey części Dóbr Klu=
czow Wielickiego, y Malińskiego, po W. Urszuli z Krasic=
kich 1° Suchodolskiey, w powtornym Zielińskiey, a w trze=
cim Zamęściu Lubowieckiey spadłey dla Sukcessorow
Niemierzyczowskich, Kondescensyą wskazał, w przytom=
nym stawaniu wyżey wzmienionych Stron, y Jwo. Kra=
sickich; lecz gdy y tu końca niebyło, zwlekła się Sprawa
aż do Roku 1791. w którym JW. Jgnacy Chorąży, y W. Tade=
usz Podkomorzy Owr. Niemierzyczowic Bracia w Trybu=
nale zwostępnie zyskali Dekret, a to po odstąpieniu od=
stąpieniu od kompanyi Jo Xięcia Jozefa Sapiehy Krayc.
W. X. Lt., przypozwanego do Sprawy Pryncypalney Kre=
dytorow z JOOXXtami Radziwiłłami toczącey się, y po rezo=
lucyi wolnego tegoż Jo Xięcia Jmć Krayczego wzdania, tu=
dzież po przepisaney Regule do Ukończenia Dzieła Potio=
ritis Substancyi Radziwiłłowskiey, znowu Jo Xięcia Jmć
Sapiehę KWXLt. włączaiący, z odesłaniem z innemi na
Ogulny Ziazd. — z którego po roztrząśnieniu Sprawy, y spo=
sobu iakim na ten przyszła do Trybunału na odwrot
nastąpiło odesłanie. — y na tym Sprawa cała zawisła. —

A. II.

Informacya Interesu 300. dziąt Teofili z dz. Sulatonowskich Krasy; dz. Matki, Alexandra Krasia Lo= Syna Sapiehow, z Sukcessorami Niemierzyzowskiemi mianego.—

Adam Hrabia Krasicki Chorąży wołk. Dóbr Klucz Rzepitnicy w Przemy; Oyczystych, y Macierzystych Malina oraz Wielicza w Wołk. leżących po W. Zabellize Malińskich Zmiersey Dziecie, y Spadkobiercy miał z tey Malińskiey Syna Karola, y Corkę Helenę, y Wspy= ką - Helenę wyiad za W. Joseffa Niemierzyca, a Urszulę za W. Stanisława Suchodolskiego Łowczego Czer. ktora worzegim Zamyślu dostadczoney Janowi Zielińskiemu Sędziemu Grodzkiemu a porządkowemu ztymże, W. Adamowi Lubowieckiemu Sędziemu Ziemskiemu - Podług my= słu=Prawa Lex; Dóbr Oyczystych część Czwarta razem, a z Macierzystych części trzecia każdey wszystkim należała. — Jacy Adam Krasicki Oyciec za Życia swego za Mąż wydaiąc; Helenie wyprawiwszy Wartości dóbr podtenczas, tak Dóbr Oyczystych iako y Macierzystych Summę 70000. W. Polskich znaczy, z Niemi wsk. Zasadowskich będącey, ktora ze W. Niemierzyc Kontentowała się obowiązana była Niemierzycowa wespod zdrowiem wpienym Czasie abrenuncyacyą zrzec tym wszystkim dla trzodzieiu wymiotowania oney do Ks. Zasadowskich, po= rzuciła się był z Żoną, a potym przyszło do Prawa z Oycem Adamem Krasic= kim, niepiewey tylko z Życiem obrzędowch przerwanego. — Urszula zaś w Dobrach otrzymała wyderia w Roku 1694, ato biorąc z Dóbr Macierzystych to iest Dóbr Malina, y Wielicza, do ktorego podtenczas Wieś Wielicz Sielec Ulhty, Arsenowice, - Kuchary, Część Podlis, y Litohoszcza, oraz Miasteczko Za= nowna należały. Część Trzecia iako z Macierzystych należąca oraz wza= miana z Oyczystych winnego wyprawienia, y Wyprawy, czyli 1/10. Części, w tych że Dobrach macierzystych wspomnionych, powtore Trzeciey Części = Karolowi Bratu należney, aż do Funerabilnego Dóbr Rozdziału, po Smierci Oyca nastąpić powinnego; Wzięta się swoią possessyą tym sposobem Dóbr Malina, y Wielicza Cudzych godowe, y zostawada przy oney aż do= Śmierci Matki tychże Dóbr, po ktorey nastąpioney, y Maryannie iedney tey Corce wszystkich= zey Ofiarze bezpotomnie Zmarłey, ten obiekt do Klotu między pow. Krasickie= mi, a Niemierzycami Wrami, y prawnosci dotąd utrzymuiącey się zostawiła. O= debrawszy takowe wyprawienie podług obowiązku należnego a wyrokiem y Zmarł W. Adam Krasicki Chr. Wołk. Oyciec, pod pretextem nie= pełney Satysfakcyi, pozywa tąż Urszulę z Krasickich Suchodolską C. Brata swego Karola Krasickiego, y niepilnego Prawu Kondemna= cie, owszem uwiązanego w Processie Kryminalnym z Wyrzuceniem za Zabi= cie Rzeczywistego Szwagra chciwa na wydanie Substancyi Brata, ko= dąc; podtenczas za Janem Zielińskim Sta. Lichanu; bardziey go nie= Obce Prawem przycisnęła; na ostatku groźbą więzienia, y powstrzymania, do Zostaiącego pod Processem Kryminalnym, w Roku 1603 na cały ma= iątek Jego tak Oyczysty, iako y Macierzysty oraz Spadkowy za Summę 20000 W. polskimi razie zapłacić obowiązania wymusza Donacyą abo= wiązuiącemi by przytym, Processu niepomyślnego Rozpięcia Konnec= przyspieszyć, y siostrę Helenę o wyprawienie kłocącą zaspokoić. - Uwolnio=

my Le

Mwolniony iednak zrzęk Siostry Karol Krasicki, obwoła tąpowę Fransazaya wymuszoną manifestem, a po zagonieniu Pawa z Wyżyczeniem, świtowaną reklamacyą z dochodzi swego. - Nabywa tedy od W. Elżbiety Alexandra Niemierza Siestnicza swego w Roku 1693. Karol Krasicki za summę 80.000 Zł. części Trzeciey Dóbr Maciejowskich, y Bełzkiey Czwartey Dziesiątych, zapisanym przez Helenę Krzemieniecką Matkę, niedobranego Posagu, onemu należącey; a przez W. Urszulę podstarościanki Zielińską zagarniongch. y pozostawionych. - Lecz Urszula iuż za Lubomirskim Stróżem Ciuciemi; będąc, na mocy Niemierza, aby Donacya na Osobę W. Karola Krasickiego zeznaną odwołał, y bez Schedy Jey przedaż; uskutecznił to Alexander Niemierz w Roku 1697. a ztądowego nabycia, iuż wszystkich Dóbr Krasickich y Bełzkich iedna Urszula z Krasickich Lubomirska S. C. stadarzą niemowną Własnością. - Oczuwszy wszakże Karol Krasicki Siostrzeńcowe, a Niemierza o wyrzeczeniu się przez uczynioney Donacyi, pozwalaiącą y Krasicki przez niepilność zaprocesowany, gdy Niemierz Prawem przymusił, zostać zniewolony dodać 30.000 Zł. do 50.000 Tysięcy Zł. pierwo za Szacunek ustanowionych; otrzymuiąc zatoczenie zeznania, y approbowania Donacyi: odebrał Niemierzowicz mnie oznaczonym Summę powyższą 30.000 Zł. na Meliorowaną ustanowioną Summę tey Donacyi, wespod z wyrzeczeniem się wszelkiego maiątku w Roku 1701. nastąpiłym. - Wznowia znowu Niemierzowie przeciwstąpienie Siostry tąpowę approbowaną Fransazeyą czynią Prawem z Jw. Karolem Krasickim Kasztelanem podtenczas, a po Zeyściu Jego z Jw. Eleonorą z Brzezowskich Krasicką Kasztelanową Żoney Jego; przewlekaiąc z obóstron, y z W. Lubomirskimi wszczęty Proces; aż w Roku 1719. zapadło w Trybunale Dekret w mieszaniu W. Lubomirskiego: Donacyą na osobę między Urszulę Zielińską podstarościanką uczynioną przez Karola Krasickiego Schedy swey zniszczeniaiący, iako ponowną od Niemierza sprawioną z utrzymaniem Donacyi odtąd Alexandra Niemierza Karolowi Krasickiemu w Roku 1701. zeznanej approbowaney, odbiera znowu, y obadwie Dobra Niemierzowi otrzymawszy w Roku 1721. Dekret dla siebie pomyślny; daley wzaiemne Kondemnaty, Zaiazdy, Rekursye: a na ostatek w Roku 1724 finalny; mocą którego Donacya Krasickiemu służąca, z pomienieniem Dekretu 1721. zapadłego utrzymana, z zasądzeniem za fruktyfikowaną kalkulacyi od daty approbaty nastąpiłey. - a W. Niemierzye ze zapatrzeniem, iako nie prócz 30.000 Zł. od Karola Krasickiego niczym zaszłemu Summę 50.000 Zł. za walor ustanowioną, domagaią tąpże z procentami wynikaiącą Summę zaś ósmnie Kwotową, od Posagu przed przedażą Schedy do 40.000 Zł. przez Sąd wyrachowaną, a w Ogle 140.000. Zł. wynoszącą Summę otrzymać, co ustawienie czego Kgdzieniczya determinowana; po której gdy Sprawa w Roku 1725. przed Sąd Trybunalski przytoczyła się pow. Krasickich z samym tytułem Niemierzycem; Trybunał z Instancyi przez Zaiazd czynionych maiąc oświadczenie, że Niemierzyc część przez siebie wypróżnioną Krasickiemu tylko

tylko od Roku 1721. do nastąpionej przez Krasickich Fundacyi. by.
Posiadaczem: summy 26.000 zł. zatemczas z Kalkulacyi wynikaiącey
z Summy dla Niemierzyca zasądzoney, wytrąciwszy dozwolić, a za
wyższe lata to iest od Roku 1701 czasu zaczętego obrachowaney Dona
cyi do Woyska wyposażenia Krasickich, że ci Lubowieccy pożytki =
zbierali na onych pozwalanie wydaie. — Stanowy Dekret zaka-
czył między Krasickiemi, a Niemierzycami wzaiemne spory ważnio-
113 "Donacyi na Schedę zwą, przez Alexandra Niemierzyca sporządzony,
nastąpiła na obie Strony Satysfakcya, y pokwitowanie Strony. — Że-
zaś Lubowieccy niepryiętemy Fundowey Kommissyi, nieszydź, iedynie
zaczęta między przez Żonę Jego, z Karola Krasickiego na cedy na-
iątku wymożoną; a pozwany uniknąć od Prawa, iako y Summy
rownie tegoż, przeto Krasicky odpowiadanie onemy idący, y okolicz-
ności należącą zdoby, przez Lubowieckich między różnemi sprzeczno-
mi iakie się wynalazły zaszłych, Krasicky za Dekretami niestan-
nemi, tak za kalkulacyą iako y ex vi summy po 10. Maryannie
wpierwszym Zamężcie Dartowey, odmiennym zaś Krzewuskiey Sney Pułkow.
Adamowey Urszuli Lubowieckich S. C. bezpotomnie Zeszłey = bowiem spa
dły: obeymuią Klucz Kudawski, Niwiany, winne wypłacaią zwoią —
Dopominaią się Alexander Niemierzyc, y idzie zimnemi do Sukcessyi po
Lubowieckiey Starościnie Osmieckiey; a ruchey Marcie z Lubowieckich
Rzewuskiey Jey Córce, Dekret nie Pryb: w Roku 1731. tak między
Krasickiemi, Niemierzycem, y Krami z pierwszego Łoża Lubowiec-
kiego sprowany, decydie: stanowiony. Donacya tyle razy wspo
mniona Krasickiego mężeż Urszuli podtenczas Dzieliczney spra
wiona; y oznacza Kalkulacyą przez Stroń Lubowieckich z Schedy Dóbr od
Karola Krasickiego przez Urszulę Zielińską podtenczas nabytych, a to od
czasu śmierci onej, do Objęcia przez Krasickich, równie zresztą od Ale-
xandra Niemierzyca Krasickiemu wypredanej, a od Roku 1701. do 12
dania w Roku 1719. Krasickim wyposażaniu tyże Urszuli y Jey ostatniego
Męża Lubowieckiego bytney; Summę 20.000. zł. przez Karola Krasic-
kiego u Urszuli Zielińskiey za Dozwoleniem iaby wzięta, z procentem
do Smierci tyże na Stroń samych Lubowieckiego podzielić ma
iącym, a po Jey Zyciu Procent, iako y samą Summę w połowie na Sub
cessorow samego Lubowieckiego, a drugiey na Stroń Samey Lubo
wieckiey, mianowicie 16.000. zł. przez Niemierzyca u Urszuli Zie
lińskiey podtenczas za dozwoleniem iaby wypredaną wziętą, która rzecz
potym Krasickiemu zaszkodzona: aby Stroń Krasickich wpowo-
dnym ze sposobie maiąc być podzieleni, te obydwie Summy
zdzyły obowiązek, y tamowych Summ pozwa iednak wyżey wy-
rażił na Stroń Samey Lubowieckiey to iest Krasickich, y Nie-
mierzyca; iako y maiątek Niemierzycowy, a szczególniey Połowa
Klucza Wielkiego Jey własna, na Dziewięć Głow, to iest Cźm no-
Karolu Krasickim a Dzieciątą po Fozefie Niemierzycu; na Alexan-
dra Niemierzyca żyiącego rozdzielony mieć chciał; iako y owa
za Życia Obydwu Lubowieckich z Dóbr wtadanie Urszuli Lubowiec
kiey zniesione, przez powodzą Stroń Lubowieckiego do wrocenia Kra-
sickich

Krasickich obowiązad: Dobra nieostatek wszelkie przyiścia Adama, y Teresy Lubomirskich M. Cżuż nabyte, y klejnoty wodowniczie podzielone bydź powinny dyfalcowad. - na ostatek bydź Krasickich zło. z Kamienickich Rzewuskiey y Miączyńskim o summę 150.000 złp. przez M. maryannę z Lubomirskich 1mo Tarłowę 2do Rzewuską, Stolnę Cżud: pierwo Rzewuskiemu Drugiemu Iwonie Mężowi Zapisana, do tego wyż wzmiankowanym wotępienia a części Malina, y Lubliniec obciążaiąc potwierdzie, y kondescendencyą oznaczyć. - Miętentowalisią wszystkim takowym Dekretom, a Krasickiey Rzewuskiey y Miączyńskiego usposobili. Będzieniey a dnia nieszczęścia Matki. tedy za tym: iakby za Drugiem 1735 Dekretem powyższy potwierdzaiącym. Tymczasem Krasicey usposobili Syna samego Lubomirskiego, y Siostrzey Jego z Domu Lubomirskiey Zony, płacąc im summę 240.000 złp. części znacznieyszey z summy zadanney Malinia umyślnie nato przeznaczonego wziętey; biorąc odnich przytym Donacyą na Dziedzicznie Wyżnicki, y Mienianow w Lubel. Dobr, ktorych bydź miały zapisow między Adamem, y Urszulą Lubomirskiemi M. Cżuż: nie cżyn, a tey połowy w Dziewiątey części y Mieszczanom Radzie że należiała. - w Roku 1755 M.M. Państwowie imieniem swym y Małetnich Ignacego oraz Tadeusza Mieszczyców wszczynaią znowu Proces y Dekret wtym Roku z Jmo Krasickiem, y Jmo Ignacym Zapiecha Cześ: Litt. Dziecinem pod tenazas iuż Kluczu Lubelskiego zapadły, nieoddalaiący się odwoch poprzedniczo wydanych 1731. y w Roku 1735. zapadłych Dekretow, mianowicie Pozwow za żądanie approbaty Donacyi przez Urszulę Zielińską od Karola Krasickiego wyproszonemu, nad Dekretem toteż mieć zapadłe, tudzież dopominaniem się 24.000 złp. za szkodą części wyprzedanej, iakoby niedopłaconych; uznad należeć onym Dziecinatey Części maiątku, po M. Urszuli z Krasickich w pierwszym Zamęściu Suchodolskiey, wdowie Zielińskiey, a w Drugim Lubomirskiey Starey Osoby; a mianowicie Maryannie z Adamem Lubomirskim złączonej, 1mo Vo za Tarłą 2do voto za Rzewuskim byłey, bezpłotnie Zeszłey. dla M.M. Mieszczyców: a Ósm Części dla Stron Karola Krasickiego tamowych że, alias złotowy Wielicza, Siedlca, Uhrow, Czerwonogrodu Kuchar części Podlas, y Litohorzca, z Miasteczka Jeanowic, aco iednoznaczyłoby Osmnastą Część tych Dobr, wiążym się Stanie pod tenczas znaydowedy; przed nabyciem od Zielińskich; rownie y z Malina wespod z Kalkulacyą, która iednak zapierwey dopełnić się powinna, z dziedzictwa maiątku Karola Krasickiego przez Stron Lubomirskich od śmierci Urszuli Lubomirskiey części nabytey od Alexandra Mieszczyca. Od daty czynionowanej Donacyi Roku 1701 do 1719 obięta przez Krasickich tegoż maiątku, a czad tey złączony zapisami Lubomirskich y Mianowicie z Lubomirskich Rzewuskiey porownany bydź powinien z Majątku Spadku, a pozostałość Kalkulacyi, y powodami podległej. - Gdy tymczasem Dekret wtoczony 1741. Jmo Ignacy y Tadeusz Mieszczyce pozwowszy Jedynie Krayzego, otrzymali Remissyą na Kondescensyą Otyca nienależytą: Co Sąd Ziazdowy dostrzegłszy na Obrot do Stołu w Roku 1742. całą Sprawę odesłał. -

P. 12.

Opisanie sprawy o dobra Klucze Wielicki y Malinski będący, do Interessu Jmć Niemirzow prekluzya swoja do tychże Kluczow pertinujących regulujące się ——.

Adam Hrabia Krasicki chorąży wołyński dobr Klucza Kolkinickiego w Ziemi Przemyskiej Ogrzyskich, a zaś Kluczow Malinskiego y Wielickiego w Powiecie Krakowskim będących Jemnych będąc właścicielem, miał z Żoną swoją Izabellą Malińską Dobr Malinowszczyzny y Wielickszczyzny Dziedziczką Syna Karola, y Corek dwie, Helennę y Urszulę —. Helennę wydał za Józefa Niemirycza, a Urszulę za Stanisława Suchodolskiego; ktora potym poszła za Jana Lubinskiego, a z tym rozwiodszy się poszła nakoniec za Adama Lubowieckiego Stę Orwicimę —. Dla tych tedy dwoch Corek Adama Krasickiego w Dobrach Mayętnych Wielickszczyznie y Malinowszczyznie będących dwie, a w Dobrach Ogrzyskich będących czwarta, zaś dla Karola Krasickiego onych Brata w Mayętnych będących Trzecia, a w Ogrzyskich będących Trzy wypadało —. Z tych Dobr onym Ojciec powagi tak ponasznaczał —. Helennie Summę 70000 Złr. z Dobr Jabłonia Zastawskiego Polskiemi przysądzoną, z Dobr Ogrzyskich y Mayętnych wyznaczył, ktora ponieważ Jmć Józef Niemirycz przyimuiąc przy zapisaniu Dożywocia, z Dobr Ogrzyskich y Mayętnych wyrok Helenna uczynić powinna —. Urszuli zaś w Dobrach Malinowszczyznie y Wielickszczyznie tak przy własney części Trzecią, iakoteż z Ogrzyskich Dobr należącą w tychże Dobrach Mayętnych Wielickszczyznie y Malinowszczyznie Syna swego Karola na Dobra Podgorskie przenosząc naznacza, y zaraz w Kościele przy pisała —. Że tedy Jmć Niemirycz ciężko był, naznaczony sobie u Jmć Zastawskiego powag wydźwignąć, przyszło rzecz do kłutni z Żoną a potym z Ojcem, y ztąd przyczyny przed altarem zapisy swoie dla Żony poczynione przez Manifest reklamowawszy prawnie swoy uczynił zachod powag, ale że dla zawziętości śmierci nie odebrał —. Zaś Urszula Suchodolska w myśl Interesy swoiey mając sobie od Oyca z Ogrzyskich y Mayętnych Dobr przysłane w Malinowszczyznie y Wielickszczyznie Dobra, gdy powinna była uczynić wyrok do onego nie stanęła, y będąc zaspokoiona w porządku Oyca nieukwestionowała, przeto Ojciec zaraz do Manifestował się —. Uspokoiwszy tym sposobem Adam Krasicki Syna y Corki w Dyspozycyi fortuny umiera w pięć, Jozef Niemirycz z Żoną swoią Helenną Krasicką zostawiwszy Syna Alexandra, także z tym się światem rozstaie —. Alexander Niemirycz dostawszy się w opiekę z fortuną swoią Karolowi Krasickiemu Rodzonemu swemu Wuiowi, y przeszłych do lat, zbywa matki swoiey części w Malinowszczyznie y Wielickszczyznie Trzecią, a z Ogrzyskich Czwartey części potrzebę Jemu Wuiowi swemu Karolowi Krasickiemu —. A Urszula pod prekestem niby nieodebrania

Posagu wszczęła proces prawo swemu Bratu Jemu Karolowi Krasic-
kiemu, z zatrzymaniem Kondemnat niektore Dobra, iako to Kolikini
e Ogrzyce z Inne zaiechała — Karol Krasicki w sprawie z Wzp-
kiemi o zabicie szwagra swego JP. Wzdzyckiego processem kry-
minalnym w Trybunale będąc mocno przyciśniony, niebyt w stanie
dobr odporu na ogromną fortuny swoiey summę swoiey siostry czy-
niony — Co gdy widziała tak Urszula, że Jey z nikym Karol
Krasicki iest złączony processem, będąc nakoniec za powtor-
nym mężem JP. Lubińskim Stg Cichanu, namawia Brata swego
Jego Karola Krasickiego, aby Jey przed prokresem wyprawienia,
dobr opuszczonych z Maiętnych wszystkich uczynił donacyą,
a ona Interes Kryminalny z Wzdzyckiemi ułatwi i submituie
się — Stało się że Karol Krasicki raz prozby y obietnica, drugi
raz groźba, za bardzo małe protium bo tylko za 200000 Zł. y za
taż przyobiecane Klunaki do 2000 Zł. szlamek wynoszące, pod pro-
cesem Kryminalnym na rzecz Jgnie we Lubińskich szwagra y
siostry przyznać donacyą — Po której, tak Urszula Lubińska
idzie zaraz do dóbr nietylko Jego Karola Krasickiego, ale też
od JP. Niemirzeja przez Jego Karola Krasickiego nabytey
części, y te odbiera — Postrzegszy Karol Krasicki tak wielką swą
krzywdę, idzie zaraz do akt y wcześnie takową zaskarża do-
nacyą — I uspokoiwszy się z Wzdzyckiemi znowu powtornie po-
winiowszy oto skargę, zaraz do Trybunału wynosi pozew — .
a wtym ięzyku Urszula nieukontentowana Mężem swoim Lubiń-
skim, idzie znim do rozwodu, y ten pozyskawszy, idzie za mąż
za za JP. Adama Lubowieckiego Stg Oświecimę, z którym takową
spisuje Interzyzę — 1mo. Tak Urszula zapisuje JP. Lubowiec-
kiemu przyszłemu mężowi swemu summę 200000 Zł. a on Jey
na wzaiem takowąż summę sposobem prawego długu, ale y
Successoribus de lumbis procedentibus — 2do. Tak Urszula zapisu-
ie że wkolwiek przed y po Rozwodzie substancyi z Lubińskim na-
była, do połowy tego wszystkiego JP. Lubowieckiego przypuszcza,
na wzaiem y JP. Lubowiecki zapisuie, że cokolwiek Stąd Urszu-
z Krasickich Dóbr swoich zyska, długów z substancyi Jey uptaci
lub iakie Dobra kupi, do połowy tego wszystkiego przyszłą swą
Żonę przypuszcza — Jakoż na mocy tey Interzyzy uptała niektore
długi Lubowiecki z substancyi Krasickich y Malińskich, y
cesyę na siebie y Żonę swoią otrzymuie — Kupuie Lubowiec-
ki Klucz Kudrzeniki w Lubelskim za 300000 Zł. otrzymuie do-
nacyą na siebie y Żonę, y że pieniędzy niebyło wszystkich zaniga
120000 Zł. zastawuie swoie własne Dobra Wieliczkie w Krakow-
skim — Kupuie daley w Krakowskim Nieniarow, Swidnik
y Podgrodzie, otrzymuie takoż donacyą na siebie y na Żonę
Potrzeba JW Lubowiecki dzieli Radziejowskiemu Pomarow na
Wexnoty kilkadziesiąt Tysięcy Zł. które sama Urszula Lubowiecka
w Depozycie swym utrzymuie, Pieczęć nasrzyta, których Wexnot
przyiąć niechciano, ale za Rekrutem Potockowskim walor za nie przy-

sięga umowiony zapłacić kazano, za które Lubowieccki do kil-
kadziesiąt tysięcy Złp. zapłacić ~~summiat~~, a klejnoty sobie wzięli
summiat, do których potomy z żoną swoią Urszulą przyszedł —.
Po takowym tedy sfrymowaniu się, za mocą Urszuli niedoszło na
tym miejscu, że wymogła na Braciey swym Karolu Krasickim
donacyą, ale jeszcze na większą fortuny jego zgubę dążąc, nama-
wia Jp. Niemirycza siostrzenica swego, aby donacyą przez
siebie uniosła swemu dobr po matce swey spadłych uczynio-
ną zniewazał, a ją wziął — . Odpowiedającego myślom swym
Urszula znalazłszy swego siostrzenica, idzie Jp. Niemirycz do
akt, kasuje uczynioną przez siebie Karolowi Krasickiemu do-
nacyą, a ją powtorną przyznaie, z mocy którey, bat Urszula
Lubowiecka wszystkich dóbr Ogrzyskich y Maciejowskich
Krasickich y Latinskich rob. sej Dziedziczką, y w posia-
daniu swoim utrzymuie — . Karol Krasicki otym dowie-
dziawszy się, zatarł czym Manifest tak przeto Niemirycza-
wi, iako y Lubowieckim, wypada oba wszystkie uczęli pro-
ces do Trybunału — . W poczętkach Jp. Niemirycz powie-
dział się, że Karola Krasickiego wzdał, y do dóbr przez proce-
sem zażądał — . Chcąc to uspokoić Karol Krasicki układa ro-
bi z Jp. Niemirzem, poprawnie szacunek kupna dóbr u niego
do 50000 Złp. podnosi 30000 Złp. a Jp. Niemirycz meliorował do-
nacyą deklaruie — . Jakoż Tranzakcye nastąpiły, y kwit z
ebremunyacyą z dóbr Ogrzyskich y Maciejowskich przez Jp. Niemi-
rycza przyznany pozostał — . Po takowych Tranzakcyach w lat
kilk znowu Niemirycz dawny proces wzrusza, y wina swego
zaprzysza w którym czasie Karol Krasicki umiera — . A potym
y Urszula Lubowiecka żyć przestaie — . Krasicka wdowa z Dzieć-
mi swemi ojczyzna rozpoczęty proces z Niemirzem y Lubowieckim
wypada w Trybunale 1719 roku Dekret donacyą przez niemirycza
na rzecz Urszuli z Krasickich Lubowieckiey przyznaną uchyla-
ią, a zaś przez to gwałt na rzecz Karola Krasickiego uczynioną donacy-
ą zatwierdzaią, a w kategoryi z Lubowieckim na Tymże nastę-
pia kondemnata — . Dzięki temu Dekretowi Niemirycz
y wygrawszy nowo wynalezione do kwestyi przy Dekrecie 1721.
dóbr pozostałe y stronie Karola Krasickiego utrzymuią, przy-
wrócony Dekretem Jp. Niemirzem kilka ostatnich kondemnat
z tego ~~tego~~ violencye, Zasiadły, szkody y expensa znaczne między
stronami nastąpiły — . W roku 1724. stanie Dekret, aby pozosta-
ła y stronie Karola Krasickiego za szacunek dóbr tych 70000 Złp.
przez Adama Krasickiego na wypłacenie Ogrzyskich y Maciej-
owskich Substancyi naznaczonych; ponieważ Niemirycz przy-
sięgł że nic niewziął y zapłacił — . Stało się że oraz z procentami
140000 Złp. od Stron Krasickich wziął Jp. Niemirycz, a dobra tym

ze

że Wrom Krasickich dostały się — . Że zaś Pl. Lubowiecki dawał się widzieć za procesem odebrano mu Kobitnice Górne y Boratyn, a chociaż z Nieniszem o dobra Jego kategoryi wspólnienie się naszły pito, jednak Krasicy kontynuuje z Lubowieckim o skasowanie Donacyi proces do attentowania tey sprawy y Nieniszka przy pozywaiąc zupełnie przeniesiony na odzywach pozostał proces, za którym Klucz Rudzinski to iest potowę na mocy Donacyi Urszuli Lubowieckiej służący, a potowę na satysfakcyi Kalkulacyi z dóbr Krasickich y Rudzińskich pochodzący przez Tradycyą odebrali — . Umiera zatym Lubowiecki, Krasicy przypozywaią tak Wrów Lubowieckich, iako y Exekutorow Testamentu o skasowanie Donacyi, y komportacyą dokumentow mocy Klucz kow dla, stanie Dekret 1726 w Trybunale przy którym Komportacya nastąpiła, Klucznikow Radzieiowskich potowę za srodkuiącą przyczyną Krasickim oddano, a w kategoryi skasowania Donacyi daią się zdawać Wrowie Lubowieckich do ostatniego stopnia — . Po takowym procesie Wrowie Krasickich Nieniszkow tym sposobem iako y Rudno odbieraią — . A w tym stanie Eleonora Krasicka Kasztelanowa Chełmska umiera, Wrowie oney przypozywaią wszystkich z dalszy kontynuuią proces — . Adam Lubowiecki umieraiąc z Urszulą Krasicką Żoną swoią spłodzoną Maryanną Corkę zostawił, która wprzod przedtym za Jarta wdę Sendomę, a potym rozwiodłszy się idzie za Krzewuskiego Mgr Cześnika, temu zapisuie 150000 Zł. długiem prostym — . Po śmierci tey Maryanny Lubowieckich Krzewuskiej, Krzewuski Mgr Jey niemogąc tey summy sobie zapisanej windykować, zaiąga długu 90000 Zł. u Migczyńskiego Kasztelana Chełmskiego, obieraiąc go sobie do tey sprawy za Protektora — . Tenże sam Krzewuski bierze drugą Żonę Annę Kunicką, która na pomienioney 150000 Zł. summie zapisuie dożywocie, a po takowym zapisaniu umiera — . Żona tegoż Jey Krzewuskiego razem z Migczyńskim Kasztelanem Wrów Krasickich zapozywaią — . Nim ledy przypada sprawa godzą się Krasicy, daią onym 90000 Zł., to iest 45000 Zł. Krzewuskiej za dożywocie, a 45000 Zł. Migczyńskiemu za dług — . Po której kombinacyi przypada w Trybunale sprawa, y następuie 1731 Roku Dekret takowy — . Donacya mocy Karola Krasickiego siostrze swey Urszuli uczyniona skasowano, y kalkulacyą z dóbr dla Krasickich oznaczono, zapis na 200000 Zł. mocy tey Urszuli Krasickiey Lubowieckiemu zeznany, zapisem Jey takowym kompensowano, Dobr nabytych mocy Lubowieckiego po potowie regulowano, część Trzecią Urszuli Krasickiey z substancyi maiętey wypadaiącą na dziewięć głow rozdielono, to iest osm części takowey substancyi tey Urszuli na osmioro dzieci Karola

Krasickiego, a Dziewięty część na Niemirycza przysądzono, kompanaty z Krzewicką zawarte approbowano, Exportata przez Lubowieckiego z Substancyi Krasickich optowane z prowizyami wrocznemi przysądzono, y wszystkie kaligorye rozgodziwszy kondemnatą do wszystkich dóbr naznaczono — Gdy zaś Decret w Mabinie przypadł kondemnatą, tam officialiter rozpisawszy się do Trybunału Remisyę uczynili — Po tey Remissie strony wszystkie pomieniony utrzymuiąc Decret, znowu się do Trybunału zapozwały — Stronie Krasickich 45000 Zł. miedzyniemu w gotowiźnie wypłacaią, a zaś Krzewickiey 9000 Zł. zaliczywszy, w Summie 40000 Zł. puszczaią wieś Gutenty y Inne w Rudnieńskiem — Wypada w Trybunale drugi Decret 1735 między Krasickiemi przypozwał Niemirycza dziewiąty, y we wszystkim pomiedzy 1731 Rr. wypadły Decret zaskutecznie nakazuiący — Odzywaią się Stronie Wieruszkich to iest Przezdzieckiey z swoią do Lubowieckich Stron pretensyą, z któremi pogodziwszy się, bili na Stron Karola Krasickiego kazdy chcąc, dom stronom obuiętnie służyła fortuna, y sprawa długo wlekła się, aż dopiero w Roku 1742 strony wszystkie kombinuią się, y takową wpisuią Kompanatą — Stronie Karola Krasickiego summę 100000 Zł. dla Stron linii Wieruszkich y Lubowieckich, tudzież drugą 60000 Zł. summę dla Stron samych Wieruszkich na odzyskanie Wieruszkiey należytości, a na kupno Rudna zaciągnioną oddał obowiązali się, a Stronie Lubowieckich Ogiezyn, y Wieruszkich maiętność odebraney Summie dosyć potowy Rudnieńskiego Klucza y całey wsi Wypruchy: bo że sam Lubowiecki kupił: Stronie zaś sami Lubowieckich na potwierdzenie Niemirowskiey linii na osob Krasickich przyznali obligowali się, długi wszystkie na Rudnieńskiem y Niemirowie Krasicey przyiąć, y z summy 20000 Zł. u Akademii Krakowskiey na kupno Rudna pożyczoney oddać podzielić się, y wszystkie pretensye umorzone zostały — Z mocy Kontraktu kompanaty strony wszystkie opisy oney uskuteczniaią, datę iakąkolwiek sobie we wszystkim na Terminie dopełniły — Gdy zaś Niemirycz Aleksander umarł, Ignacego y Tadeusza znowu y innych Stron rękami z swoią fortuną w opiekę Pawłowi oddał, który oryginalne wszystkie przez oyca swego formowane processa podniósłszy, znowu o swoią pretensyą do Klucza Wielickiego y Mabińskiego tylko przeszłego, Krasickich y Jw Ignacego Zapiekę, Wdę Brasławskiego, który od Krasickich niektóre tylko wsie Klucza Wielickiego nabył do Trybunału

zapozwali — . Pomiędzy temi stronami wypadł w Roku 1755 Dekret za urzuszanie pretensyi umorzoney y poruszanie Dekretow Niemiryczow karzący, Dekreta a mianowicie pierwszy 1731 Roku wypadły we wszystkim zatwierdzaiący, y też Dekreta uskutecznić nakazuiący — . Potym Dekrecie Ignacy y Tadeusz Niemiryczowie nic nieczynili, aż dopiero w Roku 1791 Dziedziców Klucza wielickiego y Malińskiego opuszczaiąc Krasickich do Trybunału zapozwawszy z wpisu y Regestru nieprzyzwoitego, otrzymawszy kondemnatę na JOXięciu Jozefie Sapieże KWXL. zaraz y Dekret na kondescensyą z Regułą rozpoznania powyższych Dekretow, y Sukcessyi po Urszuli z Krasickich Lubowieckiey podług Prawa rozdzielenia pozyskali — . Z ktorego na Terminie w kołkach miesie gdy przypadała kondescensya, na mocy wielolicznych Dokumentow y objaśnienia tey sprawy, oraz zaniesionego Manifestu y wydanego oskassowanie tego Dekretu w Roku 1791 zyskanego do Trybunału pozwu, Sąd Ziazdowy z strony JOXiężny Teofili Sapieżyny KWXL. ziechały Remissyą uczynił — . Taki iest stan sprawy naymocnieyszey obrony y zupełnego z Niemiryczami ukończenia potrzebuiący —

Niemieczycam

N. 13.

Wielick

Wyniesowanie z Summaryusza Lubelskiego Dokumentow tych które tylko na Obro-
ne JJ: O O. Xiążąt Sapiehow od pretensyi JW: Niemirzcow wiadomie służyć
mogo.—

Roku 1692. D: 24 Marca w Hrubiszy. Do JW. Alexandra Niemirzyca JW. Karolowi Krasickiemu
Wujowi Swemu na Summe fl 1000 Złp. ieszcze moie Szadunkie za Dziedzictwo Dubr od
przedaie się miane bierze Dany Skrypt.—

1693. D: 13: Aprę. Tamże między temiż Stronami od przedaiącey tey Dziedzictwo
Dubr trzeciey części Malinszczyzny y Weliczczyzny na rzecz Karola Krasickie
go Rezygnacyjny Kontrakt. W którym JW: Niemirzyc część Dóbr tych po Mat
ce Swoiey Helenie Krasickiey na siebie spadłych za Summe 30000 Złp. odpre
Dat.—

Tegoż aktu tamże od tegoż, Temiż, na tęż Dobra Donacyia, Którey Roku tegoż
Dnia 24 aprę: w Grodzie Włodzimirzę: Nastąpiło przyznanie.—

Tegoż Roku y tamże Kontraktu Rezygnacyjnego Roboracyia. y Tegoż znowu Ro. Dnia
1. Junij w Grodzie Włodzimirzę: w tęż Dobra wzięta na rzecz JW. Karola Krasickie
go Jphromiejscia.—

Tegoż Ro. w Sobotę przed Swiętem Sę Walentego w Grodzie Horodelskim od W. Alexan
dra Niemirzyca na osobę JW. Karola Krasickiego. z resztuiącey Summy 15000
Złp. Polt. Za Szacunek Dubr przez siebie od przedanych Kwit którym dowodzi się
że gdy W. Niemirzyc resztuiącą Summę za Dziedzictwo tych Dubr odebrał, y nie tylko
ko z tey Summy Szacunkowey ale y ze wszelkich pretensyi zakwitował.—
Przeto już więcey od siebie JW: Niemirzyc żadney pretensyi do tych Dubr nie
zostawił.— Co chociaż potym wzruszaiąc y kassować W. Niemirzycowie odważyli
się, ale iednak poznieysze kroky akceptacyie y Decreta to wszystko umorzyły
Jakoż po Manifestach Donacyią kassuiących y rozmych Processach.—

Roku 1701. Sabbato ante Festum praesentationis. B: V: Mariae. w Grodzie Lubel: Znowu
od W. Alexandra Niemirzyca na rzecz JW: Krasickich Kwit którym W:
Niemirzyc nie tylko z aktoratow swoich Donacyią ponuszaiących, ale y ze
wszelkich tak względem Dubr Jako y względem Sum pretensyi kwitnie
Znowu z Tegoż Roku D: 19. 9bris w Lublinie między temiż Stronami Umarzaiąca te wszy-
stkie aktoraty zawarta Komplanacyia. Która Dla W. Niemirzyca Znowu
30000. Złp. wynalezono y wmocie tych 10000. Złp. na raz zaliczono.—
Tegoż Roku tamże tey komplanacyi między temiż Stronami Roboracyia.—

1702 Roku D: 3. Lutego w Grodzie Włodzimirzę: od tegoż W. Alexandra Niemirzyca na rzecz
JW. Krasickiego z wypłacenia 20000 Złp. Polt. Summy resztuiącey komplanacyią
ustanowioney zupełnie nastąpiony y Zeznany Kwit—

1717 Roku. D: 15. Aprę: z Zytomierza od W. Alexandra Niemirzyca do JW. Krasickiey Ka-
szlelanowey Chełmskiey z wyrażeniem że żadney już do Substancyi JWW.
Krasickich niema pretensyi, y owszem z akwitowanie z processu upra-
szaiący List. Toć już y tym Listem w tak pożnym Czasie pisanym do wiadomości
że JW. Niemirzycowie żadney pretensyi mieć do Dubr ani do Sum za-
Dnych nie powinni.—

1719. Roku. Feria 5ta. ante Festum Nativitatis S: Joannis Baptistae w Trybunale Lubel-
skim. między pozostałą y Sukcessorami JW. Karola Krasickiego Kasztelana
Chełmskiego a JW. Lubowieckiemi, Tarłowa, Urszuli Lubomirskiey Czsz. Jey
maczką y W. Niemirzycem, Trybunalski Dekret Zmocy którego JW.

Krasicka

JW

Krasicka Wdowa od przysięgła się Jako ani W: Niemirzyi w opiece u Jcey Męża Karola Krasickiego nigdy niezostawał. Ani też żadney Jego Substancyi ruchomey y Nieruchomey, ani Dokumętow, ani Mobilisow y rzeczy ruchomych żadnych Smiercią niegdy W: Heleny z Krasickich Niemirzycowey Matki Jego odumarłych y pozostałych ani Mąż Jey Karol Krasicki Niemiał ani ona sama po smierci Jego u Siebie niema.

Tu się Więc kończy Cały wniosek pretensyi WW: Niemirzycow przez Głowe Heleny z Krasickich Niemirzycowey tak względem Dziedzictwa Czwartey Części Dobr Wieliczczyzny y Malinszczyzny, Jako y względem Summy Mobiliow Jakich kolwiek Miany.

Co się zaś tycze Formowaney znowu drugiey pretensyi od tychże JW: Niemirzycow y wznieconey Sprawy teraznieyszey że niby oni idąc o Spadek po Urszuli Krasickiey za Lubowieckim będącey Siostrze rodzoney Heleny z Krasickich Niemirzycowey że Jakoby po bezpotomnym zeyściu teyże Urszuli Lubowieckiey Sukcessyia Cała to iest Czwarta Część Malinszczyzny y Wieliczczyzny na JW: Niemirzycow Jako od drugiey Siostry Heleny pochodzących Sukcessorow wraz z Kalkulacyią przynależy. Na to takowe Drugim Sumaryuszem spisane kładą się Obrony.

1719 Rtu. Feria 4. post Festum Visitationis. Bae: V: Mariae. w Trybunale Lubelskim między WW: Lubowieckim Adamem Maryianną Tarłową Corką Jego z Urszuli Krasickiey Urodzoną y WWMmi Niemirzycami z iedney. a JWmi Krasickiemi z drugiey strony Ferowany Dekret. Przy którym Tak W. Adam Lubowiecki Oyciec Jako też y Maryianna Tarłowa Corka Jego Zaprzysięgli Komparacyią Rzeczy Ruchomych Dokumentow y Substancyi wszelkiey po Niegdy W: Helenie z Krasickich Niemirzycowey pozostałey. a oraz tym Dekretem Donacyią od Niemirzyca na rzecz Lubowieckich Dubr Części Malinszczyzny y Wieliczczyzny przyznaną Skassowali a zaś Donacyią od tegoż Niemirzyca na Osobę Karola Krasickiego Kasztelana Chełmskiego Uczynioną utwierdzono. y Dziedzictwo Trzeciey Części Dobr Macierzystych Wieliczczyzny, y Malinszczyzny Sukcessorom tegoż Karola Krasickiego przysądzono y Dobra też wraz z Kalkulacyią Oddać Krasickim Nakazano — Jakże tedy JWMni Niemirzycowie, i po Urszuli Lubowieckiey oddania Sobie Dubr pretendować maią, kiedy Dekret ten ad Comparitionem Lubowieckich y Niemirzycow Zapadły Dobra też Same Krasickim przysądził y z Kalkulacyią oddać Nakazał tylko że na Terminie Kondessensyi z tegoż Dekretu Nienastąpiło oddanie ale Lubowieccy y Niemirzycowie Sprzeciwili się Dobr nie oddali napisy Oficialistow ponastępowały y sprawy Całey do Trybunału odesłanie Nastąpiło z którego Chociaż dotąd sprawa się wlecze ale iednak ten Dekret probasi et Fundamento Utrzymywać trzeba pominowszy Jnne.

Zwłaszcza Gdy potym JW: Krasicki Kondemnat trzy o nieuskutecznienie tegoż Dekretu w Trybunale Otrzymali, y tak Lubowieckich Jako y Niemirzycow Zupełnie zprocessowali. y Tradycyią do Dubr Wielicka Janowki y Jnnych

JW

Jnnych pozyskali.—

Lecz tu się ieszcze iawniey okazuie Niespokoyność y przeciwność JW: Niemirzycow przeciwko JW: Krasickim y Jch Fortunie kiedy nieuważaiąc ani na Dekreta ani na tyle wybranych Sum, na tyle Kwitow y akceptacyi zawsze szli wbrew prawu y Dekretom y Tranzakcyiom od siebie poczynionych zawsze gwałtownie do Dubr Wielicka y Jnnę wdzierali się, JW: Krasickich wyganiali lub niedopuszczali. Co zaświadczaią Ciągłe od JW: Krasickich oto processa. Manifesta Kondemnaty Remissy. y Jnnę dowody. Aż do Roku 1725go. A zas Choć=

w Rku 1725. Dnia 25. Januarij w Grodzie Łuckim Odebrawszy po mocnym y Zupełnym Ugodzenia się z JW: Eleonorą Krasicką, y odliczywszy od Niey 90000 Złł. Połł: JW. alexander Niemirzyc powinien był już swoiey pienności położyć Tamę. Jednak nieuważaiąc na to wszystko znowu to wzruszał y różne gwałtowności Czynił y Znowu.—

w Rku 1726. Dnia 9. Lipca. odebrawszy 24. Tysiące Złł: Połł: Summy gotowey w Grodzie Łuckim Tenże W. alexander Niemirzyc JWa Eleonorę Krasicką zakwitował.

Chociaż więc po tylu opłaconych tak licznie JWa Niemirzycowi Sumę że y Dobra tego warte niebyły. Zdał się niby być zaspokoionym W: Niemirzyc od JW: Krasickich. Przecież znowu wynalazł Nową do Kłótni z JW: Krasickiemi okazyią. Kiedy sposobem niby Sukcessyi po Maryiannie Tartowey niegdy Urszuli z Krasickich Lubowieckiey Corce niby bezpotomnie zeszłey wzniecił sprawę, o Trzecią Część Dobr Malinszczyzny y Wieliczczyzny z JW: Krasickiemi. z Któremi.

w Rku 1731. Feria 2. ante Festum Natiuitatis S. Joannis Baptistae w Trybunale Koron: Luboto zapadł Dekret y tym przy Niedobrych obronach JW: Krasickich z Trzeciey Części Dobr Wieliczczyzny y Malinszczyzny Macierzystych Dziewiąta Część JW: Niemirzycom przysądzona została. Lecz gdyby JW: Krasiccy te Szkody swoie wypłacone Summy Gwałtowności y przewody processow prawnych JW: Niemirzycom słusznie porachowali y Kalkulacyią za niesłuszne tych Dobr posiadanie odebrali, tedyby y ta Cała Dziewiąta Część Dubr Macierzystych wartości tego wszystkiego nie wynosiła—

NB w tym mieyscu przytoczyćby można dla zbicia Terminow Teraznieyszych że JW: Niemirzycowie Dekret ten wielolicznemi Tranzakcyiami akceptowali, a w Jedney tylko Kategoryi Uwolnienia siebie od Kalkulacyi Krasickim przysądzoney relewować się Chcieli. Ale gdy w

Rku 1735 tym. Tra. 5ta Jn Crastino Festi Sancti Andreae w Lublinie podobnyż między temiż Stronam znowu nakazuiący Kalkulacyią WW: Niemirzycom za siebie y za W. Lubowieckich Uczynić się powinną w Trybunale wypadł Dekret. Widząc JW: Niemirzyce Jż po Uczynieniu Kalkulacyi, albo mało bardzo albo wcale nic Jm należeć nie będzie. Zniewolili JW: Krasickich iako zawsze dla Siebie Dobrowolnych że ci na komplanacyi zawarcie z niemi dobrowolnie zezwolili dla swoiey spokoyności y tak

w Rku 1742. Dnia 24. 9bris w Lublinie Między JWW: Krasickiemi z iedney a Sukcessorami

JW

Sukcessoramiż Lubowieckiego z drugiey Niemiczy y Sukcessorami Wieruszkich z trzeciey Strony Zawarta Stanęła Zupełna y ostateczna wszystkie spory Zatargi y Kontrowersye

o Rku 1713. Dnia 9. Apr. Uczyniony między sobą Dział Fortalny w Gnieznie Woiewodzińskim do Actu podali. ktym to Działe między sobą z działangmi na zaspokoienie Sukcessorow Lubowieckiego to iest JMMW. Niemirzycow Dobra Kluczu Wielickiego a na Sukcessorow Wieruszkiego Dobra Wieruszow na przeda Dyspononowane Zostały. y Natym to Tendamencie

o Rku 1713. Dnia 28. Maja w Krakowie Między JW. Ignacy Sapieha Cześnik Litewski Zawarł Kontrakt Resygnacyiny z JW. Krasickiemi o Kupno Klucza Wielickiego y tym Kontraktem na Zaspokoienie pomienionych Sukcessorow, JW. Ignacy Sapieha Summę za Dziedzictwo Wielicka od siebie Maiącą 1593 80. Złr. Polt. gdy wypłacił obowiązał się

Tu tedy w tym mieyscu przyznać należy Między JWmu Ignacemu Sapiezie albo nieostrożność albo zbytteczną dobrowolność y przychylność ku Domowi JW. Krasickich Kiedy [illegible] na zaspokoienie Sukcessorow Lubowieckiego JW. Niemirzycow y Innych woglicznych by tu w tym Kontrakcie powinien. Niewyliczył Jey tymże Sukcessorom ale ieden cały Krasickim oddał JWW. Krasickim. Jako otym —

o Rku 1713. Trã. 3tia, Infra Octavas Festi SSmi Corporis Christi w Grodzie Przemyskim od JW. Krasickich na rzecz tegoż JW. Sapiehy z wypłaconey Zupełnie za Szacunek Dziedzictwa Klucza Wielickiego Summy Znany y nastąpiony Kwit de pretio oczewiście zaświadcza —

Kiedy więc tak oczewiście pokazuią się że odłożone na zaspokojenie Sukcessorow Lubowieckiego pieniądze Kontraktem resygnacyinym o wielich Zawartym przeznaczone Sami JW. Krasiccy od JW. Ignacego Sapiehy do siebie odebrali. Wypada nie odbita Konkluzyia że Ci JW. Krasiccy ieżeli Jakich Innych obron przeciwko JW. Niemirzycom w Archiwach Swoich nie maią, tedy tez Summę Całkowitą od JW. Ignacego Sapiehy pro Districto Wielicka odebraną, wraz z prowizyią JW. Niemirzycom oddać powinni będą — Ckiedy tak iest rzecz się że poprawie potrzeba wydane JW. Krasickim Generico termino wydane pro Evictione pozwy. Ale raczey przychylaiąc się do Kontraktu Resignationis y tego Kwitu de Pretio. potrzeba pozwać tak że Ponieważ zoy Krasiccy Wielickie Summę od Ignacego Sapiehy te które Sukcessorom Lubowieckich przeznaczona była. Więc wy teraz na zaspokoienie tychże Sukcessorow JW. Niemirzycow toż Samą Summę wina Cum provisione powinnicie y Prelenyią JW. Niemirzycom Zatalwiaycie. &c. &c.

# Pretensye do Massy po Urszuli pozostałey.

1mo Za Kalkulacyą z Klucza Wielickiego połowy przez nią od Roku 1701 do Roku 1719 nieprawnie trzymaney Dekretami Trybunał: 1719. 1724. 1725. 1731. y 1735 y 1755 Roku przyznaną za Lat 18 co Rok naymniey po f 6000. - 108000

2do Summa 16000 złł przez Wo Niemierzycza od tey że wzięta a przez JWW Krasickich zastępnie za Wo Niemierzycza Sukcessorom Lubomirskiego w połowie za Dekretami zapłaco na ~~cum altero tanto~~ - - 16000

3tio Druga połowa tey Summy za Dekretami powyższemi na Srów Krasickich, Głow Osm a Dziewiątą Wo Niemierzycza więc z Summy Kapitalney y procentowey wyłączywszy W. Niemierzyc Sobie Dziewiątą Część winien zapłacić Osm Części na Srów Krasickich w myśl pierwszych Dekretow f. 14044 gr 13 ½

4to w Roku 1743 iak Kontrakt przedażny Klucza Wielickiego na rzecz JOO Sapiehow świadczy że z Szacunku tych Dobr zapłacili JWW Krasiccy za W. Urszulę Srom Lubowieckiego Summę - 159380

5to Procent ad alterum tantum - - 159380

6to Corka W. Urszuli Lubowieckiey Maryanna 1mo Tartowa 2do Rzewuska zapisała temuż Rzewuskiemu Summę 150.000

7mo Procent odniey ab alterum tantum 150.000 którą JWW Krasiccy rożnym wypłacili iak Dekret 1731 poświadcza -

8vo 1749 8bra 27ię JO Sapieha Czesz: Litt: zapłacił Bregitkom Luckim za Skryptem JW Maryanny Tartowey należącą Summę y na Wielicku rozciągaiącą się - - - - - - - 800

Procent ad alterum tantum - - - 800

9no 1638 JW Krystyna z Wiśniowieckich 1mo Mikołajowa Malińska 2do Danitowiczowa 758.404

wiczowa Krayę Kor. zaciągnęła na Za- 758.404
staw Uhłow Summę na Edukacyą
Dzieci z pierwszego Łoża u Paszyńskich - - 7000
10mo Że zaś W. Urszula Lubowiecka Prow.
Paszyńskiego to iest Kraszewskich y
Chłochołow z Possessyi onych wyzuła
y na siebie obiła przeto się chłochołowie 765.404 gr 13 ½
zatradowali Wieś Arszanowice których
godząc Krasicey w Roku 1728 nietylko
Summę Kapitalną wyż wzmienioną
zapłacili lecz nadto - - - - 6680
Tych Summ spłaconych obydwoch
ad alterum tantum Procent licząc
wynosi - - - - - - - - - 13680

Summa 785.764 gr 13 ½

Operator
Jeder Jewanowicz
Szyfchniet
ut Tomaszewski

Połowy Klucza Wielickiego w proporcyą
nabycia Onego przez JW Xcia
Sapiehę W. M. od JWW Krasickich
pod Rokiem 1743 za Summę Ma-
cankową f 240.000 wynosi na
Dziedzictwo Część Dziewiąta 13333 - 10
Prowentu na Rok f. 666 gr 20 więc
od Roku 1731 od Czasu Dokumentu
Trybunalskiego za Lat 66 do
Roku 1797 - Itd - - - - - 44000

Summa 57333 10

A. 15.

Obiasnienie Sprawy o pretensyą przez WW. Niemierzyczow do Dóbr Klucza Wielickiego JJOO. XX. Jmciow Sapiehow Kraycz ych Lit. Dziedzicznego z Dokumentow wyciągnione —

Jasnie Wielmożny Hrabia Adam Krasicki Chorąży Wołyński maiący za sobą Izabele Malinską wziął z nią Posagu Klucz Maliński y Wielicki z Wsiami, Wielick Sielce potowe Podlis, Uhły, Arszanowice część Litohoszczy Kuchary i miasteczko Janowże —

Z którą Małżonką swoią spłodził Syna Karola potem Kasztelana Chełmskiego y Corek Dwie to iest Helene W. Józefa Niemierzycza Żone y dla tey Posagu Siedmdziesiąt Tysięcy oznaczył. Drugą Corkę Urszule 1mo za Stanisławem Suchodolskim 2do za Janem Zielinskim 3tio voto za Adamem Lubowieckim z którem Adamem Lubowieckim Corka Maryanna 1mo za Tartem 2do voto za Rzewuskim bez Potomnie zmarła. Po tey Urszuli Matce y Maryannie bez Potomnie zmarłey Corce następuiąca okazuie się WW. Niemierzyczow do Klucza Wielickiego Pretensya z powodow tych

Niegdy W. Adam Krasicki Dobra Klucz Maliński y Wielicki Macierzyste podzielił rowno między troie Dzieci aże W. Helenie Niemierzyczowey w przod tylko do podziału między Dzieci Fortuny przeznaczył był na Posag Siedmdziesiąt Tysięcy dla tego taż W. Niemierzyczowa do Części trzeci Dobr Macierzystych z mocy Dekretow weszła w Possessyą a z Oyczystych Posagem

wgo to

w gotowych Summach Kontentowana
Dla Urszuli zas drugiey Corki swoiey
wyznaczył przez Intereyże część trze=
cią w Dobrach Macierzystych a za
Oyczysty Posag y wyprawe w tychże
Dobrach Macierzystych Części trzeciey
to iest w Schedzie Karola wyznaczył
połowe, Karolowi zas zato Porcya Jey
z Dobr Oyczystych zostawił.

w Roku 1693 Syn W. Jozefa Niemierzycza
Alexander Jedynak część swoią w Kluczu
Wielickim y Malinskim odprzedał Wu
Karolowi Krasickiemu co pozniey zna
mowy Urszuli Ciotki swoiey przez
Manifest od wołał —

w Roku 1697 Tenże, Tychże Części Donacyą uczy
nił znowu na rzecz W. Urszuli Zielin-
skiey Ciotki swoiey —

Tez Donacyą znowu przez Manifest zaskarzył

w Roku 1701 Ante Festum Praesentationis B.
M.V. w Grodzie Lubelskim na rzecz
Karola Krasickiego Donacyą pierwszą
przez siebie zeznaną Approbuię y z Po
sagu y z wszelkich Processow Tegoz
Kwituię.

W Tym czasie wszął się Proces między Urszulą
Niemierzyczem y Karolem Krasickim Gdyż

w Roku 1683 Dnia 27 9bra w Grodzie Łuckim
Oblatowany Kontrakt Rezygnacyiny
dowodzi że Urszula w Małżeństwie iuż
z Janem Zielinskim będąca od Wo Karo
la Krasickiego będącego wtę pore pod
Processem Kryminalnym nabyła
Dobr Schedy Tegoż Karola —

w Roku 1719 Feria Quarta post Festum Vi
sitationis B.V.M. Dekret w Trybu
nale Lubelskim zapadły Skasował
Donacyą Wo Alexandra Niemierzycza
na rzecz WW. Urszuli Jana Zielinskiego
a powtore

a powtore Lubowieckich Małżonkow przy
znana a zas Donacyą od Jegoż Wo Nie
mierzycza pierwy na Osobę Wo Karola
Krasickiego uczynioną utwierdził Dziedictwo
części Trzeciey to iest Niemierzyczowskiey do
Kluczow Wielickiego y Malinskiego Sukces
sorow Jegoż Wo Krasickiego przysądził
y Kondescensyą w porządku podania tych
Dobr z Kalkulacyą oznaczoną przeznaczył.
w Roku 1719 dnia 2o 7bra na Jey Kondescensyi
w Malinie nastąpiły rozpisy
Tegoż Roku dnia 6o 9bra nastąpiła Dobr
Wielicka y Janowski narzecz Wo
Krasickiego Tradycya —
w Roku 1724 Feria Sexta Ante Festum Trans
figurationis Christi Domini między
Temiż Stronami w Trybunale Lubel-
skim Dekret którym Dekretem na
kazano aby Wa Krasicka pozostała
Małżonka Karola Krasickiego wdowa
stosownie do Dekretu Trybunalskiego
w Roku 1719 za Padłego W. Alexan
drowi Niemierzyczowi tak za część
trzecią Kluczow Wielickiego y Malin
skiego Jego własną iako za melio
racyą Posagu Matki Jego zapła
ciła Summe iedną Pięćdziesiąt Ty
sięcy z Procentem ad Alterum tantum
drugą Czterdziesci bez procentu z
obowiązkiem zdania Kalkulacyi
przez Wo Niemierzycza Dobr tak
Części od przedaney iako y własney
Karola Krasickiego —
w Roku 1725 dnia 23 Januar w Grodzie
Łuckim od Wo Alexandra Niemierzy
cza Sędziego Ziem Kijowskiego narzecz
W. Elionory Krasickiey z Summy
Dziewięćdziesiąt Tysięcy Złot Polskich
na Czas

na zadosyć uczynienie powyższym Dekretom Trybunalskim zeznany Kwit, Summę zaś Pięćdziesiąt Tysięcy Złł Poll resztuiącą zostawioną do Kompensacyi za Dobra trzymane przez Wo Niemierzycza za zabrane Prowenta y Processa która Summa poźniey tym sposobem wypłacona

w Roku 1725 dnia 17 Julii Między Temiż Stronami w Trybunale Lubelskim Dekret nakazuiący Wo Niemierzyczowi aby na Kalkulacyą od Roku 1721 do Roku 1724 tudzież za Grzywny y inne Expensa Prawne zapłacił dla Successorow Wo Karola Krasickiego Summę Dwudziestu Sześciu Tysięcy Złł Polskich. Tym że Dekretem dowiedziono zostało że Wa Urszula Lubowiecka za nieprawne posiadanie Dobr Wielicka y Malina powinna Kalkulacyą uczynić na rzecz Sukcessorow Karola od Roku 1701 aż do Roku 1721 —

w Roku 1726. dnia 26 Czerwca w Grodzie Łuckim między JW Janem Krasickim a W. Alexandrem Niemierzyczem z Grzywien Dekretem Trybunalskim przysądzonych y Summy Dwudziestu Sześciu Tysięcy Kalkulacyą od Wo Niemierzyca winną Kompensuiącey w zacemny Kwit, tegoż Roku dnia 9 Lipca tamże od Wo Alexandra Niemierzycza na rzecz JW. Krasickiey Wdowey Summy resztuiącey Posagowey Dekretami powyższemi Trybunalskiemi przysądzony Dwudziestu Czterech Tysięcy Złł Polskich sobie zapłacony Kwit do póty uspokojona Helena Niemierzyczowa w Posagu przez Wo Karola Krasickiego

[illegible]

tak za Dziedzictwo Części trzeciey Wielicka y Malina iako za Melioracyą Posagu z Dobr Oyczystych zaspokojona została —

Co zas tyczesię Schedy Dobr Urszuli z Krasickich 1mo Suchodolski 2do Zielinski, 3tio voto Lubowiecki y Jey Corki Maryanny Ultimo voto Krzewuski —

w Roku 1731 Feria Secunda Ante Festum Nativitatis S. Joannis Baptistae Dekret Trybunalski Lubelski zapadły Obiaśnia.

Że Tranzakcye Rezygnacyine od Wo Karola Krasickiego w Roku 1683 na rzecz WW. Urszuli y Jana Zielinskiego Małżonków à Ultimo voto Lubowieckich nastąpione skasowana, y przy Dziedzictwie Dobr tak Oyczystych iako y Macierzystych Sukcessorow JW Karola Krasickiego utrzymana, a z trzeciey Części Dobr Macierzystych y z połowy Schedy w Dobrach ~~Macierzystych~~ ~~Oyczystych~~ Macierzystych Karola Kasickiego Część Dziewiąta dla Wo Niemierzycza po W. Urszuli Lubowieckiey czyli Jey Corce Maryannie primo Tartowey Ultimo voto Krzewuskiey bez Potomney Sukcessyi spadłe przyznano Kalkulacyą iaka komu od kogo należy przepisano y Kondescensyą naznaczoną

Nota Kalkulacya Oznaczona za trzymanie Dobr Karola Krasickiego przez WW Lubowieckich od Smierci Urszuli Lubowieckiey do Czasu tradycyi na rzecz Karola Kasickiego, z Części zas niemierzyczoskich od Roku 1704 do Czasu odebrania tyże Części na rzecz Krasickich od W: Urszuli na rzecz WW Krasickich należyć powinna to iest od Czasu aprobaty Donacyi Niemierzyczoskiey na rzecz tego Karola

WW: zas Krasicy powinni złożyć za Karola Krasickiego wziętą od Urszuli za szacunek Dobr Summe Złotych Dwadzieścia Osm Tysięcy Pięcset y od niey zas Prowizyą

wizyą od Smierci Urszuli Lubowieckiey
do Smierci męża Jey Lubowieckiego Sukces
sorom tegoż Sukcessorowie Karola
Krasickiego zapłacić powinni, po
Smierci zas Lubowieckiego takowyż
rzeczoną Summę Kapitalną 28500
iako też prowizyonalną od niey
należącą na Sukcessorow Urszuli na
Głow Dziewięć aby była podzielona
Dekret Trybunalski przysądza
Summa zas Szesnaście Tysięcy za
Dziedzictwo trzeciey Części Wielicka y Ma
lina przez Wo Niemierzyca od W Urszuli
wzięta wraz z Procentem od Aktu Skaso
wania Jey Donacyi należącym to iest
od Roku 1719 przez połowę dla Sukces
sorow Lubowieckich a drugą połowę
dla Sukcessorow Krasickich na Głowy
podzielić tenże Dekret nakazał —
Tegoż Roku dnia 9. 8bris w Grodzie Łuckim
Dekretu Kodesencyalnego na Gronce
Dobr Malina między temi Stronami
z Publikato na Wo Niemierzycza otrzy
manym zapadłego Oblata —
Tegoż Aktu y tamże Wo Niemierzycza
przeciwko JJWW Krasickim i Innym Manifest
Tym Manifestem sam W. Niemirzycz
z osobistości swoiey zaniesionym
Akceptuie Dekret powyższy Trybu
nalski kiedy w Manifeście rzeczonym
wyraża że sacrosancte wypadły Dekret
Trybunalski że chciał go uskutkować
i że nanim niesłusznie iest otrzymana
Publikata ktorento Dekret bez zaskar
żenia aż do swoiey smierci utrzymał.
W Roku 1735 Dekret Trybunalski Lubel
ski zgodnie z dekretem powyższym An
ni 1731 też Dobra po Urszuli y Maryan
nie Corce Jey pozostałe na Dziewięć
Głow bydź podzielone utwierdza to
iest w połowie Klucza Wielickiego dla
WW

WW. Niemierzyczow Część Dziewiętą prze-
znacza
w Roku 1755 Dekret w Trybunale Lubelskim
na za Pozwanie WW Pawszow Imieniem
Swym y mało-letnich Ignacego y Tadeusza
Niemierzyczow za wzruszanie powyzszych
dwoch Dekretow Trybunalskich Tychże
WW. Pawszow ukarał a podzielenie Su-
kcessyi po Urszuli spadłey na Głow Dzie-
więc aprobował
Potakowych trzech uroczystych Dekretach
Trybunalskich zgodnie między sobą za-
padłych w Roku dopiero 1791 WW Nie-
mierzyczowie za pozwawszy JO Xcia Jmci
Krayczego zyskali Dekret na Kondy-
sensyą Otycką Takowy że chociaż Xże
Jmć Sapieha od Komparycyi odstępuie
iednak wzdanie Onego na Koniec Dekretu
zawiesiwszy w Sprawie Samey takowy
ferwuie wyrok aby z iazd na Groncie
wszystkie Dekreta Trybunalskie roz-
trząsnoł i nie Dokumentow i Dowodow
nie opusciwszy aby podług Prawa Natury
Sprawe rozsądził
Na Tey Kondysensyi Otyckiey ziechały
Sędzia Strony JJOO XX JJmć Sapiehow
przez swoy rozpis odesłał Całkiem tę
Sprawę na powrot do Trybunału —
Nota — Między JJ WW Krasickiemi a Sukcessorami
W. Lubowieckiego męża Urszuli z przyczyny
że miał moc z płacać deportata do naby-
cia Dobr w połowie Żone przypuszczał i Jey
nabyciow w Czasie zamęscia i rozwodu z
Zielinskim połowy był właścicielem — Natą-
piła w Roku 1742 Komplanacya przez
Którą Komplanacyą Krasicy za Urszulę
zapłacili Sukcessorom Lubowieckich
za rożne Pretensye sto osmdziesiąt Tysięcy
Tym że za Niemierzycza Donacyą zapła-
cili Osm Tysięcy i procentu Tyleż

N. 16.

Stan Sprawy Jo: adiązku Jchmć Xięcia Xięstwa Krayc Lit: z Jmć
Xiężniczkami, Krasickiemi y Pawszami. —

Jo: Adam Strabia Krasicki Chorąży Wołyński Dóbr Kluza-
Wsitnicy y innych Oyczystych Dziedzic, z Izabellą Malin-
ską Dóbr Kluczo Wielkiego, y maliñskiego Woiewodzicha
spłodził Syna Karola, y Córki dwie Helenę y Urszulę. —
Helena Krasicya dostawszy się zamąż do Jozefowiczowie
rzyan, z Dóbr macierzystych otrzymała wydziału części równey
to iest, trzecią część Kluczа Wielkiego, y maliñskiego
z Dóbr Oyczystych wyposażenie. —
Gey Syn Alexander Xiężniczce przedaie swą Schedę
Dóbr prometey spadłych Jo: Karolowi Strabi Krasic-
kiemu Woiewodzicowi Leżnamowey listy w Urszuli Jmć Su-
chodolskiey ostatecznie Zielińskiey nakłonioney, na
Transakcyą zbywa Oney, y znowu raz naiwna
Stronę, drugi raz nadwerężą Stronę czyniąc, sprawę
prawną, Aktami, która wiele lat ciągnęła się przy-
obiętnym dnie, zagoiczydaził Jmć Xiądz Dziekan
1724 Sira b. Ante Jmć Xiądz Jo: Alb: w Trybun: Lubel.
zapadłym, Donacyą nazwaną Jo: Krasickiego Dóbr
trzeciey części Kluczа Wielkiego y maliñskiego zezna-
ną przez Xiężniczkę utrzerzającym, z zasądzeniem
Summy 140000 Zł: do Krasickiego dla Xiężniczki
za szczerą część, czyli Schedy wypłacaney, ioney
zwypłoszenia należącey. — Ktorego Decretu gey
zapadł się stał, potwierdzony się strony w Actach
Lwowskich Roku 1726 Julij 9 d. — a Jo: Karol Kra-
sicki stał się Dziedzicem trzeciey części Kluczа Wie-
kiego y maliñskiego z prawa nabycia. —
Urszula zaś trzykroć Ślubna, raz Stanisławowi Suchod-
olskiemu Łowczemu Czer: 2do Janowi Zielińskiemu Starościc
dan: 3io Adamowi Lubowieckiemu Stolnikowi Lwowskiemu
M. Suchodolskiego wydawaney była Intercyza w Roku
1674 maia 16d sporządzona, otrzymała tamże wyżej
w tych że Dobrach macierzystych części Trzeciey
równey, za wyposażenie z Dóbr Oyczystych należą-
ce podobney że części czyli Schedy na Karola Kra-
sickiego Brata przypadaiącey potrzebę z Dóbr ma-
cierzystych

macierzystych Wielicku y Malinie, a tymsamym połowy o=
nych stała się Właścicielką y do śmierci swey niewąt=
pliwą Posiadaczką — a po Zeyściu oney że tylko iedna
tylko Corka Maryanna z Adamem Lubowieckim
spłodzona pozostała, y niedługo żyiąc takoż w dwoch
Szlubach 1mo za Tarłą a z tym bezpotomna, 2do
za Rzewuskim Stą Czaśn: a z nim zspłodzoną Cor=
ką Angellą małoletnią zmarła. — Spadła Suk=
cessya na Sukcessorow z Karola Krasickiego, idą=
cych, y z Heleny z Krasickich Niemierzycowey=
idących, o ktorey podział rzecz teraz toczy się —
Że iednak Urszula z Krasickich za Suchodolskim będąc
z ktorym się rozwiodła, oprocz nieprawnego nabycia
Schedy od Alexandra Niemierzyca Siestrzeńca Swe=
go ktore skassowane zostało Dekretem w gorze wy=
tkniętym, wymogła Donacyą y na Bracie Karolu
Krasickim /: pod Processem Kryminalnym zostaiąc=
cym przez więzienie, y grożenie wydania onegoż Wy=
życkim z ktorych ieden przez Krasickiego był zabi=
tym: na Dobra wszelkie onego za błahą bardzo Ce=
nę :/ y na fundamencie oney, poszedłszy za mąż
za W. Adama Lubowieckiego Star. Oświę: ustąpiła
mu połowy swego nabycia, zyskuiąc wzaiem Za=
pis od tegoż maiątku uzbierać się mogącego
w czasie pożycia połowę tak ruchomego iako y nie
ruchomego. —
Nieprzemilczać wszakże Karol Krasicki czynić Prawem
o skassowanie wymożoney Donacyi na tymże, iako
y z Alexandrem Niemierzycem poczynionych nie
prawnych Tranzakcyi, y powielu wypadłych De=
kretach z Urszulą 2do y Adamem Lubowieckiemi, a po
śmierci tych y Maryanny z Lubowieckich 1mo Tarłowey
2do Rzewuskiey Corki, oraz Angeli Małoletniey Wnu=
ki, iako y Samegoż Karola Krasickiego, między
Sukcessorami Onego Krasickiemi z iedney, a Joze=
fem

Alexandrem Niemierzycem Sędzią Ziemi Kijow. Jozefa
Niemierzyca Synem Grzegorzy, z Sukcessorami ma
Lubowieckiego zyciowca Zoną Nieruszą spło-
dzonemi złrzeczy Strony zeyrzał w Trybunale Lub
Decret Rzeczy
1731 Lubowieckich Joan. którym ugoda Krasickich względem
Dożywocia na Summie 150.000 Zł. przez meżczyz
bowieckich Rzeczonemu Stefu Czudnickiemu zapisanego
od tego powtorney Żonie Swey z Domu Kunickiey, gdy
czyniąca Summy 30.000 Zł. dochodzącym, przez Kra
sickich spłaconych utrudzone, Donacya do Kazola
Krasickiego przez Ruszelę wymożona skassowana,
z oznaczeniem Kalkulacyi od smierci Ruszli do czy
su ustąpienia Tradycyi za posiadanie wszyst
kich Dóbr, czesć z Sekwy do Niemierzyca przez Ru
szlę nabytey wypowiadaney, do czasu Approbaty
Donacyi w Roku 1701 dobrze 1719. gdy Krasicey
do Dóbr przyszli zmiatym Ruszli; czyotym maią
tek spadły Swey to iest potowę Dóbr Kluzza Ni
kiego y Malinskiego na Głow ców Krasickich
z Karola, y Dziedzica Alexandra Niemierzyca Zoz
pod tenczas Ziemi Kiiow zwyczaiu Kalkulacyi
rozdzielenia, czasu Summy przez Ruszlę wzięte
pozycia z Zielinskym na Zamowy Krasickiemu
Niemierzycowi dane przez potowę na Summę
rzo Samego Lubowieckiego, a drugą na Summę
rzono Samey to iest Krasickich y Niemierzyca
rzoną prowincya, rozkaz przytoczenia —
Wszystkie Strony skatentowały się Statutom Decretom, bezroter-
minie onym wskazaney Kadencyi, do niezjecha
nia Mrzednika zestrony Wo Niemierzyca ogłos
tow stanowego Decretu, a Niemierzyc Sędzia Ziemi
Kiiowski uczynił w artuch manifest, że chciał za-
dość czynić wyrokom tym sam-samote Trybunalskim
wyrokom. y one akceptował —
w Roku 1735 Zaś Imiesiu Feb. Andrzey tymże Trybunale, między wzaie
mnemi Stronami wyrok a zrzom Decret stosowne
do przyszłości

poprzednio sprawanego, y zatwierdzeniem wewszystkich punktach tegoż, z którego gdy na wypadek kondemnacji M. Niemierzyca odstąpić wzbraniano, nastąpiła do Trybunału Komissya. —

Na takowey zwłoce odemnie ad agonem Jaw. Krasicey przymuszeni zostali, zrobić ugodę z Successorami Lubomierskiego ostatniey woli y na onych usposobienie złożywszy Dziad Jeneralny Lubomierski Lobą swoją oraz dla innych Długowzniesienia, Miechowina sprzedaż opisowali. —

W Roku 1743. Maja 20 dnia w Krakowie Jaśnie Wielmożna y Cyniska Lida Mniszch. opisaną z Jw. Jmcią Strabią Krasickim Kasztelanem Chełm. Jmieniem Łuszn y Obrazem Częstochowskim wyniesionym Resignationis Aktami Dobra Klucz Miechowski, ustanowionemi Summą 154 Złtych na dopełnienie reszty Summy Lubomierskiego wyszczególnionego Ostatnich wypłaconych Zapisku, y zysków do Krasickich Kasz. —

Niedługo przecież rozmowa zgodzonych, albowiem Miemierzye przez Kmieciych wolney pory z zapadu należącey niemogąc, gminy Kredytorowie Klucie zaczęli, aż w 1747 roku — w Maju na Trybli Lubelsk. zapadł z zapuszczonych wzaiemnych Miedzy Dekret, wszystkich Kredytorów y proletarzan do Klucza Miechowskiego zbiegających się do Substancyi Jaw. Krasickich odsyłający. — Bliskiego tego czasu zaszłego śmierć Jw. Aleksandra Niemierzyca S. Zk. Gdyż wszystkich nas bez Kresy. — Leczsprawom z zapuszczonych wzaiemnych, między Jmc. Jgnacym Ladzkim Niemierzycami, Jozafatem Zk. Matachowskim zaszłym Opatrznie "Jmc. Jana z Niemierzyc Niemierzyca S. Zk. Stanisława Niemierzyca Zicowey, a Jaw. Strabiami Krasickimi Jgnacym Jmcią, y Jos. Łapuchą Jom. z strony zapozwanych wsłonie

1755. Julij 24 w Trybli Lubelsk. Dekret na Kanclerstwie Niemierzyce zasądzone mimo tych Dekretów approbaty Danaey przez M. Karola Krasickiego Kasztelana Chełmskiego wten czas Sukcessorskiey przez przymuszone wycieczonej, Kmieciom imienia Niemierzyc, Jednemu Zwoo Za zasiebie y Aleksandra Niemierzyca Kmiona Jakuba niedochowaney, oraz chęci rozpoznienia Dekretów Roku 1731 y 1736

Roku 1731. y 1735 grzywnami Kanoney, y rozmyślnie takowych nieuczynionych Dekretow Sprawy pomiędzy Jmcią Xiędzmi Lubowieckich 1mo Jankowicz 2do Krzewskiey Jmcią Urszuli z Krasickich 1mo Sukodolskiey 2do Zielinskiey 3tio Lubowieckiey Exmi Comcom Ann Głow Krasickich z Kasztela Krasickiego idących, a Dziecinstwa Jmci Alexandra Niemierzyca Exmi Comcia Jozefa y Helenę Niemierzyce Syna, idących to est. Tadeusza y Ignacego Niemierzyce, oraz Jmcią Annę z Niemierzyc Dworskich ich Głowę reprezentujących z drugiey strony przed Trybunał Kadzinowski Exhibitum Kiedowane. — Niemniey ten ieden iak przeciwnego Skutku —

Poszła wyrzeczona Sprawa, w Roku zaś 1791. Marca 26ego dnia w tym że Trybunale przy Sprawie Patronitatis Kadzinowskiey Substancyi iż Jmc. Ignacy Exmi Tadeusz Xiędz Exmi Niemierzyccy przez Jmcią Komorzyną wtenczas z Jodzicem Jmcią Jozefem Łapinskim Krayczi Lid. Sprawę y Exhibitum Jos Jmci Krayczy Exhibitum Exhibitum Exhibitum

Stan Sprawy

Z Miemierzycami y Kra
siejami 700. Xx. Sa=
pieżow.—

N. 17.

Stanowszy osobiscie Wod: Kiiowski Lyszczynski z Mocy Plenipotencyi sobie stw
szey Imieniem JOO. Xiązat Jchmościow Zofii z Xiązat Jablonow
skich Sapiezyny Krayczyny W. Xięstwa Lit. Damy Krayczy Gwiz.
Baistego Mathi, y Alexandra Lyzow Sapiehy Krayczyczow Lit: Syna,
przeciwko JMW. Franciszkowi Dworzu Polskiego, Stanisławowi Po
wiatu Bielskiego Podkomorzym, y Konstantemu S. W: Hrabim
Krasickim, oraz Joan JW. Joazowi Hrabi Stadnickiemu S. O: Dob
ne po niegdy JWW. Hrabiach Krasickich Dziedzicow y Posia
daczow Xięstwa Ruskiego, wpismie Manifest, y Rekwizycyi, Ktore powinni
by od powiedac JOO XX. Sapiehowie Na Manifest wyzey wzmie
niony iako Samemi czczemi y przeciwnemi sobie Argumentami na
pieniony oprzez to samo upadáe by powinny, gdyby ciż JWW Hra
biowie Manifestu takowego nieoparli Dowodow do Sądu Gło
wnego wydanym, a tey zas przyczyny, ocalaiące się zobiciem Charakter
na wet y actiwości tabularnych charakter y dobry sposob mysleia JOO.
Xiązat Sapiehow Exhibentych winni są prze publicznosc wprawiedli
wiwszy, wyswiecaiąc Szczegoły sprawy z tamtąd mianey. Delict Bie
lsk 1731. w Trybunale Lubelskim sprawch po niegdy JW. Ursuli z
Krasickich wostatnim Zamyciu Lubowieckiey Starościnie Oswiecim
skiey rozrządzaiąc, a determinowat aby tenże Spadek był rozdzielony
na Głow Dziewięc, to iest na Głow Osm z JW. Xiędzy Karola Kra
sickiego Kasztelana Chełmskiego Brata Ursuli Subexpsorowiąc
byli. Głowa Wincenty Felix Jacek y Dominik Synowie, Pięciu
oraz Troch Wnukow. Karola Alexandra y Jana z Jozefa Faustyn
Syna Spłodzonych. oraz na W. Alexandra Nieżyiącego Dzie
więta Głow reprezentuiącego Syna Heleny z Krasickich Nie
żyiącey, a Ursuli Siostry rodzoney. Nawziąt Skutkiem tym
Delict, a Dobra Exhibita JW. Xiędzy Ostatniego Xięstwa Ruskiego
połowa Klucza Wielickiego y
inne po Ursuli Lubowieckiey spadłe, zostały, iak y przed tym
Delictem w Posiadaniu JWW. Krasickich. w Roku 1735.
JWW. Krasicki wyżey Pięciu Jan Wincenty Felix
Jacek y Dominik wzmiankowanych Trybunał przypuszczaiąc wiedzy o tym
Delict, a w Roku 1742. pod Tytułem wspołczesnych
exsorow Lubowieckich samych Subexsorow JW. Adama
Lubowieckiego S. O: Męża Ursuli, do połowy Dobr na
bytych w Trakcie pożycia nabytych oraz Komplanacyą ugo
dzoną; Klucza Wielickiego zawartem w Roku 1743.
między sobą zaraz zrobionym, na Fundusz wspołczesnych tych Su
bexsorow Lubowieckich w takiey przestrzeni y ufności nabywa
tych Dobr dziedzictwa JO. Xiędza Ignacy Sapiehy w całości tego Ladowego
w tenczasz

Xięstwa

Xięstwa

Xięstwa

w teneraasz Czesnich Litewskich, Dyrektuiące wnay przyzwoitszey formanosci Tranzakcie wieczyste od tychże JWW. Krasickich. ~~Lecz Bobrowicz~~ Lecz ledwie sią dotąd nie udało uprzewiarczyć w Kassacyi Dziedzictwa nabytego, od dawna z przyczyn do tych Dóbr, z dziewiony JO. Xiąże Sapieha Starosta "y powtor, od JWW. Krasickich a z tych Jan Kazimierz Sapieha ~~Starosta~~ ~~Mozyrski~~ Chorąży Smoleński, y Starosta Mozyrski, Tranzakcyi winni są tegoż zastąpić, w Skutek wiec y na mocy Tranzakcyi Wieczystych, pozywa na tychmiast JO. Xiąże Sapieha JWW Krasickich o Ewikcyą, ciągnienie się wiecznie w takim sposobie ~~Proces~~ W. Namierzycz y iego Sukcessorow, oraz JO. Xiąząt Sapiehow z JWW. Krasickimi kilkadziesiąt lat Proces z rożnym powodzeniem, a na ostatek zapada w Roku 1798. Dnia Miesiąca Grudnia zapada Dekret dla Zycia bezpotomnego Domicelia z Wincentow ~~Wincentego~~ Męży Mężnierzycz ~~Dekret~~ Data ~~Tabela~~ Relacyi nakazuiący: wydzielenie części siodmey z połowy Klucza Wileńskiego y innych wraz z Kalkulacyą za Lat 72 ~~nakazuiący~~, dla JWW. Tadeusza Podhomorzego Owrodskiego y Ignacego Chorążego Owr. Namierzycz ~~nakazuiący~~, w Skutek ktorego nastąpił ziazd na Grzęcie Dóbr Wileńskich, ktory tenże ~~Dekret~~ w skutek nieszedł, JOO. Xiążętom Sapiehom, części siodmo z połowy Klucza Wileńskiego JOO. Xiążętom Sapiehom ~~Dekret~~ do ~~Dekret~~ y zapłacenia summy 127. Złotych ~~Polskich~~ ~~Dekret~~ ~~Xiążętom Sapiehom~~ Bez odroczenia ~~Dekret~~ ~~Dekret~~ ~~Dekret~~

#

Oprzecin JWW. Krasickey w celu nabycia Pałowy Budowy y innych Dobr nierownie pozytecznieyszych od Sukcessorow JW. Adama Lubowieckiego S. O: ~~zrobia~~ z pisanowszy z bonią kompromissy ~~ny~~ ~~Bo~~ Między sobą Zdziat prawa Klucz Wielichi do sprawowania na Fundusz wspolnienia tychże Lubowieckich, czyrzydza Instytut Jwo ustanowe, y trzech JWW. Krasickich Jan Teresy y Wincenty tey wspisanego, ~~dobra~~ na ostatek JW. Jan Krasicki Kanon Gnesn wyznaczony, y przy ~~Kompotencyi~~ ... y w ~~Kapitule~~ zasiadaniu Kompotencyi ... Kanonicowa ~~Kompotencyi~~ ... Kanonicka S. Y. Rezygnacyi ~~Kapitule~~ ... Dobra ~~Dobra~~ Gnieznieńskie Kanonicy y Prebendy z Prebendy ... przywrotnej ... Jurisdictionem ... ustawicznie Dzierżawcy ... Kanonicy Krasickich y Prebendy ... Kanonicy Krasickich y Prebendy ... Kanonicy Krasickich y Prebend

Wiennierzyca w gorze wyżejmych ~~wtrakt~~ nieruchomości
mentu Exprzyjny, a nawet do Kabelli Grunt-
dowey, ktora gotowa zniedzy się z Branicy Dziś
Dnia Exprzyjny Oraz potym y maierzyństwa prawym
dziela nietylko Exprzyjne ale y Małd. Jan Jozefa, w ktora
miesta Exprzyjny ktora przez nieobecność Exprzyjny
na Dziale 12 1732. z Branicy zabawiony. z Wszystkich Ex-
przyjny y Małd. nad Jozefa, Exprzyjna zaś nietylko przez
talny Dział Exprzyjny domowy, ale nawet y w dekre-
cie 1735. wyprzyjane lub wydziedziczeni z Dwa Ex-
przyjny y maiet. Małd. tu że ogłoszenie
ial manifesta 1732 w gorzy Lwowey y 1736. w Gr.
wszystkich, ~~nie~~ nie czyniąca, ~~ogłoszenie~~ y nie dotyczy tu dow
wania, w prawie tylko prawdem niezy Ha-
nia Abrenuncyacyi. mowa nie ust ięzek ale
nie — mowią także że Dekret 1735. niezy
Exprzyjna ogłoszenia, a przecie ogłoszenie
Kwestya, żeby Grunt Kraicy w Rohatyn
że w Jmie Exprzyjny. Zeznanie Oraz. - y dawnie Gro. Ha
dzicy mowią że przy Delacie Ru 1781. onich za
lo o Exprzyjnych Aktorach zapomniano. —
Za wczasie Ziarden niezyscie prawie przy Kalkulacyi
Komper. Regestrum Tabelle Inwentarzow. — Niepotrzeba
no dowody — 3. Za nabycie ręce od Zadecka

ad 1m

ad 2do Długo potrzebne Jozefa Zyma, nieladu mienia zale
wiennego Exprzyjnego nato wolnego, bez prawa Dzie
do Zieczone wyprzyjne Exprzyjnej, y dochodzenia
wych pretensyi nad wskazanie, mogą ~~z~~ czyste Gro
Graicy ztenie popisywać się — ad 3m Niemoże to
zadzician Gro. Starbien że Ana Exprzyjna nabycia
mniey ale 14 zł. ~~za~~ Exprzyjny
ręce od Exprzyjna Niemierzyca y Dworow, nie
wych tytez. - Dacie się że Exprzyjna ad. Exprzyjna bez
wych. Exprzyjnie wydobrym przypadku tey wer-
silby. —

Niemaiąc ani Summaryusza ani Genealogyi, ile=
mogę pamiętać tak sprawę iako też regulat Decretu Trybunal=
skiego – przesyłam moie uwagi, –

Nayważniey sza iest rzecz
mieć Swego swiatłego y zaufatego officialistę, Ktoren
by regulat Decretu Trybunalskiego, w czym iest dobra,
dosłonale wskutek wyść, a woboytney umiat się znaleść,
y wypadki ktorych trudno przewidzieć, albo zarzu=
rat bez szkody, albo swoym wyrokiem podat spo=
sob dalszey obrony, albo do ugody y zakończenia
zapytnego skutecznie zrzodłowat, –

Kategoryę sprawy za
1mo wydział Dziedzictwa – 2do Kalkulacya, –
3tio ewikcya od Krasickich

Niezawodnie y owszem my
puda mieć baczną pilność, iako w sprawie tyczney
y innych Dziedziców Klucza Malinskiego y Innych
nad Ich zamiarem, a ztąd dopiero dla siebie przed
siebrać użyteczniejsze środki, ale wszelako nayostroż
niejsze, aby w nadziey pokrzywdzenia losu, niepogor
szyć sprawy, – atak nawet można Fr. Bredii Pp. nie
mierzycm: tego powodu korzystaiąc, rożne czynić
Wyiątki, ktore by Jch skłoniły do dyskretniejszych
układow ugodnych y przyiacielskich, atoli przednale
przez figurę Sądu zeby nadać pretextu pozoru Kra
sickim do zadawania Kondyktu, –

Co się tycze Kategoryi
wydziału Dziedzictwa, –

Nayprzod Lauda Intercyza
Ursuli z Krasickich ultimo Lubomirskiey dla niey
Sam Wielick przerznacza, atak wskutek tey Inter
cyzy, teraz wydziału 7 części gdyby w samym Wie
licku, ta nie wcałey połowie Klucza Wielickiego. mogł
~~Zapisywać tho gdyby to~~ zgodzi, tedy na odparcie tego
zgodzia, należy się bronić tak pomienionemi Transakcy
ami, iako też nayregularniey Decretem Trybunalskim Gubernyi Wołyń
wskutek wyżey mianowanym, ktoren te wątpliwości rozwiązał, –
ponieważ upomniany Decret Trybunalski nie przepisał Officialisie
czynić wydział z Transakcyi, lecz wskazał sposobem
używanym w Działach Stronie jednej. ustroyć Schody.

połowy Klucza Wielickiego, — a drugiey Stronie obrać, a wybraney schedy przez Niemierzycow, dopiero na Ich rzecz uczynić deokupacyą, a zatem oczywiście ta wątpliwość została rozwiązana, —

Powtore dopilnować się w myśl Dekretu nad wyłączeniem od Działu, Dobr przykupionych. y do Działu nienależnych, —

Potrzecie naypracowiciey starać się trzeba aby połowy Klucza Wielickiego, tak dobrze ekonomicznie y prawnie ułożyć Sched Siedm, ze ktorą kol z Nich jedną wezmą Niemierzycowie, Innym Sześciu Schedem ~~dzieci~~ nieuszkadzała, — ponieważ XX. kazano ułożyć y podać Schedy, a PP. Niemierzcom obrać

Co się tycze Kalkulacyi, — ta iest naywiększym objektem y naywaznieyszym, bo za lat przeszło 70. zapewne więcey iak Dwa razy przeniesie ~~Dziedzictwa~~ Szacunek Dziedzictwa przysądzonego, —

1mo wyszukiwać ieżeli Jakowe Dobra lub części niepodpadały Zastawie, — bo przez wyłączenie Dobr Zastawnych od Kalkulacyi, — pomnieyszałaby się liczba Kalkulacyi, —

2do Na Cenie niebędzie Kwestyi, bo ta iuż Dekretem przeznaczona, lecz starać się przez Inwentarze y Inne dowody okazywać powinności poddanych Daniny. Intrate karczemną iak nayskompiey aby tym Kształtem zmnieyszyć Kalkulacyą

3tio Reperacya + przysadzenie y Zapomożenie poddanych podatki y Inne okoliczności ieżeli iakowe w tey mierze będą mogli bydź użyte, —

Co się tycze Summ y pretensyi

Teraz w cale wiedzieć niemożna bo te od komportacyi Dokumentow zależą, lecz w tym się tylko dopilnować żeby zapłata tych Summ była wskazana, nie od Xiążąt. ale od Samych Panow Krasickich, — Wspominałem Ja Już

W Sarneckiemu Chorągwi iako wtymże Broniczu rezyią Decreta Trybunału Gubernialnego Wołyńskiego wailuiącym Kraiczym, — ~~Że ta okoliczność~~ Bo Jako wspomnionym Decretem Za przypozwaniem Kraiczich za Srodkiem Kompertacyi Dokumentow za pozwanemi wzaiemnych między ww Kraiczimi y Niemirzyanami obliczeniem Summy y zapewnianiem wzaiemnych Jak pretenzyi, dopiero Kiedy go powsta Dzie wyprawie do zaptawnia orbitana tak takowa okoliczność sprawy dzieie dotychczas nie powinna bo iest odrębną sprawą y prostym obliczeniem się y pomiarkowaniem się Niemirzewa Kraiczimi kiedy Sądy wdawny Jurysdykcyi maią. —

2do że nie wiadomo kiedy Wieśnicki ab y ~~Inne~~ Dobra Malinowskiego y Inne są wzpowiedzi.

3cie Trzeba rozruznić Summy, bo Wieśnicki y Inne Dobra są Maiętności Malinowskich, a Summy mogą Kiedy oczyszczone, ale do oczyszczenia powinny Kiedy rozruczone — toiest uważać należy czyli niemaią nawet iakiegoś kontraktu z Żydami z Innemi Dobrami, — Co się Kompertacyi Dokumentow czyiaśnić może, —

Co się tycze Ewikcyi. Kiedy może formowana Kwestya, — Ktoś czy się należy ewikcya — Czy iaka y czyie należy ewikcya Kiedy Kogo?

Co do pierwszey Kwestyi — Nie spodziewam się aby Officialista którem winien iest złożonemu Decret, miał wchodzić wrachunek przez który Kraiczy czytamuiący się by się zyczyli, gdy Decret wyraźnie Jak do ewikcyi obowiązuie, — Bo Officialista niema mocy ~~po~~ wchodzić Decretu Trybunalskiego, bez winien go dopełnić, — Wpadku Jeżeli pp Kraiczy musieli się otworzyć wprowadzić ciuli iakiś czynności, - Co myślą y iak się bronić mają. —. Jednak Kiedy może, ~~że~~ podpozorem że Decret Trybunalski ~~że~~ Zaczynie zapadał, zadać bez odczytania sprawy do Trybunału, — Kiedy może że Jak Officialista skłoni się do Jak Wydania, skoli Officialista dzieie nie powinien natychmiast opozycyą uważać, - winien iest odciąć na Zwłokę wydany nakaz y chociby nawet pp Kraiczy y dostępili, kiedy sprawy Interesu maią, y ~~tego~~ wcale się obawiać nie powinien, bo na taki rezute Decretu powtore ze pp Kraiczy nigdy się nie mogą do ewikcyi czytamać,

Nie mogą się czytamać pp Kraiczy do ewikcyi, iakie nayuroczyściey Kto Francuzkiemi ciuicznemi słowami obwarowany iakie ten Decretem Trybunału ostatnim na znaczony, — Jeżeliby powiedzieli że pp Kraiczi w Liście swym względem ewikcyi pisanym wspomniał o zapiśie czytaniu o Approbacie Donacyi, —. To Ks Chorąży Sarnecki na oney mieć czy ieść - Lub nie, bez czyli ona iest Lub nie, wcale nie nie Kodex. ?

Bo iezeli iest aprobata, to pierwsza Kwestya, — a choćby niebyło, to gdy powtalis przeciąg czasu w mysł prawa do starzyzny niebyło, — gdy PP Krasicy, Dziatem Dzietey Xiędza Franzakiey, ktuz wiedzieli o Dziatku po uyterzonym, Innemi Dobrami podzielonym uspokoiony, ktuz wiedzieli na przodzie na uspokojenie Sługze determinowanym w tym celu do spadania starszemu Ewemu Bratu przemagli, — Co gdy dopuścit y ten Brat starszy Imieniem swym y Innych Braci przedał, iuz ta obiecuie matkietności do tego przypadu nieturzy, — to quibus y Brat starszy w mysł prawa na uspokojenie Sługze moze dobra przedawać. — Jeżli zaś nie widzę, tak iak manifestum y PP Krasicy oświadczyli się na oddaniu Dobr. wrucą danym Sacramencie y przyimą na siebie wiarę ewikcyą, — Co tak dalece gdy nie mam sprawy y gdzie nie mogę o zawinienia Franzakiey duchownych iako prawem upowaznionych, tylko iest sprawa o ewikcyą to iest czy iest ewikcya Franzakiey pisana lub nie, ~~iezeli iest proba z dopisku, ezeby nie~~ a zatem takowy argument iest rzadem, ieżeli ktoś mowiąc się przy nim, obiecuiąc z Dziedzictwa, — a przeto po prostu wnieść tylko trzeba wopisy Franzakiey y iako iest Franzakiey ewikcyami pisana y Dekretem wkluczona, tak od niey żadnym pozorem uwolnić się nie mogą. — Co do drugiey Kwestyi Jakia się należy ewikcya? Trud no iest nieuymac prawdy oczywistey, że Co do Dziedzictwa PP Krasicey za vbrate Dziedzictwa nikogo obowiązani wrucić tyle ile Dziedzictwo, warte, ale tylko tyle ile za niego wzięli, to iest iakby wypadnie czyli rachunek przy Franzakiey, uyś tey mierze Dowody na schedach zapisanych potrzebuie potrzeba, — Wpadaby ciężko się PP Krasicy mieli na Kondycyi zaoczne, to niech officialista ewikcyą za Dziedzictwo pewney Stanu teraźnieyszego wda że, aby gdy co do Zarządu, ile rzeczą Dekretu Jenerał nie przekroczył, bo nieokreślona pewney iakiego stanu — a co się tycze Kalkulacyi, — y chociaby PP Krasicy, oświadczali się za Kalkulacyą ceremonialną prowent, do tego przyimowac nie można bo kroi prawa, Lecz zawsze utrzymywać się przy Dekretach Jenerał Lubelskim 1755, w PP Krasicy nie po odmiedanym Dziedzictwie stanęli do Kalkulacyi byli obowiązani, ile że ten Dekret 1755. w tey Kwestyi względem ewikcyi iest potwierdzony Dekretem Jenerał Gubernialnym Lubelskim w tenże rok wydanym, — a zatem Summy za Kalkulacyą Expetnie uprzątnie przynim y tak na Kalkulacyi stanąć gdzie nie powinno.

Ten Akt Exa

Życzyłbym przed Drukowaniem tego widzieć się, — a potym ulotadnie robić uwagi per figuram Judicii. chyba gdyby y PP Krasicy do tego przystąpili. do mego Dyspozycyi Kwestyi, y do pewnego byłby co powiedzieć, gdyż na ostatek by to bo potrzebne uspokojenie się, —

P. Chorąży Koronny ma,

Ja dla P. Archimandryty —

Paweł Pierwszy Imperator Cała Rossyi Samowładz etc. etc. etc. Konstantemu etc. Nazwanym z Osób Dóbr Ogólnie wszystkich przykazujemy, abyście WMć przed Sądem Ziemskim Kowelskim na Kadencyi Następującey sądzącey się, ~~lub~~ ~~ponieważ~~ ~~Wasz~~ gdy ta Sprawa z Pasu Prawdziwie przypadnie, y przywołaną zostanie Sami obliczenie y Zawito Stawiliście na prawne wezwanie poparcie JO. Xiążąt Lapickich WL: ~~Ktorzy~~ Powodów, którzy przychylaiąc się do Prawa Sprawiedliwości, y Dekretu S. Gło. GW. DD. Rku ominionego 1799 ca 10 Grudnia Między JOO Powodami, a JWW. Krasickimi y innemi Zapadłego, exekucyą do Dóbr Prawem Przekonanych we Summach w porządku Zastępstwa na WMć ~~wskazanych~~ zasądzonych wskazuiącego, oraz Tradycyi narzecz JOO Powodów dnia 5. Januar. Rku bieżącego nakładcy D. W. Rukowskiego prawnie, a dnia 10. ~~Februarii~~ w Ziemię Pa Kowelsk. Obładowanej Pasiej y innych dokumentów a nakształt ~~Ex~~ ~~Exekucyą~~ dnia marca 1800 Rku uczynionego ~~do Dóbr~~ ~~Rukowskiego~~ z Dóbr Rukowskim ~~Rukowskiego~~ uparawszy Rekundukcyą narzecz JOO. Powodów do ~~Dóbr Rukowskiego~~ wskazać, ~~Kary Osobiste y Wolkowe oznaczyć~~, "Tylko Pańszczyzny" Kalkulacyą zaś czas nieużytku ~~wskazać~~ uczynić, Szkody, z tąd wynikłe ~~nad~~ ~~podzić~~ y wydatki Prawne oraz Pożyczki pomocić — a we wszystkim podług Prawa usprawiedliwić się nakazać Pozywaią — y do Skarbu uczynionego przypozywaią.

B Tubela Pańszczyzny. —

Fl. 23.

1742. 10. Grudnia Grodz. Witeb. — Jan Gaziel Cyzeni y Ta-
tiebi Jozefa Cyz Trocin z Slacha Cyzca Galczan-
dra z wiedeńskiej Gradiski Jan Cyzeni Slacha Cyzca Galczan-
nem skarzyli sie przed Cyzeni Grodzkim Witebskim na
zawanie Franciszka z Jarem Gajewem Chelmy: Winien
tym Ich Cyzeni Jednem Jadlem Galczani Cheminskim
wzgledem Cyzeni Chelmy Niesu
dzielnym y wzgledem Cyzeni Chelmy Niesu
Swiatci Dominika wypadaczacy Zie-
mno to ze do Urzedu pozwalanych mianowicie za-
Oni Capoi do Cyzeni po Jozefie Stanym Cyzeni
nalezie, ymianowicie dy dotad Dziatu niebyto.
wicie Cyzeni Jemmy y Zierat Cheminskim Mani
festuia, Cie —

1743 25 Stycz — w Lubinie — Grodz. Lubinie
Cyzeni Contract Cyzeni 1742 dn. 21 Grud. w Lubinie
Cyz. Cobolewskiej —
Gontrak Cheryne — wnyscie wyprawe Dobra Cze-
bno — Mianowicie Dwor — w. Gizye Cyzy, Gumna, Sa-
bolowa, Kiszowa, Gawiadki, Cyerzkowki, Rubki,
Gotlowa zimnyc — do tego Pustine — yna Cata Ga-
jeichy — w Wsiach, za Dwor w Cemplanczan-
mieszkaiacy — tudziez potowe Kiszarowa, Sie-
dowki Cadogrodzia y Rielizy w Wsiach Gaiow, a
Wsi Siedl — Janowi Cyzeni Cheminskim wincentemu, Se-
bimowi y Jadwidze Woim Cheminskim y Anne Zabelli Jan-
nichiey — iakoteż Janowi Jimi Stabi y Rozalii
Alexandra Cyzeni — a Capierzny wiene —

1743 — dnia Contrakt Cheryne Rudzinitowi na
Malin Cieliza Cubi ostrezona —
do Kondemnat 1747 d. 6 Cyz Sie Cudzie w Cubi
na Cezew Cyz Jamy Cyz Graiewicki Cyzeni Cze
do Kamienczyc Gyraza — do Kuncaria dla
gos y Cizarow Cyzeni Cyzeni y Cron Cudzie
Cameny do Cee = Cyzeni — Cyz Cowo
Wsiecza 1742 d. 21. Augusta w Grodz Grodz
Cyz Cyz Graiewicki Gyraza —

1743 Dziewan 1732. Thendorii Dominikowi Graiewi
mu Dostaby Cie —

4 - 32.

L. Dziecię. w Kanie

1749. D.a 2. mi[illegible] Dobrzt Ciągowy - a 050. 4. 3 [illegible] Dn. Cud. w L. Czer[illegible]
rami do Kantu z Księgaiącemi się —
Przegląd Zapisów - Kapitule Mar.[illegible] - 122500
Prowizyi — 7050
Wornicchim - Kapitu 15000
Prowizyi — 2000

Yuricchim - 40000.
Prowentu — 19000.
Banaw Eleonory — 2600

Constancyi z Wyżychich Yuricchiey - L. 67. —
Fornant Sicinski z Wendrychta Przemyskich - 2000
Prowizyi — 2000.
Wnieklon dla L.d. Kamienbanow Kawyzlaw
Przemyskiey. — Kapitu 2000
Prowizyi —
Rzewuskich z Summy Maryanny — — 103040. z Admisyą
Anczyńskiemu Sługa Maryanny. — — 9300. —
z Prowizyą — 9300.
Wladachowskiemu z Przemyskich — — 2000.
Gimnazyum za Eleonory — — 7500

Grassey roczney z Kantu do Summy ex
ii Testatorem - dla tegoż do ostra
cia Kathedry w Poznaniu przy ztą-
pieniu [illegible] Woronieckich z Tadyszi Mary - Ciszy - Gu
zy. - Stróży dostąpili. - a Dobra dotane Granicznem.
2. od Stów Anny Yuricchiey z Wapnich - Pembinanym
nastąpiła. -
3. L. do Kobylina przez Kollegiata Lub. Gimnazyum
Krzyżanowskiego na zniesienie stugi Mszalnej Zapisanych.
4. Zapisy Dob Kobylczyn Kantorey

Gimnazyum Lubel. Summy Ugruntowanej z Dob. 6000.
Cyprianow Gazowskich Dzied. Bene
Co iż zaś tyme pretensyi Stów Józefa Yuricchiego
Podkij Kijow z Izabelly Grafiny Potockiey na Matuleż-
nich w Assygnacyi Jasła Gradzickiego Dziada czyniąc
ych, wzgłędem pretendowanego Kapitału nabycznego
Dziesięciu Summ Dziesięciu - iż Dziadem Jacek Mikory Jaczu-
kowski Kalisz; Ekon Kur y Kochan alexandrow Cyrulnik Jaczu
Kowski Ekon. Mikołajów Felicyan Jaczuk - Ignacy Gnaszin
ski Dob Sanguszkowskich y Wadwiż [illegible]

oddana głowę Jego spadaiących Dziedzica Sukcessorami w Niesuchoiżach Roku 1743. d. 6. Apr. zrobionym a 9. Apr. u Gr. Obl. wypłacenie posagu Srom Izabelli z Klucza Kadenki w tuteczny Dział niewchodzącego, a na sprzedaż y uspokoienie tak długowo Lubawę, iako y Posagu Zostawionych — ~~dlatego~~ Ze względu więc na Dział y dla Małoletności Srow Izabelli, Posag iuż y wiele należy Dobra te obciążać zadzierżawić — y przy Possessyi Kadenka y Innych które ~~Jego~~ Rodzice trzymali przy posiadaniu — małoletnich Zostawić —

N. 24.

do odebrania od W. Regenta –

7.3 – 1743 – Inwentarz wielicki –

Fascykuł 8 Cały – Korowaiów Sieleckich – Sk 6. –

25. 1719 22 Julij Kopia Dekretu Jubilat. z Kassy do Dekretu

26 – Cały – Do Dobr Kopcyt Krzyż –

27. 1779. do 11 maia Kontrakt Rezygn.

1113

## Wz protokułu Sądu Sumarycznego Powiatowego 1876.

w Sprawie Akt 1799 - wSprawie S'd. Granicy wyrażenia -

1. ze Sąsiedzkie rozwiązy Ławy winni odpowiedź - ze wzięć Akt
2 wiarygodnych niemogli wynieść wiadomości -

## Porządek Fascykułów do Komportacyi Granicznych

Fas: - 1 - do Akt 1720. - 2gi do Akt 1728. - 3ci do Akt 1799.
do Sprawy - Wiarygodnych -

4. Spisy za Elenowę - y o wyposażenie Proces. -
5. Dalsze Spisy Sąsiedzkie. -
6. z Bazyliszami Wiadomości -
7. z Wypisami Summ Granicznych Wsi Sąsiedzkich -
8. Rozmaite Działy od do Siebie -
9. Maliński Pomiar Sukcesorski odemnie z Siebie Proces -
10. Biskupstwich Rubaszyski odemnie z Siebie - &c
Upadki Kunt. -
11. Malińskich Remanentyzacyi z Siebie Spisy -
12. Od Granicznego Kotlarskiemu na Siebie Extrakt - y Sąsiedzkie &
13. Na Akty od Pana Burgrabiego Pasztyńskim Proces -
14. od Sąsiedzkich Jankowskim na Exmissyę -
15. - Od Granicznego Pruchowskiemu na Akty
16. - na Akty od Sąsiedzkich Stadnickiemu - 17 na Akty Zakrzewskiemu 18. Sadowskiemu +
19. Na Upadku od Malińskiego - Bukowieńskiemu -
20. od Sąsiedzkich Jankowskiemu na Exmissyę -
21. Jeltowskich z Malińskim Proces o Summę na Dobrach
22. Na Podis Zielińskiego Długu uprowadzone
23. Granicznych Podis Zastaw Pietruszewskiemu
24. Czetwertaszków Exmissyi - 25. Przedaż Kotlarskiego &.
26. Kopyta &. Działu - 27. Jeltowskiego Sąsiedzkie
28. Summaryusze - 29. Proviabeta - 30. Zakrzewskiego Wsi
31. Continuacya Procesu z Nowicki - 32. Juwentarze -
33 Item Juwentarze - 34. Nowickiego Przedaż -
35 - Dok Tradycyi - 36. Extrakty na Akty -
37 do Collulacyi - 38. Fundusze Banack 39. z Barylicz
40. Bielskich z Wsi Sąsiedzkich - 41. Delegata z Medyk. Granicznych

Rewizya ~~Summa~~ Dokumentów do Summaryusza do Kompo-
tacyi z 7000 Prusickiemi spisanego – Roku 1803. d. 5. Maia w
Archiwum Czyniona – —

Fas: 1szy 1562 d. 22 Januarii Dekret ~~[illegible]~~ szukać
y ~~dołożyć~~ włożony –

1692 d. 20. Obra List Zabolczyckiego u Karwosie-
ckiego niema –

~~F. 2gi~~ 2do – w Jednym Summaryuszu przepisał Artykuł przedni
gdzie ~~[illegible]~~ konfrontować listy – gdyż w dem List 1697 mar.
26. z Szarzatyna Niemierzyca do Pisarza Oswę znaydowie się
tylko wyjęty do niepotrzebnych – zapisany y do drugiego włożony –

1720. 6 Jbra – na Kont. Relacya niema –

~~1721. 17 Obra w G. Z. włożyć Manifest Kras Niemierzyca~~

~~Fas. 2gi weryfikowany iest wszystko~~ –

F. 3ci – Inwentarz 1743. u Zakaszewskiego –

1743 d. 5 Pussezyi Dowód niepotrzebnie drugi raz –
położony –

~~1755 12 Junii drugiej Relacyi niema~~

~~1760 Działu niema Sapieżyn~~ – włożony –

1797 – Kontraktów Rządu Summaryusz

do Fas. 4 dołożyć ~~1742 [illegible] Manifest Sapiehy~~ Jest włożony

7 ~~1767 Kontrakt z Czarnakiem o Mieszkowie w Lachowie~~
~~ten się dokłada~~ – znowu Kontrakt biorę do Lachowic –

F. 5. Zgodny biorę do Lachowic – 1751. Komplantacyą Nielicku

113 F. 6 ~~widzieć~~ – ~~zapisać~~ do Fas. Kurt 1796. d. 20 ma-
~~[illegible]~~ wyjęty – ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

Fas: 7 widziałem – F. 8 u Zakaszewskiego Cały

F. 8 – 1654 d. 11 Mar. nie potrzebnie dwa razy Zapisano coż
mazać –

Fas: 13 ~~1657 [illegible] Kontrakta Zamoyskiego Oblata~~ Jest
~~1701 13 Jbra Odroczenie~~ Jest –

Fas. 15 ~~1793 d. 12 Mar. w Akt. U. D. Kurt [illegible] Zmi-~~
~~grodzkiego niema – naf [illegible]~~ Jest

F. 17 – ~~Kontrakt Głuchowskiego naf. Akt. 1789 [illegible]~~ Jest –

F. 20. 1791 d. 30 wrzesnia Dekret z Janiszkę – w Lachow –

Fas. 21 – ~~1700 d. 23 Januar – od Sapiehy Podczaszemu Prawo na Krzywe~~ Jest złożony

Fas. 25 – 1719 d. 22 July Kopia Dekretu Jełowickich z Kasztelanami będzie musi u Zakaszewskiego

Fas. 26. – Cały dezert – u Zakaszewskiego –

27. 1779 – d. 11 maia Kontrakt Rezygn. u Zakaszewskiego –

28 – ~~Niema Sumaryusza drugiego pod Rok 1745. d. 6. Febr. od Roku 1603 do 1741. Wielicka y Wieszniowa – [illegible]~~ – y napisać że w Tekście 28 położony

29 – Cały przeyrzany nie trzeba nic Konfrontacyi tylko nie [illegible] 1801 d. 8 Lipca ieden y 6. Grudz. drugi na Podatek Szlachecki Podbrzezie Kurty – 1802 d. 29 – mar. – Dokument Oszamowskiego –

NB Żądać potrzeba od Stadnickiego Sumaryusza Stołubickiego

Fas. 30 – Niema 1797 – ~~27 Września – Niemierzyce Relacyi~~ –

99 – 20. mar. Zjazdowy Dekret

19 Września Relacya Krasickich biorę –

Bezdatny Kwerenda Pruszyńskiego – ~~27 [illegible] Dokumentów [illegible]~~ – czyli Wynotowanie – Jest do Genealogia –

1801 – d. 29. maia – Dekret Tryb. tu położyć należy – etc aż do Końca Fatu –

F. 32. położony – Ciągnionej Kalkulacyi Kapitułach czy Ledaśi – Cały ten Fascykuł weryfikowany – F. 32. Czytany

F. 34 – Niema Oblikwidacyi z Niemierzycami 1800 d. 18 July

NB Rewersa nie składają się – a trzeba złożyć Likwidacyą oryginalną z Pawszami która u Wo Chorgo –

F. 35 – Kontrakt y ~~Inwentarz~~ Słuszy porowić – ~~[illegible]~~ biorę Fas. 4[illegible] – y Komplanacyą 1742. z Sami Lubego

NB Rok 1800 d. 24. Juny Oblikwidacya z W. Pawszami potrzebna a Niema –

Expedycya na Dekret ostateczny 1801. d. 19. Marca Zaro-
wowa
1802
1803
1804
1805
Et.—

Od Jmci Wyjazd Jmci Pani do Jmci. Minic. Gd Jmci Pan
Co ujrzy-
wszy będ nay-
proporcyonalniey-
szą zaraz minicz będ zadowo-
leony ow Jmci utrzymany-
tym bardziey gdy Jmci Pani
proporcya Jmci Jmci brat, ytto
zowad do Cumny 200. za
Szczuczyn przez Grodzisk
wiadczy, y z tych 200 = 40.
17 Jmci
do bonifica-
gi od Grodzisk przez na-
czyd — z tym nieczy-
sta — y mostan y micno.
ga Jmci. Grodzisk dowiesc
w tym mnie Swego o-
chronnego odzewu. ——

Od Jmci Pani Zawinskiey y Jmci Pani Wojewodziney Jmci Pani Wojewodziney Jmci Pani Wojewodziney

Dekret 1831

3. Dyspozycja Stanu Urzędnicza Kompetencja Kanc. Prezydyalna wzgl. Prawideł, i aktu y Prawideł od Urzędu Prezydyalnego do 20000 z. te od Majątku powinno być wolnem z aktu y Cła y za Cło nie y potwierdzona: tey że małżonce Prezydya od śmierci Urzędnika mężowskiego Lubowieckiego Kampan być powinny za wynagrodzenie od Lubowieckiego azas do śmierci Lubowieckiego Potwierdzona Kanc. Lubowieckiego — apotwierdzenia wydawana za na 9. Cyfr. —

Stąpić — Dyspozycja Kanc. Lubowieckiego 150 m. Kd — 2 dr

bez Uwagi przyjęty. za — Summy 16 m. Dyspozycja Nieruchomości Kanc. Prezydyalna Lubowieckiego — Nieruchomości — do Majątku wrócić powinna — z Rachunkiem do Rozporządzenia Donacyi — y Taborowa wydawanie Summy Lubowieckiego — wolnem — giey na głowę 9.

4. Exhibicya i akta osobliwe od Urzędu z Prawideł Cyfrowych — z głowy Summy Kanc. z Prawideł Cyfrowych — z Fundacyi Kapituły Kanc. Kapituły Kanc. Kapituły Kanc.

5to Co się tycze Kalkulacyi z Dóbr 5to Dobra Klucz Wielicki u Karola Krasickiego jest wolniono. — Wszystkie trzymanych —

6. Co do Poprawy Aktów Ziazdowych —

1mo Nieuważenie w Kalkulacyi — Stanu Dóbr dawnieyszego — — Że niebyło na to Dokumentów, z racyi niepisania się Krasickich — a teraz Oświadczaią Złożyć Tradycye y Inwentarze do Roku 1721. —

2do Że Poddani do Urzędu dodawani niebyli wyłączani —

3. Kalkulacyą od Tradycyjnych Possessorow odebrać — y sab przebor od Mieniewszyczow na rzecz Krasickich powrocić —

4. Wszystkie wzaiemne pretensyi Pozwami y Skargami obięte udatnoić —

w Kategorji Urzędnika z Polski —

1m 1 Komisarza Obwodowego — 1mo Szymie Wyszkowski —
2 Asesorów —

Józefa Hrabina z Hrabich Szymkiewiczowa — 1m Szymon Dziadon Feliks —
Hrabia Wincenty z Ordonu Hrabiów Szymkiewiczów Chrzciła Kościół Farny 1781. d. 13. Jan. w Wilkowyi. Szymon z Zofii z Wołczkiewiczów Szymkiewiczowa — Urodz. Dobra w Janie Szymkiewicz Prowizorka — ata 1782 d. 10. Jan. Jan Tabelionus C. Cr. mpr. —

1m Obowiązkowi Szymona Szymkiewicza Tabelionowi dziękczynienie —

Otrzymano Wyniesienie Anna z Hrabich Szymkiewiczowa — 1m Szymon Dziadon Feliks — agentura Szymkowa
2do Januarii Instrumentum Szymkiewiczowa — 2do Januarii Instrumentum Szymkiewiczowa

Serpenty —

6. Ponieważ Krasiccy oświadczyli: złożyć Tradycye y Inwentarze obiszerne 1726. do Kalkulacyi Roku pierwszego — iak Jmć 1743. pozwolono y poprawić nakazano —

ad 6m Jeżeli złożą Kalkulacyą będzie poprawiona w Roku pierwszym — będzie więc mniej mniey Uciemiężonym y Pawłom zapłacim. — a Tadeusza zgodzili — y w zgłoszenie Jego Dzieło przyjęli — a tym samym wrócić nam powinni. — lecz nie spodziewam się aby złożyli: —

7mo Że Poddani iakoby z Arędy — nie byli wyłączani —

ad 7m Poddani byli wyłączani w latach ostatnich z Kalkulacyi — a w pierwszych latach nie wyłączono, bo nie było w Kontraktach onych dodawanych — lecz Arędа bez Poddanych była —

4. Co do Exekucyi — aktu Ziazdo-
we Zawieszone 1 Żądanie Exek-
cyi z Głowy za Ochronę z Krasickich Sa-
pieżynę Diabołtę z okazyi
Sukcessyi po Dominiku y
Jacku — 3° a nawzaiem
Sapieżyny pretensye do
Krasickich na Ziazd odzy-
ta — 4 tudzież inne wszelkie
Exekucye od Strony na
Stronie do Sądu swego
przychodzący prostowa-
ne, y wzaiemnie wymie-
rzane — z rozpoznaniem
poprzedniczych Dzieł
ułatwić. —

H. 26.

A. 27.

F. 388. 1728. d. 9. Lutego Cetnerow Intercyza
1729 d. 6. Jbra w Lublinie — Kmt Cetnerow z summy 20m
w moc Posagu wziętych — 1730 d. 30 Mar. wyrok wlodz. Otrz
„ NB Dozywocie JW. Cetnerow ma bydź w Grodzie Lwowie
„ a Karwickich w Gr. Przemyskim NB wyroku nieuczynili JW. Cetne-
„ rowie a Posag wzięli Zupełny może bydź Kłotnia oto
„ manifest trzeba zanieść —
„ 1732. 24 Febr. w Boratynie między Krasickiemi, a Izabelą Karwic-
kiemi Intercyza Ślubna —

F. 393. w Informacyi do Niesuchoiż wyraża Kostenski — że Niesu-
choiże wpierwey dziedzicowie Sapiehow potym dosta-
ły się Tyszkiewskim, aż za f. 100m zastawili Kra-
sickim — że potym po śmierci Dominika Sapieha
Ignacy ~~[illegible]~~ nabywszy znowu Dziedzictwa
od Siemiatow — ułożył się z Krasickiemi, Kto-
rzy Sumę tę wyłączywszy od działu ten Satys-
fakcyą Cenny Siostrę przeznaczaiąc — to iest
~~wypuszczenia~~ odstępuiąc Summy na posag —
a resztę Summy zostaiącey od posagu —
każdy na Osobę swoią w każdemu należało —
odbiera — a potakowey Satysfakcyi abstrinxit
nastąpiły kwity, y wyrok do Sapieżyny ale
podobno nieoficiose — ~~etc.~~ NB „ Rottandum
że lubo uczyniona Satysfakcya w wyposażeniu
ex Paternis et maternis bonis Sapie-
żynie iednak iakoby się dowiedział, y po Gru-
dach Szukał Wyroku Grodzkiego nieuczyniła
verendum żeby między Prmi niebyło
Kłotni a zatym albo się o wyrok wy-
mnieć, albo przynaymniey manifest
~~uczynić~~ zanieść, że wyroku nieuczy-
niono — „

Wotkanye z Summaryusza Ziemskiego przez Urzędników Nowoprowadzonego wyjęte.

L. 1
1642. dnia 2 a 1645 Fa 2da pt. Fa Trinis w Grodz Lubels. obtuly Rad. Nazimie zebyte Ns Dnia - marin - Nazimiery, Adame y Stanisław. - - - Adam rozpisd - Robitnia z Gorne - Dobra - Puligtowy - Boratyn - Cielatyne - y Sine 30000 na Storochinne. -

Nazimiery - Dobiecko z Wsiadnieszczami - Slowica - Mieradowce Jastrzebiec na Dubinowcie, Rychalin, Podbukowiec, Rytaw, Odrzywole - Dzierzbice - Sowa, Drohobyce Czernuche. Uznanegalea - Dan Lister Grodzky ten Zapisan w Xięgach Gr. Lubels. Sprawcowi Nowotowi. - Nim dobrze Ns Adam zdrowie na Stogowe. - Potym potwierdzenie Ns Adam zdrowie na Stogowe. - Potym potwierdzenie

L. 11. Adame Urzędnik przedał Stanisławowi Dobra Robitnie - potym przedało tekowym sprzedazy - y był Pozew w Xięgi Ziemsk. y do pierw Zakonczył się przez Ugodę w Roku 1752. w Kwietniu z pp. Potockimi Nabył Ugodę potym Adame complementum pretensyi Urzędnicze przyszło do Roku 1753 Fa 2da pt Fa Trinis Olejnik Stanisz 37000. Ale. Ktora umiała bydź obwiesczona na Sesyi Grodzkiey Lubels. Ugody Danielowskiey Ustrzyckich - Ale moze dług przedtym szedł - bo przebieranie - a potym Xięgi Stanisz Ostr. Ale Zapuszczenie wsi Dobra. -

Sabbatha.
Jas. - Frab. - L. 20.
1743. 29 dnia w Pazmi Wawrz Franc. ojciec Jana Urzędnika - Semme - Cofaiąc z Robitnie na Stowe Dobr Swy ab Dzierzbicach ab Stowe Dobrowlew Klucz przedał. -

L. 61. 1736. Fa 2da Ante Fa S. Joannis Baptis Manifest Urzędnika Jana Tadeusz Gabel - Ostr.

L. 256.
Ewangelia
Dominika
z Gorska - Stanisł.
Izabella
za Adamem
Urzędnikiem -
Teofila y Franciszki -
Krzysztyna
Nie wiadomo Pozwanie
Nie wiadomo zkąd

wyrzekła w Zeznaniu Testamentu - Że Dobra Ulan wielickie y gnieźnieńskie obiecuje testatorka by ta Dobra Adamowi, a dalszy po Urzędnikach, że potym Adam Lubomirski wyrzekła Dobra Lubomirskiemu - a Stan Lubomirski

kupił 2 mooo przedał te Dobra, Ulan malinski wyrzekł się, a wielicki Zapuszczenie - wyrzekła takoż że ojciec L. Ulan nie wspomina - potym y Debrota nie.

walczata

Urzędnikiem.

Niemierzy coś nieuspokoiona, wyraża daley że „trzeba
o tym pomyśleć, y uspokoić, bo in Casum impetycyi
(: co niechybi swego czasu :) każdy Emptor poydzie ad suos
Evictores, y tak immensam Chaos będzie etc

Mcalen
1600 F. 264.
d. 16 Abris w G. Lodz Zapis Wawrzyn. Ostrze
fa Lodzcinskiego Ursuli z Sumy 2000. z Ilia Zlot.
1602 d. 24 m. Pa. Mat. Magnus sin. Lubl.
ad Stanislaum Daniel. Lodzcinskiego Lo. Lubomelc.
mu Suy 6000. Lo. Cessya F. 265.
abl. 1605 d. 6. Maii Ord. Jarmak.
skiego do Arana Franciszka z Testamentu niebyt Me
lickiego.
260—269. Vide Dokumenta, do Matrice theza
e Zabtad K. 1718. niciale Rzeczywiste
270. - 1723 d. 23 Gbra w Lublinie w Ol. Bd. Debnot
Elżbietskich z Ursula z Lodzcic Sumy 13.
niuicd Zycia tabi Dług -
Fol. 278. - 1600 d. 14 1654 F. 4 m. Festa Sa Brisca in
Cto Lublin: Angnetem Dominik Malinski zapisał -
Klarze z Estorzynie Malinskim Siostrom F. Mcae.
Ursula te Sumy wraz z procentem tego
dla - płacono rocznie procenta po f 280. Cessyo.
F. 278. - Ri. 1674 d. 4 Junij w Cu Lucco. Porcia Sucho
Rolskiey dowaj zc byla w Possessji Ursula - Zza
tym z Cessyo
1688 d. 14 Abris - Zabronic z procenta f 100 Kucd
Otk. Otk.
Ab F. 280. 1607 d. 14 Gbra w Kuchen - Daniel Zgorze
Zatrzebi Assessorze y Radzi y Burgrafstwu -
za Suy 6000 fl.
1630 - d. 18. Junij w Lublinie na Ol Bracd. Zyd
Zabl. na Ulicy w Suy 7.000 od tych zc Summ
Burgrafstwa Stroni Chrzchot Hakarey y Niz
Zrzuciak te Dobra aż do Ri - 1728 te Summy
z Procentem umorzyc do 1680 - y boo. f zu zapisa
ya do Starosty Zapadzki. -
F. 291 - z Berendynami Jon
293 — 1609 - Fa 3a po Dnie Sie mey Lubld: Florian Mo
rawski - Summe Ad. 720. ciż przez Dominika Ma
cin Sługę Zaciągnione za Litkopeu - ursach te
Ztąd — Potem 1702. d. 12 Gbris w Kuchen Cessya
II dru

~~Fo 5.~~ Fol. 10.

1605 Fa 2a in Cur Consistorii. A. 1606 in Pasce: ad Wasilowski
ad ann 15.000. Stepn Hrasichich z Dobr Robitnicy testa
li duay Hasla
Cur Cancery Grodowskich Cessya — tey sie —
1609 Fa ~~2da pd. F. S. Pasce~~ Cursi 4ta ante Oct. Nativ. Sfi.
anais Bapt. w Lublinie vel Gd. dopiskich staią zawsze
sia Debeta —
1609. Fa 5a pda Sabbatica S. Bartosza in Pasce. mor
dlich tey sie z chcemy 4000. z Robitni y Cessya
Cur Fa 5a pt. F. S. Jacobi w alg. Trib: Lubcd. z Hrynie
bigo z cmentarz tey sie Cessya —
Fa 4. pd. F. S. Martini — Gd. Vlr Lubiey Cumm tey sie
Cessya —

Fol. 16 17

1609 Fa 2a pd. Da Hadica w Gd. niey Laborieskich
y Wasylen skich z Wsi Rokit. Hustanya —
1664 Sab. pd. Da Pubicate Robitny Hrabcya w Dz
ucieskich
1665 d. 21. Jarby w Lublinie — ad x. Woiskowskiego z Hler.
Laborieskich Cura
1714. Sab: pt. Fa Sa Purg. in Cre Lub: ad d. Dorym
thiego Z. L. Jana Chrzciciela — Quid. —

~~Fol. 2. lit. D~~ 113

1695 Fa 2da pd. Fa Purif. wgł. Wasylewscy Wsiadły Hustanya z chmy
39667 z Boratynca —
1701 Fa 2da pt Dnica 8a wgł. Stanczkowscy Drohiczscy z La
boraskiemi z Wsi Boratyna Hustanya sie
Fol. 65. 1724 Da 5ta pd Da Letare — Parochus Radzyn ad
Cura Hrasichich Jano Decupatione Dubicella —
Joha Ba Summa Bpta — Cura adlegata do Wsi Hu
Fol. 66. 1726. Da 4ta in Cre S. Visit B.M. wgł. Jutrzenskiego Hrasichich
po Lubienicach —
1656 1. Pris- wgł. Woto di manifestacya Ciotki z Izabelli Hrasichich ze
wzgledu Francuzkiey ow pz. Dominika Malinii diecy-
zyi —
Folio 261 — 1694 d. 10. maja w Lublin Cessy ad Dominicam
Malinskiego z Lublin Ospan Jann — dcay Skrzyd-
lina — ska z 2706. — Pod Skrzyd Zrzeczenie Stepa
Zapisad — ani 1707. d. 21 Januar. ad. 20 Jan. wgł. Stepa
ini ostatnie: — Woret z Hrzeczyny 3.000
Fol. 263 — 15 Specificatio Substancie Patrie et materney
Hrasichiendi — 1736. 2. mar. wgł. Fol. 66 Obla Fundacyi nie Ozy

Fol. 2400 Rudno prócz wiązek Kupione za Sm 300 od Przerembskiego Rest. Kor. z którey Summy 25 Zł. Deffalkował. Rdzu Ro

Do Lubowieckiey mieli na Wsi Gołębin Sm 20 — Wu Zatty

363 — Kleynoty przez Radziciowskiego zastawione, y naruszone otaxowane były 150 z których połowa dostała się Wadzickim Exekutorom —

Ex 1726 Za pd. Fm Immaculatae VIII Kleynotow Szyber, etc. po Kerszyli pozostałych przez Krasickich spisany Regestr.

365 Niewiarow, Swidowka etc. Kupione były przez Lubowieckich lecz z racyi długu Iwatowiczow, y innych nastąpiła potioritas. —

3025 — 1730 Za 6a pridie Fi Si Aquae in Cro Lublinensi Oblata Regestru Mobilium po śmierci Eleonory Krasickiey pozostałych — tamże wyraża — że Eleonora z Rzewuskich Krasicka wzięła tylko posagu 20.000 ex materiis. — iak Intercyza R. 1698 d. 27 Junii w Cudzyńcach spisana poświadcza z przypuszczeniem do Sukcesyi które później wzięła — y Summy Sukcessyonalne po Koniecpolskiey, y Karczewskiey z drugiey matki Oborskiey idącey — aże z Oyczystych nie nawzięła posag należy na Rozdolszczyznie, ad proportionem drugich Sióstr Koniecpolskiey y Karczewskiey które miały wziąć po f 60000 iako Reformacya Karczewskiey w Warszawie zeznana mey. —

1725. 2 Januar. w Kubomlu — Ko Eleonory Braciom z Sukcessyi po Koniecpolskiey za Sm 15000 Rezygn. Kadyowice —

1718 ~~[illegible]~~ 30 Mris w Zupałach — od Antoniego Stępowskiego Eleonorze wigilijne Donacya —

F. 307 — 1726 Za 3a pd. Fm Immaculatae Conceptae VIII in Fur. Tri. Lublini od Eleonory Krasickiey Karczewskim z Sm 35 w mocy Sukcessyi po Karczewskiey wziętey Kwitu Robor.

1727. 14 Mris — w Lublinie na Oe Bracth. między Krasickimi a Karczewskiemi reszty Summy 35 zapłacenia Dekrett mają znaydować y Kwit w Grodz. Lwowie

X 1655 d. 15 Aprilis w wielkim Zam-y 1656 d. 24 Aug.
wprod: dtto Cabl. Pantuchd Zasd. ze augustowa Do-
293 minika Malinskiego Bukowinskiem w Sumanie Pło-
1105 cku Ziemi Ziemend.
1607 - ~~Jozefa Lewickiego Sumin~~ z Jadze ze Jud: Sieben.
od xd Szetwertynskich Michali Zamuy 8100. mu-
cherach Zasl. Cesyn —
113 Item Kowalski w Lubelsk. za Sme 300m = figurom PR Lu-
320 belskich —
Mieszczan w Kalu: — Chrzanowie — y Podgrodzie. — Ploguty
zastawne od Radzijowskiego Zaplatowe — Sto Silberge
ciglo Orszey — z ktorych potrzeb do dawo Krasickim —
113 marzania t. Sandowa 2 do Rzewuskich zapisana Ostatnie-
mu f. 150m — a Rzewuski na tamte Sumie Michalskie
go Lucigneo r 30m = y Zapisad na tey Sumie drugie
sudy Domo do domu Cmentarzy drzewo — Krasicey PR
Zgode Miczyńskiemu 15m = y Rzewuskiey na drzewo
tyle Zapisali: —
113 Dekret 1731. — Przyzwad od deputatow Lubowieckich Com
Posesyi Zamiatarin. —
113 1742. Kamyd: 1000m Zb. Som Lubowieckich y Wiesz-
Krakicy prayzwali, wdol Samych Wiesnickich 600m
za polowe Rzewuszczyzny Som wszystkim Lubo-
yza Cale Woyewodzi.
Stanego Lubowieckiego Im-
sione — a za polowe Wiesnowskiemu Sa-
mym Som Czesnickim Lubo nalezace. prow
Etugow te Dobra obciążających, ani Krasickich
przeciwych. —
305. Vide Sentencyi z Dekret 1731. mowi tyche
utrzymywac, aby in Stipes nieprzeciwiac. bo
by substancya Zapisu przeciwko wszelkich
bezpiec Sam czyn Debitori
ze ich od Krasickich wyjadu — y widzi sie ze
nie dopuszczona Sayu Sentencyi ani
bo utrzymania. —
1743 d. 25 Ianu w Lublinie Decyzya: Lubowieckie
f 339 — Ktore bow Jmienie Regestra Comper. Rzewu
Dotacya tchnie Lubowieckie Comper. Rzewu
1792 Ex. per Dres Lubenos Consignata in Folio 1x Jozef
Vide etc. 1x

Sapieżynę Kalkulacyi niewinna = Bo przy dziele-
1732 Jej nie było - Sami się Krasiccy dzielili -
Bo 1736. iak dział ~~Jest~~ Malinu w Kompor.
Krasickich odkrywa - też Dobra oyciec Jutra
tj. Malin — f. 930 - 4 lb.
Niezdza — 2149 -
Pełzki — 2339. - 6.
Barbin — 1783 - 12 7202 - 3.
} wg Pan Szczyzna a 4 6

Deprot - 1735 przepisał - iak Ziazdowy 1736.
d. 27 Febr. na Granice Malina wyraża:

Rozpowod - po złożeniu Dokum-
tów odkrywaiących spadek Dóbr
Krasickich, malińskich y Cze-
kowtyńskich - oraz Sukcessyi
walnych po Maryannie z Kr-
kowieckich Rzewuskiey - mają
ustanowić - po Karolu Oyc. y po
Maryannie Spadkowe, na Głowę
Jana Sroń Józefa Kasz. Stali: y na
S. z Eleonory idących - to iest: Jana
Wincentego, Felixa, Dominika y Jacka
~~etc~~ z Niemierzycem etc. Posag z tey
że Oyczystey Substancyi w proporcyą Czwartey Cze-
ści Sapieżynie y Karnickiey naznaczyć, lub w niezapłaceniu Dóbr 4 Części
wydzielić. - a macierzystą Substan-
cyą po Eleonorze, y Departata poli-
czywszy na równą Część Braci y
Siostry podzielić. - Długi Oyczyste
macierz. y Maryanny rozproporcyo-
nować. - Rzeczy osobno rozdzielić
Kalkulacyi od Śmierci Matki Eleo-
nory wysłuchać - y rozdzielić ~~nie~~
oprócz Części od Niemierzyca nabytey. - Jexpensa na Windykacyą po-
wrócić - od Józefa Sroń, a Kalku-
lacyą etc. od Niemierzyca -

2do Eleonora przez Strat wexpensa
z Niemierzycem zapłacić ale
mu 140m z Kwartem
iak Dep. 1735.

Notacya z dokumentów

Komplanacya 1741 d. 27 Grudnia — z Jackiem Sapiehą. —

Było oznaczono Posagu ex bonis Paternis, et Maternis przy wydaniu za mąż za Cetnara f 100m z którey Summy zapłacono 25m zostało do Zapłacenia 75,000 z tego Część 4ta — f ~~7500~~ ~~[illegible]~~ 18777 — 15

Od tejże Prowizya za lat kilkanaście drugie tyle — 18777 — 15

oraz pretensye za melioracyą y wyprawy — oraz Sukcessyą po Dominiku. — miała Process. —

Przez pretensye. — Należało od Jacka z Części 4tey — 37,555

Jaką uczynił satysfakcyą. —

1o Klejnoty były otaxowane 25000. z tych Część 4ta f. 6,225

2do Summy na Niezuchcie za d. 110,000.

z Bazylianami — 16,000

Czarneckiemu — 5,000.

Korzeniowskiemu — 3000.

Mieszczanom Niesz. 2000 — 136,000 4ta Część — 34,000

etc. — 40,225

Należało od Jacka przez wszystkie pretensye 37,555. —

więc Presuperowało 2,670

Przeciw iesze dokłobowi y zamu Sapiehą — by do płacił w Roku 1742 Za 6 Tysięcy f. 17000 y Sukcessyi po Dominiku zrzekł się —

Przez Komplanacyą Lubomirskiego oddali Krasickim połowę Niewiarowa, Świdowki, Podogrodzia — połowę Niewiarowa, Świdowka, Podogrodzie — ~~od~~ z przekazaniem długów całe Wypnichi. —

Zapłacono. —

Sukcessorom — f 1000000
60000

Item Długi — na Kamienicy Kapituła Warszawska — Tak przez Lubomirskiego y Jm Karmelitanki Karm. Lubel. Antypeskiego — od. Sukcessorów zaciągnione. —

Na Niewiarowie — etc Interessentom f. 23,000
6000

Item Dominikanom Krak. 2000
od Koletek 2000
Akademiy Krak. 3,000
Karmelit. S. Marcina 2000
Karmelitom na Wesołey 2500
Zakonnic od S. Agnieszki 3,000
Zborowskiego Kapitanowi od Jamielskiego —
Jabłonowskiego — 2000
Szczepanowski 6000
Akademiy Krakowskiey — ~~[illegible]~~
22000 z którey połowa 11,000
~~Sołtykowi~~ ~~[illegible]~~

etc. 62,500

207. X. 1655 d. 20. Januarii w Sądzicach od Dominika Malińskiego. assygnata summissiue. Carta na f. — — — — — — — — — — 740.

208. 1720 Fa 4a in Vigilia S. Joannis Bapte Kontestacya między Impetrantem a Lubo. 1654 d. 7. Januarii w Grodzie Lubelskim Dominik Maliński Lubelskiej Obrazińskiemu Sukcessorowi przedał a Zastawie za Summę 5000. Zastawił. — Potym Strone. pozwi o Skassowanie Donacyi — y Lubowieccy Ano 1699 d. 30. Mart. w Grodzie Lubl: z Summy 2000. Debuetom. Konsyt. przy ogłoszeniu zakwestowali. 1700 d. 9. Julii Exh. Lubl. a Roku 1700 d. 5. Junii w Grodzie Lubl: Obalili z Summy 3556 za Kwestorale z Dobry y Zastawia Debuet Lubel: uprzetem. 2256 wyach. Rozsprzedzeniu innych gruntu 2000 y innych nadgrod — — — — — — — — — — — —

209. 1720 27. Maja w Lublinie Kontestacya Ofiarowanej Hali Chel. z Ostatnim dowodzi że Lubowieccy zapłacili tynsz — — — — — — — — — — 2000.

210. 1654 Fa 4. insze Pisarskie in Cto Lubl. Angastyn Dominik Maliński zapisał Hance y Katrzynie Malińskim Siostrom Summę 4000. uposła tą Summę z tego — — — — — — — — — — —

z Dokumentów z archiwum Xiężny. –

1mo Dług ~~[illegible]~~ Osieckiey Pirowskim od-
stąpiony, y Stanisławskiey przez kogo
zaspokoiony – z Fl. 61. v

2. 1654 – Augustyn Dominik Malinski
Siostrom Swoym Klarze y Eufrozynie
Brzezińskim Malinskim Summę 4000. Zapisał na
Sielce z obowiązkiem płacenia od o-
ney wyderkaffu po Zł. 200. – Urszula
od Ru 1690 płacić zaczęła Summa
tę, którą do Ru . liczyć nale-
ży – z Fal. 11. –
A Osobno w moc Kapitału zapłaciła – 1000.

3. – Urszula Zielinska zniosła Dług Malin-
skiego z Kuchar ~~Fl. 20.~~ – 8100.

4. Urszula nabyła Dziedzictwa czyli
Fal. 22 całych, czyli części Podlis od ~~[illegible]~~ Mrowinskich – 2000.

5. 1700. d. 12. 9bra – w G. L. od Mrowinskiey
Lubowieckim części Kitoboszczy za Sum-
mę 2000 Złł. przedaż – 722.

Stan Dóbr Krasickich Sród Karola, y Anny Sapieży-
ny wyposażenie — y pretensye do Krasickich Sapieżyny —

z Sryaku Krasickich Fol: 4. —
1mo Adam Krasicki przedał Marcinowi Dubce Robi-
tnicę potym poszedł przeto takowey sprzedaży, y Pro-
cess w Ziemi Przemy: zakończył się oto przez
Compromiss w Roku 1752 w Krasiczynie z Potoc-
ką Kasz: Krak: — którym ad Complemen-
tum pretensyi Krasickich tymże Sum-
ma 37m Złł. przysądzona, y ci Roku 1753.
Za 2da pto Fm Imum Regum w Gr. Prz:
podnieśli: — którą mieli obrócić na Depor-
tacyą długu Dominiki Cossyd. — Ale ten
dług mógł być przekazany lub
późnieyszy Sapieżynie należy dać
tłumaczenie — y iako do wyposażenia
należącey wydział 4ty Części —
NB Z wiedzieć należy że Jacek Krasicki Sum-
mę Posażną z Drohiczyńskiey Robotnicy, na połowę Dóbr
Swych Dziedzicznych /: to iest Kołczar/
przeniósł przez Tranzakcyą Roku 1743.
d. 23 Obra w Przemyślu sporządzoną
iak Swiadczy Sryn: Fol: 20. —
3o NB Krasiccy Roku 1776. Fa 3a Ae Fm
S. Joannis Baptae in Cro Stroń: zanie-
śli manifest przeto Sądowi Grodz: Lucin:
oco 2 czy w materyi Siostry tyczącey
się. — Fol: 67.
4. Fol: 256. Kozłowski wyraża w swey Informa-
cyi — że Dobra Kłucz Wielicki zostały od-
przedane Sapieże — że z tych Dóbr Część
9a nieuspokoiona podług Dekretu 1731.
należy Niemierzycowi — wyraża dalej.

wstawach
„trzeba o tym pomyśleć, y uspokoić, bo in Casu im-
„petycyi (co in nichilo Swego Czasu) każdy Emptor
„poydzie ad Suos Creatores, y tak immensum cha-
„os będzie" a zatym Sapieha niewiedział, a Ka-
siecy znali należeć część dla Niemierzyców.
o obowiązek Zastępstwa Sapieże.—

Fol: 263. „Item Specificatio Substantiae Aeternae, et ma-
„ternae Krasitianae — a to po Dokumentach
Rku 1736. — trzeba aby ie złożyli:—

263 1736 d. 2. Mar. w Grodz: Kruk: Konwersacy-
dyi tegoż Rku d. 27. Febr. z Krasickiemi
byłey Oblata.—

~~264. 1723. 20 Gbra na W. Brasł. w Lublinie~~

Co ~~wzięła~~ wnieśła Eleonora —

1mo F. 3085 Powinni złożyć Krasiccy Regestr Mobilów w Oryginale po śmierci Eleonory zostałych, których 1720 F. 6. gridie F. Sae Agnettae w G. Lub: bydź ma Oblata, a z tych część dla Sapieżyny — rownie złożyć powinni Regestr mobiliów po Karolu pozostałych Oryginalny — którego oblata Ru 1708 d. 15 marca w Gr. włodz:

2do Tamże wyraża że Eleonora nora podług Intercyzy 1698 d. 27 Junij w Czułczycach spisaney / z ostrzeżeniem Sub przypuszczenia do Sukcessyi / która wzięła poźniey / y ~~Summy~~ — / — 20.000.

3o Tamże wyraża że z Oyczystych Dobr nic niewzięła, iże Jey należał Posag na Rozdobszczyznie, ad proportionem drugich Siostr Koniecpolskiey y Korczowskiey z Drugiey matki idących, które wzięły po 60m a zatym Krasiccy odebrać musieli — więc z Oyczystych — 60.000.

4. za Kudyowice Dziedzictwo w Sukcessyi po Koniecpolskiey wziętych, y Ru 1725. d. 2 Januarij w Lubomlu — Stanisławowi Krzewuskiemu Wodzie Wol. przedanych — — 15.000.

5.o Jarnie — Antoni Stępowski — Ku
1718 d. 20. Xbris w Zapałach
Eleonorze Krasickiey uczynił Dobr
Wigurzyć Donacyą — które na-
bycie Krasiecy okazać powinni
a Sapieżyna wziąć ~~Subcessorzy~~ część
równą —

6. — Z Spadku po Korczewskiey na-
Fol. 307 Eleonorę ~~[illegible]~~ wzięli Srowie teyże
wzięli — 100.000.

Jak Dokumenta dowodzą:
1726 F.a 3.a pt. F.m Immaculatae Concepto:
BVM. in Judic. Trib: Lubl: z Summy
25.000 ~~[illegible]~~ Subcess. ~~[illegible]~~ Eleonory Krasickiey
Korczewskim Kwitu Roborancya
1727 20 Mar. in C.o Lucor. — od Eleono-
ry y Srów po Korczewskiey S. Żyto:
o zapłacenie resztuiącey Summy
ad Complementum 100.m należą-
cey na Tryb: Kellacya — y —
1737 d. 14. 9bra w Lub: na W.e Brzeg.
między temiż należącey zapłace-
nie reszty 35.m Dekretu — y na bydź
Kwitu w Gr. Lwowie —
Od tey Summy należy ~~[illegible]~~ Prowizya
do Roku 1741. —

Massa Fortuny po Urszuli pozostałe. —

294. 1mo — Klucz Rudeński w Lubeli wspólnie kupiony przez Lubowieckich za summę 300m z których gdyby nie uważać szacunku teraźnieyszego, wyłączywszy połowę Dobrow Lubowieckiego nabytą zostaie do podziału z Niemierzycem — — — — — 150000.
Od którey licząc iako z Dóbr prowent 5. do obięcia Sukcessyi to iest Rn do Rn teraźnieyszego 1804. —

320. 2do — Niewiarowy w Krak. Sado grodzie y Swidowka Lubowieckich kupione, za sto tysięcy dziesiąt tysięcy oceerowane zostały przez Krasickich że w Rn 1744. pt Sm Pierfi: BVm. Iniatowicza Srowie te Dobra przez Tradycyą zaieli, y te rozdzielone pod rozbiorem dotąd zostaią. — Powinni więc uczynić tłumaczenie Krasiccy. — Gdyż Sapieżyna nic z onych nie wzięła — iak Fol. 366. —

9. 323 ~~Lubowiecki~~ Za Klejnoty w połowie do Krasickich podług Dekretu 1726. z Sm Lubowieckiego zapadłego dostałych w Kate-ki Sto ~~Kilkadziesiąt Tysięcy~~ Pięćdziesiąt Tysięcy ~~kosztujących~~ - taxowanych F. 363. z tych połowa - - - - 75.000.

4 - Fol: 363. - 1726 Fa 2da pt Fm Immaculatae Bone. - Kleynotowy Sryber po Urszuli pozostałych Krasiccy powinni złożyć Oryginalny Regestr. - a z tego Część Sapieżynie. -

5. Połowa Klucza Wielickiego, y Malinskiego. -

Dyarjusz Sądu Grodzkiego Lubelskiego, oraz Ziemskiego
do pozycia z Laboriechaie —

1 Fol: 10. — 1690 Fa 3a in Crastino B. V. M. a Cra: Brunj: o
do Wasilewskich zawyslaczenie Summy za-
brackich a Dóbr Polikuszy, ex fun-
di Zielińskiego — Fol: 33 1 Cop. Fa 2da pt Fa Luciae: w Cra: ad vastowskich ex fundi
Dany Grodz z Rewizyi Woiew — 39 67 — 5000.
1690 Fa 2da pt Dnica infra Oct: Epi: Mię między Wasilewskiemi, z Lubie
wieliczek z Dóbr Polikuszy Obligacya — Fo. 17. —
2 Ex acta Judicii Terrestris Lublinensis
Grodzkiego Lubelskie-
go Exy z Dany Grodz Lubelskiego
1690. Fa 5a pt Fa Solemnica S. Conversi
in Cra Brunj: ad mowskich Zielińskiego
z Summy za Dobrudz Polikuszy winnej Exy. 4000.
Ex Fa 5a pt Fa Solemnica S. Jacobi wdztwo Trybuna-
tu Lubelsk. ad d. Strzemieńskiego.
z Zaległych Annuat Zielińskiego
Exya —
Ex Fa 4a pto Fa S. Martini wdztwo
Brzesk: ad Nowel: Ziemskiego Sandom: Sum-
my z Dóbr Polikuszy spustowany Exy-
ze Exya — —
Fo. 17. 1669 Sabb. pt Dnica Jubilate Polikuszy Exa-
Exya do Stawiszkich —
1715. d. 21 Julij w Lublinie ad Ex Varia-
lowskiego Lubomirskiemu z 1100. — 1100.
1717. Sto pt Fa S. Margarete in Cra Lubl: ad d.
Darowskiego z S. Jana Sroiny — Hrub.
1701 Fa 2da pto Dnica nascentis w Grodz: Vigen.
Fo. 42. Starzechowscy, Drohiescy, y Lubowiecey
z Kopersji Koralyna Gorskiego
iaka była Summa. —
Fo. 65 1721 Fa 5a pt Dnica Letare Sarbiewy-
Bellaya pro devocyat: cane Dobiesław
Wrzesk: — iak była Summa
Exyki: —
Fol: 261 — 1690 d. 10. maja w Lucku ad Dominica
Mathiaszego P. Lubartow. Obligacyiem

na Summę 2700. Złł: danego z Wierzbicą na Ma-
linie, a Olszewski Bonifratrom Lubelskim
Testamentem Rn 1679. d. 20 Jbra w Gł.
Oblatowanym zapisał. — aci zprocesso-
wawszy — Rn 1697. ~~d. 11 Januar~~ Cessyą
~~Rn tegoż~~ d. 23. Januar. w Grodz: Lubl:
obligą wraz z prowizyą Złł. 2990. od-
stąpili Lubowieckiemu — w y Kwit Rn
1698. d. 14 Febr. w Gł. zeznany z Summą
2000. Swiadczy. —

F. 264 1688 d. 16. Octbris w Gł. Józef Podwiesiński —
Urszuli Wlewskiej czyni Summy na Miejd-
cach — 2000

1692 Fa 4 in Cro Fi Sae mar. magi in Cro Lubl: Stanisław Drużbicki Adamowi Lubowiec-
kiemu z Miejsca Cedui Summę — 6000.

1692 ~~d. 14~~ Fa 4. ejusd: Sae Hedwigis Lubl: in Jud:
Trib: między Zawieckiemi y Lubowieckiemi S.O.
zapłacenia Summy z Miejsca Dekret, y
1693. d. 14. Jan. in Cro Lucor. praesenta
Summy — 4495.

Cra d. 7 Aprilis tamże od Zabińskiego tym-
że dany Kwit — ~~zaraydnia się ieszcze~~
~~264~~ ~~następnie~~ D

265. 1701 d. 7 Febr. in Cro Lucor. od Zabokrzyc-
kiego Urszuli Kwit z Summy przez Domi-
nika Zabokrzyckiego pożyczonej na ~~Do~~
Borbin. — Kapitału 7000. Prowizyi 200. — 7300.

266. 1721. Fa 6a Ae Fm Sae Tomae Lubli-
ni in Judiciis Tryb: od Stępowskiej z pe-
wnych pretensyi — Kwit z Borbina
1647. d. 15 Julij w Lublinie Dominik Maliński
Jarmolińskiemu Summę 5000. Złł. na
Wilbiczach Zapisał, y d. 16. Julij w Gł.
Zeznał — a tenże Rn 1601 d. 13 Mar. w Lublinie
Suchodolskim odstąpił — a Suchodolski 5000
~~na~~ Lubowieckiemu 1702 Fa 6 in Cro F. S. Pch. Pawli w S. Gł.
Lubelt. odstąpił. —

Spłaty Sapiehow za Krasickich nie przekazane — W3 Kontrakt Rezygn.

1mo ~~do~~ Piotrowickich Ignacy Sapieha za Eleonorę zapłacił iak do kumenta w Fle 4. Komp. # 20. — 360.
Od tych ~~za lat~~ od Ru 1733 d. 10 Julij Prowizyi. — —

2do 1716 d. 24 Lipca Maryanna Jartowa 140 Rl. Bregidkom Łuckim dała Skrypt na f 800 które Sapieha za Dekretu Konsysto Łuckiego zapłacił które do powrocenia — Fle 5. — 800.
Od tey Summy Prowent ~~kumentim~~. — — — —

3. Eleonora z Rzewuskich Krasicka pożyczyła u Bazylianow na Kontrakto Zastawny — Fall. 6. — 3.000.
Od którey Prowent od Ru 1743. 8. Julij od wzięcia się do Possessyi licząc do Ru 1804. d. 8 Julij. — po 5. od Stu — 9.150.

A. 28.

od Roku 1740. Rewerenda Gruda Włodz. Sapiehow z Krasickiemi
~~174~~ 1740 – nic niema –
Zapisowe –
1741 d. 5. Febr. Dozwolenie Sieniawy na Wiadomości Sapieże
19 maia Czaplickiego Kwita Robert
25 Junij Kwit Wincentego z S. 17m
1748 – d. 9. aprilis – Oblata Assek. na 10m Jana Krasickie
go Sapieże –
1749 d. 9 mar. Oblata Kontr. z Czaplickim o Niesudzo
że –
1757 d. 14 mar. Kompromiss Karola Sapiehy z Ciechanowskim do 1770
Pod Literą K. od Roku 1700.
1717 – 31 mar. Obl. Testa. Karola Krasickiego.
30 Junij Itidem –
1738 24 mar. Zielińskiego z S. 4000. Jachowi Krasickiemu
z Koszar –
1739 d. 20 mar. Ugoda Krasickich z Sieniawami –
1746 d. 31 Xbra Kwit. od Jana Krasickiego Kanclerza z S. 6000
1752 31 maia – Anny Krasickiej Rzecz. od S. Mazowieckiej – 10 Jbra –
18 aug. Oblata Regestru po Wincentym nazy zabra
nych przez Jacka –
6 Xbra – do manifestu oblata z Rzeczami –
~~21.~~ 1758. 21 July – Dożywocie Jacka z Żoną –
Itidem Oblata Zapisu
Itidem etc do 1760 –

N. 29.

Summariusz Inwentarzow Dobr Części Sielca Wielickiego przez
Jo:M:o Sapiehe W:m u Jmc: Krasickich nabytey

1718. Dnia 30. dnia Dobr Części Sielca Wielickiego przez Jos. Sapiehe
Woiewodę Mcy u Jmc: Krasickich nabytey przez tychże podpisa-
nego — — — — — — — — — — — — — — — Inwentarz

1746. w Novembre Dobr Wsi Uhlow y Arsonowic przez Jo:M:o Micho-
wica podpisany — — — — — — — — — — — Inwentarz

1749. Mca 12. dnia tychże wsi do Kontraktu Dzierżawnego Jo:M:o Ka-
zimierzowi Dzierżawnemu J.B. spisany — — — — — — Kontrakt

1749. i 9bs. Wsi Wielicha, Sielca etc. bez Sadzicy Inwentarz
1750 Marca D. Uhlow y Arsonowic przez Jo:M:o Michowica
1753. Nowgrunciu Dobr Wsi Kuchar do Kontraktu Dzierżawnego
W. Abramowi Ernestowi Diefrese P.W. Dawnego teyże
Wsi — — — — — — — — — — — — — Inwentarz

1752. 22 Junij o Grzbe Nowozamku Sielcha przez Ur. Stefana
Tarlackiego podpisany — — — — — — — — — Kontrakt
Cały Dział. Przez Ur. Sadowyoskiego o Grzbe Nowozamku Kuchar
skiej spisany — — — — — — — — — — — — Kontrakt
Cały Dział o Grzbe Wsi Sielca Nowozamku podobny — — — Kontrakt

1753. 1754. y 1755. Grzbu Nowozamskich Sielckiey, Wielickiey,
Jamowickiey y Kucharskiey Kwitow — — — — — — Komput

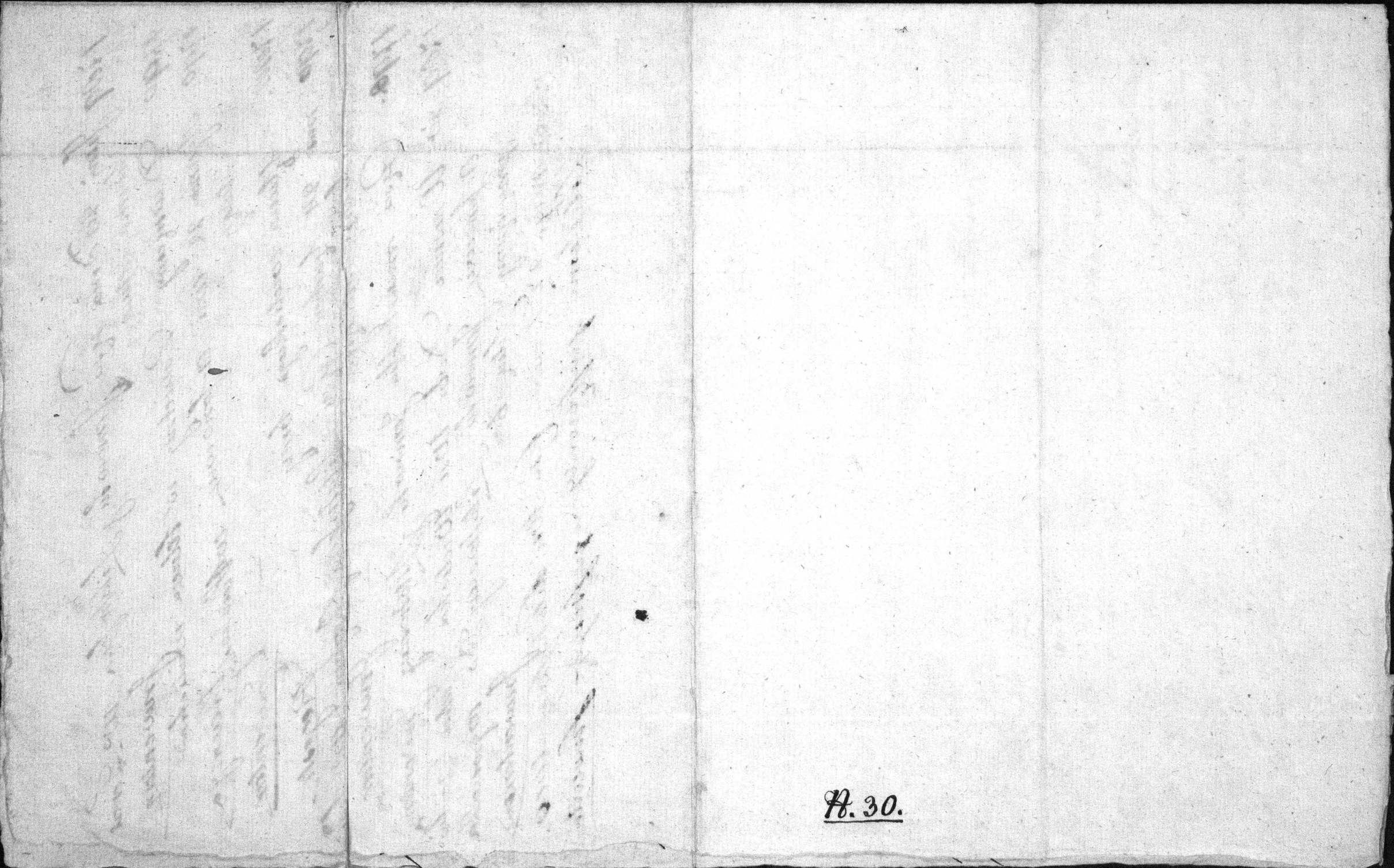
1754. Janua 20 w Lwowie Dobr Wsi Uhlow y Arsonowic przez
Jo:M:o Sapiehę Woią Mcią W. Jozefowi Jurkowskim
Sędziemu Sandecz: w Ospałości Zastawne puszczonę z obowią-
zkiem na Gruncie Wzaiemnego Spisany y Podpisany
— — — — — — — — — — — — — — — Inwentarz
Znayduią się Manifesta ww:t Jurkowskich, owy zaięgnione
nad wyżey tych Dobr Intraty

1755. 22. Junij 1756. z Grzbu Wielickiey, Sielckiey, Jamowskiey y
Uhlowskiey Percept z Expensu — — — — — — — Rachunek
1753. 17 9bs Summy wnichtorych wsiach — — — — — Rewizyia
1755. 22. Junij do Dnia 1757. Grzbu Wielickiey, Jamowickiey, y
Sielckiey Kwitow — — — — — — — — — — — Komput
1758. Wielicha Sielca y Jamowic — — — — — — — Inwentarz

1750

1750. Dnia 20 Września o Exp. Zaczumną Ulitew z Arsonowey
przez JO. S. Sapiehę WB. podpisany. Kontrakt
1759. Wsi Wilicha Sidła, y Części Litohoscza Chrowatow Brewiy
bez Dodty przez JO. S. Sapiehę Wsi Zuchor podpisany Inwentarz
1760. Stycznia 13 Dnia w Lwowie do Dzialu Substancyi po
wm. mężu JOX. Sapiehami ułożona Oryginalna
Schedá
Ktorey Grudnia 7. Dnia w Zamostiu Brzost. Lu
Oblata
X 1771 Junij 24. Dobr Wsi Wilicha Sidła y Litohoscza
Jemow sie spisemy Inwentarz
1771. tegoż Dnia y Miesiąca Dobr Wsi Arsonowey do Kontra
ktu Zastawnego we Zahaszewskim sporządzonego.
Inwentarz
1780. mca 19. Inwentarz sprzetow w Kosciele y Cmentarzu W. Zuch
chowi Dobr Wsi Zuchor Inwentarz
1780. apr. 24 Dnia Dobr Wsi Codzis do Kontraktu Zastawnego
W. Woyczyńskiemu Rotmy Danego Inwentarz
Caly apr. 5. w Inwentarzu powyższym znayduiących się Defektow
1789. mca 21. w Wilicha Dobr Wsi Zuchor W. Woyciechowi
Jurkowskiemu Rotmy. przez obydwie strony podpisany Inwentarz
1789. 20 Czerwca w Wilicha między JOX. Sapiehą y Li
ateł Zahorą Sumszonowiczem Dobr Wilicką Summe
X 1795. 15. abr. Dobr Wsi Dobrzlewca Wilickiej taxy Danin. Kontrakt
X 1796. Podobney taxy Inwentarz
1797. mca 24. Wsi Zuchor w Jarosławi Gminkowskiemu Inwentarz
y mch Kontraktem Zastawnym powszechnym Inwentarz
Caly Części Wsi Codzis w Sadzyskim wyszłey do
Kontraktu Zastawnego Inwentarz
1798 Item Dobrzlewca Wilickiej Inwentarz
1802. Tegoż Dobrzlewca Chrzesty Taxy
1804 mca 26. Wsi Sidła do Kontraktu Zastawnego w
W. Jurkowskiemu Rotmy wydanego
1804 24 Junij Dobr Wsi Arsonowey W. Ignacow Gluchowskiemu Inwentarz
Inwentarz

1789 Juny 20 dnia Części Jamowki y Litohoszcza W. Teraz
skiemu służący Inwentarz
1790 Dziesięciny Pszczelney w Sieleczu wielickim
1790 Stycznia 22. Wsi Arsonowicz w Piaskowey Krawizya
służący Inwentarz
1788. Glucza wielickiego bieży Regestr
1790. mar 24 Guchar Części Litohoszcza y Korsyn W. Świdz
skiemu służący Inwentarz
1790. Części miasteczka Jamowki y Litohoszczy Inwentarz
1789. 20 Wrzesnica Dobr Wsi Wulicka, Sielec Godlis
Arsonowicz Jamowki Litohoszczy do 10 groszaza
przysiężony Sztuk 6. Inwentarzow
1730 maja 27 Dnia — Części Wsi Litohoszczy WW.
Zelickiemi puszczoney w possesyą Inwentarz



N. 30.

Summaryusz Dokumentów w Kategoryi JWW Krasickich względem należenia do Ewinkowania, ze Strony JOO Xiążąt Sapiehów K. Litt. wraz z Tłumaczeniem spisany —

1721. Xbra 17 w Grodzie Łuckim Imieniem W. Alexandra Niemierzyca Sędziego Ziemskiego Kiiowskiego y Innych przeciwko JW Leonorze Matce Janowi Wincentemu Felixowi Jackowi Domienikowi Synom oraz Janowi Rochowi Alexandrowi Jozefa z Czetwertyńską spłodzonego Syna Karola Sukcessorom Hrabiom Krasickim zaniesiony Manifest

Ktory dowodzi że kiedy Sukcessya po Orszuli spadła Jozef Krasicki Kasztelanic Halicki iuż niebył w życiu lecz Jego Synowie trzech Jan Roch y Alexander.

1728 Stycznia 1. Na Sąd Głowny Trybunalski od JW Franciszka Rzewuskiego Starosty Czułczyckiego po JWW Eleonore z Rzewuskich Matkę y Sukcessorow Karola Krasickiego Sukcessorow Krasickich Pozwu Blankiet który takoż okazuie że Karol Krasicki z Eleonorą Rzewuską miał Synow pięciu a z Czetwertyńską Syna iednego Jozefa, ktory takoż w tym czasie nieżyiąc zostawił Synow trzech — I tym sposobem do Dekretu Roku 1731. wzięto do Sukcessyi męskich Głow ośm —

1731. Feria 2da ante Festum notivitates Sti Joanis Baptisto proxima w Sądzie Głownym Trybunału Lubelskiego między JWW Krasickiemi a W. Niemierzycem zapadły Dekret.

1731. d. 5 8bra w Grodzie Łuckim W. Alexandra Niemierzyca pt. WW Janowi Wincentemu Felixowi Domienikowi Jackowi Kastę chełmnę oraz Karolowi Alexandrowi Janowi Kastelę Halicką Krasickim Zaniesio = Manifest

Dekret powyższy Sukcessyą po Orszuli nienapokolenia lecz na Głowy przeznaczaiąc, kazał rozdzielić na Głow dziewięć, to iest iedną z Helenny Niemierzycowey idącą, y na Głow ośm z Karola Krasickiego — Rzecz widoczna iż Anna pierwey Cetnarowa a potem Sapieżyna, y Izabela z Krasickich Karwicka iako niewyposażone, y z Prawa Natury powinne by należeć z Bracią po Orszuli z Krasickich Lubowieckiey swey Cottę do rownego Działu — Lecz Siostry iak zwykle bywać i iak poniższy Process nauczy doznaiąc zawsze od Braci pokrzywdzenia, doswiadczyli tego przy Dekrecie Roku 1731 — Manifest wyżey położony 1721 naucza że Jozef Krasicki gdy Sukcessya spadła iuż nieżył, a Pozef do Dekretu 1731 do Sądu Głownego wniesiony lubo wzmienił iey Siostry Anne y Izabele wyszczegolnia iednak pięciu Synow Karola Krasickiego y trzech Synow z Jozefa a Karola Wnukow — Sądowi więc Głownemu zdało się, Spadek ten nie

Nienapełnienia lecz na Głowy dzieląc zrazu niby ze Jozef Krasicki
niezyt gdy Sukcesya spadła, do pięciu Synow Karola Kasztl Chełm Jana Wincen
tego Felixa Dominika Jacha K. dołączyć trzech Synow Jozefa a Wm
Synow Karola Kasztl Chełm Karola Alexandra y Jana Kasztl Halickich
a tym sposobem Głow osm Krasickich złożywszy, oddalić z naywiększym
pokrzywdzeniem Anney y Izabely Corki tegoż Karola Krasickiego K. Chełm. Lat
wo widzieć tę niby zapowiedzenie w Dekrecie Rolu 1731 — Iwiedząc otym
wspołczesny Alexander Niemierzyc gdy wyż rzeczony Dekret R. 1731
co do Działu na Liżedzie Mutthu niezyżt oskarżaiąc WW Jana Wincen
tego Felixa Dominika y Jacha K. Chełm oraz Karola Alexandra Jana
K. H. ośmiu Krasickich odanie przyczyny do zwłoki Sprawy, niedoświa-
dczenia Anny Cetnerowey y Izabeli Karwickiey iako niepuszczaonych
y nienależących do ucześnictwa tegoż Spadku — Ale nie wtymto tylko
ponosiły krzywdy Siostry — Rolu
1732 d 4 Xbra w Koparach uczyniony a 1733 d. 13. 8bra w Grodzie Luckim obłato-
wane między Jow Janem Wincentym Felixem Dominikiem Jachem Kra
sickiemi K. dz. doczesny. — — — — — — — — — Dział
którym ciż Kasztel Chełm Dobra po między siebie podzieliwszy a Kostrom
ani Wydziału ani wyposażenia nieuczyniwszy, oddalili nawet Jozef
fa K. Halicz Synow a swych Synowcow iako małoletnich y dochodzić
swoich własności niemogących. Oco
1733 d 16 Januar w Grodzie Lwowskim WW Ignacy y Anna z Krasickich pier
wey Cetnerowa a w tym czasie Sapiezyna Sapiehowie W. B. plo. tymże
Jow Krasickim Kapitułę Chełm tak w krzywdzie swoiey o niewyposaże
nie z Dóbr Ojczystych y Macierzystych, iako też w krzywdzie Kasztel
Halickiey zaniesli. — — — — — — — — — Manifest
1735 Feria 5ta in Crastino St. Andrey Apostoli w Sądzie Głownym Try-
bunalskim między Jow Krasickimi Kasztel Halicz i Innemi a
Jow Krasickimi Kasztel Chełm zapadły — — — Dekret.
którym Annie Sapiezynie z Dóbr Ojczystych w proporcyą czwarty
Części na nią y Karwickiey przypadaiących nadgrodę lub Wydział w
Dobrach a zaś z Dóbr Macierzystych część równą ozwarzona za
stała —
1736 d. 22 7bra w Grodzie Przemyskim Jow Sapiehow W B plo. Jow
Krasickim sprzeciwienie się Dekretowi zaniesiony — — — Manifest
którym oskarżenia Jow Krasickich o niezupełnienie Summy Posa
gowey z Dóbr Ojczystych y macierzystych y nieoddanie Wyprawy
Z tego Całego Processu widać iż iak Dekret 1731 tak też 1735 zu-
pełnie przepomniał Sapiezyne do Spadku po Orszuli Lubowickiey
a Sapiehowie będąc tak oddalonemi zupełnie przestali myślić o tey
tak sprawiedliwey dla siebie należytości, tym bardziey gdy dozwoli
tyle —

trudności w doyściu tego wyposażenia lub wyżiciatu z Dóbr Oyczystych y Macierzystych po Rodzicach do czego y wszelkie Prawo y Dobra otwierali im nay bliższą drogą

1742. d. 27. Grudnia między JW Jachim Hrabią Krasickim Kasztl Chełm z iedney, a JMW Sapiehami 10 B z drugiey strony spisana Tranzakcia Ktory Rolu 1800 d: 8 Listopada w Ziemi Kowiel — Oblata

2da 1742. d. 25 Junii w Grodzie Włodzimierskim od JW Wincentego Krasickiego Starosty Krz: JW Sapiezy . służący — — — Kwit

3. Eodem Tamże Zmienionym Zgranego Sapiehy względem prezentowania Summy Zastawney Niesuchoiskiey na rzecz JW Felisa Krasickiego Kasztl Chełm — — — — — — Manifestacii Videnda

Eodem d. 5 Apr w Grodzie Włodzimierskim Zmienionym JW Sapiehy plu
1a JW Józefowi Krasickiemu i Zmyn o prepedycye Rosepsy Niesuchoiz
Manifest

Na mocy powyższey Komplanacyi Rolu 1641. z Jachim Krasickim zawarłey JW Krasicky w Rozwie swym do Sądu Głownego Nayniesionym ustanawiaią iż Sapiehowie z Jachem Krasickim czynią w Pretensyach wzaiemnych Komplanacyą y kwitują go z Pretensyi o Spadek po Domiu Krasickim w części do Osoby Jego regulowaney, y z Innych tym samym do odpowiedzi Niemieczycom w Czasie Domienika są winnemi Iże są obowiązani złożyć Kwit z Summy 17000 Złt z tey Komplanacyi dla Jacha ustanowiony — Tu więc należy Sądowi należycie roztrząsnąć brzmienie taliowey Tranzakcyi y treść oney a przekona się Sąd że Sapiężyna przez taliową Tranzakcyą z Jachem zawartą tak iest wykwitowaną iż tak dobrze iakby nie Posagu nieprzięta — Z tak wielkich Dóbr albowiem, iakie pozostały po Karolu Krasickim więcey trzydziestu wsi w sobie zamykaiących — Anna z Krasickich Sapiężyna idąc za Cetnera oleto Rolu 1728 miała oznaczonego Posagu ~~tak wielkie~~ Dóbr ale to z Dóbr Oyczystych y macierzystych iak taz Tranzakcya wyraza Złt 100,000 dano Jey tenoc tego Złt 25000 a zostało 75000 Złt bez żadney Prowizyi aż do Rolu 1741 — Gdy więc ani Prawność ani Decreta wyżey wzmienione zapadłe niemogły zmusić Krasickich do uczynienia przyzwoitey Satysfakcyi w wyposażeniu, y w Wyprawie Mellio racyi — w Rolu 1741 czyli przez przywiązanie, czyli przez sprzykrzenie sobie Prawności, czyliżkz przez podstęp iakowyś, tak niezgodną z sprawiedliwością y dziwaczną z Jachem spisała Tranzakcyą — Bo gdyby tylko kontentować się tak niewzględnym y nieproporcyonalnym względem Dóbr tak wielkich Posagiem, przeciężby od Jacha Sapiehom, nieodpłaty wzięte Sapiehow Jachowi Krasickiemu w Kompensacie w zaimmensie takie należytość — Itak naprzykład Summy Posagowey należało Sapiehom 75000 — Do tego więc dołączywszy nie Prowent tego Procent za dar

kilkoletnią

kilkanascie należący przynaymniey drugie tylo wypadłoby dla Sa-
piehow należytości Złł. 150000 — A na Schedę Jacka w Czwartey
Części wypadłoby Złł. 37500 — Kładzie Jacek Krasicki z swey stro-
ny Pretensyą o Kleynoty y taxuie Złł. 25000 Powtore Summy
Zastawney Krasickich na Niesuchoizach byłey, ktorą Sapiehy spłacić był
powinien Krasickim Złł 110,000 Po trzecie Długi przez Krasickich
zostały spłacone za Sapiehę — Bazylanom Złł 5000 Ur Czarneckie-
mu Złł. 2000 Ur Korzeniowskiemu Złł 3000 — Mieszczanom Nie-
suchoiskim Złł 2000 — y A to wszystko wynosi Złł 147000 — Że zaś
w Czwartey Części wynosiła Pretensya Jacka Krasickiego do Sapiehow
Złł 36750 — Więc w porownaniu Pretensyi Jacka Krasickiego z
Posagiem iaki należał dla Sapiehow, wypadałoby dla tychże od Jac-
ka Krasickiego Złł 750 — A gdzież Sąd znaydzie w tey Tranzakcyi
melioracyą Posagu, ustanowienie Nadgrody za wyprawę, y pewną il-
lość za tę to Sukcessyą po Domieniku, za ktorą JWW Krasiccy Niemie-
rzycom teraz odpowiadać każą — A wszelako JW. Jacek Krasicki
Złł. 17000 Tysięcy od Sapiehow sobie należeć ieszcze ustanowił — I do zez-
nania abrenuncyacyi z wyposażenia Sapiehow tąż Tranzakcyą obo-
wiązał — teraz więc gdy JWW Krasiccy chcą Sapiehow przymusić do
stracenia z powyższych względow w Ewikcyi — Powinni okazać Stan
Fortuny Karola Krasickiego w ten czas gdy Anna Jego Corka
szła za Cetnera — Powinni dowieść że z takowey w myśl Dekretow
Trybunalskich wyżey wyszczegolnionych, a szczegolniey 1735. Sapieży-
na Wydział czyli Posag y Wyprawę przyzwoitą odebrała — Po-
winien na ostatek okazać iakim sposobem y czym Jacek Krasicki nale-
żący po Domieniku Spadek w Komplanacyi nieraz wytknięty Sapiehom
nadgrodził — A nadto ieszcze powinni przekonać że Sapiehowie bądź
iakim kolwiek sposobem do partycypacyi Sukcessyi po Orszuli należeli — Ale
gdy to iest rzeczą nadzwyczay dla JWW Krasickich trudną, niemogą za-
tym żądać aby Sąd bez przekonania partycypacyi z Fortuny lub
po Orszuli spadłey lub po Domieniku y Jacku należącey, mogł zmu-
sić do odpowiedzenia z oney — Gdy zaś przeciwnie się okazuie że w
Posagu krzywdę poniosła, y do tąd przyzwoicie niebędąc wyposażoną
abrynuncyacyi Posagu z Dobr Oyczystych y Macierzystych niezeznała
gdy Spadku po Orszuli oraz Domieniku y Jacku Krasickich nic niewzię-
ła; a zatym Sąd Posag przyzwoity Szacunkowi Dobr z Melliorować, nale-
żytość pewną tak z Sukcessyi po Orszuli iako też po Domieniku y Jacku
od JWW Krasickich odbieraiących pożytek ze wszelkich Dóbr, podług Sza-
conku Dobr wczasie teraznieyszym ustanowić y oznaczyć raczy — Co się zas

tycze

tycze Summy 17000 Złtch Zastawne z Dobr Niesuchoiż wynikłey, gdy takowa z przyczyny wszelkich Tranzakcyi w tamtym czasie w Grodzie Przemyskim zeznawania, tym bardziey że termin płacenia oney w Grodzie Przemyskim był oznaczony, który Powiat w cudze Panowanie dostał się złożony bydź niemoże — A samo dobrowolne odstąpienie od Possessyi zastawney Niesuchoiż tak Jacka Krasickiego iako też y drugich, i po wyżey położone Dokumenta Prezenta Summy Felixowi Krasickiemu y Kwit Wincentego z podobneyże Summy, oraz przemilczenie bez żadney zgoła Prozekucyi Prawney, przekonywaią, że każdy z JWW Krasickich Część swoią Zastawy Niesuchoiż a tę Summę Jacek Krasicki, odebrali, przeto za wznawianie takiey Prawności Sąd ukarać y wieczne milczenie nakazać raczy —

Podług powyższego wyiaśnienia rzeczy żądaią JOO Xiążęta Sapiehowie odkrycia istotnego Stanu Fortuny spadłey po Karolu Krasickim niemniey po Orszuli Lubowieckiey y Domieniku Krasickim, a z nich przyzwoitego dla Anny z Krasickich Sapieżyny Wydzielenia względem zaś Spadku po JW Jacku Krasickim Staroście Korytnickim winni są Ciż JWW Krasiccy podobnież Fortunę onego odkryć gdy iednak z Komportowanych przez JW Józefa Stadnickiego Dokumentów które po niżey domieszczaią się, okazuie się po Części Fortuna JW Jacka Krasickiego tu w Powiecie Kowelskim Pozostała Dobra Koszary zowiące się, przez tychże JWW Krasickich w pierwey JW Teressy z Drohoiewskiey Krasickiey a potem JW Józefowi Stadnickiemu Staroście Ostrogskiemu odprzedane iako to 1777 dnia 25 Augę w Małkowicach między JW Antonim Hrabią Krasickim Orderu Sto Stanisława Kawalerem o Część Dobr Koszar z JW Teressą z Drohoiewskich Krasicką zawarty Rezygnacyonis — Kontrakt

1777 d. 20 Apr między JW Gabryelem Krasickim Starostą Korytnickim swym i JW Stanisława Krasickiego Imieniem z czyniącemi, a tąż JW Krasicką Kasztlę Chełmę o Część wsi Dobr Koszar Rezygnacyonis — Kontrakt Którego 1779 d 23 Apr w Grodzie Włodzimierskim Roboracya

1780 d. 29 Grudnia między JW Franciszkiem Hrabią Krasickim Podkomę JKMci z iedney a JW Teressą Krasicką Rezygnationis — — — Kontrakt Którego tegoż czasu d. 30 w Grę Włodz nastąpiła Roboracya —

1801. d. 18 Junii w Koszarach między JWW Józefem Michałem Hrabiami Krasickiemi a tąż JW Krasicką Kasztlę Chełm. zawarty Rezygnationis Kontrakt Którego Eodem d. 24 Junii w Grę. Włodz. nastąpiła Roboracya

1798. d. 13 Grudnia w Koszarach między JW Ignacym Hrabią Krasickim Chorążym Xa Litt a JW Józefem Stadnickim Starę Ostrskim Rezygnationis Kontrakt

1799. d. 21 Maja w Koszarach między W Jasińskim a JW Stadnickim Starę Ostrę zawarty Rezygnationis — Kontrakt

1800 d. 16 Januar Dobr Wsiów Starych y nowych Koszar y Domianszczyzny na rzecz JOO Xiążąt Sapiehow K Litt uczyniona — Tradycyja

Ponieważ tedy Komplenacyą Roku 1741 JW Anna Sapieżyna Czesnę Litt z JWm Jackiem Krasickim zawartą w połowie do piątey Części Spadku po Domieniku

Domieniku lubo go niewzięła przypuszczoną iednak została, przeto po Smierci tegoż Jacka w połowie do całey Czwartey Części Spadku po Jacku, a tym samym w takiey proporcyi Dóbr Koszar należy — Gdy więc JWW Krasiccy takowy cały Spadek JW Teressie Krasickiey Kaszt. Chełm. y Jey Sukcessorom od przedali — Sąd przeto tychże biorąc miarę Dóbr Szawonku z ostatniey Tradycyi, tychże JWW Krasickich do proporcyonalnego nadgrodzenia JOO Xiążętom Sapiehom uzna, y wypadaiącą kwotę do zapłacenia wskaże —

Summaryusz Dokumentów
w Kategoryi Ewikcyi pre-
tendowany przez Pow.
Krasickich — etc

N. 31.

Stan Sprawy JOO XX Jelmę Teofili Matki, Alexandra Syna Sapiehow Xwy
ezych WXL. z JWW Hrabiami Xwasiekiemi y Jmieni w Sądzie Ziemnym
Guberniy Wołyńskiey 2 D. Toczący się —

Jan JW. Xawor Herbu Xwasiechi Kasztelan Chełmski Dwo
krotne Szluby Małżeńskie powtarzaiąc, z pierwszą Żoną Xią
żniczką Czetwertyńską miał Syna iednego, Jozefa Kazimie
na Halickiego, który Trzech takież Synow Xawera, Alexandr
y Jana, oraz Maryannę Corkę z Sapieżanki spłodzonych zo
stawił: drugą zaś Żonę Eleonorę Brzewuską, miał także
Synow pięciu Jana, Wincentego, Felixa, Jacka, y Domini
ka, oraz Jurie Corkę Izabellę za Xawerichiego wydaną, y
Annę, która wprzod JW Czetwertni, potym JO Xciu Sapieże
Wereświckiemu Woiewodzinie w Małżeństwo dostała się — Po
Zeyściu wzmiankowanego JW. Xawera Xwasiechiego Kasztelana Hali
ckiego, oraz iego Syna Jozefa Kazim. Halickiego, Xmierci JW. Ma
ryanny z Lubowieckich Brzewuskiey Staro Ruth., JW Urszuli
w Odatnim Zamęściu Lubowieckiey SO. Corki a JW. Xawera
Xwasiechiego Siostrzenicy, powtórney spadaiąc w Sukcessyi podzwa
Dóbr Kluczu Wielichowskiego Malinskiego y Jmnych, pod Roz
dział tak między Oyca Xwasiechich, iako y JW. Alexandra Nie
mierzyca SZK W. Heleny z Xwasiechich Niemiercowey Syna
— Obeymuią Oyca Xwasiccy w Swoią Sukcessyą maiątek Spad
ły y mytym mimo Proces ze strony w Niemierzu Teraźny
utrzymuią się — Pokiłka Debitach tak względem Sey Sukcessyi,
iako y innych Zwiedł z wzaiemnych Pretensyi zobrocie Inny
Szczęściem wypadłych, y po zakończeniu takowych osobnych
pretensyi, które y pierwszemi Debitami z uwzgledzeniem wo
Niemierzow uspokoiono zostały; co do Samey Sukcessyi
W. Alexandra Niemierzyca w Roku 1720. Pozwał do Trybunału
tak Oyca Jana, Wincentego, Felixa Jacka, y Dominika Za
Kasztelanicow Chełmskich Xawera Xwasiechiego Synow, iako też
Xawera, Jana, y Alexandra, Jozefa Kazim. Halickiego Synow, a ta
kowe Wnukow, w Roku teraźnieyszym 1729, Kompetencyą Dzielnego
maiątku po JW Urszuli z Xwasiechich Lubowieckiey SO. Matce
y Maryannie z Lubowieckich Brzewuskiey Staro Ruth. leżą
cego w Xięstwie Zapadł Delivet, a ponim drugi w Roku 1731
w Tymże Trybunale Jeszcze, którym całey Spadek na Oyca
Oyca Xwasiechich co się ma rozumieć, Jana, Felixa, Wincentego
Jacha, y Dominika, Xawera Synow, Oraz Xawera, Jana y
Alexandra, Jozefa Kazim. Halickiego Synow, a Xawera Wnuków,
Oraz iednę Stronę Reprezentuiącego Alexandra Niemierzyca za
równo rozdzielić nakazał, y Zaraz dotego Arrestat. — Nieuczoł Za
Kowy Delivet Skutku mieć powinnie Urzędnikow do wykonania

Teyer

Tegoż Liechadzieh, Jero. Krasicey zezdali my Dobrzeh, aw
Niemiczyo tak przeciwko Exsedrui, iako y przeciwko Dymze
Jero Janowi, Wincentemu Felixowi, Jachowi, y Dominikowi,
Xiędzlamiom Chełmc, oraz Xawerowi Janowi y Alexandrowi
Xiędzlamiom Kalichim Krasickim, posiadaiącym y pewną
cząsticzką z Dóbr y Sukcessyi, Rolu tegoż ozwołuią Syna
uridliwości Decyzyi Manifest, — Mimo Takowe Prawnie
Jero Krasicey Kasz. Chełmc w Roku 1732 rokrei między
obo Dóbr wszelkich prywatny Dział, bez dotknienia się Jo
Anny wden czas Sapiężyny Siostry, oraz Xawerla Jana, Kas
telanicow Kalichich y Rocha Alexandra Syna Jerzey Dzie
ska reprezentuiących, iak Starzya Roku 1733 d. 6 Januarij
w Grodzie Lwowskim przez JO Xiężnę Sapiężyną cerymiona
Sukcedery. — Zapadła Znowu Decyzya R. 1735. w Trybunale
Lubelskim Stosowny do wyżey wRu 1731 Zapadłego, Syn
dek na Jero Osin, z Zachowaniem Części Dziesiątey na W Niemie
rzycach rozdzielić dedominuiący ostrzeżony y nakazawszy Jero
Krasickim dla JOXiężny Sapiężyny z Dóbr czynszowych pobrz
Kwarty części, ar Maiętności tych równą część, lub wypo
Jazenie. — Leż, potym Delivecie nie odebrała Satysfakcyi Jo
Xiężna Sapiężyna, aż dopiero w Roku 1736 d. 22. Septembra
w Grodzie Przemyskim przeciwko Jero Krasickim o nieuy
pozwanie, ani: wydzielenie części z Dóbr czynszowych y
Maiętnościowych, przymuszoną została czynić Manifest, y
tak Rzeczy w Zawarzeniu Zostały między JOX. Sapiężyną, a
Bracią Krasickimi. — Przekonuie też Prawna W Niemie
rzycach w tym czasie wolnie pospolstwa była; gdy w Roku 1742
Sukcessorowie samego Luboszickiego SO. wpodczas równy
do Spadku z Krasickimi y Niemierzem Jaczy czynią Zgodę
z Jero Krasickimi przez Kompromissarzy w Roku Tymże d.
24 Xbra w Lublinie spisaną, która podaiący Dóbr Rudna y
Jmpet, oraz całego Spadku części na siebie przypadaiących Jero
Krasickim odstąpili y zakwitowali, a Jero. Krasicey Sum
mę 24000 Zł. onym Zapłacić obowiązali się. — Lecz Ogul
nym nieuznaniem Sukcessorow Luboszickich wziął JOXię
Sapieha wszystkich Pretensyow do Sukcessyi po urzędu
z Krasickich Luboszickiey y Mewyannię iey tenże Zbiegaią
cych się, tak albowiem" Exystuiącemu Dziś Kompromissarzy z Dzia
dy y Jmię Prawnych Krasickich, podług Cela przez Jero
Krasickich uczynionego Sądzić można; y w tey wzniosłej na
Zawzięcia zupełney Ewikcyi, zaciężony Listami y przysię
gami Jero. Krasickich Dobra Kluczu Rzeczyckiego Dziedzicz
Jero. Krasickich w Roku 1743, nastepnym" nieuspokojenie
iakoby Sukcessorow Luboszickich, w całości bez żadnego
wypłacenia nabyć, z Zachowaniem wszelkim podług Prawa
formalności

Fermanaséi. — Atoli Ledwie Lat dwie od nabycia tychdyna
to, odzywaſi W. niemiecye SZK. do tad nieuspokoiony w
należytey sobie z tych Dóbr y całey Sukcessyi Część, edzie
Jéźcze Sapiehe z tegoż Domu y z Innych pierwszych wia
mości dostatecznie ostrzedze Kreny Zaprotestowany, Pozy
wa do Zastempstwa Jmc. Krasickich, y Roku 1797 w T. Kw.
z odesłaniem wszystkich Kredytorow y Pretendentow otrzymie
Kontumacyiny Dekret. — Niemiesząc Prawem mekonywać
dem Oyca Swego Jédzcy JW Ignacyi Tadeusz Niemiecye
SZK. y w Roku 1755 Między Jmc. Niemieckimi Krasickich
y Jost. Sapiehą z powodztwa wzaiemnych w Trybunale Ko
Dekretu 1731 y 1735 uskutecznić nakazanie Dekret, z Ob
wieszczeniem zdania Kalkulacyi mec Jmc. Krasickich. — Nie
wze ydzie skutku y Zalega Proces, az dopiero w Roku 1791 ter
to iuż tylko o samym Jédzcu Jerzym Sapiehe Kanclerzu
Litt. Dóbr Klucza Wielickiego Dziedzicu, mec Jmc. Niemie
ryców ciężarowey wszczynasie, z powództwa Ktorych Między
wy Zapadł z mianowaniem Kondescendencyi Dekret, dowiadu
ſi spod Tegoż Jéo XX. Jehmć Teofila Matka Alexandra Syn
Sapiehowie M. Litt. mec Kenisze na Dzwonie Dóbr wzmiot
kow do Trybunału Koronnego Kor. od Sądu Ziazdowego Wie
rzonej; w Roku zaś 1798 w Sędzie Koronnym JW DD. Między
temiż Stronami za przyprowadzeniem mec Jéźcze Sapiehow
Z.L. Jmc. Krasickich y Innych do Kwitacyi, zapadł ostatecz
ny Dekret: Którym Sąd Koronny Dekretu 1731 1735 [illegible]
w swojey mocy Zachowawszy ten Skutkowanie Sądowe Ziazdo
wemu sposobem temiż opisanym Decret: Ze Feriuiąc 22
poniewaz Jacek y Dominik Krasicey bez Potomnic Zeszli
a przez to Jmc. Dwie Dziedzicia ubyło do Spadku Zmyerzyn
niepewności ostatecznej dotąd tegoż, mec Niemieckiego, iakby nie
tykalnym y niedzielonym zawsze zostałego; przeto takowey nie na
Jmc. Dwie Dziedzice bez dyabła Siedm rozdzielonym mieć chciał. —
W Skutek ktorego Sąd Ziazdowy w Terminie dotąd ozna
czonym na Front Dóbr wsi Wielicka Zachodniey Siodmą część
zpodanych mec JOOXX. Sapiehow Sekwestr mec Jmc. Niemieckich
wybrane z Dóbr Klucza Wielickiego wydzielaiący we Niemiecz
com w Possessyą podał, oraz zdorowych y Zapuszczonych, Fra
bagatelami Gromad Sprawdzanych Inwentarzow, Kalkulacyinę
Summę do 127971 ZP. Denar 1. z części zasądzoney Zebrawszy, za
pdanie takowey summy naidnia 3. Obra Roku biegącego przed
Aktami Ziemi Kwiet. od JOOXX Sapiehow dla Jmc. Niemieckich
Ornacyt; oraz Zwrot takowyże Summy, 127971 ZP Denar 1.
Jmc. Niemieckim Zapłacić ſi powinney, oraz drugiey Summy
17142 ZP. gr. 15 za wzięcą część Siodmą wpotrzebie Klucza Wie
lickiego, w proporcyi 240000 ZP. Summy mec Niegdy Jéźcia
Sapiehy Woj. za Szacunek Dóbr Klucza Wielickiego w Roku
1793 zdanej w proporcyi wynalezionej na iednym Terminie
od Jmc. Krasickich y Innych dla JOO XX. Sapiehow w Skarb. —
Jakoteż Kompetencyi Dokumentow, oraz Innych w dzie
nia Kadencyi z mianowaniem swey Jurysdykcyi do Dóbr

Medina

Meritum

Sprawy JOC. KK. JeGmci Sapiehow Krayc: Lwow z JOcc: Krasickiemi y innemi w S. Gld. Gw. DD.

Ce

Malina y na powrot do Dóbr Wielicka, do Dnia 20 Obra zrobił Limite.

Nr. 32.

Stan Sprawy Jeodizyata Jchmć Jewfik Matyć alexandra Syna Zapiehow W. Lit. z Jpe. Konstantym Hrabiem Sk. ynnemi. —

Jeodizyata Jchmć Zapiehowie kędy pozwami do Sądu Jd= Gro. DD. przez Jpow. Nieniewicow y Pawłow o wydziad Części Dobr Klucza Mielickim ynnych sobie należney, y innych pretensye, został przymuszeni pozwać Jpow. Hrabiow Mielickich y innych o Zastępstwo roszy Sprawie zmowy Pan sobie służących, ktoż Sąd Główny Gro. DD. Roku 1790 dnia 4 Grudnia Sprawy tkwi rozsądzaiąc nieodstąpieniu Jpow. Hrabiow Mielickich od Pawa iako też dostatecznym Pawa przeciwdzie, Jpow. Nieniewicow y Pawłow Siodma części należności Klucza Mielickiego ynnych, oraz Kalkulacya przyleżiwszy, ofiarowaną należeć do Jpow. Hrabiow ynnych dla Jeodizyata Zapiehow przyznanych, Które na Grant dla usprawiedliwienia Swego Sprawy oznaczyć. Który Roku 1791 d. 20. marca pedzące za Dziedzictwo stracony Siodmey części należności Klucza Mielickiego Summę 17192 Złp. gr. 15 ingr. oraz drugą Summę 127971 Złp. gr. Jpow. Nieniewiczom y Pawłom z Kalkulacyi przyznaną, przez zastępstwo do Jpow. Hrabiow Krakowskich ynnych Które Decret wydziałem Jeodizyatom Zapiehom przyznaney, y na dniu 3. Obra Roku Gieniennego Nieznym ze terminie to yest Zapiehowie dla Nieniewiczow przed oblatu Dzieni: Horecd zapłacenie wskazad — naktorym terminie Oby Jpow. Hrabiowie ynni Satysfakcyi w zapadaniu Summ Jeodizyatom Zapiehom nieuczynili, ubikibitorowie niszczenia Zapiehowie dla Nieniewiczow, nastąpiła insze Publikata na Jeodizyatach Zapiehach, rozesłano tych że do Sądu Głownego, y wczystkim Decrecie Executionis, zatrzymanie Dobra Caty Klucz Mielicki Jpow. Nieniewicze y Pawłowie — dnia tego Jeodizyata Zapiehowie iść zniewolonii przez Publikowanie materialnie niezapłacenia Summ sobie należnych Jpow. Hrabiow ynnych otrzymawszy" [illegible] Roku biegącym 1000 gr. Jannary Dobra Kapitał Jpow. Konstantego Hrabi Krakowskiego S. to. Dziedzicze — a

potym

a potym inne bez Zadney Oppozycyi aftem Dzieła
Sądzonego mieć ma Syn Xx. exprzywanego na
Summach przysądzonych maiąc Lobi[illegible] dane,
y iak Rellacya Rolin y mężow tychże dnia ze-
rwana wolą Xx. Kinadey wprzykrą wzbroniła
ktorey ze strony oddziałania Stanach innych
Zdaniem Sędziow bez Zaszczerstwa Zarządzenia
y posępy postępowania Exekucyi dalszey wyżiedziano
Ley opozycie, o takowey wyżieczonej wpełni Re-
lin tey dnia 6. Lutego w Aktach Ziemskich Sandec
mieć Mocy Inviatum Ziemskiego Zaniechi Wydanie
dni znaiduie. - Potakowey Sprawiedliwości dopełnienie
Prawa Jx. Constanty Stabia Kasicki S.P.O. mia-
Rządu swego Burgr. Matuszka Mieszczanskiego
w Exprzecanym Prawie przeciw Kniewaiącego, ze-
wzgląd na Prawa, y nakazanie Deputatow Try bu-
nalskich, odbranych Xx. Jezuitow, y zaszłem in-
=. głowtownem. Zobowiązał Jakiey Zaszczerstwo
=. na dniu 18 Lutego
=wybory gwałtownego Exekucyi wyżiecz. Mayą-
tkowego Sprawiedliwości Sędziego Sądu Grodz-
kiego w Bochni Ziemskiey Deputatem Sądu Gro-
dzkiego, y wtey nadziey Zobowiązku Zaszczerstwo
Zostaiąc, podali do Sądu Ziemskiego Sandec. Zżą da-
nia prowadzenia do Exekucyi Sumy — Lecz do tey
Ziemi Sandec rozbiegły się wkrótce Exekucyan=
zaprzestano nayprzod oddanie czyli przeniesienie egzy-
sekucyi Xx. Kapucynow Zobowiązkiem Jakim Zaszczerstwo
zadośćuczyniwszy, maiąc tylko czynić Sędziego
względem winy, podług Zadania Zobowiązku
Zaszczerstwo do Sądu przyszłego "do Tarn" dosłania po-
winne, za Zniesieniem Sumy na Grodzie Sandec
przechowanego Exhibitu y przyszłey wzmiankowa-
nych Dokumentow Exhibitorum Exekucyi dalszey
Xx. niedozwolone Sędziego czynić, y wniosko-
wienia, swoy rozbiegły Xx. Kapucynow w postępo-
Zobowiązkiem Jakim Zaszczerstwo nieodda, y nawet
=. nieodpowiednie. - w Sądzie tego Zaszczerstwa w Zaniach
przeciwnemu do Sądu Ziemskiego Sandec. Sprawy
wę odsyła. Zobowiązku Jakie Zaszczerstwo się zro-
zumiały

z powodu nieodebrania Sprawiedliwości, ~~pozwa~~
uczyniwszy Ku biegącego dnia 29 marca w Apl.
Ziemi Pu Kaweck. manifest, pozwali JW. Kra
sickiego SW. y innych do Sądu ~~Powiatowego~~, ~~y przy~~
onym żądaniu ukarania JW. Krasickiego S. W. za Expul
syą podług Prawa, Reindukcyi do Dóbr Ka
kowlasu na rzecz JOO Xiążąt Lupichow wskazania
Tabelli wziętey powrócenia Kalkulacyi uczynienia
Poszkin y wydatków powrócenia, y wszystkim po
dług Prawa, y Sprawiedliwości odpowiedzenia.
JW. w Panem Dobr. terminem swym Roku bieżą
cego dnia 28 marca wydanym, ~~na którym~~ gdy nie
Krasicki dał się wzdać, JOO XX. Lupichowie wynieśli
powtórne termina, z mocy których żądaią ~~wy~~
~~przód~~ wprowadzenia w possessyą Dóbr Kakowlasu ia
ko po dostatecznie otrzymanym Processie. z uczyniem
Nawet Publicyi Ziemi: ~~ale~~ do Kar przyzwoitych ~~do~~
y pretensyi do wpisu przyzwoitego odesłania

A. 33.

Termin Wielickiey Kondescensyi będąc ożywionym przez wydaną Innotescensyą zbliżonym się iuż znayduie, a zatym JP. Łyszczyński iako początkowie iey attentuiący, y Dokumenta do niey w swoiey Manutencyi maiący, wyiaśnić zechce, w iakim Stopniu te Ziazdowe pozostało Dzieło długim ciągiem zwlekane y dotąd nie ukończone; Potrzebna więc o tym co następuie dokładna wiadomość, o którą się JP. Łyszczyńskiego wzywa y Obliguie.

1° Dokumenta w tey Sprawie przesłane do Żytomierza, przy kim dotąd pozostaią, bądź komu są wręczone? —

2do Na Ziezdzie z Strony JOOXiążąt Komportowane Dokumenta y w Kommunikacyą powierzone, przy kim się Aktualnie znayduią? —

3tio Gdzie iest Komportowany w tey Sprawie Dokumentów Oryginalny przez JP. Łyszczyńskiego Zaprzysiężony, y przez Sąd Ziazdowy Zaświadczony Summaryusz, bez którego trafić do niczego niepodobna.

4to Potrzeb.

4to Potrzebna iest zupełna o Stanie tey Sprawy Informacya, iakie w Niey z Strony Xiążąt, do Sądu były wniesienia y Obrony iakie z Strony przeciwney w Odpór Odpowiedzi; y na czym iest neyważnieysza Stron Prawuiących się Zasada?

5to U Kogo się znayduią Oryginalne do tey Sprawy Dokumenta, iako to Dekreta, — Komplanacye, y iakie bądź z kim zawierane ugodne Tranzakcye y nastąpione Tradycye? —

6to z Jakiego Widoku Wawrzyniec Sarnacki na Ziezdzie Wielickim pisał z Powodztwa swego Komparycyą. —

7mo Nieodbit

7° Nieodbita przytym z potrzeby swoiey iest dla JOXnÿ JMci Sapieżyny wiadomość iakie JMP. Łyszczyński Komportował y zaprzysięgał na Jurowieckiey Kondescensyi Dokumenta do Interessu Wawrzyńca Sarnackiego służące; Przy kim też Dokumenta teraz się znayduią, y tychże zaprzysiężony, a przez Sąd Ziazdowy poświadczony Summaryusz, którego wiadomość iest dla XnÿJMci ważna y Istotnie potrzebna.

Żądanie ażeby Pan Łyszczyński dał Objaśnienie w Sprawie z Jmm. Krasickiemi.

---

Nr 10

A. 34.

Termin Wielickiey Kondesensyi będąc ożywionym przez wydaną Innotescensyą zbliżonym się iuż znayduie, A zatym JP. Łyszczynski iako początkowie iey attentuiący, y Dokumenta do niey w swoiey Manutencyi maiący, wyiaśnić zechce, w iakim Stopniu te Ziazdowe pozostało Dzieło długim ciągiem zwlekane y dotąd nie ukończone, Potrzebna więc o tym co następuie dokładna wiadomość, o którą się JP. Łyszczynskiego wzywa y Obliguie. —

1.º Dokumenta w tey Sprawie przestane do Żytomirza, przy kim do tąd pozostaią, bądź komu są wręczone. — —

2.do Na Ziezdzie z Strony JOO Xiążąt Komportowane Dokumenta y w Kommunikacyą powierzone, przy kim się Aktualnie znayduią. ?

3.tio Gdzie iest Komportowany w tey Sprawie Dokumentów Oryginalny przez JP. Łyszczynskiego Zaprzysiężony, y przez Sąd Ziazdowy Zaswiadczony Summaryusz, bez którego trafić do niczego niepodobna. ?

4.to Potrzebna iest zupełna o Stanie tey Sprawy Informacya, iakie w Niey z Strony Xiążąt, do Sądu były wniesienia y Obrony, iakie z Strony przeciwney w Odpór Odpowiedzi, y Naczym iest nayważnieysza Stron Prawuiących się Zasada. ?

5.to u Kogo się znayduią Oryginalne do tey Sprawy Dokumenta, iako to Dekreta, Komplanacye, y iakie bądź z kim zawierane ugodne Tranzakcye y nastąpione Tradycye.?

6.o z Jakiego Widoku Wawrzyniec Sarnacki na Ziezdzie Wielickim pisał z Powodztwa swego Komparycyą.

7.o Nieodbita przytym z potrzeby swoiey iest dla JOXnÿ Jmci Sapiezyny wiadomość iakie JmP. Łyszczynski Komportował y zaprzysięgał na Jurowieckiey Kondesensyi Dokumenta do Interessu Wawrzynca Sarnackiego służące; Przykim tez Dokumenta teraz się znayduią, y tychże zaprzysiężony, a przez Sąd ziazdowy poswiadczony Summaryusz, Którego wiadomość iest dla Xnÿ Jmci ważna y Jstotnie potrzebna.

Nr. 34.

272

Pro memoria do Jmć Pana Wawrzyńca Sarnackiego

Ponieważ Sapieha wziął na Siebie obowiązek do 21. Februar extabulować całą Summę P. Miączyńskiey fawore P. Puchały, a ponieważ przez Interess z P. Drzewieckim 100,000. Złtpę. z tego długu iest zaspokoione, zostaie 20,000. Złtpę. na które trzeba kwitu P. Tarszyńskiego, iako ie zastępnie za P. Miączyńskie odebrał, bez czego dług ten extabulowanym niebędzie —

Powtóre. Seminaryum Hełmskie processuie mnie o 10.000 Złtpę na Wielicku lokowane, z przyczyny Ogólnego wyrazu w skrypcie Na Całym Maiątku. Proszę o przysłanie iaknayprędsze Sladu, że ten dług razem z Wielickiem w Cenie Panom Łobarzewskiemu lub Zakaszewskiemu iest przekazanym. —

Po trzecie. Z przyczyny processu Żyda

iednego przeciw Oycu Moiemu, a który
o mnie się rozbiia, potrzebna mi wiadomość
czy Głuchowski stary Ekonom, który do tego
należał, żyię lub nie, i gdzie się znayduię

N 76
11

N. 35.

którzy Powodowie ~~[illegible]~~ /: Zachowując sobie processa o Expulsyą z niektóremi z Pozwanych WMściów niż poformowane do popierania drogą przedsięwziętą :/ w Samey Sprawie odpozywaią WMściów — ato Zachowawszy w Mocy nieporuszoney Dekret Sądu Głównego Rz. D w Departamencie Wtorym Wołyńskiego ~~Głów~~ Zapadły y z niego Dziedzicowy w Myśl Prawa, powszechnego Zwyczaiu, y podług Obowiązków Rezygnacyjnych Tranzakcyi na Dobra Klucz Wielicki JOO Powodom służących do Ewinkowania od całey Impetycyi Sporów Niemiry czoskich WMściów Pozwanych obowiązuiące — do Zachowania y spełnienia tychże Dekretów WMściów Pozwanych Znaglić — JOO Powodów przy Tradycyach y ~~[illegible]~~ dalszym Ustanowieniu Executionis Dekretu Zachować — Dobra Klucz Koszarski do obowiązku Ewinkowania Należącym przyznać — Za zadanie JOO Powodom Kondyktu Nigdy dowieść się niemogącego Ukarać — Osobne Winy za przy prawienie Klucza Wielickiego w Tradycyą ~~[illegible]~~ dotąd trwaiącą — z przyczyny Upornego przez WMściów na Terminie Summy na Ewikcyą przeznaczo ney niezapłacenia rozciągnąć — Szkody z tey okazyi ponie sione ~~nadgrodzić zobowiązać~~ JOO Powodom y Possessorom od Nich Klucza Wielickiego z przyczynione nadgrodzić obowią zać — Na zniesienie processu prawem przepisane Winy przeznaczyć — ~~etc~~ w Całkowitym WMściów Aktoracie Nienależyte Czynienie Uznać —

N. 36.

Co się tycze zapozwania o Ewikcyą JWW. Hrabiow Krasi:
ckich, Termina nie inaczey wyniesione bydź powinny, iak tyl:
ko do zadosyć uczynienia Komplanacyi w Roku 1742. nastą:
pioney między JWW. Krasickiemi a Sukcessorami z Urszuli
Krasickiey Lubowidzkiemi y Wieruskiemi, ktorą Summa pewna
postanowiona została, na zniesienie Ich Pretensyi do Substan:
cyi Krasickich, y na ten koniec Klucz Wielicki do sprzedania
przeznaczony został działem między Krasickiemi. — Sapieha
nabywszy te Dobra nie dopilnował się w tym, że Summę
za Szacunek Wieliczczyzny umowioną, nie Krasickim, ale
Lubowidzkim y Wieruskim zapłacić byłby powinien, chcąc
bydź spokoynym Dziedzicem Wielickiego Klucza. —
A że Krasiccy odebrawszy Summę za Szacunek Wielicka,
Lubowidzkich y Wieruskich nie zaspokoili, przeto Sukcesso:
rowie Onych z mocy wyżey wspomnianey Komplanacyi do
Wielicka zawsze zwrot swoy czynią. — Że więc Xiężna
Krayczyna w Obronie Praw swoich zapozwała tylko Krasi:
ckich simpliciter o Ewikcyą Krasiccy z tym się oświadczaią
że bardzo chętnie ewinkować Xiężnę Krayczynę będą, to iest:
to iest powroceniem Dwochkroć Sześćdziesiąt Tysięcy za
Wielick iak Sapieże te Dobra odprzedane były. — Żeby tedy no:
wa z zapozwania niedostatecznego nie wypłynęła dla Xiężny
Krayczyny Inwolucya, należało by poprawić nie dawno wyniesione
po Krasickich termina, taka iest rada Przyiaciół Xiężny Krayczyny
w czym iednak złożyć można Konferencyą z Ludźmi w Prawie
biegłemi.

A. 37.

# Do Podania Pozwow JWW. Hrabiom Krasickim y Innym Posiadaczom Dobr w Pozwach wyrazonych Ewikcyi za Dobra Klucz Wielicki podległych

1. Potrzeba aby dowiedziec się w Kazdey Schedzie o Dziedzicach teraznieyszych pryncypalnych, przynaymniey Wsiow, y Possessorach, Ich nazwiskach y Urzędach, y w Pozwach kłaść się maiacych po Imieniu y Nazwisku dopisać.

2. Dlatego wziowszy z Sobą Woznego aby kto ze Dworu Wielickiego Swiatły z nim poiechał dla dowiedzenia się, y w Pozwach na prozno zostawionych Spacyach dopisał a dopiero Woz-ny Pozwy kłaść powinien.

3. Relacyi na Ordynaryinym Papierze tyle bydz powinno do wielu Powiatow te Dobra należą gdyz w Kazdym Powiecie Relacyą zeznać potrzeba, y Extrakt z Kazdego Powiatu Autentyczny wyiowszy z Akt przysyłać nayprędzey do Jeophilpola.

4. w Kowlu Relacyą Pozwu JWW. Niemierzycow położonego w Wielicku trzeba wyiąć y przysłac iak nayprędzey wraz z temi Relacyami bo iest mocno potrzebna.

S. WW. Possessorowie Wielickiego Klucza Pozwani

Plenipotencye do Attentowania Sprawy Nie-

-mierzyczowskiey w Trybunale, aby przysyłali —

napisaną na Osobę W. Jozefa Czachorskiego —

Regenta Kijowskiego Plenipotenta JO Xzny JMci

niczas na Mnie Ktory Komparycyi pisać niebę-

dę tylko ten Plenipotent. —

N. 38.

Co do Interessu Krasickich była bym szczęśliwą otrzymać iuż koniec
po tylu wydatkach, i tak długiey przewłoce czasu na iaką narażoną
zostałam: Skutek tylu usiłowan byłby dla mnie przyiemnieyszym
ieszcze gdybym go otrzymać miała za staraniem Kuzyna i przyia
ciela z którego ręki droższą ieszcze taby mi była ugoda —
trzeba abyś Xiąże miał przedoczema rezolucyą Senatu którą prokurator
z Wyrobku Platera zawiesił i dowodow dostateczniejszych od są
du Głownego zażądał = po przyiściu onych łączę ci kopią listu
Umocowanego mego z Peterzburga która cię nauczy że propozycye do
Pokoiu są podobno po przegraney bitwie uczynione = Lecz ci się iak
Krewnemu i przyiacielowi tłumaczę, że ieszcze nieiakąś zrobiłabym
Ofiarę lecz bym rada aby ta teraz niewielko iuż była = zdaie mi się
że procent od czasu dekretu i to com na sprawę wydała powinnoby
nasycyę P. Krasickich wreszcie coś i zdawnego ieżeli uznasz potrzebę
byle niewiele = lecz tobym sobie życzyła żeby z pieni przeyście iuż
było do pieniędzy niedonowego Papieru, który by mnie Panowie Kra
siccy znowu w nową ~~pieni~~ prawność lub przewłokie zamienić mogli; — Co zaś do
Schedy Koszarskiey w twoiey części nie puydziemy do Wuyta znasz wie
le mnie interessuiesz i moiąchęć dowodzić wam przychilności moiey
A Karol niewart żeby go pieścić iemu lepiey iak tobie i iak mnie nasz wiecie
Zresztą Kochany Kuzynie twa głowa dobra twe serce i przychilne wszystko rozważy
zapewnie z przezornością i wcznie środki. i do zgody zbliżaiące i me
mu dobru nie cięszkie, ablizy patrząc na rzeczy zapewne że niezro
bisz od czego byś uniknąć był wstanie, i a ci moią dawszy ufność
proszę cię abyś myślał o mnie i kończył ieżeli przystoynie złączyć
będzie w twoiey mocy

N. 39.

w Sprawie z JWW. Arabiami Krasickiemi Informacya

Dla ukończenia tak ciągłey Sprawy, lubo wypadł Ukaz z Sądu Głównego polecaiący Sądowi Ziazdowemu sądzić tę Sprawę bez dalszey zwłoki, lecz że zapieczętowany niewiadomo azali polecił, w Przypadku niezłożenia przez JWW. Arabiów Krasickich wziętych z Komportacyi na Rewizyą Dokumentów, azeby do złożenia Tychże choćby z użyciem Policyi zmuszeni byli, czego gdyby w tym Ukazie niebyło, z rady Prawników takowe są podane sposoby

1mo Ponieważ Termin Ziazdu ostateczną limitą przeznaczony upadł, przeto Urzędnik podówczas zasiadaiący, przez Innotescensyą czterema Niedzielami wydaną, upadły Termin podniesie. —

2do Na podniesiony Termin ziechawszy, y Ukaz Sądu Głównego rozpieczętowawszy, Tenże skutkować będzie w ciągłym

tey Sprawy sądzeniu, choćby zaocznie ieżeli Krasicy.
Dokumenta komportowane a na Rewizyą wzięte w Sądzie
Ziazdowym złożą. —

3° a Na przypadek niezłożenia przez Krasickich Dokumentów,
że Sprawy choćby zaocznie sądzić niebędzie można,
a w Ukazie Sądu Głównego Sąd Ziazdowy polecenia
nieznaydzie choćby za użyciem Policyi do złożenia
Dokumentów JWW Krasickich zmusić, odniesie się Ra-
pportem do Sądu Głównego że na spełnienie Ukazu Te-
goż Sądu Sprawę tę bez zwłoki sądzić polecaiącego dla upo-
ru Krasickich wziętych przez Nich od lat dwuch Dokumen-
tów, do przeyrzenia y dotąd Stronie niezłożonych, kończyć
Dzieła niemoże, ile że niema Polecenia użycia Pomocy
Pollicyi do zmuszenia JWW Krasickich aby Dokumenta
złożyli. —

4to Przy takowym Rapporcie Strona w Sąd Główny poda Prozbę
o Powtórny Ukaz użycia Pollicyi dozwalaiący Ziazdowemu
Sądowi z odniesieniem się do Prawlenia aby te Sądowi Niżnemu
dać pomoc poleciło Ukazem. — N. 40.

Myśl z Dekretu Trybunalskiego w Kategoryi Ewikcyi

284

Przychiliwszy się do Tranzakcyi wieczystych Prze
daznych, iako też manifestu, oraz otrzyma
ney w R. 1747. Kondemnaty w rescie Dekretu
Sądu swego w R. 1755 zapadłego JWW Kra
sickich do Kalkulacyi na rzecz JW Nie
mierzgow obowiązującego. a przez JWW Kra
sickich nieodwołanego, JWW Krasickich
do ewikcyi obowiązanych mieć chce
y uznać, — aby też urzędy tak
Ewikcyą za utracone Dziedzictwo
~~iako~~ y Kalkulacyą dla XX Sapiehow
iako też iako Kema y od kogo
należy rozciąże. y satysfakcyą nakaz
ą etc.

Nota — Szacunek Dziewiątey Części Dobr wiadomych podług Rezygnacyi w Roku 1743. nastąpioney — Czyni — — — — — Złł. 13.333. Gro. 10.

Części zas Siodmey takowéyże Połowy podobnież podług Tranzakcyi Rezygnacyiney Czyni Złł. 17135. g. 21. s. 1.

N. 41.

# Myśl Dekretu Trybunalskiego w Kategoryi Ewikcyi

Przychyliwszy się do Tranzakcyi wieczyste Przedażnych, jakoteż Manifestu oraz otrzymaney w Roku 1747. Kondemnaty w reście Dekretu Sądu Swego w Roku 1755. Zapadłego JWW. Krasickich do Kalkulacyi na rzecz JWW Niemierzyców obowiązuiącego a przez JWW Krasickich nieodwołanego, JWW Krasickich do Ewikcyi obowiązanych mieć chcę y uznaję, aby te Urzędy tak Ewikcyą za utracone Dziedzictwo y Kalkulacyą dla Xiążąt Sapiehów jakoteż jaka komu y od kogo należy rozwiążą y Satysfakcyą nakażą etc.

Nota Szacunek Dziewiątey Części Dobr wiadomych podług Rezygnacyi w Roku 1743 nastąpioney Czyni Złtch 13,333. Gr 10.
Części zaś siodmey takoweyże połowy podobnież podług Tranzakcyi Rezygnacyiney Czyni Złtch 17,135 g 21. Sel: 1.

№ 41.

Obiasnienie. Sprawy GOX. Imci. Icofili z Xięzat. Jabłonowskich Sapieżyny Jeren. WX. Lto = z. JMW. Jerauckiemi - y Jnnemi - w Trybunale - Lwto - teraz. przpadaiącey =

W. Roku. cyfra. 1799 - Po wielokrotnych. Dekretach. z MW. Nimirzcami Jerauckiemi y Jnnemi a. GOXiętami Sapiehami Zapadłych - GOXi Sapieżyna. Zmuszoną Zostawszy. Dekretem. Exclusywnym. znaczną Summe MW. Nimirzycom Zapłacić Za hallulacią z klucza. wielickiego nielegalnie przez. JMW. Jerauckich od MW Nimirzycow nabytego = gdy takowe Dobra - przez Nabywcze Prawo JJOO Xięztom Sapiehom dostały się = y na Schedegoxi. Imci Jozefa Sapiehy Ltwx. Męża - GOX. Imci. Sapieżyny przypadły - Ciężar ten do Znienienia oparcie o Jęz. GOXi. Sapieżyne - ktora - po Ustanowieniu = MW. Nimirzycom - Processuiącym gdy Za Prawidłem Dekretow y Prawa - wdała się o repetycią do. JMW. Jerauckich - y Jnnych - jako Kuratorow Swoich - ktory a nayspiegulniey JMW. Jerauccy. Znioszły się. z MW. Nimirzycami - postarali się więcey Lat. Dziesięciu - zwolnienie ulgcrenie Jey Sprawy = a spodziewaiąc się niepomyślnego dla siebie w Jey mocie Losu = a naybardziey. JMW. Jerauccy = pod pretextem przeboru. przez MW. Nimirzycow Summy. z hallulacyi wynikłey - postarali się w Trybunale = woyskim wyiednać Rezolucią wstrzymuiącą powrut. Satisfakcyi Tytułem Kuratelli od. JMW. Jerauckich - na rzecz. Jo Xięzny Sapieżyny przynależney. y obligacyi te "Trybunał" do Rozwiązania na Siard Lu - 1801 - wydanie. Expediowany Odebrał = Przebor z hallulacyi, gdy by ten przez MW. Nimirzycow być się obarał. powrucenie Onego od MW. Nimirzycow, dla JW. Jerauckich - Zastręg - y Siard pomieniony do Januarii przenaczony, bez. żadnych - Prorogacyi y Limit = ustanowienie polecił =

Dalszym. wyrokiem Trybunału - w Regule przytoczonej - GOXi Sapieżyna - czuiąc się być uiętą [illegible] - Dziurgaiąc się w swoim - dla [illegible] tego przytoczonego, przez. podaną do Trybunału prozbe. tłumaczyła Swą krzywdę = ktora. dla Niey odkrywaiąc widocznie = kiedy będąc uwolniona - Processem o stopień - Dekretu. Exclusywnego opartym, znaglona była Należyć MW. Nimirzycom. w Znacznej Summie wypłacić Summę = o powrucenie ktorey. acz. JMW. Jerauckich - y Jnnych. wspra = Successorow Onych. Zapozywała - przeciw. MW. Nimirzyce - zostaiąc w obawie zaruczenia - Przeborowey Summy JMW - Jerauckim - y Jnnym a JMW. krauccy. chronąc się Odpowiedzialności z. Exekucyi = usiłowali =

Zawsze =

zawsze - przewlekać wszelkie Iurydyczne Dzieła. Oco wielokrotne JO X. Sapieżyna do Trybunału podawała Prozby - y uzyskiwała. Dekreta. Kategorią te zaocznie nawet rozsądzić y satisfakcyą ~~przynależną~~ dla Teyże przynależną wymierzyć nakazuiąc - z Liczby których - był. Naypoźnieyszy, na Zieździe przez W. Duszynskiego Byłego podowczas Sędziego. Ziemskiego Ostrogskiego ~~[illegible] Dekret~~ = ~~[illegible]~~ - przy Kompanyi Stron ~~[illegible]~~ wszystkich. do Tey Sprawy należących ~~[illegible]~~ ferowany Dekret = który ~~[illegible]~~ od JW. Krasickich - y Wspuł = Konsukcessorow. Onychże = Summe = za kalkulacyą 241,593. złł - Groszy. 19 = Połł y Denarow = bz = ~~[illegible]~~ z kapitałow. Procentow. y waluty Złota w ogułem składaią Cosie = wynalazszy = Dług Ten - na wypłat dla - JO X. Sapieżny na Głow. cztery podzielił = Tocist. UW. Grynow, JOXX Jabłonoskich - JW. Franciszka - Krasickiego y JW. Platera - y aby. Ze Schedy swey każda Głowa - Summy Tabellą = wyiaśnione - Teyże - JO Xię. Sapieżnie na Terminie zapłaciła. Tenże Ziazdowy. zdecydował Dekret = Na ktorym wszystkie strony Co do Ogułu Summy. poprzestaiąc ukontentowanie podpisali =

Krasickiemi
Wielich
N. 42.

# Obiaśnienie Sprawy JOXiężny Jmści Teofili z Xiążąt Jabłonowskich Sapieżyny KWXLtt z JWW. Krasickiemi y Innemi w Trybunale Wołł. teraz przypadaiącey

w Roku iuszcze 1799. – Po nieloliczných Dekretach z WW. Niemirzycami Krasickiemi y Innemi, a JOXiążentami Sapiehami zapadłych JOXiężna Sapieżyna zmuszoną zostawszy, Dekretem Exekucyinym znaczną Summę WW. Niemirzycom zapłacić za Kalkulacyą z Klucza Wielickiego nielegalnie przez JWW. Krasickich od WW. Niemirzyców nabytego – Gdy takowe Dobra przez nabywcę prawo JOO. Xiążentom Sapiehom dostały się – y na Schedę JOXcia Jmści Józefa Sapiehy KWXLtt. Męża JOXny Jmści Sapieżyny przypadły. – Ciężar ten do zniesienia oparł się otęż JOXne Sapieżyne, która po Uiszczeniu się WW. Niemirzycom processuiącym Idąc za prawidłem Dekretów y prawa – udała się o repetycyą do JWW. Krasickich y Innych iaka Ewiktorów swoich którzy a nayszczegulniey JWW. Krasiccy zniósłszy się z WW. Niemirzycami postarali się mięcey Lat Dziesięciu zwlekać ukończenie tey Sprawy – a spodziewaiąc się niepomyslnego dla siebie w tey mierze Losu, a naybardziey JWW. Krasiccy pod pretextem przeboru przez WW. Niemirzycow Summy z Kalkulacyi wynikłey postarali się w Trybunale – Wołyńskim wyiednać Rezolucyą wstrzymuiącą powrót Satysfakcyi Tytułom Ewikcyi od JWW. Krasickich na rzecz JOX Jmci Sapieżyny przynależney y okoliczność te Trybunał do rozwiązania na ziazd R. 1801. w Janówce Expedyiowany odesłał. – przebór z Kalkulacyi, gdyby ten przez WW. Niemirzyców „być się okazał„ pobrucenie onego od WW. Niemierzyców„ dla JWW. Krasickich zastrzegł, y ziazd pomieniony do Januwki przeznaczony bez żadnych prorogacyi y Limit uskutecznić polecił. –

Takowym Wyrokiem Trybunału w Regule przepisaney JOXna Sapieżyna czuiąc się bydź uciążoną, dźwigaiąc się od Ucisku dla siebie ztąd przeyrzanego, przez podaną do Trybunału prozbę Tłumaczyła swą krzywdę, która dla niey odkryła się nidocznie, kiedy będąc uciśniona Processem o stopień Dekretu Exekucyinego opartym znagloną była należącą WW. Niemirzycom w znaczney kwocie Wypłacić Summę – o powrót którey acz JWW. Krasickich – y Innych wsput Konsukcessorów onychże zapozywała, – przecież WW. Niemirzyc

Niemirzyce zostaiąc w Obawie zwrócenia przeborowey Summy JWW. Krasickim y Innym a JWW.ni Krasiccy chroniąc się odpowiedzialności z Ewikcyi usiłowali zawsze przewlekać wszelkie Jurydyczne Dzieła, o co wielokrotne JOXna Sapieżyna do Trybunału podawała prozby, y uzyskiwała Dekreta. — Kategoryą tę za ocznie nawet rozsądzić, y Satysfakcyą dla teyże przynależną wymierzyć nakazuiące — z liczby których był naypoźnieyszy, na ziezdzie przez W. Duszyńskiego byłego podówczas Sędziego Ziem: Ostrogsk: przy Kompanyi Stron wszystkich do tey Sprawy należących Ferowany Dekret, który od JWW. Krasickich y wspuł Konsukcessorów onychże — Summę za Kalkulacyą 241.593. Złtch gr 19. Pol: y Denar 6. z Kapitałów Procentów y Waluty Złota ogułem składaiąco się wynalazłszy Dług ten na Wypłat dla JOXny Sapieżyny na Głów Cztery podzielił — to iest WW Cyrynów JOXX. Jabłonowskich JW. Franciszka Krasickiego y JW. Platera y aby ze schedy swey każda Głowa Summy, Tabellą wyiaśnione tey to JOXnie Sapieżynie na Terminie Zapłaciła, Tenże ziazdowy zdecydował Dekret — Na którym wszystkie Strony co do Ogułu Summy poprzestaiąc ukontentowanie podpisali. Aże JWW. Krasiccy y onych wspoł Konsukcessorowie utrzymuią że JOOXX. Jabłonowscy dwóch części będąc od JWW. Krasickich nabywcami nie iedną Głowę, lecz dwie w odpowiedzi Ewikcyonalney reprezentuią y Satysfakcya nie z czterech Głów iak opiewa Ziazdowy W. Duszyńskiego Dekret, lecz z pięciu wynika, a zatym tak JWW. Krasiccy Cyrynowie y Plater pozwali JOOXX. Jabłonowskich, y JOXnę Sapieżynę, ażeby tę okoliczność rozstrzygnąć, y oto iest teraz w Trybunale Wołyńskim Depart. Cywil: Sprawa —

Obiaśnienie Sprawy
JOXiężny Sapieżyny
KWXLtt z JWW. Krasic
kiemi y Innemi
w Trybunale Wołynskim
teraz przypaść maiącey

N. 42.

Ponieważ Tymże Dekretem Sądu głów
Ewikcya jaka Komu od Kogo należeć bę
dzie iest zastrzeżona y na rozwiąza
nie na Zjazd odesłana przeto Żądanie
JPow Krasickich względem Ewikcyi
od JOx Sapieżyny z głowy Anny
z Krasickich za NJO Ignacym Sa
pichą będący jakoteż względem Sak
cessyi po Dominiku y Jacku Krasic
kich na tyże Kondescensyi po do
pełnioney Komportacyi rozwiąże
y te okoliczności między Samemi
JPow Krasickiemi y JOx Sapie
żyną jak się wyżey rzekło ułat
wiaiąc wzaiemne Siebie tych dwoch
Stron Żądanie Ewinkowania ułat
wi —

1400.

12000.

20000.

Liczba 21
Arkusz 22620
Wkłady 2000
Litot. 13000.
Kuchary 12000
Podlej. 12000
~~1~~ 59900
240000

Co do Ewikcyi od Anny Sapieżyny tak z iey Schedy, iako ~~[illegible]~~

Posłani do Kręgu przydani Szarwarki całe na reparacyą Posadki do Skarbu

Bez aktu — z Dekretu Sądu Głównego Wołyńskiego. w kategoryi — względem. Ewikcyi — dla Jox Sapieżny — z Stacy Anny z Krasickich — za JW Ignacym. Sapiehę będącą w Kopij

Rezolucia

N. 11.

N. 43.

2500.0.
8000
33000.

18750.
34000
52750
33000
19750.

136000.
34000
102000.

6250.
34000
40250.
18750
~~59900~~
~~25000~~
~~34000~~
22500.

Копія графскаго предложенія Волынскому
Главному Суду отъ 17го Генваря за № 57м препро-
вожденія Усего поданное мне отъ помещика
Ковельскаго Повета Станислава Красицкаго
прошеніе съ изъ Ясненіемъ что помещица
Аемерича, и павша съ которыми Сыновъ
имеетъ разныя расцеты производя
Дело о наследстве Ковсей ихъ фамилій
относящееся, не позвавъ просителя и
Протчихъ Сонаследниковъ въ Судъ
и Согласясь съ Княжнаго Сапежинова
получилъ законы въ обиду ихъ декретъ
Но какъ проситель намерене представить
Военной Судъ Свой документы и оправдать
противу ихъ требованія Свое Право

То просить о остановлении тѣхъ
заочныхъ декретовъ исполнениемъ дора
смотрения сего дела моего предписания
по поводу что Волынскому Главному суду
предписано ежели сия прозба справедлива
то о разсмотрении сего дела и о оста-
новлении исполнениемъ заочныхъ декретовъ
до разсмотрения сего дела законнымъ
порядкомъ учинить на основании законовъ
определение имения увеломить: Съ
отпускомъ верно Коллежский Переводчикъ
Иванъ Крашиновский

A. 44.

# Rezolucya
## z
## Krasickiemi -

Ponieważ Ziazd Dekretem Sądu Swego oznaczony, od Roku 1801 do tąd ukończony niejest przez ciąg lat dziesięciu; przez jakową zwłokę tę Strony, które do opłacenia Zastępnego Dekretami obowiązanemi zostały, widoczne ponoszą uszkodzenie. Gdy tym czasem Strony do odpowiedzi y Ewikcyi obowiązane, iuż niemieniem Dokumentów, iuż Innemi racyami iak y z Raportu teraźnieyszego widziec się daie przyczyniaią zwłoki - przeto Zalecic ukazem Sądowi Ziazdowemu aby niezwłocznie y nieodmiennie na Terminie zodwołania przypadłym, chocby pryncypalne strony Jow Krasiccy Niemirycze y Inni, niestawiły się Kategoryą JoX Sapieżyny o Ewikcyą należnych Jey Summ - choc by na zaoczność ostatecznie rozsądził - y sprawiedliwość zupełną wymierzył -

A.45.

# Kopiia Sprawy z Krasickiemi

W Roku teyże 1799 JW Xięzia Sapiezyna za Dekretem Exekucyonis Sądu Ziemskiego strona była znaczną Summą JWW Niemirzyckich dla Kalkulacyi z Klucza Wileyskiego; lubo dług sama po dworskiey Summy Sprawa do JWW Krasickich Ewiktorow; Ci iednak z JWW Niemirzyckimi postarali się więcey 10 Lat przewlekaiąc ukończenie Sprawy a chociaż Sąd Ziemski Mocą kilkoma Rewokacyami polecił Sądowi Ziemskiemu ukończyć tę Sprawę bez Limit. y Dyrogacyi, przecież y to mało pomaga, albowiem JWW Strabowie Krasicy świeżo na Sierdzie w Dniu 22 Maia Roku idącego w Samowicz, wystarali się do Sądu Ziemskiego pod protestem nowe brania przez Nich od JW Niemirzyca Dokumentow kilkanaście dni Sądowi ziemskiemu czynił y do 4 Czerwca Rozsądzenie Sprawy otrzymał, iak o tym Raport tegoż Sądu Ziemskiego do Sądu Głównego nadesłany dnia widzieć; Pozwalaiąc Jasnie na takowe Postępek Sąd Ziemski, niemoże zapatrywać się na wyrazenie Punktu Dekretu Sądu Głównego Roku 1801 między JWW Krasickimi a JWW Niemirzyckimi y JW Xięzia Sapiezyna wypadaiącego, który ani Summy dla Xięzny Sapiezyny od JWW Krasickich tytułem Ewikcyi należącey otrzymał Satysfakcyą do terminu Sądu na którym między sobą Krasicy z Niemirzycami rozprawić się mieli o realność Kalkulacyi, przeciw dowodu Kalkulacyi dopóty ta przez Niemirzyckie przebrana będzie odbiera się od tychże Niemirzyckich dla Krasickich gdzie dla Xięzny Sapiezyny przemawiaiąc, prosta więc prawda wynika, iż to co Xięzna Sapiezyna Niemirzyckich Krasicy Hey w Expedycyi Sądowi Ziemskiemu czy tedy Krasicy z Niemirzycami na Sierdzie Realizuią Kalkulacyą lub nie, Sapiezyna to interesować niepowinna bo ona przecie podług reguły Dekretu 1801 Roku dworu robić niepowinna; y dla tego iest interesem Krasickich y Niemirzyckich aby nayduższą drogą robić, bo Niemirzyce konstytucyą iż Kaźdy przebrali co, nieżyczą Xięzie Krasickim; Krasicy Jasnie Kwantacyą że

z tytułu

Civilnym należący od siebie Summy Dzięcie Sapiezyńce wiepłatz, kiedy
wiec rozprawa między Processpalnemi Stronami to iest między Niemierzynami
y Krasickiemi nie mierzyć Dzięcia Sapiezyńca y Sąd Ziemny podobnego Reskrau
Sprawę z iednego Sendu y Dekretu wyniklą między JW. Jaroszewskim a Jaro-
wskim mianą decydiąc przyrzekiem Stronom Roku 1811 dnia Maja wypadaiąc
decydował, aby Niemierzyńcy ony strony Processpalne między sobą się rozpra-
wiły lub nie? Sąd Ziemny z prawa Civilnego na teraz agitującym się
od 22 Maja Sendu rozstrzygnąwszy Fakty y w przeciwnym JW Dzięcia Sapiezyńca do
pozwania się aby Sąd Ziemny Sądowi Ziarowemu Polent wkazem gdy kate-
gorye Jey Expedient do tegoż Dekretu stosowali się oney aby Sądowi Ziarowe-
mu robić Dalsze Processy zakazał nakazał.

Przykazali Jey Dekretem 55 Roku 1801 wypadaiąc Processowo dostało się
gdyby się okazał Przebor Kalkulacyi przez Niemierzyńców, tedy ten JW Mar-
cinkowski Dworowi Niemierzyńcy się obowiązani, Jak Dzięcia Sapiezyńca tym sa-
mym na Prawo odzyskiwać całkowitą swoią Summę od Krasickich którego Nie-
mierzyńcy Expedientami, Jeżeliby tedy Niemierzyńcy Dowodzę w usprawiedliwieniu Kal-
kulacyi robili, tedy to podlega Statutowi Dzięcia Sapiezyńca niepomnimo, bo
bo Krasickich iest interessem przyspieszać rozsądzenie tey Kategoryi aby mogli
Dzięcia dla siebie należną od Niemierzyńców Statutowi, Sami Jak z tytułu
Civilnych usprawiedliwić się Dzięcia Sapiezyńca się obowiązani, podobnie
ich Sąd swoy w Sprawie z tegoż samego Sendu wyniklej, między JW Jaro-
wskim a Jarowskim decydował dla tego polecił Wkazem Sądowi Ziarowemu
aby Kategoryi JW Dzięcia Sapiezyńca stosownie do tegoż Dekretu po-
stąpił pierwszemu na przeciwko przez Processpalne Strony pobrane

w Statucie przysłi aby mogła być Rewizya

Pl. 46.

# Kopia Rezolucyi Senackiey w Sprawie JO Xiężny Sapieżyny z J.W. W. Krasickiemi

Przysłali Powiadomić z Obwieszczenia Sądu Głównego Guber: Wołyńskiey: wdzięczność się O daie że JO Xiężna Sapieżyna Dziedziczka Dóbr Klewania Wielickiego, za formalnym Processem opisawszy JW. W. Naimiyczów zá Czém słowna rzeczonych Dóbr w ogóle Summę 1451813 złotych, przyprowadziła Do= cie na JWW: Krasickich o Cenkcyą czyli zaruczenie Jey pomienionej Summy, o ce Sprawa przychodziła pod rozpatrzenie Sądu Głównego Gubernii Wołyńskiey: który Dekretem Roku 1801 dnia 29 maia pomie= nym przez Sbony uszystkie bez Appellacyi przyięłym powinien zrobić Sądowi Ziazdowemu wyśledzenie, w iakiey Części y od kogo należy dla JO Xiężny Sapieżyny Cenkcyą? który zaś Sąd Ziazdowy przysłał z Dokumentów że Summa ta złotych 1451813 należy dla Xiężney Sa= pieżyny od całych tylko osób, iako to od Józefa Jana, Wincentego y Felixa Krasickich Synów Karola Krasickiego czyli Jch Sukcessorów, w liczbie których iest y Leon Krasicki, aby każdy z nich należącą część zapłacił JO Xiężnie Sapieżynie z Procentem 7. od czasu zapłacenia tey że Naimiyczym, więc krasicy, a w liczbie tych y umowczany ma= łoletniego Leona Krasickiego, iaką Decyzyą Sądu Ziazdowego zaskarży= li - w Jednym tylko Punkcie że zapłacenie dla JO Xiężny Sapieżyny Rozłożony na na pięć ale na 4 części, y z wielkim Procentem, dla tego Sąd Główny Wołyński znalazłszy z Dokumentów że Dobra po Ty= mczynie Krasickim Synu Karola Krasickiego bez dziedzica zmarłym sprzedane JW: Radzieckiemu poprawiwszy Dzieło Sądu Ziazdowego Dekretem Dnia 1 Października Roku 1873 postanowił aby zapłacenie Summy dla JO Xiężny Sapieżyney rozłożyć na Sukcessorów Pięciu Głow, iako to Józefa Jana, Wincentego, Felixa y Jacka Krasickich Sy= nów Karola Krasickiego y obowiązać tychże do zaspokoienia Xiężny

Sapieżyne

Sapieżynę w Summie, lecz nie z siódmym, ale z Piątem Procentem od czasu zapłacenia teyże JW.W. Nieminyczóm — a zatym Sąd Główny zaspokoiwszy we wszystkim Krasickich podług Skarg Ich na Dzieło Ziazdowe nie miał Prawa dopuszczać komu kolwiek Apellacyą a więc y podaną na Sąd Główny ze Strony Leona Krasickiego przez Umocowanego Poeciją Skargę Senat przyznać za nie fundamentalną y zostawuie ią bez Uwagi, o czym dla Uwiadomienia Stron posłać do Sądu Głównego Wołyńskiego Ukaz —

N. 47.

Od Strony Departamenta Ego Gubernji Wołynskiey. Dokumenta
Strony wnioskiem roztrząsnowszy - Lubo JW. Josef Stadnicki, z przyczyn
ze Dobra przez niego dziedziczone, nabyte będąc z Schedy niegdy Jw.
Jacka Krasickiego niemogą podpadać Ewikcyi dla Długów przez JWW
Piaskowskiego y Podhorodeńskiego, nabytych z Schedy JWo Jana Krasickiego
oraz że Prawo na JW. Stadnickim iakoby otrzymany niebyło. uwolnienia
Dóbr swoich od pretensyi tey, y uregulowania pretensyi y Prawa do wto
dziwey Ewikcyi zdała. - Gdy iednak rozpoznawanie Ewikcyi iaka komu
Od kogo należy, iako z Regestru Executionum tak y terazniey szego wy
padać nie mogło. lecz gdy JW. Stadnicki Prawem w Dobrach zwyk
kładzionym w Xięgach Ziemskich Pta Kowelskiego Dnia Dziewiątnas
stego Maja 1799. Roku zeznanym do Sądu Ziazdowego był powią
giwanym, winien był w Sądzie owym Stanąć, y to co teraz nasta
wowie chce, dowodzić, czego gdy niedopełnił, y do zapatrzenia pod ogól
nym JWW Krasickich zaięciem obowiązany zostawszy, przy Dekre
cie Executionis Obwón żadnych nieczynił, y dopiero podczas Exekucyi
Tradycyi tę przerwał, atym czasem zaięcie podobnąc Tradycyą tychże
Dóbr JWXiąże Sapieżynie dozwolił. - Prawem zaś Pt. 1784. Dóbr
pierwszemi Tradycyami zaiętych, trwać zabroniono. - Przeto Sąd
zostawiwszy JWo Stadnickiemu z Dwiktorami zmeni, y z kim będzie
należało wolną rozprawę w Sądzie y Regestrze przyzwoitym Tra
dycyą zaś, na Rzecz JW. Sapieżyny nastąpioną iako Prawu my
nie mocnemu przeciwną uznawszy, JWW: Piaskowskiego y Podhorodeń
skiego do Dóbr Tradycyą na Rzecz Jch Pretensyi zwrócenie będą
uznaie, od kar iednak zgasanych za przeszkodzenie Tradycyi, JWo Stad
nickiego za Rzetwoleniem Stron Sąd mianuie, Dla wprowadzenia
zaś w Dobra Tradycyi podległe, wyznaczaiąc Xiąże Sądów Powia
towych Gubernii Wołyńskiey: iakoto Włodzimierskiego, Łuckiego, Dubieńskie
go, Zasławskiego Krzemienieckiego, Równieńskiego, z których Sąd lub
iedna osoba Sędziowa, albo Pisarz Ziemski, z którego kolwiek wyżey
pomienionych Powiatów, na Grunt Dóbr Starych y Nowych Kosar
y Demanszczyzny na Dzień 23. Maja Pt. Xięgugo ciechanowsky Nay
przód Dobra Stare Kosary y Demanszczyznę wprowadzanie JWo Jmcie
Xiędze Jana Nepomucena Piaskowskiego Kl. Orsk Podług Tradycyi
nazwech tegoż w Pt. 1799. Dnia 20. Grudnia, zaś Wieś Kosary
Nowe, wprowadzanie JWW: Tadeusza y Maryanny z Piaskowskich
Podhorodeńskich

Podhorodeńskich P.D.P. podobnie podług Tradycyi na Rzecz tychże
Dnia 30. przez Urząd Pisarski Ziemski Kowelt Expedyowanych
powrócą lub powróci, y tychże JWW: Piaskowskiego y Podho
rodeńskich w posiadanie onych choćby z użyciem pomocy od Poli
cyi Ziemskiey, wprowadzą lub wprowadzi. — Że zaś zamiesz
czone w Inwentarzach Remanenta Zbożowe, y Inne w Czasie
Tradycyi podane mogły bydź przez posiadaiących te Dobra
od czasu wyciśnienia z onych JWW: Piaskowskiego y Pod
horodeńskich, spotrzebowane, przeto Sąd ziechać maiący Inwen
tarze takowe poprawi, y Remanenta Jakowe teraz na Grun
cie zastaiące spisze, y one JWW: Piaskowskiemu y Podhorodeń
skim poda, y to wszystko nieuważaiąc na upor niestawie
nie się, lub ostąpienie Strony drugiey, y Apellacyi niedopuszcza
iąc dopełnią lub Jeden z nich dopełnie

A. 48.

Odpowiedź od JWXX. Teofili Matki z Alexandra Syna Sapiehow
w sprawie z JWW. JX. Piaskowskim z Podhorodenskim
w Sądzie Gł.ym Woł. o Rigestrum Expulsowego maney

Już ze Strony JW. Jozefa Hrabi Stadnickiego połączano akt Sądowi Nayuyższemu ze JWW. Podhorodenski Pakty Dowody z Xięgi Piaskowskich Instytat Lubi. Summy na rzecz powią Actem Sądowym przyządzone, niektych Dobr na jakich ustanowiali uzytkuią Dzierżawy te winst w Dziedzicznym posiadaniu JW Stadnickiego zostaiących Lubo na Schedzie WJW. Jana Hrabi Krasickiego winst Klucze Sapiehskim poszukiwać powinni — Że Ci bez dostatecznego y żadnego prawie prowodu na Dobrach posiadaniu JW. Stadnickiego podległych niesprawiedliwego Delikt Zawrzny Exekucionis uzyskawszy niesprawną Tradycyą na Dobrach Koparach Starych y Nowych oraz Demonstracyą rozwiązanych, a zkąd Połączanych powodow do wprowadzenia zpowrotem Tradycyi Jow. Piaskowskiego z Podhorodenskiego przez siebie, zapewne ustanowił w Sądzie Nayuyższym JW Stadnicki Expulsyi Żadny niedopuścił —

Przy tych tedy Obronach, JWXX. Teofila z Xięgat Jabłonowskich Krayczyna w Xstwie Matka z Alexander Syn Sapiehowie razem z JW Stadnickim przez JWW. Piaskowskiego y Podhorodenskiego do Sądu Gł.ego powiązanemi, przynoszą ze Strony Swoiey dowody, ustanawiaiące ie im Possessyi Tradycyinay pomienionych Dobr Koparow Nowych y Starych oraz Demonstracyi, na rzecz Lwa po wprowadzeniu JWW. Piaskowskiego z Podhorodenskiego wzięty przez Sąd Nayuyższy oddalonemi bydź nie mogą —

Dekretem albowiem Sądu Nayuyższego w R. 1799. dnia 4 Xbra tymże przyządzono została Czyste Dziedzictwa Dobr Klucza Wasilkowskiego wraz z Kalkulacyą od JWXX. Sapiehow naszemu tow. Kreminczykow y Paszkow, z tytułu tego że Xięgata Sapiehowie Wielkiey Xiny, nabywaiąc Expli od JWW. Hrabiow Krasickich, Exekucya dla tychże Xięgat pomienionym Dekretem została zastrzeżona na Dobrach do poszukiwania, w posiadaniu Hrabiow Krasickich y Jch Exekucyi Exekucyi zostaiących

Jakoż gdy Dekretem Zjazdowym z mocy Dekretu Sądu Głwo ferowanym, ogół należności dla Zaduszka Niemiryczów y Pawszów do summy ~~[illegible]~~ 79981 Złł gr 26 Połł. wynaleziony został y w tey kwocie po nieopłaceniu oney, Dobra Klucz Wielickie zatradowane zostały, a prócz tego Część Siódma Klucza Wielickiego została dla tychże wydzielona Xiążęta Sapiehowie drogą Ewikcyi o nadgrodzenie tey Straty do JWW Hrabiów Krasickich idąc, zyskali tymże Dekretem Zjazdowym należ zurocenia od JWW Krasickich Summ, jakie opłacić Niemiryczom y Pawszom zostali przymuszeni a razem za Część Odziedzictwa utraconą Summa 17142 Złł gr 15 tymże Aktem Zjazdowym od JWW Krasickich dla Xiążąt Sapiehów przyznana została — Których gdy JWW Krasiccy nieopłacili po dostatecznie przewiedzionym processie Xiążęta Sapiehowie zyskali w SN. Dekret Executionis y z mocy tego Sprowadziwszy Urząd Exekutor. Dobra Koszary nowe y Stare y Wieś Demonszczyznę, wolne będące w posiadaniu JW Stadnickiego Ssora Krasickich, jak Akt Tradycyi poświadczy, ~~[illegible]~~ do wyboru Summ wgórze wyrażonych zatradowali, y w spokoyney Possessyi dotąd ~~[illegible]~~ Dobrach ~~[illegible]~~ trzymaią,

Gdy więc z obron przez JW Stadnickiego przyniesionych, Tradycye poprzednicze JWW JX. Piaskowskiego y Podhorodenskiego na wzmiankowanych Dobrach rościągnione okazuią się być nielegalnemi, Prawa zaś Tradycyine JOXX Sapiehów jak z przeczytania onych dowodzą ustanowi są ugruntowane wyrokami Sądu Głównego Zatym Sąd Nayważszy pierwsze uchilić a powtórne utwierdzić raczy, y przy Spokoyney Possessyi Dóbr Koszar

y Demonszczyzny tychże xiążąt Sapiehow Zachowa
ow Imieniem Jch dopraszam się

Umocowany Felix Łoziński

Summaryusz Dokumentow w tey Sprawie

R. 1800. d. 5 Stycznia na Gronie Dobr wsi Rakowego
Lasu przez Sędziego Kowell.o z wylikwidowaniem
summ dla JOOXX Sapiehow od JWW Hrabiow
Krasickich należnych, y z rozciągnieniem w Części
tejże summy na pomienionych Dobrach Rako
wym Lesie Tradycyjney Possessyi, a wreszcie tyczący
do Innych Dobr odesłaniem sporządzone R.
tegoż d. 10 Lutego do Zię kowell zapisane po=
dawcze — Dzieło

R. y mca tychże 16. dnia przez tegoż Sędziego Kowell
z mocy Dekretu Sądu Gł. Woll. na rzecz JOOXX
Sapiehow Dobr Koszar nowych y Starych w
summach od JWW Hrabiow Krasickich win=
nych oraz wsi Demonszczyzny, do wyboru
tychże Summ sporządzona R. y mca tychże
17 dnia do Akt Zię kowell podana Tradycya

Tegoż czasu w Zimę kowell. w Dobra dopiero wzpo=
mnioną Tradycyą podane, na rzecz JOOXX Sapie
how wzięty Possessyi zeznana — Relacya

Tegoż R. d. 13. Lutego w Zię kowell Imieniem JOOXX
Sapiehow o spokoynie wyiudziany tym niedziel
ny Possessyi Tradycyjney w tychże Dobrach, zro=
bione — Oświadczenie

naostatek do Sądu
Gł. wyniesiony Pozew

Felix Łoziński

Odpowiedź Xiążąt
Sapiehów
w sprawie z JWW Pod
horodenskiem y pr.

dr. Krasickich

N. 49.

# Genealogia
## JWW. Hrab. Krasickich

w Sztuk 5ciu

od ~~Domini~~
od Jacka Krasickiego satysfakcya Sapie-
żynie — —

1mo Za Klaynoty wzięte taxowane 25m odstępuie Jacek
Sapieżynie Czwartey Części Sobie należącey — Złł. — 6250. —
NB które wzięte gdy szła za Cetnera, y repetycya
do Cetnera — o Zastępstwo. —

2do z Summy Zastawney 110.000 Złł. na Kiernikowszach
będących Części 4ty odstępuie — — 27500. —

3o Do Bazylianów 16000. } Zastępnie spłacone — 4000
4. Czarneckiego 5000. — 1125.
5. Korzeniowskiego 3000. — 750.
6. Mieszczan 2000. — 500.

NB z Prowizyami ~~odstąpione~~ — Złł. 40.125
Nadto obowiązany był zapłacić Sapie-
ha — — 17000.
Na Posag — — 23.125
a rozmnożywszy na Cztwerk Krasickich Części Po-
saga — — 92500. —
Prowizyi tyleż licząc — — 92.500.
185.000. —

1mo Niby dał Jacek Krasicki 23m ~~z Sukcessyi po Domi-~~
~~nika — y za~~ na Posag Sapieżynie należący — ~~lecz odtrąciwszy~~
~~niedał~~ nie lecz odtrąciwszy w odnicy nabył Cessyi Spad-
ku po Dominiku Krasickim tąż Tranzakcyą 1741. więc
niedał nic JW. Sapieżynie. —
2do Dekret Tryb. 1801. kazał szukać Ktoby w takiey Części
ewinkowcem powinien. —

Suma wogulnosci
1010

Kuba 280

11 / 1 03

N. 50.

~~1742 Circa Jm Conver. S. Pauli apost.~~
1742 Fa 6. Ipso die F. Conver. S. Pauli apost. Termin Zapłacenia 17m
przez Sapiehę Jachowi Krasickiemu — w Grodzie Przem. — Cessya
y Kwit Krasickiego — y Abrenuntyacya oraz Kwit z 4tey Części Posagu —

Karola —
urna Głowa liczona
Aleksandra — 2. Głowa } 3
Jana — 3. Głowa

Maryanny która za Dobińskim sie liczona —

1° z Katarzyna Jozefata tory z Justyna Betower
tyglka — Stysia Sapiczanki

Karolina
Sich Kasp:
Chetnij

Jana Kaspra Chetnij
4. Głowa liczona — 4
Wincentego. — 5
Felixa. — — 6. } Głow. 5
Dominika 7
Jana — — 6.

2° z Eleonora Rzewuskiej

Teresk — nieliczona
Anny Xiężny D°
Izabelk Karnicka D°

Nro 30

Anno 1731. dnia niemyślas Decembra
w Lid: Urodzony Jan Ignacy Kuczewski
Urodzony: rachmistrz Jan Ignacy Kuczewski
ex — Teresk Stysia Justyna Betower
urodz: 1 Lipca Roku Tysiąc Siedmset
czas Trzydziestego Piątego
o Dzie Niemiecky urodzony w Dobrzyniu
Syn Maciejowy Maciejewicz
urodzony 8 Sierpnia roku
Dnia Dwudziestego 1735. urodziny w Lidzie
Rzeczy urodzone Panie Ojcze Jan
Wpisy Wielebny Ksiądz Proboszcz
Wpisu z Dzieciątka Jana, to ieś
Przyjęli z Chrzcielnicy Ojciec
Stysia Sapiczanki Jan Kuczewski
z Brzeżan Kupiec Jan Kuczewski
Jana, Ojcowie Chrzestny Jan
Jana, Matka Chrzestna Teresa
Jana — Ojciec Jan Kuczewski
Dnia Urodzenia Jana Kuczewskiego
Dnia Dwudziestego Piątego
Dnia Dwudziestego Piątego
Dnia Dwudziestego Piąt

Adam Krasicki chorąży wołyńskiego z Izabellą Malińską Kluczów wielickiego z Malińskiego iedyną Dziedziczką spłodził —

1mo. z Katarzyną Czetwertyńską
- Józefa Kasztt. Halickiego ten z Justyną Sapieżanką
  - Jana —
  - Karola —
  - Alexandra.
- Alexandra, który z Maryanną Wielhorską
  - Rocha —.

Karola Kasztelana chełmskiego Dwużennego —

2do. z Eleonorą Rzewuską spłodził.
- Jana Kasztt. chełm. —.
- Wincentego Sttę Koryt.
- Felixa —.
- Dominika —.
- Jacka —.
- Annę JW Ignacego Sapiehy wdy mścisławskiego który od JWo. Krasickich Klucza wielickiego nabył, od tego —
  - Jan z JW Branicką
    - Kazimierza Marszałka Konfederacyi Litewskiey —
  - Józef Krayczy Litt. pozwany —.
  - Xawery Wda Smol.
  - Kaietan bezdzietny —.
- Izabellę JW Karwickiego —.
- Rozę —.
- Teressę —.

Helennę za W. Józefem Niemiryczem będącą od których
- Alexander Szk. z Anielą Wyhoską
  - Ignacego
  - Tadeusza
    - Powodowie teraz pozywaiący —.

1mo za W. Stanisławem Suchodolskim bezdzietna —.

2do. za W. Janem Zielińskim z tym się rozwiedła.

Urszulę Trzymężną —.

3tio. za W. Adamem Lubowieckim Sttą Oświecimę
- 1mo. za W. Janem Tarło z tym się rozwiedła —.
- Maryanna Dwumężna —.
- 2do. za JW. Rzewuskim Sttą Czułczyckę
  - Aniela bezdzietna po którey Sukcessya —

A. 50.

Adam Kraszewski z Kalińskiej

Helenę która za Niemierzycem — { Alexandra Niemierzyca — { którego Sukcessorami — Tadeusz etc. — } Głowa — 1.

Urszulę która — Przybyszewa — { Eleonorę po której Sukcessya —

1mo z Czetwertyńską { Józefa który — { Jana — Kocha Alexandra — } Głow 3.

Karola który — 2do — { Jana — Wincentego Felixa — Jacka — Dominika — Izabellę — Annę — } Głow — 5.

Oto iest Głow P. w Dekrecie 2731 ogulnie wspomnionych — oto bez Siostr Izabelli y Anny — bo te nie brały Sukcessyi — po Urszuli.

Eucalogia Jun.
Krasickich

N. 50.

Karola Kasztelana Chełmę ktorego Sukcessorowie Klucz Wielicki zbyli JW. Ignacemu Sapieże Wojewodzie Mscisławskiemu

| | | | |
|---|---|---|---|
| Helene za W. Józefem Niemierzycem od którego | Alexander SZK. od tego pochodzą | Ignacy Tadeusz | Pozwani y Powodowie |
| Urszule ktora 1mo za W. Suchodolskim | Sterilis | | |
| 2do za W. Zielinskim z którym | Rozwiodła się bezpotomnie | | |
| 3tio za W. Adamem Lubowieckim z którym | Maryanne która 1o za JW Tarłem | Rozwiodła się bezpotomnie | |
| | 2o za JW Rzewuskim z którym spłodziła | Angele w małoletnosci z matą | po ktorey Sukcessya |

JW. Adam Krasicki z W. Izabellą Malinską Dobr Klucza Malinskiego y Wielickiego Dziedziczka —

№. 50.

Adam Krasicki z Izabellą Malińską Potowy
Klucza Malińskiego Dziedziczką

Karol Kasztalan Chełmski
który 1mo voto z Łęzniczką
Czetwertyńską
2do voto z Eleonorą Rzewuską

- Józef Kasztalan Halicki
- Jan
- Wincenty
- Felix
- Dominik — Sterilis
- Jacek — Sterilis
- Anna Małżąka Ignacego Sapiehy
- Izabella małżąka Karwickiego

Urszula 1mo Zielińska 2o Suchodolska — 3o Lubowidzka

- Maryanna Rzewuskiego małżąka Sterilis

Helena Józefa Niemiryczа Małżąka

- Alexander Niemiryczz
  - Tadeusz —
  - Ignacy
    - Kajetan Prawodawca Sarnackiego Wawrzyńca
  - Anna Pawszy Małżąka
    - Tadeusz ~~małżąka~~ Pawsza Prawodawca Sarnackiego Wawrzyńca z

2th — 26.
24.
47
80.
50
59
59.
128
224.
103.
164.
630.
164.
154.
38.
88.
19
2077

2181 — 2 10
2077
103 10

2

1360 =
666 — 20
2757 — 10
4784
2181
2003
400
2203

1360

10000
2781.
12781
4784.
1990.

4784
2781

666 20
1338 10
2000.—

4

Nos 2.

Pl. 50.

# Summ Ewikcyjnych
z Dóbr Wielickich przysądzających się
Niemiryczom Pawszóm za Krasickich
i XXtm Sapiehóm od Krasickich -

Tabelle Wyrachowania Likwidacie
i Notaty
w Sztukach 20tu -

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 20 | 15 | 5 | | |

# Summaryusz J

Panszczyzny Ciągłey D
Ditt: Zimą w Tydzień Dni

Panszyzny Pieszey Latem
Ditt Zimą w Tydzień Dni

Szarwarkow Dni 108 z tych
Ditt — Pieszych —
Dni Letnich to iest Zaorki
Ditt od Pieszych 2.
Reszta Dni Letnich od 20
Czynszu od Poddanych
Oczkowego od Pni 28
Owsa Osypowego korcy 5
Kapłonow Sztuk 15
Kur Dannych Sztuk 3
Jay Kup 3. asę 1
Motkow Sztuk 117.
Arendy Karczemney z Lat

Dwa Złotych Dwa Tysiące Trzy
tarzu do 10.go Grosza podanym.
Sąd teraz Ziazdowy do Intra
nascie, a na część Siodmą w
nego wypada tylko Intraty
dopłacić ma Schedzie —
cunku za każdy Tysiąc po Złoty
szącego; Ewikcia od tey Sched
~~podanych~~ Ostrzega się — Tak
zęca w porządku Ułożenia Sc

1600.

Pretensya Jmć. Miemierzyego do Klucza Wielkiego prawi-
wa, a obronami z strony Dziedziców Jmć. Xiąząt Zapiechow
y Jch Exellencyi Jmć. Krasickich do punktu będą mogła

Złote Grsze.

Pretensya Jmć. Miemierzyow.

1° Potowy Klucza Wielkiego wynoszącą nabycia o-
nego przez Jmć. Xięcia Woiewodę Mścisł. y Jmć. Kra-
sickich roku 1743 za summą zł. 240.000. Części Dzie-
wiąta Miemierzycom podług Dekretow należąca summa 13333 10.
2° Prowentu od tey summy zł. 666. gr 20. od Lipca 1731.
do czasu Dekretu Wyb: zapadłego do Lipca 1768. za
lat 37 „ — — —

461. gr 23 — 4610 — 4. 23 — 7.
67 — 3. — 67
3227. — 251
8766 — 130
30007 — 1233. — 1531. / 51. — gr 7.
51
30930. — 61,65

Dalsze Obrony y pretensye do Kiemieniczyow

| | Złote | |
|---|---|---|
| | 20000 | |
| 3° Teyże Summy drugą połowa to iest 8000 w myśl tych że Dekretów powinna bydź przez Kiemieniczyow do Massy ~~[illegible]~~ wniesiona a po potrąceniu 9. części, pozostała Złł. 7011. gr 3 kl. Cum alterâ tanto. | 14222 | 6 2/3 |
| 4. Urszuli Lubowieckiey Córka Maryanna 1° Zarłowa 2do Rzewuska zapisała Rzewuskiemu powtornemu Mężowi swemu y innym pewne Summy, które przez zgodę Krasickich zapłacone y Dekretami stwierdzone — | ~~90000~~ | |
| 5. ~~Odtey z Alterum tantum~~ — | ~~90000~~ | |
| 90000 a cum alterâ tanto — 100000 na Głowę Kiemieniczyow przypada Dziewiątey — | 20000 | |
| 6. od Roku 1620. Mkty były obciążone przez Krystynę z Wiszniowieckich 1° Mikołajową Malinską 2do Daniłowiczową Summą Zastawną 7000. Złł. którey część na Kiemieniczyow Rzewuskich y Urszula Lubowiecka znosić powinna była to iest Złł. 2333 gr 10. a do tey dołączywszy Summę Dekretami zasądzoną Złł. 6600. na Urszuli ~~Kra~~ Lubowieckiey Gminy Expulsyi y Wiolencyi dopełnionych Chłopstwom Dom Pasczyńskich, który y Cerkownicze za Oną zatradowane trzymali a do daty zaspokoienia przez Krasickich w ogule 9013 gr 10 a na Głowę Kiemieniczyow 9tą przypada — | 1001. | 14 1/3 |
| 7. Od tey Prowent od Roku 1720. ~~za lat~~ do Roku 1798 za lat ~~10~~ af. 50. gr 2. — | 3500 | 10. |
| | ~~3500~~ | ~~10~~ |
| 8. Jo. Sapieha Cześć z Wielicka zapłacił Bregidkom Łuckim w Roku 1749. za Skryptem Maryanny Zarłowey Złł. 0200. z których Cs 9 — | 3441. gr 20 | |
| | 00 | 26 2/3 |
| 9. Od tey Prowentu ad Alterum tantum — | 00 | 26 2/3 |
| Summa — | 66905. | 24 1/3 |
| | 66905 | 24 1/3 |
| Wyższa Protekcya — | 16276 | 21 |
| | 96871 | 16 2 |

Za ty [illegible] 777. 259. 10
2333. 10
9/03 2
alszy [illegible] 259. 6.

Nr. 51.

[illegible]

Tabella okazuiąca skrzywdzenie widoczne Anny Sapieżyny przy Komplanacyi Roku 1741 z JW Jackiem Krasickim zawartey.

Oznaczono było Posagu przy wydaniu za mąż JW Annie z Krasickich 1m Cetnerowey a potem Sapieżynie de bonis Paternis et Maternis około Roku 1728 — f. 100000

Odebrała iak taż Komplanacya wyraża — — f. 25000

Zostało należeć — — — — — — — — — f. 75000

Prowizya do Roku 1741 za lat kilkanaście gdyby ad alterum tantum liczczona tylko była czyni f. 75000

Więc razem przynaymniey należało — f. 150000 a na czwartą Część JW Jacka Krasickiego dotykaiącą wypadałoby — — — — — f. 37500

Jacek tym sposobem uspokaia

| | | |
|---|---|---|
| 1mo | Kleynoty otaxowane | f. 25000 |
| 2do | Summy Zastawney — | f. 110000 |
| 3to | Bazylanom — — — | f. 5000 |
| 4to | Czarneckiemu — | f. 2000 |
| 5to | Korzeniowskiemu — | f. 3000 |
| 6to | Mieszczanom — | f. 2000 |
| | | f. 147000 |

A na czwartą Część wypada — — — — — — — f. 36750

więc należało ieszcze dopłacić JOO Xiążętom Sapiehom nieliczące Mellioracyi Posagu y wyprawy oraz Sukcessyi po Domieniku Krasickim — — — — — — — f. 750.

A przecież Jacek Krasicki po kompensacie wzaiemney przyznał sobie należeć f. 17000 — —

A. 52.

# Tabella Deportatów JW Orszuli z Krasickich 1mo Suchodolskiey 2do Zielinskiey 3tio Lubowieckiey z Dobr JWW. Krasickich zniesionych

| | | Złote | Grosze |
|---|---|---|---|
| Folio 10. | 1688. Feria 3tia In Crastino purificat. B. V. M. In Castro Premisliensi od WW. Wasylewskich zwypłaconey Summy z Dobr Rokitnicy JW. Zielińskiey dany Kwit Oryginalney Summy | 15,000 | . |
| | Summa zniesiona z Klucza Malińskiego z Dobr wsi Rokitnicy, widać iż na Kontrakt Zastawny tey wsi zapożyczona była — JW Zielinska po otrzymaney Rezygnacyi wszystkich Dobr przez JW Karola Krasickiego z tych Dóbr tę Summę zniosła — | | |
| — 43. | 1695 Feria 2da post Festum purificationis w Grodzie Przemyskim Od WWr. Kazimierza Ludwika y Jana Wasylewskich JW Orszuli Lubowieckiey Starę Osmę zwypłacenia Summy z Dobr wsi Buratyna Kwit | 39667 | . |
| | Adam Krasicki te wieś WWr. Woiakowskim odprzedał a ten Prawa swego Wasylewskiemu Praw Odstąpił. Dekret zas Trybunalski 1694 Feria 5ta post Festum Visitationis V. M. Zapadły, Tranzakcyę JW Orszuli służące utrzymawszy Summę takową spłacić kazał — | | |
| | 1698. Feria Tertia post Dominica Judica z wszelkich pretensyi tamże pokwitowali się — Niewiadomo iednak wiele od kogo komu należeć wypadło. | | |
| " 10 | 1690. Feria 5ta Post Festa Solennica Sti Pentecostes od WWr. Morskich JW Zielinskiey Summy z Dobr Rokitnicy spłaconey Kwit Dług Karola | 4000 | . |
| 10. | 1688 Feria 3tia In Crastino Festi purificationis B. V. M. Summy od WW Wasylewskich pewney od Czołhanskiego ustąpioney Cesya | | |
| — 10 | 1690. Feria 5ta post Festum Sti Jacobi w Aktach Trybunalskich od JMć Xdza Hryniowieckiego z Zaległych Annuat Zielińskiey Cesya | | |
| | Eodem Feria 4ta post Festum Sti Martini w Grodzie Przemyskim Od Ur. Lipskiey z Summy pewney z Dobr Rokitnicy spłaconey teyże Cesya. | | |
| " 17. | 1715. 21 Julii Od JMć Xdza Wojakowskiego JW Lubanskiemu Starę Osmę Summy # 100 dany Kwit | 1,800 | . |
| | 1717. Sabtę post Festum Sti Margę w Grodzie Lubelskim od JMć Xdza Darowskiego Prowincyała Zakonu Sto Jana Summy pewney z Processu Kwit — | | |
| 43 | 1701. Feria 2da post Dominica misericordia w Grodzie Przemyskich Między Starzychowskiemi, Drohoiewskiemi, z Pretensyi z Dobr Boratyna pochodzącey Kwituią się — iaka była Summa niewiadomo — | | |
| " 261 | 1656. d. 10 Maia w Rożowey Wolicy W Dominik Maliński W JMć Pu Łukaszowi Olszańskiemu dał Skrypt który został Oblatowany w Aktach Łuckich d 10 Maia 1694 Roku na Summę 2700. Złot — który Testamentem Ru 1679 d 28. | | |

7bra.

| | | Złote | Groszy |
|---|---|---|---|
| | Przeniesienie Strony .. | | |
| | 7bra w Grodzie Ludim Oblatowanym Sprz XX. Bonifratrom Ludim a Gprzeciwcy Proces na JWW Lubowieckich przez Cesyą R.o 1697. d 23. Januá w Grodzie Ludim uczyniono Odstąpili na rzecz tychże wraz z Prowizyami, co y Kwit R. 1698 d 14. Febr. w Grodzie Ludim zeznany Świadczy | 3000 | . |
| Fol 264. | 1688. d. 16 8bra w Gr. Włodzimierzu od Wr. Jozefa Podmiesinskiego JW Onufri Lubowieckiey Summy na Urzędach w Lwowie | 8000 | . |
| | 1692. Feria 4. In Crastino Festi Ste Mariæ Magdalenæ w Gr. Lubcy Wr. Stanislaw Druzbicki JW Adamowi Lubowieckiemu Summy na Urzędach byley Ekspuit | 6000 | . |
| | 1692. d. 7. Apr. w Gr. Ludzi Od Wr. Zabinskich tymże zwyplacenia pewney Summy dany Kwit. | | |
| | 1693 d 14 Januá w Gr. Ludzi JP. Lubowieckiey Summy 4495 dla Wr. Zardeckich uczyniona Prezenta ato z mocy Dekretu R.o 1692 Feria 4te na Ste Jadwigi w Trybunale Głownym zapadłego | | |
| 265. | 1701. d. 7. Febr. w Gr. Ludzi Od Wr. Zabokruckiego JW Lubowieckiey z Summy pożyczoney na Borbin Kapitale 7000, Prowizyi 300 Złr. Kwit | 7300 | . |
| 266. | 1247 d. 15 Julii. w Grodzie W Dominik Malinski Wr Jannolinskiemu Summę 5000 Złr. na Wielbiczach upewnił Zapisem swym d. 16 Julii w Gr. Ludzi zeznanym ktora R.o 1681. d. 13. Marca. w Grodzie W Suchodolskiemu Cedowana została ktora potem Dekretem R.o 1703. d. 19. 8bra dla JW Lubowieckiey do Zaptacenia wskazana na uspokoiona być musi | 5000 | . |
| 268. | 1653 d. 7 Januar. w Gr. Ludzi Wr Dominik Malinski Wr Lubiazowi Chrzanowskiemu Wsi odpredał a Zabłocie za Summę 5000 Złr. Zostawił po Smierci ktorego Sukcessorowie poszli o uchylenie nastałych Tranzakcyi a potem JWW Lubowieccy przez Kompromis zostali obowiązani do zaptacenia Summy 20,000 Złr. na uwolnienie tych Dobr ustanowionej, y talowa R.o 1699 d. 31. Marca w Grodzie Ludzkim podług Swiadectwa Kwitu zaptacił y osobno Pretendowaney Summy z Pełzy i Zabłocia Złr. 5,556 iak Kwit osobny R. 1700 d. 3. Julii w Gr. Ludzi zeznany | 23556 | . |
| 270 | 1724. d. 27. 9bra. w Lublinie w Sądzie Głownym Komplanacya powiadcza iż JW Mrawicka Kaszka Wr. Klitynskim pod Summę zaptacitą Złr. 1,000, a Część druga Złr 2000 JW. Lubowieckiemu Stanu Osiecinę y Niemirycze – Z tąd iednak ta Summa pochodzi taż Komplanacya y Proces niedokończony | | |
| 278. | 1654. Feria 4ta In Crastino Festi Ste Brisce w Grodzie | | |

Lubcz

| | | Złote | Grosze |
|---|---|---|---|
| | Lubelskim W. Augustyn Dominik Maliński Siostrom swym Klarze y Efruzynie Bernardynkom Lubelskim Zapisał Summę 4000 Złł., którą JW Urszula całą spłaciła, więc w ~~dwóch~~ iedney Części trzeciey za spłat zastępnie za Krasickich uważana bydź powinna . . . . . | 1333 | 10 |
| | Od którey Summy Census Złł. 280 wypłacany corocznie liczyć należy w takieyże Części | | |
| 293. | 1670. d. 12 Marca w Grodz. Ludzim Oblatowany Skrypt od Dominika Malinskiego Mrowinskiemu na Złł. 740 został dany y takowy Urszula Zielinska z Dobr Wsi Litohoszczy zniosła iak poswiadcza 1680 Feria Tertia post Dominicam Cantata w Grę. Lubę. zezna na Cessya . . . . . | 740 | . |
| | Od którey Procent należy | | |
| 294. | 1687. Feria 4ta Post Festum St. Jacobi w Grz. Lubels. JOO Xiążęta Czetwertyńscy Summy przez Augustyna Dominika Malinskiego na Kontrakt Zastawny Wsi Kuchar pożyczony Odstępuią Urszuli Zielińskiey Odstępuią . . . . | 8100 | . |
| NB. | Z tego Dokumentu w Archivum znayduiącego się przekonanie że Dobra wieś Kuchary podlegały Kontraktowi Zastawnemu | | |
| | 1689. Feria Tertia po Wielkanocy w Grodzie Lubelskim W. Floryanowi Morowińskiemu wypłaciła taż Urszula z Podlis | 2000 | . |
| | 1638. W. Krystyna z Wiszniowieckich 1mo Mikołajowa Malinska 2do Daniłowiczowa Krayczyna Koronna Zaciągnęła u Paszyńskich na Edukacyą Dzieci na Kontrakt Zastawny Wsi Uhłow . . . . . | 7000 | . |
| | Z Pretens | | |

N. 53.

# Pretensye JWW Krasickich do JWW Nimierzyców y Massy Fortuny po JW Urszuli Lubowieckiey pozostałey—

| | Złote | Grosze |
|---|---|---|
| 1mo Dekretem Roku 1731 Ostrzeżono: że Summa 16,000 Złł przez W. Alexandra Nimierzyca Za Szacunek Schedy w ten Czas odprzedaney u JW Urszuli Zielinskiey wzięta a przez Krasickich Zastępnie przy skasowaniu na Rzecz teyże służącego Rezygnacyi wpołowie Zapłacona od JWW Nimierzycow w podobnymże sposobie do powrocenia Należy to iest Kapitału — | 8000 | . |
| Od teyże przyznana Procent drugie tyle wynoszący | 8000 | |
| 2do Druga zaś połowatey Summy to iest Złł. 8000 powinna bydź przez Nimierzyców podług tegoż Dekretu wraz z Procentem do Massy wniesiona — Przeto w takim sposobie wyłączywszy dla Nimierzycow Część 7mą przez nich z Spadku braną należy od JWW dla Krasickich Kapitału - - - - - - - - | 6857. | 21½ |
| Prowizyi od teyże Summy - - - - - - - - | 6857 | 21½ |
| 3tio Za JW Maryannę Tartową JWW Krasiccy zastępnie Zapłacili Złł 1500.00 ktora z Procentem drugie tyle wynoszącym do powrocenia z Massy należy — | 3,00000 | . |
| 4to Za JW Urszulą Lubowiecką która wypędzaiąc Chłochołow y Jnnych Sukcessorow Baszynskich z Possessyi wsi Uhłow w padła winy zapłacili JWW Krasiccy za Dekretem Ro dnia y Miesiąca Zapadłym - - - - - - - - - - | 6680 | . |
| 5to 1638. d. JW Krystyna z Wiszniowieckich 1mo Mikołajowa Malinska 2do Daniłowiczowa Zaciągneła na Zastaw wsi Uhłow na Edukacyą Dzieci Złłch 7000 — więc gdy Urszula połowy Dobr była Dziedziczką y po Malinskich Sukcessorką więc z tey przyczyny w połowie iest ciężarem Krasickich a w drugiey połowie iako przez tychże spłacona do nadgrodzenia z Massy domieszcza się - - - - - | 3500 | . |
| 6to Ciż Krasiccy uspakaiaiąc Pretensye z Possessyi pochodzące tychże Chłochołów Sukcessorow Baszyńskich Zapłacili za Dekretami Złł 2333 gr 10 z ktorey Kwoty połowa do nadgrodzenia z Massy Należy - - - | 1166 | 20 |

a w takim

| | Złote | Grosze |
|---|---|---|
| Awtalim sposobie Kwasicey spłaciwszy Summę Zastawną z Uhłow Chłochołom zastawionych Prawu Zastawnym a po odprzedaniu przez nich Klucza Wielichiego Szpichowie, wsze Kalkulacya z Uhłow nienależy, aż do momętu gdy Kwasicey spłacona przez siebie Summę odbiorą- | | |
| 7mo Co się zaś tycze Pretensyiny Summy od bey Procent przy naymniey drugie tyle z Massy bonifikowany być powinien - - -

A. 54.

| Długi spłacone za JWW Krasickich | Złote | Grosze |
|---|---|---|
| Anno 1749. 8bra 27 dnia JW Ignacy Sapieha Czesnę Litt. zapłacił Bregitkom Łuckim za Dekretem Konsystorskim Summę przez JW Maryannę Tarłową Zapisaną, a Kontraktem Przedażnym nieprzekazaną . . . . . | 800 | . |
| Od którey Prowent licząc w ten Czas zwyczayny po 10 od Sta od Roku 1749 d. 27. 8bra do dnia mca za Lat - - - - - Czyni — | | |
| JW Eleonora Krasicka Kasztę Chełm. zaciągneła Summy 3000 Złtch u WW Jchmć Xięży Mieleckich na Kontrakt Zastawny o Część Gruntu we Wsi Wielicku y Poddanego iednego zawarty, y takową Summę w którey liż Xięża Bazylanie aż do Roku 1796 trzymali, gdy tedy takowa Summa przekazaną do Zapłacenia niebyła należy do powrocenia | 3000 | . |
| Od którey licząc Prowent | | |

A.55.

1mo Summa na Zaleskie wniesiona przez Niemierzyca z Interessu Wielickiego gdzie iest w Explikacyi. –

2do w Rku 1798. Wypis P. Rachmistrza z Tabell Kontraktowych że Ułowiczowi wypłacono Złł: 7200. – A taż Summa w Likwidacyi Sądowey Wielickiey zaliczona i Zakaszewskiemu do zapłacenia przekazana w Wielości Złł: 6936. gr 24. –

3tio w Likwidacyi Sądowey widzieć Summę Pa Jarozyńskiego wiele; z Przyczyny że w Tabelli podaney w Rku 1801. położono iest Złł: 86232. – a w Poźnieyszey przy Sprzedaży Wielicka Złł: 84048 gr 15. –

4to Jak się obrociły ff. 1000. zyskane od Pa Grocholskiego w moc przekazu Pa Łobarzewskiego – i procent od nich zaległy do czasu przekazu ff: 123. f: 15.

№ 12

Wiadomości potrzebney
z Archiwum wzglę-
dem Sum na Wieli-
cku będących, w 4.
Punktach
Notata.

A. 56.

Dekretem Ziazdowym na Gronecie Dobr Mie Wielicka R. 1799 Dnia 20 Marca
nastąpionym Summy z Kalkulacyi części Dobr Klucza Wiżuńskiego wynikłe
takowym sposobem udeterminowane, i rozsądzone zostały.

| | Złote | Groszy | Denary |
|---|---|---|---|
| ~~Summy. Za utrzymanie Xięstwa tamtey części Dobr~~ ~~Klucza Wielickiego. = Wypada. należy Za kalkulacyą~~ ~~Złt. 17142 gr. 15~~ | | | |
| ~~Ogulney~~ Summy dla WW. Niemiryczów i Pawzów od JO. Xnia Sapiezyny W.W.X.L. przysądzoney Zostało Złt. 127.971. denar 1. | | | |
| z Tey Trzy części dla JW. Tadeusza Bohomola Dworzeckiego i Majetna Starosty Zytomir: Niemiryczów, w Połowie Moneta Polska albo Rublami kurbowemi: po Złt. 6. rachowanemi maiącemi — Złt 88,291 gr. 6 15/18 | | | |
| A Moneta Ruska Srebrna podług kursu teraznieyszego Tymże po połowie — — — — Złt 7,687. 15/18 | 95,978. | 7. | 9. |
| Czwarta zas część z Ogulney Summy 127,971 Złt. i den. 1. Dla WW. Pawzow Moneta Polska albo Rublami po Złte 6. liczonemi — — Złt 29,430 gr. 13 2/18 | | | |
| a Moneta Ruska Srebrna — — — Złt. 2562 gr. 9 8/18 | 31,992 | 22 | 10. |
| Wypada Ogulna Summa . . . | 127,971 | . | 1. |
| Summy zas Tytułem Curkacyi i Repetycyi w JKW. Krasnickich dla JOO. Xiąt Imciow. Teofili Matki i Alexandra Syna Sapiehow tymże Dekretem przysądzono — | | | |
| 1mo Za Utrzymana w Dziedzictwie Siodmą część Połowy Klucza Wielickiego — — — — — — Złt 17142 gr. 15 | | | |
| 2do z Kalkulacyi takimże gatunkiem Monety iak iest wyrażono dla Pawzów i Niemiryczów 127,971 den. 1 | 145,113 | 15. | 1. |
| z Połowy Klucza tey części Siodma część w tey mierze WW. Niemiryczom y Pawzom przysądzona Została. a — ~~ratem: y Summa Zaszła~~ Zatym Summy nastąpiła wkwocie: 17142 Złt. 15 Den. 1 aby Zabrana Dziedzictwo Hrabia JOO Sapiehow JW. Teofili Matce Została — te zas — Zabrane Jest Sapiehowe w miejscu mierze tey przysądzone — tey mierze WW. Niemiryczom y Pawzom ~~Summa przysądzona Została~~ maiący — ~~Summa przysądzona Została~~ Niemiryczom y Pawzom ~~Summa przysądzona Została~~ | | | |

Zostało dla Xięcia

Nr 14.
~~N. 57.~~ ad 1

~~Co do Dekretu [illegible]~~
~~[illegible]~~

Dekretem Ziazdowym na Gruncie Dubr Wsi Wielicha. Roku. 1799. Dnia. 20 Marca
następionym. = Summy z Kalkulacyi. Części Dubr Zlucza Wiśnickiego
wynikłe. Takowym sposobem udeterminowane y rozsądzone zostały

| | złote | Groszy | Denary. |
|---|---|---|---|
| Ogulney Summy dla WW. Nimirzyców y Pau- | | | |
| rzow od Jeo. Sapiezyny Kwr. Lit. ogulnie. | | | |
| przysądzony zostało. złp " 127 971. Denar 1. | | | |
| Itych. Trzy części dla Jw. Tadeusza Kochanowicz | | | |
| Orsuly y Kaietana. Stanisł. Zytomirskich | | | |
| w Złotowie Nimirzyców. monetą Polską albo Rublami | | | |
| Kursowanemi. po złp 6. rachowaiąc ma | | | |
| 48.291. gr 6. d. 15 ogułem. | 95 970 | 7 | 9 |
| ią iemi: złp ~~47 15. gr 10. d.~~ | | | |
| rasow. 7. y pul. " " " | | | |
| a monetą Ruską Srebrną podług kursu Teraźnieyszego | | | |
| Tymczasowo potrącaiąc złp 7.687 den. 12 | | | |
| złp. ~~30 15. Grosz 15. Denarów 6. pul.~~ | | | |
| Czwarta zaś Część z Ogolney Summy | | | |
| 127. 971 y denara 1. Dla WW. | | | |
| Kawpow. Monetą Polską albo | | | |
| Rublami po złp 6 liczoney 29.430 zł 13 den 2 | 31 992 | 22 | 10 |
| a Monetą Ruską Srebrną 2562 - 9 - 8 | | | |
| | 127 971 | | 1 |
| w Litwie. | | | |
| Summy zaś Tymetem Ewikcyi y repetycyi w Jmow | | | |
| Krasickich dla 700. Xięzat Jchmoscią Teofili | | | |
| Matki y Alexandra Synow Sapiechow Tymże | | | |
| Dekretem przysądzone. | | | |
| 1mo Za Utracone w Rudnickiem Tymże Części Folwarku Vilcum | | | |
| wielickiego - - - - - - - zł 17 142 15 | | | |
| 2. z Kalkulacyi Takowże Zatamienia Monety iak | | | |
| iest wyrażone dla Kawpow z Nimirzyczow. zł 127 971. Denar 1. | 145 113 | 15 | 1 |

Dekretem Zjazdowym na gruncie dóbr Wielicka R.u 1799. d. 20. Mar. nastałym Summ z Kalkulacii części Dóbr Wisznickich udeterminowanych i przysądzających

Wyciąg

N. 57.

Nr 15.
ad 2.

# Wyrachowanie Summ z Dóbr Wielicka przysądzonych w Roku 1811.

| | | | Złote | Gro. | Dz. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1mo. Od WWch. Cyrynow. | | | | | | |
| Kapitału Rublów Srebr. po Złtych 6. każdy takich Sztt. 5619. y Złto 2. lub monetą | f. 33.716. | | | | | |
| Dtto Rublów Srebrnych każdy po f. 6. gro. 20. Sztuk 384. y Złto 2. gr. 10. a Monetą | f. 2,562. gr. 10. | 40.024. gr. 10. | | | | |
| Waluty do Rublów Sztuk 5.619. po Gr. 20 Srebr. do każdego Rubla podług Kursu | f. 3.746. | | | | | Jak żądaią Krasiccy: |
| Procentu od tey Summy Kapitalney Złtych 40024. gr 10. od Dnia 3. 8br. 1799. do Dnia 20. Januarij 1812. Roku to iest za Lat Dwanaście Miesięcy 3. Tygodni 2. y Dniów 3. po f. 7. od 100. należy | | f. 34.461. 29. 1. | 74.486. | 9. | 1. | f. 59.589. – |
| 2do. Od JOxiążąt Jabłonowskich. – Podług powyższego Złożenia y Wyrachowania należy | | | 74.486. | 9. | 1. | 107.907. – Gr. 15. |
| 3tio. Od JW. Franciszka Krasickiego. – | | | | | | |
| Kapitału Rublów Srebr. po Złto 6. każdy takich Sztt. 3.054. ½. y Gro. 17. lub Monetą | f. 18.327. gr. 17. | 20.363. 27. | | | | |
| Waluty do Rublów Sztt. 3054. ½. po Gro. 20. Srebrem do każdego Rubla podług Kursu | f. 2.036. 10. | | | | | |
| Procentu od tey Summy Kapitalney Złtych 20.363. Gro 27. od Dnia 20. Maja Roku 1800. do Dnia 20. Januarij 1812. Roku to iest za Lat Jedynaście y miesięcy 8. po Złtych 7. od 100. w Rok należy: | | f. 16.631. 16. 9. | 36.995. | 13. | 9. | 29.596. Gro 10. – |
| 4to. Od JW. Platera. – | | | | | | |
| Kapitału Rublów Srebr. po Złtych 6. każdy takich Sztt. 4,668. ½. y f. 2. gr. 7. lub Monet | f. 28.013. 7. | 31.125. 17. | | | | |
| Waluty do Rublów Sztt 4668. ½. po Groszy 20. Srebr. do każdego Rubla podług Kursu | f. 3,112. 10. | | | | | |
| Procentu od tey Summy Kapitalney Złtych 31.125. Gr. 17. od Dnia 25. 8bra Roku 1800. Roku do Dnia 20. Januarij 1812. Roku to iest za Lat Jedynaście Miesięcy 2. Tygodni 3. y Dniów 5. po f. 7. od 100. co Rok należy | | f. 24.500. 13½ | 55.625. | 17. | 13½ | 44.500. Gro 14. |
| Ogulnie przysądzonych wynayduie się z Dóbr Wielicka. | | | 241.593. | 19. | 6½ | |

Wyprochowanie Summ
z Dóbr Wielicka
przypadłych w R. 1811.

A. 58.

Xiąże Dymitr R. s. 2100 — Złł 14,000
Panowie Jukowski y Dunin
R. s. 2700 — Złł 18,000

Scheda Tupalska

Razem Złł. 32000

Należało — Złł 49921 g 15 . 1

Brakuie czyli odstąpiono 17921 g 15

Czyni — 49921 g 15

Schedy 4. winne były podług
Dekretu — 161,886. 5

Wszystkie 5 — 211,807 g 20

Odtrąciwszy podług notatki małey — 43921.

Spodziewać się — 167,886.

Od Kasiera należy 37367. ~

A.59.

317

Straty czyli odstępstwa

1. Na Xięciu Dymitrze Jakowskim y Duninie

Złł. 17,921.15

2. na samym Xięciu Dymitrze Złł. 14,000.

3. Koszerska z Procentowych — 5000

Czyni Złł 36921 ½ 15

Połóżmy ieszcze na Płacenie połowe Procentu Straty 7000

w Ogule Straty 43921

Darować raczysz WWMD: że natychmiast na List Jego nieodpisałam
czemu nienaylepsze zdrowie, y ziazd wowczas Jości przeszkodziło, teraz
więc odpowiadaiąc WWMD Panu spodziewam się że
Smaciuszy przyiaznego Sąsiada który prawa Swego ~~odstempel~~
odstempił WMMć Pani Dobrodzieiowi ~~spodziewałam się~~ spo-
dziewam się że ~~mnie jak y tam~~ go znayde Łaskawego dla
siebie dla tego na żądanie WMMć Pana Dobrodzieia wyra
zam
~~wiadomi~~ rzetelnie że mając Debitorow moich do których
Znaczne dla Mnie należą się summy. stanie się ieśli
nie będę odebrać y gdy w nadziei mocy zawiedzioną
niebędę WMMć Pani Dobrodzieiy summę swoią mieć
będziesz zaliczoną —

R. 60.

na Kontrakty bydź może

od Platera — f 44500 ₰ 14
od Krasickiego f 29596 ₰ 10
od Cyrynow f 20000.

a pozniey. 39509

Jabłonowscy { Koszary / Tupały

Cyrynowie { Kremno zaleto re odpowiedź idzie do Niskinuz

Franciszek Krasicki { Koszyrski Kamien

Leon Krasicki y Plater { Hłusza

N. 61.

# Należy z Schedy Tupalskiey.

Summy za Dziedzictwo y za Kalkulacyą przysądzoney wraz z Walutą — Kapitalney — Złotych 32,019 gr. 14.

Procentu od teyże od Roku 1799. dnia 3. 8bra do R. 1814. dnia 17. Januar. za Lat 14. miesięcy 3 y Pół. po 7. od Sta licząc. — — — Złł. 32046. gr. 5.

Summy Ogulney Złł. 64,065. gr. 19.

z Schedy Koszarskiey podług powyższego wyrachowania równie iak z Schedy Tupalskiey należy — Złtych 64,065. gr. 19.

N. 62.

# Odstąpione Summy

| | | |
|---|---|---|
| z Schedy Tupalskiey procent po 7. Złtych od Sta do Roku 1814. | Złotych | 32,046. gr 5. |
| Item z Schedy Koszarskiey toż samo | | 32,046. 5. |
| | Ogułem Złtych | 64,092. gr 10. |
| Zdaie się że żąda Xiąże aby ieszcze odstąpione były | f. | 14000. |
| | Byłoby f. | 78,092. gr 10. |

| | | |
|---|---|---|
| A gdyby z procentem 5tym. tedy z 2ch. Sched Tupalskiey y Koszarskiey a f. 22,880. gro 7. Złtych. | | 45,760. gr 14. |
| Dodawszy żądane przez Xięcia | | 14,000. |
| | Ogułem f. | 59,760. 14. |

A. 63.

Summy Dekretem Sądu Gł. JW. Depur. Cywiln. 18. Gr. 1813. Rku zapadłym dla JO. Xiężney JM. Sapieżyny KKXL. przysądzone od WW. Modzelewskich — którzy od tegoż Dekretu apellowali — — —

Z Summy Kapitalney z drugiey Schedy Wo. Felixa Krasickiego do Niskinicz sprostowaney Ogułem wynoszącey Złł. 26972. gr. 21. w Rublach Karbowanych po Złłe 6. liczonych — Część Szosta — wynosząca — Złł. 4495. gr. 13. denar. 9. Łazy po gr. 20. na Rubli — 449. gr. 15 — } — Złł. — 4,944. gr. 28

Z Summy Kapitalney — Złł. 2159. gr. 26 — Część Szosta w Rublach Karbow. po f. 6 gr. 20. liczonych — — — Złł. — 361. gr. 15.

Procentu od Summy — 4,495. gr. 13. dr. 9. od Rku 1799. dnia 20. 8bra do terminu nakazanego Zapłacenia 20 Jan. 1814. Rku za Lat 13. miesięcy 3. licząc po 5. od Sta Rublami po Złłe 6. liczonemi — — Złł. 3202. gr. 5. = Łazy po gr. 20. na Rubli — Złł. — 320 — 5. } — — Złł. 3,522. gr. 10.

Procentu od Summy f. 361. gr. 15. za Lat 13. miesięcy trzy po 5. od Sta Rublami po Złł. 6 gr. 20. —

Za Process Kontrawentyą y Publikatę Ogulnie od Głów Sześciu Sukcessorow Cerynow Złł. 110 gr. 4. ½ — Szosta część przypada — — — — 18. gr. 10.

Ogułem od WW. Modzelewskich należy Złłe 8,847. gr. 3.

N. 64.

Może się to przyda

Dekretem Sądu Głównego G.W.D.C. w Roku 1813. Dnia Zapadłym nakazano Zapłacić JO Xiężnie Teofili Sapieżynie K.W.X.Litt. na Dniu 20 Januar. 1814 Roku przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Dubieńskiego pod W.W.W. Jakoto

| | | Złote | Gro. | |
|---|---|---|---|---|
| 1mo. | Że Schedy Kłuskiey JWW Leonowi Krasickiemu Małoletniemu y Jego Opiekunowi JW. Platerowi Summę Kapitalną Rublami Karbowanemi licząc Rubla Jednego po Złł. 6 | 22410. | 18. | Sze 1. |
| | Procentu od teyże od R. 1800 Dnia 25 8bra do Terminu Nakazanego Zapłacenia to iest do Dnia 20 Januar. 1814 R. po pięć od Sta za Lat 13. y Tygodni 13 | 14846 | 13. | |
| | Za Proces to iest Kontrawencyą y Publikate | 110 | | |
| | In Summa | 37367. | 1. | Sze 1. |
| 2do. | Że Schedy Kamienia Koszarskiego JW. Franciszkowi Krasickiemu Summę Kapitalną Rublami Karbowanemi licząc Rubla Jednego po Złł. 6 | 14662. | 2. | Sze 1. |
| | Procentu od teyże Summy od R. 1800 Dnia 20 Maia do Terminu nakazanego Zapłacenia to iest do Dnia 20 Januar. 1814. Roku po pięć od Sta za lat 13 y Miesięcy 8. | 10019. | | Sze 1. |
| | Za Proces to iest Kontrawencyą y Publikate | 110. | | |
| | In Summa | 24791. | 2. | Sze 2. |
| 3tio. | Że Schedy Koszarskiey JO Xięciu Januszowi Jabłonowskiemu K.K. Lubkie: Summę Kapitalną pierwszą Rublami Karbowanemi licząc Rubla Jednego po Złł. 6. | 26972. | 21. | |
| | Tudzież Summę drugą Kapitalną Rublami Karbowanemi licząc Rubla Jednego po Złł. 6 gr. 20 | 2049. | 26. | |
| | Procentu od Summy 26972 Złł. gr. 21. od Roku 1799. Dnia 20 8bra do Terminu nakazanego zapłacenia to iest do Dnia 20 Januar. 1814 Roku po pięć od Sta za lat 14 Miesięcy trzy Rublami Karbowanemi ieden po Złł. 6 licząc | 19213. | 23½ | |
| | Procentu od Summy 2049 gr. 26 za takiż czas to iest za lat 14 Miesięcy 3 po pięć od Sta Rublami po Złł. 6 gr. 20 | 1460. | 4½ | |
| | Za Proces to iest Kontrawencyą y Publikate Monetą Srebrną | 110. | | |
| | In Summa | 49806 | 16. | |

| | Złote | Gro. |
|---|---|---|
| 4to. Że Schedy Niskinieckiey Czyli od Sukcessorów Kazimierza y Anny z Krasickich Cyrynów podzielonych na sześć Głów od od każdey Części równą Summ niżey wyrażonych iednak nieodwołuiąc się ieden do Drugiego zapłacić nakazał Jakoto — | | |
| Janowi Cyrynie | | |
| Antoninie Matce y Janowi Synowi Modzelowskich | | |
| Eleonorze Malczewskiey | | |
| Brygidzie Cieszkowskiey | | |
| Angeli Chrząszczewskiey | | |
| Julij Rotharyuszowey | | |
| Nayprzód Summę Kapitalną Rublami Karbowanemi licząc Rubla Jednego po Złł. 6 — | 26972 | 21. |
| którą dzieląc na 6. Części wypada od każdey Głowy po Złł. 4495 gr. 13 Denar. 9. — | | |
| Powtórę Summę 2gą Kapitalną Rublami po Złł. 6. gr. 20 licząc — | 2159. | 26 |
| którą dzieląc na 6 Części wypada od każdey Głowy po Złł. 361 gr. 15. | | |
| Po trzecie Procentu od Summy 26972 Złł. gr. 21. od Roku 1779 Dnia 20 8bra do Terminu nakazanego Zapłacenia to iest do Dnia 20 Januar. 1814 Rku za lat 13 y Miesięcy trzy licząc po pięć od Sta Rublami takoż po Złł. 6 iednego licząc — | 19213. | 23½ |
| który takoż na 6 Części podzielony każda Głowa swoią część zapłacić powinna Złł. 3202. gr. 9. | | |
| Po czwarte Procentu od Summy 2159 Złł. gr. 26 za takiż Czas to iest za lat 13. Miesięcy 3 po pięć od Sta Rublami licząc ieden po Złł. 6 gr. 20. — | 1465 | 5. |
| który takoż na 6 Części podzielony każda Głowa swoią część zapłacić powinna Złł. 244 gr. 5 | | |
| Po Piąte za Proces to iest Kontrawencyą y Publikatę Monetą Srebrną | 110 | 4½ |
| którą dzieląc na 6 Części wypada od każdey Głowy po Złł. 18 gr. 10. — | | |
| In Summa — | 49921. | 15. |

Rekapitulacya Sched wiele która ma zapłacić Summ Kapitalnych Procentowych y za Proces przyznanych

| | Złote | Gro | |
|---|---|---|---|
| Scheda Hłuska JW. Leon Krasicki y Plater | 37367. | 1 | Sz 1 |
| Scheda Kamienca Koszarskiego JW. Franciszek Krasicki | 24791. | 2 | Sz 2 |
| Scheda Koszarska JOX. Janusz Jabłonowski | 49806 | 16. | |
| Scheda Niskinicka Sukcessorowie Kaziemierza y Anny z Krasickich Cyrynów | 49921. | 15. | |
| In Summa | 161886 | 5 | |

Jezeli by zaś ktora z tych sched niezapłaciła tedy tego Publikować a Jezeli wszyscy niezapłacą tedy wszystkich Jako to

JWW. Leona Krasickiego Antoniego Platera Opiekuna Franciszka Krasickiego Janusza Jabłonowskiego Jana Cyryne Antonine Matke y Jana Syna Modzelewskich Eleonorę Malczewską Brygidę Cieszkowską Juliją Rotharyuszową Angele Chrząszczewską

Obb. Rubaya

N. 65.

Dekretem Sądu Głównego G. W. D. C. w Roku 1813. dnia Zapadłym nakazano Zapłacić JOxiężnie Teofili Sapieżynie K. W. X. Litt. na dniu 20. Januar. 1814. Roku przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Dubieńskiego pod WWW. jako to –

| | Złote. | Gro. | |
|---|---|---|---|
| 1mo. Ze Schedy Hłuskiey JWW. Leonowi Krasickiemu Małoletniemu y Jego Opiekunowi JW. Platerowi Summę Kapitalną Rublami Karbowanemi licząc Rubla Jednego po Złtch 6. | 22410 | 18 | Sze. 1. |
| Procentu od teyże od Roku 1800. dnia 25. 8bra do Terminu Nakazanego Zapłacenia to iest do dnia 20. Januar. 1814. Roku po pięć od Sta Za Lat 13. y Tygodni 13. | 14846 | 13. | |
| Za Proces to iest Kontrawencyą y Publikate | 110 | .. | |
| Tu Summa | 37367 | 1. | Sze. 1. |
| 2do. – Ze Schedy Kamienia Koszerskiego JW. Franciszkowi Krasickiemu Summę Kapitalną Rublami Karbowanemi licząc Rubla Jednego po Złtch. 6. | 14662 | 2. | Sze. 1. |
| Procentu od teyże Summy od R.u 1800. dnia 20. Maja do Terminu nakazanego Zapłacenia to iest do dnia 20. Januar. 1814. Roku po pięć od Sta za Lat 13. y Miesięcy 8. | 10019 | .. | Sze 1. |
| Za Proces to iest Kontrawencyą y Publikate | 110 | .. | |
| Tu Summa | 24791 | 2. | Sze 2. |
| 3tio. – Ze Schedy Koszarskiey JOxięcin Janiszowi Jabłonowskiemu K. K. Łuckie. Summę Kapitalną Pierwszą Rublami Karbowanemi licząc Rubla Jednego po Złtch 6. | 26972 | 21. | |
| Tudzież Summę drugą Kapitalną Rublami Karbowanemi licząc Rubla Jednego po Złtch 6. gr. 20. | 2049 | 26. | |
| Procentu od Summy 26972. Złt. gr. 21. od Roku 1799. dnia 20. 8bra do Terminu nakazanego zapłacenia to iest do dnia 20. Januar. 1814. Roku po pięć od Sta za Lat 14. Miesięcy Trzy. Rublami Karbowanemi Jeden po Złtch 6. licząc | 19213 | 23½ | |
| Procentu od Summy 2049. gr. 26. za takiż czas to iest za Lat 14. Miesięcy 3. po pięć od Sta. Rublami po Złtch 6. gr. 20. | 1460 | 4.½ | |
| Za Proces to iest Kontrawencyą y Publikate Monetą Srebrną | 110 | .. | |
| Tu Summa | 49806 | 16. | |

| | Złote. | Gro |
|---|---|---|
| 4to. Ze Schedy Niskinieckiey czyli od Sukcessorow Kazimierza y Anny z Krasickich Cyrynow podzielonych na Szesc Głow, od Kazdey Części rowną Summu niżey wyrażonych iednak nieodwołuiąc się ieden do Drugiego zapłacic nakazał Jako to — | | |
| Janowi Cyrynie. | | |
| Antoninie Matce y Janowi Synowi Modzelowskich. | | |
| Eleonorze Malczewskiey | | |
| Brygidzie Cierzkowskiey | | |
| Angeli Chrząszczewskiey | | |
| Julij Rotaryuszowey | | |
| Nayprzod Summę Kapitalną Rublami Karbowanemi licząc — Rubla Jednego po Złtch 6. . . . . | 26972 | 21. |
| Ktorą dzieląc na 6. Części wypada od Kazdey Głowy po Złt. 4495. gr. 13. Denar. 9. | | |
| Powtore Summę 2gą Kapitalną Rublami po Złtch 6. gr. 20. licząc — | 2159 | 26. |
| Ktorą dzieląc na 6. Części wypada od Kazdey Głowy po Złt. 361 — Groszy 15. | | |
| Po trzecie Procentu od Summy 26972. Złtch gr. 21. od Roku 1799. — dnia 20. 8bra do Terminu Nakazanego Zapłacenia to iest do dnia 20. Jannar. 1814. Roku za Lat 13. y Miesięcy 3. Licząc po pięć od Sta. Rublami takoz po Złtch 6. jednego Licząc — | 19213 | 23½ |
| Ktory takoz na 6. Części podzielony Kazda Głowa swoią Część Zapłacic powinna Złt. 3202. gr. 9. | | |
| Po Czwarte Procentu od Summy 2159. Złtch gr. 26. za takiz czas to iest za Lat 13. Miesięcy 3. po pięć od Sta Rublami licząc jeden po Złtch 6. gr. 20. . . . . | 1465 | 5. |
| Ktory takoz na 6. Części podzielony Kazda Głowa swoią Część zapłacic powinna Złtch. 244. gr. 5. | | |
| Po Piąte za Proces to iest Kontrawencyą y Publikatę Monetą Srebr. | 110 | 4½. |
| Ktorą podzielaiąc na 6. Części wypada od Kazdey Głowy po Złtch 18. gr. 10 . . . . . | | |
| Ju Summa . | 49921 | 15. |

Rekapitulacya Sched wiele Ktora ma Zapłacic Summ Kapitalnych, Procentowych y za Proces przyznanych. —

| | Złote | Sr. | |
|---|---|---|---|
| Scheda Hłuska JW. Leon Krasicki y Plater | 37367 | 1 | Sze 1. |
| Scheda Kamienia Koszerskiego JW. Franciszek Krasicki | 24791 | 2 | Sze 2. |
| Scheda Koszarska JOX. Janusz Jabłonowski | 49806 | 16 | |
| Scheda Niskiniecka Sukcessorowie Kazimierza y Anny z Krasickich Cyrynow | 49921 | 15 | |
| In Summa | 161886 | 5 | |

Jezeliby zas Ktora z tych Sched niezapłaciła tedy tego Publikować, — a Jezeli wszyscy Niezapłaca tedy wszystkich Jako to — —
JWWch. Leona Krasickiego Antoniego Platera, Opiekuna Franciszka Krasickiego Janusza Jabłonowskiego Jana Cyryna Antonine Matkę y Jana Syna Modzelewskich Eleonorę Malczewską Brygidę Cieszkowską Julią Rotharyuszową Angele chrząszczewską

A. 65.

Prosze - azebym wiedzieć mogła po iaki -
Spłat z Wielicka odesłano mnie do Krasickich, y
w ktorym Roku ten zapadł Dekret -, Są te -
Papiery wszystkie w duzey Tece - Błękitney u -
Pana Komornika -

Dekretem Ziazdowym 1799. Rz Zapadłym
Od Krasickich przysądzona Summa
Za Utraconego Dziedzictwa ~~Klucza~~ z połowy Klu-
cza Wielickiego Części Siodmey 17.142. Złt gr 15
Za Kalkulacyą przysądzoną - - 127971
Ogul - 145113 Złt gr 15

Acz z tey Summy część pewna przez Tradycyą
wytrzymana zostało przeto Dekret Niebierowy.
niewięcey wynalazł od Krasickich należeć jak.

Kapitalney Złt 113313 g 22.
procentowey - - 23795 26.
Ogulem Złt. 137109 g 18

26

N. 66.

Summy Dekretem Sądu Głównego Zapłacić Nakazane 1814 R. Dnia 20 Januar w Dolnie

Schedy Atlaska czyli Leon Krasicki fl 22.410 gr 18 Sze 1 Rub: po Złt 6.
z procentem od R. 1800 Dnia 25 Obra po pięć od Sta w tymże Kursie
Schedy Kamienica Kesarskiego czyli Tran
ciszek Krasicki ——— fl 14662 y 2 Sz 1 Dtto
z procentem 5 od Dnia 26 Maja 1800 R. ——— Dtto
Za proces to jest Kontra: y Publikata fl 110 dla Schedy w proporcyą
Monetą Srebrną
Schedy Kesarska X. Janusz Gałtowski fl 26972 gr 21 Dtto Dtto
Item fl 2049. 26 Dtto po Złt 6 gr 20
z procentem od każdey Summy osobną po 5 od Sta liczyć się Mającym
y za proces Złt 109

Schedy

Vra Jerefa — Ramieni Rzeczpki y Inne.

2ga Janes — Lupaty y Inne

3cia Wincentego Hteresa Wero Remke y Inne

4ta Felicya Police Rekrew y Inne wdowy z Rzeczpki Gyrgwiy.

5ta Jachra Rzrany Nowe Rzepotemnego.

Lubnitem 1799. Dnia 20 Maia zgromadzeni prysiędzeni.

Rublami po Ztt 6 gl 13 3/4 63 { Za Drucieiowo 7 Czyki Ztt 17.142.
a po 6 gl 20 10 1/4 g 11 1/2 a. { Za Kalkulacyą ———— Ztt 127.970 gl 01 1/2
Jak Lubnit 20 Maia 145112 11 1/2

Dochod tych Summ podług Lubnitu 1811 R.

Na Schedy Hteski — Rublami po Ztt 6 — 26972. Ztt g 21
dto po Ztt 6 gl 20 — 2.0 1/4 g. Ztt — 26

na Lehedy Rzepurskie — — Rubla po Ztt 6 26972. — 21
po Ztt 6 gl 20 — 20 1/4 g. — 26

na Lehedy Ramienia Rzepurskiego Rubla po Ztt 6 26972. — 21
po Ztt 6 gl 20 — 20 1/4 g — 26

na Lehedy Kalkinieskie — Rublami po Ztt 6 26972. — 21
dto po Ztt 6 gl 20 — 20 1/4 g — 26

116090 8

a Dla nastempuiących wypisał ze Lehed Ramienia Rzepurskiego y Hteskiey Lubnit Roku Dnia 20 Maia 1811 R. Redzie na Hteny wypadaet.

Ze Lehedy Rzepurskiego Ramienia Rzepurskiey — Ztt 28013. g 7 Srebr 2. Rubla po 6.
z procentem od Dnia 25 Maia 1820

Ze Lehedy Rzepurskiego Ramienia ———— Ztt 18327. g 17 Srebr 2. Rubla po Ztt 6.
z procentem od Dnia 20 Maja 1820

Lubnit tey Sessyi Grodzkiey podpisuie y wydaiemy wypisanie należne.

Od Leona Ramieńskiego wyżej Matona z Hleksy Ztt 22410. gl 10 Srebl 1 Rubla po Ztt 6.
z procentem od tego takowey Summy od Dnia 20 Maia 1820 R.

Od Franciszka Ramieńskiego z Ramienia Rzepurskiego 17662. g 2 Srebl Rubla po Ztt 6.
z Procentem od tego dto dto od Dnia 20 Maja 1820 R.

Od Lehedy Zofii Kalkinieskiey — Ztt 26972. g 21 Srebl. po Ztt 6.
z procentem od Dnia 20 Maia 1799 Ztt 2 Ztt 21 1/4 g 26 Srebl po Ztt 6 gl 20.

Od Lehedy Rzepurskiey — 2 Ztt 26972 g 21 Srebl po Ztt 6.
z procentem od tegoż Dnia Ztt 20 1/4 g 26 Srebl po Ztt leg 20.

Schedą Niskinicka na 6 Głów Sukcessorów Kazimierza y Anny z Krasickich Cyrynów po dzielona Została

to iest na Jana Cyrynę Syna

Antonine Modzelewską Niskinicz dziedziczka z Synów Jana

Eleonorę Malczewską

Brygidę Cieszkowską na Chorołupach. Zapis Ewkaryny p. Brzechockiego

Angielę Chrząszczewską Ewkaryna Malczewskiego na Mankach

Julię Retharyaszową z Kletny Wielkiey

Sekret Sądu Głównego ze Schedy. Zelixa Krasickiego wynalazł Należne dla Xiężny Sapieżyny.

1mo. ze Wsi Zabłocia Summę 17795 Złł y 19 y te na 6 Głów podzielił na każdo po Złł ~~4090~~ 2966 gr 8 d 3 te Rublami po Złł 6

2do Summę 26972 Złł gr 21 y te na 6 Głów podzielił na każdą po Złł 4495 gr 13 d: 9 Rubla po Złł 6.

3tio Złł 2049 gr 26. y te na 6 Głów na każdo po Złł 361 gr 15 Rubla po Złł 6 y 20

4to Złł 110 Za Kontrawen. y publikacie na 6 Głów na każdo po Złł 18 y 10 Monetą Srebrną

a tak Zapłacić Na Koszt:

Angeli y Janowi Matce Synowi ~~Cyrynów~~ Modzelewskim z Niskinicz. ~~29~~ 1mo 2966 y 8 d 3. Monetą Srebr
2do 4495 13 9 Rub gr 6.
3tio 361 y 15 — Rub gr 6 y 20
4to 18 y 10 ~~Monetą~~ Dtto

z Procentem od 3 Sum po 5 od Sta od R 1799 Lg 20 Mra
aż do R 1814. Dnia 20 Janu

we Samo — Malczewscy
Chrząszczewscy
Ratarzyszewie
Downarowie
Jan Cyryna.

to jest Summę 17797 Złł y 9. na 6 Głów podzielono każda po Złł 2966 gr 8 d 3.
Sukcessorom Pauła Cyryny. wzięli ci Gdzie Zamaszkiemu podobny Summy
uwalniając od Ewikcyi Bezczelupy za ubespieczeniem Zapłacili
Summy Zas. 2.3 y 4to wyż wyrażone Księżnie Lupiczynie nieodwołując się
jedni do drugich Zapłacili ~~tak~~ za potrąceniem wypłatów na jakie
tyż Kwity znaleźć ~~się~~ mogły u Stron

A. 68.

Summy Kapitalney po 6. Złł rubel Złł. 54535. gr 23. } Rubli 15549 Kop. 20.
Procentu od 12. 8bra Rz
1799. po 5 od sta — Złł } 49080 gr 18. } Lażą Rs: 1726. Kop. 90.
do 12. 8bra 1817 = ——
Lażą Złł: 11502 gr 20.

Summy Kapitalney po 6. Złł. gr 20. rubel: Złł. 4701. gr 27. } ~~Rs.~~ Rs 1362 Kop. 60
Prowizyi po 5. od sta
zatenże Czas — — Złł. 4302

Summy trzeciey bez procentu Złł. 13189. gr 16. } Rs. 1970 gr 35

Kalkulacyi na rok po Złł 1080 gr 11.
od Rz 1811. do Roku 1818.
za lat siedm — — Złł. 7562 gr 17 } Rs: 1134 gr 37

144955 gr 1 } Rs = 21743 gr 62

Dziesięciu poddanych w
Pełzy — — Złł. 30000

f: 174955 —

Summy Kapitalney Szesciozłotowego Rubla Zł. 54535 ~~23~~

Nr 3.

Rs. 1818. -

R. 69.

Podług Publikaty Dnia 20. Jan. 1814. w Aktach Ziem. Dub. ogłoszoney należy

Scheda Hłuska

od Leona Krasickiego y Opiekuna Antoniego Platera Rublami a f 6. . . f 24410. g 18⅓.

Procent od 25. 8bra Ru 1800. po 5 od Sta

Processu . . . . f 190.

Scheda Koszyrskiego Kamienia

od Xięcia Janusza Jabłonowskiego y Skrow Jozefa Hrabi Krasickiego po f 6. f 14662. g 2⅓

Procent od 20 maja 1800. po 5 od Sta Rs po f 6.

Processu . . . 190.

Scheda Koszarska

od Franciszka Krasickiego . . . Ruble po f 6. . . f 26972. g 21.

osobno Ruble a f 6 g 20. . . . 2049 26.

Procent od 1szey . . .

d° od 2giey . . .

Processu . . . . 109. —

Scheda Niskienicka

Antonilli z Cyrynow Matki y Jana Syna Modzelewskich z Summy f 17797 g 19 za Zabłocie Skrom Pawła Cyryny przysądzoney . . f 2966 g 8 d. 3.

z Schedy Felixa Krasickiego

od Adama y Katarzyny z Suszczewiczow Jukowskich

Jozefa y Krystyny z d° Surynow

Benedykta Ostkiewicza Rudnickiego

A. 70.

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :




ul. Krzemowa 1
62-002 Suchy Las
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82

**Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.**
**Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.**

**All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.**