Lwowska Narodowa Naukowa Biblioteka Ukrainy im. W. Stefanyka.

Odział Rękopisów

Zespół (fond) 13

ARCHIWUM BORCHÓW Z WARKLAN

74. Papiery dotyczące stosunków poddańczych własnościowych w majątkach Eleonory, Karola i Aleksandra Borchów. XVIII-XIX w. K. 193.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Борх. 74.

ПАПКА ДЛЯ ПАПЕРІВ

74. Papiery dotyczące stosunków poddańczych własnościowych w majątkach Eleonory, Karola i Aleksandra Borchów. XVIII-XIX w. K. 193. apr.

Львівський ... АРХІВ
ВІДДІЛ ... ПРУКОПИСІВ
№ Борх. 74

2010

XII. Sprawy włościańskie /2

Eleonora
Karol
Aleksander
} Borchowie

T.T.T.

Маї-ли, що стосуються підданських і землевласницьких стосунків в маєтках Елеонори, Карла і Олександра Борхів.
XVIII–XIX ст. 79 доп. 193 арк.

Ст. шифр Борх I
TTT

Sprafra
Borchow
ze Stołyńskim
1744 1757

I

Archiwum hr Borchów
z Harklan

Sprawy włościańskie
w dobrach Eleonory, Karola
i Aleksandra hr Borchów

wiek XVIII - XIX.

sk. 386
zt. 79.

XII. Sprawy włościańskie /2 II

1) Akta odnoszące się do spraw włościańskich w dobrach Eleonory hr. Borchowej 1783-1825

zł 8. str.: 1-28

2) Akta, listy i kwity dotyczące spraw włościańskich w dobrach Karola i Aleksandra hr. Borchów. 1825-1848

zł. 71 str. 29-386

III.

1783 - 1825

Akta odnoszące się do spraw włościań-
skich w dobrach Eleonory hr Borchozej

Sztuk 8.

1783

1.

Ich Endes Unterschriebene cedire hiedurch, für mich, meine Erben und Erbnehmen, an meinen geliebten Schwieger-Sohn, den Königl: Polnischen Herrn General Lieutenant und Ritter, Michael Grafen von Borch, und meine geliebte Tochter, Eleonora Christina Gräfin von Borch, gebl: Comtesse Browne einen Koch, Namens Hans, der unter meinem Guthe Groß Roop erbgehörig ist, zusamt dessen etwanigen künfftigen Leibes-Erben und Nachkommen, erb und eigenthümlich. Ob ich nun gleich hoffen will, daß dieser Hans sich bei meinen geliebten Kindern aufs beste aufführen, und gegen selbige, in allen Stücken, ordentlich, rechtschaffen und treu verhalten werde; So behalte ich mir doch hiebei ausdrücklich vor, daß, wann solches nicht geschehen solte, sondern derselbe sich gegen seine gegenwärtige Herrschafft auf eine oder andere Art vergehen, und dadurch einige gegründete Unzufriedenheit veranlaßen würde, erwehnter Hans sodann, mit allen seinen etwanigen Leibes-Erben und Nachkommen, an mich wieder zurückgeliefert werde. Zu Urkund dessen habe ich dieses, in ehelicher Assistence meines Gemahls, eigenhändig unterschrieben und untersiegelt. So geschehen Riga den 21sten Februarii 1783.

H: Browne

E. C. Browne
gebl. Mengden

Mit Umschlag behöriger Charta Sigillata.

3 ~~5.~~

1789

Kraft dieser meiner eigenhändigen Unterschrift und an-
gebornen Rettschaft schenke ich meiner geliebten Tochter
der Frau Woyewodin Gräfin Borch gebohrnen Gräfin
Browne meine Seegewoldsche Erbmagd Gretha erb-
und eigenthümlich. Riga den 30ten Jenner 1789 ||:

G. Browne



47

1811го Года Мца Февраля 28го Числа
ниже подписавшейся Белорусской Витеб=
ской Губерніи Рѣжицкаго Повѣта Помѣ=
щикъ Иванъ Дементьевъ Сынъ Рыцкъ
Колегскій Ассессоръ, далъ сію Росписку
Лифляндскому Губернскому Рижскому
Правленію въ томъ: Что Крепостнаго
Моего Крестіянина Ивана Андреева
выданнаго онымъ Правленіемъ прежде
сего жъ Февраля 18го Дня Ея Сіятельству
Госпоже Воеводше Бѣлской Графини
Борховой, я отъ Ея Сіятельства
такъ яко собственнаго Моего крепост=
наго Волостянина принялъ; въ полученіи
котораго, данную для виду впредь и
Сію Росписку Мою, приложеніемъ соб=
ственной Руки Моей, и Герба Моего Пе=
чатью утверждаю. въ Веліонахъ.

Иванъ Рыцкій
Ассесоръ Коллегскій.

6 H.

Vorzeiger dieses Schreiben der Frau Reichs Gräfin von der Borch Erb unterthanen. Gehen nach Riga. und haben daselbst in Schreiben Erhaltung folgendes Ab zu geben als —

Karpucha Abramow	5 Lof Haber	½ Stt Hen
Kapren Jeroffeyow	5 Lof Haber	½ Stt Hen
Andrey Gawrillow	5 Lof Haber	½ Stt Hen
Kalina Kandratiew	5 Lof Haber	½ Stt Hen
Radziwon Radziwonow	5 Lof Haber	½ Stt Hen
Antiem Mikittin 190 Rbl Eyer	5 Lof Haber	½ Stt Hen
Mikiffer Wassiljow	5 Lof Haber	½ Stt Hen
Maxim Lazorow	5 Lof Haber	½ Stt Hen
Merkuss Filimonow	5 Lof Haber	½ Stt Hen
Piotr Zachorjow	5 Lof Haber	½ Stt Hen
Wassil Alexeyow	5 Lof Haber	½ Stt Hen
Michaila Semionow	5 Lof Haber	½ Stt Hen
Suma 190 Rbl Eyer	60 Lof Haber	6 Stt Hen

Galen den 15 April 1811. Krossecki

Copia

Riga d. 6. Nov. 1811.

im Abrede seyn gedachten Iwan
Emilianow gehalten, habe aber
nicht gewußt, daß sein Paß schon
abgelaufen wäre.

pro vera Copia

Zoephel v.

№ 1.

Свидетельство

Дано Сіе Белорусско Витебской Губерніи изъ Режицкой Ревизской Коммиссіи, Режицкаго Повета Вотчины Варклянъ съ Принадлежащими Фольварками и деревнями Ея Сіятельства Помѣщицы вдовствующей Генералъ Поручицы Елеоноры Графини Борховой о Состоящихъ Мужеска и Женска Пола Крестьянахъ отъ Крестьянина Ивана Игнатьева въ Двухъ Екземплярахъ Ревизскіе Сказки Поповерно Принято 1816го Года Февраля 17го Дня.

За Маршала Хорунжій Роспер

Режицкой Уѣздной Стряпчей Сиппуд

Копія

ГЕРБЪ ЛИСТЪ 1818 ГОДА

1821го Года Октября 12 дня Дворо
Графини
ленный приправщикъ Помѣщицы Елеоноры бор
ховой Дѣвицы поверженнаго помещика Отпѣска шоп-
каго Дворовой Человѣкъ Тимофѣй Матвѣевъ въ присудетствіи
Сего Суда Приобявленіи Его и мѣщанина 1763го Года февраля 10го
Дня Указа, въ Надлежащемъ Основаніи Истины Удостовѣрилъ
Противъ Упомянутаго прошенія Запрошенныя, и Его Показаніе
Въ Слѣдующемъ Содержаніи.-

Подлинно Вижу Я Тимофѣемъ Матвѣевымъ Сынъ отъ роду Ему
Лѣтъ 28, Отягощенъ Грамоте Читать Печатанное Знающе,
описать Себѣ Такъ, Холостъ, Показалъ, что онъ Действительно
Есть Помѣщицы Графини Борховой Оброчной Великія Деревни
Ямовой Крестьянинъ, Находился въ С. Петербурге Упомянутой Помѣ
щицы Вотчины въ 1812 Года, апрошлаго 1820 Года въ Маѣ
Месяцѣ Помещицы Его Графиня Борхова купила Лошадь За Сто
Одинъ Рублей и Подарила Ему, Какой онъ Заработывалъ На
Ней Своей разными Подрядъ Упражненіями, и напоследокъ Когда
Ея Лошадь Ему Неправилась Продалъ онъ, Какимъ образомъ
Продавая изъ нихъ Покупая Лошадей имѣемые Собственно
Заработанные Деньги Триста Рублей разсорилъ, а дорогою на
рынкахъ взялъ онъ въ Сентября Мѣ дня Извощика Немца, По-
Мяни и прозванія Ему Неизвестнаго, близъ Помѣщицы Графини
Борховой Жительства, Которой Взялъ для Его Помещицы Дѣлать
Разные Нужные Вещи Епифанія съ Платеремъ Ему
Извощику на Месяцъ по 60ти Рублей Серебромъ Подрядъ, означенныя
Извощикъ обязанъ былъ безъплатежа оныя Дрожки въ Случаѣ Поч
Начинать, а Ежели одинъ Месяцъ Нами Проездилъ, то 60ти Ему
По Договору и Заплатилъ, а Подрядъ Мѣ Когда въ Тѣхъ
Дрожкахъ испортилась До основанія Колесо, и два рессоры,
Тогда онъ Матвѣевъ отдалъ Ея въ Починку Тѣ Дрожки

Свѣдѣнія Врачебныя

Поучиненному договору, но означенный кузнецъ

Отговариваясь неимѣніемъ время, сказалъ ему, чтобъ

Онъ въ другомъ месте далъ на его щотъ въ починку, по

почему онъ Тимофеевъ другому мастеру также нещу

Поимяни и прозванію неизвѣстному, далъ оные починить,

и за починку оныхъ заплатилъ 42 ф. и после того на оныхъ

проездя целый октябрь мцъ, отослалъ оные дрожки чрезъ

имеемаго у себя въ наймы работника Ярославской губерніи

Галицкаго уезда Економической волости крестьянина Ерофея

Алексеева, а которой онъ деревни незнаетъ, для отдачи

ему жъ кузнецу, которой ему и отдалъ, и онъ Матвеевъ

сидясь съ нимъ кузнецомъ несколько разъ, нималейшей зата

ковые дрожки неделалъ претензіи, говоря что онъ после

одостальные деньги восемнатцать рублей когда нибудь

с нимъ разберется, а естлибы онъ действительно техъ

дрожекъ неполучилъ, тобы наверно требовалъ уплаты

за оные отъ помещицы графини Борховой, ибо онъ

Матвеевъ после того почти четыре мцы до побега

находился при графине Борховой, а что наверно

сіи дрожки отосланы имъ къ реченному кузнецу, въ томъ

помещицы графини Борховой дворовые люди, какъ то:

Петръ Ивановъ, и Иванъ Адамовъ показать могутъ,

и на томъ утвердился — при объявленіи, что онъ после

побега остался должнымъ денегъ, а именно: кузнецу

отъ котораго имелъ дрожки, восемнатцать рублей, по

мещицы Борховой дворовымъ людямъ, Петру.

12-23.

Ивановъ Тритцать Пять рублей, и Ивану Адамову двадцать Пять Рублей, А всего долга Семдесять Восемь рублей, и что Подговорилъ Его къ побегу Его жъ Помещицы имения Галянъ Деревни [Деревни] Десятниковъ крестьянинъ Андрей Самуиловъ, бежавшій отъ несколько Летъ, и проживающій въ Санктъ Петербурге Начернышевомъ Переулке, а въ чьемъ Дому Ему Неизвестно, и на томъ утвердился. На подлинномъ подписано Тако: къ Сему допросу въ мѣсто означеннаго крестьянина Тимофея Матвеева по прозбе за неумѣніемъ Грамоты росписался Карлъ Шербовичъ. Подлинной за подписаніемъ Гг. присутствующихъ.

Сѣрко-Земскій Писарь Ходоровскій

№ 430

1821го года Октября 12го Дня по указу Его Императорскаго Величества и Посостоявшейся Вѣрхницкимъ Повѣтовымъ Земскимъ Судомъ на Поданное Помещицы Графини Борховой Главно Поверенного Помещика Г. Степана Щотковскаго Прошеній резолюціи, выше Писанная копія Допросу крестьянина Тимофея Матвеева за указные пошлины Просителю Выдана.

Земскій Писарь Ходоровскій

Его Императорскаго Величества Витебской Губерніи Рѣжицкаго Повѣтоваго Земскаго Суда печать

Указные пошлины взятъ

Attestat wnymie
Timofie

1825

12 25.



ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Jozef Sokołowski b. Assessor Pttu Lu-
cyńskiego, czynię wiadomo tem moiem
nieodzownym Wieczysto zrzecznym Kwieta-
cyinym Zapisem, z mocy Generalney Plenipotencyi
od Oyca moiego (dnia 8go Junij tego 1825go Roku
wydaney), y teyże datty w Sądzie Ziemskim Lucyńs-
kim przyznaney, JW. Eleonorze z Hrabiow Brow-
now Hrabini Borchowey Woiewodzinie Bełskiey
Dożywotniczce Dobr Warklan y Jey następcom
Dziedzicom tychże Dobr wydanym y służącym
na to: Iż Ja maiąc w Imieniu Oyca moiego
Wo J Pana Antoniego Sokołowskiego Podczaszego
Inflantskiego pretensią za przebywanie przez
niemały Czas w Dobrach Warklańskich
Zbiegłego podelanego Maiętności Oyca moiego
Kurija nowa Jozefa Bubula Sztene z Siennicyst-
wem, takową pretensią na mocy Generalney
Plenipotencyi ostatecznie bez żadnego wyłączenia
po przyiacielsku, ugodliwym sposobem skoń-
czyłem, za przebywanie tego Człowieka nie-
mniey y za podatki przychodzące wynadgro-
dzenie odebrałem — powodem czego wydaiąc
ninieyszy Kwietacyiny Zapis z uspokoienia
wspomnioney pretensyi, dalszych wszelkich
pretensyi y zyskow, iakieby tylko mogły z tey rzeczy
ugodliwie zakończoney, wyniknąć zrzekam się
odpowiedzialność za podatki na Oyca moiego
przyimuię tak, że ani Oyciec móy ani kto-
kolwiek w stopniu Jego żadnych więcey czy-
nić pretensyi nie będzie miał prawa — y na
Ubespieczenie tego opisuiąc Ewikcią na

Dziedziczney

na dziedziczny Maiętności Oyca moiego
Kurianowie niniejszy Kwietacyiny Zapis
przy świadectwie Ustnie y Oczewisto upro
szonych pieczętarzy własney ręki podpisem
Ztwierdzam — Dan Tysiąc Ośmset dwó
dziestego piątego Roku Augusta dwó
dziestego piątego dnia —

Jozef Sokołowski
b. Assessor P. W. Smyrnickiego

У Сего Свидѣтелемъ былъ
Казимиръ Франкъ Губ. Секретарь

У Яго Свидѣтелемъ былъ Дворянинъ
Николай Винцевичъ

Zrzeczenie się pretensyi W.
Józefa Sokołowskiego 6 Asy-
sora Attu Lucyńskiego

IV

1825 - 1848

Akta, listy i kwity, dotyczące spraw
włościańskich w dobrach Karola i Aleksandra
hr. Borchów.

Sztuk 70 i 1 okładka

Приложеніе

Къ Восемнадцатому Прод: Свода Зак: 1842. г. Т. IX

Зак. о Сост.

Приложеніе къ Статье 968. примѣчаніе 2

Правила о наймѣ Помѣщичьихъ Крестьянъ въ земляныя и другія черныя работы

1е. Въ Западныхъ губерніяхъ, гдѣ по примѣчанію 1-му къ 968. статьѣ дозволено Помѣщикамъ отдавать крепостныхъ Крестьянъ въ наемъ для земляныхъ и другихъ черныхъ работъ, сіе допускается не иначе, какъ съ заключеніемъ формальныхъ условій (контрактовъ) и съ соблюденіемъ нижеозначенныхъ правилъ.

2е. Работы, въ кои отдаются Крестьяне, могутъ быть земляныя (какъ то рытье каналовъ, уравненіе дорогъ, осушка болотъ). или судоходныя и хозяйственныя, на (примѣръ разчистка лѣсовъ, сидка смолы, сѣченіе поташа и т. п.). На горнозаводскія же работы крестьяне отдаваемы быть немогутъ.

3е. При назначеніи Крестьянъ для найма въ работу, строго наблюдается: 1. чтобы ни одно семейство неоставалось безъ работника Мужескаго пола: 2. чтобы небыли отдаваемы въ работу хозяева въ семействахъ тяглаго или полутяглаго разрядовъ и лица женскаго пола: 3. чтобы назначаемые работники были не моложе двадцати и нестарѣе сорока восьми лѣтъ: 4. чтобы они были въ здоровомъ состояніи, не увѣчны и неподвѣржены никакимъ хроническимъ болѣзнямъ или недостаткамъ и 5. чтобы подрядчики, прикащики, и всѣ вообще довѣренныя отъ подрядчиковъ лица, коимъ поручается надзоръ за Крестьянами или распоряженіями ихъ работами были не изъ Евреевъ.

Примѣч: 1. Имѣющіе въ семействѣ тяжело больныхъ жену или несовершенно лѣтнихъ дѣтей не могутъ быть

назначены въ работу по контракту въ такимъ только случае если сами изъяснять на то согласіе.

При: 2е Для мытія белья и приготовленія пищи отданымъ Крестьянамъ могутъ быть отряжаемы вмѣстѣ съ ними, по взаимному соглашенію Помѣщика съ Подрядчикомъ, несколько женщинъ изъ числа женъ рабочихъ, но только тѣ, которые сами изъявятъ на то желаніе.—

4е При отдачѣ крестьянъ въ наемъ по контрактамъ, Помѣщикъ обязывается: 1. внести за нихъ самихъ и ихъ семейства Казенныя подати и повинности, сколько слѣдуетъ за текущій годъ, безъ чего заключеніе контракта не допускается: 2. взять для нихъ установленые паспорты изъ Уѣзднаго Казначейства: 3. отпустить при нихъ особаго благонадежнаго Старосты или прикащика изъ той же вотчины, изъ которой слѣдуютъ рабочые по выбору ихъ самихъ и по собственному его, помѣщика, одобрѣнію (ст. 5.); 4. войти непремѣнно въ соглашеніе съ подрядчикомъ объ исправномъ продовольствіи Крестьянъ пищею и снабженіи ихъ, какъ при отправленіи, такъ и послѣ къ осѣни или зимѣ, одѣждою и обувью. (прим.2 къ ст. 5. и ст. 6); 5. условится съ подрядчикомъ о мѣстѣ и родѣ работы, о времени, числѣ рабочихъ днѣй въ недѣлю и часовъ въ сутки (ст. 10.); 6. назначить нанятымъ крестьянамъ опредѣленную часть за работаной платы, согласно съ указаніями, заключающимися ниже, въ статьѣ 12.

5. Староста или прикащикъ обязанъ наблюдать чтобы крестьяне во время пути никуда не отлучались, прибывши на мѣсто, работали согласно заключенному контракту, не нуждались въ продовольствіи и одѣждѣ, получали исправно опредѣленныя имъ за работу дѣньги и чтобы имъ небыло притѣсненія и обидъ. Какъ въ сихъ случаяхъ, такъ и въ случаѣ неповиновенія или безъ порядковъ со стороны Крестьянъ староста обращается съ жалобами къ мѣстному начальству, которое обязано въходить въ разсмотреніе

оныхъ. и оказивать ему законную защиту и покровительство. Назначенному въ старосты или прикащики отпускается отъ подрядчика ежемѣсячно плата, которая опредѣляется въ контрактѣ помѣщика съ подрядчикомъ, но ни въ какомъ случае не можетъ быть мѣнее семи рублей сер: въ мѣсяцъ и не должна отнюдь уплаты на ту часть условенной платы, которая, на основаніи статьи 12, слѣдуетъ рабочымъ, кромѣ того староста довольствуется на счетъ подрядчика, пищею на равнѣ съ крестьянами, скоими посылается, какъ во время работъ, такъ и въ продолженіи пути.

Примѣч: 1. Помѣщику предоставляется, въ случае надобности, въ помощь старостѣ или прикащику, отражать особыхъ грамотныхъ людей.

Примѣч: 2. Отданные въ наемъ крестьяне, должны быть снабжены отъ подрядчика, каждый: при отправленіи на работу кафтаномъ, шапкою и, покрайней мѣрѣ, двумя смѣнами белья, а для обратнаго пути въ осенное время: овчинною шубою или полушубкомъ и во все время следованія къ работамъ, на хожденія на оныхъ и навозвратномъ пути къ мѣсту жительства, нужною обувью, имѣнно: сапогами или лаптями и суконными онучами.

6е Отданные въ наемъ крестьяне довольствуютъ достаточною и здоровою пищею на счетъ подрядчика. При отправленіи крестьянъ къ работамъ и обратно, они могутъ быть снабжены или нужною для продовольствія провизіею, которая отправляется на особыхъ подводахъ на счетъ подрядчика, или кормовыми дѣньгами въ потребномъ по цѣнамъ но жизненныя припасы количествѣ / но отнюдь не мѣнее семи съ половиною коп: сер: въ сутки на человѣка. Подрядчикъ долженъ назначить для сопровожденія крестьянъ, какъ во время следованія ихъ на работу такъ и навозвратномъ пути, особое довѣренное лице на которое и возлагается

не правильное довольствіе крестьянъ пищею и прочими потребностями: при чемъ староста или прикащикъ имѣетъ право побуждать его къ точному исполненію сей обязанности, если будетъ оказиваться въ томъ не исправность, и приносить на сіе жалобы мѣстному начальству.

Для продовольствія крестьянъ полагается, хорошо выпеченнаго ржанаго хлѣба досыта, съ досточнымъ количествомъ соли, а для питья хлѣбный квасъ и два раза въ день щи или похлѣбка и каша изъ гречной или другой крупы съ саломъ или постнымъ масломъ; въ воскресные же, праздничные и табельные дни мясная или рыбная порція по одному фунту на человѣка. Сія пища должна быть производима какъ въ оба пути такъ и на работахъ.-

7е Подрядчикъ обязивается: 1.) до прибытія крестьянъ на работы приготовить для нихъ достаточное помѣщеніе въ домахъ или устроить времѣнные деревянные шалашы; 2) снабдить работниковъ нужными для работы инструмѣнтами и 3.) предоставлять крестьянамъ, хотя разъ въ недѣлю, по окончанію дневной работы, ходить въ устроенную имъ для сего баню или давать для сего на руки кождому человѣку, сверхъ договорной заработной платы, нужную суму денегъ, по существующимъ въ каждой мѣстности цѣнамъ за мытье въ публичныхъ баняхъ.

8е) Крестьянъ, заболѣвающихъ на работахъ, подрядчикъ обязанъ не мѣдленно отправлять въ ближайшіе городскія или другія больницы, гдѣ они и призрѣваются на его счетъ.

9е) Если мѣсто, гдѣ должны производится работы, отдалено отъ мѣста жительства крестьянъ, то для следованія имъ туда назначается достаточное время, полагая не более дватцати пяти вѣрстъ въ день съ растахомъ чрезъ кажды

четыре дня въ пятый, а по прибытіи на мѣсто дается одинъ или два дня для отдыха, судя по разстоянію.

10е Крестьяне могутъ быть нанимаемы въ земляныя и во всѣ другія работы только на срокъ съ 1го Мая по 1е Ноября, Рабочихъ дней полагается въ недѣлю шесть въ воскресныя же и табельные дни, означенные въ 30. статье Уст. Пред. и Пресѣч. Прест., работъ не производить, кромѣ необходимыхъ экстренныхъ случаевъ по наряду начальства работъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы крестьяне за работу въ праздничные дни получали особое отъ подрядчика вознагражденіе и чтобы работа въ такіе дни, если только она непринадлежитъ къ числу не терпящихъ ни малейшаго отлагательства, начиналась ни прежде, какъ по окончаніи Божественной Литургіи. Въ сутки для работы назначается (сообразно Высочайше утвержденнымъ 4. Февраля 1843 года урочнымъ положеніямъ о работахъ):

Въ Маѣ: не болѣе тринадцати часовъ (съ 4½ до 11. по полуночи, а послѣ полудня въ Сѣверной полосѣ Имперіи съ 1½ до 8. ч., а въ Средней и Южной съ 1 до 7½ часовъ.):

Въ Іюнѣ не болѣе тринадцати часовъ (съ 4½ ч до 11. часовъ по полуночи и съ 1½ до 8. часовъ по полудни):

Въ Іюлѣ: въ Сѣверной и Средней полосахъ: не болѣе тринадцати часовъ (съ 4½ до 11. часовъ по полуночи, и съ 1½ до 8 часовъ по полудни); въ Южной полосѣ; не болѣе двѣнадцати съ половиною часовъ съ 4½ до 11. часовъ по полуночи и съ 1½ до 7½ часовъ по полудни):

Въ Августѣ; въ Сѣверной и Средней полосахъ не болѣе двѣнадцати съ половиною часовъ (съ 5. до 11. часовъ по полуночи и съ 1. до 7½ часовъ по полудни): въ Южной полосѣ не болѣе двѣнадцати часовъ (съ 5. до 11. часовъ по полуночи съ 1. до 7 часовъ по полудни):

Въ Сентябрѣ: не болѣе дѣсяти съ половиною часовъ съ 6. до 11. часовъ по полуночи и съ полу часа до 6. по полудни):

Въ Октябрѣ не болѣе дѣсяти часовъ (съ 6½ до 11. часовъ по полуночи и съ полудня до 5½ часовъ):

Примѣчаніе 1е Сѣверною полосою считаются всѣ мѣста, лежащіе отъ Сѣверныхъ предѣловъ Имперіи до 56 градусовъ широты; Среднего мѣста лежащія отъ 56 до 51. градуса широты а Южною-мѣста, находящіеся отъ 51. градуса широты до Южныхъ границъ Россіи.

Примѣчаніе 2е Сей расчетъ времени не можетъ относится, кои, бывъ начаты единожды, недолжены быть прерываемы до окончанія ихъ, какъ напр: работы во время препровожденія судовъ или плотовъ по рѣкамъ, сидка смолы и пр.

11. Если у крестьянъ будетъ свободное время и они по соглашенію съ подрядчикомъ, пожелаютъ въ оное работать болѣе часовъ въ сутки, нежели сколько положено, или произвѣсти такую работу, по которою не заключено контракта, то назначеніе за сіе особой платы зависитъ отъ добровольнаго условія и она должна быть производима самимъ крестьянамъ свѣрхъ опредѣленной по контракту. Равнымъ образомъ если законтрактованные крестьянѣ будутъ отправлены съ принадлежащимъ имъ скотомъ, то предоставляется имъ извлекать отъ своихъ подводъ выгоды по особымъ съ подрядчикомъ условіямъ, изясненнымъ въ контрактѣ. Въ случаѣ же изнуренія или падѣжа крестьянскаго скота отъ перевозки тяжестей или отъ другихъ причинъ, независящихъ отъ хозяевъ онаго, они получаютъ отъ подрядчика вознагражденіе, коего мѣра должна быть также означена въ контрактѣ.

12е Изъ договоренной по контракту за работу платы помѣщику предоставляется получить въ свою пользу не болѣе половины. Остальная часть платы (за вычетомъ только той суммы, какая по статьѣ 4. внесена помѣщикомъ въ уплату однѣхъ

текущихъ податей собственно за крестьянъ, посланныхъ въ работу) выдается подрядчикамъ, непремѣнно при старостѣ или прикащикѣ, каждому рабочему на руки, помѣсячно, безъ малейшаго задержанія. Изъ сей платы, слѣдующей рабочимъ, ни какихъ вычетовъ недопускается, и всѣ издержки на содержаніи рабочихъ, какъ то: на жалованье старостѣ или прикащику и отряженнымъ женщинамъ, на леченіе больныхъ и проч: должны упадать, на основаніи предшедшихъ статей, на счетъ подрядчика, не касаясь ни въ какомъ случаѣ платы, причитающейся самимъ крестьянамъ. Въ Контрактѣ подробно излагается разсчетъ денегъ, слѣдующихъ на семъ основаніи въ пользу помѣщика и особо въ пользу крестьянъ.

Примѣчаніе. само собою разумѣется, что остающіеся въ домахъ семѣйства крестьянъ, отданыхъ въ работы, обязаны на общемъ основаніи, отбывать барщину и прочіе повинности въ пользу владѣльца собственно на себя, т. е. за исключеніемъ той части барщины и повинности, которая приходится на долю рабочихъ, отданыхъ въ наемъ.

13е Въ Контрактѣ, заключенномъ подрядчикомъ на наемъ крестьянъ въ земляныя и другія черныя работы, непремѣнно означать: а) званіе или чинъ имя отечество и фамилію, какъ подрядчика такъ и помѣщика отдающаго крестьянъ въ наемъ; б.) родъ мѣсто и врѣмя работы; в.) число отдаваемыхъ въ наемъ крестьянъ и отряжаемыхъ съ ними женщинъ имя отчество и прозваніе (если есть) старосты или прикащики, съ обясненіемъ, изъ какого уѣзда и деревни они посылаются; г.) сколько рабочихъ дней полагается въ мѣсяцъ и часовъ въ сутки согласно съ правилами, изложенными выше въ статьѣ 10; д.) обязанность подрядчика по довольствію рабочихъ пищею одеждою и обувью съ подробнымъ означеніемъ всѣхъ сихъ предмѣтовъ; по призрѣніи ихъ въ болѣзни по отводу имъ помѣщенія и проч., а также и

платы, слѣдующей старостѣ и женщинамъ (ст. 3, 5, 6, 7, и 8), и. е. подробный разсчетъ сколько будетъ слѣдовать денегъ помѣщику и сколько крестьянамъ при чемъ должно быть означено, сколь имѣнно и по какому разсчету внесено помѣщикомъ податей за рабочихъ. Всѣ сіе излагается подробно въ контрактѣ опредѣлительно и совершенно согласно съ сими правилами, не включая въ оный условій имъ противныхъ

Примѣчаніе, форма контракта при семъ прилагается подъ литерою А.

14. Контракты о наемѣ крестьянъ въ работы представляются къ засвидѣтельствованію въ мѣстный Уѣздный Судъ. При семъ помѣщикъ представляетъ суду квитанція Уѣзднаго Казначейства въ уплатѣ податей и повинностей за отдаваемыхъ въ наемъ крестьянъ и семейства ихъ (ст. 4.). Уѣздные Суды, кромѣ наблюденіемъ за точнымъ исполненіемъ всѣхъ установленныхъ формъ, входятъ въ разсмотреніе самаго существа контракта, дабы удостовѣриться, что въ договорахъ сего рода заключаются всѣ требуемые условія съ надлежащею опредѣлительностію и ясностію, контрактовъ написанныхъ съ отступленіемъ отъ правилъ. Суды во всѣ не должны принимать къ засвидѣтельствованію. По совершеніи контракта Уѣздный Судъ не мѣдленно отправляетъ съ онаго засвидѣтельствованную копію въ Земскій Судъ, который обязанъ, объявить копію сію отдаваемымъ въ наемъ крестьянъ, вручить оною съ роспискою старостѣ или прикащику при самомъ отправленіи его съ крестьянами

15. На ближайшею обязанность и отвѣтственность Уѣздныхъ Стряпчихъ возлагается наблюденіе за дѣйствіями Уѣздныхъ Судовъ по сему предмѣту и за правильностію самыхъ контрактовъ

16. Управляющіе имѣніями или повѣренные могутъ на семъ основаніи отдавать Крестьянъ по найму въ земляныя и другія по имянованныя въ статьѣ 2 работы тогда только, когда они имѣнно уполномочены на то особыми довѣренностями отъ помѣщиковъ; при чемъ помѣщикъ отвѣтствуетъ на общемъ основаніи, если таковая отдача свѣдома или согласія его совершена будетъ съ отступленіемъ въ чемъ либо отъ сихъ правилъ.

17. Въ случае когда крестьяне будутъ уклонятся отъ работы или производить оную не брежно, подрядчикъ можетъ объявить о томъ находящемуся при нихъ Старостѣ или прикащику, и если онъ ихъ не принудитъ къ прилежнѣйшей работѣ, то жаловатся мѣстному начальству. Подрядчику сего воспрещается наказывать крестьянъ самому или прекращать имъ продовольствіе.

18. Если въ продолженіи работъ дойдутъ до мѣстного начальства жалобы, что крестьяне не получаютъ должнаго продовольствія, или не имѣютъ надлежащій одѣжды, то оно понуждаетъ не мѣдленно подрядчика давать имъ достаточною пищу и снабдить приличною одеждою, на основаніи контракта, и, въ случаѣ неисполненія, распоряжается въ семъ случаѣ на счетъ подрядчика установленнымъ въ законахъ порядкомъ. Если же сіе жалобы возникнутъ во врѣмя слѣдованія на работу или обратно, то мѣстное начальство дѣйствуетъ, на положенномъ основаніи, чрезъ посланнаго подрядчика съ крестьянами повѣреннаго, и обращаетъ не обходимыя издержки на счетъ подрядчика.

19. Вмѣняется въ обязанность начальству, въ вѣдомствѣ или подъ наблюденіемъ коего производятся работы: 1.) не мѣдленно по прибитіи на оные крестьянъ, отданныхъ въ наемъ, подвѣргать контракты разсмотренію сроому въ случаѣ замѣ-

ченнаго

въ оныхъ отступленія отъ правилъ, доносить по порядку для принятія въ тоже время законныхъ мѣръ; 2) наблюдать чтобы подрядчики исполняли вточности принятые по контракту обязанности въ отношеніи помѣщенія крестьянъ, снабженія ихъ продовольствіемъ и одеждою и употребленія на работу только въ опредѣленное контрактомъ и правилами врѣмя; при чемъ всѣ возникающіе претензіи передаются по принадлежности на распоряженіе мѣстной полиціи, которая въ слѣдствіи сего, равно какъ по жалобамъ самыхъ крестьянъ, принимаетъ надлежащія мѣры къ удвлетворенію ихъ всѣмъ нужнымъ, на основаніи сихъ правилъ, подвергая законной отвѣтствѣнности виновныхъ.

20. При отправленіи крестьянъ, по окончаніи работъ, обратно въ ихъ домы, мѣстное полицейское начальство должно осматривать крестьянъ и удостовѣряться въ полученіи ими всѣй слѣдующей за работой платы, однажды и другаго довольствія, назначенныхъ условіями контракта къ выдачѣ для обратнаго пути. Если при семъ окажутся мѣжеду крестьянами больные или не получившіе должныхъ денегъ или одежды, то полиція немедленно отправляетъ первыхъ въ больницу и побуждаетъ подрядчика къ удовлетворенію послѣднихъ.

21. Подрядчикъ имѣетъ право, заключенный имъ контрактъ предать другому лицу не иначе, какъ съ согласія помѣщика, или крестьянъ, если договоръ заключенъ съ сими послѣдними на основаніи 22. Статьи.

22. Не завишмо отъ права помѣщика отдавать крестьянъ въ наемъ на работы, они сами, если пожелаютъ, могутъ на няться на таковые работы артелями и заключить съ подрядчикомъ контрактъ но не иначе, какъ съ дозволенія и согласія своего помѣщика и примѣняясь къ установленнымъ въ пред=

шедшихъ статьяхъ правиламъ. При такомъ наймѣ непрѣменно наблюдается, чтобы были внѣсены слѣдующіе за крестьянъ подати и повинности за текущій годъ и чтобы крестьяне имѣли установлѣнныя паспорты.

Примѣчаніе 1. При семъ прилагается подъ лит. Б. форма контракта, заключаемаго Крестьянами съ подрядчикомъ, сія форма должна служить точнымъ основаніемъ условія Крестьянъ съ подрядчикомъ.

Примѣчаніе 2. Изложенныя правила относятся только къ найму Крестьянъ или отъ помѣщика или цѣлыми артелями; но отлучки крестьянъ по одиночкѣ на работы по паспортамъ, съ дозволенія помѣщика, симъ не отмѣнены, ибо въ такомъ случаѣ отъ самихъ отлучающихся Крестьянъ зависитъ пріискивать, себѣ работы и заключать о томъ условія на общемъ основаніи.

форма Лит. А

(Къ ста. 13.)

Форма контракта на отдачу Помѣщиками Крепостныхъ ихъ Крестьянъ въ земляныя и другія черныя работы.

Такого-то года Мѣсяца и числа, Мы ниже подписавшіеся такой то губер: уѣзда, помѣщика А. (такого то чина, имѣни Отечество и фамиліи) заключилъ сей Контрактъ, съ подрядчикомъ Б. (такого то званія имѣни отечество и прозванія) въ томъ что я помѣщикъ А отдалъ ему внаемъ на основаніи высочайше утвержденныхъ (тогда-то правилъ (столько-то) принадлежащихъ мнѣ крестьянъ мужескаго пола, такой то губерніи, уѣзда и деревни, для производства земляной работы, или другой какой либо и имѣнно какой) въ такомъ то мѣстѣ (которое нужно означить съ совершенною ясностію) на ниже следующихъ условіяхъ

1°) Всѣ означенные люди должны быть не моложе дватцати, и не старѣе сорока восми лѣтъ, здороваго сложенія не увѣчныя и безъ хроническихъ и

другихъ болѣзней, съ соблюдѣніемъ при томъ правила, чтобы семѣйства изъ коихъ берутся сіе рабочіе, не оставались безъ работника, а много семѣйные безъ половины работниковъ мужескаго пола, и чтобы изъ нихъ имѣющіе тяжко больныхъ жену или несовершеннолѣтнихъ дѣтей, были отправлены не иначе, какъ съ собственнаго ихъ согласія, 2.) Съ сими рабочими отражаю, я помѣщикъ, для мытья имъ белья и приготовленія пищи, изъ числа женъ рабочихъ столько-то женщинъ, изъявившихъ на сіе желаніе (если назначеніе женщинъ признано будетъ нужнымъ по соглашенію помѣщика съ подрядчикомъ), а также особаго старосты, по выбору самихъ рабочихъ, крестьянина тойже деревни такого-то и къ нему помощниковъ такихъ-то, (если назначеніе помощниковъ помѣщикъ найдетъ нужными). 3.) Обязанъ я помѣщикъ, всѣхъ выше означенныхъ крестьянъ, крестьянокъ старосту и помощниковъ его снабдить паспортами на установленной въ законѣ срокъ и прежде совершенія сего контракта, въ нести за нихъ за тѣкущій годъ казенныя подати и повинности съ представленіемъ въ томъ въ такой то Уѣздный Судъ при засвидѣтельствованіи контракта, квитанцій Уѣзднаго Казначейства. 4.) Крестьяне поступаютъ въ наемъ съ 1. Іюня по 1. Сентября сего года (или на продолжительнейшее время) но отнюдь недалѣе срока, опредѣленнаго въ статьѣ 10. приложенія къ статьѣ 968.) и должны быть приняты мною, подрядчикомъ отъ Г. А. по списку съ указанными паспортами (если крестьяне разныхъ деревень, то означить сколько въ каждой деревни должно быть принято); пріемъ крестьянъ начать мнѣ, подрядчику тогда-то и по принятіи слѣдовать съ ними къ мѣсту работы чрезъ такія-то губерніи такія-то города и по такой-то дорогѣ, не теряя нисколько времени, но и недѣлая больше двадцати пяти верстъ въ день, съ расстахомъ чрезъ каждые четыре дня въ пятый

По прибытіи на мѣсто, я подрядчикъ долженъ дать имъ одинъ день (или два дня судя по разстоянію) для отдыха и не употреблять ихъ въ теченіи сего времяни ни въ какую работу, если же кто изъ нихъ, по предложенію моему согласится самъ заняться въ сіе какую либо моею работою, то я обязанъ выдать особую за сіе плату, по взаимному съ нимъ соглашенію. Равнымъ образомъ, не имѣю, я подрядчикъ, права воспрещать имъ заниматься въ сіе время и собственною ихъ работою. 5) Число рабочихъ дней считать въ недѣлю шесть; въ воскресные, праздничные и табельные дни означенныя въ 30. Статьѣ Уст. Предупр. и Пресѣч. Прест. Крестьянъ работою во всѣ не занимать кромѣ не обходимыхъ экстренныхъ случаевъ по наряду начальства работъ, соблюдая, чтобы въ сіи дни работа если только она не принадлежитъ къ числу нетерпящихъ ни малѣйшаго отлагательства, начиналась не прежде, какъ по окончаніи Божественной Литургіи; за работу же въ праздничные дни, долженъ я, подрядчикъ, выдать имъ особое вознагражденіе, по разсчету простыхъ дней, Равнымъ образомъ не могу я занимать крестьянъ работою въ дождливые дни и ненастную погоду; но если погода съ половины дня поправится, то рабочые обязаны не мѣдленно выходить на работу и продолжать оную до положеннаго времяни (должно ли эти ненастные и дождливые дни въ которые небыло во всѣ работы или производилась оная съ половины дня, зачитать въ работу или нетъ предоставляется обоюдному условію помѣщика съ подрядчикомъ, о чемъ они должны объяснить въ контрактѣ ясно и опредѣлительно). 6. Въ рабочые дни назначается въ сутки: въ Іюне мѣсяцѣ, 13 часовъ съ 4½ до 11. часовъ по полуночи и съ 1½ до 8. часовъ по полудни; въ Іюлѣ 12½ часовъ, съ 4½ до 11. часовъ по полуночи съ 1½ до 7½ часовъ по полудни въ Августѣ 12 часовъ съ 5. до 11. часовъ по полуночи и съ 1. до 7. часовъ по полудни (*) (при семъ также слѣдуетъ означить въ контрактѣ, когда должны быть завтрики, обѣды и ужины въ кождомъ мѣсяцѣ). 7. Если же кто изъ

крестьянъ самъ пожелаетъ находится въ работѣ болѣе же означеннаго времени, или заниматься моими подрядчика, работами въ свободное для его время, то я обязанъ производить ему за сіе особою плату по взаимному съ нимъ согласію. 8.) Не имѣю я подрядчикъ права возпрещать крестьянамъ извлѣкать пользу отъ принадлежащаго имъ скота, а если оный будетъ нуженъ собственно для моихъ работъ, то я обязанъ выдавать имъ за сіе особую плату, по взаимными съ ними согласію; буде же крестьянскій скотъ подвергнется изнуренію или падежу при употребленію онаго на мое работы или потребности отъ перевозки тяжестей или другихъ причинъ, не зависящихъ отъ хозяевъ онаго, то я подрядчикъ, долженъ заплатить имъ за каждую лошадь (или вола) по столько-то руб: сер: безъ отговорочно. 9). Рабочіе инструменты обязываюсь доставлять я, подрядчикъ въ потребномъ количествѣ; крестьяне же обязаны беречь сіе инструменты отъ поврежденія и похищенія. Если же какой инструментъ будетъ испорченъ или украденъ на самой работѣ, то ни крестьянинъ, ни помѣщикъ его, за то не отвѣчаютъ и ущербъ долженъ подать на счетъ мой, подрядчика но если воровство или порча послѣдуетъ сумысла крестьянъ и это будетъ доказано законно, то въ такомъ случаѣ я, подрядчикъ, имѣю право взыскать съ виновнаго ущербъ мой установлѣннымъ въ законѣ порядкамъ, Когда мѣсто работы перемѣнится и инструменты должно будетъ перемѣстить, то на разстояніи до 5. верстъ, рабочіе сами переносятъ оные, на разстояніи болѣе же 5. верстъ или и на мѣньшемъ, но если инструменты по своей тяжестѣ или сложности будутъ неудобные для носки однымъ или двумя человѣками, долженъ я подрядчикъ, на пять для сего другихъ людей или лошадей, либо тѣхъ же рабочихъ съ принадлежащимъ имъ скотомъ или безъ онаго за особою въ пользу ихъ плату по взаимному соглаше-

-нію

10.) Продовольствіе нанятыхъ мною, подрядчикомъ крестьянъ и походившихъ при нихъ женщинъ, старосты или прикащика и его помощниковъ относительно на собственный мой счетъ, какъ во всѣ время продолженія, такъ и во время следованія на оныя и обратно; равнымъ образомъ къ моей же обязанности относится снабженія всѣхъ ихъ приличною врѣмѣни года одеждою и обувью. 11.) Посему для продовольствія крестьянъ, женщинъ, старосты и его помощниковъ, я подрядчикъ долженъ отпускать каждый день хорошо выпеченнаго ржаннаго хлѣба досыта, съ достаточнымъ количествомъ соли, а для питья хлѣбный квасъ, и давать имъ два раза въ день щи или подхлѣбку, и каша изъ гречневой или другой крупы съ саломъ или постнымъ масломъ, въ воскресные же праздничные и табельные дни. означенные въ 20. статьѣ уст. прод. и пресѣч. Прест., отпускать имъ мясные или рыбные порціи по одному фунту на человѣка. Всѣ сіе припасы должны быть отпускаемы въ свое время хорошаго качества и ни въ чемъ не поврежденные. При отправленіи крестьянъ къ работамъ и въ обратный путь, я, подрядчикъ, обязанъ снабдить ихъ или означенною провизіею или кормовыми деньгами въ потребномъ по цѣнамъ на жизненныя припасы количествѣ, но отнюдь не мѣнѣе семи съ половиною коп: сер: въ сутки на каждаго человѣка, не исключая женщинъ, старосты и помощниковъ его, При чемъ долженъ я отрядить отъ себя довѣренное лицѣ для сопровожденія крестьянъ въ оба пути и возложить на его исправное продовольствіе ихъ, представляя старостѣ побуждать его къ точному исполненію сей обязанности и приносить на не исправность его жалобы, за что отвѣтственность должна падать на мѣня подрядчика. Равнымъ образомъ если продовольствіе небудетъ отпускаемо крестьянамъ въ исправности во время самыхъ работъ, то староста,

или въ случаѣ его болѣзни, помощникъ его имѣетъ право жаловаться на мѣня мѣстнымъ начальствамъ. Для возки провизіи, отправляемой съ рабочими, могу я подрядчикъ, или употребить принадлежащихъ крестьянамъ лошадей, съ платою, по взаимными съ ними согласію, и съ продовольствіемъ сихъ лошадей на мой счетъ до того времяни, пока они будутъ находиться въ моей работѣ, или нанять особые подводы. Въ случаѣ же изнуренія или падежа лошадей во время моей работы, отъ причинъ не зависящихъ отъ хозяевъ, обязанъ я, подрядчикъ заплатить хозяевамъ за каждую лошадь (или вола) цѣну какая выше сего назначена въ статьѣ восьмой сего контракта. 12) Я обязанъ я подрядчикъ съ самого дня отправленія снабдить каждаго крестьянина и отправляемыхъ принихъ женщинъ старосту и его помощниковъ приличною одеждою и обувью а имѣнно: мужчинъ каждаго двумя холщевыми рубахами двумя парами холщевыхъ портовъ, при слѣдованіи на работу кафтаномъ и шапкою, а при отправленіи въ обратный путь (если рабочие по условію должны возвращаться домой въ осеннее время) овчинною шубою или полушубкомъ и во все время слѣдованія къ работамъ нахожденія на оной и на возвратной пути, къ мѣсту жительства въ достаточномъ количествѣ сапогами или лаптями и суконными онучами; а женщинъ каждую двумя холщевыми рубахами двумя крашенными сарафанами, или двумя парами другой верхней одежды, при следованіи на работу кафтанами а при отправленіи обратно (если должны возвращаться въ осенное время, овчинною шубою или полушубкомъ и во все время отлучки до возвращенія, въ мѣсто жительства, въ потребномъ количествѣ сапогами или лаптями и суконными онучами. 13. Обязываюсь я, подрядчикъ до прибытія крестьянъ на работы,

приготовить для ихъ приличное и достаточное помѣщеніе въ домахъ или устроить времѣнные деревянные шалаши, но съ тѣмъ чтобы въ нихъ былъ мощенный полъ, чтобы оные не пропускали тѣчи, сохранили тепло, не подвѣргались подтопу во время дождей, и были снабжены печами для приготовленія пищи, койками вошлаками и подушками, набитыми чистою соломою, для спанія всѣхъ прибывшихъ къ мѣсту работъ людей. При чемъ долженъ я наблюдать, чтобы сіе шалаши не подвѣргались пожару отъ худаго устройства печей. 14.) Свѣрхъ того обязанъ я, подрядчикъ, устроить для крестьянъ хорошою баню, предоставляя имъ хотя разъ въ неделю, по окончанію дневной работы, мить ся въ сей банѣ; а если въ самомъ ближайшемъ разстояніи отъ мѣста работъ будутъ имѣтся публичные бани, то я могу, будѣ пожелаю, неустроевать особой бани, но вмѣсто того, долженъ я подрядчикъ, давать каждому человѣку, не исключая женщинъ старосты и помощиковъ его нужную сумму денегъ, по существующихъ тамъ цѣнахъ за митье въ публичныхъ баняхъ, не зачитая сихъ денегъ въ число условленной платы

15.) Обязываюсь я, подрядчикъ, крестьянъ находящихся при нихъ женщинъ, старосту и помощниковъ его, если кто либо изъ нихъ подвѣргнется болѣзни, отправлять немедленно въ ближайшіе горотскіе и дрія больницы если же за болевшій будѣтъ въ такомъ положеніи, что неможетъ безъ опасности, безъ опасности для жизни его быть отправленъ въ больницу, то долженъ я подрядчикъ, дать ему спокойное помѣщеніе, назначить къ нему сидѣлку и, если представиться возможность, пригласить врача, а впотребномъ случаѣ, Священника для напутствованія святыми Таинами. Равнымъ образомъ если кто либо изъ означенныхъ Людей умрѣть то я обязанъ также предать его приличному

погребенію съ исполненіемъ установленныхъ церковію обрядовъ. Употребленные по случаю болѣзни или смѣрти сихъ людей, издержки должны упадать на мои, подрядчика счетъ безвозвратно 16.) Если крестьяне будутъ уклонятся отъ работы, или производить оную не брежно то я, подрядчикъ, могу объявить въ томъ старостѣ такому-то, а вслучаѣ его болезни, одному изъ помощниковъ его, требовать чтобы онъ принудилъ о слушниковъ къ исправной работѣ и въ случаѣ уклоненія старосты или помощниковъ его отъ точнаго исполненія сей обязанности или безъ успѣшности принятыхъ ими мѣръ, имѣю право, я подрядчикъ, принести на сіе жалобу мѣстному начальству, въ вѣдомствѣ или подъ наблюдѣніемъ коего производятся работы. Самъ же я подрядчикъ, немогу подвѣргать крестьянъ какому либо наказанію, или прекращать имъ продовольствіе. Съ своей стороны я подрядчикъ недолженъ обремѣнять крестьянъ работами съ верхъ силы, въ чемъ староста и помощники его имѣютъ право остановлевать и приносить жалобы мѣстному начальству, предъ которымъ я остаюсь въ полной по сѣму отвѣтственности. 17.) Обязался я подрядчикъ, за употребленіе въ помянутого работу выше означенныхъ столькихъ-то крестьянъ, въ продолженіи съ 1. Іюля по 1. Сентября, заплатить по столько-то руб: сер: на каждаго рабочаго изъ сей платы долженъ я отдать одну половину имѣнно столько-то помѣщику А., съ зачетомъ въ число оной данныхъ ему много денегъ на выправку поспортовъ (если таковые деньги были даны), а другую половину имѣнно столько-то, за вычетомъ изъ того столькихъ-то руб: употребленыхъ на платежъ податей и повинностей за текущій годъ выдавать не премѣнно рабочимъ по мѣсячно всѣмъ по столько-то рублей въ мѣсяцъ, а

каждому по столько-то рублей и коп. въ мѣсяцъ въ присутствіи старосты такого-то, а въ случаѣ болѣзни его помощниковъ такихъ то, безъ малѣйшаго задержанія, недозволяя себѣ делать изъ сихъ денегъ никакихъ вычетовъ. Если же рабочій самовольно отлучится, то само собою разумѣется, что за ей время плата недолжна быть ему производима но о такой самовольной отлучкѣ и о времяни продолженія ея долженъ я письмѣнно заявить мѣстному начальству или получить отъ старосты или, въ случаѣ болѣзни его отъ одного изъ помощниковъ его письменное свидѣтельство, безъ чего плата за время отлучки неможетъ мною быть удерживаема. Тоже самое исполняется и вслучаѣ болезни или смѣрти рабочаго. 18.) Кромѣ сего обязываюсь, я подрядчикъ, платить каждо мѣсячно, со дня совремѣнія сего контракта подень возвращенія вмѣсто жительства, старостѣ такому-то рублей сер: каждому изъ его помощниковъ по столько-то рублей-сер:, и каждой изъ дѣсяти женщинъ по столько-то руб: сер: не относя сихъ платежей на деньги слѣдующіе рабочимъ крестьянамъ на основаніи стат. и 17 сего контракта. Само собою разумѣется, что сія плата производится, если кто либо добровольно, или по распоряженію помѣщика выбудѣтъ изъ вѣденія моего или подвѣргнется смѣрти въ такомъ случаѣ плата эта слѣдуетъ тѣмъ людямъ, которые будутъ на ихъ мѣсто назначены и въ ступять въ отправленіи ихъ обязанности 19.) Контрактъ сей намъ помѣщику А, и подрядчику Б. хранить и исполнять съ обѣихъ сторонъ свято и ненарушимо, по запискѣ въ такомъ-то Уѣздномъ судѣ, подлинный имѣть мнѣ подрядчику, и копію мнѣ помѣщику, не за висимо отъ той копіи, которая будѣтъ выдана Земскимъ судомъ старостѣ такому-то, на основаніи 14. статьи приложенія къ статьѣ 968.

Примѣчаніе 1. въ Контрактахъ которые должны быть, составляемы не премѣнно съ удержаніемъ всѣхъ главныхъ основаній изъясненыхъ въ сѣмъ образцѣ, могутъ быть помѣщаемы и другія условія, служащіе въ огражденію крестьянъ по взаимному соглашенію Помѣщика съ подрядчикомъ но заправильностію и законностію сихъ условій должны наблюдать Уѣздные Суда и Уѣздные Стряпчые.

Примѣчаніе 2. Не предоставляется помѣщикамъ отзывать посланныхъ старостъ или ихъ помощниковъ, развѣ люди эти, по дурному своему повѣдѣнію, должны быть замѣнены другими; о чемъ помѣщикъ долженъ быть извѣщенъ мѣстнымъ начальствомъ. Въ такомъ случаѣ помѣщикъ отправляетъ новаго старосту по избранію остальныхъ крестьянъ той деревни, къ которой принадлежатъ рабочые; съ помощниками доводя о семъ въ то же время до свѣдѣнія мѣстнаго начальства, въ веденіи коего производятся работы; при чемъ издержки на снабженіе людей сихъ во время пути одеждою и пищею обращаются на счетъ подрядчика.

Форма Лит. Б.

Къ ст. 22.

Форма контракта на наемъ помѣщичьихъ крестьянъ въ землянныя и другія черныя работы.

Такого-то года мѣсяца и числа мы нижеподписавшіеся помѣщика А (такого-то чина, имѣни, отечество и фамиліи), такой-то губерніи и такого-то уѣзда, крестьяне въ числѣ такомъ-то, по дозволѣнію означеннаго помѣщика заключили сей контрактъ съ подрядчикомъ, Б. (такого-то званія, имѣни отечества и прозванія, въ томъ что мы крестьяне обязываемся производить у него землянныя (или

другія и какіе имянно) работы въ такомъ-то мѣстѣ (которое нужно означить съ совѣршенною ясностію) на ниже слѣдующихъ условіяхъ:

1.) Обязываемся, мы крестьяне, чтобы между нами небыло ни одного моложе дватцати и старѣе сорока восми лѣтъ, а равно здороваго сложенія, увѣчныхъ и одержимыхъ хроническими и другими болѣзніями, и съ соблюденіемъ притомъ правила, чтобы семѣйства наши неоставались безъ работника, а много семѣйныя безъ половины работника мужескаго пола (*). 2) Свѣрхъ сего съ дозволенія помѣщика, должны при насъ, крестьянахъ, находиться еще изъ нашихъ женъ по собственному ихъ желанію, столько-то женщинъ для мытья намъ белья и приготовленія пищи если назначеніе женщинъ признано будетъ нужнымъ по соглашенію самихъ крестьянъ съ подрядчикомъ) и избранные нами изъ нашихъ однодеревѣнцевъ осыбый староста такой-то и два (или однъ къ нему помощника такихъ-то, если назначеніе помощниковъ окажется нужнымъ, по соглашенію подрядчика съ крестьянами). 3.) Обязываемся мы крестьяне, помянутые староста, помощники его и женщины, имѣть узаконенные паспорты отъ нашего помѣщика, на установлѣнный въ законѣ срокъ и прежде совѣршенія сего контракта внести сами (если сего не принялъ на себя по условію подрядчикъ) следующія съ насъ за текущій годъ казенныя подати и повинности, въ удостовѣреніи чего обязываемся представить, при засвидѣтельствованіи контракта, въ такой-то Уѣздный Судъ квитанціи Уѣзднаго Казначейства. 4.) Поступаемъ мы крестьяне, въ сей наемъ съ 1го Мая 1го Августа сего года (или на продолжительнѣйшее время, но отнюдь не далѣе срока опредѣленнаго въ Статьи 10. продолженія 968 статьи и должны поступать въ распоряженіе подрядчика тогда-то съ выдачею ему отъ избраннаго старосты —

нами, списка, въ которомъ всѣ мы и женщины должны быть означены по имѣнамъ отчества и прозваніямъ (у кого оное есть) и съ котораго копіи должны находится, какъ у старосты такъ и у нашего Помѣщика; за симъ обязаны мы слѣдовать къ мѣсту работъ, чрезъ такіе-то губерніи и гогорода по такой-то дорогѣ, при чемъ подрядчикъ не можетъ задерживать насъ на прасно въ пути, но и недолженъ принуждать болѣе дѣлать дватцати пяти верстъ въ сутки съ растахомъ чрезъ каждые четырѣ дня въ пятый. По прибытіи крестьянъ на мѣсто, я, подрядчикъ долженъ дать имъ одинъ (или два) дня (судя по разстоянію) для отдыха и неупотреблять ихъ въ теченіи сего время ни въ какую работу; если же по предложенію моему, крестьяне сами согласятся заняться въ это время какую либо моею работою, то я обязанъ особою за сіе плату по взаимному съ ними соглашенію. Равнымъ образомъ я неимѣю права возпрещать заниматься собственною имъ своею работою въ это время. 5.) Число рабочихъ дней считать въ неделю шесть; въ воскресные праздничные и табельные дни означенные въ 30. Статьѣ Уст. Прод: и Пресѣч. Прест. крестьянъ работою во всѣ не занимать, кромѣ не обходимыхъ Экстренныхъ случаевъ по параду начальства работъ соблюдая чтобы въ сіе дни работа, если она не принадлежитъ къ числу не терпящихъ, ни малейшаго отлагательства, начиналась не прежде какъ по окончаніи Божественной литургіи при чемъ однако же за работу въ праздничные дни, я, подрядчикъ обязанъ имъ выдать особое вознагражденіе по расчету простыхъ дней. Равнымъ образомъ не могу, я, подрядчикъ занимать крестьянъ работою въ дождливые дни и непостную погоду, но если погода съ половины дня поправится, то мы крестьяне обязаны немедленно выходить на работу и продолжать оную до положеннаго времени (должно

ли сіе ненастные и дождливые дни, въ которые вовсе небыло работы, или производилась оная съ половины дня зачитать въ работу или нетъ предоставляется обоюдному условію крестьянъ съ подрядчикомъ о чемъ они должны объяснить въ контрактѣ ясно и опредѣлительно). 6.) Въ рабочіе дни назначается для работы въ сутки, въ Маѣ 13. часовъ съ 4½ до 11 час по полуночи съ 1½ до 8 час по полудни въ Іюнѣ 13. часовъ съ 4½ до 11. час по полуночи съ 1½ до 8 часовъ по полудни, въ Іюлѣ 13. часовъ съ 4½ до 11. часовъ по полуночи съ 1½ до 8. часовъ по полудни (при семъ также слѣдуетъ означить въ контрактѣ, когда должны быть завтраки обѣды и ужины въ каждомъ мѣсяцѣ). 7) Если крестьяне пожелаютъ сами находится въ работѣ болѣе означеннаго времени, или заниматься моими подрядчика работами въ свободное для нихъ время, то я бязанъ производить за сіе имъ, особую плату, по взаимному съ ними соглашенію, 8.) Не имѣю, я подрядчикъ, права возпрещать крестьянамъ извлекать пользу отъ принадлежащаго имъ скота, а если оный будетъ нуженъ собственно для моихъ работъ, то я обязанъ производить имъ за сіе особую плату, по взаимному съ ними соглашенію, будѣ же крестьянскій скотъ подвѣрнется изнуренію или падежу, при употребленіи онаго на мое работы или потребности отъ перевозки тяжестей или другихъ причинъ, не зависимыхъ отъ хозяевъ онаго, то я подрядчикъ, долженъ заплатить имъ за каждую лошадь (или вола) по столько-то руб: сер: безъ отговорочно, 9.) Рабочіе инструменты обязываюсь доставить я подрядчикъ въ потребномъ количествѣ; мы же крестьяне, обязаны беречь сіи инструменты отъ поврежденія и похищенія, Если какой либо инструментъ будетъ спорченъ или украденъ на самой работѣ, то работникъ за то не отвѣчаетъ, и ущербъ долженъ падать на мой подрядчика, счетъ, но если воровство или порча послѣ-

-дуетъ

съ умысла кого либо изъ насъ, крестьянъ, и сіе будетъ доказано законно, то подрядчикъ имѣетъ право взыскивать съ виновнаго свой ущербъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ. Когда мѣсто работы перемѣнится и инструмѣнты должно будетъ перевезти то на разстояніи до пяти верстъ, мы крестьяне обязаны сами переносить оные; на разстояніи болѣе же пяти верстъ, или и на мѣньшемъ, но если инструменты, по своей тяжестѣ или сложности, будутъ не удобы для носки однѣмъ или двумя человѣками, долженъ я подрядчикъ, на пять для сего другихъ людей или лошадей, либо тѣхъ же рабочихъ съ принадлежащимъ имъ скотомъ или безъ онаго за особою плату по взаимному соглашенію. 10.) Продовольствіе на пятыхъ мою подрядчикомъ, крестьянъ а равно находящихся при нихъ старосты, помощниковъ его и женщинъ относиться на собственный мой счетъ какъ во всѣ время работы, такъ и во время следованія на оные и обратно: равнымъ образомъ къ моей же обязанности относиться снабженіе всѣхъ ихъ приличного времени года одеждою и обувью. 11.) По сему для продовольствія каждаго крестьянина, женщинъ старосту и его помощниковъ, я, подрядчикъ, долженъ отпускать каждый день, хорошо выпеченнаго ржаннаго хлѣба досыта съ достаточнымъ количествомъ соли, а для питья хлѣбный квасъ, и давать имъ два раза въ день щи или подхлебку и кашу съ гречевой или другой крупы съ саломъ или постнымъ маслом; въ воскресные же праздничные и табельные дни означенные въ 20. статьѣ Уст. Прод. и Пресн. Прест. отпускать имъ мясные или рыбные порціи по одному фунту на человѣка, всѣ сіи припасы должны быть отпускаемы своевременно, хорошаго качества, и ни въ чемъ не поврежденные. При отправленіи крестьянъ къ работамъ и вобратный путь, я, подрядчикъ обязанъ снабжать ихъ или означенною провизіею или кормовыми деньгами въ потребномъ по цѣнамъ на жизненные припасы

количествѣ, но отнюдь не мѣнее семи съ половиною копѣекъ серебромъ въ сутки на каждаго человѣка, не исключая женщинъ, старосты и помощниковъ его. Сіе деньги должны быть вручены старостѣ такому-то, а въ случае его болѣзни одному изъ помощниковъ его. При семъ долженъ, я подрядчикъ, отрядить отъ себя довѣренное лице для сопровожденія крестьянъ въ оба пути и возложить на него исправное продовольствіе ихъ, предоставляя старостѣ побуждать его къ точному исполненію, сей обязанности и приносить на неисправность его жалобы за что отвѣтственность должна падать на мѣня, подрядчика, Равнымъ образомъ, если продовольствие не будетъ отпускаемо крестьянамъ въ исправности во время самыхъ работъ, то старосты или помощники, за болѣзнію его, имѣютъ право жаловаться на мѣня мѣстному начальству. Для возки провизіи, отправляемой съ крестьянами, могу я подрядчикъ, или употребить принадлежащихъ крестьянамъ лошадей, съ платежемъ за каждую по столько-то руб: сер: въ день, и спродовольствіемъ сихъ лошадей на мой счетъ до того времени, пока они будутъ находиться въ моей работѣ, или же нанять особые подводы. Въ случае же изнуренія или падежа лошадей во время моей работы, отъ причинъ независящихъ отъ хозяевъ, обязанъ, я, подрядчикъ заплатить хозяевамъ за каждую лошадь цѣну, какая выше сего назначена въ статьѣ 8. сего контракта. 12.) Обязанъ я подрядчикъ съ самаго дня отправленія снабдить крестьянъ и находящихся при нихъ женщинъ, старосту и помощниковъ его съ самаго дня отправленія приличною одеждою и обувью, а именно мужчинъ каждому, двумя холщевыми рубахами двумя парами холщевыхъ портовъ, при слѣдованіи на работу кафтаномъ и шапкою а при отправленіи въ обратной путь (если рабочые по условію должны возвращаться въ осенное время) овчинною шубою или полушубкомъ и во всѣ время слѣдованія къ работамъ

нахожденія на оныхъ и на обратномъ пути въ мѣсто жительства въ достаточномъ количествѣ сапогами или лаптями, и суконными онучами а женщинъ каждую же двумя холщевыми рубахами, двумя крашеными сарафанами или двумя парами другой верхней одежды при слѣдованіи на работу кафтаномъ, а при отправленіи въ обратный путь (если должны возвращаться въ осенное время) овчинною шубою или полушубкомъ и во все время отлучки до возвращенія въ мѣсто жительства въ потребномъ количествѣ сапогами или лаптями и суконными онучами. 13.) Обязываюсь, я, подрядчикъ, до прибытія крестьянъ на работу приготовить для нихъ приличное и достаточное помѣщеніе въ домахъ или устроить времѣнные деревянные шалашы, но съ тѣмъ чтобы въ оныхъ былъ мощенный полъ чтобы оны не пропускали течи, сохраняли тепло не подвергались (теплу) подтопу во время дождей и были снабжены печами для приготовленія пищи, койками войлоками и подушками, набитыми чистою соломою, для спанія всѣхъ прибывшихъ къ мѣсту работъ людей. При чемъ долженъ я подрядчикъ, наблюдать, чтобы сіи шалашы не подвергались пожару отъ худого устройства печей. Сверхъ того обязанъ я, подрядчикъ, устроить для крестьянъ хорошую баню, предоставляя имъ хотя разъ въ неделю по окончаніи дневной работы мыться въ сей бани; а если въ самомъ ближайшемъ разстояніи отъ мѣста работъ, будутъ имѣться публичныя бани, то я, могу, будѣ пожелаю неустроивать бани, но вмѣсто того долженъ, я подрядчикъ, давать каждому человѣку, не исключая женщинъ, старосты и помощниковъ его, нужную сумму денегъ, по существующимъ тамъ цѣнамъ за мытье въ публичныхъ баняхъ, не зачитая сихъ денегъ въ число условленной платы, 15.) Обязываюсь я, подрядчикъ, крестьянъ находящихся при нихъ

женщинъ, старосту и помощниковъ его, если кто либо изъ нихъ подвергнется болѣзни какъ во время пути, такъ и во время самыхъ работъ немедленно выправлять въ ближайшіе городскія и другія больницы. Если же заболевшій будетъ въ такомъ положеніи, что не можетъ безъ опасности для жизни, его быть отправленъ въ больницу, то бязанъ я, подрядчикъ дать ему спокойное помѣщеніе назначить къ нему сидѣлку и, если представится къ тому возможность, приглашать врача, и въ потребномъ случае, Священника для напутствованія Святыми таинами. Равнымъ образомъ если кто либо изъ означенныхъ людей умреть, то обязанъ я предать его приличному погребленію, съ исполненіемъ установленныхъ церковію обрядовъ. Употребленыя по случаю болѣзни или смѣрти сихъ людей издержки должны падать на мой подрядчика счетъ, безвозвратно. 16) Если кто либо изъ крестьянъ будетъ уклонятся, отъ работы или производить оную небрежно, то, я подрядчикъ, могу о томъ объявить старостѣ такому-то, а въ случаѣ его болѣзни, одному изъ помощниковъ его, требовать чтобы онъ принудилъ ослушниковъ къ исправленной работѣ, а въ случаѣ уклоненія старосты или его помощниковъ, отъ точнаго исполненія сей обязанности, или безуспешности принятыхъ ими мѣръ, имѣю право, я подрядчикъ, принести на это жалобу мѣстному начальству, въ вѣдомствѣ или поднаблюдѣніемъ коего производятся работы. Самъ же, я подрядчикъ, не могу подвѣргать крестьянъ какому либо наказанію или прекращать продовольствіе. Своей стороны, я подрядчикъ недолженъ обремѣнять крестьянъ работами свѣрхъ силъ, въ чемъ староста и его помощники имѣютъ право мѣня остановлевать и приносить жалобы мѣстному начальству, предъ которымъ я и остаюсь въ полной по сему отвѣтственности 17.) Обязался я, подрядчикъ завыше означенныя работы въ продолженіи съ 1го Мая по 1е Августа, заплатить

по столько-то руб: сер: на каждаго рабочаго. За вычетомъ изъ сей платы столькихъ-то рублей сер: употребленныхъ на платежъ казенныхъ податей и повинностей за крестьянъ (если платежъ сей сделанъ былъ подрядчикомъ) и столькихъ-то руб: сер: выданныхъ имъ въ задатокъ, выдавать рабочимъ помѣсячно всѣмъ столько-то руб: въ мѣсяцъ, а каждому столько-то руб: и копѣекъ въ мѣсяцъ, въ присутствіи старосты такого-то, а вслучаѣ его болѣзни помощниковъ такихъ-то безъ малѣйшаго задержанія и не дозволяя себѣ дѣлать изъ сихъ денегъ никакихъ вычетовъ. Если же кто либо изъ нихъ, крестьянъ, самовольно отлучится, то само собою разумѣется, что за это время плата недолжна быть ему производима, но отакой самовольной отлучкѣ и о времени продолженія ея долженъ я письменно заявить мѣстному начальству или же получить отъ старосты, а въ случае его болѣзни, отъ одного изъ изъ его помощниковъ письмѣнное свидѣтельство безъ чего плата за время отлучки неможетъ быть мною удерживаема. То же само исполняется въ случаѣ болезни или смерти кого изъ насъ крестьянъ. 18.) Кромѣ сего обязываюсь я, подрядчикъ, платить каждо мѣсячно со дня со времени сего контракта, по день возвращенія въ мѣсто жительства, старостѣ такому то по стольку-то руб: сер: каждому изъ его помощниковъ по стольку-то руб: сер: и каждой изъ выше упомянутыхъ женщинъ по стольку то руб: сер: не относя сихъ платежей на деньги слѣдующіи рабочимъ крестьянамъ. Само собою разумѣется, что сія плата не производится, если кто либо добровольно, или по распоряженію помѣщика, выбудетъ изъ вѣденія моего или подвергнется смѣрти въ такомъ случаѣ сія плата слѣдуетъ темъ людямъ которые будутъ на ихъ мѣсто и въ ступать въ отправленіи ихъ обязанностей. 19) Контрактъ сей

нить, претерпѣвать, и тако подрядчику тому-то хранить и исполнять въ обѣихъ сторонъ свято и нерушимо и, по записке въ такомъ-то Уѣздномъ судѣ, подлинной имѣть тако, подрядчику, а тому претерпѣвать тому, которая и должна быть вручена тому старосте такому-то на основаніи 14 статьи приложенія къ статьѣ 968.

Примѣчаніе 1. Къ контракту предъ подрядчикомъ, а потомъ должны слѣдовать подписи претерпѣвать, или такихъ кто за нихъ по неумѣнію грамоте, то по личной просьбѣ, прикладываетъ руку; но коль при значительномъ количествѣ претерпѣвать, сіе неудобовато бы затруднительно и при томъ отлучаться имъ собственно для того въ городъ, гдѣ находится Уѣздный Судъ было бы сопряжено съ разными неудобствами, то предоставляется право подписавшимся претерпѣвать составить приговоръ съ избраніемъ въ оной своихъ имѣть отвѣтствъ прозвищъ тѣхъ и подписавшей деревень, къ коимъ принадлежатъ а равно того коему они, имъ средь себя или набранному старосте, довѣренность заключить контрактъ по условіемъ въ подрядномъ основаній, приложить на тако къ контракту руку и вообще исполнить установленія по сему предметному правилу. Для отвращенія всякаго подлога или недоразумѣній въ Уѣздномъ Судѣ, гдѣ должно совершиться контрактъ, представляется имѣть Засѣдателю Уѣздного основательный приговоръ въ подлинникѣ и избранныхъ претерпѣвать довѣренныхъ лицахъ копія съ сего приговора, которыя такъ и копія, могутъ быть писаны по простой бумагѣ и должны оставаться при дѣлахъ Уѣздного Суда. Кромѣ того Уѣздный Судъ и Уѣздный Стряпчій, съ своей стороны должны съ строгого осмотрительностію наблюдать, чтобы при заключеніи контракта не произошло какого либо подлога или ошибки во вретъ кому либо изъ подписавшихся претерпѣвать. За подписаніе подрядчика и по невѣдомого претерпѣвать, должно слѣдовать удостовѣреній подписавшихся, о сколько его по заключеній контракта.

Примѣчаніе 2. Въ контрактахъ которые должны быть составлены непремѣнно съ удержаніемъ всѣхъ главныхъ основаній изъясненныхъ въ сихъ образцахъ, могутъ быть подписаны и друг-

условія, служащіе въ огражденію крестьянъ, по взаимному ихъ соглашенію съ подрядчикомъ но за правильностію и законностію сихъ условій должны наблюдать Уѣздные Суда и Уѣздные Стряпчіе.

Примѣчаніе 3. Не предоставляется помѣщикамъ отзывать въ свое распоряженіе отправившихся съ крестьянами старостъ и помощниковъ, развѣ они по дурному своему повѣденію, должны быть замѣнены другими, о чемъ помѣщикъ извѣщается мѣстнымъ начальствомъ. Въ такомъ случаѣ помѣщикъ обязанъ не мѣдленно представить остальнымъ крестьянамъ той деревни, къ которой принадлежатъ отправившіеся на работу крестьяне, избрать новаго старосту или помощниковъ и озаботиться поспешною отправкою ихъ на мѣсто работъ. Продовольствіе сихъ людей въ пути и снабженіе одеждой должны быть отнесены на счетъ подрядчика (если только на пявшіеся въ работу крестьяне не обязались самымъ контрактомъ издержки по случаю перемѣны старосты или помощниковъ его принять на свой счетъ). Объ отправкѣ въ новъ избраннаго старосты или его помощниковъ, помѣщикъ обязанъ донести до свѣдѣнія того мѣстнаго начальства въ вѣдѣніи коего производятся работы.—

311-61.

Повинности Крестьянъ

1840 г.
Воронежъ

1е Осминникъ имѣющій три мужескія и три женскія рабочія души доставляетъ въ Господскій дворъ, чрезъ каждые семь недѣль на осьмой одного одноконнаго работника на шесть дней, и чрезъ недѣлю по одному работнику безъ лошади на семь дней — сего послѣдняго въ тѣмъ однакожъ, что одну недѣлю долженъ быть Мущина, а другую женщина.

Примѣчаніе: Буде Арендаторъ не пожелаетъ брать недѣльныхъ конныхъ работниковъ и Крестьяне согласятся за сіе вырезать на каждый восемь Осьминъ по десятинѣ рязовъ подъ Ленъ, то сіе не возбраняется.

2е Каждый Осьминникъ долженъ на господской полѣ заработать и посѣять часть поля для посѣва трехъ пудъ ржи, а въ пропорціи этого и Яроваго поля. По урожаѣ долженъ свою часть сжать и свезть въ пуни.

3е Какъ для новыхъ построекъ, такъ и для починокъ, каждый осминникъ даетъ ежегодно на четыре недѣли одного работника безъ Лошади, за что и получаетъ отъ двора за каждую недѣлю по одной шестой части пудъ ржи. А какъ всякаго рода постройки суть въ пользу самого имѣнія, то сія выдача ржи и поставляется Арендаторомъ, при каждомъ расчетѣ съ Помѣщикомъ, на счетъ арендной Суммы, по существующимъ цѣнамъ.

4е Каждый Крестьянинъ обязанъ въ своемъ участкѣ господскаго поля вычистить канавы. Копка же новыхъ канавъ производится или недѣльными работниками или наймомъ.

5е Для обмолоту Господскаго хлѣба восемь осминниковъ даютъ еженедѣльно для каждаго рыя шестнадцать работниковъ конныхъ и должны быть исполняемы всѣ случающіяся при семъ случаѣ

работы, какъ то: чистый хлѣбъ доставлять въ Анбаръ; солому и мекину въ Пуню; насаживать рьи хлѣбомъ. Работа же при оныхъ потребная на Лошадяхъ, выполняется недѣльными конными работниками. Порядокъ молотильщиковъ долженъ быть такъ установленъ, чтобы вышеупомянутые восемь Осьминъ еженедѣльно вымолачивали неболѣе какъ два рья въ Господскомъ дворѣ.

6.е На господскихъ поляхъ неболѣе дозволяется сѣять льнянаго сѣмя какъ на каждаго Осьминника по одному четверику. — Всякое же пересѣваніе на полѣ воспрещается.

7.е Вывозъ позема на Господскія поля производится по раздѣлу поля, изъ коего каждый Осьминникъ долженъ укласть пол-пуры, смотря по количеству позема. Очищеніе же дворовъ и конюшенъ производится всѣми вообще, по окончаніи толоки. Работники бывшіе при сей работѣ получаютъ отъ Арендатора на каждыя восемь Осьминъ по пол-бочки пива и по двѣ кружки вина. —

8.е Для перевозу продуктовъ имѣнія на разстояніе равное Риги (т. е. 250. верстъ), каждый осминникъ обязанъ дать въ годъ по одной подводѣ въ зимнее время при хорошемъ пути. Въ обратный путь позволяется накладывать на возъ половину той тяжести которую они везли изъ имѣнія. Сверхъ того Крестьянъ должны дать съ каждыхъ двухъ осьминъ по одной подводѣ лѣтомъ на разстояніе ста верстъ; и еще вся волость даетъ ежегодно двѣнадцать подводъ рижскихъ тоже лѣтомъ. Доставленіе въ имѣніе хлѣба дозволяется Арендатору производить на сихъ же подводахъ съ вышеозначеннымъ расчисленіемъ. Будѣ же надобность потребуетъ всѣхъ подводъ выбрать, то за таковое не выбранное количество Арендаторъ не въ правѣ требовать съ Крестьянъ какое либо вознагражденіе, или

замѣнять оныя другою работою. —

9.е Починка дорогъ, какъ въ имѣніи самомъ, такъ и почтовыхъ производится по очереди всѣми Осминниками.

10.е Каждый Осминникъ долженъ ежегодно доставить въ Господскій Дворъ восемь четырехъ-саженныхъ балекъ, толщиною въ отрубѣ десяти дюймовъ; пол-сажня камня; пол-сажня извѣстковыхъ камней; сто штукъ кирпича (сего послѣдняго разумѣется съ завода тогожъ имѣнія); семдесятъ пять досокъ для бочекъ; пятнадцать штукъ доновъ и для покрышки строеній драницъ, куричинъ, корья Жолубовъ и жердей сколько чего изъ оныхъ понадобится по равному числу на каждаго Осьминника. Будѣжъ который изъ сихъ матеріаловъ окажется не нужнымъ: въ такомъ случаѣ съ крестьянъ нетребовать какого либо вознагражденія за невыставленіе.

11.е Всѣ подводы и другія повинности назначаемыя Правительствомъ исполняютъ крестьянѣ по распоряженію сдѣланному главнымъ имѣніемъ, безъ малѣйшаго замедленія.

12.е Всѣ казенныя повинности, какъ то: подушныя, рекрутскія, дорожныя и другія, нынѣ существующія или впредъ Правительствомъ назначиться имѣющіяся плотитъ каждый Осминникъ ежегодно по расчисленію сдѣланному главнымъ имѣніемъ.

13.е Каждый Осминникъ долженъ ежегодно доставить во Дворъ одинъ аршинъ холста годнаго на рубашки и одинъ аршинъ домашняго сукна. Сверхъ того каждыя восемь осьминъ доставляютъ по двѣ хорошо выдѣланныя овечьи шкуры. Все сіе хранится въ крестьянскомъ Магазинѣ и назначается для одежды рекрутъ.

14.е Каждый Осьминникъ обязанъ ежегодно доставить во дворъ: Курицу одну, Стреленаго рябчика одного; Куриныхъ лицъ двадцать, Хмѣлю два фунта. Изъ трехъ первыхъ какъ то: Курицъ —

рябчиковъ и яицъ, Арендаторъ долженъ половину доставить для стола Помѣщика куда имъ назначено будетъ только недалѣе Пскова (т. е. 150. верстъ.)

15е. Каждый Осьминникъ долженъ спрясть для Арендатора изъ Арендаторскаго Льна (изъ числа коего поступаетъ часть назначенная въ отдачу отъ Арендатора Помѣщику) Одинъ фунтъ талекъ, полтора фунта пачесья и два фунта верховья. Шерсти пол-фунта. Какъ пакля, такъ и шерсть раздается потомъ по деревнямъ для вытканья. Сверхъ того каждый Осьминникъ долженъ изъ Арендаторской пеньки спрясть и связать пол-Сажня невода.

16е. Всѣ Господскіе покосы должны быть раздѣлены по ровнымъ частямъ на каждыя восемь осьминъ, которые и обязаны онѣ скосить, прибрать и доставить во дворъ.

17е. Въ случаѣ несчастія если отъ пожара сгоритъ въ деревнѣ какое нибудь строеніе, то дворъ понуждаетъ всю вотчину чтобы общими силами подавали руку помощи къ выстроенію сгорѣвшаго.

Полицейскій Порядокъ Между Крестьянами.

1е. Между Крестьянами должно существовать три только класса: 1е) Хозяинъ, 2е работникъ, 3, нищій, постарости лѣтъ или увѣчью. А потому и долженъ Арендаторъ всѣ мѣры прилагать къ искорененію такъ называемыхъ бобылей какъ праздный и ни малѣйшей пользы неприносящій классъ людей. Арендаторъ въ правѣ такого бобыля, смотря по его способностямъ, и сдѣлавъ ему нѣкоторое вспомоществованіе, дѣлать хозяиномъ, или опредѣлять къ другому хозяину въ работники.

2е. Во всякомъ имѣніи состоящемъ изъ четырехъ Чвертей или тридцати двухъ осьминъ, избираютъ всѣ хозяева отъ своего общества, работника изъ своего по одному судьи; а дворъ изъ тѣхъ же Крестьянъ третьяго. Сіи избраные судьи присягаютъ въ церквѣ въ наблюденіи

наистрожайшимъ образомъ справедливости при случающихся расправахъ.

3.е Сии избранные Судьи обязаны всякую Субботу быть во дворѣ для разбирания и суждения всѣхъ случающихся крестьянскихъ жалобъ; что впрочемъ не иначе должно быть производимо, какъ въ лицѣ Арендатора или Писаря. (Сей Писарь и повѣренный состоитъ на жалованьи и содержании самого Помѣщика). Писарь, въ случаѣ важнаго дѣла, записываетъ оное вкратцѣ въ особенно для того учрежденную шнуровую книгу. Буде жалующійся останется судомъ недоволенъ, то онъ въ правѣ истребовать копію сей записки за подписомъ Арендатора или Повѣреннаго, явиться къ оному въ Главное имѣніе (жительство самого Помѣщика), къ тамошнему Крестьянскому суду, гдѣ каждый приговоръ, въ согласіи Помѣщика, можетъ быть измѣненъ буде найдется несправедливымъ.

4.е Арендаторъ, войтъ или другой какой старшина въ правѣ каждаго провинившагося работника наказать розгами, но не болѣе какъ отъ пяти до десяти ударовъ, смотря по его винѣ; и таковое наказаній надъ однимъ виновнымъ не должно быть производимо болѣе одного раза въ день. Если же виновный заслуживаетъ большее наказаніе, то вина его должна быть въ субботу предложена на суждение крестьянскому суду, которой по усмотрѣнію своему можетъ опредѣлить наказаніе до тридцати ударовъ. Всякое же высшее преступленіе должно быть представлено на разсмотрѣніе въ Главное имѣніе.

5.е Если писарь записывающій въ Книгу работниковъ доставляемыхъ изъ вотчины во дворъ пропуститъ которого нибудь, то платитъ въ Крестьянскій Магазинъ въ общую имѣ кассу за одного работника за недѣлю одинъ рубль серебромъ, за работника же безъ лошади — пятьдесятъ копѣекъ серебромъ.

6.е Такъ какъ Крестьянскій Магазинъ состоящій подъ надзоромъ двора есть собственно имущество Крестьянъ, то и запирается онъ двумя замками, отъ одного изъ которыхъ ключъ имѣютъ Крестьянскіе судьи, а другой находится у Арендатора. Всякой Крестьянинъ Хозяинъ отдавшій вполнѣ слѣдующее отъ него количество

хлѣба, въ правѣ, въ случаѣ нужды требовать изъ онаго себѣ вспоможеніе, для чего обязанъ онъ имѣть бирку или жарбу, коей половина сохраняется въ Магазинѣ. — Должно рачительно наблюдать за тѣмъ, чтобъ въ магазинѣ во всякое время находилось потребное для Крестьянъ количество семянъ испытанныхъ въ росту. —

Правила коими должны руководствоваться волостные суды

1. За всякое ослушаніе крестьянина противъ двора или волостныя судей, виновный получаетъ въ наказаніе при народѣ двадцать пять ударовъ розгами.
2. За доказанное маловажное воровство, учиненное Крестьяниномъ во дворѣ или у другаго крестьянина, пятдесятъ ударовъ розгами.
3. Крестьянинъ хозяинъ предавшійся чрезмѣрному пьянству, проводящій большую часть времени въ Кабакѣ, приводящій чрезъ то въ упадокъ свое хозяйство и слѣдовательно доводящій самъ самымъ всѣ свое семейство до нищеты: переводится въ мѣста своего жительства на другое, сколько возможно удаленнѣйшее отъ Кабака. Если же и сіе средство его не исправитъ, то таковаго отдавать въ работники, а на мѣсто его назначать хозяиномъ другаго изъ того же самаго семейства.
4. Изобличенный въ чрезмѣрномъ пьянствѣ не самъ хозяинъ а сродственникъ его или работникъ: въ первый разъ при народѣ получаетъ пятдесятъ ударовъ розгами; во второй разъ семдесятъ пять; въ третій же отдается въ рекруты.
5. Хозяинъ ходящій самъ или отпускающій работника своего на толоки къ шляхтамъ, въ Корчмарямъ или къ другому кому безъ позволенія на то отъ Двора, получаетъ въ наказаніе двадцать ударовъ розгами.

6.е Ни одинъ хозяинъ не въ правѣ, безъ вѣдома двора, отдавать кому бы то нибыло въ наемъ свои лишніе покосы или пахотную землю. За симъ должны имѣть строгое наблюдѣніе волостные судьи, равно какъ и за тѣмъ, чтобы у каждаго хозяина было выставлено половинное число сѣна съ имѣющихся у него луговъ до Ильина дня. Въ случаѣ же преступленія сего правила ни мало не медля доносится двору; послѣ чего виновный, продавецъ или невыставившій въ опредѣленный срокъ половинное количество сѣна получаетъ въ наказаніе двадцать ударовъ розгами; отъ покупщика же покоса или земли пахотной отбирается сѣно или хлѣбъ, поступаетъ въ крестьянскій Магазинъ и обращается въ пособіе неимущимъ. Буде же откроется, что о таковой продажѣ было прежде извѣстно одному изъ волостныхъ судей, и имъ недонесено, то таковой виновный судья долженъ, какъ штрафъ внесть въ крестьянскій Магазинъ такую сумму денегъ во сколько оцѣнится проданный покосъ или пахатная земля.

7.е Ежегодно, при началѣ вѣсны, каждый волостной судья обязанъ въ своемъ участкѣ осмотрѣть у каждаго хозяина всѣ до полевыхъ работъ относящіяся орудія: чтобы оныя были въ надлежащей исправности и въ опредѣленномъ (ниже сего въ 10.м пунктѣ) количествѣ. Будѣ который изъ хозяевъ найдется въ семъ случаѣ неисправнымъ, то онъ, т. е. волостной судья, въ правѣ безъ вѣдома двора, таковаго наказать въ первый разъ двадцатью ударами розгами; во второй разъ сорока ударами розгами; въ третій же разъ представляетъ виновнаго во дворъ, который и наказываетъ таковаго или канавною работою или другими какими средствами; а между тѣмъ дворъ обязанъ недѣльными работниками довести хозяйство таковаго нерадиваго до надлежащаго порядка. — Если же окажется, что волостной Судья не выполнитъ по сему предписанію своей обязанности, то въ такомъ случаѣ у сколькихъ бы хозяиновъ участка его нашелся недостатокъ въ вещахъ и орудіяхъ, дворъ оныя всѣ исправляетъ а виновный волостной судья платитъ за работу оныхъ вещей по оцѣнкѣ, въ крестьянскій Магазинъ.

Будѣ за всѣмъ тѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ хозяинъ окажется нерадивымъ по собственному своему домоводству, то таковаго отдавать въ работники, а на мѣсто его опредѣлять хозяиномъ другаго.

8.е Буде доказано будетъ, что чрезъ нерадѣніе, потачку и послабленіе волостнаго судьи кто либо изъ хозяевъ участка его не уплотитъ подушныхъ повинностей, или недоставитъ въ крестьянскій Магазинъ причитающагося отъ него количества хлѣба, то въ такомъ случаѣ волостной Судья отвѣчаетъ собственностію.

9.е Всѣ денежные штрафы, опредѣленные выше сего, на волостныхъ судей въ случаѣ не выполненія ими обязанности на нихъ возлежащей, должны быть вносимы бездоимочно и въ самой скорости. Если же который изъ волостныхъ судей окажется несостоятельнымъ, то въ такомъ случаѣ платитъ за него вся вотчина, какъ избравшая его въ сію должность.

10.е У всякаго хозяина долженъ быть заготовленъ лѣсъ для починки стараго строенія, а по вскрытіи вѣсны всѣ строенія требующія починки должны быть исправлены. Сверхъ того каждый же Осминникъ долженъ имѣть: четыре исправныхъ сохи, шесть паръ боронъ, четыре прочныя телеги, для смазки телегъ дегтю достаточное количество на цѣлое лѣто, упряжь для каждой лошади, т. е. упряжь для полевой работы и для запряжки въ телегу — и упряжь сія должна быть такова чтобы она не дѣлала лошади вреда и тягости.

28

Ваше Сіятельство.

Лестный отзывъ Вашего Сіятельства отъ 17го Генваря сего 1842го года подъ № 136ымъ имѣлъ я честь получить 26го Генваря, и какъ домашнія обстоятельства не дозволяютъ, мнѣ, по приглашенію Вашему, находиться къ 15му Февралю въ Губернскомъ городѣ Витебскѣ, посему осмѣливаюсь предложить письменно мнѣніе мое о бѣдственномъ состояніи крестьянъ, относящееся только къ двумъ мнѣ извѣстнымъ уѣздамъ Люцинскому и Режицкому.

Бѣдность и нищету нашихъ крестьянъ, столь разительно изображенную въ объясненіи Господина Министра Государственныхъ Имуществъ, не должно приписать единственно скудности почвы, недостаточному обработыванію оной, или чрезмѣрному утружденію крестьянъ въ сельскихъ работахъ, которыя у насъ менѣе обремѣнительны, какъ пригонныя повинности въ Остзейскихъ провинціяхъ; но главная и первая причина оной заключается въ нравственномъ развращеніи нашихъ крестьянъ, происходящаго отъ излишней ихъ страсти къ горячимъ напиткамъ и отъ связей ихъ съ Евреями, которые, не смотря на благодѣтель-

ныя

ныя мѣры Правительства для ограниченія влі-
янія ихъ на крестьянъ, все еще находятъ средства,
производить съ ними обманчивый торгъ, коимъ
большая ихъ часть единственно существуетъ, не
занимаясь хлѣбопашествомъ и изрѣдка только
ремеслами. Пока Губернія наша останется
пристанищемъ Евреевъ, внушившихъ крестьянамъ
большую довѣренность, лаская ихъ страстямъ,
нельзя ожидать ни какой перемѣны въ состояніи
сихъ послѣднихъ; доводомъ сему служитъ то, что
въ смѣжной Лифляндской Губерніи, гдѣ нѣтъ жи-
довъ, при подобныхъ впрочемъ отношеніяхъ, состо-
яніе крестьянъ лучше здѣшняго. —

Вторая причина упадка крестьянъ есть та,
что злоупотребленія, существовавшія во время жи-
тельства Евреевъ по корчмамъ и нынѣ еще сущес-
твуютъ; а именно; крестьяне пользуются въ
оныхъ на счетъ будущаго урожая неограничен-
нымъ кредитомъ; а осенью корчмари, вынудивъ
съ нихъ лишнее удовлетвореніе своихъ требованій
выборомъ хлѣба, доводятъ многихъ крестьянъ до
необходимости, съ первыхъ чиселъ Октября, при-
бѣгнуть къ вспомоществованіямъ помѣщика,
который, имѣя въ виду прокормить его цѣлый
почти годъ, не въ состояніи дать болѣе какъ толь-
ко необходимое на прокормленіе семьи; а на нуж-
ное укрѣпительное содержаніе рабочаго и домаш-
няго скота ничего не остается, отъ чего оный и
не можетъ умножиться; и тѣмъ крестьянинъ,
ни только лишается нужныхъ средствъ къ удобре-
нію полей, но и при щастливыхъ урожаяхъ, бу-

дучи

дучи обязанъ возвратить помѣщику набранныя ссуды и удовлетворять жадности корчмарей, опять остается при прежней нуждѣ. Ни одни корчмари и однодворцы, арендаторы и другіе по уѣздамъ живущіе вольные люди ссудятъ крестьянъ хлѣбомъ взаимообразно, за значительныя залоги разными хозяйственными вещами, осенью выкупаемыми при чрезмѣрной надсипи.

Третью причину должно полагать въ излишнемъ привозѣ вина изъ Лифляндіи, чинимомъ безъ контрактовъ посредствомъ Евреевъ, которые за нѣкоторое вознагражденіе обязуются сбыть сіе вино; и для сего, разъѣзжая значительными транспортами отъ корчмы до корчмы, продаютъ его въ малой мѣрѣ не только ниже цѣнъ у насъ существующихъ, ибо въ Лифляндіи вино, съ нѣкотораго времени изъ картофли гонимое, дешевле нашего, — но даже ниже цѣнъ назначенныхъ Лифляндскими помѣщиками, отъ того, что подводщики сихъ транспортовъ, желая освободиться отъ обременительной возки, доплачиваютъ недостающее къ назначенной своими помѣщиками цѣнѣ, лишь бы вино скорѣе было продано. — Сверхъ сего достаточнѣйшіе жиды, закупая въ Лифляндіи значительныя запасы вина, складываютъ оное по нѣкоторымъ имѣніямъ, гдѣ нѣтъ винокурней, и производятъ недозволительный мѣновой торгъ съ крестьянами, каковымъ злоупотребленіемъ не только Губернія наводняется излишнымъ виномъ, но и Государственная казна лишается законныхъ пошлинъ.

Предоставляя благоусмотренію Вашего Сіятельства рѣшить вопросъ, имѣютъ ли сіи замѣчанія основательности, я убѣжденъ, что нравственность крестьянъ улучилась бы отъ устраненія оныхъ, ибо крестьянинъ, не находивъ столько приманчивыхъ случаевъ на разто-

ченіе

ченіе своихъ урожаевъ для удовлетворенія страсти къ горячимъ напиткамъ, нашелъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ средство питаться чистымъ хлѣбомъ и содержать въ сытомъ видѣ скотъ свой, отъ чего оный могъ бы умножиться и тѣмъ самымъ доставить нужное удобреніе и легчайшее обрабатываніе своихъ полей. Притомъ сдѣлавшись достаточнѣе, крестьянинъ не замѣдлилъ бы и скудную хату замѣнить здоровымъ и удобнымъ жилищемъ, что и усугубило бы въ немъ стремленіе къ промышленности.

Для достиженія сей цѣли кажется необходимо, чтобы Евреи были или вовсе выведены изъ Губерніи, или по крайней мѣрѣ, чтобы ихъ не оставалось иныхъ какъ только ремесленниковъ живущихъ по городамъ, ограничивая ихъ связи по уѣздамъ.

Для остановленія злоупотребленій корчмарями чинимыхъ, нужно было бы принять строжайшія мѣры, дабы крестьянинъ не получилъ бы нигдѣ, ни въ корчмахъ, ниже въ другихъ мѣстахъ ничего въ долгъ, ниже за залоги; а для сего слѣдовало бы налагать на помѣщиковъ обязанность отдавать всѣ свои корчмы на шинку. Неослушныхъ корчмарей подвергать тѣлесному наказанію, или непремѣнному удаленію отъ мѣста съ тѣмъ, чтобы нигдѣ не могъ быть опять опредѣленъ; а съ помѣщиковъ за безпѣчный надзоръ взыскать значительную денежную пеню.

Касательно ограниченія непозволительнаго привоза вина изъ Лифляндіи и осудительной продажи онаго, слѣдовало бы снабдить земскую Полицію строгими по сему предмету.

учрежденіями, лишающими неослушныхъ вина въ пользу Казны и недозволяющихъ инаго привоза, какъ только на основаніи законныхъ контрактовъ, чѣмъ и Казна не лишилась бы слѣдуемыхъ ей пошлинъ.

Послѣ тутъ сказаннаго можно бы полагать что уничтоженіе вольнаго винокуреннаго промысла въ Губерніи принесло бы великую пользу; но таковое предположеніе было бы неосновательно, ибо дѣло идетъ только о устраненіи злоупотребленій съ симъ промысломъ сопряженныхъ. Губернія наша, будучи назначена мѣстностію и свойствомъ жителей ея къ хлѣбопашеству, лишилась бы таковымъ уничтоженіемъ главной подпоры онаго, потому что однимъ винокуреніемъ намъ возможно содержать значительныя стада на улученіе полей; притомъ введеніе нынѣ винокуренія изъ картофели обѣщаетъ впредь значительные хлѣбные запасы и тѣмъ самымъ лучшее благосостояніе народа.

При семъ позвольте, Ваше Сіятельство, увѣдомить Васъ о новомъ учрежденіи мною предпринятомъ. Для обезпеченія будущности крестьянъ моихъ назначилъ я, чтобы каждый хозяинъ въ попарѣ, на лѣто не приносящемъ пользы, посѣялъ третью часть десятины, или ниву о трехъ четверикахъ озимаго посѣва, пятнадцатью пурами, т. е. пятью четвер-

тями картофли, которыя, и при неблагопріятномъ урожаѣ, даютъ не менѣе двадцати пяти четвертей, такъ что за сохраненіемъ посѣва остаются двадцать четвертей, которыя, считая по средней цѣнѣ девяносто копѣекъ Серебромъ, приносятъ ему восемьнадцать рублей Сер: и могутъ быть проданы въ скорости, отъ того, что во многихъ мѣстахъ уже заводится винокуреніе изъ оныхъ; а въ случаѣ неурожая хлѣба хозяинъ съ семьею своею отъ голода спасается. На будущую же весну заставляю то мѣсто, не обсѣянное озимымъ хлѣбомъ и отъ частаго вскопыванія улученное, посѣять тремя четвериками яровой пченицы, что даетъ обыкновенно двѣ четверти оной; а остальное отъ сѣменъ продается не ниже десяти рублей Серебромъ; такъ что крестьянинъ сими доходами осенью уже можетъ удовлетворить казеннымъ податямъ. А доходъ за лень при хорошихъ урожаяхъ хлѣба остается ему на промыслъ, и можетъ служить въ уплату податей во время неурожайное.

Что относится до учрежденія Земскаго Банка на подобіе Лифляндскаго, сія мѣра мнѣ кажется вовсе излишнею и невозможною; ибо за исключеніемъ весьма немногихъ, всѣ имѣніи заложены въ Государственномъ Банкѣ; посему какимъ образомъ обезпечить новые займы? и гдѣ сыскались бы капиталисты, какъ въ Лифляндіи, соглашающіеся доставить нужныя

суммы на учрежденіе Банка? — Пока крестьянинъ остается въ нынешнемъ состояніи, невозможно помыслить объ увеличеніи промышленности, а на вспомоществованіе крестьянина по вышесказанному деньги не составляютъ главный предметъ. Новые же займы на имѣнія обременятъ ихъ новыми тягостями.

Исполнивъ симъ, по мѣрѣ слабыхъ моихъ по сему предмету свѣденій, возложенную Вашимъ Сіятельствомъ на меня обязанность, съ истиннымъ высокопочитаніемъ и таковою же преданностію честь имѣю быть

Вашего Сіятельства

покорнѣйше слуга
Николай Паулинъ

Февраля дня
1842го года.

Gedusch Pudnik Jacuba Dehls	36 Jahr	verheuratet	aus der Dorfe	Endzel
Peter Waschka Ontuza D.	36 "	unverheuratet		Pudnik
Oelam Pudnik Anca D.	36 "	unverheuratet		Pudnik
Jurr Pudnik Geduscha D.	40 "	unverheuratet		Bunzik
Jahn Klausch Anca D.	33 "	unverheuratet		Bunzik
Bassil Kress Maxsina D.	36 "	verheuratet		Jaunesch
Tumasch Barbal Andrywa D.	40 "	verheuratet		Zalan
Gedusch Klusc Ontuza D.	31 "	unverheuratet		Troschin
Siomka Janowski Jozefa D.	28 "	unverheuratet		Troschin
Jacob Endzelat Jahna D.	24 "	unverheuratet		Jaunesch
Jurr Bojar Laduza D.	40 "	verheuratet		Bojar
Gedusch Wierscher Jahna D.	20 "	unverheuratet		Bojar

Wasilewskiej

Wasilewskiej

Wasilewskiej

40 ~~79~~

По желанію вашего неоставлю Я того Андр
я въ Монаргофе представлять. со своего
хозяина, о чемъ васъ увѣдомляетъ

вашъ покорній

М. Ш. Нейнфельдъ

Его благородіе

Господину Ванусевичу

въ Воркланѣ.

Фольварка Елеонорговой Крестьяне деревни Крестель Холостый Никифор Егоров съ деткою тойже вотчины и деревни Феодосьею Тимановой повѣнчаны

[illegible]

42 ~~83~~

Имѣнія Галянъ Крестьяне деревни
Пауровъ Судовый Отецъ Анто-
новъ Дѣвскаго тойже деревни
Анкого Ивановаго по Свѣнчаны
Въ Капоротѣ 1825 года Сен-
тября 8 дня м: д: Гуз[illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

44-87

Имѣнія Гилянъ Крестьянинъ Дере-
вни Цекеръ холостый Петръ
Ермолаевъ съ Крестьянскою имѣ-
нія Стражевальца Деревни Поу-
лаева дѣвицею Анною Мар-
ковою по свѣчаны —

А: Д: Дудин

Имѣетъ [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[

45 ~~91.~~

чинѣнія Галянъ Крестьянинъ Дере-
сны Макаровки Холостый Фе-
дозей Кондратьевъ съ Крестья-
нскою Двора Грабинышекъ Дере-
сны Хостюковъ Дѣвицею Та-
тьяною Ивановою по Свѣнчаньи
съ Нѣпоромъ 1825 года Сентя-
бря 8 дня — Ѳ. Д. [illegible]

47 ~~93~~

Прошу покорнѣйше прислать чрезъ подателя сего Ревизию Часта Галицкой —

Кобе

17 Генваря 1826 года

Гаст

18 Послано чрезъ Фрола съ Нотры

1827

48 ~~95~~

Свидѣтельство.

Дано Сіе отъ Командующаго Рижскою инвалидною Командою, оной же Команды унтеръ офицеру осипъ Иванову въ что Послѣ Смерти Первой Его жены и собственнаго Его намѣренія вступить вновь въ Законное Супружество съ Крестьянскою дочерью Помещика Графа Борха Лидіею Варклянъ, Ильжею Шевелевою, получилъ дозволеніе, почему запредъявленіемъ Сего Его Сіятельство, Согласно Выданному Свидѣтельству безъ всякаго Сомнѣнія, да не оставитъ упомянутую Ильжу отъ дать запредъявителя Сего унтеръ офицера осипъ Иванова, — во увѣреніе чего идано Сіе за подписаніемъ и приложеніемъ казенной печати въ городѣ Рижскомъ апрѣля 17 дня 1827 года.

Командующій Рижскою
инвалидною Командою. Поручикъ
Позняковъ



Poddanemu Maiętności Sokołek JW. Marszał
ka Sokołowskiego - Zewsi Strzępisz - Matysa Piet
rowu pozwolasię żenić. Z poddanką JW. grafa
Borcha Maiętności warklan - Zewsi Sałominki
Jwą - owydanie którey Dwór uprasza - Poświa
dcza Pisarz - Jarmałowicz

Roku 1827 Aprila - 29 —

Jwę Ontuża Trupinia córkę ze Wsi Trupinion Eleonor.

1828 года Генваря 28 дня деревни
Замошья Крестьянинъ Никита Яки-
мовъ съ Дѣвицею Крестьянкою Евдо-
кіею Егоровою въ Дмитровской Собор-
ной церкви законно обвѣнчаны.
Въ томъ и Свидѣтельствую Священ-
никъ Іоаннъ Володицкій

1829

52 ~~103~~

Włościanin mój Pietrucha Jefimów, zamyślił weyść w związki małżeńskie, z włościanką Galańską, ze wsi Lepin Duńką córką, bobylką Kacią; przychylaiąc się do iego życzenia, upraszam Ekonomii Galańskiéy o wydanie pomienionéy dziewczyny, zaręczaiąc z méy strony, dla włości Galańskiéy, równąż w podobnym razie powolność. — Dat. 26. Stycznia 1829. roku. Józef Hrabia Borch

Вѣдомость о числѣ умершихъ въ 1830 году въ Мѣсяцахъ Апрель, Мая, и Іюнѣ. —

	Менше 10 Летъ		Менше 20 Летъ		Менше 40. Летъ		Менше 60 Летъ		Менше 80. Летъ		Менше 100. Летъ	
	Мужескъ	Женскъ	Мужескъ	Женскъ	Мужескъ	Женскъ	Мужескъ	Женскъ	Мужескъ	Женскъ	Мужескъ	Женскъ
Мѣсяцъ —												
Апрель.	5	5.	—	1.	1.	—	1.	4	"	"	"	"
Маѣ.	5	3	—	—	—	—	2	2	"	"	"	"
Іюнѣ.	3	1.	—	1	3	1	2	1.	"	"	"	"
Итого.	13.	9.	—	2.	4.	1.	5.	7.	"	"	"	"

Auf Verlangen des Galenschen Bauern Danila Tomin aus Notry Gesinde bescheinige ich demselben hiedurch, daß ich wider die Entlassung seines Bruders Tirsan zur Arbeit auf diesen Sommer nichts einzuwenden habe. Galen d. 29ten April 1831. —

C. Josephi.

No 1008 —

Wider die Entlassung des zum Gute Galen erbge-
hörigen Russen Iwann Naummow, aus dem Dorfe Czacz,
auf Arbeit nach auswärtigen Gouvernements hat
Endesunterzeichneter nichts einzuwenden. Galen
d. 3ten May 1831. —

C. Josephy.

No 1009 —

Wies Stabutnixi

Ich Endesunterzeichneter habe nichts dawider einzuwenden, daß Vorzeiger dieses, der Galen=sche Bauer Gregor Sidorow von dem Herrn Bevollmächtigten auf Arbeit abgelassen wird.

Galen d. 9te May 1831. —

Josephy.

No 1026.

57-113

Ich Endesunterzeichneter habe nichts dawider einzuwenden, daß der Galensche Bauer Philipp Kirilow aus Notry Gesinde auf Arbeit abgelassen werde. – Galen d. 10t May 1831. –

C. Josephy.

No 1030.

Wider die Entlassung des Galenschen Russen Leon Ignatjew aus Lomy vorliegen zur Arbeit hat Endesunterzeichneter nichts einzuwenden. Galen d. 12 Januar 1832 —

C. Josephi

Податель сего Галянской хозяинъ Фроолъ Ивановъ изъ Деревни Нотры, которой лѣтосъ на чинжу отпусченъ, жалаетъ брата своего въ Бурлакъ отпускать и проситъ свидѣтельство, чтобы могъ отъ суда пашпортъ плакатной выбрать. Галяны 10го Мая 1832го года. —

Іозефи

Кузьма Ивановъ отпущенъ

10
5
5
10
10
10
500

30
40
37 1/2
22 1/2
130 1 20

35
4
140 2

2
4

4
4
2
4
8

Wyleżynski

Adam

Uczeń Klassy

6ey

Szkoły Gimnazialney Dünaburgskiey —

z Maiątku Mormostynia nie ma wzbiegać
z podelaństwa żadnego, o tem Ja sam wiem
nay dokładniey 1833 Januaryi 6 dnia

Borowski

10
6
7 20
3 60
26 80

119
70
49
830
387
443

831

15
345
12
6
387

2

20
81

270
253
17

[redacted]

[redacted]

69 901

174
69
105

129
60
69

Moia rada

Moia rada

Senresienie

aberrnk

196

582
320
32
25

61 ~~121.~~

Vorzeiger dieses, der Galensche Unterthan Philipp Kirilow aus Notry, wünscht als Burlack auf Arbeit zu gehen, — ich meines Theils habe dawider nichts einzuwenden. Galen d. 4/3 April 1834. —

C. Josephy.

4 Aprila dans Trebowanie

Квитанція

1834 года Іюля 31 дня Дана сія Квитанція изъ Витебской Казенной Палаты Режицкаго уѣзда помѣщику Надворному Совѣтнику Графу Александру Михайлову сыну Борху въ томъ, что представлено отъ него 24 числа сего Іюля мѣсяца въ Казенную Палату о прописныхъ его крестьянахъ имѣнія Галенъ съ фольварками къ оному принадлежащими въ двухъ экземплярахъ ревизскіе сказки мужеска 42ва и женска пола 4 души, вмѣстѣ съ квитанціею о уплатѣ Графомъ Александромъ Борхомъ въ Режицкое уѣздное Казначейство штрафныхъ денегъ Сорокъ Два рубля.

№ 2728.

Совѣтникъ Городецкій

Столоначальникъ Волковъ

Коллежскій Регистраторъ Городецкій

Усей Его Императорскаго Величества Витебской Казенной Палаты печать.

Квитанція

1834 Года Іюля 31 дня Дана сія Квитанція изъ Витебской Казенной Палаты Режицкаго уѣзда помѣщику Графу Іосифу Михайлову сыну Борху въ томъ, что представлено отъ него 24 числа сего Іюля мѣсяца въ Казенную Палату опрописныхъ его крестьянахъ имѣнія Стернянъ въ двухъ экземплярахъ ревизскіе сказки мужеска 29 и женска пола 6 душъ вмѣстѣ съ квитанціею о уплатѣ Графомъ Борхомъ въ Режицкое уѣздное Казначейство штрафныхъ денегъ Дватцать Девять рублей. — Совѣтникъ Городищенскій

№ 2729

Стоманач Волковъ

Усей Его Императорскаго Величества Витебской Казенной Палаты печать

Коллеж. Регистратора Цюдищевъ

Квитанція

1834 Года Іюля 31 дня Дана сія Квитанція изъ Витебской Казенной Палаты Режицкаго уѣзда помѣщику Коллежскому Ассесору Графу Карлу Михалову сыну Борху въ томъ, что представлено отъ него 24 сего Іюля тщ въ Казенную Палату о прописныхъ крестьянахъ имѣнія Варклянъ — съ фольварками ревизскіе сказки въ двухъ экземплярахъ мужеска 72. и женска пола 10 душъ, вмѣстѣ съ квитанціею выданною изъ Режицкаго уѣзднаго Казначейства о уплатѣ штрафныхъ Семдесятъ Два рубля денегъ.

№ 2730

Совѣтникъ Городецкій

Усей Его Императорскаго Величества Витебской Казенной Палаты печать

Столоначальникъ Волковъ

Коллежскій Регистраторъ Городецкій

65 ~~129~~

Подаля сестра, изъ деревни Ламовъ
вышла безъ позволенiе двора въ Режицкой
волостъ за мужомъ, — и родственники
её требуетъ и просутъ Васъ, милостив-
вой Государь Николай Михаиловичъ,
имъ позволительную карту выдать.
Галяной 8го Февраля 1825го года.

К. Хозеерий

Податель сего, Галянской крестьянинъ Прохоръ Иванновъ изъ деревни Нотри, — просится въ бурлаки — я изъ своей сторони отпускаю его. — Галяны 24 Марта 1835го года. —

Р. Josephi

4835

67 133

Для Мѣщанъ. и Крестьянъ.

ДО 1 ГОДА

ЦѢНА 5 РУБЛЕЙ

ПО УКАЗУ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ, ИМПЕРАТОРА

НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА,

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

и прочая, и прочая, и прочая.

Примѣты:

Лѣта 27 му

Ростъ 2 ар 4 вс

Волосы } тѣлесно-

Брови } рус

Глаза сѣрые

Носъ } умѣренные

Ротъ }

Подбородокъ

Лице мѣстное

Особые примѣты:

Города Свѣтло-русова

Объявитель сего Отпускника Мацинскаго части Михайловскаго города Крестьянина Дуева Тронова Терентія Филиппова Уволенъ въ разныя города и селенія Россійской Имперіи для собственныхъ надобностей отъ Кирѣ Тисаковаго [illegible] впредь на Одинъ годъ то есть: *тысяча восемь сотъ* тридцать четвертаго года апрѣля по 16. , а по прошествіи срока явиться ему обратно; въ противномъ же случаѣ поступлено съ нимъ будетъ по законамъ. Данъ по документу записанному въ книгѣ подъ № 179. изъ Мацинскаго уѣзднаго казначейства съ приложеніемъ печати онаго апрѣля 15го дня *тысяча восемь сотъ* тридцать пятаго *года.*

Казначей Дзениевъ

Секретарь Константиновъ

Казначей Пе[illegible]

133

dem Wirthen Jegor Afseijen wird erlaubt
einen als Burlacken auf drey Monath
abzulassen. Eleonorenhoff den 25ten April
1836. Wilcken

Zu Warklan

69 137

1827 - 1829

Бумага о бѣглыхъ крестьянахъ вотчинъ Галенъ находящихся въ городѣ Рыб—

Sztuk 29

1827 - 1829

Akta i listy [Ullmanna do Hagena i Karola hr Borcha] w sprawie sporu z Rygą o posiadanych Aleksandra hr Borcha śliegłych z majątku Galery do miasta

Sztuk 27

Списокъ бумагамъ по дѣлу Графа Александра Михайловича Борха, о бѣглыхъ его крестьянахъ, въ городѣ Рѣгѣ обнайденныхъ —

1е 1824го года, Марта 25го дня. Копій объявленій о побѣгѣ вотчины Галенъ разныхъ крестьянъ Графа Александра Борха —

2е 1828го года, въ октябрѣ — Аттестатъ Рѣгскаго Полицмейстера, повѣренному Графа Александра Борха, крестьянину Мартину Анисимову, на бѣжавшихъ Алексѣя Анисимова и Ефима Савельева, данныя —

3е того же года въ декабрѣ, отрыва копія Лифляндскаго Губернскаго Правленія въ таковоеже Витебское, о Ефимѣ Савельевѣ —

4е 1829го года, июля 10 дня, Свидетельство Режицкаго Уѣзднаго Казначейства въ томъ: что въ 1810 году, апрѣля 5 дня, выданъ пашпортъ крестьянкѣ Софіи Никитиной, съ дѣтьми ея, сыномъ Ермалаемъ, дочерьми Рѣпинѣю, Устихою и Фишкою —

5е тогожъ года и числа, Свидетельство Режицкаго Нижняго Земскаго Суда въ томъ: что Савелій Ивановъ сосланъ въ сибирь въ 1809ом году по наказаній за обворованіе Костела Веліонскаго —

6е того же года отъ 15го июля, Копія слѣдствія произведеннаго Заседателемъ Пѣлинскимъ, о бѣглыхъ крестьянахъ вотчины Галенъ —

7е того же года, июля 24го дня, Свидетельство Режицкаго Нижняго Земскаго Суда въ томъ: что дѣло о обворованіи Костела Веліонскаго Савѣлимъ Ивановымъ вступало въ судъ въ 1808ом году —

8. Повѣстка Режицкаго Нижняго Земскаго Суда а при ономъ Копія Указа Правленія о выходцахъ между которыми и Никита Матвѣевъ, что не записанъ въ Рижское мѣщанство и неизвѣстно гдѣ находится

9. Узаконеніе о выходцахъ —

10. Предложеніе Витебскаго Генералъ Губернатора

11. Памятникъ изъ Законовъ —

12. Указъ 24 Марта 1827 года какъ поступать въ дѣлахъ заключающихъ частный искъ —

Kurze Übersicht im Geschäfte der Läufliege des Grafen Alexander Boneh von dem Gute Galen.

Die dem Grafen A. Boneh gehörigen und vom Gute Galen entlaufenen und sich in Riga aufhaltenden Läufliege sind folgende. –

1/. Alexeu Maximow aus dem Dorfe Letschinsky aus Riga durch die Witep. Gouv. Regierung im Anfange des Jahres 1829 nach seiner alten Wohnort zurückgeschickt. Nach geschehener Untersuchung des Rosttlenschen Niederlandgerichts und nach dem Datum des nach seiner Entweichung eingegebenen Berichts ergiebt es sich daß er sich über 10 Jahre in Riga aufgehalten hat. – Wenn die Zehler von Läufliege durch das allerhöchste Manifest vom 22t August 1826 von der körperlichen Strafe und Strafgeldern auch befreiet werden, so unterliegen sie doch auf jeden Fall der Zahlung der Arbeitsgelder (Поздняк денегъ) und der Zurückzahlung der Kronsabgaben und Landeswilligungen welche der Gutsbesitzer die ganze Zeit über umsonst für den Läufling gezahlt hat. – Bis Erscheinung des Manifests sind die Zehler frei von körperlicher Strafe u. Strafgelder, wer aber nach Erscheinung desselben den Alessei Maximow, der sich in Riga ohne Paß aufhielt, gehehlt hat, unterliegt auch der körperlichen Strafe u. Strafgeldern. Es ist daher die competente Behörde zu bitten mit den Zehlern nach Erscheinung des Manifests nach den Gesetzen zu verfahren, um für die ganze Zeit sowohl die Arbeitsgelder als auch die Zurückzahlung der Kronsabgaben und Landeswilligungen von den Schuldigen einzufordern. –

Die Entweichung dem Rosttlenschen Niederlandgericht angezeigt den 16t Sept. 1817 wiederholt den 1t December 1820.

2/. Die Familie des Bauern Saweli Iwanow aus dem Dorfe Notra wegen Diebstahl nach Liberien verschickt. –

Die Entweichung dieser Familie ist dem Rost. Niederlandgericht angezeigt den 20t December 1816 wiederholt den 1t December 1820.

Fliegli dolgi

Saveli Iwanow bestahl die Wilonische
Bernardiner Kirche im Jahre 1808; die
Untersuchung darüber kam in das Kreutlauck
Niederlandgericht am 15t December wie
es sich aus dem Zeugnisse desselben Gerichts
ergiebt welches es an den bevollmächtigten
des Graf A Borch am 24t Julg 1829 unter
No 2111 erhielt sect. Seine Frau Sophie
Nikitischna ihren Mann unter Gericht
nachlassend entfernte sich mit Wissen
des Gemeinbevollmächtigten und Vormundes Herrn
von Szotnowsky am Ende des Winters d. J.
schon im Jahr 1809 nach Riga mit allen
ihren Kindern und namentlich mit
dem Söhne Efrem der damals ohngefähr
5 Jahr alt seine Kamerad Ermolai welcher
noch an der Brust war um mit den Tochtern
Ustina Ripina und Fischka wie es ~~sich~~
aus der Untersuchung des K. Niederlandgerichts
vom 16t Julg erhellt. Gleichfalls beweiset
diese Untersuchung daß Saveli Iwanow
wirklich ein Erbunterthan des Grafen
Michael Vater des Grafen Alexander
von Borch, ist laut Revision von 1811
bei dem Dorfe Nota verschrieben; auch hat er
in diesem Dorfe leibliche Brüder. Wegen
der Erbunterthanigkeit also dieses Savelys und
folglich auch seiner Kinder dem Grafen
A Borch, ist nach dem Ukase von 1754
13t Mai ersten Punktes gar kein Zweifel.
Es bleibt also blos übrig die gemachten
Einwendungen zu untersuchen. –
Efrem oder Efim Saveliew zeigt an daß
der Efrem Saveliew rechtlicher Sohn der Savely
in Riga gestorben, und daß er von der Sophie
Nikiteschna mit einem freien Menschen gebohren ~~gezeugt~~
und nach ~~Aussage~~ Anzeige der Rigaschen Steuer Expedition
bei der Revision von 1806 angeschrieben worden
sei. Die Aussage dieses Efims Saveliew und

alle Beweise die er wegen seiner Zukunft
von einem freien Menschen aufzeigt, beweisen
gerade zu seinem Betrug. Erstens Alle ihm
bekannte Bauern aus Golen haben ihn oftens
in Riga gesehen und auf der Untersuchung
mit Eide bekräftigt daß er derselbe ist
welcher im Dorfe Nötze geboren ist. Zweitens
da er die Sophia Niketischne Frau des Savely
Iwanow für seine Mutter anerkennt welche
ihn wie er sagt mit einem freien Menschen
in Riga ~~gezeugt~~ gebaren hat, so ist wegen seiner Mutter
gar kein Zweifel und es ergibt sich blos
seine falsche Aussage in Hinsicht der Zeit seiner
Geburt. Nach seiner Anzeige um der der Steuer
Expedition ist er von 1806 geboren, zu welcher
Zeit die Sophia Niketischne noch gar nicht
in Riga war, sondern mit ihrem Manne
im Dorfe Nötze lebte. woraus erhellt daß
bei der Revision von 1806 ein anderer Efim Savelier
gewesen sein muß, dessen Namen sich der
Efrem Savelier in Dorfe Nötze geboren auf
irgend eine Weise erschlichen hat. Das Zeugniß
des R. N. G. vom 24ten July 1829 daß der Savely
Iwanow die Wilmsche Kirche im Jahre
1808 bestohlen hat ein anderes vom 10ten
July desselben Jahres daß er für diesen
Diebstahl im Jahr 1809 nach Sibirien
verschickt worden ist und überdem die
eidliche Aussagen der Bauern auf der
Untersuchung, daß die Sophia Niketischne
sich mit ihren Kindern erst in demselben
Jahr nach Riga begab als ihr Mann die
Kirche bestahl, beweisen deutlich daß
die Sophia im Jahr 1806 noch nicht in
Riga war und also auch nicht den Efrem
Savelieu mit einem freien Menschen
dort gelöhnen konnte. —

Die Sophie Nikitischna wünschend ihren Sohn zu befreien verbreitete fälschlich das Gerücht daß er gestorben sei und dieser Absicht zeigte sie ihn bei der letzten Abwechslung ihres Passes im Jahre 1810 im Monat April nicht mehr an sondern blos den Ermolai und die Tochter. Die Bauern des Gutes Galen aber, dem Efrem in Riga unter den Lebenden sehend und wissend daß er derselbe ist der in Noten gelesen wurde zeigte ihn in der Revision von 1816 als gegenwärtig an und sein Onkel ~~Lata~~ Laser Swanow verschrieb ihn bei seiner Familie als Neffen mit seinen eigenen Worten nahmen. –

Nach Ablauf des Termines des letzten Passes im April 1811 hat sich die Sophia Nikitischna mit allen ihren Kindern in Riga ohne gesetzlichen Schein aufgehalten, und daher ist der H. Gouverneur oder die R. H. Regierung zu bitten folgende Untersuchungen machen zu lassen. –

1/ Wo und wie oft sich die Sophie seit 1809 mit ihren Pässen gemeldet hat. –

2/ Von wem sie, nach Ablauf ihres letzten Passes, welcher ihr von der Kontinent Kreis Rentei ~~gegeben~~ am 5t April 1810 gegeben worden mit ihren Kindern gehalten worden ist.

3/ Auf was für eine Veranlassung man ihr in Riga erlaubt hat, bis jetzt ohne ~~irgend~~ ~~ein gesetzlichen Schein~~ ein Pass zu leben. –

4/ Was aus ihrem Sohne Ermolai und Töchtern Ustecha Kupina und Fischka geworden ist. und

5/ Wer sie nach Erscheinung des Manifestes gehalten hat und auf was für eine Veranlassung. – Nach einer solchen Untersuchung und da sich daraus ergebenden Umständen die Schuldigen zur Zahlung der Arbeitsgelder anzuhalten und die ausgemittelten Erbleute nach ihrer alten Wohnort auszuschicken. –

Die Entweichung dieser Familie ist den Kont. Niederlandgericht angezeigt den 4ten Februar 1813. wiederholt den 1ten Dec. 1820.

Die Familie des Matwei Ermolaew.

In Riga befinden sich die Frau des Matwei Ermolaew Nustacha Afanasiewna und ihre Söhne Timofei und Semen Matwejew und Tochter Warwara. Ihre Erbunterthänigkeit dem Grafen A. Borch beweisen 1) die Revision des Gutes Galen. 2) die eidliche Aussage der Bauern dieses Gutes bei der Untersuchung. 3) das Eingeständniß des Nikita Matwejew leiblichen Bruders des Timofeis und Semens welcher sich nach Erscheinung der allerhöchsten Manifests von 1814 als Remigrant gemeldet hat, über welchen ein Livländische G. Regierung einer Witepskischen Commission und die gehörigen Nachforschungen wegen Auslieferung einer Rekruten Quittung gemacht worden sind welche Auslieferung nicht statt gefunden hat weil sich der Nikita nicht mehr mit dem aus Riga erhaltenen Billete gemeldet hat, und es unbewußt ist was aus ihm geworden ist.

Die Entweichung dieser Familie ist zu seiner Zeit dem Kont. Niederl. Gericht angezeigt worden. — Timofei Matwejew giebt sich als Remigrant aus der sich kraft des allerhöchsten Manifestes als Bürger angeschrieben hat. — Wegen ihn ist von einer Livländischen Gouv. Regierung daher zu keiner Nachricht gegeben worden, es ist also nur solche zu bitten mit allen, nach den Regeln zu ~~einer~~ Auslieferung einer Rekruten Quittung vom 21ten August 1818 erforderlichen Erkundigungen an einen Witepsk. Gouv. Regierung sich zu wenden, damit der Gutsbesitzer von dem W. Kameralhofe ~~die~~ einen Rekruten Quittung fordern kann wo die gesetzlich erforderten Beweise zu produciren sind.

Aus der Aussage des Rigaschen Kaufmanns Andrey Simonow und der eidlichen Bekräftigung

der Bauer des Vortrabs Polkoron dem
Gut Galen gehörig ergiebt es sich, daß ge-
nannter Andrey Pimarion sich der
Zählung der Nastacha Afanassiewna
und ihrer Kinder sowohl bis als auch
nach Erscheinung des allh. Manifestes
habe zu schulden kommen lassen. — Man muß
also von ihm für die ganze Zeit alle Arbeits-
gelder, Kronsabgaben u. Landesrollen fordern,
und noch außerdem verlangen daß für die
Zählung genannte Leute nach Erscheinung
des allh. Manifestes ~~nach~~ mit Pimar
nach den Gesetzen verfahren werde. Da nach
obenangeführten Beweisen gar kein Zweifel
mehr übrig bleibt daß die Nastacha Afa-
nassiewna, ihr Sohn Semen u. Tochter Warwa
dem Grafen A Borch zugehören, so ist
zu bitten daß selbige gleich nach ihrer
früher Wohnort auf Kosten der Hochlaut
Ukas vom 13t Mai 1754 abgesetzt
werden. —

4. Die Familie des Pawla Andrejew.

No. Mikita Pawlow ist noch nicht ausfindig gemacht.

Die Entweichung dieser Familie ist dem Rostocker Niederlandgericht angezeigt den 16t September 1817 wiederholt den 1t December 1820.

In Riga befinden sich Finayey Pawlow,
Mikita Pawlow u. Maria Pawlowna.
Die Entweichung des Pawla Andrejew
mit seiner Frau u. Kinder ist zu seiner
Zeit dem Rostocker Niederlandgericht
angezeigt worden. —
Daß sie wirklich dem Grafen A Borch
zugehören ~~bewiesen~~ 1) die Revision
des Gutes Galen 2) die endliche Aussage
der Bauer des Gutes Galen bei der Unter-
suchung. — 3) Ihre Verwandten welche sich
auch dem Gute Galen befinden. —
Nach allen landesüblichen Gesetzen,
muß die Angelegenheit obengenannter
entlaufenen Erbleute inquisitorieller
Landesbeamter nach Edikt behandelt
werden: 1tens weil es keine Gesetze

dafür giebt entlaufen Erblinde durch
Civil Prozeß nachzusuchen im Fall daß
die Hehler derselben oder sie selbst durch
allerhöchste Manifeste von körperlicher
Strafe oder persönlicher Verantwortung
befreit werden, im Gegentheil das
Ukas vom 24ten März 1827 befiehlt aus-
drücklich alle Angelegenheiten ~~[illegible]~~
irgend ein particulier Interesse be-
greifend, daher nicht vor das Civil
Gericht zu schicken sondern in der Instanz
zu beendigen, wohin sie ihrer Natur
nach gehören. – daher gehören auch die
Forderung des Grafen Alexander Bock an
Ein Erbtheil in der Hehler obschon sie
von körperlicher Strafe befreit sind
keineswegs ad forum civile. Die Kaiser-
liche huldreiche Gnade ~~[illegible]~~ verändert nicht
die Natur der ~~Angelegenheit~~ Sachen. – 2tens
Denjenige welche sich von ihren Wohnorten
entfernt haben wird durch die allerhöchste
Manifest ein Termin bestimmt an
welchem sie nach denselben Zeit kehren
dürfen; die Bauer des Grafen A Bock haben
diese allerhöchste Gnade nicht benutzen wollen,
und sind also dieselben Verbrecher geblieben
ihre Angelegenheit muß also inquirirt
behandelt werden und dieses um so mehr
da auch ihr Hehler ihr Verbrechen nicht bereitet
sondern sie auch noch nach Erscheinung
des Manifests gehalten haben. –
3tens. Durch den Ukas vom 8ten December
1766 ist befohlen: wenn in Liefland Eckt
oder Finland irgend was für Läufflinge
aufgenommen und gehalten werden, so soll
man mit den Hehlern ganz nach Vor-

Schrift des Ukaus vom 13t Mai 1754 verfahren
und der Ukas vom 22t August 1767 befiehlt
die genaue Befolgung aller früher wegen
Läuflinge ausgegebenen Ukasen. —
Sich auf die obenangeführte Ursachen und
Gesetze stützend ist das civil Gericht
zu bitten die Angelegenheit der entlaufenen
Erbleute des Graf A. Bort nicht ~~zu~~
~~empfangen~~ anzunehmen sondern sie dem Do-
minial Gericht zu übergeben. —
Wenn nach Entscheidung der Rigaer
Behörden die Sache civiliter gehen soll
so hat der Erbherr der Entlaufenen
das Recht laut Constitution von 1764
in Weißrußland gesetzes Kraft habend
die Hehler und alle diejenigen die Antheil
daran genommen haben vor das Gericht
zu laden ~~[illegible]~~ zu welchem
die ~~[illegible]~~ entlaufenen Erbleute
von ihrer Entweichung gehörten. —

Записка о бѣглыхъ крестьянахъ вотчины Галенъ Двора Его Императорскаго Величества Камеръюнкера Графа Александра Михайловича Борха.

Оказавшіеся на лицо въ городѣ Рыгѣ бѣглые крестьяне Графа Александра Михайловича Борха вотчины Галенъ въ Режицкомъ повѣтѣ лѣжащей, суть слѣдующіе.

1. Деревни Лещинской Алексѣй Максимовъ, присланъ изъ города Рыги чрезъ Витебское Губернское Правленіе для водворенія на прежнемъ жилищѣ, сего 1829 года, по произведенному объ немъ Режицкимъ Нижнимъ Земскимъ судомъ слѣдствію, и по учиненной о побѣгѣ его явкѣ, имѣлъ пристанодержательство въ Рыгѣ болѣе 10 лѣтъ. Ежели пристанодержатели всемилостивѣйшимъ Манифестомъ въ 22 день Августа 1825 года послѣдовавшимъ освобождаются отъ наказанія и штрафовъ, то подлежатъ неукоснительно, платежу пожилыхъ денегъ, и возвращенію податей и земскихъ повинностей, кои поступили по напрасну платежа за бѣглаго. До состоянія всемилостивѣйшаго Манифеста, предержатели свободны отъ наказанія и штрафовъ; но послѣ сего Манифеста, и прощенія, кто давалъ пристанище Алексѣю Максимову, пребывающему въ Рыгѣ безъ виду, подлежитъ наказанію и штрафамъ — а за тѣмъ просить гдѣ слѣдуетъ о поступленіи по законамъ съ предержателями послѣ Манифеста, а за всѣ лѣта требовать пожилыхъ денегъ и возврата податей съ виновныхъ.

объ немъ оставить.

2. Семейство деревни Нотры крестьянина Савелія Иванова, сосланнаго за кражу въ сибирь.

Савелій Ивановъ обокралъ костелъ Веліонскій Кзендзовъ Бернардиновъ въ 1808 году, о чемъ дѣло вступило въ Режицкій Нижній Земскій судъ, 15 декабря, какъ явствуетъ изъ свидѣтельства того же суда, даннаго поверенному Графа Борха Дворянину Винцевичу, сего 1829 года, Іюля 24 дня за № 2111 — жена его Софія Никитична, оставя мужа своего подъ судомъ, отпра-

ви-

вилась в Рыгу в конце зимы то есть 1809го года
за вдоша главноуправляющаго имѣніями Варклин-
скими и опекуна Помѣщика Щотковскаго со всѣми
дѣтьми, а именно сыновьями, Ефремомъ, кото-
рой тогда могъ имѣть до 5 лѣтъ, Ермолаемъ ко-
торой былъ в грудяхъ и дочерями Устахою, Рыпинею
и Фишною, какъ явствуетъ изъ произведеннаго Рефицкимъ
Нижнимъ земскимъ судомъ слѣдствія сего 1829го года,
и юлия 16го дня, равно сіе слѣдствіе доказываетъ, что
Савелій Иванов дѣйствительно крепостнымъ крестьяни-
номъ Михайлы Графа Борха отца нынѣшняго вла-
дѣльца, писанный по ревизіи 1811 года в деревни Но-
тры; и имѣетъ в тойже деревни родныхъ братьевъ; а
такъ о принадлежности его Савелія, слѣдовательно и
его дѣтей Графу Александру Михайловичу Борху, по
смыслу Указа 1754го года, мая 13го дня (пунктъ) нетъ никакого
сомнѣнія. Нынѣ остается разсмотрѣть противупо-
ложныя обстоятельства.

Ефремъ или Ефимъ Савелевъ, возражаетъ, что Ефремъ
Савелевъ законный сынъ Савелія Иванова пошелъ в Ры-
гу, а онъ находящійся нынѣ в Рыгѣ на лицо, прижитъ
якобы Софіею Никитичною съ вольнымъ человѣкомъ,
и по показанію Рыгской податной экспедиціи записанъ
Ефимомъ Савелевымъ, при ревизіи 1806го года в
в тамошнее общество. Показаніе его Ефима Савельева
такое, и все доказательства, какія бы онъ непредстав-
лялъ о рожденіи его в Рыгѣ съ вольнаго человѣка, изо-
бличаютъ его подлогъ; во первыхъ: все крестьяне вотча-
ны Гаменъ ему знакомые неоднократно видѣли онаго
в Рыгѣ, и удостовѣрили на слѣдствіи подъ предъ-
гою, что онъ тотъ самый, который родился в
в деревни Нотрѣ; во вторыхъ: какъ признае-
етъ Софію Никитичну жену Савелія Иванова за
мать свою, которая якобы прижила его съ вольнымъ
человѣкомъ, то о матери его и нетъ сомнѣнія, а толь-
ко выходитъ несоотвѣтственное показанію его, вре-
мя рожденія. По показанію его и податной экспе-
диціи родился онъ прежде 1806го года, когда Софія

не

Никитична не была еще в Рыгѣ; но жила съ мужемъ своимъ Савѣлемъ Ивановымъ в деревни Нотрѣ, изъ чего явствуетъ, что при ревизіи 1806го года, другой былъ Ефимъ ~~Ивано~~ Савѣлевъ, коего имя при своемъ себѣ Ефремъ Савѣлевъ родившійся в деревни Нотрѣ. Свидетельство Рефицкаго Нижнего Земскаго суда отъ 24го июля сего 1829го года въ томъ: что Савелій Ивановъ обокралъ Костелъ Веліонскій в 1808мъ году, а другое отъ 10го тогожъ июля, что за таковую кражу сосланъ въ Сибирь в 1809мъ году; при томъ показаній Крестьянъ на слѣдствіи подъ присягою, что Софія Никитична отправилась в Рыгу съ дѣтьми в томъ году, въ которомъ мужъ ея обокралъ Костелъ, доказываютъ совершенно ясно, что Софія в 1806мъ году небыла еще в Рыгѣ, слѣдовательно не могла пражать тамъ Ефима Савелева съ вольнымъ человѣкомъ.

~~Жена~~ Софія Никитична желая учинить сына своего Ефрема свободнымъ, разгласила подложно, что онъ пошелъ, и в томъ намереніи, перемѣняя покорнѣйшій пашпортъ в 1810мъ году в мцѣ ~~ию~~ апрѣля в послѣдній разъ, не посвятила в оной Ефрема, а только Ермалая и дочерей. Однакожъ Крестьянъ вотчины Гиленъ, видя въ Рыгѣ Ефрема ~~въ Рыгѣ~~ в живыхъ, и зная, что тотъ самой, которой родился в деревни Нотрѣ, показали онаго в Ревизіи 1816го года на лицо, котораго дядя Лазарь ~~Ивановъ~~ Ивановъ записалъ в своихъ семействѣ племянникомъ отечествомъ отъ себя. ~~Братья его Ефрема~~

По окончаніи срока покорнѣйшаго Пашпорта в 1811мъ году в ~~июлѣ~~ апрѣлѣ мѣсяцѣ, Софія Никитична ~~при~~ съ дѣтьми, проживала в Рыгѣ безъ законнаго виду, а по тому слѣдуетъ просить Рыгскаго мѣстное Начальство, учинить справку, и произвесть изслѣдованіе: 1е гдѣ, и сколько разъ отъ 1809 года объявляла Софія пашпорты? 2е по истеченіи срока послѣдняго пашпорта ~~в 18 срока~~, даннаго ей изъ Рефицкаго Уѣзднаго Казначейства в 1810мъ году апрѣля 5го дня, у кого жила съ дѣтьми

при-

× инакомыслъ

~~5~~ кто подъ милости
вѣйшаго Манифеста ~~и~~
давалъ имъ принаста-
ще и на какомъ основа-
ніи?

пристаноодержательство 3° на какомъ основаніи, шѣ-
стное начальство дозволило ей жить въ Рѣгѣ безъ
пашпорта въ наступающемъ времяни 4° гдѣ дѣвался
сынъ ея Ермалай, и дочери Устиха, Рѣпина и Фишка.×
Послѣ таковаго изслѣдованія, примѣняясь къ обстоятель-
ствамъ по слѣдствію оказавшимся, начать дѣло
съ виновными, требуя пожилыхъ денегъ по законо-
положеніямъ, и сотнями ~~выдачи~~ находящихся на лицо на
прежнее жилище

3° Семейство Матвѣя Ермалаева.

На лицо оказались въ Рѣгѣ жена Матвѣя Ермала-
ева Настаха Афанасьевна, сыновья ихъ Тимофей
и Семенъ Матвѣевы, и дочь Варвара — о принадлежно-
сти ихъ графу Александру Михайловичу Борху,
доказываютъ. 1° Ревизія вотчины Галенъ. 2° по
показаніи на слѣдствіи подъ присягою тойже вотчи-
ны крестьянъ. 3° признаніе Никиты Матвѣева
роднаго брата Матвѣя и Семена, явившагося
по всемилостивѣйшему Манифесту изъ Загра-
ницы, о которомъ было увѣдомленіе отъ Лиф-
ляндскаго Губернскаго Правленія, въ таковомъ же ви-
тебскомъ; чинимы были объ немъ выправки для
выдачи заготной квитанціи, которой выдача
приостановилась по тому, что Никита нея
вмѣсто съ даннымъ ему отъ Рѣгскаго началь-
ства въ билетомъ, для избранія рода жизни,
и неизвѣстно гдѣ дѣвался —
о побѣгѣ сего семейства объявляемо было въ свое
время Рѣжицкому Нижнему Земскому суду —
Тимофей Матвѣевъ показываетъ себя выходцемъ
записавшимся по всемилостивѣйшему Мани-
фесту въ мѣщанство — объ немъ небыло никакого
отъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія увѣдом-
ленія; а по тому слѣдуетъ просить оное, дабы бла-
говолило сообщить объ немъ въ Витебское со всѣми
справками нужными по правиламъ на выдачу
заготныхъ квитанцій въ 1815:20.21 ~~[illegible]~~ изданнымъ,
дабы владѣлецъ могъ требовать заготной
квитанціи отъ Витебской казенной палаты,
гдѣ представить узаконенныя доказательства —

пока —

Купца

Пошлякіе Андрея Тишкова, Рязанскаго ~~Мещанина~~ ~~Мещанина~~ ~~Мещанина~~

милосердія надъ преступниками непрерывнѣ
существа и ихъ дѣла. вовторыхъ: отлучившимся
изъ мѣстъ лилища, дается всемилостивѣйшимъ
манифестомъ срокъ возвратиться въ оныя; бежав-
шіе крестьяне графа Александра Борха непохотели
воспользоваться сію милостію, и остались и послѣ
тѣми самыми преступниками, а потому изъ сего
уваженія слѣдуетъ производить объ нихъ дѣло слѣд
ственнымъ порядкомъ, тѣмъ болѣе, что и предержа-
тели ихъ нераскаивались, и чинили имъ пристано-
годержательство послѣ всемилостивѣйшаго мани-
феста. въ третьихъ: Указомъ 1766го года, декабря
8го дня, велено, естли въ Лифляндіи, Естляндіи и Фин-
ляндіи принимать будутъ каковыхъ либо бѣглыхъ,
и у себя подъ указательствомъ держать: то съ дер-
жателями поступать точно такъ, какъ Указомъ
1754го года, мая 13го дня, повелено, а Указомъ 1767го го-
да, августа 22го дня подтвержденіе учинено, исполнять
прежде изданныя обѣглыхъ людяхъ, Указы
на основаніи вышепрописанныхъ причинъ и узаконеній
просить ~~Ляндъ~~ гражданскій судъ, дабы дѣла обѣглыхъ
крестьянахъ графа Александра Борха, ~~отсылать~~
непринимать, а отсылать въ уголовный судъ -

Естли по положенію Рыгскаго начальства дѣло сіе
о бѣглыхъ должно производиться гражданскимъ су-
домъ, то владѣлецъ бѣглыхъ, имѣетъ право, по си-
лѣ Конституціи 1764го года въ Белорусіи существую-
щей, позывать предержателей и всѣхъ соучастниковъ
въ тотъ судъ, съ подъ вѣдомства коего крестьянъ бѣ-
жали

№ 1.

80 159

10.

Управленіе
Генералъ Губернатора
Витебскаго Могилевскаго
Смоленскаго и Калужскаго

Канцеляріи
Отделеніе 1.
въ Витебскѣ
22. Марта 1827.

№ 1038.

Витебскому Губернскому Правленію.

Изъ доходящихъ до меня прошеній усматриваю, что въ Бѣлорусскихъ Губерніяхъ нѣкоторыя, присутственныя мѣста, по дѣламъ о пристанодержателствѣ бѣглыхъ крестьянъ, предоставляютъ истцамъ съ держателями вѣдаться формальнымъ Судомъ по позывамъ и актоpатамъ.

Соображая родъ ихъ дѣлъ съ законами я нахожу: статута Литовскаго раздѣла 4го артикула 30-го въ §1-мъ предоставлено было Истцамъ на волю, о бѣглыхъ крестьянахъ и о передержательствѣ ихъ разбираться въ Земскомъ или Градскомъ Судѣ. Конституціями 1764 и 1766 годовъ постановлено: Производить таковыя дѣла въ Градскомъ Судѣ, который во время Польскаго Правительства производилъ и рѣшилъ тѣ дѣла, которыя нынѣ производятся слѣдственномъ и Уголовнымъ порядкомъ и поступаютъ на ревизію Главного Суда въ 1-й Департаментъ.

Россійскими же законами за держаніе бѣглыхъ людей и крестьянъ положены штрафы и простолюдинамъ тѣлесное наказаніе, и имянно; Указомъ 13 Мая 1754 года въ 11-мъ пунктѣ предписано: „За бѣглыхъ людей и крестьянъ, которые съ сего Указа приняты будутъ, брать за каждый годъ въ мѣсто доходовъ заработанныхъ денегъ съ сего 1754 года за всякую крестьянскую мужеска пола душу по пяти рублей за женскую вполы, а за дворовыхъ людей, женокъ и дѣвокъ противъ того въ двое, съ такимъ опредѣленіемъ, если не можно доказать, что помѣщикъ о бѣгломъ былъ извѣстенъ; прикащикамъ же, выборнымъ, старостамъ и прочимъ разного званія крестьянамъ, которые такихъ бѣглыхъ безъ воли помѣщиковъ своихъ примутъ, чинить наказанія плетьми и писать годныхъ въ солдаты, а негоднымъ въ погонщики, безъ зачета въ рекруты, самымъ

самымъ же престарѣлымъ которые свыше 60-ти лѣтъ, чинить точію наказаніе, а движимое тѣлъ прикащиковъ, старостъ и крестьянъ имѣнія продавъ, отдать тѣмъ, чьи бѣглые, не въ зачетъ заработныхъ денегъ. Ежели паче чаянія кто изъ помѣщиковъ и прочихъ деревенскихъ владельцовъ самъ бѣглыхъ съ сего Указа приять отвѣтствія, или опріемѣ писать станетъ и буде подлинно въ томъ изобличенъ будетъ, съ такихъ взыскивать мужескаго и женска пола всякого званія съ держателей за каждый годъ по двести рублей за мужескую душу, а за женскую вполы, и отдавать тѣмъ людямъ, чій тѣ бѣглые и тѣхъ! бѣглыхъ держателямъ, вывозить на прежнія жилища на своихъ подводахъ; а буде платить не въ состояніи и не чѣмъ, таковыхъ наказывать, и писать въ службу повышеазначенномуже,, въ 12-мъ пунктѣ того Указа между прочимъ: кто чужаго бѣглаго человѣка кому продастъ изложить, или въ рекруты отдастъ, тому чинить положенное въ семъ пунктѣ наказаніе — въ 13-мъ посадскимъ, (то есть по нынешнему названію мѣщанамъ) которые сами бѣглыхъ принимали, а платить не въ состояніи будутъ, чинить тоже, что о помѣщичьихъ прикащикахъ и старостахъ положено —

Указомъ 1767 года Августа 22. учинено во всемъ Государствѣ подтвержденіе, дабы никто и ни подъ какимъ видомъ бѣглыхъ и какого бы кто званія не былъ, не имѣющихъ паспортовъ и писменныхъ видовъ людей и крестьянъ во домахъ своихъ держать и укрывать не отваживались; если же кто въ преступленіи сего виновнымъ найдется, тотъ подвергнетъ себя неизбѣжному наказанію по всей строгости прежде изданныхъ о томъ Указовъ. —

Указомъ 24 Ноября 1813 года предписано: при разрѣшеніи дѣлъ о передержательстве купцами и мѣщанами бѣглыхъ руководствоваться точнымъ содержаніемъ тѣхъ

тѣхъ правилъ. какія постановлены въ Указѣ 1754 года Маія 13 дня Изъ ямла тѣлесное наказаніе для купцовъ первыхъ двухъ гильдій, но подвергая ихъ въ семъ случаѣ равному взысканію съ Помѣщиками. —

1818 года Іюля 19. Указомъ строжайше подтверждено дабы бродяги, бѣглые и вообще неимѣющіе Пашпортовъ нигдѣ не были терпимы, а былибы тотчасъ препровождаемы куда слѣдуетъ для поступленія по Законамъ, и чтобы непременно обратима была законная строгость какъ на Начальства, кои окажутся неисполняющими сей обязенности, такъ и на тѣхъ, кои будутъ давать симъ людямъ пристанище, или ихъ укрывать, либо зная пребываніе ихъ, объявять гдѣ слѣдуетъ. —

Напослѣдокъ Указомъ 27 Марта 1819 года предписано, дабы приняты были дѣятельнѣйшіе мѣры къ скорѣйшему искорененію вообще держанія и укрывательства бѣглыхъ и безъ установленныхъ видовъ, или съ прожоченными видами проживающихъ и всякихъ по сему предмѣту злоупотребленій, такъ же объ отысканіи и приведеніи въ извѣстность всѣхъ бѣглыхъ, которыя въ прошедшія и въ настоящую ревизію отлучились, и до нынѣ остаются безъ причисленія въ окладъ и чтобы на держателей означенныхъ людей и на Начальства, кои окажутся, виновными въ упущеніи должности ихъ, обращено было Закономъ установленное взысканіе безъ малѣйшаго послабленія. — въ тѣхъ пунктѣ сего Указа возложено на Гражданскихъ Губернаторовъ обязанность дабы Министерство Финансовъ могло имѣть за казенными Палатами наблюденіе, чтобы полагали бѣглыхъ, въ окладъ съ того времени, какъ они будутъ возвращены, и чтобы не упущено было взысканіе по Законамъ съ держателей на прежніе времѣ податей и штрафа, доставлять въ оное мѣсячныя вѣдомости объ открытыхъ бѣглыхъ съ означеніемъ когда имѣнно и куда

они препровождены, возвращены на прежнее жилище или владельцамъ; такъ же какое и съ кого положено взысканіе за держаніе ихъ съ объясненіемъ особенно о лѣкъ кой, бывъ исключены по ревизіи изъ оклада, подлежатъ ко включенію въ оный: съ какого времени въ окладъ написать ихъ следуетъ. —

Какъ симъ Последнимъ Указомъ, особенное и тщательнѣйшее наблюденіе за исполненіемъ сего и за распоряженіями Губернскихъ Началствъ препоручено Главнымъ Начальникамъ Губерній: то я по долгу званія моего нужнымъ считаю предложить Витебскому и Могилевскому Губернскимъ правленіямъ 1е Чтобы оныя предписали присутственнымъ мѣстамъ своихъ Губерній, дѣла о пристанодержательствѣ бѣглыхъ людей, на основаніи вышеизъясненныхъ законовъ, производить не Гражданскимъ а слѣдственнымъ порядкомъ, и съ наказаніи виновныхъ, равно во взысканіи съ сихъ положенныхъ за пристанодержательство штрафовъ поступать такъ же по законамъ безъ послабленія. 2е Подтвердить строжайше Городскимъ и Земскимъ полиціямъ, употреблять все дѣятельнѣйшіе мѣры къ искорененію укрывательства бѣглыхъ и безъ пашпортныхъ всякого званія людей и особенно военныхъ дезертировъ, для чего со стороны Земскихъ Полицій имѣть неупостательное наблюденіе за сельскими полицейскими служителями, дабы они по данной отъ меня 24 Сентября 1825 года Инструкціи делая выполненіе всѣхъ бѣглыхъ и безпашпортныхъ людей, какіе нынѣ окажутся, или впредь оказатся могутъ, чиня доставляли въ Нижніе Земскіе суды. — 3е Чтобы видѣть посему долженствующій быть успѣхъ дѣйствій Земскихъ Полицій, предписать Нижнимъ Земскимъ судамъ, доставить въ Губернскія правленія и ко мнѣ рапорты, сдѣланы ли ключевыми войтами и десятниками предписанные въ 20мъ пунктѣ помянутой Инструкціи осмотръ въ Селеніяхъ, найдены ли въ нихъ какіе бѣглые и безпа=

=шпортные

№ 2

безпаспортные люди, и если найдены, то представить мнѣ вѣдомость съ показаніемъ бѣглецовъ пойманно, куда они отосланы, а о пристанодержателствѣ ихъ произведенны ли надлежащія изслѣдованія и отосланы ли виновные для сужденія по законамъ. 4е членамъ нижнихъ земскихъ судовъ, по существующему раздѣленію повѣтовъ на участки, повѣрить дѣйствія ключевыхъ войтовъ и десятскихъ личнымъ своимъ осмотромъ селеній и развѣдываніемъ о бѣглыхъ, и если оные окажутся взавъ ихъ и пристанодержателей отослать въ судъ для изслѣдованія и поступленія по законамъ. 5е помѣщиковъ же или арендаторовъ и управителей отобрать подписки, въ томъ, что въ деревняхъ ихъ не имѣется бѣглыхъ и что оные не будутъ терпимы и на будущее время, и таковыя подписки впредь на случай надобности хранить въ нижнихъ земскихъ судахъ, о исполненіи же всего того прямо отъ тѣхъ судовъ для свѣденія мнѣ донести." —

Какія по сему губернскими правленіями учинены будутъ распоряженія, объ оныхъ доставить мнѣ свѣденіе

Подлинную подписалъ: Генералъ-Губернаторъ,
Генералъ-Лейтенантъ К. Хованскій

№ 2. Указъ Правительствующаго Сената отъ 31го Генваря 1829. Года

Определено: Открытыхъ слѣдственною Комиссіею о искорененіи бродяжества, пришельцамъ прочно обзаведшимся и водворившимся въ здѣшней губерніи по однимъ покорищеннымъ паспортамъ и безъ оныхъ, будь сами непожелаютъ перейти

въ тѣ мѣста, гдѣ по Ревизіи записаны, дозво-
лить остаться на нынешнихъ мѣстахъ
ихъ пребыванія, и за тѣмъ наблюсти, что-
бы въ самократчайшемъ времени исходатайст-
вовали себѣ, узаконеннымъ образомъ отъ коихъ
слѣдуетъ перечисленіе въ какое кто поже-
лаетъ званіе, съ таковымъ при томъ
имъ внушеніемъ, что будѣ въ числѣ ихъ
окажутся послѣ приписки въ окладъ на
теперешнихъ мѣстахъ жительства бег-
лые, помѣщичьи люди и владѣльцы
таковыхъ людей войдутъ съ прошеніями
о возвратѣ ихъ въ таковомъ случаѣ из-
ключены будутъ по приговорамъ надле-
жащаго судебнаго мѣста изъ вновь
избраннаго ими званія и возвращены
прежнимъ владѣльцамъ —

2

84 ~~167~~

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Аттестатъ.

Витебской Губерніи Режицкаго Повѣта Графа Борха Крестьянинъ Мартинъ Анисимовъ показалъ Рижской Полиціи двухъ здѣшнихъ мѣщанъ бѣглыми своего Господина крестьянами; изъ коихъ одинъ Алексѣй Максимовъ въ томъ сознался а другой Ефремъ Савельевъ запирается почему учинено касательно ихъ припыски надлежащее слѣдствіе, которое по окончаніе своемъ будетъ представлено вышнему Начальству. Во увѣреніе чего и данъ сей вышесказанному Крестьянину Анисимову съ приложеніемъ печати. Рига, Октября 29 дня 1828 го Года.

№ 256.

Полиціймейстеръ Кавалеріи Подполковникъ

Вакульскій

А законами повелена: Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта высочайше утвержденнымъ въ 20 день ноября 1810го года: Крепостныхъ людей и крестьянъ, которые окажутся записанными по какому либо подлогу въ купцы мѣщане и другое свободное состояніе, и по разсмотрѣніи объ нихъ дѣлъ будутъ по закону подлежать къ возвращенію Помѣщикамъ, то въ мѣсто возвращенія въ помѣщичьи владѣнія, всѣхъ таковыхъ въ наказаніе за подлогъ и дабы впредь не могли сдѣлать на то по пользованіе, отдавать въ рекруты буде окажутся годными; въ Случаѣ же неспособности, къ Службѣ, отсылать навсегда въ крепостную работу; а помѣщикамъ въ удовлетвореніе

Закрепостное право, выдавать Указную
за рекрута Сумму. — Указомъ Правитель-
ствующаго Сената 1821го Ноября 30го
Помянутаго рода людей оставляя
въ свободномъ состояніи, Помѣщикамъ
ихъ въ удовлетвореніе закрепостное
Право выдавать зачетныя квитанціи

Spór Karola Borcha z Rygą o Zliegów

87 ~~175~~

An

den Herrn Präsidenten, Grafen Carl von Borch.

Die von Ew. Hochgeboren in Ihrem Gesuche vom 15. v. M. geführte Beschwerde wegen der von den Rigaschen Stadtbehörden in Ihrer Läufflings-Reclamations-Sache nicht gehörig ertheilten Rechtspflege wurde von mir dem Liefländischen Gouvernements-Procureur übergeben, um mir über das bisherige Verfahren in erwähnter Sache actenmäßigen Bericht zu erstatten.

Inhalts des von demselben gegenwärtig eingegangenen Berichts ist das von der Rigaschen Polizei-Verwaltung an die Criminal-Deputation des Rigaschen Rathes übersandte und von Letzterer fortgesetzte Protocoll in Untersuchungssachen wider die von Ew. Hochgeboren reclamirten Erbleute dem Rigaschen Rathe vorgestellt, von diesem aber am 25. Januar d. J. an das Rigasche Landvogteiliche Gericht zum weitern Verfahren im Civilproceß remittirt worden, weil

1, nach Vorschrift des Allerhöchsten Gnadenmanifests vom 22. August 1826. eine Criminal-Untersuchung wegen etwa erschlichener Anschreibung gegen die reclamirten Individuen in so fern unzulässig erscheine, als, wenn etwa hier ein falsum obgewaltet, solches vor Emanirung des Manifests geschehen sei, und

2, die reclamirten Individuen wahrscheinlich über 10. Jahre in Riga verzeichnet seien und daher die Vorschrift des Senats-Ukas vom 28. Junius 1787. in Betreff der zehnjährigen Präscription ihnen zu Gute komme.

Da

Da ich nun diesen Gründen meine Beistimmung nicht versagen kann, so finde ich keine rechtliche Veranlassung, in der Form des Verfahrens in erwähnter Sache etwas zu ändern und kann Ew. Hochgeboren daher nur anheimstellen, Ihre Gerechtsame in der gerichtlichen Verhandlung gehörig wahrzunehmen und die Entscheidung des Gerichts abzuwarten; Ihre Bitte aber, diejenigen reclamirten Individuen, welche entwichene Erbleute zu seyn läugnen, zur Confrontation nach den Gütern, zu denen sie gehören, abzufertigen, kann in keiner Weise berücksichtigt werden, da eine Confrontation gesetzlich nur vor dem Gerichte, bei welchem die Untersuchung anhängig ist, statthaben kann.

Kriegs- und General Gouverneur Marquis Paulucci

No 1612.

Riga

den 5ten April

1829.

Pełnomocnictwo dla Ulmanna. 14. I. 1829

89 ~~477~~

ЦѢНА ТРИ РУБЛИ

Vollmacht

Hiermit und Kraft dieser von mir eigenhändig unterschriebenen Vollmacht authorisire und bevollmächtige ich den hiesigen Kaufmann Herrn Johann Peter Gottfried Ulmann zur Wahrnehmung und Ausführbarmachung meiner Rechte und Gerechtsame in Angelegenheiten der Reclamirung der von meinen und meines Bruders des Herrn Grafen Alexander von Borch im Witepsky'schen Gouvernement belegenen Gütern entlaufenen Erb-Unterthanen, – so wie auch zur Abgabe der Wieder-Erlangten zu Rekruten auf künftige Abrechnung, und will ich alles dasjenige genehmigen und anerkennen, was mein gedachter Bevollmächtigter Kraft dieser Vollmacht zu Gunsten dieser ihm übertragenen Angelegenheit thun und unternehmen wird. So geschehen

in

in Riga den 14ten Januar 1829.

Karl Graf Bonck

für mich und als General bevollmächtigter meines Bruders des Grafen Alexander von Bonck



No: 303.

Auf

Befehl Sr: Kaiserlichen Majestät, des Selbstherrschers aller Reußen p. p. wird von der liefl: Gouvernements Regierung desmittelst attestirt, daß vorstehende Vollmacht von dem Herrn Grafen Carl Borch eigenhändig unterschrieben und mit seinem Familien-Wapen besiegelt worden ist.

Riga schloß den 16ten Januar 1829.

Regierungsrath Kofeymann



[illegible]

Abschrift (Loco Recessus) 2 Stempelb 50c

91 ~~187~~.

Riga den 4ten Febr 1829

In Reclame-Sachen einiger von den Gütern der Warklanschen Gebrüder Alexander und Carl Grafen von Borch aus dem Witepskyschen Gouvernement, Resitzkyschen Kreise entlaufenen und hier arrestlich eingezogenen Erb-Unterthanen

der hiesige Bürger und Kaufmann Johann Peter Gottfried Ulmann, in Vollmacht der Warklanschen Gebrüder Alexander und Carl Grafen von Borch

wider

die aus dem Witepskyschen Gouvernement, Resitzkyschen Kreise entlaufenen und hier arrestlich eingezogenen fünf Erb Unterthanen der Warklanschen Gebrüder Alexander und Carl Grafen von Borch, als namentlich:

Inhaftat Timofey Matwejew, u dessen Bruder
" Semen Matwejew nebst dessen Schwester
" Warwara Matwejewa, imgleichen deren
Schwager " Finagey Pawlow, u dessen Schwester
" Marja Pawlowa

Recessent gehorsamst angetragen: Bezug nehmend auf den, hinsichtlich der rubricirten fünf Inhaftaten gepflogenen, (in beglaubigter Abschrift hierbey folgenden)

Untersuchungs-Verhandlungen, gemäß den darüber aufgenommenen Protocollen nebst beigefügtem Bericht der Polizey Sieg. des 2ten Vorstadttheils d: d: 16t. Januar dieses Jahres, fände Recessent sich veranlaßt für jetzt seine Anträge und gehorsamsten Bitten darauf zu beschränken:

1stens daß, da der inhaftirte Läufling Timofey Matwejew unumwunden geständiger, und überwiesenermaaßen von seiner Erbstelle entlaufen, als Remigrant hier zu Riga angeschrieben sey, und seine Steuern, zufolge Billet vom Jahre 1828 sub N: 3874, bisher entrichtet habe, — für welchen Fall, die dieserwegen bestehenden Ukasen und gesetzlichen Verordnungen dem Erbherrn für jeden Remigranten eine Rekruten Quittung zuerkenne, — als habe er in Hinsicht dieses Remigranten "Timofey Matwejew

Er.

Ew. Edles Landvogteyliches Gericht gehorsamst bitten wollen:

"den angeführten gesetzlichen Vorschriften
"ein Gnüge zu leisten, und ihm für denselben
"eine Rekruten Quittung hochgeneigtest
"ertheilen zu lassen, — überlasse es
"im Übrigen dem Richterlichen Ermessen
"ob und in wie ferne der hiesige Kauf-
"mann dritter Gilde Andrey Michailow
"Pimenow, wegen angebliche Zahlung
"desselben, zur weiteren Verantwortung
"zu ziehen sey."

2tens in Hinsicht der inhaftirten Läuflinge Finagey Pawlow nebst dessen inhaftirten Schwester Marja Pawlowa, und deren inhaftirten Schwager Semen Matwejew, so dürfte zunächst, zur Vervollständigung der wider dieselben eingeleiteten Untersuchung erforderlich seyn:

dieselben einzeln zu befragen und

aufzufordern, den gegenwärtigen
Aufenthalt des ersteren Bruders
und letzteren Schwagers Nikitta
Pawlow, welcher noch immer nicht
ausgemittelt, nachzuweisen oder
anzuzeigen, wann und wo sie mit
demselben zuletzt zusammen gewesen
wären," —
als warum Recessent E. Edles Landvogtey
Gericht gehorsamst bäte, — imgleichen aber
nächstdem
"genannte drey inhaftirte Läuflinge,
auf den Grund dessen, daß dieselben ein
gestandener und überwiesenermaaßen
auf eine erschlichene widergesetzliche
Weise sich allhier zu Riga haben anschrei-
ben lassen, zur weiteren gesetzlichen
Confrontation mit denen sie persönlich
kennenden Bauern, nach ihrer Hei-
math nach Resitz im Witepsky'schen

Gouvernement sicher abfertigen zu
laßen."

3tens „den hiesigen Kaufmann dritter Gilde An-
drey Michailow Pimenow Gesetzen nach
anzuhalten die auf seine Kaution und
durch seine Verwendung und Mit-
wirkung allhier zu Riga angeschriebe-
nen, von ihm widergesetzlicherweise
verheimlichte und bis hiezu gehehlte
Läuflingin "Nastassja Afonassjewa"
sofort persönlich zu sistiren, und, bis daß
solches geschehen, denselben zur sofortan
Leistung einer Real Kaution von baa-
ren Zweytausend Rubeln Banco Ass:
ad depositum judiciale, zu Gunsten ihres
Erbherrn, des Reclamanten Grafen von
Borch zu verpflichten

4tens „wolle Recessent, Namens seiner
Vollmachtsgeber der Warklanschen

Gebrüder Alexander und Carl Grafen von Borch, Ew. Edlen Landvogteilichen Gericht gehorsamst bitten, ihm, hinsichtlich der vorerwähnten drey inhaftirten Läuflinge und der Inhaftatin Warwara Matwejewa, ingleichen wegen der annoch arrestlich einzuliefernden Nastassja Afonasjewa, die weiteren gesetzlichen Anträge, so wie auch insbesondere alles und jedes Recht wegen Schaden und Kosten Ersatz für die Hehlung, Verheimlichung und beförderte widergesetzliche Anschreibung vorgedachter Läuflinge, gegen den hiesigen Kaufmann Andrey Michailow Pimenow, ingleichen gegen den mitimplicirten Regierungs Ministerial Vincenti Wirschitzky und gegen Jeden

den

97 187.

Den es sonst noch angehen mag, vorzuben halten und offen zu lassen.

Joh: Pet. Gottf. Ulmann

Δ

Abschrift

der mir gewordenen Aufgabe über die aus dem Newellschen Kreis: Witepskyschen Gouvt. entlaufenen, von ihrem Erbherrn dem Possessor Wassilly Iwannow Sarojania reclamirte Erbleute, welche in folge Denunciation einer Marja Fedorowa allhier arrestlich eingezogen, polizeylich verhört, der Liefl: Gouv Reg: vorgestellt und von Letzterer wiederum frey gesprochen seyn sollen; als namentlich: Iwan Andrejew, Marja Jacoblewa
Iwan Iwannoff, Piman Iwannoff
Gawrilla Andrejew, Agafia Iwannoff
Gegor Kunezow eigentlich Makar Gawrillow
Kondraty Ustinoff. Iwan Wassil

zufolge Communicat der Witepskyschen Gouvernts Regierung. —

B No. 11

Auszug

aus der Acta E. E. Landvogtey Gerichts in Sachen des Bevollm: des Witepskischen Gutsbesitzers Andrey Frolow Schachno, Justin von Münchhausen wider Sawely Semenow Kolossow in Pto. reclamat.

(sub No. 1310) im Jahre 1822.

1822 Feb: 9 Reclamant bittet um Auslieferung des Beklagten nebst Familie

Reclamat läugnet erb gewesen zu seyn, protestirt wider gegnerische unerwiesene Ansprüche, und bittet, da er 25 Jahre hier angeschrieben sey, ihn in seine Freiheit zu schützen.

Kläger sistirt, außer den bey der Siege vernommenen Zeugen annoch drey Zeugen welche aussagen: daß sie Beklagten genau kennen, mit ihm auf dem Gute des Schachno geboren u. auferzogen, von wo er vor 20 Jahren entwichen wäre

Verfügt: da nach Aussage der Zeugen Beklagten

20 Jahre entfernt sey, als habe Kläger beweislich darzuthun wie die Verjährung interrumpirt worden.

1822

Apr 22 Kläger bringt gemäß vorstehenden Verfügens ein Attestat des Lazyn'schen Niederlandgerichts des Weißreuß: Wytepsky'schen Gouv^ts. dd 25 Febr: N.° 421.

Juny 27 Beklagter bezieht sich in seiner Schlußschrift auf den dir: Senats Ukas vom 27st. März 1819 wegen Ausfindigmachung entlaufener Erbleute, imgleichen auf das Allerh: Manifest vom 28 Juny 1787 wegen Praescriptions frist, und behauptet seine Freiheit.

Aug 5 Urtheil: da die Praescriptionsfrist nicht interrumpirt, auch nicht erwiesen worden, daß der im Attestate erwähnte Sawelly Semenows Sohn Sartschonsky

auch

auch wirklich der jetzige Beklagte Kolossow sey, so ist Kläger mit seiner unstatthaften Reclamations Klage gänzlich abzuweisen und die Poschlin mit 6 Rs. zu entrichten Compens. exp.

Gegen dieses Urtheil welches rechtskräftig wurde, meldete Kläger verspätet die Appellation an, welche ihm jedoch ebenso wie die Querel und Supplik pp in totum denegirt worden; so daß diese Sache wie entschieden abgemacht blieb.

Auszug aus den Regierungs Patenten der Jahre 1823 & 1827 in Betreff Läuflinge

1823 N: 32
Juny 26 sub N: 3283. Ergänzung des emanirten Allerh: namentlichen Ukases vom 4 Juny 1822 "wegen Aufnahme der Läuflinge und Strafen dafür" dahin, daß die Strafe um so weniger auf solche Läuflinge, die sich im Liefl. Gouv.t von einem Gute zum andern begeben, angewendet werden können, als mit der sich auflösenden Erbunterthänigkeit der Begriff von Läuflingen, so fern es nicht Leute, die aus solchen Gouvernements, wo die Erbunterthänigkeit noch nicht statt findet, entwichen, betreffen würde, mithin der Befehl in diesem Gouv.t gar keine Anwendung mehr finden kann.

1823 N: 33
Juny 28 sub N: 3308 Befragen der aus Rußland zurückgekehrten oder noch zurückfahrenden Läuflinge

a, ob sie ihren Glauben verändert?
b, ob, wenn sie beweibt, sie getraut seyen?
c, wenn sie Kinder haben, ob diese griechisch oder gar nicht getauft worden?

1827 No. 49
May 19 sub No. 223 Senats Ukas vom 21 März 1827
daß Untersuchungs und Kriminalsachen in denen Privat Anforderungen vorhanden nicht unter das Allergnädigste Manifest vom 22 August 1826 zu beziehen sind, sondern sie bey den behufigen Behörden in der Form, in welcher sie angefangen, beendigen zu lassen —

Auszug aus Regierungs-Patenten im Jahre 1828.

1828 No. 48
Jan 9 sub No. 180 Ukas des Dirig Senats 13 Sept 1827
"daß Privatpersonen unter keinem Vorwande
unvergaßte und entlaufene Leute bey
sich halten, u. ihnen Aufenthalt gestatten sollen
bey Gewärtigung dessen, sie im entgegengesetzten
Falle der ganzen Strenge des Gesetzes unter
zogen werden sollen; ꝛc

1828 No. 83
Jan 16 sub No. 356. Ukas des Senats der allgem: Versammlung
der 3 ersten Depts. vom 5 Dec 1827 No. 15559 enthaltend
das am 16 Nov: 1827 best: Gutachten des Reichs
Raths in Betreff der Hehlung von Deserteurs u.
Läuflingen" nach Grundlage des Ukases vom
13 May 1754 gemäß dem Ukas vom 15. Nov.
1797 u. dem Gutachten des Reichsraths vom
12. März 1812
1, Hehlungs Strafe für 6 Tage 100 Ko Ba für Jeden.
2, do. do. von 6 Tage bis 6 Mt. noch außerdem körper
liche Züchtigung
3, Wer die Strafe nicht zahlen kann, zur Abarbeitung
ins Zuchthaus
4, Wegen körperliche Strafen nach dem Allerh: best

Gutachten des Reichsraths vom 25 May 1825

5, Hehlung länger als 6 Mtr. ist als Ansiedlung zu betrachten; nach Körperl. Bestrafung zu dem Kriegsdienste zu welchem er tauglich, ohne Anrechnung als Rekrut für den Erbherrn oder die Gemeinde abzugeben

6, die Bestimmungen haben nicht die Giltigkeit der unterm 12 Oct. 1827 für die Ostsee Gouv.t emanirten Verordnung auf.

1828 N.o 93

Feb. 7 sub N.o 647 Senats Ukas vom 31 Oct. 1827 enthaltend das am 12.n Oct 1827 best. Gutachten des Reichsraths in betreff der Bestrafung der Hehlungen in den Ostsee Gouv.ts abgeändert die Bestimmungen des Ukases vom 4 Juny 1822 für Käuflingshehlung für die Ostsee Gouv.ts dahin:

1, Hehlung auf einem Gute mit Wissen der Gemeine länger als eine Woche, dreifache Kopfsteuer der Hehler nach den Gesetzen zu bestrafen

2, Hehlung von den Bauern dem Gutsbesitzer bewußt außer der Strafe von den Bauern, 2000 RBl vom Gutsbes.

3, Hehlung vom Gutsbesitzer alleine, derselbe die vorgedachten

Strafen u. den Gesetzen nach dem Gericht zu übergeben.
4, den Entdeckern der vierte Theil der Geldstrafe.
5, Entdeckt die Gemeinde, dann Aufhebung der Strafe
u. nur der Hehler dem Gerichte zu übergeben.

Außerdem dürften noch in Berücksichtigung
zu ziehen seyn nachfolgende Ukasen:

N. 3525, 1810. Jan 14 Für die über die Grenze
Gewichenen 6 monatl. Frist zur Rückkehr.

N. 3535 Feb. 22 Bestrafung der über die Grenze
Entwichenen

N. 4460. N. 50, 1822 Aug 4 Bestrafung der Dest. und
Läuflings-Hehlung nach 2 monatl. Frist
mit 2000 RBa

Anno 1767 in Augusti (?)
N. 1706 Läuflinge nach Rußland und
vice versa.

N. 2853. 1801 Feb. 12, Russ. Läufl. Be-
handlung

N. 3865. 1813 July 15 Milderung und Schärfung der Strafen wegen Läuflings Hehlung

N. 3946. 1815 Feb 16. Wie Läuflings Hehlung von Seiten der Kaufleute u. Bürger zu bestrafen

N. 4460. 1822 Aug 4 (Spt N. 50) Bestrafung der Deserteurs u. Läuflings Hehlung nach 2 monatl. Frist mit 2000 RBa. (Schon vorstehend aufgeführt)

Extract

aus den Acten in Reclamations Sachen des Bevollmächtigten des Wytepsky'schen Gutsbesitzers Andrey Frolow Schachno, Justin. von Munchhausen

wider

den entlaufenen Erbmenschen Pasunty und Sawelly Semonow auch Sawtschonsky und Kolossow genannt vom Gute Rundany aus dem Dorfe Laborscha bey Ol.a Landvogt Gerichte pendent gewesen im Jahre 1822

Erfordernisse zu einer Reclame sind:

1, Klarer Beweis über die Person selbst

2, Anzeige (zur Zeit der Entweichung) an die benachbarten Gouv.ts Reg: und in den Reichs und Gouv.ts Zeitungen, und sind diese Anzeigen mit einem Signalement jedesmal vor Eintritt der Verjährung auf die nemliche Weise zu erneuern

3, Der Entwichene darf während seiner Entweichung nicht aus den Seelenkegistern des Guts excludirt, sondern stets als

annoch fehlend vorgetragen werden, da es sonst zu betrachten, als hätte die Guts-Gemeine denselben entlassen.

4, die Gesetze verordnen daß sogar in fällen, wo die Freiheit eines Menschen zweifelhaft ist, zu Gunsten desselben gesprochen werde; wie aus L 20 de R: I: erhellet wo es wörtlich heißt Quotiens dubia interpretatis libertatis est, secundum libertatem respondendum erit; da ferner wie L 122 ibid sanciret. Libertas omnibus rebus favorabilior est: d.h: "Freiheit ist in allen Dingen zu begünstigen", woraus sich mit Zuversicht folgern läßt daß die Weisheit der Gesetzgebung die Freiheit zu der sich ein Mensch emporgeschwunden, schützend zu schirmen für wichtig gehalten.

5, Läuflinge, ungestöhrt 10 Jahre in einem fremden Gouv.t wo die Freiheit bereits zur Ausführung gediehen ist, sollen nach den Rechten und Privilegien der letztern Gouv.t behandelt und geschützt werden.

Herrn C. D. Hagen
auf Warkland

Riga d. 6t. Febr: 1829
Mittwochen Abend

Zuvörderst zeige ich der Ordnung wegen an, wie mir am 16ten vor Mts. in der Bude dH. J. A. Mentzendorff & Co. die von Ihnen bey Ihrer Abreise für mich zurückgelassene Aufgabe der annoch polizeylich auszumittelnden beiden Läuflinge

Nikitta Pawlow und Fedka (Sophiens Sohn)

richtig geworden ist, derentwegen ich mich zum Öftern bey dem 2ten Vorstadttheils Aufseher & Kr. von Szymanowsky erkundigt und bis hinzu nur erfahren habe, daß diese 2 Läuflinge noch nicht ausgemittelt, dahingegen die früheren fünf Inhaftaten als namentlich:

Timofey Matwejew und dessen Bruder
Semen Matwejew, nebst dessen Schwester
Warwara Matwejewa, imgleichen deren Schwager
Finagey Pawlow, und dessen Schwester
Marja Pawlowa

mit dem Untersuchungs Bericht und den Protocollen Ihrer Anträge bereits am 16sten und nachträglich am 21sten vor Mts. El Rigaschen Polizey Verwaltung vorgestellt wären. – Letztere hat den Semen Matwejew sogleich auf Kaution zweyer Russen, (Hausbesitzer in der Moscoer Vorstadt Polyakow und Mestchikow) des Arrests

entlassen, demohnerachtet aber, laut Inhalt des Protocolls, alle fünf Inhaftaten an den Rath zum weiteren gesetzlichen Verfahren vorgestellt, worauf der Rath die ganze Sache an das Landvogteiliche Gericht mit der Vorschrift remittirt hat, solche als eine Privat Sache, "civiliter", zu verhandeln und demgemäß des Reclamanten weiteren Anträge zu gewärtigen.

Nachdem ich mich nun durch eine, mit vielen Schwierigkeiten verschaffte, beglaubigte Abschrift der sämmtlichen bis dahin gepflogenen Untersuchungs Verhandlungen, 9 Bogen stark, von der Lage der Sache gehörig orientirt, auch durch Beibringung einer beglaubigten Abschrift meiner Vollmacht mich bey EE Landvogteyl. Gerichte gehörig legitimirt hatte, brachte ich es nach vielfältigen und vielseitigen Anregungen endlich dahin, daß diese Sache am 31ßvor Mts. zum Vortrag kam, wonächst, angeblich, nach Vorschrift des Raths, den vorhandenen vier Inhaftaten angedeutet wurde, wie sie unter Kaution ihres Arrests entlassen werden könnten; zugleich wurde die Polizey Verwaltung requirirt, den als inhaftirt aufgegebenen, aber nicht eingelieferten Semen Matwejew persönlich zu sistiren, – und ich angewiesen meine Anträge zum 4 febr: d.J. schriftlich einzuliefern. Da auf meinen, wider deren Arrestentlassung auf Kaution, gemachten Gegen Vor-

stellungen keine Rücksicht genommen wurde, so betrachtete ich, in meinem am 4t Febr: d.J. (wovon ich einliegend Abschrift überreiche) bey EE Landvogteyl. Gerichte auf Stempelpapier übergebenen Antrag, die vorerwähnten 5 Läuflinge noch fortwährend als Inhaftaten obwohl ich unter der Hand wohl erfahren hatte, daß der nachgelieferte Semen Matwejew, gleich alle übrigen 4 Inhaftaten, auf Kaution von russ: Hausbesitzern, des Arrestes entlassen worden sind.

Auf meinen vorgedachten Antrag vom 4t d.M., über dessen Inhalt ich mir in Antwort Ihre Meinung erbitte, wurde ich wiederum gestern, Dienstag d. 5t d.M. bey EE Landvogtl. Gerichte vorgefordert und mir eröffnet, daß: "zur Genügeleistung des vorgeschriebenen Civil Prozesses es unumgänglich nöthig sey, ich alle diejenigen Personen, gegen welche mein Antrag gerichtet, citiren lassen müsse," zu welchem Ende mir die Citationen gegen die 5 Inhaftaten und deren Kaventen imgleichen gegen A.M. Pimenow zum nächsten Sonnabend den 9t d.M. nachgegeben wurde. Auch diesmal fanden alle meine Vorstellungen, "daß diese langwierige ermüdende Procedur "civiliter" eben so kostspielig als Zeitraubend für mich und das Gericht seyn würde," keine weitere Berücksichtigung, und so mußte ich wider

Wunsch und Willen mich dazu verstehen, sämmtliche Interessenten auf eigene Kosten citiren zu lassen. So steht die Sache bis heute! —

Für meine Pflicht erachte ich es nun noch, Ihnen wahrheitstreu dasjenige mitzutheilen, was ich dieser Angelegenheit wegen von Anderen, bey denen ich mir Auskunft und Rath zu verschaffen bemüht gewesen bin, in Erfahrung gebracht habe. Es thut mir leid zunächst bemerken zu müssen, daß, ausgenommen der Pristav Szym J., keiner Ihre und meine Ansichten, hinsichtlich der Ihrem Hn. Grafen v. B. zustehenden Reclamirungs Rechten theilt, vielmehr Alle, namentlich dsf Polizmeister, mehrere der Rathsglieder, der Ober Steuerherren, der Rechtsgelehrten und Regierungs Beamteten der unvorgreiflichen Meinung sind:

1, daß den Inhaftaten die Praescription, die Gnaden Manifeste und die Unzulänglichkeit klarer Beweise schützen, so wie

2tens daß, da die Untersuchungs Protocolle durchaus kein Geständniß der 4 Inhaftaten lieferten, die Beweisführung gegen diese sehr schwierig seyn würde, insbesondere da diese, hier angeschrieben, ihre Steuern bezahlt haben, und mithin gleichsam den Schutz der Stadts Gemeine genießen

3tens daß dieselben nicht zu verpflichten wären, zur Confrontation ausgeschickt zu werden, sondern zu verlangen berechtigt wären Zeugen und Beweis über die an sie formirt werdenden Ansprüche hier zur Stelle abzuwarten, um so mehr da sie für ihre Person Kaution bestellt haben, welche vom Gerichte für genügend befunden ist.

Ferner hat mein Freund dsf: Consulent Trautmann mir seine Manual Acten über

einen ähnlichen Rechtsfall versprochen, in welchem er der Vertreter eines überwiesenen und eingestandenen Läuflings gewesen, den er nicht nur durch Gnaden Manifeste und Verjährung sondern auch noch durch andere Aussprüche der Gesetze zu schützen und von der Rücklieferung zu befreien gewußt hat; — auch sollen noch ganz neuerlich mehrere, ~~[illegible]~~ aus dem Newelschen Kreise Witepskyschen Gouvernement entlaufenen, vom Erbherrn Possessor Wassilly Iwannow Sarojania reclamirte, durch eine Denunciantin (Marja Fedorowa) arrestlich eingezogene und der Liefl. Gouvernements-Regierung zum weiteren Verfahren vorgestellte Erbleute, anfangs auf Kaution, und nachher wegen Unzulänglichkeit der Ansprüche-Beweise frey gesprochen seyn, und notire ich die mir darüber gewordene Aufgabe beiliegend abschriftlich sub Δ. — Zwar sollen die gesetzlichen Verordnungen für jeden Remigranten eine Rekruten Quittung allerdings bestimmen, doch habe ich noch nicht erfahren und ausmitteln können, daß dergleichen jemals erzielt worden ist, und die nächste Frage wäre doch immer: von wem solche fordern? und wer soll solche ausreichen? Die Regierung scheint der Meinung zu seyn, daß solches derjenigen Stadt Gemeine obliege, bey der der Remigrant angeschrieben seine Steuere entrichte; die Stadt will aber von solcher Verpflichtung nichts wissen, und würde gewiß alles aufbieten um sich dessen zu entziehen, wenn es auch wirklich der Fall wäre. — Andere meinen auf den eines solchen Remigranten wegen geführten Beweises, würde man vom Liefl. Kameralhofe eine Bescheinigung zum Empfange einer Rekruten Quittung nachzusuchen und solche in St Petz geltend zu machen haben

haben. — Einstimmig scheinen Rechtsgelehrte und Richter darüber zu seyn, daß man schwerlich auf eine bloße Behauptung und unerwiesen gebliebenen Präsumtion "Angeschriebene" und mithin durch Kaution der Stadtgemeine gesicherte Personen, zur Confrontation verschicken könne, sondern daß den Reclamanten die Pflicht obliegt, den erforderlichen Beweis durch Zeugen oder wie sonst thunlich da zu führen, wo die Personen, welche man reclamiren will, zur Stelle sind. — Außerdem soll noch ein Ukas existiren, welcher ausdrücklich vorschreibt, daß der Erbherr seine entlaufenen Erbleute so wie er sie vermißt, dem übrigen Gouvernements Reg: namhaft aufgeben und diese Anzeige jedesmal vor Eintritt der Prescription erneuern und auf diese Weise sein Recht conserviren muß. —

Um bey meinem weiteren Verfahren sicherer fortzuschreiten, sind mir durchaus diese Belege genauer zu kennen nöthig, als weshalb ich mich an die Liefl. Gouv. Regierung wenden werde, um mir diese baldmöglichst zu verschaffen, bis dahin ich mich bescheiden muß, meine Meinung zu äußern, ob und in wie ferne ich erwünscht zu reüssiren Aussicht haben dürfte oder nicht. Eben daher bitte ich Sie recht sehr, vorstehende Bemerkungen noch nicht als geltend und bestehend zu betrachten, da ich vielmehr wünsche und hoffe daß sich auch gegen die sich entgegenstellenden Meinungen u. Schwierigkeiten auch noch so manches zu Gunsten

der Reclamanten wird vorbringen und durchführen lassen. —

Riga Montag d: 11 Feb: 1829.

So weit geschrieben, brach ich ab, in der Hoffnung Ihnen heute etwas Näheres und Erfreulicheres melden zu können; doch finde ich mich in dieser Hinsicht leider! getäuscht, da ich Ihnen nichts weiter zu schreiben vermag, als daß die am vorigen Sonnabend bey EE Landvgtl Gerichte citirten Personen, zwar erschienen, sich jedoch auf gar nichts eingelassen, sondern den hiesigen Advokaten Voigt Dr sistirt und bevollmächtigt haben, welcher, wie auch der Hofger: Advokat v Roth, als Bevollmächtigter des russ. Kf. und mitimplicirten Pimenow, um Copey von meinem Antrage gebeten und nachgegeben erhalten haben, woraus nun mit Sicherheit abzunehmen ist, dieselben einen weitläuftigen, besonders für den Reclamanten, als Kläger kostspieligen Prozeß zu machen gedenken, dessen Ausgang hier mehr zweifelhaft erscheint, da viele ähnliche Reclamations Sachen stets zu Gunsten der Läuflinge und Freiheits Prätendenten entschieden worden ist, überdem der Rath seinen Angeschriebenen Schutz angedeihen lassen wird. Unter so bewandten Umständen, und da es mir und Herrn Mentzendorff, mit dem ich dieser wegen täglich Rücksprache genommen habe, immer deutlicher wird, daß auch meinen eifrigsten Bemühungen unbesiegbare Schwierigkeiten

und

und ich begleite davon einliegend abschriftlich, was mir davon bereits geworden und für Sie von Interesse seyn könnte. —

Zugleich finden Sie angebogen einen Extract des Untersuchungs Berichts woraus Sie den richtigeren Stand der Sache zu entnehmen belieben. —

Schließlich füge ich nur noch die Versicherung hinzu, daß ich, wie Sie aus Vorstehendem ersehen werden, in den verflossenen 4 Wochen keine Mühe um Arbeit geschont habe, um den Eifer zu beweisen, mit dem ich das mir ehrenvolle Vertrauen des Hr. Grafen zu rechtfertigen wünsche, und in der Hoffnung daß solches nicht verkannt werden wird, zeichne ich in Entgegensehung Ihrer umgehenden Antwort mit freundschaftlicher Ergebenheit

In D. Gr. Ulmann

Inbetreff der geforderten Rekruten Quittung für den Remigranten werde ich wohl in diesen Tagen näheren Aufschluß auf der Liefl. Gouv: Reg: erhalten, da mein Freund dsf v Hehn mir dazu behülflich seyn wird.

Einliegend das Verzeichniß der Ausfuhr aus dem Rig: Hafen im Jahre 1828

Ad.

Joh. Pet. Gottf. Ulmann.

in Riga

Klein Jacobsstrasse

No. 209. Eigen Schneidermeister Stahl

Herrn C. D. Hagen auf Warkland Riga d. 27ten Febr 1829 Mittewochen

Mein Schreiben vom 6ten d. M., mit einer Nachschrift vom 11ten d., ging am letzteren Tage Post an Sie ab; seitdem ist keine weitere Nachricht weder von Ihnen noch von dem Grafen v Borch bey mir eingegangen, daher ich mit Sehnsucht die gebetenen näheren Instructionen entgegensehe. Unterdessen ermangele ich nicht Ihnen hiemit dasjenige mitzutheilen, was ich seitdem für die bewußte Angelegenheit unternommen habe. —

Mit Bezug an die Ihnen mit meinem vorgedachten Letzten convertirten Abschriften der bisherigen Verhandlungen, überreiche ich Ihnen nun einliegend annoch Abschriften des späteren bey der Polizey, Criminal Deputation, beym Rath und bey dem Landvogtey Gerichte gepflogenen Schriftwechsels, (deren Mittheilung mir zwar verweigert wurde, obwohl ich sie mir doch indirecte zu verschaffen mußte) als namentlich:

1, nachträglicher Siegen-Bericht d. d. 16 Jan c No. 104 daß die inhaftirte Warw.a Matw. eingestanden vor dem Brande der Rig: Vorstdte von Warklan, wo sie dem Grafen Borch erb gewesen nach Riga gekommen zu seyn.

" 2, Begleitungsschreiben der Pol: Verw: an den Rath dd 22 Jan c No. 139 in Hinsicht der vorst: Warw.a Matw. jetzo

" 3, Protocoll der Criminal Deputn. dd 24 Jan 1829 laut welchem diese Recl. Sache von der Crim.l Dep: abgelehnt und an den Rath zum weiteren Verfahren gerichtet wird.

" 4 Schreiben des Raths an das Landv. Ger: dd: 25 Jan 1829 die Inhaftaten gegen Cautionem de judicio sisti der Haft zu entlassen, und Reclam.s Anträge abzuwarten.

A. N. 5, Protocoll EE Landvgtl Gerichts dd 31 Jan c: demzufolge Inhaftaten angewiesen wurden Caution für ihre Person zu bestellen, desgleichen Reclamanten seine Anträge zum 4ten Feb: c zu verlautbaren

" N. 6. Rig. Pol: Verw: an den Rath dd 4 feb. 1829 N. 224, Vorstellig gemacht den Jefim Sawelljew – und angezeigt Alexey Michailow sey noch nicht ausgemittelt; (remittirt vom Rath an d Landvgtl Gericht d: 4 feb c.)

" " 7 Rig Pol Verw: an d Rath dd: 4 feb. 1829 N. 225. Vorstellig gemacht den auf Caution entlassen gewesen Semen Matwejew (rem. an d Landv Ger d 6 feb ac)

" " 8 Protocoll EE Landvg Ger: dd 4 feb: c die Inhaftaten Fin: Pawlow & Marja Pawlowa auf Caution entlassen.

" " 9 Prot. E. E. Landv Ger dd 5 Feb: c Jefim Sawellew angewiesen Caution für seine Person zu bestellen, desgleichen Kläger seine Gegner zum 9ten citiren zu lassen

" " 10 Prot: EE Landv Ger dd. 7 feb: c Semen Matwejew angewiesen Caution für seine Person zu bestellen.

B N: 11. Ausz: aus d: Acta d Landv Ger: in Recl. Sachen Schachno wider Kolossow v J 1822 nach welchem Urtheil Kläger, wegen nicht interrumpirter Praescriptionsfrist und mangelnder Beweise mit seiner Reclam. Klage abgewiesen worden.

C N. 12 Auszüge u Abschr: der neuesten gesetzlichen Vorschriften u Regeln für die Kameralhöfe bey geforderten Rekruten Anrechnungs Quittungen über Remigranten ꝛc

" N. 13 erbst Anmerkungen von mir sub a und b. nach welchem das Alter des Remigranten Timofey Matwejew (jetzt 39 Jahre, 1812 entl: als er mithin 22 Jahr alt gewesen) sich zu einer ganzen Rek: Quitt eignen, dazu die Auskunft über die sub 1. 2. 3. 8. 9 & 13. benannten Frage Puncte u Attestate der Meldungskupplicen erforderlich wären.

Aus vorstehenden Papiere, die ich Ihrer aufmerksamen Durchsicht mit der Bitte
anempfehle, solche, unter Beifügung Ihrer Meinung über dieselben, an dsl. Grafen
v. Borch zu befördern – werden Sie ersehen, die Schwierigkeiten und Hindernisse
welche der Reclamation entgegenstehen, und wie besonders die Criminal Deput.
in ihrem Verfügen sub A #3 und der Rath in seinem Verfügen sub A No. 4 schon jetzt zu
Gunsten der Beklagten sentirt hat, weshalb denn auch mit Gewißheit vorauszu-
sehen ist, daß der Civil-Prozeß wider dieselben sehr weitläuftig werden und in der Unter
und Ober Instanz beym Rathe schwerlich günstig für den Reclamanten ausfallen
dürfte; denn auch selbst dann, wenn diejenigen die bis jetzt hartnäckig geläugnet
ihrer Erbunterwürfigkeit überführt würden, dürfte denenselben der angeführte
Senats Ukas vom 28/ Juny 1787 (10jährige Präscription) schützen; – gedachter
Ukas, der in dieser Hinsicht von großer Wichtigkeit und genau zu berücksichtigen
ist, habe ich bis hiezu noch nicht erhalten können, obwohl mir derselbe von
Seiten eines Regierungs Beamteten versprochen worden ist. Es kömmt
sehr darauf an, wie und in welchem Begriffe die 10jährige Präscription auf-
geführt ist, da ich unmöglich glauben kann, daß eine Verjährung da eintre-
ten kann, wo es nicht in meiner Macht lag etwas Weiteres für die Sache zu thun, wie es im
vorliegenden Falle ein wirklich zu berücksichtiger Umstand ist. Nur wenn der
Erbherr den Aufenthalt seiner Läuflinge weiß, u. dann 10 Jahre schweigt,
ohne sie zu reclamiren, kann meiner Meinung nach, eine Verjährung
eintreten; dem Erbherrn als Reclamanten dürfte es leicht werden durch die Guts-Obrig-
keit oder Gemeinde zu beweisen, daß er den Entlaufenen gesucht, sein Eigen-
thumsrecht an denselben conservirt, und keinesweges auf denselben verzichtet hat; – dahin-
gegen würde der Läufling, der sich verheimlicht und falsche Anschreibung erschlichen
hat, doch unmöglich das Gegentheil darthun können, denn womit wollte er

wohl beweisen, daß sein Erbherr seinen Aufenthalt gewußt und während dessen 10 Jahre geschwiegen auf sein Recht verzichtet hätte. — Eben so wenig will es mir einleuchten, daß ein Kais: Gnaden Manifest auf eine Benachtheiligung der Rechte von Privatpersonen Einfluß haben kann, da es sodann eine Begünstigung des Einen auf Kosten des Anderen seyn würde, in welcher Art doch eine Kais: Gnade nicht zu deuten seyn kann. — Dies wären so ohngefähr meine Ansichten, nach denen ich, wenn die Läuflinge mir erb wären, und ich den Beweis dessen daß sie es wirklich sind führen konnte, meine Rechte bis in die höheren Instanzen an und ausführen würde; doch weiß ich nun nicht ob und in wie ferne dH. Graf v. Borch diese Meinung mit mir theilt, und gesonnen seyn dürfte, eine so weitläuftige und kostspielige Procedur zu unternehmen. Würde dH. Graf v. B. Letzteres versuchen wollen, so müßte derselbe sich zuvor mit den nöthigen Beweisen versehen, um sodann auch wohl ausgerüstet den Gang zu machen. Erforderlich wären sodann suffisante Beweise, daß die in Anspruch genommenen, auch wirklich die nemlichen sind, welche ihm erb ~~gewesen~~ und entlaufen sind; ferner Interrumpirung der 10jährigen Präscriptionsfrist, und dergestaltige Conservirung des Eigenthumsrechts. —

Was den Rekruten Anrechnungs Quittungen für Remigranten anbetrifft, so dürfte diese Nachsuchung zwar auch nicht ohne große Weitläuftigkeiten doch mit begründeteren Erwartungen zu bewerkstelligen seyn, da die gesetzlichen Vorschriften und Regeln (sub C) sich über diesen Fall ebenso günstig als bestimmt aussprechen. Von einem Kameralhofs Beamteten, unter den diese Sachen sortiren, habe ich über diesen Gegenstand gründliche Auskunft und den Rath erhalten, daß ich, wenn ich

wegen Ertheilung von Rekurs Arrest Zeit Faber Kanigrantan beym Liv. Kommerz
Hofe zugleich einzukommen, gedachten sollte, genau die sub C III vorgeschrie-
benen Vorschriften beobachten, und alles auf einmal geordnet einreichen
mögten, weil sonst das Gesuch mit den nöthigen Nachrichten zu versehen
wäre, mein

Vergnügen d. Grafen v. Lambsdorff bey mir zu sehen und demselben den ganzen Stand der Sache vorzulegen; derselbe war so gütig mir zu versprechen, daß er die erhaltene Auskunft seinem Hr. Schwager mittheilen und für eine prompte Antwort Sorge tragen würde; Unterdessen aber schien er der Meinung zu seyn, daß es wohl am gerathensten seyn würde, die Klage ~~[illegible]~~ auf die Eingestandenen zu beschränken, zunächst aber auf Ausreichung einer Rek. Anr. Quittung anzutragen.

Indem ich nun dieses Alles Ihrer Beprüfung vorlege, ersuche ich Sie hierüber dem Herrn Grafen von Borch in genaue Kenntniß zu setzen, und mir dessen nähere Instructionen und Verhaltungs Befehle zu verschaffen, bey welcher Gelegenheit ich auch um Nachweisung eines Kosten Vorschußes höflichst bitte; — Sehnlichst Ihre Antwort erwartend grüße ich mit achtungsvoller Ergebenheit

Ihr L. G. Ullmann

109 ~~217~~

Herrn C. D. Hagen auf Warkland

Riga d. 1sten März 1829
Freytag Mittag

Bezug nehmend an den Inhalt meines ergebenst Letzten vom vorgestrigen Tage, (Mittwochen den 27sten Mt.) ermangele ich nicht Ihnen hiemit nachträglich anzuzeigen, wie ich gestern Morgen von einem Freunde aus der Genl. Gouv. Kanz: erfahren, daß sämmtliche Inhaftaten eine Klage Supplique wider mich, als Bevollm. des Hrn. Grafen v. Borch, bey Sr. Ert: unseren hochverehrten Hrn. Genl. Gouv. Mgr. Paulucci eingereicht haben, worin dieselben über die Unrechtfertigkeit der von mir verlautbarten Ansprüche Beschwerde geführt, und gebeten haben, daß ihnen der Hofgerichts Advokat v. Roth als mandator ex offo. beigelegt werden möge.

Zur Vorbeugung dessen daß nicht etwa ohne die gehörige Aufklärung des Standes der Sache eine Verfügung getroffen werden möchte, verfügte ich mich sogleich zu dem Herrn Collegienrath u. Rt. v. Doppelmayer, unter welchen diese Sache in der GG Kanzellei ihrer Natur nach sortirt, und ertheilte dieserwegen die nöthige Auskunft, wonach denn auch sämmtliche Supplicanten mit ihrem Anliegen an die competente Behörde (Rath, Landvogtey Gericht) verwiesen worden sind, von wo aus, wie ich, nach den dieserwegen eingezogenen Erkundigungen, zu glauben

berechtigt bin, denenselben höchst wahrscheinlich das Armen Recht und ein Mand: ex offo beigelegt werden dürfte.

Unters. bewandten Umständen und da durch diesen Gang die Sache einen rascheren Fortgang nehmen dürfte, wiederhole ich meine Bitte, dchl. Grafen vom Gesagten in Kenntniß zu setzen und für eine prompte Antwort Sorge zu tragen, wobey Sie nicht übersehen wollen, auf Beilegung der Meldungs Suppliquen und sonstigen Beweise daß u. wodurch die Präscription interrumpirt worden, zu achten.

Ohne ein Mehreres für Heute zeichne ich mit achtungsvoller Ergebenheit

Ihr Dr. Ullmann

Unter Couvert, durch d. H.: J. A. Mentzendorff & Co. P. Post.

Riga d. 8ten März 1829

15t Mrz

Hochgeborner Herr Graf!

Ew. Erlaucht geehrtes Schreiben vom 25sten Febr. d. J. an hiesige Hn. J. A. Mentzendorff & Co. ist mir von Letzteren mitgetheilt, u. meine Auslagen-Nota vom 11ten vor Mts. c. mit S.R. 9.95 und einem Kosten-Vorschuße von S.R. 5.5 gegen Quittung gezahlt worden. Bevor ich zur Erwiderung der von Ew. Erlaucht aufgestellten Puncte übergehe, erlaube ich mir höflichst Bezug zu nehmen, auf den Inhalt meiner beiden letzten Briefe an Hn. C. D. Hagen vom 27sten vorigen und 1sten dieses Monats, und auf die mündliche Auseinandersetzung, welche ich dem Hn. Grafen v. Lambsdorff und dem Hn. Grafen v. Keller bey deren letzten hierseyn über die näheren Umstände Ihrer mir übertragenen Angelegenheiten zu geben die Ehre hatte. Die Meinung des Ersteren schien sich dahin zu neigen, daß Ew. Erlaucht wohl, nach Erwägung der großen Weitläuftigkeiten und der vielen

zu

1.

zu besiegenden Schwierigkeiten, gesonnen seyn würden, von der Reclamation der Läuflinge abzustehen, und Ew. Erlaucht Ansprüche auf eine Rekruten Anrechtl. Quittung für den Remigranten Timofey Matwejew zu beschränken; — dahingegen war der Hr. Graf von Keller der Meinung, daß Ew. Erlaucht wahrscheinlich wohl entschlossen seyn würden, alle jene Hindernisse mit Nachdruck auf gesetzlichem Wege zu begegnen, um Dero Rechte wo und wie gehörig durchzuführen; — wonächst beyde Herren versprachen, mir dieserwegen Ew. Erl: nähere Bestimmungen zu verschaffen.

Ehe nun der Inhalt meiner vorerwähnten beiden letzten Briefe an dH. Hagen und die mündliche Berathungen mit den Herren Grafen v Lambsdorff u von Keller zu Ew. Erl: Kenntniß gelangt sind, haben Ew. Erlaucht in Dero Schreiben vom 25 vor Mt. an Hr. Mentzendorff Sich bereits dahin ausgesprochen, daß Ew. Erl: Sich nicht dabey beruhigen wollen, die Verhandlungen wider den Läuflingen statt criminaliter, civiliter fortgesetzt zu sehen, sondern entschlossen sind, Sich dieserwegen supplicando bey S: Erl: dHrrn Gen: Gouv: Maß.

Paulucci zu wenden, welches ich mir nachrichtlich dienen lasse, — und überzeugt, daß eine solche Beschwerde directe von Ew. Erl. anhero eingesandt eine vorzüglichere Berücksichtigung, als wenn solche von mir, als dem Bevollmächtigten, eingereicht würde, finden dürfte, erlaube ich mir Ew. Erlaucht darum zu bitten, zugleich auch einige Data auf Beilage Δ anzumerken, nach welchen die Bittschrift zu stellen seyn würde, deren Abänderung ~~auf~~ Ew. Erl. richtigerem Ermessen überlassen bleibt. Wenn Ew. Erl. eine solche Supplique abgesandt, darüber erbitte mir eine Anzeige um darauf eine Resolution zu solicitiren.

Da es zur Begründung Ew. Erlaucht Ansprüche an diejenigen Inhaftaten, welche im Leugnen ihrer Erbunterthänigkeit beharren, durchaus nothwendig und erforderlich ist, daß solche durch Zeugen-Beweis hier zur Stelle dargethan würden, so glaube ich nicht, daß ~~nur~~ für die dadurch veranlaßten Unkosten pp noch zuvor eine Versicherung zu obteniren seyn wird; doch könnte die Beweis Antretung durch die hier abzuhörenden Zeugen unter Protestation für Schäden und Unkosten geschehen; — Von wem dürfte aber wohl jemals der Ersatz derselben zu hoffen seyn? —

Ob

Ob und in wie ferne ein Allerh: Gnaden Manifest zu Gunsten von Läuflingen gedeutet werden kann und darf, darüber habe ich mir bereits unterm 27.r v. Mt. gegen Hr. Hagen ausgesprochen, und käme es in Hinsicht der Präscription nach meiner Meinung wohl hauptsächlich darauf an, daß durch beglaubigte Atteste bewiesen würde:

1, daß der Läufling durch eine Meldungs-Supplique als solcher angezeigt und aufgegeben

2tens daß eine solche Anzeige vor Eintritt der jedesmaligen 10jährigen Präscriptionsfrist gehörigen Orts erneuert

3tens daß der Entlaufene als ein solcher bey der Guts Gemeinde verschrieben, keinesweges aber als gänzlich entlassen verzeichnet, und endlich

4tens daß der Läufling zeither zwar gesucht, sein Aufenthalt aber bis hiezu nicht ausfindig gemacht worden

welche Beweise herbey zu schaffen E. Orlaucht ein Leichtes seyn dürfte.

In Hinsicht des Remigranten Timofey Matwejew erwarte ich die nöthigen Papiere, zur Genüge-Leistung der dem Hr. Hagen unterm 27 s. v. Mt. übersandten Vorschriften und Regeln, als hauptsächlich:

1tens Abschrift oder Attestat der Meldungs-Supplique

2tens Aufgabe mit welchem Alter und bey welcher Revision er zuletzt angeschrieben,

3tens Beweis dessen daß der Remigrant nicht früher in fremden Besitz übergegangen, auch nicht als Rekrut abgegeben, oder als solcher

in Rechnung gebracht worden ist ꝛc.
und werde ich nach Empfang dessen mich beim Kameralhofe melden
und die nöthigen Eingaben dazu anfertigen lassen; doch muß ich
dieserwegen nochmals bemerken, daß die desfalsigen Proceduren
nach St. Pet: und zurück sehr weitschweifig sind, und daß sämmtliche
Kosten, inclusive der Alimentation und Ausrüstung ꝛc., gegen 50 Rs.
betragen sollen.

Sollte es nun E. Erlaucht Wunsch seyn, Dero Angelegen-
heiten nach vorstehender Anleitung durch mich fortgeführt zu
sehen, so bitte ich inständigst mir dazu, durch baldmöglichste Zu-
sendung der mir nöthigen Papiere ꝛc. und durch einen Kostenvor-
schuß von 25 Rs. Sr., zur künftigen Verrechnung, damit ich der
Kleinigkeiten wegen H. Mentzendorff nicht zu bemühen brauche,
in den Stand zu setzen; im Übrigen versichere ich, daß ich
fortfahren werde, mit Sorgfalt und Eifer für diese mir übertragene
Sache zu wachen.

Hochachtungsvoll

Erlaucht

ergebenster

Jn. P. G. Ullmann

Noch finde ich zu bemerken, daß die Supplik
der Reclamaten vom Marquis P. an den
Rath verwiesen und von da an das Land-
vogtey Gericht gelangt ist; der Ferien wegen
ist darin noch nichts weiter vorgegangen, doch glaube ich werden dieselben wohl das Armen
Recht u. einen Sachwalter ex offo beigelegt, erhalten.

Materialien zu einer Supplique an S. Erl: dH Gen. Gouv: Mgr. Paulucci. Beilage Δ 113

Stbg 1 R.

Titel.

Einleitung

Nachdem es den angestrengten, mit bedeutendem Kosten Aufwand verknüpften Nachforschungen unserer Güter Verwalter endlich gelungen, ~~in Erfahrung~~ auszumitteln, daß mehrere der seit vielen Jahren von unseren Gütern entlaufenen Erbunterthanen dermaßen Hehl, Schutz und Beförderung in Riga gefunden, daß solche widergesetzlicher Weise bey der Stadt Riga angeschrieben worden, wurde, auf Veranstalten unseres Warklandschen Disponenten u. Bevollmächtigten Hagen, zu Anfange des Januar Mts. dieses Jahres, von der Polizey Siege des 2ten (Moscau'schen) Vorstadttheils mehrere von unseren Gütern uns entlaufenen Erbleute arrestlich eingezogen, verhört, E. Rigaschen Polizey Verwaltung, und von dieser Em. Rigaschen Rathe zum weiteren Verfahren vorgestellt.

Wenn ~~uns~~ nun aber von unserem Bevollmächtigten, dem Rigaschen Kaufmanne J. P. G. Ulmann, dieserwegen die uns höchst befremdende Anzeige geworden, daß ~~Et. M.~~ der Rigasche Rath diese Fehlungs und Läuflings Sache der Criminal Deputation, wohin solche gehört, und wohin auch selbige gelangt war, abgenommen, und an das Landvogteiliche Gericht als das forum civile mit dem Commisso "sämmtliche Inhaftaten gegen Cautionem de judicio sisti der Haft zu entlassen" remittirt, und daß das Landvogtl. Gericht sämmtliche Inhaftaten bereits auf freien Fuß gestellt u. unseren Bevollmächtigten Ulmann angewiesen hat, unsere Ansprüche an jene Läuflinge mittelst Civil Prozeß an und ausführbar zu machen, — wenn ferner

Anstand genommen wird, diejenigen Läuflinge, welche trotz aller wider sie sprechenden Beweise, dennoch im Leugnen beharren, zur gesetzlichen Confrontation nach den Gütern ihrer eigentlichen Heimath, von wo sie entlaufen, abzufertigen, — und endlich wenn Hindeutet wird, als wenn Gnaden Manifeste und Präscriptionen die Erbunterthänigkeits Verpflichtung der Läuflinge gegen ihren Erbherrn aufhebe, so finden wir uns dadurch auf so vielfache Weise in den uns Gesetzen nach zustehenden Eigenthumsrechten benachtheiligt, daß wir uns gemüßigt sehen, uns dieserhalb an Ehrl bekannte Gerechtigkeit mit der Bitte zu wenden:

Ehrl wollen geruhen die erforderlichen Befehle an den Rigaschen Rath dahin zu erlassen, daß, wie es gesetzlich und bisher üblich gewesen,

1stens sämmtliche Läuflinge wiederum verhaftet, der Criminal Deputation als competente Behörde zum weiteren Verfahren, criminaliter, übergeben u. der angeordnete Civil Prozeß sofort gehoben, daß ferner

2tens die überwiesenen u. eingestandenen Läuflinge sofort zu ihrer Erbunterthänigkeit nach den Gütern wohin sie gehören, imgleichen

3tens auch die, welche noch im Leugnen beharren, zur gesetzlichen Confrontation nach den Gütern, wohin sie nach unserer Angabe, [deren Richtigkeit wir verbürgen] gehören, etappenmäßig abgefertigt, daß ferner

4tens mit denen mitimplicirten Personen, welche unsere Erbleute gefehlt, zur Anschreibung befördert, ja selbst noch neuerlich

bey

bey der von Seiten der Siege des 2ten Vorstadttheils veranstalteten
Hans Untersuchung bey dem Rigaschen Hausbesitzer u. Kaufmann dritter
Gilde Andrey Michailow Pimenow verfeugnet u. versteckt
gehalten haben, zur criminellen Untersuchung und Bestrafung ge-
zogen, ~~und~~ ~~daß~~ ferner ~~endlich~~ daß
5tens uns der weitere Regreß und die Ausführung alles Rechts
gegen Fehler, Kaventen, u. wen es sonst angehen mag, offen ge-
lassen, und endlich ~~daß~~
6tens daß hierüber und über den Erfolg dessen unser Bevollmächtigter
Ulmann in Riga in Kenntniß gesetzt und ~~derselbe~~ der Sache
schleunigen Fortgang gegeben werde; X.

Da wir, gnädige Bitterwährung ehrerbietigst solicitirend, devotest
verharren

Erlaucht

ergebenster

Karl Graf von Borch

für mich u. als General Bevollm: meines
Bruders des Herrn Grafen Alexander Borch

Wytepsk
d:
1829.

selbst verfaßt
geschr: von.

ganz

Sr. Erlaucht

dem Herrn General von der Infanterie Kriegs-Gouverneuren von Riga General-Gouverneuren von Lief, Car und Esthland und Pskof, und mehrer hohen Orden Ritter Marquis von Paullucci

des Präsidenten des Criminal Departements des Gouvernement Vitepsk und dortigen Gutsbesitzers Grafen Carl von Borch.

Bittschrifft. –

X

In der völligen Überzeugung daß Euer Erlaucht meine Bitte gewähren und sowohl mir als meinem Bruder die wir beide im Dienste des Staates stehen und daher nicht selbst an Stelle und Ort unsere Geschäfte ~~selbst~~ vertreten können, Ihren gütigen Schutz nicht versagen werden, verharre mit ausgezeichneter Hochachtung

Euer Erlaucht

~~[illegible]~~

115 ~~231~~

Riga den 22. März 1829
Freitag, Mittags

Hochgeborner Herr Graf!
Insonders hochzuehrender Herr!

Ew. Erlaucht werthe Zuschrift vom 15ten d. empfing ich vorgestern den 20sten d., und habe den Inhalt derselben die größte Aufmerksamkeit gewidmet, — während ich nach meiner völligen Überzeugung Ew. Erlaucht Ansicht der Sache, und Dero Ansprüche, als auf Gesetze, Recht und Billigkeit gegründet, in jeder Hinsicht beypflichte. Es gewährt mir zur freudigen Genugthuung und Beruhigung den guten Willen und die angestrengtesten Bemühungen, womit ich die sich mir entgegenstellenden Schwierigkeiten rücksichtslos zu besiegen versuchte, von Ew. Erlaucht beifällig erkannt zu sehen, wenn gleich alles was ich bisher in dem bewußten Geschäfte unternommen, nur Kosten verursacht, indeß zu keinem Resultat geführt hat. In dieser Ew. Erlaucht Zufriedenheit, die auf billigdenkende Rücksichten der obwaltenden Umstände begründet ist, finde ich die ermunterste Aufforderung meinen Eifer zu verdoppeln, um so weit es nur in meinen Kräften liegt, auch ferner ganz des Vertrauens würdig zu seyn, womit Ew. Erl. mich zu beehren belieben. —

In Hinsicht des Remigranten erwarte ich von Ihrer

Hagen die erforderlichen Papiere um sodann ungesäumt, die nöthigen Anträge beim Livl: Kameralhofe zu machen, und dsr. Kameralhofs-Secretair Tit: Rath u. R. v Elgrün, unter den diese Angelegenheit sortirt, hat mir versprochen, mir dieser-wegen Auskunft zu geben und behülflich zu seyn, damit nicht etwa durch Mängel in Form und Bestand, der Kosten und Weitläuftigkeiten noch mehrere verursacht werden mögten. Über diesen Gegenstand s. z. ein Mehreres. —

Gestern Morgen, in der Frühstunde, machte ich beym Marquis Paulucci meine Aufwartung und stellte die Schwierigkeiten dar, die sich der Ausführung des mir von Ew übertragenen Geschäfts entgegen stellen. Sr. Erlaucht geruhte meiner Auseinandersetzung gnädige Aufmerksamkeit zu schenken, und mir darauf zu erwidern, daß bereits von Ew. Erlaucht dieserwegen ein schriftliches Gesuch directe eingegangen sey, worauf er vorläufig verfügt habe, daß der Livl: Gouv.t u. Procureur Hofrath und R. von Petersen den Gegenstand, Gesetzen nach, prüfen und über den Erfolg dessen mittelst Sentiment berichten möge, worauf sodann das fernere statuirt werden wird. Hierauf verfügte ich mich zur Kanzelley des Hr. Gen.l Gouv.s und ersuchte dsr. Sec. v Schultz, unter dessen Ressort diese Sache sortirt, um Beschleunigung der Ausfertigung, u. stellte ihm die Sache selbst in der Kürze vor; — es freuet mich, Ihnen

113 233

schon heute die Nachricht geben zu können, daß Hr. v. Schulz mir so eben zu wissen gab, daß das Verfügen des Mquis bereits an den Procureur abgegangen, worauf ich mich zu Letzterem verfügte, bey demselben Ew. Erl: Supplique durchlas, und einen Auszug des Verfügens des Gen. Gouv: nebst der Versicherung, daß der dringenden und überhäuften Geschäfte ohnerachtet, der Procureur die Acten sofort einziehen, und das Verlangte ungesäumt einberichten wird, als weshalb ich in den ersten Tagen der nächsten Woche wiederum vorsprechen möchte. —

In Entgegensehung E. Erl: ferneren Zuschriften, habe ich die Ehre mit der vollkommensten Hochachtung zu zeichnen

Ew. Erlaucht

ergebenster

Jm. Dr. Ullmann

Pr. Post bedürfen die Ehre an mich keiner weiteren Addresse als

Joh: Pet. Gottf. Ullmann Riga

unter Couvert oder durch Gelegenheit pp. würde diese Addresse noch hinzuzufügen sey abzugeben im Schneidermeister Stahl'schen Hause, parterre, in der kleinen Jacobstraße, zwischen den Häusern Bergengrün und Bergmann. —

Hr. Et. Rath & R. v. Tölkersahm, Kanzellei Director Sr. Erl: unseres Gen. Gouv: ist seit 14 Tagen schwer krank, und seit Gestern Abend schwindet fast jede Hoffnung zur Genesung!! —

Sr. Excellenz

Herrn Grafen Carl von Borch

Witepsk

118 235

Auftrag des Hr. Gen Gouv: Mgr. Paulucci an den Livl. Gouv Proc:

sich über das Verfahren in beregter Läuflingssache

und die Thatsachen worauf die Beschwerde gegründet,

in aktenmäßige Kenntniß zu setzen, u dem Hr.

Gen. Gouv: über das Befundene unter Beifügung

der Meinung darüber zu berichten:

ob und in weit die Beschwerde für

gegründet zu erachten und die Bitten

zu berücksichtigen seyn möchten

Riga d. 21. März 1829.

119 ~~237~~

8t April

Hochgeborner Herr Graf
Insonders hochzuverehrender Herr!

Vorige Post, am 22t d. hatte ich die Ehre Erlaucht zu berichten wie Dero Gesuch an den Gen: Gouv: dem Livl: Gouv: Proc: zur Untersuchung und Ertheilung eines Sentiments übergeben worden. Da nun Letzterer bey Einforderung der Acten O: E: Landvogtl: Gerichts doch auch wahrscheinlich einen Bericht erhalten, worin das Verfahren der Behörde gerechtfertigt wird, so habe ich bereits am vorigen Freitag die Kanzelley des Gouv: Proc: von den Behinderungen, Weitläuftigkeiten und Kosten in Kenntniß gesetzt, die ich bey diesem Geschäfte gefunden habe. Hr: Gouv: Proc: den ich weder gestern noch heute frühe getroffen, werde ich noch vor Abgang dieses besuchen, wünschend nachschriftlich über seine Ansicht u Meinung etwas berichten zu können ganz offenherzig gestanden, so fürchte ich sie wird sich zu der des Raths hinneigen,

und

und es dürften die nemlichen Verordnungen zur Basis aufgestellt werden. — Hr: Gouv: Proc: wohnt in dem Hause des wortführenden Bürgermeisters und Ritter von Rolsenn. —

Für E. Erb: werther Rechnung empfing ich von Hr: J. A. Mentzendorff & Co. gegen Quittung die mir zur Bestreitung der Kosten zugewiesenen Rs. 25 — Sr. Mz. —

Von Hr. Hagen erwarte ich sehnlichst die mir noch mangelnden Aufgaben und Papiere, — daher ich für heute ohne ein Mehreres devotest zeichne als

Ew. Erlaucht

ergebenster

Jn. D. G. Ullmann

Riga

den 25sten März 1829

Montag Mittag.

N. S. Die Acten sind bey Abgang dieses beym Procureur noch nicht eingegangen, daher ich bey demselben zu Übermorgen Mittwochen früh bestellt bin. Vorläufig aber Vorkehrungen getroffen habe

Fr. Hochgeboren

dem Herrn Carl Grafen von Borch

Wilepsk

120 ~~235~~

Von d. Herren J. A. Mentzendorff & Co. allhier für Rechnung Sr.
Erlaucht des Herrn Carl Graf von Borch in Witepsk die Summe
von Rubel fünf und zwanzig Silber Münze, als Kosten Vorschuß
in des Letzteren Läuflings Angelegenheiten zur künftigen Verrechnung
erhalten zu haben, solches bescheinige ich hiemit. Riga den 23ten
März 1829 Pr. Rs. 25 – S. M.

Jn. D. Utmann

122 ~~243~~

22t April

Riga d. 5ten April 1829
Freitag Mittag.

Hochgeborner Herr Graf
Insonders hochzuehrender Herr!

Seit Abgang meines ergebenst Letzten vom 25sten vor: Mts. womit ich den Empfang der mir zur Bestreitung der Kosten in der mir übertragenen Läuflings Sache zugewiesenen Rs: 25.– S.M durch Hr. J. A. Mentzendorf & Co. berichtete, sind mir keine Briefe von E. Erlaucht geworden; auch entbehre ich noch immer diejenigen Papiere, welche mir, in Hinsicht des Remigranten, durch Hr. Hagen zukommen sollen.

Heute erhalten E. Erlaucht eine Resolution von unserm Gen. Gouv: Mgr. P: dessen Inhalt mir zwar bekannt, doch da mir sowohl vom Procureur als auch von der Kanzellay des Gen. Gouv: eine Abschrift der Verhandlungen grundlos verweigert ist, wie wohl ich mit gegenwärtigem Briefe bis zur Abgang der Post darauf, nach den mir dieserwegen früher gemachten Zusicherungen gewartet habe, so ersuche ich

E. Erlaucht mir umgehend eine Abschrift der Resolution oder das Original selbst zukommen zu lassen, und sowohl darnach, wie nach Erlaucht ferneren Instructionen meine weiteren Anträge u. Maaßregeln zu treffen.

Wahrlich ich vermag und will nicht in die Beweggründe einzugehen, die zu gedachtem Sentiment veranlaßt haben mögen, nur so viel kann ich sagen, daß meine Vorstellungen in voriger Woche Eingang u. Gehör fanden, während später etwa seitdem (wie ich zu vermuthen Grund habe) die Erklärung des Raths eingegangen, Ansichten und Gesinnungen verändert worden, und mir auch von da ab alle und jede Mittheilungen verweigert worden sind.

Der Hofgerichtsadvocat v. Rothfuß den sämmtl. Läuflingen und dem Pimenoff als mandat: ex off: beigelegt sey; wenn dem so ist, worüber mir noch gar

keine Anzeige gemacht ist, so möchten es schlimme Aussichten für die Rechte der Erbherren seyn, die auf diese Weise genöthigt seyn würden, gegen ihre Erbunterthanen, wenn diese Läuflinge geworden, mittelst civil Prozeß wider Arm Parten zu prozessiren.

Mit meinem folgenden, und nachdem ich Ehrlauchts Antwort hierauf erhalten, werde ich mir die Ehre geben mich ausführlicher über diesen Gegenstand auszusprechen.

Unterdessen, mit der ergebensten Bitte, die E[illegible] des Gegenwärtigen zu entschuldigen, zeichne ich mit der vollkommensten Hochachtung

Ehrlauchts

Silb Nr. 368 3/4 c.

Lieb Pfandbrief 1 1/2 pCt

Das für unserer Dünen trägt noch die schwersten Lasten; doch ist das Wasser bey der Schaalpforte schon über das Bollwerk gestiegen —

dienstwilligst ergebenster

Jos. D. Ullmann

P. Fachgeboren

dem Herrn Carl Grafen von Borch

&c: &c: Erlaucht

Wytepsk

RIGA. PVI

124 ~~247~~

Riga d: 19t April 1829
Freitag Nachmittag

Hochgeborner Herr Graf!

E: Erlaucht geehrte Zuschrift vom 8t d: empfing ich vorgestern, und habe gestern Morgen die Einlage versiegelt und adressirt dem Kiefl Gouv: Proc: Hofr: u R: v Petersen zugestellt;

Obwohl dieser längst schon sein Gutachten dem Hr Gen: Gouv: Mgr Paulucci übergeben auch Letzterer bereits auf Erlaucht Supplique Resolution ertheilt hat, (die schon vor 14 Tagen an Erlaucht directe abgefertigt ist, und von der ich mir eine Abschrift in meinem Letzten zu erbitten so frey war) so habe ich doch keinen Anstand genommen dero Schreiben dem Procureur zukommen zu lassen, da Erl: gewichtsvolle Empfehlung der Sache mir, wenn auch nicht gerade für jetzt, doch weiterhin im Verfolg der Verhandlungen

nützlich

nützlich und der Sache befördernd seyn kann.

Übrigens ist der Oster Gerichtsferien wegen in den Verhandlungen wider die bewußten Läuflinge gar nichts weiter vorgenommen worden, als daß ich zugestern bey Ew. Edlen Landvogteylichen Gerichte citirt wurde; da ich indeß unter der Hand erfuhr, daß man Gerichts wegen mir eröffnen wolle, wie, in Veranlassung höheren Befehls, den sämmtlichen Läuflingen das Armenrecht bewilligt und Hr. Hofgerichts Advokat von Roth denenselben als Sachwalter ex officio beigelegt worden, dieser auch zur gerichtlichen Bestätigung als solcher gleichfalls vorgeladen war, so bin ich gestern nicht erschienen, und mein Ausbleiben gehörig entschuldigen lassen, um zuvor mit meinem Rechts Beistande Rücksprache zu nehmen, und von diesem Rath zu holen

wie

wie ich mich unter so bewandten Umstän-
den zu benehmen habe.

Mit meinem Folgenden hierüber ein Mehr-
eres. Unterdessen hoffe ich nun auch bal-
digst von Erlaucht nähere Instructionen
und von Hr. Hagen die bewußten Papiere
zu erhalten.

Die mit dem vor acht Tagen gehabten schweren
Eisgange statt gefundenen Überschwemmungen,
worüber die Zeitungen näheres berichten,
haben auch mir auf meiner Besitzlichkeit
großen Schaden zugefügt; das Wasser drang
in der Nacht vom Dienstag auf Mittewochen
so rasch ein, daß mir kaum so viel Zeit übrig
blieb, meine Frau u 5 Kinder, die durch Böte
gerettet wurden, zur Stadt zu bringen. Mein
Wohnhaus, das ziemlich hoch liegt u 5 Fuß fundament
hat, war dermaßen mit Wasser umgeben, daß

die Charten Zäune unter Wasser standen und (mit Böten)
darüber hinweg gefahren wurde, während in meinen
Wohnzimmern 5½ Fuß stand. Alle meine Mobilien
Vasen, Fortepiano, Bibliothek, Kleider Wäsche (Lebensmittel) ꝛc
sind mehr oder weniger zertrümmert u. beschädigt,
auch das Haus selbst und die inneren Zimmern, Oefen
ꝛc unbewohnbar, weshalb ich (mit) den Meinigen in der
Stadt wohne; — Verzweiflungsvoll blicke ich jetzt
auf die Ruinen und Trümmern desjenigen was
mir aus den Zeiten besseren Wohlstandes übrig
geblieben! — ! — ! Entschuldigen Ew. Erl. gütigst die Eile.

Hochachtungsvoll

E. Erlaucht

ergebenster

J. G. Ullmann

125 ~~251.~~

17t Mai Riga d: 10t May 1829

Erlauchtigster Herr Graf!

Beehrt mit Erlaucht geschätzten Zuschrift vom 22t v. Mts. danke ich recht sehr für die Mittheilung der Resolution unseres Gen. Gouv. Mgr. Paulucci vom 5t d. Mts. sub No. 1612, deren Inhalt ich mir nachrichtlich dienen lasse; daraus geht nun deutlich hervor, wie der Liefl. Gouv. Proc. aus den actenmäßigen Verhandlungen die in dem /: Er. Erl. früher abschriftlich zugesandten :/ Protocoll EE Raths vom 25 Jan. d. J. aufgestellten Gründe zu Gunsten der Käuflinge ausgehoben, und damit das Verfahren des Raths gerechtfertigt hat, denen der Hr. Mgr. P. seine Beistimmung nicht versagt und so in der Form des Verfahrens gar nicht abgeändert hat. Dem allenohnerachtet bin ich doch anderer Ansicht und Meinung, und kann es gar nicht begreifen, wie Käuflingen und solchen deren falsche Anschreibung erwiesen, die Präscriptionsfrist zu Statten kommen kann, deshalb weil sie im Laufe derselben nicht ausfindig gemacht wurde, und finde ich solches eine harte Benachtheilung der Rechte der Erbherren,

die

die doch im Laufe dieser 10 Jahre gar nichts verabsäumt haben,
oder verabsäumen wollten, wodurch sie von ihren Rechten ein-
büßen könnten. Es freut mich daher ungemein, daß
E. Erlaucht Schwager, dsl. Graf von Lambsdorff, Ihre Rechte zu
vertreten und meine Bemühungen durch dessen gewichtvolle
Fürsprache und Verwendung zu unterstützen die Güte haben wird.
Vorgestern empfing ich von demselben ein Schreiben, worin derselbe
anfragt, ob diese Angelegenheit wohl 5 Wochen ruhen kann, um
unterdessen noch nähere Instructionen von E. Erlaucht einziehen
zu können, worauf ich mit heutiger Post geantwortet habe,
wie die sämmtlichen Läuflinge bey S. Erl: dsl. General Gouv: Mgt.
Paulucci supplicando eingekommen u. ausgewirkt haben, daß
ihnen zur gehörigen Begegnung des verordnetermaßen
civiliter wider sie zu verhandelnden Reclamsprozesses das
Armenrecht und einen Sachwalter ex officio zuerkannt, und
daß demgemäß mir vor ohngefähr vor 14 Tagen von E. Land-
vogteilichen Gerichte die dieserwegen von E. Wohlfedlen Ri-
gaschen Rathe erlassene Vorschrift eröffnet, u. zugleich ange-
zeigt worden, wie von nun ab der Hofgerichts Advokat von

Roth

12 ~~255~~

Roth deren Rechte als Sachwalter ex officio vertreten würde, daß ich zwar dagegen protestirt und meinem Mandanten die weiteren Anträge und alles Recht vorbehalten, dagegen jedoch nichts ausgerichtet hätte; demgemäß unter so bewandten Umständen diese Sache nun immer, ohne abzusehenden Nachtheil für E. Erlaucht Interesse ruhen, wie ich denn auch erforderlichfalls Dilation nachsuchen könne.

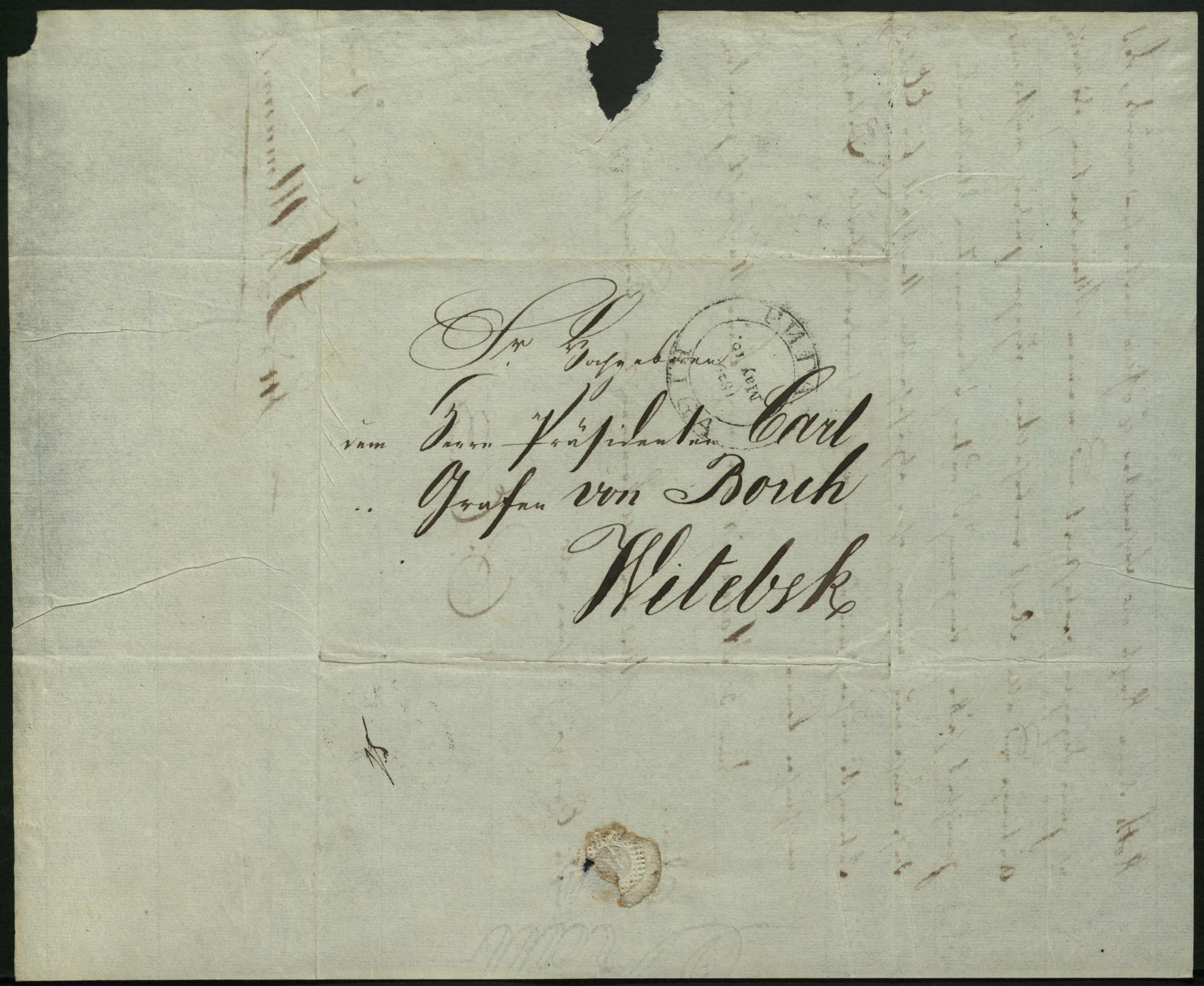
Von H. Hagen ist mir noch keine Nachricht zugekommen.

Mit der vollkommensten Hochachtung h[illegible] die Ehre zu zeichnen als

E. Erlaucht

ergebenster

Jn. S. G. Ullmann


Sr. Hochgeboren
dem Herrn Kammerherrn Carl
Grafen von Borch
Witebsk

128 255.

Riga den 24sten May 1829
Freitag nach Mittag

Hochgeborner Herr Graf!

Insonders hochzuehrender Herr!

Vorgestern empfing ich EErl: geehrtes Schreiben vom 17ten d. und zu gleicher Zeit ein Schreiben Ihres Hr. Schwagers Grafen Lambsdorff aus Bresitzen vom 18ten d. dessen Inhalt zufolge Er noch eine bestimmte Antwort von Er. Erl: erwartet, und nach Eingang derselben auf hier zu kommen gedenkt, um sodann zur Erzielung und Beförderung Er. Erlaucht Wünsche in der bewußten Sache beizutragen.

Nach der gegenwärtigen Lage der Sache kann der bey Em. Edlen Landvogteylichen Gerichte anhängig gemachte Reclamations-Prozeß noch füglich und ohne Nachtheil für EErlaucht monatelang und zwar unbeschadet der von EErlaucht auszuführende Rechte, ruhen, weshalb es mich freuen wird, mich des Fortganges der Sache wegen mit Er. Erlaucht oder mit Dero Hr. Schwager mündlich unterhalten zu können.

Hochachtungsvoll grüßt ergebenst

Jn. D. Ullmann

1/.

Riga den 7 Juny 1829

Hochgeborner Herr Graf 13t Juny Freitag Mittag

Insonders hochzuehrender Herr!

Obwohl seit Abgang meines ergebenst Letzten vom 24 vorigen Monats in der mir von E. Erlaucht übertragenen Reclame Sache nichts Bemerkenswerthes vorgegangen, und ich weder weitere Instructionen von Dero Herrn Schwager dem Grafen Lambsdorff noch die erforderlichen Papiere von Dr. Hagen erhalten habe, so finde ich dennoch Veranlassung Ew. Erlaucht die gehorsamste Anzeige zu machen, daß mir in diesen Tagen von Ew. Wohlfedlen Rigaschen Rathe die Stelle eines Buchhalters bey der Rigaschen Steuer-Verwaltung zuerkannt worden ist, und daß ich mein Geschäft bereits angetreten habe. Da ich nun als Stadts-Beamteter doch nicht füglich Ew. Erlaucht Rechte und Gerechtsame bey eben derselben Behörde, bey der ich angestellt bin, wahrnehmen kann, auch durch meine überhäuften Geschäfte abgehalten werden dürfte, Ew. Erlaucht Interesse die gehörige Aufmerksamkeit zu widmen, so ergiebt sich hieraus die nothgedrungene Bitte daß Ew. Erlaucht geruhen mögten, die fernere Führung der bewußten Reclame-Sache einem anderen hiesigen Geschäftsträger zu übertragen.

Indem

Indem ich mir die Ehre gebe E. Erlaucht meinen verbindlichsten Dank für das mir bisher bewiesene Vertrauen abzustatten, erlaube ich mir noch die Versicherung hinzuzufügen, daß ich nur mit innigst schmerzlichem Bedauern eine Geschäftsführung niederlegen werde, bey der ich, mit so schmeichelhaftem Vertrauen beehrt, nur vom Eifer beseelt wurde, mich ganz des Wohlwollens würdig zu bezeigen, womit E. Erlaucht so gütigst zuvorkamen. Eben daher werde ich mich glücklich schätzen, wenn ich in der Folge, in dem bewußten oder irgend einem anderen Geschäfte, E. Erlaucht indirecte gefällig oder nützlich werden kann, und werde ich mich recht sehr freuen bey E. Erlaucht in geneigtem Andenken zu bleiben.

Da ich die Vorkehrungen getroffen, daß E. Erlaucht Reclame Sache ganz füglich, Dero Interesse unbeschadet, noch Monate lang in statu quo ruhen kann, so wird der Fortsetzung derselben in so lange Anstand gegeben, bis E. Erlaucht dieserwegen nähere Bestimmungen getroffen und mir Dero Verfügungen mitgetheilt haben werden, – und da E. Erlaucht vielleicht im Laufe dieses oder nächsten Monats zur Stadt kommen, so behalte ich mir die Ehre vor sodann E. Erl: persönlich aufzuwarten. Demgemäß habe ich E. Erlaucht hiemit gehorsamst bitten wollen, mir bey Dero

Ansprechkunft durch ein versiegeltes Billet, an unten benannte Addresse abgereicht, Tag und Stunde aufzugeben, wenn ich der in Rede stehenden Angelegenheit Rücksprache nehmen kann, als zu welcher Zeit ich mich bey Ew. Erlaucht einzufinden die Ehre haben werde.

In Erwartung geneigter Willfährung meiner Bitte verharre ich mit devotester Ergebenheit.

Ew. Erlaucht

dienstwilligst ergebenster

Jos. Ph. Ullmann

Briefe u. Bestellungen sind abzugeben
bey Herrn Stahl Schneidermeister
Kleinen Jacobsstraße No. 209
zwischen dem v. Bergmann' und Bergengrün'schen Hause

137-261

Riga d. 19ten Juny 1829.
Mitteilungen Abend

Hochgeborner Herr Graf!
Insonders hochzuehrender Herr!

Beehrt mit E. Erlaucht hochgeschätzten Zuschrift vom 13ten d. versichere ich daß ich mir alle erfinnliche Mühe geben werde, um Jemanden zur Fortführung des mir von Ihnen übertragenen Geschäfts ausfindig zu machen, und soll es mir eine freudige Genugthuung gewähren, Ihnen, in dieser Sache indirecte, und sonst in Ihren Angelegenheiten wo und wie es nur thunlich, nützlich und gefällig seyn zu können. Bey E. Erlaucht Anherokunft, die E. E. auf Ende July zu bestimmen belieben, werde ich mir die Ehre geben, mich über Dero Angelegenheiten, über welche ich eine gehörig sortirte Manual-Acte führe, ausführlicher zu unterhalten; unterdessen finde ich nur zu E. Erlaucht Nachricht für jetzt zu bemerken, wie ich vor wenigen Tagen von dem den Käuflingen beigelegten (mand: ex off.), Hr. Liefl. Hofgerichts- und Stadts Magistrats Advokaten von Roth zu Gericht gefordert worden bin, bey welcher Gelegenheit dieser, noie der Käuflinge eine Erklärung abgereicht hat, von der ich mir eine Abschrift zum weiteren gesetzlichen Verfahren erbeten habe; wovon ich einliegend eine Abschrift überreiche. Letzteres mag nun bis zu E. Erlaucht Anherokunft Anstand haben, und werde ich unterdessen Sorge tragen, daß nichts E. Erlaucht Rechte Beeinträchtigendes eintreten

= treten möge.

Genehmigen Erlaucht, ich bitte, die Versicherungen der Hochachtung womit ich devotest verharre

Ew. Erlaucht

dankbar dienstwilligst ergebst

Jn. P. G. Ullmann

Bey Überreichung der einl: Abschrift der gegnerischen Erklärung, habe ich Erlaucht devotest bitten wollen, mir darauf Dero Antwort und Willensmeinung mitzutheilen, damit falls ich von Erl: Anherkunft einen Vollmachts Substituten finden sollte, solche auch gehörig zu instruiren im Stande seyn möge. — Entschuldigen Erl: gütigst die Eile des Gegenwärtigen, und bemerken Erl: genügtest, daß falls Erl: durch Gelegenheit an mich schreiben möchten, dem Abgeber der Briefe aufzugeben sey, solche in den gewöhnlichen Wochentagen Morgens zwischen 9 und 1 Uhr in der Steuer Verwaltung in dem Hause neben der großen Polizey (Uprawa) hinter dem Rathhause, woselbst ich

alsdann bestimmt zu treffen bin, außer dieser Zeit aber entweder in meinem Stadt Logis im Stahl'schen Hause, kleinen Jacobsgasse No. 209, oder Abends spät und Morgens ganz früh auf meiner Besitzlichkeit Catharinendamm No. 64 abzugeben sind.

[illegible]

Copia

Prod: in Jud: Terr: d: 15 Juny 1829

6 Rbl 50 Kop

132 ~~265~~

Titel

Nachdem uns ein öffentl. Sachwalter zur Vertheidigung unserer Rechte huldreichst beigelegt worden ermangeln wir nicht in nachstehender Art auf die angebrachte Civil-Klage uns zu äußern.

Der hiesige Bürger und Kaufmann Herr Ulmann, Bevollmächtigter der Herren Grafen Alexander und Carl von Borch, Erbherrn von Warklan, bezieht sich in der ebenerwähnten Klage vom 4ten Febr: d. J. zuvörderst auf die stattgehabten polizeylichen Verhandlungen und geht sodann auf die Verhältnisse jedes einzelnen von uns über und hat demnächst bey jedem einzelnen ein verschiedenes Petitum gestellt. — Aus solcher Ursache werden wir hier einzeln das zu widerlegen haben, was über jeden besonders angebracht ist.

1. In Rücksicht meiner, des Timofey Matwejew bemerkt Hr. Gegner, daß ich zwar als Remigrant anzusehen sey, den Herren Grafen von

Borch aber als Entschädigung für meine Person eine Rekruten Quittung gebühre und hat auch auf Letzteres sein Petitum gestellt.

Indem nun aber mein Hr. Gegner seine vermeintlichen Ansprüche gar nicht auf die Auslieferung meiner Person richtet, läßt sich nicht abnehmen von wem er eine Rekruten Quittung eigentlich begehrt; in jedem Falle ist und bleibt es gewiß, daß da ich schon in Folge Allerh: Gnadenmanifests von 1815 hier am Orte, mithin weit mehr als zehn Jahre angeschrieben bin, und der Stadt als hiesiger Bürger die vorschriftsmäßigen Steuern in dieser Zeit gehörig bezahlt habe /: c fr: fol: 19 act: :/ eine Ansprache aus früherer Erbunterthänigkeit keine Beachtung verdienen kann. Denn in dem mittelst Patents vom 15 Februar 1806 sub No: 1048 publicirten Ukas Es: Hochfrl: dirig: Senats vom ten ausdrücklich vorgeschrieben:

"Anlangend die mittelst Allerh:
"Ukases vom 28t. Juny 1787 ver-
ordne-

"unter zehnjährige Praescriptionsfrist
"so muß dieselbe auf Ansprüche
"überhaupt, ohne auch diejenigen
"auszunehmen, welche Läuflinge
"betreffen, jedoch in Curland seit
"Vereinigung desselben mit Ruß-
"land ihre Kraft haben."

Wäre ich also auch überwiesenermaßen
ein Erbunterthan der Herren Grafen von
Borch, ist doch dieses Recht zur Reclama-
tion meiner Person durch die längst über-
schrittene Praescriptionsfrist ohne weiteres
erloschen und kann man mich wiederum nicht
reclamiren, ist auch kein Recht zur
Forderung einer Rekruten-Quittung
denkbar. Diesemnach muß ich denn in
Beziehung darauf, daß ich mehr denn
10 Jahre hier in Riga angeschrieben bin,
mithin die exceptio praescriptionis dem
Gegentheile entgegensteht, E. Edles Land-
vogteiliches Gericht gehorsamst bitten,
unter Bestätigung dieser Einrede mich
für immer von der Einlassung auf die gegnerische

Klage zu befreien, auch Gegentheil in den Ersatz der künftig aufzugebenden Kosten zu verurtheilen.

2, Hat in Rücksicht unserer nemlich des

1,t Semen Matwejew
2,t der Warwara Matwejewa
3,t des Finagey Pawlow und
4,t der Marja Pawlowa

der Herr Gegner nicht die Civil Klage erhoben, sondern will zuwider den rechtskräftigen Verfügen Ew. Hochedl. u. Hochw. Raths dd. 31 Jan d. J. fo 2 und den darauf gegründeten Verfügen dieses Edlen Gerichts dd 31 Jan d. J. eine neue Untersuchung und daß wir sogar nachweisen sollen, wo andere, angeblich den Hn. Grafen von Borch entlaufene Leute sich aufhalten; dieses Begehren ist um so widerrechtlicher als vom Gegentheil nicht einmal die vermeintlichen Erbansprüche an uns im mindesten erwiesen worden, vielmehr, wie auch das Protocoll fo 3 actor, als ausgemittelte und keiner weitern Zweifel unterworfenen Thatsache erwähnt, — ich

War-

Warwara Matwejewa mit meiner Mutter bereits im Jahre 1816 hier in Riga gelebt, und von der Polizey die vorschriftsmäßigen Scheine gehabt, daß ferner –

ich Marja Pawlowa

in Folge Allerh. Gnaden Manifestes vom Jahre 1815 in Mitau mit meinem Manne Semen Sergejew gelebt und als das gesetzmäßige Weib dieses Sergejew, von dem Gegentheil nicht einmal behauptet, daß er ein Erbunterthan ist, ohnehin nicht reclamirt werden darf. So bin ich

Semen Matwejew, als ein Knabe von eilf Jahren in der hiesigen Malena aufgenommen, und, wie mein Abgabenschein f. 20. act. ausweiset, schon im vorigen Jahre 22 Jahre alt gewesen, mithin weit über 10 Jahre hier am Orte angeschrieben.

Eben so bin ich Finagey Pawlow, wie in dem Protocoll f. 3 aufgenommen, in Folge Gnaden Manifestes vom Jahre 1815 hieselbst angeschrieben, und lebe mehr, denn 10 Jahre hier am Orte, ohne daß ich in Rücksicht

meiner

meiner unbezweifelten Freiheits Rechte
beunruhiget worden, und dieselben mir in
dieser Zeit streitig gemacht wären.

Diesemnach und da wir bemerkt
unser Herr Gegner nicht einmal darge-
than, daß wir irgend jemals gräflich
Borch'sche Erbunterthanen gewesen
sind, so viel aber außer allem Zweifel
ist, daß wir allerseits über zehn Jahre
hier in Riga leben und hierselbst ange-
schrieben sind, dieser Umstand aber allein
schon hinreicht alle u. jede vermeintliche
Erbansprüche, als nicht existirend, zu betrach-
ten und dieserwegen nicht einmal eine
Civil Klage zu gestatten, so steht dem
Gegentheile, gemäß dem oballegirten,
mittelst Patents vom 15 Febr: 1806
publicirten Ukases die exceptio praescriptionis
entgegen, und müssen wir dieselbe hiermit
opponirend, gehorsamst bitten

E: Edles Landvogteil Gericht wolle
unter Bestätigung dieser Einrede

uns

uns für immer von der Einlassung auf die gegnerischen Erbansprüche befreien, auch Gegentheil in den Ersatz der hierdurch verursachten künftig aufzugebenden Kosten verurtheilen

Im Übrigen alles fernere Recht, erforderlichen falls den Beweis, so wie alle sonstige Rechtliche Nothdurft uns vorbehaltend verharren wir als

Ew. Edlen Landvogtl. Gerichts

gehorsam. Dr.

die in Rubrica genannten Interessenten

Pmand: ex off. const:
J. G. Roth

Riga
den 14 Juny
1829

Gehorsamste Erklärung

des Timofey Matwejew, des Semen Matwejew der Warwara Matwejewa, des Finagey Pawlow u. der Marja Pawlowa.

wider

den hiesigen Kaufmann Hr. J. P. G. Ullmann als Bevollm. der Hn. Grafen Alexander u. Carl von Borch Erbherren von Warklan

Note der übergebenen Papiere

Lit A. Die gerichtliche Untersuchung von 8 Bogen.

Lit B 3. Zeugniß des R. N. G. von der Revision 1811.

Lit B 4. Ein gleiches von der Revision 1816.

Lit C 5. Zeugniß aus der Kreutenschen Kreiswerkstatt über den der Sophie Nikitesche ertheilten Paß.

Lit. C 6. Zeugniß der R. N. G. wann der Vater des Efrem Lawely nach Liberien verschickt werden

Lit C 7. Zeugniß des R. N. G. wann diese Sache ins Kreisgericht gekommen.

D 12. Copie des Ukases des W. Kameralhofes in Hinsicht des Nikita Matwejew

Copie der Communication der Liefländischen G. Regierung an die W. in Hinsicht des Efrem Lawely

Zeugniß über gemachte Anzeige Ebenda.

139 ~~277~~

Manual = Acte

in

Reclame = Sachen der

von den Gütern

der Gebrüder Grafen Alexander

und Carl von Borch

aus dem Witebsky'schen Gouver=

nement entlaufenen

Erb = Unterthanen.

die Führung dieser Angelegenheit, gemäß

der mir ertheilten Vollmacht, übernommen

den 14ten Januar

1829

Acta

Eines Edlen Landvogteilichen Gerichts

in Reclamationssachen

der

Herren Grafen Alexander und Carl

von Borch

wider

Timofey und Semen Matwejew, Warwara

Matwejewa, Finagey Pawlow und

Marja Pawlowa

Rotulus Actorum

Protokoll vom 31 Jan: 1829 — fol act. 1.

Ew. Wohlgeb. Raths Protocoll vom 31 Jan 1829 — " 2.

Protocoll der Criminal Deput. v 24 Jan 1829 " 3

Schreiben der Polizey vom 19 Jan: 1829 nebst " 4.

Siegen Bericht vom 16 Jan c No. 65 — " 6 sq

Signalement der Verklagten " 14

Protocoll der Polizey Verwaltung vom 17 Jan c " 15 —

Dienstschein für Warwara Matwejewa " 17

Abgabenschein für Finagey Pawlow — " 18

Steuerschein für Timofey Matwejew " 19

" " Semen Matwejew " 20

Schreiben der Polizey Verwaltung v 22 Jan 1829 No. 139 nebst 21

Siegen Bericht vom 21 Jan c No. 104 " 22 —

Vollmacht der Kläger für Ulmann " 25

Antrag Klägerischen Gevollmächtigten " 26

Protokoll vom 4 & 5 Febr 1829 " 28

Schreiben der Polizey Verwaltung vom 4 febr c No. 224. 29

Protokoll vom 7 Febr 1829 — " 31

Schreiben der Polizey Verwaltung vom 4 febr c No. 225 — " 32

Riga
den 31t Jan 1829

Stbg 50 Kop

Herr Johann George Schwartz
Burgermeister Oberlandvogt u. Ritter

Herr Peter Raphael Büngner
Landvogt

Herr Gotthard Christian Willisch
Landvogt Ortgß

Zum Vortrage Protocoll Es. Wohledlen Raths vom 25 Jan: c. desmittelst die von Ew. Rigaschen Polizey Verwaltung mittelst Schreibens vom 19t hujus No 126 an hergesandten Polizeylichen Verhandlungen in Untersuchungssachen wider verschiedene entlaufene Gräflich Borch'sche Erbleute, an dieses Edle Gericht, als forum civile remittirt worden, mit commisso, die Inhaftaten gegen cautionem de judicio sisti der Haft zu entlassen, und die Anträge des Reclamanten abzuwarten.

Hierauf meldete sich der hiesige Kaufmann Joh. Pet. Gottf. Ulmann mit einer von dem Herrn Grafen Carl ~~von~~ Borch für sich u. seinen Bruder Alexander Grafen Borch ihm ertheilten Vollmacht für diese Reclamationssache u. war erbötig diese Anträge zu verlautbaren.

Es wird der reclamantische Bevollmächtigte Ulmann angewiesen, die in dieser Angelegenheit

er

erforderlichen Anträge am 4ten Febr: c. hieselbst zu verlautbarten und sollen die nach dem Communicate Ew. Rig: Polizey Verwaltung anhergesandten Inhaftaten Semen Matwejew Timofey Matwejew, Tinagey Pawlow, Marja Pawlowa und Warwara Matweja sofort zu Gericht sistirt werden, um sie zur Bestellung einer Cautio de judicio sisti für sich aufzufordern.

Der Gefängniß Aufseher Stahl sistirte die Inhaftaten Timofey Matwejew, Tinagey Pawlow, Marja Pawlowa u. Warwara Matwejewa u. zeigte an, daß Semen Matwejew schon vor Eingang des ersten Schreibens Ew. Rig Pol. Verw: in dieser Sache in Folge eines ihm von derselben gewordenen mündlichen Auftrages, an die Polizey Siege der Moskauer Vorstadt abgeliefert, u. wie er nachher erfahren, von dort auf freien Fuß gestellt worden.

Beliebt: allem zuvor die darüber erforderliche Auskunft von Ew. Rig Pol: Verw: einzuholen und daher an dieselbe ein desfallsiges Schreiben ergehen zu lassen hiernächst aber die sistirten vier Inhaftaten anzuweisen sich um eine suffisante Caution für ihre Person zu bemühen, u. selbige baldmöglichst hieselbst zu bestellen, damit sie sodann bis auf Weiteres auf freien Fuß gestellt werden können.

Um nun also hinsichtlich des Remigranten Timofey Matwejew bey dem Livl. Kameralhofe Supplicando einkommen zu können, wäre mir erforderlich eine genaue Antwort auf die

sub No. 1. 2. 3. 8. 9 u. 13 aufgestellten Fragepunkte

u. ferner

ein Attestat oder eine Abschrift der Meldungs Supplike und endlich

den Beweis daß u. wie die Verjährungsfrist durch erneuerte Meldungen pp. interrumpirt worden.

Ulmann

24 Febr. 1829

N: 4992 Prod d 7. Oct 1818 142 285.

Befehl
S: KM d S: a R aus dem dirig. Senat
an
den Liefl: Kameralhof

Auszug

Abschr: des allerh: konfirm: Sentiment des Reichsrath wegen die Rekruten Ansechl Tuitt: über Vagabunden Verbrecher u Remigranten, imgleichen der Regeln und Formalien zu den Interrogatorien.

1 st. Dept. 26 Sept. 1818
Ober Sect. Ilja Fedorow
Sekr. Treubelt
Ausfertiger Barmanow
übersetzt Cg Koniak.

N: 26632

Indorso

Über den Empfang zu berichten u Translat von der Ukase u dem Sentiment des Reichsraths u der Formulare der Rekruten Expedition zur Wissenschaft u Wahrnehmung zu ertheilen, die Originalien aber nach Verlesung zu den Acten zu legen

Abschrift
Transl: Copiae

144 287.

Regeln

nach welchen sich die Kameralhöfe bey Eingreifung der gehörigen vorläufigen Nachrichten zur Ertheilung der Rekruten Anrechnungs Quittungen über Vagabunden Verbrecher und Remigranten nach der über diese emanirten Verordnungen zu richten haben

Über die Vagabunden

1, Zu ꝛc

Über die Verbrecher

Alle diese ꝛc

Über die Remigranten

Dieselben Nachrichten sind zu beobachten, die wegen der Vagabunden in den Punkten 1. 2. 3. 8. 9 u 13 (als

1, zu welchem Gouv.t, Kreise, Dorfe, welchem Possessor, welcher Bürgergemeinde, oder welcher Kronsjurisdiction der Vagabund gehört?

2, in welchem Jahre u an welchem Tage, welchen Monats derselbe u von wo entwichen sey?

3, Wann u bey welcher Gerichtsbehörde die Meldungssupplike, oder warum namentlich nicht eingereicht worden?

8, Wie als er bey der letzten Revision verzeichnet sey, wo u wem gehörig? falls er aber nach der

~~[illegible]~~

Revision in einem andern Besitz übergegangen, in wessen namentl., wann u. auf welches Dokument?

9. ob er nicht früher als Rekrut abgegeben, oder auf eine andere Veranlassung als solcher angerechnet worden

13, ist anzuzeigen, auf wessen und wann eingereichtes Gesuch oder eingegangener Requisition die Rekruten anrechnungs Quittung dem Possessor der Bürgergemeinde oder dem Kreisgebiete ertheilet worden?

angeführt worden, rücksichtlich der Remigranten aber mit der Ergänzung

1, welche Gouvt Regt dem Kameralhof benachrichtiget daß er dem Generalmanifest zufolge (Jahr, Mt Tag) vor Ablauf des festgesetzten Termins wirklich remigriret, von welchem Orte, wann (Jahr Mt Tag) und mit welchem von dem Vorposten Chef (Character u. Familien Namen) ihm ertheilten schriftlichen Schein, und auf seinen Wunsch wann und wo zur Kreisjurisdiction und welcher Verordnung gemäß angeschrieben worden.

2, Wie alt er sich bey der Anschreibung angegeben?

3, Welchem Gesetze gemäß die Anrechnungs Quittung für einen ganzen oder halben Rekruten

zu ertheilen verfügt werde?

Anmerkung

Alle dergleichen die Vagabunden Verbrecher und Rumeganten betreffenden Nachrichten muß der Kameralhof bey der Entscheidung einer jeden Sache haben, u. solche in seinen Communikaten an das Inspector Dept. anführen.

Die Ertheilung der Rekrutenanrechnungsquittungen ist, in Gemäßheit der in 11 & 12 Punkte des am 14t. July 1810 allerhöchst confirmirten Sentiments des Reichsraths und anderen bestehenden Gesetze, zu verfügen.

Das Original hat unterschrieben

Fürst Peter Lopuchin

übersetzt C. G. Konigk

Formular der Interrogatorien zu den vorläufigen Nachrichten nach Grundlage der Regeln welche zur Anleitung für die Kameralhöfe, bey dem Sentiment des Reichsraths wegen Ertheilung der Rek. Anrechn. Quittungen über die Vag. Verbr. u. Rum: angenommen worden.

Diese Interrogatorien müssen nach der beigefügten Formularen gedruckt seyn. Jeder gedruckten Frage gegenüber sind die gehörigen Nachrichten, wie das in den Formularen als Beispiel angezeigt ist, mit Kursiv Lettern zu schreiben!

Acta

E. Edlen Landvogteyl. Gerichts in Sachen

des Bevollm. des Witepsky'schen Gutsbesitzers Andrey

Frolow Schachno,

Justin von Münchhausen

wider

Jawely Semenow Kolossow

in pto reclamationis

No. 1310

Rot. act.

Prot. Verh. El. Landv. Ger.	f.	1.
Pol. d.	"	3.
Vollmacht von Orlowsky für Münchhausen	"	6
Steuerbillet des Kolossow	"	9
Kfs Paß desselben v. 6 Jan 1827	"	10.
Attestat des Mit. Mag. v. 4 Nov 1811	"	11.
Attestat aus dem Lenzenschen Niederlandg. Transl.	"	12
Original		14.
Schliesslicher Verf. des Kolossow nebst Beil. A & B u. Kost Aufg.		15 –

1822

Feb 9 Reclamant bittet um Auslieferung des Beklagten nebst Familie

Reclamat: leugnet erb gewesen zu seyn, 25 Jahr hier pp bittet seine Freiheit zu schützen, wider gegnerische Ansprüche protestirend

Kläger sistirte außer den bey der Pol: Siege vernommenen Zeugen noch 3 und bittet um deren Vernehmung

Beklagter nichts dagegen

Zeugen Nikitta Matwejew
" Vincenty Duckel
" Alexey Sawelljew
} daß sie ihn genau kennen, mit ihm auf einem u. demselben Gute des Schachno geboren, u. auferzogen von dorten er vor 20 Jahren entwichen.

Verfügt: da nach Aussage der Zeugen Beklagter über 20 Jahre von seiner angeblichen Erbstelle entfernt gelebt hat, mithin die Verjährungs Zeit eingetreten, Kläger anzuweisen den Beweis dazuthun, wie diese gehörig interrumpirt worden; Beklagtens Freiheit zu schützen pp

Apr 22 Reclamant Attestat eines Lazynschen Niederlandger des Weisrennisch Wytepskschen Gouvt. dd 25 Feb: sub No 421

Beklagtem eine Copie davon nachgegeben.

Juny 27 Schließl Verf: des Beklagten

Aug 5 Urtheil: Kläger mit seiner unstatthaften Klage abzuweisen, Comp. exp: Kläger jedoch Paschlin mit 6 R: zu entrichten —
Weder die Praescriptionsfrist unterrumpirt; auch nicht erwiesen daß gerade der im Attestat erwähnte Sawelly Semenow Sohn Sartschonsky jetzige Beklagter Kollossow sey:

Appellation, wegen beschrittener Rechtskraft, denegirt — Supplic denegirt

NB. Es Dirigirenden Senats Ukases vom 27 März 1819 wegen Ausfindigmachung entlaufener Erbleute

Allerh. Manifest vom 28 Juny 1787. Praescriptionsfrist

N.o 33 Prod: in Jud. Terr. d. 30 Jan. 1829 f. 2

299.
150

Riga Rathhaus

Den 25sten Januar 1829

Protocoll der Criminal Deputation vom 24 huj, desmittelst in Veranlassung dahin remittirten Schreibens Einer Rigaschen Polizey Verwaltung vom 19sten huj N.o 126 in Untersuchungssachen wider verschiedene entlaufene, Gräflich Borchsche Erbleute, und dazu gehörigen Supplementarschreibens vom 22. huj: N.o 139. Einem Wohl Edlen Rathe vorgestellt wird, daß und aus welchen Gründen diese Sache sich zur criminellen Untersuchung nicht qualificire.

Verfügt:

Da nach Vorschrift des Allerhöchsten Gnaden Manifestes vom 22 August 1826. eine Criminal Untersuchung wegen etwa erschlichener Anschreibung gegen die reclamirten Individuen in sofern unzulässig erscheint, als wenn dieselben sich ein Falsum bey ihrer bewirkten Anschreibung zu Schulden kommen lassen, solches vor Emanirung, des Manifestes geschehen seyn müßte;

Da ferner die reclamirten Individuen wahrscheinlich über 10 Jahre hieselbst verzeichnet sind, und in dieser Hinsicht das

mittelst Patents vom 15ten Februar 1806 No. 1048
publicirte Ukas Eines dirigirenden Senats vom 28sten
Juny 1787 vorschreibt: "Anlangend die, mittelst
"Allerhöchsten Ukases vom 28 Juny 1787 verordnete 10jäh-
"Praescriptionsfrist, so muß dieselbe auf Ansprüche
"überhaupt, ohne auch diejenigen auszunehmen,
"welche Läuflinge betreffen, jedoch in Kurland
"seit Vereinigung desselben mit Rußland,
"ihre Kraft haben." —
so ist diese Sache nunmehr der Criminal Deputation
abzunehmen, und sind Acta an Eines Edlen Landvog-
teyliches Gericht als das forum civile, zu remittiren,
mit dem Commisso, die Inhaftaten gegen Cautio-
nem de judicio Sisti der Haft zu entlassen und
die Anträge des Reclamanten abzuwarten

C. Tunzelmann
Obersecr

An E. E. Landvogteyl. Gericht

No. 286. Prod.t d. 25 Jan 1829 f. 3 301. 151

Riga
den 24 ste Januar
1829

Herr August Lutzau
Ober Bauherr und Ritter

Herr Friedrich Germann
Landvogt Ortgeß

Vorgetragen: das von Einem Wohl Edlen Rath anhero remittirte Schreiben Er. Rigaschen Polizey Verwaltung vom 19ten d. M. sub No. 126 desmittelst die von dem Bevollmächtigten des Herrn Grafen von Borch dem Disponenten David Iwannow Hagen als Läuflinge reclamirten Inhaftaten Marja Pawlowa, Semen Matwejew, Tinagey Pawlow u. Timofey Matwejew.

desgleichen Schreiben ebenderselben vom 22sten d. M. sub No. 139 desmittelst die von demselben Reclamanten in Ansprache genommene Mawra (Warwara) Matwejewa, zum weiteren gesetzlichen Verfahren eingesandt worden.

Beliebt: da aus den bey der Siege des 2.ten Vorstadttheils statt gefundenen Verhandlungen erhellt daß:

1tens, von dem Reclamanten noch kein Beweis darüber geführt worden, daß alle reclamirten Individuen Erbleute des Grafen von Borch gewesen, vielmehr diese mit Ausnahme des

Timo-

Timofey Matwejew und der Warwara Matwejewa es beharrlich geläugnet haben, Erbleute des Grafen von Borch zu seyn;

dagegen aber

2tens erwiesen worden, daß die Warwara Matwejewa und deren Mutter bereits im Jahre 1816 Polizey Scheine erhalten haben, daß die Marja Pawlowa mit dem in Folge des Gnadenmanifestes vom Jahre 1815 in Mitau als Remigrant angeschriebenen Semen Sergejew nach Art der Altgläubigen lebt; daß der Semen Matwejew bey der Revision 1826, der Finagey Pawlow und Timofey Matwejew aber, in Folge des Gnaden Manifestes vom Jahre 1815 allhier angeschrieben worden; und demnach

3tens wenn auch genannte Individuen bey ihrer bewirkten Anschreibung sich ein Falsum etwa zu Schulden kommen lassen, wider dieselben eben so wenig als wider ihre etwanigen Tautoren, gegenwärtig nach ausdrücklicher Vorschrift des Allerhöchsten Gnaden Manifestes vom 22ten August 1826 eine Criminal Untersuchung angeordnet werden kann; es sogar noch einer gerichtlichen Erörterung bedarf, ob eine Reclamations-Klage in foro civili, da die 10jährige

152 305

Praescription längstens verflossen zulässig
seyn möchte;
so ist hierüber Einem Wohlfeilen Rath zum fernern
Verfügen mittelst dieses Protocolles zu unterlegen.

C. W. Pohrt
Notar: l. Secr.

N: 226. M d J.
Abschrift von der Rigaschen Polizey Verwaltung

Riga d 19 Jan: 1829

N: 126

Einen Hochedlen Rath der Kais: Stadt Riga

Inhalts des in beglaubigter Abschrift hiebey angebogenen Berichts der Siege des 2ten Vorstiths vom 16 Jan: d J sub No 65 u des hier passirten Protocolls ist auf Antrag des Bevollm des Warklan'schen Possessors Herrn Grafen von Borch, Disponenten David Iwannow Hagen wegen Ausmittelung mehrerer von seinem Herrn Vollmachtsgeber entlaufenen Erbleute, wider die Marja Pawlowa, welche mit einem Oskirka'schen Läufling Toma, der sich Semen Sergejew nenne und in Mitau angeschrieben ist, nach Art der altgläubigen Secte hier ungetraut lebe, dieser Semen Sergejew aber von dem rechtgläubigen griechischen Religion zur altgläubigen Secte übergetreten und hier umgetauft worden ist, so wie gegen den hier bey der Stadt Riga

im Arbeiter Oklad angeschriebene Semen Matwejew, die hieselbst im Bürger Oklad verzeichneten Finagey Pawlow, der angeblich durch den Regierungs Ministerial Vincenty Wirschitzky hieselbst angeschrieben sey, und den allhier im Bürger Oklad verzeichneten Timofey Matwejew, welcher sammt seinem Bruder Semen Matwejew, seiner Schwester Warwara Matwejewa und Mutter Nastassja Afonassewa angeblich von dem Kaufmann Andrey Michailow Pimenow gehalt sind, die Untersuchung angestellt und von dem Bevollm. Disponenten Hagen gebeten worden, mit selbigen nach den Gesetzen zu verfahren.

Solchemnach siehet diese Polizey Verw. sich veranlaßt, Ew. Hochedlen Rathe diese Sache sammt dem Untersuchungs-Bericht, dem Protocoll, den Inhaftaten

Marja Pawlowa
Semen Matwejew
Finagey Pawlow und
Timofey Matwejew

unter Beilegung des Bauerbillets des auf den Namen Semen Matwejew vom Jahre 1828 sub N: 2715, des auf den Namen Finagey Paw-

low am 28 Juny 1828 No. 812 auf 1 Jahr zum
Aufenthalte unter dem Gute Stubensee
im Rigaschen Kreise ausgefertigten
Abgabenscheines, des Steuerbillets auf
den Namen Timofey Matwejew vom Jahre
1828 sub No. 3874 und des bey dem Kfn
Pimenow vorgefundenen Polizeyscheins
auf den Namen Warwara Matwejewa
dd 7 März 1816 zum weitern gesetzlichen
Verfahren, mit der Benachrichtigung
daß hinsichtlich der Umtaufung des
Semen Sergejews zur altgläubigen
Secte eine separate Untersuchung
eingeleitet und das weitere Gesetzlich
von hier aus statuirt werden
soll.

(Riga den 19t Jan 1829.)

Polizeymeister Wakulsky 2

Cf Diedrichsohn
Sec 3

den 23 ß Januar 1829

No: 309 An die Criminal Deputation

C. Tunzelmann

Obersuz

Copia

Prod: d. 17 Jan 1829

155 ~~309~~ f. 6.

An
Eine Rigasche Polizey Verwaltung
von
der Siege des 2ten Vorstadttheils

Bericht.

Erschienen bey dieser Siege der Disponent David Iwanow Hagen und nachdem er sich als Bevollmächtigter des Warklauschen Herrn Grafen von Borch aus dem Witepskischen Gouvernement Resizkischen Kreise legitimirt, Nachstehendes im Namen seines Vollmachtgebers, angetragen:

N: 65

Nachdem es ihm durch Kosten Aufwand und vieler Mühe gelungen von mehreren entlaufenen Erbleuten seines Vollmachtgebers folgende hier auszumitteln als:

1, Nastassja Afonassjewa, deren Tochter Warwara Matwejewa, Söhne Timofey Matwejew und Semen Matwejew, welche durch den hiesigen Kaufmann Andrey Michailow

low Pimenow hierselbst gehalten worden

2, Marja Pawlowa, welche mit einem Oskirkaschen Läufling Toma, hier genannt Semen Sergejew, auf altgläubige Art ungetraut hier lebe und sich gegen seine Leute berühmt habe, daß sie als Sistschiki /: Reclamanten :/ in der Düna versäuft werden würden, wenn sie sich nicht unverrichteter Sache fort begeben.

3 deren Brüder Nikitta und Finagey Pawlow, welche hiesige Steuer Billette besitzen und

4, Alexey Poforow, hier genannt Peter welcher sich bey einem Stuhlmacher befinden solle;

so bäte er, dieselben handfest zu machen, eine Untersuchung zu veranstalten und sie nach ihrer Heimath zurück zu transportiren, mit ihren Hehlern aber nach Vorschrift Allerhöchster älterer und neuerer Ukasen zu verfahren.

Es wurden demnach sämmtliche Tuar-Stal-Offiziere beordert oben namhaft gemachte Läuflinge auszumitteln und handfest zu machen.

Den 9ten d. M. lieferte der Wachtmeister Krokowsky die Marja Pawlowa ein, welche sofort verhört, deponirte:

Sie heiße Marja Pawlowa, wiße ihr Alter nicht, sey altgläubiger Secte im v: J. zur Beichte gewesen, wäre im Königreiche Preußen in einem Dorfe Pogoretza, ohnweit Selennoy Puschtschi, gebürtig, wo sie von ihr unbekannten Eltern erzeugt worden, bey verschiedene Leute dienend erwachsen u. endlich ihren Mann Semen Sergejew, der nach seiner Umtaufe Foma heiße, und auch aus Preußen gebürtig sey, dort kennen gelernt, mit dem sie bereits 30 Jahre lebe, und 3 Kinder gezeugt habe, von denen Pawel 5 Jahr, Marka 2 Jahr, Akulina 9 Jahr alt, sey noch jetzt am Leben wären.

Nachdem das Allerhöchste Gnaden Manifest erschienen, wäre auch sie mit ihrem Manne nach Rußland gekommen und hätten sich auf den Grund desselben zur Stadt Mitau anschreiben lassen. Erb sey sie Niemanden gewesen, und erkenne sie weder den Grafen

Borch

Borch noch sonst Jemanden für ihren
Erbherren, so wie sie denn auch, weder
Brüder noch Verwandte hier habe.
Ihr Mann, der ein Oskirkascher Erbmensch
seyn solle, befragt Deponirte:
Er heiße eigentlich Semen Sergejew, habe aber,
(als) er vor vielen Jahren von der rechtgläu-
bigen Religion zur altgläubigen Secte
übergetreten, und von einen längst ver-
storbenen Mestaweik Iwan Jacowlew
getauft worden, den Namen Foma, in der
Umtaufe erhalten, den er jedoch nicht führe,
sondern bey seinem rechten Namen Semen
Sergejew geblieben sey, wäre 55 Jahre alt,
altgläubig Secte im vorigen Jahre zur
Beichte gewesen, sey in Preußen in einem Dorfe
Paragelzi, wohin er, ihm nicht bekannt wie, schon
als Kind hingekommen, erwachsen, und habe
dort von fremden Leuten erfahren, daß
seine, Deponentens, Eltern Rigasche Ange-
schriebene gewesen. Im Jahre 1814 sey
auch er auf den Grund des Allerhöchsten
Gnaden Manifest zurück ins Reich ge-

kommen, habe sich zu Mitau als Remi-
grant verzeichnen lassen, und beziehe
bis jetzt Pässe von da her. Mit seiner
Frau, die er in Preussen kennen ge-
lernt, lebe er schon seit 30 Jahre und
habe mit ihr, die von derselben genannten
Kinder gezeugt. Erb sey er
Niemanden, am wenigsten aber einem
Gutsbesitzer Oskirka, von dem er
nie etwas gehört, gewesen, eben so
glaube er nicht daß sein Weib eine
Läuflingin sey, auch habe weder sie, noch
er Deponent hier irgend welche Ver-
wandten.

Reclamant erklärte, wie noch jetzt mehrere
Bauern im Resizschen Kreise leben, welche
es darthun werden, daß die Marja
Pawlowa eine Läuflingin aus dem
zum Gute Galehn gehörigen Dorfe
Lamow sey und müsse er zugleich
bemerken, daß deren Mann zu dem
Oskirkaschen Gute Goreskaln gehöre,
er aber an ihn keine Ansprüche mache,
auch

auch ihm noch überdem versprochen, für die Freylassung seiner Frau sich zu verwenden, wenn er seine beiden Schwäger Nikitta und Finagey Pawlow ausgeben wolle. Als diese Proposition dem Semen Sergejew gemacht ward, erklärte derselbe, daß es zwar nicht seine Schwäger wären, und er sie auch nicht kenne, sich aber Mühe geben werde, sie aufzufinden.

Den 10ten d. M. übergab der Quartals Offizier Smigelski den sub Δ hier angebogenen d. 7 März 1816 einer Warwara Matwejewa ertheilten Polizey-Schein, und zeigte an:

Nachdem Referent in seinem Quartier Buche den Timofey Matwejewa mit einem Steuer Billet und die Warwara Matwejewa mit obigem Schein als bey Pimenow dienend verzeichnet gefunden, hätte er sich zu demselben begeben, um gedachte beyde Personen zu arretiren, nachdem er sie aber nicht vorgefunden, den

158 315.

Pimenow hierüber befragt, welcher erklärt, daß der Timofey Matwejew zwar vor längerer Zeit bey ihm gedient, aber entlassen worden, eine Warwara Matwejewa u. deren Mutter Nastasja Afonasjewa gar nicht kenne, als Referent nun darauf bestand daß Pimenow die Pässe aller seiner gegenwärtig im Dienste habenden Leute vorzeigen müssen, hätte er unter denselben, auch obengedachten Schein gefunden, worauf Pimenow, in Verlegenheit gerathend erklärt, daß er deutsch zu lesen nicht verstehe, und der Schein von einem seiner früheren Mädchen bey ihm zurückgeblieben seyn müsse.

Beim Nachschlagen in den Büchern des Paß Büreaus ergab es sich daß der Andrey Michailow Pimenow nicht nur obigen Schein, sondern auch für die Mutter der Warwara Matwejewa, Namens Nastassja Afonasjewa unterm 2ten März 1816 einen Polizey-Schein dadurch verschafft, daß er für beyde die Kaution

geleistet, daß sie hiesig geboren freie Personen wären

Zu gleicher Zeit wurde von dem Quartals Offizierer Steinwender der Läufling und Sohn der Nastasja Afonasjewa, Semen Matwejew, versehen mit einem Steuer-Billet Arbeiter Oklad pro 1828, arrestlich eingeliefert und zeigte derselbe an: daß er Inhaftaten bey dem rußischen Schneider Jecosey Jefimow als Arbeiter gefunden

Beim Nachschlagen in den Revisions-Listen ergab es sich, daß zur Zeit der letzten Revision, wo der Andrey Michailow Pimenow verwaltender Vorsteher der alten Mallenna gewesen, die Nastasja Afonasjewa nebst Tochter Warwara Matwejewa, mit obenerwähnten Schemen, deren Sohn Semen Matwejew 11 Jahr alt, aber unter den Waisen Knaben mit einem Freibillette bis 1820, zur Mallenna verzeichnet worden.

Letzterer sofort befragt deponirte:

Er heiße Semen Matwejew, sey 20 Jahr alt, altgläubiger Secte u seit 8 Jahren nicht zur Beichte gewesen, wiße seinen Geburtsort nicht anzugeben, wäre aber schon als Kind in der Malennen Schule aufgenommen worden, wo er sich erst beweislos befunden, denn aber auf Verwenden des damaligen Vorstehers Andrey Michailow Pimenow hier zu Riga mit 4 Freyjahren, bis 1820, angeschrieben worden, u als er später die Malenna verlassen, hätte er sein Steuer Billet erhalten, u wäre bey einem Schneider Filimonow in die Lehre getreten und habe seit jener Zeit immer seine Abgaben richtig gezahlt; daß eine Nastasja Afonasjewa seine Mutter Warwara Matwejewa seine Schwester, Timofey Matwejew sein Bruder und er selbst ein Erbmensch des Grafen Borch sey, wiße er nicht, und höre es jetzt zum ersten Male.

Den 11ten 3 d M der hiesige Kaufmann 3ter Gilde Andrey Michailow

Simonow, 63 Jahr alt, altgläubiger Secte, im vor: J: zur Beichte gewesen, in Betreff obiger Personen befragt deponirte:

da es sich laut Büchern und der eigenen Aussage des Semen Matwejewa ergeben daß die gedachten, Nastassja, Warwara und Semen, durch ihre Deponenten Legitimation als hiesige erhalten, so können es es nicht in Abrede nehmen, entsinne sich aber nicht die näheren besonderen Veranlassungen hierzu anzugeben, indem zur Zeit der letzten Revision nicht nur die mehresten in der Malenna befindlichen beweislosen Knaben, als Waisen, auf sein, Deponentens Verwandten Steuer-Billette erhalten, sondern auch täglich für 20 bis 40 Weibspersonen u Mädchen, die ohne Beweise in der Malenna vorgefunden wurden, und hiesige zu seyn vorgaben auf seine, Deponentens, Kaution als solche, Polizey-Scheine erhielten

Der Timofey Matwejew der, wie er

glaube, als Remigrant hier angeschrieben
sey, habe im abgewichenen Sommer
bey ihm gedient, sey aber des Trunkes
wegen abgelassen worden.

Die Nastasja Afonasjewa habe ebenfalls
vor längerer Zeit wie er glaube sich in
seinem Dienste befunden, jedoch wisse
er jetzt beyder Aufenthalt nicht.

Die Warwara Matwejewa stehe noch
jetzt in seinem Dienste, sey aber an dem
Abende als der Quartals Offizier Smi-
gelski hingekommen, verschwunden,
jedoch wolle er sich Mühe geben, den
jetzigen Aufenthalt jedachter Per-
sonen aufzufinden, u solchen, wenn es
ihm gelingt, anzeigen.

Hierauf zeigte der Mann von der Marja
Pawlowa, Semen Sergejew an, daß der
gesuchte Finagey Pawlow sich so eben,
wegen einer Streitsache nach dem Ordnungs-
Gerichte begeben und er sich Mühe geben
wolle auch den Nikitta Pawlow aus
zumitteln.

Es wurden demnach sofort Anstalten
zur Arretirung des Finagey

Pawlow gemacht, derselbe aber erst
den 12t. d. M. von der Siege des 1sten
Stadttheils hierher gesendet.

Derselbe verhört deponirte:
Er heiße Finagey Pawlow, sey 24 Jahr alt, alt-
gläubiger Secte, im v. J. zur Beichte gewesen,
wäre als ganz kleines Kind, ihm nicht
wißend, durch wen u. aus welcher Gegend,
hier her gebracht, habe sich beweislos
bey die verstorbenen Kaufleute Sawa
Diakonow und Grebentschikow als Vieh-
hüter befunden, u. sich endlich an den Re-
gierungs Ministerial Wirschitzky wegen
eine Legitimation gewandt, der ihn
Sr. Exc. dem damaligen Hr. Civil
Gouv. vorgestellt, u. dafür gesorgt
daß er, Deponent, auf Befehl hier zur
Stadt angeschrieben worden, seit welcher
Zeit er, Deponent, seine Abgaben immer
richtig bezahlt, und durch seine Hände
Arbeit sich genährt. Weder Brü-
der, Schwester noch irgend welche
Verwandten habe er hier in Riga
noch sonst wo, und kenne er weder
die Marja Pawlowa noch einen Nikitta

161 321.

Pawlow, desgleichen wisse er nicht anzugeben ob und wem er ursprünglich erb gewesen.

Der Regierungs Ministerial Vincenti Wirschitzki, 49 Jahr alt, katholischer Religion, im v: 1. gd Sacra gewesen, vor ohngefähr 2 oder 3 Jahren habe er zwar für einen Finagey Pawlow die Kaution beym Kämmerey Gericht zum Erhalt eines Passes geleistet, dieser sey aber ein schon hiesig angeschriebener und mit einem Steuer-Billet versehener gewesen, daß er einem solchen aber vor mehreren Jahren zur Anschreibung behülflich gewesen, wisse er nicht und könne er ihn höchstens als Supplikanten Sr. Exc: dem damaligen Civ: Gouv: gemeldet haben.

Bey der Confrontation wiederholte Inhaftat seine Deposition, Wirschitzki aber erklärte, wie es nicht der sey für den der vor 2 oder 3 Jahren zum Erhalt eines Passes die Bürgschaft geleistet, und daß er sich wegen Länge der Zeit nicht entsinnen könne, ob er je für des Inhaftaten Anschreibung sich verwendet oder irgend etwas für ihn gethan. —

Inhaftat, Finagey Pawlow zum Geständnisse er-
mahnt, erklärte, indem er in Thränen aus-
brach, wie er nichts gestehen könne, indem
er kein Geld habe um sich von seinem Erb-
herrn frey zu kaufen

Den 13ten d. M. lieferte der Kaufmann Andrey
Pimenow den Bruder des bereits inhaftirten
Semen Matwejew's arrestlich bey dieser Siege
ein u. zeigte an, wie er dessen Mutter und
Schwester noch nicht auffinden können, sich
aber noch Mühe geben wolle

Inhaftat sofort befragt deponirte:
Er heiße Timofey Matwejew, sey 39 Jahr alt,
altgläubiger Secte, im v. J. zur Beichte gewesen,
wäre aus dem Witepsky'schen Gouvt.
Resizki'schen Kreise, Dorfe Grosa gebür-
tig, wo er ein Erbmensch des Warklan
'schen Grafen Borch gewesen, im Jahre
1812, sey er von seiner Erbstelle ent-
laufen u. nachdem er sich erst in Kur-
land u. Littauen eine kurze Zeit um-
hergetrieben nach Preußen gegangen,
wo er bis zur Publication des Allerh.
Gnad: Manifs. geblieben, dann aber
zurück ins Land gekommen, und sich
hier zur Riga als Remigrant an-

schreiben lassen, auch bisher seine Abgaben richtig gezahlt und mit seiner Hände Arbeit sich genährt.

Als er entwichen habe er in seiner Heymath seine Mutter Nastasja Afonasjewa, Bruder Nikitta, Ossip, Gawrilla und Semen Matwejew, so wie eine Schwester Warwara Matwejewa zurückgelassen, vor ein Jahr Jahren aber mit seiner Mutter u. Schwester zusammen bey Pimenow gedient, ohne zu wissen wie dieselben hierher gekommen und Pässe erhalten, daß aber auch von seinen Brüdern einer später entwichen u. hier hergekommen wisse er nicht, u. erkenne den Mitinhaftirten Semen Matwejew nicht für seinen Bruder. —

Hierauf erschienen der Reclamant u. Namens seines Vollmachtgebers Nachstehendes bittend angetragen:

1, Die Läufliege Semen Matwejew und Finagey Pawlow so wie dessen Schwester Marja Pawlowa im Fall sie sich nicht dazu verstehen sollten ihren zweiten

Bruder Nikitta Pawlow nachzuweisen, zur gesetzlichen Confrontation mit denen sie persönlich kennenden Bauern nach Reschitz zu transportiren

2, den Kaufmann Pimenow als überwiesenen und eingeständigen Läuflingshehler dazu anzuhalten, daß er die Nastasja Afonasjewa nebst Tochter Warwara Matwejewa herbeyschaffe, für alle drey durch ihn angeschriebene Läuflinge die ukasenmäßige Strafe erlege, und

3, ihm für den hier als Remigranten angeschriebenen Timofey Matwejew bestehenden Allerh: Gesetzen nach eine Rekruten Quittung zu ertheilen

Wenn nun sämmtliche Inhaftaten bey ihren Depositionen beharrten und weder der Pimenow die Nastasja u Warwara noch der Semen Sergejew, seinen Schwager Nikitta Pawlow nachwies; so hat solches, unter Vorstellung der Inhaftaten, Semen Matwejew, Timofey Matwejew Finagey Pawlow u Marja Pawlowa nebst ihren Pässen, so wie unter Anbiegung

des bey dem Pimenow gefundenen Polizey Scheines

Einer Rigaschen Polizey Verwaltung diese Siege gehorsamst zu berichten nicht unterlassen sollen

Riga d. 16 Jan. 1829

Stadttheils Aufseher von Szymanowsky

Provera Copia

Cf Diedrichsohn

Secr.

Riga

den 17 Januar 1829 waren gegenwärtig

Herr Obristlieutenant von der Kavallerie Iwan Pawlowitsch von Wakulsky Rigascher Polizeymeister

Herr Rathsherr C. Hollander Polizey Beisitzer

Bericht von ebendaher den 16 huj: N: 65 enthaltend die auf Antrag des Witepskyschen Possessors Herrn Grafen von Borch zur Ausmittelung mehrerer vom Grafen von Borch entlaufenen in Riga auf erschlichenen Legitimationen lebende Erbleute bevollmächtigten Disponenten David Iwannow Hagen wider die Inhaftaten Semen Matwejew, Timofey Matwejew, Finagey Pawlow und Semen Sergejew veranstalteten Untersuchung.

Sämmtliche ebenbenannten arrestlich vorstellig gemachten Personen wiederholentlich befragt, beharrten bey ihrer auf der Siege abgelegten Aussagen.

Verfügt: Diese Untersuchungssache sammt Inhaftaten Semen Matwejew, Timofey Matwejew, Finagey Pawlow und Marja Pawlowa unter Beilegung ihrer Legitimationen und des bey dem Kaufe

mann Pimenow vorgefundenen auf den
Namen Warwara Matwejewa dd 7 März
1816 ausgestellten Polizey Scheins zum
weitern Verfahren an Einen Wohlfedlen
Rath zu senden, Reclamant zur wei-
tern Ausführung seiner Praetensionen
dahin zu verweisen, hinsichtlich der sich bey
dieser Untersuchung ergebenen statt
gehabten Ueberführung des Semen
Sergejew zur altgläubigen Secte aber
der Siege des 2ten Vorstadttheils eine
separate zu bewerkstelligende Un-
tersuchung eines Delegirten von Seiten
der rechtgläubigen griechischen Geist-
lichkeit zu committiren und zu gleicher
Zeit die geistliche Verwaltung um
einen dazu zu beordenden Prediger
zu requiriren

C. Stahl
Secz

Den 20 Januar 1829

No. 376. an Ew. Landvogteyl. Gericht

Tunzelmann

Oberhez

Pauper

△

f. 17.

Dienstschein der Warwara Matwejewa 25 Jahr alt

Riga d. 7 März 1816 Heinrich Niemann

Beisitzer der Pol: Verw.

J. O. Kluge Actuar.

Abgaben Schein der f. 18

Finagey Pawlow zum Bürger Oklad

No. 812 bezahlt bis zum 28 Juny 1829 P. E. Krueger

G. Steegmann Controlleur

Steuer Billet Bürger Oklad f. 19

Timofey Matwejew bezahlt für 1828

Steuer Billet Arbeiter Oklad f. 20.

Sewen Matwejew bezahlt für 1828

---

168 335

N.o 248 M d J
von
der Rigaschen Polizey Verwaltung
Riga d. 22/ Jan: 1829
N.o 139

Prod. d. 23 Januar 1829

f. 21.

Dem

Einen Hochedlen Rath der Kaiserlichen
Stadt Riga

In Bezugnahme auf das diesseitige Communicat vom 18/ Januar d. J. N.o 126 in betreff der Einem Hochedlen Rathe übersandte Untersuchungs Sache wider die Marja Pawlowa, Semen Matwejewa, Finagey Pawlow und Timofey Matwejew ist nach dem in vidimirter Abschrift hierbeyfolgenden Bericht der Siege des genannten Vorstadttheils vom 21/ Januar d. J. sub N.o 104 die Mawra Matwejewa nachträglich eingeliefert worden und ermangelt demnach diese Polizey Verwaltung nicht, Einem Hochedlen Rathe Inspaftatinn Mawra Matwejewa sammt dem Bericht zum weitern Verfahren ebenfalls hiebey zu übersenden.

Brederlo
Polizey-Beisitzer

Of Diedrichsohn
Secr.

Copia

Prod: 21 Jan 1829

169 ~~337~~ f: 22

Die
Eine Rigasche Polizey Verwaltung
von
der Siege des 2t. Vorstadttheils

Nachtrag zum E-
richte dieser Siege vom 16t. d M sub No. 65

No. 104

Den 18t. d M Abends meldete sich die Käuflingin Warwara Matwejewa, welche in der Nacht vom 3t. auf den 4 d M ~~im~~ Pimenow'schen Hause nicht aufgefunden werden konnte, deren Polizeyschein aber obigem Berichte angebogen ist, — von selbst bey dieser Siege u ward von dem Quartals Offizier Schmigelsky in der Wache behalten. Nicht lange darauf erschien der Kaufmann Andrey Michajlow Pimenow u erkundigte sich: ob die Warwara, welche er zur Siege geschickt zu haben vorgab, arretirt worden, und entfernte sich nach erhaltenen Bescheid. Den 19t. d M. Inhaftatin befragt: deponirte: Sie heiße Warwara Matwejewa, wiße ihr Alter nicht, sey altgläubiger Secte vor 1½ Jahr ad sacra gewesen, könne ihren Geburtsort nicht angeben, sey aber eine hiesige, denn ihr Vater u Mutter, die sie beide nicht gekannt, indem sie von ihrer frühen Kindheit verstorben, wären, wie sie von guten Leuten erfahren, hiesige Appanage Bauern gewesen. Wo sie bis zur letzten Revision gelebt oder gedient könne sie nicht angeben, zur Zeit derselben aber habe sie den von Pimenow abgenommenen Polizey Schein, ohne daß der Pimenow für sie die Caution geleistet, als bekannte hiesige Person erhalten u mit selbigem theils bey Pimenow theils auf anderen Stellen gedient, auch wäre sie den 3t. d M als der Quartal Offizier Smigilsky hingekommen, ge-

gewärtig gewesen, habe sich aber versteckt und sey bis zum gestrigen Tage im Pimenowschen Hause geblieben, jedoch hätte weder er noch sonst jemanden von den Hausleuten etwas davon gewußt, bis sie sich entschlossen, selbst zur Siege zu kommen.

Daß eine Matwejewa Afonasjewa mit ihr zugleicher Zeit auf Kaution des Pimenow einen Polizeyschein erhalten und ihre Mutter sey, so wie daß sie noch 2 Brüder Semen und Nicolay Matwejew habe, sey unwahr und wisse sie von allem dem nichts, habe gar keine Angehörige und sey weder dem Grafen Borch noch sonst Jemanden erb gehörig.

Obwohl Inhaftatin nun ernstlich ermahnt ward, nicht nach der, wahrscheinlich von Pimenow erhaltenen Instruction sondern der Wahrheit gemäß ihre Deposition zu machen, so beharrte sie doch bey ihrer Erzählung. Er hat demnach solches unter Vorstellung der Inhaftatin Ex. Rigaschen Polizey Verwaltung mit dem Bemerken gehorsamst zu berichten nicht unterlassen sollen, daß nach abermalig im Verhöre die Inhaftatin Warwara Matwejewa eingestand: vor dem Brande der rigaschen Vorstädte aus Warklan das dem Grafen Borch gehört – allwo sie erb gewesen, nach Riga gekommen zu seyn; blieb aber übrigens bey ihren Aussagen in allen übrigen Punkten. Riga den 21. Jan. 1829

Stadttheils Aufsehers-Gehülfe Erasmus

Pro vera Copia

Cf Diedrichsohn
Sec.

Signalement

Alter unbewußt
Statur mittel
Augen grau braun
Haare braun
Gesicht glatt, ist gekleidet: in einem blauen Sarafan, blauem Kleide kurzen Pelz, buntem Kopftuche, Schuhe, u. Strümpfe —

f. 24 ~~359~~

Den 23 Jan: 1829

No. 319 an die Criminal Deputation

---

f. 25.

Vollmacht

für J. P. G. Ulmann (Stbz)

In fidem Copiae

Baumgarten Secr

Prod: in jud Terr: 5 febr: 1829.

Abschrift Loco Recessus 1 Rbl. 50.

Riga

den 4ten Februar 1829

In Reclame Sachen einiger von den Gütern der Warklanschen Gebrüder Alexander und Carl Grafen von Borch aus dem Witepsky'schen Gouvernement, Rehitzkyschen Kreise entlaufenen und hier arrestlich eingezogenen Erb Unterthanen

der hiesige Bürger und Kaufmann Johann Peter Gottfried Ulmann, in Vollmacht der Warklanschen Gebrüder Alexander und Carl Grafen von Borch

wider

die aus dem Witepskyschen Gouvernement, Rehitzkyschen Kreise entlaufenen und hier arrestlich eingezogenen fünf Erb Unterthanen der Warklan'schen Gebrüder Alexander und Carl Grafen von Borch, als namentlich

Inhaftat Timofey Matwejew u. dessen Bruder
" Semen Matwejew nebst dessen Schwester
" Warwara Matwejewa imgleichen deren
Schwager " Finagey Pawlow und dessen Schwester
" Marja Pawlowa

Recessent gehorsamst angetragen: Es

Bezug nehmend auf den, hinsichtlich der rubricirten fünf Inhaftaten gepflogenen (in beglaubigter Abschrift hierbeyfolgenden) Untersuchungs Verhandlungen, gemäß den darüber aufgenommenen Protocollen nebst beigefügtem Bericht der Polizey Siege des 2ten Vorstadttheils dd 16ten Januar dieses Jahres, fände Recessent sich veranlaßt für jetzt seine Anträge und gehorsamsten Bitten darauf zu beschränken:

1stens daß da der inhaftirte Läufling Timofey Matwejew unumwunden ~~ein~~ geständiger und überwiesenermaßen von seiner Erbstelle entlaufen, als Remigrant hier zu Riga angeschrieben sey, und seine Steuern, zufolge Billet vom Jahre 1828 sub No. 3874 bisher entrichtet habe, — für welchen Fall, die dieserwegen bestehenden Ukasen und gesetzlichen Verordnungen dem Erbherrn für jeden Remigranten eine Rekruten Quittung zuerkennen, — als habe er in Hinsicht dieses Remigranten Timofey Matwejew E. Edles Landvogteyliches Gericht gehorsamst bitten wollen:

den

"den angeführten gesetzlichen Vorschriften ein
"Genüge zu leisten und ihm für denselben eine
"Rekruten-Quittung hochgeneigtest ertheilen zu
"lassen, — überlasse es im Übrigen dem richter-
"lichen Ermessen ob und in wie ferne der hie-
"sige Kaufmann dritter Gilde Andrey Michai-
"low Pimenow, wegen angebliche Fehlung des-
"selben, zur weiteren Verantwortung zu
"ziehen sey."

2tens in Hinsicht der inhaftirten Läuflinge Finagey
Pawlow, nebst dessen inhaftirten Schwester
Marja Pawlowa und deren inhaftirten
Schwager Semen Matwejew
so dürfte zunächst, zur Vervollständigung des
wider dieselben eingeleiteten Untersuchung
erforderlich seyn:
dieselben einzeln zu befragen und aufzufor-
dern, den gegenwärtigen Aufenthalt
des ersteren Bruders und letzteren
Schwagers Nikitta Pawlow, welcher
noch immer nicht ausgemittelt, nach-
zuweisen und anzuzeigen, wann und
wo sie mit demselben zuletzt zusammen

gewesen wären," —

als warum Recessent Ew. Edles Landvogtägliches Gericht gehorsamst bäte, — imgleichen aber nächstdem

genannte drey inhaftirte Läuflinge, auf den Grund dessen, daß dieselben eingestandener und überwiesener maaßen auf eine erschlichene widergesetzliche Weise sich allhier zu Riga haben anschreiben lassen, zur weiteren gesetzlichen Confrontation mit denen sie persönlich kennenden Bauern, nach ihrer Heimath nach Resitz im Witepsky'schen Gouvernement sicher abfertigen zu lassen

3tens den hiesigen Kaufmann dritter Gilde Andrey Michailow Pimenow Gesetzen nach anzuhalten, die auf seine Kaution und durch seine Verwendung und Mitwirkung allhier zu Riga angeschrieben, von ihm widergesetzlicherweise verheimlichte und bis hiezu gehehlte Läuflinge "Nastasja Afonasjewa" sofort persönlich zu sistiren, und bis solches geschehen,

denselben

denselben zur sofortigen Leistung einer Real-
Kaution von baaren Zwey tausend Ru-
beln Banco Assignationen ad depositum
judiciale, zu Gunsten ihres Erbherrn des
Reclamanten Grafen von Borch zu
verpflichten

4tens wolle Recessent, Namens seiner Voll-
machtsgeber der Warklanschen Gebrüder
Alexander und Carl Grafen von Borch
Ew. Edles Landvogteyliches Gericht gehor-
samst bitten

ihm, hinsichtlich der vorerwähnten drey
inhaftirten Läuflinge und der Inhafta-
tin Warwara Matwejewa, imgleichen
wegen der annoch arrestlich einzu-
liefernden Nastassja Afonassjewa die
weiteren gesetzlichen Anträge, so wie
auch ins besondere alles und jedes
Recht wegen Schaden und Kosten-
Ersatz für die Fehlung, Verheimlichung
und beförderte widergesetzliche Ab-

schreibung

schreibung vorgedachter Käuflinge gegen
den hiesigen Kaufmann Andrey Michailow
Pionenow, imgleichen gegen den mit
implicirten Regierungs Ministerial
Vincenti Wirschitzky und gegen
Jeden den es sonst noch angehen mag,
vorzubehalten und offen zu lassen.

Joh: Pet. Gottf. Ulmann

347. f. 174 28

(Rbg 50 Kop)

Riga

den 4 Februar 1829

Herr Johann George Schwartz
Bürgermeister Oberlandvogt u. Ritter

Herr Peter Raphael Bungner
Landvogt

Herr Gotthard Christian Willisch
Landvogt Ehrtg B

In Reclamations Sachen

der Herren Grafen Carl u. Alexander Gebrüder Borch

wider

die Inhaftaten Finagey Pawlow, Marja Pawlowa
Timofey Matwejew und Warwara Matwejewa

Inhaftaten Finagey Pawlow und Marja Pawlowa sistirten
in Gemäßheit Verfügens dieses Edlen Gerichts vom 31.
Jan ac den hiesigen Kaufmann 3.t Gilde Iwan Fedorow
Wischnjakow und den hiesigen Meßchanin Anufey Lario
now als Caventen de judicio sisti für sich, gehorsamst
bittend, in gegen diese Bürgschaft für ihre Person auf freien
Fuß stellen zu lassen

Der hiesige Hausbesitzer, der Kaufmann Iwan Fedorow Wischnjakow und
der hiesige Meßchanin Anufey Larionow erklärten auf
gerichtliches Befragen, wie sie beide in solidum für die
Inhaftaten Finagey Pawlow u. Marja Pawlowa die Cau
tio de judicio sisti hiemit in bester Form Rechtens geleistet
haben wollten

worauf solches verschreiben zu lassen, Inhaftaten gegen

die

die nur geleistete Caution auf freien Fuß zu stellen und selbige ihren genannten Caventen zu übergeben beliebt ward.

Riga
den 5 Februar 1829

Herr Johann George Schwartz
Bürgermeister, Oberlandvogt u. R.

Herr Peter Raphael Bungner
Landvogt

Herr Gotthard Christian Willisch
Landvogt Ortsß

In Reclamationssachen
der Herren Grafen Carl 3 Alexander von Borch
wider
Timofey Matwejew, Semen Matwejew, Warwara Matwejewa, Finagey Pawlow u. Marja Pawlowa

Eingegangen und vorgetragen Schreiben E. Rigaschen Polizey Verwaltung dd 4 hujus N: 224 desmittelst in Folge diesseitiger Requisition vom 31 Jan c N: 157 der Reclamat Jefim Sawellew anhergesandt wird

Beliebt: demselben anzuweisen für sich eine genügende Cautio de judicio sisti zu beschaffen zuvörderst

175-349.

derst aber ihn ad custodiam abführen zu lassen.

Hierauf übergab der Klägerische Bevollmächtigte Ulmann einen Antrag, und wurde angewiesen zuvörderst seine Gegner zum 9ten hujus anher vorladen zu lassen.

N.o 388 M d S.
von
der Rigaschen Pol: Verw:
Riga am 4t Febr:
1829
N.o 224.

N.o 41 Prod: in jud Ferr: 5 Feb 1829 351. f.o 29 176
Prod: d 4 Feb: 1829

An
Ew. Hochedlen Rath der Kais: Stadt Riga

In Gemäßheit Schreibens Ew. Hochedlen Raths vom 31 Jan: d S. sub N.o 157 wegen Ausmittelung und Einsendung der von dem Grafen Borch entwichenen Erblaute Alexey Michailow und Jefim Sawelljew, die fälschlich in Riga als Meßpfannins angeschrieben seyn sollen, ist von der Siege des zweiten Vorstadttheils der hieselbst angeschriebene Jefim Sawelljew, wegen welchen im vorigen Jahre eine Untersuchung als wäre er ein entlaufener Erbmensch des Grafen Borch stattgefunden habe, eingeliefert, und der Alexey Michailow bis hiezu noch nicht ausgemittelt worden.

Demnach wird Ew. Hochedlen Rathe von dieser Polizey Verwaltung besagter Jefim Sawelljew zum weitern Verfügen hiebey vorstellig gemacht.

Polizey Beisitzer Hollander

Jf Diedrichsohn
Secr

f. 30)

Den 4 februar 1829

No. 509 an E. E. Landvogteil. Gericht

Tunzelmann Oberseez

---

f. 31

Riga

den 7 Februar 1829

Rbg 50c

Herr Peter Raphael Bungner Landvogt

Herr Gotthard Christian Willisch Landvogt Ostgß

In Reclamationssachen der Herren Grafen Carl und Alexander Borch

wider

Marja Pawlowa, Semen Matwejew & Cons:

Eingegangen und vorgetragen: Schreiben E. Rigsch Verw: dd 4 Aug: No. 225 desmittelst in folge diesseitiger Requisition, Reclamat Semen Matwejew anhergehandt wird.

Beliebt: den Semen Matwejew vorläufig ad custodiam abführen zu lassen u. derselben anzuweisen für sich eine genügende Cautio de judicio sisti zu beschaffen.

39° M d. J. N.° 43 Prod. in jud. Terr. d. 7 Feb. 1829 (32)

Prod. d. 5 Feb. 1829

von der Rig. Pol. Verw.

Riga d. 4t Febr. 1829

N.° 225

Einem Hochedlen Rath der Kaiserlichen Stadt Riga

Es ist bey Abfertigung der unter dem 19 Januar d. J. sub N.° 126 an Ew. Hochedlen Rath gesandten Untersuchungs Sache wider die Inhaftaten Marja Pawlowa Semen Matwejew, Finajey Pawlow u. Timofey Matwejew von der Siege des zweiten Vorstadttheils der gedachte Semen Matwejew gegen Caution der Hausbesitzer Jefim Afonasjew Poljakow und Iwan Fedorow Wischnjakow vorläufig der Haft entlassen worden, und wird demnach Ew. Hochedlen Rathe von dieser Polizey Verwaltung besagter Semen Matwejew nachträglich hiebey übersandt.

Polizey Beisitzer C. Hollander

Cf. Diedrichsohn

f. 33

Den 6t Februar 1829

No. 531 an EE Landvogteigl. Gericht

Tunzelmann

Oberlenz

180 ~~359~~

ДЛЯ ПИСЬМА КРѢПОСТЕЙ
ДО 1000 РУБЛЕЙ
ЦѢНА ТРИ РУБЛИ.

1828го года августа 10го дня Белорусско-витебской Губерній режицкаго Повѣта Помѣщикъ витебскаго Главнаго Суда 2го Департамента Предсѣдатель и Кавалеръ Венедиктъ Христофоровъ Сынъ Верещинскій далъ сію купчую крѣпость тогожъ повѣта помѣщику витебскаго Главнаго Суда 1го Департамента Предсѣдателю Графу Карлу Михайлову Сыну Борху въ томъ: что я изъ имѣнія моего недвижимаго резенмуйжа прозываемаго въ режицкомъ Повѣтѣ состоящаго по праву наслѣдства и по духовному завѣщанію послѣ смерти надворнаго Совѣтника Іосифа Верещинскаго доставшагося крестьянина моего дѣревни Анчевъ или Жоготъ Юра Якубова по ревизіи 1811го года въ бегахъ писаннаго, нынѣ въ имѣніи его Графа Борха появившагося, затѣмъ свободнаго и нигдѣ незаложеннаго, Ему Графу Борху вечно и безповоротно продалъ уступилъ и договоренныя деньги по добровольному согласію двести рублей ассигнаціями получилъ. Потому онъ Графъ Борхъ его крестьянина Юра Якубова яко своего крепостнаго заложилъ, продалъ, подарилъ, куда следуетъ явитъ и въ свою ревизію написалъ, съ пристанодержателями по законамъ поступитъ и за прожилые годы въ свою пользу взыскать властенъ. Въ чемъ ни я, ни мои наслѣдники малѣйшаго препятствія чинить не будемъ — во-

Увѣреніе чего собствен-
но ручно при свидѣтеляхъ

Подписуюсь —

Венедиктъ Верещинскій

Свидѣтелемъ у сей былъ и руку приложилъ по
мѣщикъ Іосифъ Викентія сынъ Жоравовичъ. —

1828 года Ноября „26" дня Поподанному Прошенію
въ Редакціи Повѣтовый Земскій Судъ отъ Помѣщика
Витебскаго Главнаго Суда 2го Департамента
Предсѣдателя и Кавалера Венедикта Христофо-
рова Сына Верещинскаго, и по состоявшейся на
оное резолюціи, Таковую Купчею Крепость
того жъ Повета Помѣщику Витебскаго Глав-
наго Суда 1го Департамента Предсѣдателю
Графу Карлу Михайлову Сыну Борху
на Сумму Двесть Пятьдесятъ Руб. Аст.
Мечно Гнъ Верещинскій Совершилъ — и въ Кре-
постной Книге розписался — Отъ которой
— Купчей Крепости Повысочайшему Указу
— Ноября 24го дня 1821 года Отъ Суммы 250 р.
Взято Четыре Процентныхъ 10 р. и По Указу 1808
года Октября 28го дня — Отъ Письма Актовъ 10 р.
а всего Двадцать Руб. Аст. и сіе деньги По
Книге Озборѣ Пошлинъ Крепостныхъ за № 21м
Записаны — ... — ...

Его Императорскаго
Величества Бѣлорусско
Витебской Губерніи Редакціи
Повѣтоваго Земскаго Суда
Печать —

= Подсудокъ Збрасскій

Земскій Регентъ Островскій

182 363

Копія

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго Изъ Витебской Казенной Палаты Режицкому Уездному Стряпчему

Режицкаго повѣта помѣщикъ Графъ Карлъ Михайловъ Сынъ Борхъ Поданнымъ 17го минувшаго Октября въ Палату Сію прошеніемъ просилъ о выдачѣ Ему Зачетной Квитанціи Назаграничнаго выхода Крестьянина Осипа Иванова брату Его Александру Борху по наслѣдству послѣ матери ихъ Графини Борховой Дошедшаго, Палата Сія Неимея отъ Курляндскаго Губернскаго Правленія Свѣдѣнія: Когда Означенный Осипъ Ивановъ вышелъ изъ заграницы изъ какого мѣста Котораго года мѣсяца и числа и съ какимъ видомъ Отъ Форпостнаго Начальства, требовала Онаго Отъ помянутаго правленія Отъ ношеніемъ 21го Октября № 14011 которое Отъ 16го Ноября № 7314 Отвѣтствуетъ что Осипъ Ивановъ Явился въ то правленіе 10го Ноября 1814го года съ билетомъ Даннымъ Тогожъ Ноября 1го числа за № 435ми Отъ Генералъ Маіора Шрейдера и что Сей Ивановъ показалъ что онъ побѣгъ учинилъ Заграницу въ 1814му году изъ представленнаго къ Прикрепортѣ Режицкаго Нижняго Земскаго суда отъ 2го Декабря № 4391 въ Копіи объявленія въ Режицкій Нижній Земскій Судъ Главноуправляющимъ изъ отношенія 30го Декабря 1813го года поданнаго видно что Сей Осипъ Иванъ Ивановъ Ивановъ были Отпущены въ 1811му году

№ 16394

о Мѣрѣ

Въ городъ Рижскій Отдѣленія Инвалидной Коммиссіи, Отъ города
Нейшлотскаго Земскаго Суда Невыполненныя Въ Полицію предписанія Земскаго
Суда 1821го года Іюня 17го дня Книга требованіе Данное Полиціи
Нейшлотскаго Земскаго Суда Подлинное Подписано Земскимъ Судьею
Коллежскимъ Ассессоромъ Григоріемъ Ивановымъ Сыномъ Ивановымъ
Скрѣплено Секретаремъ Коллежскимъ Ассессоромъ Иваномъ Ивановымъ
Сыномъ Ивановымъ Сего Іюня 17го дня 1821го года Книга
Земскаго Суда Нейшлотскаго Полиціи

Деньги показаны пощетнымъ выписаннымъ въ казенную палату Отъ правленнымъ, и что Оказенія донесть палатѣ съ представленіемъ и подлиннаго явочнаго прошенія — Декабря 5го Дня 1829го года, — Подлинной подписалъ Совѣтникъ Соколовъ, Коллежскій Секретарь бурсац

184 ~~367~~

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Konstancya Weyssenhoff Marszałkowna
Pow^tu Rzeżyckiego, niżey pisząca się, czynię wiado
mo tem moim zrzecznym Dokumentem, wydanym
na to: iż po rozwiązaniu sprzeczek, przyznaię, że małoletni chłopczak
Jehor Jeffimow należy do Włości Polkoronskiey JW^o Alexandra Stra-
bicego Borcha, o którego chłopczaka, żadney w przyszłości niemam
czynić pretensyi, Ja y nikt w stopniu moim; w dowod czego niniey-
szy zrzeczny Dokument, podpisem moim, utwierdzam. 1829 roku
Decembra 12 dnia — Konstancyia Weyssenhoff —

Aufgenommenes Protokoll

bei der Aussetzung der Galenschen Bauer Wirthe Stepan Mechejew aus Paurow und Piter Czacz aus Wower am 10ten und 12ten April 1833. –

Der Galensche russische Knecht Stepan Mechejew, welcher im Jahre 1831 mit seinen beiden jüngern Brüdern auf dringendes Gesuch und Caution des verstorbenen Wirten Martin Anissimow aus Notry, in dem Dorfe Paurow auf 1/3 Land als Wirth eingesetzt wurde, ist den 10ten April 1833 wegen vieler angehäuften Schulden, hauptsächlich aber wegen Faulheit und Fahrlässigkeit in seiner Wirthschaft, — ausgesetzt worden und in dessen Stelle der hiesige Bauerwirth Stepan Puddul eingesetzt, welcher gegenwärtig mit denen im Dorfe Paurow bereits wohnenden 2/3 lettischer Wirthe nunmehr ein ganzes lettisches Halbviertel bildet. —

Vor zwei Jahren, also im Frühlinge 1831, als der genannte Stepan Mechejew als Wirth eingesetzt wurde, erhielt derselbe von Seiten des Hofes zum Beginn seiner Wirthschaft eine Unterstützung von — " — " — " — " — " 19 Rubel Silber

Im Frühjahre 1832, als die, ein Jahr vorher gegebenen zwei Pferde durch schlechte Nachsicht und Hunger gestorben waren, erhielt derselbe aufs neu 2 Pferde für = 23 " 55 Copsilk

Latus = 42 Rs 55 Cop.

Transport = 42 Rbl 55 Cop Silbr

1831 blieb er seine Zinsen rest mit — " — 4 " — " —
1832 im Herbste restirte derselbe Zinsen und Kopfsteuer mit 6 " — 93 " —
für geborgte 1/6 Loof Leinsaat — " — 1 " — " —
" — " — 4 Garnitz Brandwein — " — 80.
" — " — 80 ℔ Heu — " — " — " — 20.

Summa = 55 Rbl 48 Cop Silbr.

Auf Abschlag dieser Schuld von fünf und funfzig Rubel 48 Cop Silber Münze ist von den hiesigen Wibornen in Empfang genommen, taxirt, und wird einem jeden, der es wünscht für den stipulirten Preis abgetreten, als nämlich:

ein zum Hinfallen versungertes Pferd für = 4 Rubel Silbr.
ein zweites braunes Pferd — " — " 10 " — " —
eine Kuh für — " — " — " 7 " — "
zwei Schafe für — " — " 1 " — 50 Cop.
ein halbgewachsenes Schwein — 1 " — " —
eine Ziege nebst Zickel ist der Mutter des ausgesetzten Wirths geschenkt. — "
eine Sense für — " — — " — 12½.
ein Paar Pflugscharren — " — " — 20.

Summa = 23 Rbl 82½ Cop Silbr

Nach Abzug dieser 23 Rbl 82½ Cop. Silber Münze von der früher genannten Schuld-Summe verbleibet der Stepan Mechejew mit seinen beiden Brüdern dem Hofe Galen annoch schuldig 31 Rubel 65½ Copeken Silber Münze. — Von Seiten der hiesigen Gutsverwaltung ist der Mutter des Stepan Mechejew die Zusicherung gegeben worden ihr desbaldigstens eine kleine Wohnstube aufbauen zu lassen, wo sie mit ihrer erwachsenen Tochter leben soll, welche ihre Mutter, die seit vielen Jahren schon bisweilen an Geistesabwesenheit leidet, pflegen und bewachen soll.

Galen den 10ten April 1833. —

A. Josephy.

Der Galensche Bauerwirth Matis Czacz, aus dem Dorfe Wower, ist den 12ten April 1833 von dem ¼ Landeswerth, das er bis hiezu inne hatte, — ausgesetzt und in seine Stelle aus Meschamitschelit der sogenannte jaunais Piter als Wirth eingesetzt worden. Die Aussetzung des Matis Czacz geschah aus folgenden Gründen:

1tens

1stens wurden seine Magazin Schulden von Jahr zu Jahr immer größer, während er sein Getreide heimlicher Weise gegen Brandwein umzutauschen wußte und oft Tage lang hinter ein ander Saufgelage hielt. Bisweilen wurde derselbe wegen bedeutender Rückstände an Magazin Vorschuß körperlich gezüchtigt, leider blieb die Züchtigung ohne allen Erfolg und er trieb seine lüderliche Wirthschaft, wie ehedem. Beweise hierüber liefern seine nächsten Nachbaren im Dorfe.

2tens Hat derselbe nie sich bemühet seine Geldschulden an den Hof abzutragen, hat sie im Gegentheil alle Jahr vergrößert, daß sie zu einer bedeutenden Summe herangewachsen sind, wie aus folgendem Auszuge zu ersehen ist:

	Silbr Mz.		Bco Ass	
	Rub.	Cop	Rub	Cop.
Vom April 1823 bis zum April 1825 bestanden seine Schulden in: — " — " — " — " — " —	40.	— "	18.	52.
Von April 1828 bis April 1830 kommt an Pferdeschulden hinzu — " — " — " — " — " —	32.	65.	"	"
An Kopf- und Rekrutengeld — " — " —	"	"	12.	47.
Von 1830 bis zum April 1833 beträgt sein schuldiges Kopf- und Rekrutengeld nebst der Pferdeschuld	15.	34.	"	"
Summa =	87.	99	30.	99.

Auf Abtrag seiner Schulden ist dem Matis Czacz dessen Eigenthum abgenommen und von den Wiborn, wie folgt taxirt worden: —

	Silbr Mz		Bco Ass.	
	Rub	Cop	Rub	Cop.
ein braunes Pferd für — " — " — " —	6.	"	"	.
ein zweites dito — " — " — " — .	5.	"	"	"
ein Stuhte für — " — " — " — " —	8.	"	"	.
ein Kuh für — " — " — " — " —	5	"	"	.
Zwei Kuhstärken — " — " — " —	3.	"	"	.
drei Schaafe für — " — " —	2.	25	"	.
Zwei Ferkel, nebst einem Grapen " —	1.	50	"	.
Zwei ordinaire Wagen — " — " —	1.	"	.	.
Eine Sense — " — " — " —	"	25	"	.
ein Pflug — " — " — " — " —	"	25	"	"
Summa	32.	25	"	"

Nach Abzug dieser 32 Rbl 25 Cop. Silber Münze von der Schuld-Summe bleibt der Matis Czacz dem Hofe annoch rest 55 Rbl 74 Copek. Silber und 30 Rbl 99 Cop. Bco Ass.

Der Mutter des Matis Czacz ist eine junge milchgebende Kuh zu deren Nutznießung gelassen worden. — Galen d. 12ten April 1833. —

C. Josephy.

Spisek Ubiegłych poddanych Borchowieckich Maja 1780 Roku

Wieś Sytkowniki	Ludnow Mężczyzn	Ludnow Kobiet	Lecia	Konie	Krowy	Woły	Owce	Cielęta	Wozy	Radło
1/8 Piter Szmp	50.			3.	1	4.	1	3	2.	1.
Żona Dorta		45.								
Syn 1 Jan	25									
2 Andrey	13.									
1/8. Antoni Ziep	30			3.	—	2	—	—	—	3.
Żona Jlza		35.								
Synowie adamo	15									
Pawel	12									
Piter	10									
Córka Anna		17.								
Parobek Andrey Pabut	30									
Żona Jlza		35.								
Syn	1									
Córka apolo		3.								
1/8. Gedroze Ruiz	50			2	—	2	—	—	2.	1
Żona Jlza		50.								
Syn Jan	30									
Żona Jego Dorta		25.								
Córka Madela		2.								
1/4 Roman Ziep										
Żona Margila	30			2.	1.	2				
Syn Pawel	25.									
Córka	8									
Parobek Piter Szmiel	6.									
Syn Jan	40									
1/4. Jan Ziep	10									
Żona Jlza	30			2	—	5	—	2.	2.	2.
Syn		25.								
Synowie Jerzy	3									
1/2 Piter Jonowe Jnicz		22.								
2 Matio	18									
Matka Madala	12									
Parobkowa Mora		45.								
		16.								

Opisanie ze Wsi Sytowników uciekłych 1841 Roku maja z 16go na 17 Dzień w nocy.

1 1/3 Piter Trup wieku lat — 50
Żona Jego Dortia — — — 45
Dzieci Jego Syn Jur — — 17
2gi Andryw — 13

Dobytek Jego Koni roboczych — 3
dobrych i źrzebie przeszłoroczne iedne
Krów doynych dwie i Jałowki dwie i pociołek iednoletni ieden —
Owcy Trzy, Koza iedna, Swini dwie Kura iedna.
Sochi dwie, i Kosy trzy. —

2 1/3 Ontuz Ziep — — lat — 38
Żona Jego Jlza — — — 44
Synowie Jego; Odum — 16
Powuł — — 12
Piter — — 9
Córka Onna — 17

Dobytek Jego Konie robocze dobre Trzy
Krowy doyne — — — — — 2
Sochy — — — — — 2
Kosy — — — — — — 3
Kura — — — — — 1

z nim poszedł Porobek Andryw
Pudul — — lat 44
Żona Jego Jlza — — 35
Syn Jeh przy piersiach — — 1/2
Jon — — — — 3.
Córka Apalla — — —

3 1/3 Jedusz Kancz — lat 44
Żona Jego Jlza — — — 44
Brat Jedusza Piter — — 42
Żona Pitera Jlza — — 32
Corki Jego: Apalla — — 10
Adia — — 3
Syn — Jon — — 1/2

Drugi Jedusza Brat Miczul 40
Miczula Pasierzb Matis — 22 { po Inwentarzu No 18 Litera A —
Stux — — — — —

Parobinia Jedusza Kancza Ania lat 33.
Zięć Jedusza Kancza Jon Szkiel — 28
Żona Jonia Szkiela Dortia — 21
Córka Jonia Szkiela Madala — 4

Dobytek Jedusza Kancza:
Koń — iedea — № 1
Klacz dana dopiero ze dworu Cena Rubli srybr 15
Krowy doyne — — — 2
Koza — — — — 1
Suini — — — — 2
Kury — — — — 2
Sochi — — — — 2
Kozy — — — — 3

4. ¼ Armań Ziep Zięć Pitera Trupa lat 32 w Inwentarzu pod № 24 Literą A
Armania Ziepia Żona Margita — — 25
Syn Armania Ziepia Powuł — — 6
Córka Jlza — — — — 3
Dobytek Koni — — — — — 3
Krowy doyne — — — — 2

5. ¼. Jonia Jncza Zięć Jon Ziep lat — 22
Jonia Ziepia Żona Jlza — — — 20
Nieboszczyka Jonia Jncza Córka Jwa — 17
Tegoż Jonia Jncza
Synowie Piter — — 13
Matis — — — 6
Matka Jch Madala — — 40
Parobinia Jonia Ziepia mora — 15

Dobytek Jego. Kobyła dobra — — 1
Koń dopiero dany Rubli sr 19 — — 1
Krów doynych — — — — 3
Jałowki — — — — 2
Owcy — — — — 2
Kozy — — — — 2
Suini — — — — 2
Sochi — — — — 3
Kozy — — — — 2

Z Zalmieżnikow Probylka ania Ziepinia lat 60
z teyże wsi No 17 Litera A Ładusza Kancza
Syn Jedusz — — — — — — 19

Ze Wsi Opsinikow No 19 Litera C
Jura Trupa Wychowaniec Jon Ziep — 11

Ze Wsi Stalidzanow Andryw Jnicz — lat 17

Ze wsi Osugoła Andryw Przebul — — 35
Żona Jego Dortia — — — 40
Porabcy Andrywa Szkiela ze wsi
Osugoła.

Ze wsi Jielnikow No 37 litera A
Tumusza Trupa Syn Jon lat 18.

Z teyże wsi Jielnikow Ontuza Mugaricza Pasierb
Jur — — — — lat 19

Ze Wsi Ayskorklow No 6 litera B.
Jedusza Smittera Parobek Andryw lat 25

Ci trzey ostatni udalisię w stronę Duneburgską

192 ~~385~~.

Ваше Сіятельство Графъ

Карлъ Михайловичъ!

Добродѣтель особы Вашего Сіятельства повсюду распространяющаяся коею стремитесь всякому прибѣгающему дѣлать во всѣхъ обстоятельствахъ въ помоществованіи, и всякой представшій предъ Вами не отринуть въ его желаніяхъ и получалъ успѣхъ въ своихъ предпріятіяхъ, — Будучи же я въ непосредственномъ вліяніи у Вашего Сіятельства, что испыталъ собственными своими опытами, поселила и во мнѣ смѣлость прибѣгнуть къ Вашему Сіятельству совсе нижайшею моею прозьбою въ слѣдующемъ.

Шуринъ мой Помощникъ Витебскаго Губернскаго Землемѣра Викентій Клишевскій имѣетъ сына Михайла Лѣтъ 11ти находящагося нынѣ при немъ въ Городѣ Витебскѣ, который удостоился такъ быть щастливымъ имѣть Крестнаго отца особу Вашего Сіятельства; — Родной отецъ его по несостоятельности своей ограниченному жалованью при немаломъ семействѣ не въ состояніи на собственномъ своемъ иждивеніи дать приличное воспитаніе сыну своему означенному Михайлѣ; будучи же я ближайшимъ родственникомъ Клишевскаго по родственной связи

имѣю такъже Средобольное Сердце надъ несостоятельностію моего родственника, а исамъ не въ силахъ никакого сдѣлать вспомоществованія, честь Имѣю Покорнѣйше просить Вашего Сіятельства неоставить помощею о занесеніи инстанціи къ Его Сіятельству Господину Графу Игнатію Шадурскому къ принятіи малолѣтняго Кишинскаго на коштъ Его Шадурскаго въ Витебское Училище.

Сіятельнѣйшій Графъ! Карлъ Михайловичъ, возри на столь бѣдственное положеніе моего Родственника и на приносимую мною прозьбу исходатайствуйтѣ о помѣщеніи моего Родственника въ Училище на коштъ Господина Шадурскаго, а Всевышній Создатель обративъ состраданіе Твое къ спомоществованіа бѣдствующаго Семейства, ниспошлѣть благоденственную жизнь всему Дому Вашего Сіятельства, а я съ означеннымъ Родственникомъ непрестанно буду возсылать къ Престолу Всевышняго теплыя молитвы по гробъ нашей жизни о сохраненіи здравія Вашего Сіятельства.

Вашего Сіятельства

Милостиваго Государя

Всепокорнѣйшій Слуга

Андрей Ивановичъ.

Марта 6. дня

1848. Года.

/Andrzej Iwaszkiewicz/

СКЦ "ОРІЄНТИР"
вул. Чигиринська 42-Б,
м. Львів, 79037
(032) 293-86-37, 247-95-45