Lwowska Narodowa Naukowa Biblioteka Ukrainy im. W. Stefanyka.

Odział Rękopisów

Zespół (fond) 13

ARCHIWUM BORCHÓW Z WARKLAN

75. Papiery dotyczące stosunków poddańczych i własnościowych w majątkach Barbary Hołyńskiej i Emmy z Hołyńskich Borchowej, żony Józefa Borcha. XIX w. K. 248.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Борх 75

ПАПКА ДЛЯ ПАПЕРІВ

75. Papiery dotyczące stosunków poddańczych i własnościowych w majątkach Barbary Hołyńskiej i Emmy z Hołyńskich Borchowej, żony Józefa Borcha. XIX w. K. 248.

Львівська б-ка АН УРСР
ВІДДІЛ РУКОПИСІВ
№ Борх. 75

2010

XII Sprawy włościańskie /3.

Barbara
Emma-Luba } Hołyńskie

И. И. И.

Мат-ли, що стосуються
помещицько-власницьких і підданських стосунків в маєтках Варвари Голинської і Емми Любові Борх, дружини Юзефа (Осипа) Борха.

XIX ст. 88 док 248 арк

Рос., Врагово нім. м.

Ст. шифр Борх I
И. И. И.

I

Archiwum hr Borchów
z Warklan

Sprawy włościańskie w dobrach
Barbary Hołyńskiej i
Emmy-Luby z Hołyńskich
Borchowej, żony Józefa

wiek XIX.

str. 496
szt. 88.

Archiwum hr Borchów
z Warklan

Sprawy włościańskie cz I

Jan
Ludzika } Borchowie
Michał

wiek XVIII-XIX.

str. 240
zł. 74

XII. Sprawy włościańskie /3

II

1) Akta i listy dotyczące sprawy Barbary Hołyńskiej z rodziną Bilikowych o włościan osadzonych przez jej babkę a żonę jednego z Bilikowych. 1840–1850

szt. 36 str 1–178

2) Akta i listy dotyczące uwolnienia poddanych wsi Mutwejewo przez Emmę-Lutę hr Borch, żonę Józefa hr Borcha.
Listy Gustawa v Lercha w tej sprawie do Karola hr Borcha, pełnomocnika Emmy 1843–1860.

sztuk 52.
str. 179–496

(11)

1840 – 1850.

Akta i listy dotyczące sprawy Barbary Hołyńskiej z Bilikowszyni o włościan osadzonych przez tej kalkę, a żonę jednego z Bilikowszych. [Sprawę prowadził Karol hr Borch.]

Sygnatura 36.

Лѣта 1840 Декабря въ день
Витебскій Губернскій Предводитель
Дворянства Графъ и Кавалеръ Карлъ
Михайловъ сынъ Борхъ по довѣренности
выданной мнѣ дочерью Тайнаго Со
вѣтника Варварою Гольмскою
и засвидѣтельствованной въ С. Петер
бургской Палатѣ Гражданскаго Судѣ
27 Сентября 1838 года и Коллежскій
Регистраторъ Григорій Михайловъ сынъ Любо
мирскій по довѣренности данной мнѣ
Заключили сіе Условіе въ томъ
что я Графъ Борхъ по означенной
довѣренности имѣя право на Рас
поряженіе принадлежащимъ вы
ростальнице моей Варварѣ
Гольмской имѣніемъ Мильшин
ское Прозываемымъ Тульской
Губерніи въ Веневскомъ Уѣздѣ
лежащимъ, и словесно изъявленное
мнѣ оною Гольмскою согласіе и право продать
то имѣніе кому либо, Наосно
ваніи сего я Борхъ запродалъ таковое
имѣніе ~~[illegible]~~ вѣрителю моему Григорію Любомирскому

совсѣмъ писанными, при ономъ
по Ревизіи 1834 года и послѣ оной
вновь рождаемыми Крестьяна-
ми налицо и сбѣгахъ находя-
щимися совсѣмъ Господскимъ
и Крестьянскимъ строеніемъ
имуществомъ скотомъ рогатымъ
и нерогатымъ Крупнымъ и мѣл-
кимъ, птицами, Хлѣбомъ на-
мочнымъ и на полѣ посѣянными,
совсѣмъ принадлежащими къ оно-
му имѣнію Заведеніями, съ лѣса-
ми, Лугами, Зарослями, Сажа-
тями, Пустошами и Зем-
лею Пашенною и непашенною
сколько таковой по планамъ
и межевымъ Книгамъ Зна-
чить словомъ совсѣмъ тѣмъ
что только къ оному имѣ-
нію принадлежало и прина-
длежитъ безъ малѣйшаго ея
вѣрительницы моей Голыш-
ской исключенія, по 500 р: Ас:

Что составляется 142-м 86-м Сенсаромъ
за каждую ревизскую мужеска пола
душу и въ Задатокъ сей Покупки
я Борхъ получилъ отъ него
~~[illegible]~~ Сенс
ромъ съ такимъ условіемъ что
какъ я Борхъ нынѣ ему Г. ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ до полученія отъ
Варвары Гольмской доверенности
совершить на сію продажу Купчей
Крѣпости Юмову то между тѣмъ
особою доверенностію предоставляю
ему Г. ~~[illegible]~~ вступить
между тѣмъ въ распоряженіе
означеннымъ имѣніемъ, по полу
ченіи же отъ Г. Гольмской доверен
ности я Графъ Борхъ обязуюсь
ему Князю ~~[illegible]~~ вы
дать и совершить въ Витеб
ской Палатѣ Гражданскаго
Суда на сію продажу Купчую Крѣ
пость непремѣнно въ теченіи
мѣсяца, ~~[illegible]~~ Мой же любомирскій

непремѣнно обязанъ уплатить
ему Г. Борху въ тоже время до
тальную сумму сколько таковой
по чему думъ причтется и при
томъ внести въ Казну слѣдуемыя
пошлины и равно закупку Гербо
вой бумаги и прочія издержки при
нимаю на себя. Естьмыя бы сверхъ
ожиданія Г. Гольмскаго отъ сей
продажи отказалась; то я Борхъ
обязанъ возвратить ему Г.
~~[illegible]~~ полученныя нынѣ
Серебромъ а мой любомъ
вѣритель
ніе безпрекословно долженъ въ то
же время возвратить и сдать
оное имѣніе Г. Гольмской а въ семъ
вмѣстѣ удовлетворить ея за дохо
ды того имѣнія какія только
вовремя моего распоряженія
поступятъ. въ удостовѣре
ніе чего собственноручно под
писуемся. —

Чюдь

Въ Губ. Прав.

Мая 6 дня 1847 г. въ / Отдѣл. / Столъ. К

5 = Мая

ЦѢНА 60 КОП. СЕРЕБРОМЪ

Его Сіятельству

Господину Нижегородскому Военному Губернатору Свиты Его Императорскаго Величества Генералъ Маіору и Кавалеру Князю Михайлѣ Александровичу Урусову.

По довѣренности Девицы Варвары Викентьевны Голынской что нынѣ Графиня Шапделенъ отставнаго Поручика Федора Андрѣева Набель.

Въ Года Мая 8 дня по указу Его Импе

По дѣлу довѣрительницы моей о возвращеніи ей 21 души Ряжскаго Уѣзда изъ деревни Богдановой неправильно присвоенныхъ а впослѣдствіи и перепроданныхъ Коллежскимъ Совѣтникомъ Евстратіемъ Юрьевичемъ Бибиковымъ производящемуся въ Ряжскомъ Уѣздномъ Судѣ отъ 15 Ноября 1846 года за № 1981-мъ отношеніемъ тотъ судъ для постановленія законнаго опредѣленія чрезъ Нижегородскую Градскую Полицію требуетъ отъ Г. Бибикова наравныя по этому дѣлу обстоятельства объясненій, который уклоняясь отъ того 24 Января текущаго года далъ Нижегородской Градской Полиціи объявленіе въ томъ что у него во всей Рязанской Губерніи имѣнія нѣтъ и да и дѣло предложенное ему отъ Полиціи заключающее въ себѣ до 328 листовъ требуетъ обширнаго соображенія котораго онъ безъ справки съ дѣлами хранящимися будто бы въ старомъ Архивѣ въ имѣніи

раторскаго Величества, въ Ни

ме

Нижегородскомъ Губернскомъ Пра-
его доставшимся послѣ отца сдѣ-
лать невсостояніи, а потому и тре-
буемаго Ряжскимъ Уѣзднымъ Судомъ
объясненія дать неможетъ до того
времени когда онъ съѣздитъ въ его имѣ-
ніе и разсмотритъ старый съ дѣлами
архивъ его покойнаго отца. Нижегород-
ской Градской Полиціи хотя бы и не
слѣдовало принимать столь незакон-
наго и ни начемъ неоснованнаго отзы-
ва Г. Бибикова, который видимо укло-
няясь отъ требуемаго Судомъ отвѣта
всячески желаетъ замедлить хоть
дѣла въ чемъ успѣлъ ибо Градская
Полиція принявъ отъ него объявленіе
до сего времени какъ бы слѣдовало
невыполнила требуваніе Ряжскаго
Уѣзднаго Суда и тѣмъ остановила
дальнѣйшій ходъ дѣла по которому довѣритель-
ница моя еще болѣе вовлекается въ убытки
чрезъ неправильное присвоеніе имѣнія Ея
Г. Бибиковымъ нынѣ состоящемъ на службѣ
Совѣтникомъ въ Нижегородской Казенной Пала-
тѣ. Очемъ довѣдя до свѣдѣнія Вашего Сіятель-
ства къ прекращенію медленности со стороны
Нижегородской Градской Полиціи и уклоненія отъ
отвѣтственности Г. Бибикова, имѣю честь
покорнѣйше просить понудить Нижегород-
скую Градскую Полицію в точности исполнить
требованіе Ряжскаго Уѣзднаго Суда. Копію
съ довѣренности засвидѣтельствованную при семъ
прилагаю. Апрѣля дня 1847 года.

Федоръ Набель

Жительство имѣю въ Москве Тверской части въ Доме
наслѣдниковъ Князя Бѣлосельскаго Бѣлозерскаго
влеціи по выступленіи отаю при

шенія Приказами: какъ при прошеніи семъ неприложено подлинной довѣренности, а приложена съ оной копія засвидѣтельствованная самимъ просителемъ, подпись руки котораго только удостовѣрена квартальнымъ надзирателемъ Пантелѣевымъ; а потому прошеніе это, оставивъ на основаніи 12 пункта 2277 ст. X т. Свода Законовъ Гражданскихъ безъ удовлетворенія выдать просителю съ надлежащею о семъ надписью чрезъ Московское Губернское Правленіе, которое просить взыскать съ Нагель гербовыя пошлины за три листа и отослать ихъ въ казну; о пошлинахъ увѣдомить Казенную палату. Мая 24. Дня 1870 года.

Совѣтникъ [illegible]

Сек

Секретарь [illegible]

Вѣдомости Столоначальникъ Духовъ

Ко

за Гербовую бумагу да за приписку за
плочено 2 ру серебромъ,

1849 Мая

№ 1.

1840 Года ноября 25 дня въ Рязанской Гражданской Палатѣ въ журналѣ записано.

Слушали.

Дѣло поступившее въ Палату изъ Ряжскаго Уѣзднаго суда по аттѣмлаціи дочери покойнаго Тайнаго Совѣтника Викентія Ивановича Голынскаго дѣвицы Варвары Голынской объ отобраніи отъ Штабсъ Капитана Николая Иванова и 10. класса Евстратія Бибиковыхъ, крестьянъ 21. души переведенныхъ покойною бабкою ея Тайною Совѣтницою Варварою Бибиковую изъ Веневскаго въ Ряжскій Уѣздъ въ имѣніе умѣршаго мужа ея Бибикова, которымъ наслѣдовали упоминаемыя Николай и Евстратію Бибиковы, приказали: по вопросу правильно ли рѣшеніе Ряжскаго Уѣзднаго Суда? изъ обстоятельствъ дѣла усматривается

что аппелляторши Голынской Мать Дѣйстви
тельная статская совѣтница Любовь Голынская
и надворный совѣтникъ Афонасій Гончаровъ въ
поданномъ 4 февраля 1821 Года въ Ряжскій уѣздный
Судъ Прошеніи выказывая себя послѣ покойной
тетки ихъ тайной Совѣтницы Варвары Биби
ковой наслѣдниками просила перевѣденныхъ Ею
наземлю Мужа Ея Господина Бибикова Ряжскаго
Уѣзда въ деревню Богдановку крестьянъ по 7 ревизіи
43 души отдать имъ Вовладеніе но послучаю не
объясненія въ томъ прошеніи о времени перевода
Покойною Бибиковою означенныхъ крестьянъ и непредстав
ленія Поколеной росписи оное дѣло изъ числа нерешенныхъ
изъ сключено
Пораспоряженію онаго уѣзднаго суда 9 Марта тогожъ
1821 Года; а 12 Іюля 1827 Года Г. Ганчеровъ спрошеніемъ
своимъ въ уѣздный судъ въ ходилъ уже одинъ объ от
дочи ему изъ означенныхъ крестьянъ слѣдующей части

но Послѣ того упомянутыи Ганчаровъ въ 1831 Году съ Господами бабиковыми въ своей части помирился о посмѣрти Г-жи Голынской со стороны Ея возобновлено дѣло сіе опредѣленными опекунами чрезъ поданное въ Ряжскій Уѣздный судъ прошеніе 12 Іюня 1834 Года то Есть со времени вышеписаннаго потданаго отъ матери Аппелляторши Г. Голынской 4 февраля 1821 Года прошенія слишкомъ чрезъ тринадцать лѣтъ а въ 1851 статье 10го тома свода Законовъ Гражданскихъ изображено: кто неучинилъ или неучинитъ иска о недвижимомъ или движимомъ имѣніи въ теченіи десяти летъ или предъявя оныи, десять лѣтъ небудитъ имѣть хожденіе таковый искъ уничтожается и дѣло предается забвенію, почему палата находя решеніе Ряжскаго уѣзднаго суда 17 Сентября 1837 Года присуждающіеся въ искѣ Голынской за пропущеніе десети летнѣй давности отказать правельнымъ и съ приведеннымъ узаконеніемъ

и еще 344 и 1660 статьями 10. тома свода Законовъ Гражданскихъ согласными опредѣляетъ: утвердить оное во всѣй силѣ а аппеляціонную жалобу Г-ой Голынской оставить безъ уваженія, взыскавъ с нея установленный 2037 статьею 10 тома свода Законовъ Гражданскихъ штрафъ.

Припечатано въ Московскихъ 1841. Года Маія 10. 14. 17.
с. Петербургскихъ тогожъ Года Маія 13. 16. 20.
Окончательный срокъ Маія 12. 1842. Года.

Съ подлиннымъ верно Г. Бражин

№ 2-й

1840 года ноября 25 дня в Вязовской приходской церкви Слушали сие поступившее в оную из уездного Суда по отношению дочери покойного Тайного Советника Василия Иванова Ольхиной сестры Варвары Ольхиной, об отобрании от Штабс-Капитана Николая Иванова и Юнкера Евстрапия Бибикова Купеческих 21 души переведенных покойного Бибикова на Тайного Советника Верхарова Бибикова из Вяловского приходского Уезда в имение умершего мужа Бибикова, жительствующими поныне Николаем и Евстрапием Бибиковыми Крестьянами, по вопросу правильности решения уездного суда? из отобранного дела усматривается, что отставной Штабс-Капитан Николай Иванов Бибиков подал в оную Вязовскую Приходскую Церковь Священнику Василию Стефанову Ольхину прошение, в котором объявляет, что он Бибиков имеет в Вяловском Приходском Уезде в имении умершего мужа его Бибикова, жительствующими поныне Николаем и Евстрапием Бибиковыми Крестьянами 21 душу переведенных покойного Бибикова на Тайного Советника Верхарова Бибикова из Вяловского Приходского Уезда в имение умершего мужа

Совѣтницы Варвары Бибиковой наслѣдниками просили
переведенныхъ ею на землю мужа ея Г. Бибикова рязанскаго
Уѣзда въ деревню Богдановку Крестьянъ по Ревизіи 43 души
отдать имъ во владѣніе, но по случаю необъясненія въ
томъ прошеніи о времяни перевода покойною Бибиковою
означенныхъ Крестьянъ и непредставленія поколѣнной
росписи, оное дѣло изъ числа нерѣшенныхъ исключено по
распоряженію онаго Уѣзднаго Суда 9 марта тогожъ 1821
года, а 12 Іюля 1827 года Г. Гончаровъ съ прошеніемъ своимъ
въ Уѣздной Судъ вводилъ уже одинъ объ отдачѣ ему изъ озна-
ченныхъ Крестьянъ слѣдующей части, но послѣ того
Упомянутый Гончаровъ въ 1831 году съ Г.Г. Бибиковыми въ своей
части помирился, а по смерти Г. Голынской состо-
ронъ ея возобновлено дѣло сіе опредѣленными опе-
кунами чрезъ поданное въ рязанскій Уѣздный Судъ прошеніе

12 Іюня 1834 года то есть со времени вышеписаннаго
поданнаго отъ матери апелляторши Г. Гальнской 4 февраля
1821 года прошенія съ лишкомъ чрезъ тринадцать лѣтъ
а въ 1651 статьѣ 10 тома Свода законовъ гражданскихъ
изображено, кто неучинилъ или неучинитъ иска о недвижи-
момъ или движимомъ имѣніи въ теченіи десяти лѣтъ, или
предъявя оный десять лѣтъ небудетъ имѣть хожденія, та-
ковый искъ уничтожается, и дѣло предается забвенію, почему
палата находя рѣшеніе ряжскаго уѣзднаго суда 17 Сентя-
бря 1837 года присуждающее въ искѣ Гольнской за пропущеніемъ
десятилѣтней давности отказать правильнымъ и съ приве-
деннымъ узаконеніемъ и еще 344 и 1660 статьями 10го
тома Свода законовъ гражданскихъ согласными опре-
дѣляетъ: Утвердить оное во всей силѣ а апелляціонную

Жалобу Г. Голинской отставить безъ уваженія взы-
скавъ съ нее установленный 2037 статьею 10 тома
Свода законовъ Гражданскихъ штрафъ

По дѣлу Ему о вызовѣ тяжущихся къ выслушанію рѣше-
нія припечатано по вѣдомостямъ Московскимъ мая 10, 14
и 17, Санктпетербургскимъ мая 13, 16, и 20 числъ 1841 года

подать по выслушаніи рѣшенія въ тотъ же или на другой день и не далѣе 7ми

Въ Рязанскую Палату Гражданскаго Суда

По довѣренности Графа ~~Кол~~ Карла Михайловича Борха, а ему по таковой дѣвицы варвары Викентьевны Голынской Кинешемскаго Совѣтника и Кавалера Ивана Алексѣева Гаретовскаго

Апелляція.

Сего числа выслушавъ я рѣшеніе оной гражданской Палаты состоявшееся прошлаго 1840. года дня, въ искѣ дѣвицы варвары Голынской отъ Господъ Евстратія и Николая Бибиковыхъ съ деревни Богдановки крестьянъ двадцати одной мужеска пола душъ, и будучи онымъ ~~[illegible]~~ рѣшеніемъ, яко для ~~[illegible]~~ Господи Голынской крайне отяготительнымъ и обиднымъ записалъ на немъ неудовольствіе. Нынѣ же представляя при семъ ~~[illegible]~~ переносныхъ денегъ шестдесятъ рублей серебра, и простываясь вмѣсто присяги въ томъ, что дѣло Г. Голынской по истинѣ есть правое, оную Палату покорно прошу ~~[illegible]~~ самое дѣло вообще съ рѣшеніемъ Палаты, не чиня по оному исполненія, отослать на ревизію Правительствующаго Сената въ Департаментъ, въ которой вѣритель мой Графъ Борхъ войдетъ въ законномъ срокѣ съ апелляціонною жалобою; о соблюденіи же мною апелляціоннаго обряда снабдить меня надлежащимъ свидѣтельствомъ на

Апрѣля дня 1841. года. представляемой при семъ гербовой бумагѣ 60 копеечнаго серебромъ достоинства, равно и копію самаго рѣшенія Палаты.—

20 Генваря

~~19~~ 10

Ваше Сіятельство

Милостивый Государь

Недождавшись чрезъ 10 дней присылки Билетовъ Коммерческаго Банка, и неполуча никакихъ писемъ отбылъ я по предписанію Вашего Сіятельства въ Рязань и по силе данной мне Инструкціи 5-го пункта былъ у Г. Гаретовскаго, и спрашивалъ о ходе дела Г-жи Гольнской съ Бибиковыми Вашимъ Сіятельствомъ ему припорученнаго. Которой объ-

явилъ мнѣ, что онъ аппеляціонной
жалобы не подалъ по причинѣ, что въ при-
ланной будтобы отъ Вашего Сіятельства
Черновой сказано, /: что по долгу присяги и
сущей справедливости дело ее есть пра-
вое :/ и онъ убоясь сихъ словъ аппеляціи
не подалъ, и будтобы о семъ Ваше Сіятель-
ство известилъ, на я уверялъ его что
извещенія о семъ не изволили еще по-
лучить. Далъ онъ мнѣ копію съ опре-
деленія Гражданской Палаты съ кото-
раго списавъ копію подъ № 1. честь
имею Вашему Сіятельству при
семъ представить, но неизлишнимъ
нахожу Вашему Сіятельству предста-
что лучше по сему делу употребить.

Кого либо другаго, ибо хотя Г: Гаря-
товскій время подачи Аппеляціонной
жалобы непропустилъ, но нужно сіе дело
пустить въ ходъ скорейшій, дабы пе-
решло въ Сенатъ, и для того отдавая
Письмо Вашего Сіятельства Г: Констан-
тиновичу просилъ отыскать и реко-
мендовать другое надежнейшее лицо-
въ поверенные, которой сопервa сказалъ
мне, что здесь сколько ему по недавнему
прибытію известно, очень трудно отыс-
кать совестнаго человека которой бы
не продалъ дела, но подумавъ немного
сказалъ что вспомнилъ объ одномъ
которой ежели приметъ на себя ходъ
можно будетъ ему доверить, и самъ изъ-
явилъ согласіе по ему наставлять его
я за сіе отъ Имени Вашего Сіятельства

изъявилъ покорнѣйшую благодарность и Александръ Афанасьевичъ присылая мне копію съ того же опредѣленія вытребованнаго Имъ изъ Гражданской палаты которое въ подлинникѣ подъ №. 2 при семъ прилагаю, приказалъ сказать чтобы я обождалъ до понедѣльника, въ которое онъ имѣетъ надежду повидаться съ тѣмъ человѣкомъ которого желалъ рекомендовать въ поверенные, и получа отвѣтъ отъ его, отпишетъ къ Вашему Сіятельству и что по сему нужно скажетъ мнѣ — о чемъ доносъ честь имѣетъ быть съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершеннѣйшею преданностію

Вашего Сіятельства
Милостиваго Государя
Покорнѣйшій слуга
Г. Бржезинскій

№. 6.

Генваря 10. дня
1842. года
Рязань —

Копія

27го Іюня 1843.

Милостивый Государь

Александръ Афанасіевичъ!

Явясь ко мнѣ повѣренный мой Бржезинскій донесъ что по разнымъ препятствующимъ обстоятельствамъ не могъ онъ исполнить порученія мое и отбыть въ Рязани для совѣщанія и переговора съ Вами по дѣлу Гр. Голынской съ Гг. Бибиковыми. Не имѣя нынѣ въ виду лица, которому я бы могъ поручить хожденіе по сему дѣлу вынужденнымъ нахожусь утруждать Васъ Милостивый Государь и покорнѣйше просить припоручить Г. Постникову подать въ Московскій Сенатъ прошеніе о высылкѣ въ Рязанскую Гражданскую Палату представленныхъ въ оный документовъ, въ чемъ содѣйствія Вашего прошу не отказать; на уплату же за не гербовую бумагу употребленную въ Сенатѣ и Рязанской Гражданской Палатѣ всего 16 руб. 80 коп. ровно и на подачу въ Сенатъ прошенія, при семъ двадцать рублей серебромъ препровождаю. — Причемъ еще разъ повторяю мою мою покорную прозьбу въ отысканіи лица, которому я бы могъ поручить дальнѣйшее хожденіе по сему дѣлу и условій на которыхъ онъ бы согласился взять на себя чѣмъ Вы меня весьма обяжите. —

13 ~~27~~

Въ указѣ Прав. Сената изъяснено:

Правительствующій Сенатъ слушали: записку изъ дѣла, вступившаго 22 Маія 1842 года изъ оной Палаты, по апелляціи дочери умершаго Тайнаго Совѣтника Голынскаго дѣвицы Варвары Голынской объ искѣ ея отъ Штабсъ Капитана Николая и 10 класса Евстафія Бибиковыхъ крестьянъ 21 души, переведенныхъ умершею бабкою ея Голынской, Тайною Совѣтницею Варварою Бибиковою, въ имѣніе умершаго мужа ея, которымъ наслѣдовали означенные Николай и Евстафій Бибиковы. Приказали: изъ дѣла сего видно, что по смерти Тайной Совѣтницы Бибиковой, остались дворовые люди и крестьяне переведенные ею на землю умершаго мужа ея въ деревню Богдановку, которые по 7 ревизіи были показаны за нею въ числѣ сорока трехъ душъ. Къ имѣнію сему въ 1821 году объявили себя наслѣдниками родственники умершей Надворный Совѣтникъ Афонасій Гончаровъ и дѣйствительная Статская Совѣтница Любовь Голынская Рязскій Уѣздный Судъ, на неприложеніемъ о родствѣ ихъ съ Бабылевою положенной росписи въ разбирательство ихъ правъ тогда невошелъ. Послѣ сего въ 1822 году, Любовь Голынская умерла, оставивъ малолѣтныхъ дѣтей, поступившихъ въ вѣдомство Опеки, а въ 1827 году Афонасій Гончаровъ съ представленіемъ надлежащихъ актовъ, возобновилъ въ

№ 463

Уѣздномъ Судѣ дѣло о принадлежности ему половины означеннаго имѣнія умершей Бибиковой. При семъ новомъ производствѣ открылось, что между тѣмъ имѣніе это перешло во владѣніе къ родственникамъ мужа Бибиковой, съ которыми однакоже въ 1831 году Гончаровъ учинилъ мировую сдѣлку и въ удовлетвореніе своего права получилъ отъ нихъ двадцать двѣ души, — чѣмъ дѣло въ то время и прекратилось. Въ такомъ положеніи находилось оно до 1834 года, въ которомъ наконецъ опекуны малолѣтныхъ Голынскихъ, опираясь на первоначальную просьбу матери ихъ Любови Голынской, поданную въ Судъ въ 1821 году, возобновили въ немъ искъ, объ отдачѣ малолѣтнымъ слѣдующей половины изъ искомыхъ сорока трехъ душъ. Судебныя мѣста, основываясь на томъ, что со времяни смерти Любови Голынской опекуны дѣтей ея по силѣ 1651 ст. X т. св. зак. Гражд. пропустили десятилѣтнюю давность на защиту наслѣдственныхъ правъ ихъ, въ открытомъ ихъ искѣ отказываютъ, а вышедшая изъ Опеки дочь Любови Варвара Голынская, продолжая начатый Опекунами ея искъ, доказываетъ напротивъ того, что если Опекуны ея и потеряли право на начатіе иска, то сама она не можетъ быть лишена его, на основаніи 160, 168, 170 и 1651 ст. X т. При соображеніи таковыхъ обстоятельствъ съ законами, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, хотя Опекуны Варвары Голынской при подачѣ просьбы въ 1834 году, дѣйствительно пропустили десятилѣтнюю давность на открытіе наслѣдственнаго права для опекаемыхъ ими дѣтей, со времяни смерти матери ихъ, случившейся въ 1822 году, но что со всѣмъ тѣмъ дочь умершей Варвара, по бывшему ея малолѣтству, на основаніи вышеприведенныхъ узаконеній права сего не потеряла и по одному упущенію Опекуновъ, лишать ее на-

слѣдственнаго достоянія нельзя; а потому опредѣляетъ:
За пропущеніемъ Опекунами ея сроковъ на отысканіе
слѣдующаго ей имѣнія, по силѣ 170 ст. Хт. предоста-
вить самоей ей право начать искъ о семъ имѣніи уста-
новленнымъ порядкомъ. О чемъ, равно для объявленія о
семъ тяжущимся послать въ Палату указъ, возвративъ
при немъ подлинное дѣло, съ тѣмъ, чтобы невозвращая
апелляторшѣ перенесенныя деньги по силѣ 2783 и
2784 ст. Хт. взыскала съ нее деньги за употреблен-
ную вмѣсто гербовой простую двадцать три ли-
ста бумагу. Означенное же дѣло при семъ посылается.
Справка. Означенное дѣло въ Палату поступило изъ Ряз.
Уѣзд. Суда, по которому на рѣшеніе Палаты со стороны Го-
лынской повѣренный ея Титулярный Совѣтникомъ
Васильемъ Петровымъ Постниковымъ изъявлено неудо-
вольствіе со взносомъ за переносъ дѣла денегъ сер. 60 руб.,
которыя Палатою отосланы 12 Маія 1842 года въ
Ряз. Прик. Общ. Призрѣнія, по дѣлу сему употреблено
негербовой бумаги 10 листовъ Г. Постникову довѣрен-
ность дана имѣть по дѣлу семъ ходатайство.
Приказали: съ прописаніемъ указа Прав. Сената
для объявленія онаго повѣренному Г. Голынской
Титулярному Совѣтнику Василью Петрову
Постникову предписать Град. Ряз. Полиціи ука-
зомъ, и велѣть взыскать съ него въ казну за упот-
ребленную по дѣлу сему вмѣсто гербовой простую
бумагу въ Прав. Сенатъ 23 листа сер. 13 руб. 80 коп. и
сей Палатѣ за 10 листовъ сер. 3 руб. и по объявленіи
указа Сенатъ донесть немедлено Палатѣ, а о та-
ковомъ объявленіи онаго указа Гг. Бибиковымъ, пред-
писать Ряз. Зем. Суду и велѣть по объявленіи неме-
дленно донесть Палатѣ сей, а о содержаніи же упо-
мянутаго указа Сената дать знать Ряз. Уѣзд. Суду
при чемъ препроводить и производство его въ Ряз.

Приказъ Общ. Призрѣнія сообщить дабы благоволилъ отосланныя изъ сей Палаты 12 Маія 1842 года деньги сер. 60 руб. за честь въ пользу Приказа. О положенномъ же за бумагу взысканіи увѣдомить Рязан. Казенную Палату, и о семъ распоряженіи Прав. Сената 8 департаменту на указъ его донесть рапортомъ.

по сей резолюціи испол. учин. 3 Марта

№3 Документовъ же при жалобѣ въ Прав. Сенатъ представленныхъ въ Палату не доставлено; почему всѣ таковыя документы слѣдуетъ вытребовать изъ Сената.

Имѣніи Состоятъ. 9 класса
Евстафія Бибикова. —

1.) Могилевской Губерніи Капынскаго —
Уѣзда деревни Сметанини и фовал
виркахъ лещихъ и Лютанихъ по
7ій ревизіи — . — . — — 38 душъ.

2.) Позакладной Тайной Совет
ницы баронесы Александры
Ивановны барклой детоли за 7000 руб
Ассигнаціями. —

3.) Аршанскаго Уѣзда въ деревнѣ —
харповкѣ понизовьѣ Кабокомъ
Уѣздѣ въ деревнѣ Смеотанѣ Лю —
тинѣ и лещъ. — . — 169 душъ
Позакладной уколлежскаго
Ассесора Петра Токваста за 8400 р. Ассиг.

4.) Тогожъ Уѣзда въ Селеніи Сов
ково и застеннѣ Михайловки 65. душъ
Завыданные изъ опекунскаго Совета

деньги. Коллежскаго Ассесора
Армянскаго Уѣзда въ деревнѣ
Понизовьѣ — . — — 41 душа
Капынскаго Уѣзда въ
деревнѣ Лещѣ. — . — 22 души
Смеотанкѣ. — — 84. души
147.

Позаимку изъ опекунскаго Совѣта 29400 руб. Ассигнаціями
Понизовьѣ — . — — 22 души
Харповкѣ. — — 2. —
24. —

Г. Надворный Совѣтникъ и Кавалеръ Графъ Карлъ Михайловичъ сынъ Борхъ. =

По титулѣ.

Проситъ подовѣренности умершаго Тайнаго Совѣтника дочери дѣвицы Варвары Викентьевой Гольинской Г., а о чемъ тому слѣдуютъ пункты:

По апелляціонной отъ ~~мене~~ довѣрительницы моей жалобѣ на рѣшеніе Рязанской Гражданской Палаты производилось Прав. Сената въ 8 департаментѣ дѣло о искѣ ~~моемъ~~ съ Штабсъ Капитана Николая и 10 класса Евстафія Бибиковыхъ крестьянъ 21 души переведенныхъ умершею довѣрительницею моей бабкою Тайн. Сов. Бибиковою въ имѣніе мужа ея, которымъ наслѣдовали Николай и Евстафій Бибиковы, а изъ онаго обратно возвращено въ Гр. Палату при указѣ съ изъясненіемъ въ ономъ таковымъ: что Опекуны довѣрит. при подачѣ прозьбы въ 1834-мъ году хотя пропустили 10-ти лѣтную давность на открытіе наслѣдственнаго для опекаемыхъ имѣ дѣтей, со времени смерти матери довѣр. моей случившейся въ 1822 году, но что со всемъ тѣмъ дочь умершей Варвара (т.е. ~~я просительница~~ довѣрительница моя, по бывшему малолѣтству на основаніи 207, 215, 218, 1040 и 2232 статей 10 тома свода законовъ Гражданскихъ (изданія 1842 года) права сего непотеряла, и по одному упущенію Опекуновъ лишать ~~меня~~ Ее наслѣдственнаго права нельзя; а по тому Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: за пропущеніемъ опекунами ~~моими~~ довѣрительн. моей сроковъ на отысканіе слѣдующаго ~~мнѣ~~ Ей имѣнія по силѣ 170 ст. 10 т. предоста

вить самой право начать искъ о семъ имѣніи установленнымъ порядкомъ. Въ слѣдствіе чего и имѣю объяснить:

2-й

Послѣ бездѣтно-умершей бабки ~~моей~~ довѣрит. моей Тайной Совѣтницы Варвары Афонасьевны Бибиковой мать довѣрит. моей Дѣйствительная Тайная Совѣтница Любовь Ивановна Голынская и двоюрный ея братъ Надворный Совѣтникъ Афонасій Николаевъ Гончаровъ, оставшись единственными наслѣдниками имѣнія ея, Тульской Губерніи Веневскаго уѣзда въ селѣ Мильшинѣ съ деревнями съ личкомъ осьми отъ душъ, раздѣлили оное 1820 года Іюня 1-го дня цѣлыми селеніями съ имѣющеюся при тѣхъ селеніяхъ землею; Рязанской же Губерніи Ряжскаго уѣзда въ деревнѣ Багдановкѣ крестьянъ оного покойного переведенныхъ Веневскаго уѣзда изъ села Мильшина по 7й ревизіи 43 души тогда же раздѣлили пополамъ безъ земли. А какъ сіи въ Багдановкѣ крестьяне поселены были на землѣ не Варвары Афонасьевны Бибиковой, а принадлежащей мужу ея, то Г. Гончаровъ и мать довѣрит. моей Любовь Ивановна Голынская 4-го Февраля 1821 года входили въ Ряжскій Уѣздный Судъ съ просьбою объ отдачѣ оныхъ крестьянъ съ

полученными съ нихъ доходами имъ и
и водвореніе въ ихъ владѣніе. Чрезъ годъ
послѣ того прошенія мать довѣрит. моей Любовь Ива-
новна Голынская померла, оставивъ послѣ
себя ~~[illegible]~~ довѣрительницу Мою одного года съ другими же мало-
лѣтными дѣтьми, по возрасту ихъ по-
нятія о дѣлахъ имѣть немогшими. По-
чему Афонасій Гончаровъ 12 Іюля 1827 года
въ оный же Уѣздный Судъ вторымъ проше-
ніемъ уже одинъ отъ своего только имени
представилъ означенный раздѣльный актъ
1-го Іюня 1820 года съ родительницею довѣрит. моей
Г. Голынскою учиненный, свидѣтельство
Тульской Казенной Палаты о дѣйствитель-
номъ переводѣ тѣхъ крестьянъ Варвары
Афонасьевны Бибиковой Веневской округи
изъ села Мильшина Ряжской округи въ
деревню Богдановку, притомъ объяснялъ,
что мать довѣрит. моей Любовь Голынская померла,
и просилъ, какъ тѣ крестьяне находятся
во владѣніи покойнаго Тайнаго Совѣтни-
ка Ильи Богдановича Бибикова, то отобравъ
ихъ съ имуществомъ изъ владѣнія наслѣ-
дниковъ его Гг. Бибиковыхъ согласно выше-
писаннаго раздѣла произвесть изъ оныхъ
ему Гончарову выдѣлъ половинной части.

3-й

Изъ владѣльцовъ означенныхъ 43 объ душъ
Г. Гончарову и покойной матери довѣрит. моей слѣдую-

щихъ, Штабсъ Капитанъ Николай Ивановъ сынъ Бибиковъ прошеніемъ его 27 Августа 1829 года въ Ряжскій Уѣздный Судъ поданнымъ, утверждая принадлежность оныхъ крестьянъ имъ Голынской и Гончарову, дѣйствительно въ 4мъ пунктѣ того прошенія объяснялъ, что наслѣдникомъ означенныхъ крестьянъ состоитъ не одинъ Гончаровъ а прочіе. Потомъ 2-го Іюля 1830 года прошеніемъ тому же Суду дополнялъ, что изъ 43хъ душъ Гончарову и Голынской слѣдующихъ крестьянъ, къ нему Николаю Бибикову поступила половина, а другая къ Евстратію Юрьеву Бибикову, почему и согласился, половину изъ нихъ возвратить Гончарову, а родительницѣ довѣрит. моей Г-жѣ Голынской отдавать несогласился потому только, что она болѣе 10-ти лѣтъ о семъ будтобы непросила. Потомъ въ слѣдствіе прошенія оныхъ Николая и Евстратія Бибиковыхъ 30 Ноября 1831 года въ Калужскую Гражданскую Палату поданнаго, они Бибиковы и Гончаровъ уже примирились по сему дѣлу тѣмъ, что Николай Бибиковъ отдалъ Гончарову тѣхъ же самыхъ крестьянъ 11-ть душъ, о которыхъ производилось дѣло; а какъ Евстратій Бибиковъ, напередъ окончанія того дѣла доставшихся на его часть уже распродалъ, то выбывшіе въ продажу крестьяне заменены другими въ томъ прошеніи поименованными.

4й

Со стороны ~~нас~~ малолѣтныхъ Голынскихъ Гнъ Трейша по бытности надъ нами его Опекуномъ ~~[illegible]~~ 12 Іюня 1834 года входилъ въ Ряжскій Уѣздный Судъ съ прошеніемъ объ отобраніи изъ владѣнія Гг. Бибиковыхъ крестьянъ ~~нам~~ малолѣтнымъ Голынскимъ послѣ смерти ихъ бабки ~~нашей~~ Варвары Афонасьевны Бибиковой слѣдующихъ. По тому прошенію рѣшеніемъ Уѣзднаго Суда 19 Іюля 1834 года заключено было: всѣхъ на часть матери довѣрительницы моей Голынской причитающихся крестьянъ отобрать отъ одного Николая Бибикова потому, что онъ отъ Евстратія Бибикова получилъ 17 душъ. На сіе рѣшеніе Уѣзднаго Суда Штабсъ Капитаномъ Николаемъ Бибиковымъ принесена была апелляціонная жалоба Рязанской Гражданской Палатѣ въ томъ только, что будтобы со стороны ~~нас~~ Голынскихъ на вчинаніе иска пропущена десятилѣтняя давность. Палата принявъ въ уваженіе сію жалобу, рѣшеніе Уѣзднаго Суда уничтожила и велѣла ему вновь постановить рѣшеніе, принявъ въ соображеніе и давность Бибиковымъ объясняемую. Куда ~~[illegible]~~ довѣрительница моя на 18 томъ году возвраста ~~моего~~ своего входила съ прошеніемъ, доказывающимъ право свое на принадлежность ~~[illegible]~~ ей

означенныхъ крестьянъ, Уѣздный Судъ просимую Бибиковымъ и предписываемую Палатою давность принявъ въ руководство своего рѣшенія, ~~[illegible]~~ довѣритель: Моей въ удовлетвореніи отказалъ, а Гражданская Палата отказъ его своимъ рѣшеніемъ 10 Декабря 1840 года состоявшимся утвердила. На сіе рѣшеніе Палаты ~~[illegible]~~ довѣрит.: Моя жаловалась Правительствующаго Сената 8-му Департаменту указомъ коего отъ 26 Генваря 1843 года за № 463 предоставлено ~~[illegible]~~ Ей право начать искъ судебнымъ порядкомъ. Почему право ~~[illegible]~~ Ее на вчинаніе иска и имѣю объяснить во 1-хъ, тѣмъ, что мать довѣритель: моей Любовь Ивановна Голынская 4-го Февраля 1821 года вмѣстѣ съ Гончаровымъ входившая въ Ряжскій Уѣздный Судъ съ прошеніемъ о возвращеніи доставшихся имъ отъ тетки ихъ Бибиковой 43-хъ душъ изъ завладѣнія наслѣдниковъ мужа той Бибиковой, померла 26 Февраля 1822 года небывши въ жизнь свою извѣстна о распоряженіи того Суда, а по смерти ея и наслѣдники по ней, малолѣтныя дѣти ея извѣщены о томъ небыли, да и публикъ о рѣшеніи Ряжскаго Уѣзднаго Суда по сему дѣлу постановленнымъ небыло; слѣдовательно ни малолѣтные, ни Опекуны надъ имѣніемъ покойной родительницы довѣрит. моей неимѣли средствъ знать о производившемся дѣлѣ. Во 2-хъ) равный соу-

частникъ въ наслѣдствѣ оныхъ крестьянъ Надворный Совѣтникъ Гончаровъ прошеніемъ его 1827 года въ Ряжскій Уѣздный Судъ поданнымъ объяснялъ не объ одной своей части, но и о части покойной Голынской, т.е. матери довѣрительницы моей, и о смерти ея съ поясненіемъ что Варвара Бибикова, урожденная Гончарова, ему и матери довѣрит. моей Г. Голынской родная тетка потому, что родителямъ ихъ родная сестра, рожденная отъ Коллежскаго Ассесора Афонасья Гончарова, по кончинѣ которой все оставшееся имѣніе, въ томъ числѣ и Рязанской Губерніи въ деревнѣ Богдановкѣ, какъ единственные наслѣдники они двое раздѣлили на двѣ равныя части по записи 1820 года, которую запись представивъ въ Ряжскій Уѣздный Судъ, просилъ отобрать отъ Гг. Биковыхъ принадлежащія 43 души, выдѣлить изъ нихъ ему одну половину. Въ 3хъ, тѣмъ, что довѣрит. мая по выходѣ изъ Опекунскаго завѣдыванія и по учиненіи раздѣла съ другими сонаслѣдниками, послѣ матери своей Любови Голынской оставшагося имѣнія, будучи 17-ти лѣтъ и состоя подъ попечительствомъ Генералъ Лейтенанта Мартинова 9 Іюля 1835 года объясняла Ряжскому Уѣздному Суду о правахъ своихъ на владѣніе означенными крестья-

нами; слѣдовательно, нетолько узаконеннаго 2232-го статьею 10 тома свода законовъ Гражданскихъ (изданія 1842 года) срока, на вчинаніе иска непропустила, но еще предупредила оный: ибо 215 статьею тогоже тома и изданія срокъ совершеннолѣтія узаконено статьею послѣ 21 года; дѣйствительность же несовершеннолѣтія ~~моего~~ довѣрит. моей въ 1835 году бывшаго достовѣряется двумя свидѣтельствами, первымъ изъ С. Петербургской Дворянской Опеки Генералъ Адъютанту Мартинову 19 Марта 1835 года выданнымъ на попечительство надъ ~~моею~~ довѣрит. моею Варварою по достиженіи только 17-ти лѣтъ, а вторымъ метрическимъ въ оригиналѣ при семъ съ копіею представляемымъ, изъ коего видно, что родилась ~~в~~ довѣрит. моя 1818 года Генваря 20 дня.

5-й

Что же касается до правъ на принадлежность означенныхъ крестьянъ покойной матери ~~моей~~ довѣритель Г. Голынской, то ie доказывается во первыхъ раздѣльнымъ актомъ 1-го Іюня 1820 года въ Калужской Гражданской Палатѣ совершеннымъ, а къ тому дѣлу дядею ~~моимъ~~ Ея Надворнымъ Совѣтникомъ Гончаровымъ въ Ряжскій Уѣздный

Судъ представленнымъ; во вторыхъ собственнымъ сознаніемъ Штабсъ Капитана Николая Иванова Бибикова во всѣхъ прошеніяхъ его по сему дѣлу бывшихъ, въ которыхъ онъ, какъ въ 3-мъ пунктѣ объяснено, нетолько неотвергалъ правъ на наслѣдство тѣми крестьянами, но еще подтверждалъ, и въ слѣдствіе сего равному сонаслѣднику Г. Гончарову его часть отдалъ. Право довѣрительныхъ мнѣ на сихъ крестьянъ есть также раздѣльный актъ 21 Маія 1835 года въ С. Петербургской Гражданской Палатѣ совершенный и при семъ съ копіею съ него представляемый. Совершеннолѣтіе по 207й статьѣ 10 тома, какъ уже объяснено есть двадцать лѣтъ съ годомъ, съ котораго времени, на вчинаніе тяжбы по 215, 218, 1040 и 2232 статьямъ того же тома и изданія законовъ Гражданскихъ и срокъ назначается. Сверхъ сего, благодѣтельные законы по 277 статьѣ совершеннолѣтнихъ и тогда нелишаютъ права на иски, когдабы Опекунами подписано было удовольствіе, но въ настоящемъ дѣлѣ сего небыло; почему представляя при семъ подлинное метрическое свидѣтельство

и

о времени законности ~~моей~~ довѣрителей рожденія и копію съ раздѣла С. Петербургской Гражданской Палаты изъ 2-го Департамента выданную на принадлежность ~~моей~~ довѣрит. моей объясненныхъ крестьянъ съ копіями съ нихъ всеподданнѣйше прошу;

Дабы повелѣно было крестьянъ по 7-й ревизіи 21 душу по вышеписаннымъ актамъ, дошедшихъ ~~[illegible]~~ довѣритель. моей по основанію 2321 статьи перваго, 2326 втораго пунктовъ и 2328 статей 10 тома свода законовъ Гражданскихъ отобрать и отдать ~~моей~~ довѣрителей. Къ поданію надлежитъ въ Рязанскій Уѣздный Судъ ~~Декабря~~ Января дня 1844 года. Прошеніе сіе набѣло писалъ ~~званіе, имя, отечество и фамилія. Жительство просительница имѣетъ тамъ то.~~

~~NB. Рукоприкладство должно сдѣлать подъ каждымъ пунктомъ самой просительницѣ или повѣренному ея начиная съ перваго подъ каждымъ по одной рѣчи, а въ концѣ послѣдняго все сказать. Если представится довѣренность, то приложить съ нее копію на 15 копѣечномъ листѣ, равно копіи съ метрическаго свидѣтельства и раздѣла.—~~

съ новорожденными послѣ ревизіи и пожилыми деньгами.

F подлинные при семъ прилагаемые документы какъ то: Метрическое свидѣтельство, раздѣльный Актъ и довѣренность, по оставленіи подъ дѣломъ Копіи, имѣю возвратить чрезъ С.Петербургъ Управу Благочинія.

Жительство имѣю
въ Спетербургѣ, по большой
Мещанской улицѣ въ домѣ
Графини Зубовой. —

Благородные
Вашъ

Hochwohlgeboren Herr,
Hochzuehrender Herr Lieutenant,

Erst den 6ten November hier eingetroffen habe ich Ihren Brief vom 9ten October hier vorgefunden es ist also nicht mein Schuld daß ich ihn so spät beantworte. Es thut mir sehr leid zu erfahren daß unser Geschäft so langsam fortwärts schreitet welches aber leider voraus zu sehen war. Auch bin ich ganz der Meinung daß man ohne Ausgaben nicht weit ausrichten wird; da das Geschäft aber nie mir anvertrauet ist und ich keine besondere Fonds dazu habe, wünschte ich wenigstens keine unnütze Auslagen zu machen. Wenn Sie aber glauben daß man mit ein Paar hundert Rubel Bücher schneller zum Ziele gelangen könnte, so wünschte

ich Sie diese Auslage zu machen,
welches ich ganz Ihrem Ermessen
und Einsicht überlassen und
bitte Sie nur mich zu benach-
richtigen wo und wann ich
Ihnen das nöthige Geld dazu
schicken soll. Doch wiederhole ich
nochmals meine Bitte die Sache
wo möglich friedlich (s. [illegible])
zu beendigen welches gewiß für
beide Theile vortheilhafter sein
würde. Wenn Sie also, so wie Sie
die Absicht haben im December
nach Paris fahren wird es
Ihnen vielleicht möglich seine
Herr von Bibikoff dazu zu bewegen.
In diesem Falle überlasse ich es
auch ganz Ihnen, so zu endigen
wie es Zeit und Umstände er-
lauben werden, denn meiner
Meinung nach ist es immer besser
etwas sicheres wenn auch wenig
zu nehmen als einen langwierigen
Prozeß zu führen. –

In Hinsicht der Ableitung der Laben
kann ich Ihnen leider noch nichts
mittheilen. Es ist diesen Sommer
vergnügtlich wird darüber gesprochen
werden, ohne daß man sich jedoch
zu etwas bestimmtem entschlossen
hat. Jetzt hat Tanaweg für die
Starostei eine Vorstellung gemacht,
von welcher er dem besten Erfolg
hofft, und wenn die Krone uns
beisteht so wird der Sache wohl
noch zu Stande kommen. —
Die Überschwemmungen haben
diese Jahr großen Schaden hier
uns verursacht. Auch meine armen
Bauern haben sehr dabei gelitten,
und ich weiß selbst noch nicht
wie ich Ihnen helfen soll. Auch
Hülfe von der Krone ist wohl
nicht zu rechnen, und so ist ein
Jeder auf seine eigene Mittel
beschränkt.
Ich habe die Absicht fürs erste bis Ende
Januar hier zu bleiben, und bitte Sie

Ihre Kaiserl. Hoheit
Meine Herren
Ihre Kaiserl. Hoheit
Ihre Kaiserl. Hoheit
Ihre Kaiserl. Hoheit

empfangen den 19ten July 25 ~~40~~

Hochwohlgeborener Herr
Hochzuehrender Herr Lieutenant,

Endlich ist es mir gelungen nach vielen Weitläufigkeiten und Beschwerden die mir durch das Pauli gerade Lyds zurückgeschickte Bittschrift von der hiesigen Thepaba Decouvrant zu erhalten. Ich habe sie sogleich von neuem ausschreiben lassen, und bereits mit letzter Post wieder nach Paris geschickt. Ich bitte mich Sie hiervon zu benachrichtigen mit der Bitte wenn Sie in der Gegend sein werden, sich gefälligst der Sache anzunehmen, und mich von dem Gange derselben in Kenntniß zu setzen. Am liebsten wäre es mir wenn die ganze Sache Napoleonsdne beendigt werden könnte wodurch Sie mich sehr verbinden würden.

Baron Wolff schreibt mir und
wünscht daß noch diese Sommer
ein Zusammenkunft in Warkland
wegen dem Kanal aus der Lokate
statt finden möchte. Dieses Jahr
wird man die Nothwendigkeit
desselben wohl noch mehr
empfinden denn in Folge der
immer währenden Regen soll
unsere Gänge Gegend unter
Wasser stehen. Seien Sie also so
gütig mir zu schreiben wie
viel Sie Ihrer Seite dazu beitragen
wollen, und wie viel ich für
Sie unterzeichnen kann. Die
ganze Ausgabe ist auf 6000 R.
S. M. berechnet worden. Ihre
Antwort bitte ich mir recht
Pesanz nach Warkland zu
adressiren wo ich Morgen hin
zu ansehen denke, und wo ich wenn

sonst nichts eintritt bis Ende September zu bleiben die Absicht habe.

Ihnen schon im Voraus meinen verbindlichsten Dank für Ihre gütige Gefälligkeit sagend verbleibe ich stets mit Hochachtung

Dero
ergebenster Diener
Karl Graf Bonck

St. Petersburg
den 18ten Juny 1844.

Милостивый Государь.

Федоръ Андреевичъ

Присемъ копію съ постановле-
нія послѣдовавшаго въ Рижс-
комъ Уѣздномъ Судѣ напро-
шеніе поданное по доверен-
ности отъ Графа Борга
квамъ претравождаю. изъ ко-
торой вы можете видѣть
что оное прошеніе возвра-
щено съ надписью чинеобо
значеніемъ его кто въ черне
сочинилъ. следовательно за-
симъ лотъ вовсе посеяе

данной вамъ довѣренности
прочбы приняти въ ходный
судъ нельзя, опустя Графъ
Борхъ возвращенное проше-
ніе снадежью въ Петербургъ
получить, и перепишетъ
Его вновь съ соблюденіемъ
всѣхъ формъ. пришлетъ
~~вновь~~ попочтѣ поскорѣе со всѣми
тѣми приложеніями ка-
кія были припрежнемъ.
прошеній представлены.
и тогда вы вполнѣ мож-
те дѣйствовать подан-
ной вамъ довѣренности

28

Въ Іюдномъ Суде.

Съ истиннымъ почтеніемъ
Честь имѣю быть
Вашъ.
Милостивый Государь
и Господинъ Нивсегда Коу
слуга
Гавриилъ Минорскій

15 мая
1844. г.
г. Рижскъ.

empfangen den 24. Mai

~~57~~ 29

Hochgeschätzter Herr Lieutenant.

Ihren gütigen Brief vom 30. März habe ich erst Gestern hier erhalten und eile ihn sogleich zu beantworten. Es ist mir sehr angenehm gewesen aus demselben zu ersehen, daß Sie den meinigen mit der Vollmacht erhalten haben, und so gefällig sind mir das gegebene Versprechen zu wiederholen das übertragene Geschäft anzunehmen und zu beendigen.

Da Sie mir aber schreiben daß Sie mir nicht vor Ende Mai darüber Auskunft geben können und ich mit Gottes Hülfe schon gegen den 20. Mai Petersburg zu verlassen denke um den ganzen Sommer auf dem Lande zuzubringen so bitte ich Sie hiermit recht sehr mir Ihre Briefe [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] zu [illegible].

Miretzky hat das von Herrn von Lerche übertragene Geschäft zu seiner vollkommenen Zufriedenheit ausgeführt, und ich hoffe daß dieses die besten Folgen für seine Zukunft haben wird.–

Mich Ihrem bestens empfehlend verbleibe stets mit Hochachtung

Dero

ergebenster Diener

Karl Graf Borch

St Petersburg
den 24 April 1844.

empfangen den 22ten Marty 1844

~~59~~ 30

Hochgeschätzter Herr Lieutenant.

Heute überschicke ich Ihnen die Vollmacht zu dem Geschäfte welches Sie so gütig gewesen sind zu übernehmen und welche ich in Petersburg wegen meiner schnellen Abreise nicht mit bekommen konnte. Sie sind wohl so gütig mich von dem Empfange derselben und den weitern Fortgang des Geschäftes gerade nach Petersburg zu schreiben.

Empfangen Sie nochmals meinen verbindlichsten Dank und zugleich die Versicherung der aufrichtigen Hochachtung mit welcher ich stets die Ehre habe zu sein

Dero

ergebenster Diener

Karl Graf Bartz

Rositten
den 25ten Februar 1844

Копія

32

Милостивый Государь

Федоръ Андрѣевичь!

Имѣя тяжебное дѣло по довѣренности Дѣвицы Варвары Голынской (что нынѣ Графиня Шанъ Дѣленъ) явленной въ С. Петербургской Палатѣ Гражданскаго Суда въ 1ом Департаментѣ 27 Сентября 1838 года и въ книгу 5ю подъ № 183 записанной съ И. Евстратіемъ и Николаемъ Бибиковыми о двадцати одной мужескаго пола души Крестьянъ изъ тульской Губерніи Веневскаго Уѣзда изъ Деревни Богдановки, возобновленное по Сенатскому Указу и прошенію моему въ Рязанскій Уѣздный Судъ не могучи самъ отлучится на мѣсто гдѣ оно нынѣ производится покорнѣйше прошу Васъ Милостивый Государь принять на себя трудъ хожденіе по сему дѣлу, по всѣмъ судебнымъ мѣстамъ покорнымъ оно согласно порядка переходить будетъ, подавать всякаго рода бумаги состоявшіяся на оные резолюціи и рѣшеніи слушать съ объявленіемъ удовольствія или ~~[illegible]~~ неудовольствіе, а также переносить частные

и Аппеляціонные жалобы по поря-
дку законами опредѣленному равно-мѣр-
но уполномочиваю Васъ дѣло сіе съ
помянутыми Г.Г. Бибиковыми кон-
чить Міролюбно на что въ правѣ
Вы заключать условія или сдѣлки,
въ случаѣ надобности Вы можете
довѣренность сію передать другому
лицу и что только вами или довѣрен-
нымъ отъ Васъ законно учинено бу-
детъ я впредь спорить и прекос-
ловить небуду.- съ истиннымъ по-
чтеніемъ имѣю честь быть
Милостиваго Государя

Покорнѣйшимъ слугою

Графъ Карлъ Борхъ.

на Дворный Совѣтникъ и кавалеръ.

Февраля 28 дня
1844 года
Сіе Вѣрющее письмо
принадлежитъ отставному
Поручику Ф: А: Набель.

1844 года Февраля 29 дня по состоявшейся въ Режицкомъ Уѣздномъ Судѣ резолюціи на прошеніе сего Уѣзда Помещика Надворнаго Совѣтника и Кавалера Графа Карла Михайловича Борха таковая Довѣренность отъ Его Сіятельства Г. Поручику Федору Андрѣевичу Набелю выданная и собственно ручно подписана въ семъ Судѣ Явлена и въ книгу по № 3 записана о чемъ сей судъ съ приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ.

Заседатель Гизбергъ

Секретарь Тальксвъ

Копія Доверенности 1844 года Фев. 28

Потитулъ

Проситъ подовѣренности умершаго Тайнаго Совѣтника дочери дѣвицы Варвары Викентьевой Голынской Надворный Совѣтникъ и Кавалеръ Графъ Карлъ Михайловъ сынъ Борхъ, а о чемъ тому слѣдуютъ пункты:

1е

По апелляціонной отъ довѣрительницы моей жалобѣ на рѣшеніе Рязанской Гражданской Палаты производилось Прав. Сената въ 8 департаментѣ дѣло о искѣ съ Штабсъ Капитана Николая и 10 класа Евстафія Бибиковыхъ Крестьянъ 21 души переведенныхъ умершею довѣрительницею моею Бабкою Тайн. Сов. Бибиковою въ имѣніи мужа ея, которымъ наслѣдовали Николай и Евстафій Бибиковы, а изъ онаго обратно возвращено въ Гр. Палату при Указѣ съ изъясненіемъ въ ономъ таковымъ: что опекуны довѣрительной при подачѣ просьбы въ 1834ми хотя пропустили 10ти лѣтнюю давность на открытіе наслѣдственнаго для опекаемыхъ ими дѣтей со времени смерти матери довѣрительницы моей случившейся въ 1822 году, но что совсѣмъ тѣмъ дочь умершей Варвара (т. е. довѣрительница моя) по бывшему малолѣтству на основаніи 207, 215, 218, 1040, и 2232 статей 10 тома свода Законовъ Гражданскихъ (изд. 1842 года) права сего непотеряла и по одному опущенію Опекуновъ лишать ее наслѣдственнаго права нельзя, а потому Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: за пропущеніемъ опекунами довѣрительницы моей сроковъ на отысканіе слѣдующаго имѣнія по силѣ 170 Стат. 10 тома предоставить самой право начать искъ о семъ имѣніи установленнымъ порядкомъ вслѣдствіе чего и имѣю объяснить:

2е

Послѣ безъ дѣтно умершей бабки довѣрительницы

моей Тайной Совѣтницы Варвары Афанасьевны Бибиковой мать довѣрительницы моей Дѣйствительная Тайная Совѣтница Любовь Ивановна Голынская и двоюродный ее братъ надворный Совѣтникъ Афанасій Николаевъ Гончаровъ, оставшись единственными Наслѣдниками имѣнія ее Тульской Губерніи Веневскаго уѣзда въ Селѣ Мильшинѣ съ деревнями съ лишкомъ осьми сотъ душъ раздѣлили оное 1820 года Іюня 1го дня цѣлыми сѣлѣніями съ имѣющеюся при тѣхъ селѣніяхъ землею, Рязанской же Губерніи Ряжскаго Уѣзда въ деревни Богдановкѣ Крестьянъ онаго покойнаго переведенныхъ Веневскаго Уѣзда изъ села Мильшина по 7 ревизіи 43 души тогда же раздѣлили пополамъ безъ земли, А какъ сіи въ Богдановкѣ Крестьяне поселены были на землѣ не Варвары Афанасьевны Бибиковой, а принадлежащей мужу ее то Г. Гончаровъ и мать довѣрительницы моей Любовь Ивановна Голынская 4 Февраля 1821 года входили въ Ряжскій Уѣздный Судъ съ просьбою объ отдачѣ оныхъ Крестьянъ съ полученными съ нихъ доходами имъ и водвореніи въ ихъ владѣніи чрезъ годъ послѣ того прошенія Мать довѣрительницы моей Любовь Ивановна Голынская померла, оставивъ послѣ себя довѣрительницу мою одного года съ другими же Малолѣтними дѣтьми, по возрасту ихъ понятія о дѣлахъ имѣть немогшими. Почему Афанасій Гончаровъ 12 Іюля 1827 года въ оный же уѣздный Судъ вторымъ прошеніемъ уже одинъ отъ своего только имяни представилъ означенный раздѣльный Актъ 1 Іюня 1820 года съ родительницею довѣрительницею моею Г. Голынскою учиненный свидѣтельство Тульской Казенной Палаты о дѣйствительномъ переводѣ тѣхъ Крестьянъ Варвары Афанасьевны Бибиковой Веневской

округи изъ села Мильшина Ряжской округи въ деревню Богдановку, притомъ объяснялъ, что мать довѣрительницы моей Любовь Голынская померла и просилъ какъ тѣ Крестьяне находятся во Владѣніи покойнаго Тайнаго Совѣтника Ильи Богдановича Бибикова, то отобравъ ихъ съ имуществомъ изъ владѣнія наслѣдниковъ его Г. Бибиковыхъ согласно вышеписаннаго раздѣла произвесть изъ оныхъ ему Гончарову выдѣлъ половинной части.

3е

Изъ владѣльцовъ означенныхъ 43-хъ душъ Г. Гончарову и покойной матери довѣрительницы моей слѣдующихъ Штабсъ Капитанъ Николай Ивановъ сынъ Бибиковъ прошеніемъ его 27 Августа 1829 года въ Ряжской Уѣздный Судъ поданнымъ утверждая принадлежность оныхъ Крестьянъ имъ Голынской и Гончарову, дѣйствительно въ 4-мъ пунктѣ того прошенія объяснялъ, что Наслѣдникомъ означенныхъ Крестьянъ состоитъ неодинъ Гончаровъ и прочее: Потомъ 2го Іюля 1830 года прошеніемъ тому же Суду дополнялъ, что изъ 43-хъ душъ Гончарову и Голынской слѣдующихъ Крестьянъ къ нему Николаю Бибикову поступило половина, а другая къ Евстратію Юрьеву Бибикову почему и согласился, половину изъ нихъ возвратить Гончарову а родительницѣ довѣрительницы моей Г. Голынской отдавать несоглашался потому только, что она болѣе 10 лѣтъ осемъ будтобы непросила. Потомъ вслѣдствіе прошенія оныхъ Николая и Евстратія Бибиковыхъ 30 Ноября 1831 года въ Калужскую Гражданскую Палату подлинною, они Бибиковы и Гончаровъ уже примирились посему дѣлу тѣмъ, что Николай Бибиковъ отдалъ Гончарову тѣхъ же самыхъ Крестьянъ 11-ть душъ, о которыхъ производилось дѣло, а какъ Евстратій Бибиковъ

напередъ окончанія того дѣло доставшихся на его часть уже распродалъ, то выбывшіе въ продажу Крестьяне заменены другими въ томъ прошеніи поименованными.

4е

Съ стороны малолѣтнихъ Голынскихъ Г. Борейша побытности подъ нами опекуномъ 12 Іюня 1834 года входилъ въ Рязанскій Уѣздный Судъ съ прошеніемъ объ отобраніи изъ владѣнія И. Бибиковыхъ Крестьянъ малолѣтнымъ Голынскимъ послѣ смерти ихъ бабки Варвары Афанасьевны Бибиковой слѣдующихъ потому прошенію рѣшеніемъ Уѣзднаго Суда 19 Іюля 1834 года заключено было всѣхъ на часть матери довѣрительницы моей Голынской причитающихся Крестьянъ отобрать отъ одного Николая Бибикова потому что онъ отъ Евстратія Бибикова получилъ 17 душъ на сіе рѣшеніе Уѣзднаго Суда Штабсъ Капитаномъ Николаемъ Бибиковымъ принесена была апелляціонная жалоба Рязанской Гражданской Палаты въ томъ только, что будтобы со стороны Голынскихъ навчиканіе иска пропущена десятилѣтняя давность Палата Принявъ въ уваженіе сію жалобу, рѣшеніе Уѣзднаго Суда уничтожила и велела ему вновь постановить рѣшеніе, принявъ въ соображеніе и давность Бибиковымъ объясняемую. Куда довѣрительница моя на 18 томъ году возраста своего входила съ прошеніемъ, доказывающимъ право свое на принадлежность ей означенныхъ Крестьянъ Уѣздный Судъ просимую Бибиковымъ и предписываемую палатою давность принявъ

въ руководство своего рѣшенія довѣрительницы
моей въ удовлетвореніи отказалъ, а Гражданская
Палата отказъ его своимъ рѣшеніемъ 10 декабря
1840 года состоявшимъ утвердила на сіе рѣше
ніе Палаты довѣрительница моя жало-
валась Правительствующему Сенату 8-м депор
тамѣнту указомъ коего ~~отъ~~ 26 Генваря 1843
года № 463 предоставлено ей право начать имъ
судебнымъ порядкомъ почему право ее навчина
ніе иска и имѣю объяснить во 1-м тѣмъ, что
мать довѣрительницы моей Любовь Ивановна
Голынская 4 Февраля 1821 года вмѣстѣ съ Гончаро
вымъ входившая въ Ряжскій Уѣздный Судъ
съ прошеніемъ о возвращеніи доставшихся имъ
отъ тетки ихъ Бибиковой 43-х душъ изъ завла
дѣнія наслѣдниковъ мужа той Бибиковой, по
мерла 26 Февраля 1822 года небывши въ жизнь
свою извѣсна о распоряженіи того Суда, а по
смерти ея и наслѣдники покой, малолѣтные
дѣти ея извѣсны о томъ небыли да и публикѣ
о рѣшеніи Ряжскаго Уѣзднаго Суда по сему дѣ
лу постановленнымъ небыло; слѣдовательно
ни малолѣтные, ни опекуны надъ имѣніемъ по-
койной родительницы довѣрительницы моей
не имѣли средствъ знать о производившемъ дѣ
лѣ во 2-м равный со учасникъ въ наслѣдствѣ оныхъ
Крестьянъ на дворный Совѣтникъ Гончаровъ про
шеніемъ его 1827 года въ Ряжскій Уѣздный Судъ
поданнымъ объяснялъ не объ одной своей части
но о части покойной Голынской т.е. матери

довѣрительницы моей и о смерти ея съ поясненіемъ что Варвара Бибикова урожденная Гончарова ему и матери довѣрительницы моей Г. Голынской родная тетка потому, что родителямъ ихъ родная сестра рожденная отъ Коллежскаго Ассесора Афонасья Гончарова, по кончинѣ которой всѣ оставшееся имѣніе въ томъ числѣ и Рязанской Губерніи въ деревнѣ Богдановкѣ какъ единственные наслѣдники они двое раздѣлили на двѣ равные части по записи 1820 года, которую запись представивъ въ Рязскій Уѣздный судъ просилъ отобрать отъ Г.Г. Бибиковыхъ принадлежащіе 43 души, выдѣлить изъ нихъ ему одну половину въ 3ѣ тѣмъ что довѣрительница моя по выходѣ изъ Опекунскаго завѣдыванія и по учиненіи раздѣла съ другими сонаслѣдниками, послѣ матери своей Любовь Голынской оставшагося имѣнія, будучи 17ти лѣтъ и состоя подъ попечительствомъ Генералъ Лейтенанта Мартинова 9 Іюля 1835 года объ ясняла Рязскому Уѣздному Суду о правахъ своихъ на владѣніе означенными Крестьянами слѣдовательно не столько узаконеннаго 2232 Статьею 10 тома свода Законовъ Гражданскихъ (изд. 1842 года) срока, на вчинаніе иска не пропустила, но еще предупредила оный ибо 215 Статьею того же тома изд. срокъ совѣршеннолѣтія узаконено статьею послѣ 21 года дѣйствительность же несовѣршеннолѣтія довѣрительницы моей въ 1835 году бывшаго

достовѣряется двумя свидѣтельствами первымъ изъ С. Петербургской Дворянской Опеки Генералъ Адъютанту Мартинову 19 Марта 1835 года выданнымъ на попечительство надъ довѣрительницею моею Варварою по достиженіи только 17ти лѣтъ, а вторымъ Метрическимъ въ оригиналѣ присемъ съ копіею представляемымъ изъ коего видно, что родилась довѣрительница моя 1818 года Генваря 20 дня

5е.

Что же касается до правъ на принадлежность означенныхъ Крестьянъ покойной матери довѣрительницы моей Г. Голынской, то сіе доказывается во первыхъ раздѣльнымъ Актомъ 1го Іюня 1820 года въ Калужской Гражданской Палатѣ совѣршеннымъ, а къ тому дѣлу дядею ея Надворнымъ Совѣтникомъ Гончаровымъ въ Ряжскій уѣздный Судъ представленнымъ во вторыхъ собственнымъ сознаніемъ Штабсъ Капитана Николая Иванова Бибикова во всѣхъ прошеніяхъ его по сему дѣлу бывшихъ, въ которыхъ онъ какъ въ 3ти пунктѣ объяснено, не только неотвергалъ правъ на наслѣдство тѣми Крестьянами но еще подтверждалъ, и вслѣдствіе сего равному сонаслѣднику Г. Гончарову его часть отдалъ права довѣрительницы моей на сихъ Крестьянъ есть также раздѣльный Актъ 21 Мая 1835 года въ С. Петербургской Гражданской Палатѣ совѣршенный и присемъ съ копіею съ него представляемый.

Совершеннолѣтія по 207й статьѣ 10 тома, какъ уже объяснено есть двадцать лѣтъ съ годомъ, съ котораго времени, навчинаніе тяжбы по 215, 218, 1040 и 2232 статьямъ тогоже тома изд. Законовъ Гражданскихъ и срокъ назначается сверхъ сего благодѣтельные Законы 277 ст. совершеннолѣтнихъ и тогда не лишаютъ права на иски, когда бы Опекунами подписано было удовольствіе, но въ настоящемъ дѣлѣ сего небыло почему представляя присемъ подлинное метрическое свидѣтельство о времени Законнаго довѣрительницы моей рожденія и копію съ раздѣла С. Петербургской Гражданской Палаты изъ 2 Департамента выданную на принадлежность довѣрительницы моей объясненныхъ Крестьянъ съ копіями съ нихъ все подданнѣйше прошу;

Дабы повелено было Крестьянъ по ревизіи 21 душу по вышеписаннымъ актамъ дошедшихъ довѣрительницы моей по основанію 2321 Ст. перваго 2326 втораго пунктовъ и 2328 Ст. 10 тома свода Законовъ Гражданскихъ отобрать съ новорожденными послѣ ревизіи и пожилыми деньгами и отдать довѣрительницѣ моей. Подлинные присемъ прилагаемые документы какъ то: Метрическое свидѣтельство раздѣльный актъ и довѣренность, по оставленіи подъ дѣломъ копіи, и тѣ возвратить чрезъ С. Петерб. управу благочинія. Къ поданію надлежитъ въ Рязскій Уѣздный Судъ, Января дня 1844 года прошеніе сіе на бѣло писалъ.

1844го года Февраля 8го дня въ Ряжскомъ
Уѣздномъ Судѣ по слушаніи прошенія по довѣрен-
ности умершаго тайнаго Совѣтника дочери дѣ-
вицы Татьяны Викентіевой Голынской Над-
ворнаго Совѣтника и Кавалера Графа Карла
Михайлова сына Борхъ съ приложеніемъ при немъ
довѣренности и съ ней копіи Митрическаго свидѣ-
тельства о рожденіи довѣрительницы его Голынской
объ отдачѣ ей Крестьянъ по 7й ревизіи 21 душу
слѣдуемыхъ ей по актамъ находящихся во владѣ-
ніи у Г.Г. Бибиковыхъ Приказали: какъ въ
семъ прошеніи Необозначено кто оное сочинялъ
слѣдовательно его на основаніи Св: Гражд: Закон:
10: тома изд: 1842 Г. 2277 ст: 7го пункта при-
нять Неможно и потому согласно того же
тома 2278й ст: учиня на немъ надпись

и по оставленіи съ него копіи препроводить
вмѣстѣ съ приложеніями для отдачи
просителю по жительству его въ С: Петербур
на большой Миліонной улицѣ въ Домѣ
Графини Зубовой въ Таможнію Управу
Благочинія съ требованіемъ чтобъ благово-
лила при отдачѣ взыскать съ него за упо-
требленную посему дѣлу вмѣсто гербовой
простую бумагу 2 листа серебр: 30 коп: и
отославъ въ казну судъ уведомить о взносѣ
въ окладъ положенныхъ денегъ за бумагу
Рязанскому Уѣздному Казначею сообщить

Прошеніе съ документами препровождено
Февраля 25. за № 305.
Мая 16 за №

Копія

1844 года Октября 31. дня Въ Ряжскомъ Уѣздномъ судѣ слушали докладъ подѣлу начавшемуся съ прошенія Подовѣренности дочери умершаго тайнаго Совѣтника Голынскаго дѣвицы Варвары Венентьевой Коллежскаго Совѣтника и Кавалера Графъ Карла Михаилова Борхъ о возвращеніи Изъ Имѣнія Штабсъ Капитана Николая Иванова и Юплана Евстратія Бибиковыхъ Крестьянъ 21 души перевѣденныхъ довѣрительницы его Бабкою тайною Совѣтницею Бибиковою вымѣніе наслѣдованное упоминаемыми лицами Изъ веневскаго въ Ряжскій уѣздъ въ деревню Богдановку 21 души по 7 ревизіи противу чего Изъ числа отвѣтчиковъ Николай Бибиковъ въ данномъ Свѣдѣніи объ яснилъ что отъ Г. Евстратія Бибикова 17 душъ въ свое владѣніе неполучивъ которыя находятся вымѣній умалолѣтныхъ Господъ Кисловскихъ въ чемъ множно удостовѣрится Изъ Бывшаго объ оныхъ дѣлахъ въ семъ судѣ въ Рязанской Гражданской палатѣ Изъ Веневскаго жъ чрезъ запоръ прежняго производство видной что вономъ судѣ производилось дѣло по прошенію Господъ Голынской и Гончарова объ отдачѣ имъ крестьянъ и дворовыхъ людей принадлежащихъ имъ въ наслѣдствомъ Покойной Бабки ихъ Варвары

Афонасьевны Бибиковой положенныхъ закон-
но скаскамъ 7 ревизій мужеска 43 души
Ряжской округи по деревни Богдановкѣ
владѣемыхъ упоминаемыми Николаемъ
Евстратіемъ Бибиковыми, но въ послѣд-
ствіи жъ времени изъ числа спорящихъ
лицъ Г Ганчаровъ помировой сдѣлки
учиненной съ Бибиковыми въ свои половин-
ной части производствамъ прекратили
А въ таковой же половинной части со-
стоитъ нынѣ просительницею Голынскою
дочь дѣвица Варвара, но противу Ея
прошенія пословамъ тома 40го свода
Гражданскихъ законовъ Изданія 1842 года
2179 2180 и 2181 статьи подробныхъ объ
ясненіи невзято Приказали хотя Штабсъ
капитанъ Николай Ивановъ Бибиковъ
противу прошенія Вдивицы Голынской
объ ясняетъ онашихъ то 17ти душахъ
неполученныхъ отъ Г Евстратія Би-
бикова но какъ обстоятельство дѣли
показываетъ что спорное имѣніе дол-
жно находится какъ у него Николая
равно по продажи Евстратіемъ у господъ
Кисловскихъ а потому съ приложеніемъ
подлиннаго прошенія и документами
Ряжскому земскому Суду предписать
указомъ и велеть отъ Г. Бибикова Ки-
словскихъ ихъ по нихъ опекуна противу

того прошенія отобрать подробныя объ
ясненія и притомъ дознать сколько у него
въ участкѣ нынѣ состоитъ за сдѣланную
съ Г Ганчаровскимъ мировой сдѣланную
слѣдующимъ начать упоминаемой дѣвицы
Голынской 21 души значущихся по 7 ревезій
равно же сколько въ нынешнего 8 прибыло
и все оное доставить въ сей судъ.—

1844 Генварь и Октябрь

42 ~~83~~

М 66

Его Сіятельству

Господину
Нижегородскому военному Губернатору
Свиты Его Императорскаго Величества Генералъ
~~Чинъ~~ маіору — и кавалеру Князю ~~имя отчество~~
~~Урусову~~ Михаилѣ Александровичу Урусову.

Подоверенности Девицы варвары Викентьевны Гольнской что нынѣ Графиня Шан-Деленъ отставнаго поручика Федора Андрѣева набѣла

прошеніе

Подѣлу доверительницы моей
~~производящемуся~~ о возвращеніи
Ей 21 души Ряжскаго уѣзда изъ деревни Богдановой неправильно при
военныхъ ~~Коллежскимъ С~~ авто
слѣдствіи и перепроданныхъ Кол
лежскимъ ~~Ассесоромъ~~ Совѣтни
комъ Евстафіемъ Юрьевичемъ
Бибиковымъ, производящемуся
въ Ряжскомъ уѣздномъ Судѣ
Отъ 15 ноября 1846 года за № 1981-м
Отношеніемъ тотъ судъ ~~пожи~~ для постановленія законнаго опредѣленія
Чрезъ нижегородскую Градскую Поли
цію требуетъ отъ Г. Бибикова
Наказныя по Этому Дѣлу обстоя
тельства объясненій которыхъ
уклоняется отъ того ~~дать~~ 24.
Генваря текущаго года далъ

Нижегородской Градской Полиціи
Объявленіе въ томъ что
у него во всей Рязанской губер
ніи имѣнія нетъ, а да и
дѣло ~~это дан которое~~ пред
ложенное Ему отъ Полиціи
заключающее въ себѣ до 328
листовъ требуетъ обшир
наго соображенія котораго
онъ безъ справки ~~съ докумен~~
~~тами~~ съ дѣлами хранящимися будто бы въ старомъ
архивѣ въ имѣніи Его до
ставшемъ ся послѣ отца здѣлать невозможно
а потому а ~~здѣ~~ требуемаго рязанскимъ
уѣзднымъ судомъ объясне
нія дать не можетъ до
того времени когда онъ съ
ездитъ въ Его имѣніе и раз
смотритъ старыя съ дѣлами архивъ ~~съ~~
Его покойнаго отца. ~~въ слѣд~~
~~ствіе чего~~
Нижегородской Градской полиціи
хотя бы и не слѣдовало прини-
мать столь незаконнаго и на
начемъ неоснованнаго отзыва
Г. Бибикова, который видимо
уклоняясь отъ требуемаго судомъ
отвѣта ~~желаетъ~~ всячески же
лаетъ замедлить хотъ дѣла

въ семъ пунктѣ ибо Судебная
Полиція принимая отъ него
объявленіе дало время
~~невыполнимо~~ Какъ бы сие
дѣло ни было невыполнимо тре
бованіе ~~его~~ Рѣшенія —
Уѣзднаго ~~Уѣзднаго~~ Суда
и тѣмъ остановить дать
ходъ Іску на пол
торосту Довѣренности а
сами ещё болѣе вовле
кается въ судебныя тре
пательства по ~~ис~~ ~~ис~~ ~~ис~~

Господину Надеин!

1844 Августа

Расходъ по тяжебному Дѣлу Сотницы Анисимовой Шаб-Дѣлемъ и Г. Сибирцова

Число		Сумма Рубл.	Сумма Коп.
	По данному Щету къ Граф. Кар. Ив. Михаиловичу Сотн. 1845-го года Февр.		
	Мѣсяцу Куратскаго ———	103	18
1845 Февр. 5	за Отправку пакета Граф. Карл. Михаил.	—	70
Іюня 8	пакета ———	—	70
Авг.	пакета ———	2	8
Окт.	пакета ———	1	23
Янв. 24	пакета ———	12	15
Августа 6	въ Разходъ для Станов. Чиновниковъ Судебно		
— 6	въ Разходъ для Квартир. и Станов.	10	15
	Чиновниковъ Судебно ———	2	47½
—	въ Разходъ на Извощика Судебно ———	—	70
— 23	за Отправку пакета Граф. Карл. Михаилов.	2	10
	въ Разходъ на Извощика Судебно ———	1	5
Окт.	пакета ———	—	70
—	за Отправку пакета Граф. ———	—	70
Ноябр.	пакета ———	3	40
Дек. 1846	Судебно въ Разходъ Гг. Судьямъ ———	—	35
Февр. 21	за Отправку пакета къ Граф. ———	—	70
Іюня	пакета за 2 пакета		
Авг. 23	Отписано въ Судебномъ Судѣ за		
	Примѣчаніе въ Годовомъ о Выдачѣ	28	—
	Сибирцову на Вступительное рѣшеніе —	—	52½
—	за Гербовую Бумагу ———	15	—
—	въ Судебномъ Судѣ Израсходовано ———	1	5
—	за Отправку пакета Граф. ———		
Окт. 28	за Гербовую Бумагу на подачу прошенія	—	52½
	въ Разныя Судебныя ———	—	70
	за Отправку прошенія по почтѣ ———		
Дек. 4	за Отправку пакета въ Кадыкъ Коворода	—	70
1847	и Граф. Карл. Михаиловичу		
Генв. 4	въ Судебномъ Судѣ за Квартиру	8	35
	на Извощика ———		
—	въ Судебномъ Израсходовано въ Приказ.	15	37
	Сенатскихъ Листахъ ———		
—	за Отправку пакета Граф. К. М. —	—	35
Февр. 19	пакета ———	—	35
Март.	пакета ———	2	28
—	Гербовую Бумагу на прошеніе ———	—	52½
Апр. 27	за Гербовую Бумагу при подачѣ прошенія въ		
	Городовому Губернатору ———	7	17½
	Итого —	223	26½

Число		ер	ко
	Транспортъ	223	26½
Апрѣля 27	за отсылку по почтѣ прошеніе Нижегородскому Губернатору и Графу Карла Михайловичу письмо	3	33
Іюня	за Гербовую бумагу на подачу прошеніе Нижегородскому Губернатору съ приложеніемъ копіи подлеж	10	15
Августа	за отправку письма Графу К. М.	2	10
Сентябрь 22	за Гербовую бумагу на подачу прошеніе въ Рязанскую Гражданскую Палату	3	15
23	за отправку по почтѣ прошенію	2	98
Октябрь 13	въ Московскую Управу благочинія за Гербовую бумагу здержаную въ Нижегородскомъ Губернскомъ Правленіи	2	10
—	Расходъ послѣдовалъ въ Управѣ и за Гербовую бумагу	2	27½
—	при выслушаніи рѣшеніе Рязанской Палаты и за Гербовую бумагу	2	83½
Декабрь 12	при подачѣ прошенію въ Московской Сенатъ 8 Департамента и прошеніе въ Рязанское Губернское Правленіе послѣдовало расходу за Гербовую бумагу за составленіе и переписаніе двухъ прошеній	54	78½
15	за отправку по почтѣ прошеніе	2	20
	Итого	309	17
	на расходы получено отъ Графа Карла Михайловича 10 Апрѣля 1845 года	175	—
	затѣмъ передержано	134	17

Федоръ Кабель

Сполна получено Кабель

1845 Года Марта 18 дня Ряжскаго Уѣзда Приставу 2го Стана Господину Семенову, на объявленное Вами мнѣ Указъ Ряжскаго Уѣзднаго Суда отъ 3го ноября прошлаго 1844 Года за № 1796й приложеннаго при немъ прошенія поданнаго въ оный же судъ по довѣренности дочери Умершаго Тайнаго Совѣтника Голынскаго Девицы Варвары викентьевны колежскаго совѣтника и кавалера Графа Карла Михайловича Борхъ относительно иска съ меня и дяди моего 10 Класса Евстратія Юрьевича Бибикова крестьянъ, 21й души переведенныхъ Умершею Бабкою означенной Голынской Тайною Советницею Бибиковою въ имѣніе мужа Ея Ильи Багдановича Бибикова и въ послѣдствіи по разделенному акту Учиненному мною съ тѣмъ дядею Моимъ Евстратіемъ Юрьевичемъ Бибиковымъ перешедшихъ во владѣнію къ обѣимъ намъ и потому симъ объяснить честь имѣю что я означенными крестьянами двадцати одною душею Удовлетворять Вышеписанную девицу Варвару Голынскую ни по какому Случаю совѣрщенно недолженъ ибо я съ Своей части таковаго жъ къ означенному имѣнію наслѣдника Надворнаго совѣтника Афонасія Николаевича Гончарова Удовлетворилъ Уже въ 1833 Году по Учинѣнной мною съ нимъ мировой сдѣлки Семнадцатью Ревизскими Мужеска пола душами совключеніемъ въ оныя изъ собственнаго своего княжовскаго имѣнія Шести душъ а имѣнно Захара и Астафья Денисовыхъ и Григорья Архипова съ находящимися при нихъ Детьми о чемъ можно Удостоверится Чрезъ справку Учиня въ калужской —

Губерніи отъ Мединскаго Уѣзднаго Суда Госпожа же
Голынская должна просить возвращенія тѣхъ кре
стьянъ себѣ отъ Упоминаемаго дяди моего Евстратія
Бибикова Продавшего оныхъ Генералъ Маіоршѣ Евстаніи
кисловской Укоторой Означенныя крестьянѣ и теперь
Вовладеніи находятся съ поясненіемъ притомъ что
я отъ Означеннаго дяди Своего Гна Евстратія Бибикова
никогда 17 душъ на Удовлетвореніе вышеписаннаго Го-
лынской Неполучалъ и потому Васъ милостивый
Государь покорнѣйше прошу сіе мое Сведеніе препроводить
на Расмотреніе въ Рязанскій Уѣздный судъ къ сему
Сведенію помѣщикъ Гвардіи штабъ капитанъ ни-
колай Ивановъ Бибиковъ руку приложилъ.

1855 Марта

Его Превосходительству Господину Состоящему въ должности Рязанскаго Гражданскаго Губернатора Павлу Сергѣевичу Кожину.

Графа Борха повѣреннаго поручика Набель

Прошеніе

Поподанному прошенію довѣрителя моего, Графа Борха въ Ряжской Уѣздной Судъ прошлаго Генваря 1844 года о присвоеніи Генераломъ Кисловскимъ 21 души крестьянъ принадлежащихъ Девицы Варвари Галицкой Уѣздному судомъ передано для дознанія означенныхъ людей въ земской судъ а земскимъ судомъ поручено становому приставу 2го Стана Господину Семенову которой посіе время надлежащаго исполненія попредписанію земскаго

суда неучинилъ, а съ сылается якобы за отсутствіемъ Генерала Кисловскаго на сей отвѣтъ становаго есть направедливой Генералъ Кисловской какъ извѣстно мнѣ только отлучался ~~въ свое~~ изъ своего имѣніе на короткое время въ февралѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ сего года, и затемъ пожненное дѣло состоитъ нерешеннымъ ~~тѣмъ отклоняется отъ поруче-~~ ~~ннаго ему дѣла~~, а потому ~~покорнѣйше прошу Ваше~~ ~~Ваше~~ Превосходительство ~~приказать~~ покорнѣйше прошу понудить становаго пристава оскорѣйшимъ исполненіи порученнаго ему дѣла, присемъ прилагаю. Августа дня 1845 года. ~~сего доверенность мою данную отъ доверителя моего Графа Борха.~~ —

~~Отсем~~ покаковому дѣлу съ жалобы принесенной
отъ довѣрителя моего Графа Бурха его превосходительство
Уѣздному Суду предписывалъ кончить это дѣло въ непро-
должительномъ времени. но тамъ судомъ
неокончено по случаю неполноты ихъ
звратилъ къ пополнѣ теперь оная
остановилась Застановымъ приста-
вомъ.

предписано было Е. И. Уѣздному суду
въ Мартѣ мѣсяцѣ сотьнего отвѣту?
послѣдовалъ въ томъ же мѣсяцѣ.

...у

...ъ Бурхомъ
...о.

въ нижнемъ Новгороде въ Коро-
нахъ Пылатъ Светлиномъ
Евстафіи Юрьевичъ Бибиковъ

1843 Августа

Графа Карлъ Михайловича Борхъ Повѣреннаго его Поручика Федора Андрѣева Набель.

По поданному прошенію въ Ряжской Уѣздный Судъ 1844 года въ Генварѣ Мѣсяцѣ, о присвоеніи Генераломъ Кисловскимъ купленныхъ имъ у Генерала Евстратія Бибикова 21 души Крестьянъ принадлежащихъ дѣвицѣ Варвары Викентьевны Голынской, по каковому предмѣту Вашимъ Превосходительствомъ были дѣланы настояніи съ жалобы Графа Борхъ къ окончанію того дѣла, но за неполнотою остановилось въ непроизведѣніи изслѣдованія Становымъ Приставомъ Семеновымъ, которой дѣлаетъ отзывы будто бы Генерала ненаходится, тогда какъ онъ все гдашнѣе жительство имѣетъ въ Ряжскомъ Уѣздѣ, и сія протяжительная медленность не даетъ должнаго направленія производимому тому дѣлу, а затѣмъ лишаетъ всѣхъ правъ къ достиженію скорѣйшей развязки Судѣбнаго приговора.

Почему покорнѣйше прошу ~~вновь утруждаю просить~~ Вашего Превосходительство сдѣлать должное настояніе Приставу, или другому кому поручить, чемъ самымъ доставить Дѣвицѣ Голынской, и Повѣренному ея Законное удовлетвореніе. ~~Августа 15 дня 1845 года.~~

15 Авг. 1845.

Его Превосходительству Господину состоящему ~~Господину~~ въ должности Рязанскаго Гражданскаго Губернатора Статскому Совѣтнику и Кавалеру Павлу Сергѣевичу Кожину.

1835 Августа

Ряжскаго Уѣзда Приставу 2го Стана Семенову

Опекуна надъ малѣтными дѣтьми и имѣніемъ ихъ Генералъ Маіора и Кавалера Дмитрія Андрѣевичу сына Кисловскаго.—

Объявленіе

Наобъявленный Вами мнѣ указъ Ряжскаго Уѣзднаго суда отъ 3го Ноября прошлаго 1844 года касательно иска изъ Дворянъ Дѣвицы Галынской изъ имѣнія штабсъ капитана Николая и 10го класса Евстратія Бибиковыхъ крестьянъ двадцати одной души переведенныхъ умершею бабкою Ея тайною совѣтницею Бибиковою въ имѣніе мужа своего Ряжскаго Уѣзда Деревню Богдановку которымъ наслѣдовали помянутыя Г.г. Бибиковыхъ симъ объяснить имѣю что имѣніе состоящее Ряжскаго Уѣзда въ селѣ 132 деревняхъ кареблиненѣ 12ть Богдановкѣ 21. Жаркой нилибова тожъ 22 а всего сто восемдесятъ семь мужеска пола душъ записанныя поспискамъ 7й Ревизіи за покойнымъ тайнымъ совѣтникомъ Ильею Богдановичемъ пріобретено

покупкою дѣдомъ малолѣтныхъ дѣтей моихъ
Маіоромъ Львомъ Казьминымъ Рагозинымъ
отъ поручика Евстратія Юрьева сына Биби-
кова съ переводомъ дома московскаго опекунскаго
совѣта на каковое имѣніе и купчая крѣпость
совѣршена московской Палаты Гражданскаго
суда во 2 департаментѣ въ 26й дѣнь Ноября
1826 года которыя тогожъ года декабря 4го
Явлено въ Ряжскомъ Уѣздномъ судѣ ковводу по оной
Вовладѣніе имѣнія жена тогдажъ введено
послѣ сего то имѣніе по устройкѣ наслѣ-
дниками Рагозина по Акту учиненному
въ Ряжскомъ Уѣздномъ судѣ 1830го года въ февралѣ
Мцѣ перешло дочери его самой жѣнѣ Генералъ
Маіорше Евстаніи Львовнѣ Кисловской послѣжѣ
смѣрти ея дѣтямъ нашимъ которое и до сего
времяни состоитъ въ безспорномъ ихъ владѣній
слѣдовательно пословамъ 10го тома законовъ
Гражданскихъ 475 и 479 и 1276 статьи /: Изданія
1842 года :/ вышеозначенныя крестьянѣ какъ
пріобретенныя покупкою по зибинымъ
Актамъ понеизъ Явленію состороны продавца
Г. Бибикова никакаго спора и должны навсегда
по крепостному праву остатся во владѣніи
дѣтей моихъ да и имъ Г. Гальинской долженъ
простиратся имъ малолѣтнымъ дѣтямъ
моимъ акъ Продавцу имѣнія Сентября дня
1845 года опекунъ Генералъ маіоръ и Ка-
валеръ Кисловскій.—

1845 Сент

5

52

М. В. Д.

Кронштатская Полиція

Рязанской Губерніи въ Рязанскій уѣздный Судъ

22 Іюля 1846 года

№ 1935

На отношеніе оной суда отъ 17 числа мая и 20 Іюня за № 852 и 1096 полиція имѣетъ честь увѣдомить что чиновника 10 класса Бибикова по дѣланному разысканію на жительствѣ въ городѣ Кронштатѣ не оказалось

Полицыйскій Стеръ Лонкашинъ

Секретарь Полицыйскій

1846 Июнь

Копія

Всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Павловичь, Самодержецъ Всероссійскій, Государь Всемилостивѣйшій

Проситъ Графиня Варвара Викентьевна дочь шабъ дѣленъ урожденная Голынской Аочемъ тому Слѣдуютъ пункты

1.)

Въ Ряжскомъ Уѣздномъ судѣ имѣвшее въ производствѣ дѣло поступившее прирапортѣ изъ Ряжскаго Земскаго суда возникшее съ прошенія дочери Умершаго Тайнаго Совѣтника Голынскаго дѣвицы Варвары Вѣкентьевой о возвращѣніе Ей изъ имѣнія Штабсъ Капитана Николая Ивановича и 10го класса Евстратія Юрьева Бибиковыхъ, Людей перевѣдѣнныхъ Бабкою Ея Тайною совѣтницею Варварою Афонасьевой Бибиковой въ имѣнія Мужа Ея Ряжскаго Уѣзда въ деревню Багдановку которыми наслѣдовали упоминаемыя лица слѣдуемыми Ей направо наслѣдіе

Сродственникамъ Ея надворнымъ Совѣтникомъ Афонасьемъ гончаровымъ сорока трехъ душъ изъ оныхъ ей Половинное количество то есть двадцѣти одной души, по которому объясненіе означенному Евстратію Бибикову о явкѣ въ тотъ судъ для взятія отъ него отвѣта о переходѣ отнѣго къ Малолѣтнымъ Г.г. Кисловскимъ Имѣнія остановилось занѣотысканіемъ того Евстратія Бибикова (x) Ряжскому Земскому Суду было предписано прошлаго 1845 года октября 18го За № 1827 указами, а 7го Генваря сего года оный Судъ Рапортомъ донося что Г. Бибиковъ Жительствуетъ Столичномъ Городѣ Санкт. Петербургѣ послѣ же сего Земскій судъ по свѣдѣнію Старосты того Г. Юрьева трофимова донося что Г. его нынѣ Жительство Имѣетъ въ Городѣ Кранштатѣ почему въ Кранштатскую Градцую Полицею неоднократно было Изъ того суда сообщаемо,

Сіе Содержаніе въ бѣловомъ прошеніи

исключено

Которая на сообщеній тѣ увѣдомила что Г. Бибикова въ ономъ Городѣ ненаходится (x) Почему представляя на вызовъ его чрезъ припѣчатаніе въ Газѣтахъ дѣньги Всего Серебра 8 руб. и прошу. —

Дабы повѣлено было о вызовѣ упоминаемаго 10го Класса Евстратія Юрьева сына Бибиковъ который нынѣ Коллежскій Ассессаръ чрезъ припѣчатаніе въ Газѣтахъ для прописанной надобности учинить надлежащее распоряженіе Августа дня 1846 года къ поданію надлежитъ въ Рязанскій Уѣздный судъ. Прошеніе сіе набѣло переписывалъ Княгинѣ Бѣлосельской Бѣлозерской. Служитель такоито. —

Къ Сему прошенію подовѣренности отъ уполномоченнаго отъ Графини шабъ дѣленъ урожденной Голынской Графа Карла Михайловича борхъ ~~подовѣренности~~ поручикъ Федоръ Андреевъ сынъ Набѣлъ руку приложилъ яже оное сочинялъ. — Подленную довѣренность съ копіею при семъ представляю по свѣркѣ коей По

Оденную возвратить мнѣ Жительство
имѣю въ Москвѣ тверской части
въ домѣ Княгинѣ Бѣлосельской Бѣло-
зерской —

1836 - Августа

потиснутъ.

Проситъ подовѣренности ~~Графа~~ Девицы Варвары Винкентьевой Галынской анынѣ Графини Шанъ делекъ. поверенного порутчика Федора Андреева на бесѣ аочемъ тому слѣдуютъ пункты.

1.е)

По данному прошенію въ Рижскій уѣздный судъ отъ Довѣрителя моего Графа ~~Ами~~ Карла Михайловича Борхъ прошенію, о правѣ наслѣдства слѣдуемаго ~~мнѣ~~ Довѣрительницы ~~моей~~ Его. Съ которого видно изъ Документовъ сего дѣла ~~видно~~; для чего прилагаю Довѣренность и снѣго Копію. ~~Дабы~~

Дабы повелено было о разысканіи послѣдняго неотысканія Г. Евстратія Бибикова къ отвѣту посему дѣлу Чрезмѣстныя полиціи

обытыскании Его учинить чрезвычайно

слѣдуетъ свое распоряженіе для

чего

Слѣдуемые ~~нам~~ на публикацію деньги

серебромъ приемъ прилагаю.

Августа дня 1846 года.

Къ подлинно подлежитъ тѣ рядскій

уѣздный судъ. Жительство имѣю въ Городѣ

Москвѣ. — въ Домѣ Княгини Бѣлосельской —

Бѣлозерской. —

1846 Августа

Въ ~~Потитулѣ~~ Рязской Уѣздный Судъ

Проситъ по довѣренности Девицы Варвары Винкентьевны Голынской а нынѣ Графинѣ Шапъ-Деленъ Поручикъ Федоръ Андрѣевъ Набель, ~~а очемъ тому слѣдуютъ пункты.~~ о нижеслѣдующемъ

1е

Дѣло довѣрительницы моей съ Г. Евсуратіемъ Юрьевымъ Бибиковымъ производящееся ~~въ Рязскомъ Уѣздномъ~~ ~~въ семъ~~ Судѣ пріостановилось за неотысканіемъ Г. Бибикова къ отвѣту, а какъ нынѣ я освѣдомился что онъ находится въ должности Совѣтникомъ Казенной Палаты въ Нижнемъ Новгородѣ.

Очемъ довѣдя до свѣдѣнія о ному Суду и покорнѣйше прошу сдѣлать свое распоряженіе о вытребованіи Г. Бибикова къ отвѣту.—

22го Октября
1846

1846 октябрь

Справка покоей оказалось всемъ Судѣ имѣется
въ производствѣ дѣла возникшее съ прошенія дочери
Умершаго тайнаго Совѣтника Голынскаго девицѣ Вар-
вары Векентьевой о возвращеніи Ей Изъ имѣнія шта-
бсъ капитана Николая Иванова и 10го класса Евстра-
тія Юрьева Бибиковыхъ людей переведенныхъ бобкою
Ея тайнаго совѣтницею Варварою Афонасьевою
Бибиковою въ Имѣніи мужа Ея Рязанскаго Уѣзда
Въ деревню Богдановку которыми наследовали
Упоминаемые лица следуемыми Ей направо на-
следія съ родственникомъ Ея надворнымъ совѣ-
тникомъ Афонасьемъ Гончеровымъ сорока трехъ
душъ, изъ оныхъ Ей половиннаго количество то Есть
21 душа по которому Согласно Свода Гражданскихъ
Законовъ 10го тома Изданія 1842 Года статей 2666 и
2667. для взятія ответа отъ Г. Евстратія Бибикова
о переходѣ отъ него къ малолетнымъ Г.Г.мъ Кисло-
вскимъ имѣнія Рязанскому Земскому суду пред-
писывалось и протчимъ местамъ дѣлалось сношеніе
а на послѣдокъ и представлено въ Рязанское Губернское
правленіе съ приложеніемъ 4хъ объявленій и денегъ сего
Года Сентября 27 числа № 640й доношеніемъ о сыскѣ
Его приказали: Сведенія присообщить къ дѣлу а какъ
нынѣ Изъ правленнаго того Сведенія просительница
бывшей девицы Голынской а по замужеству Графинѣ
Шабъ-Деленъ поверенного порутчика Набеля видно что
ответчикъ Бибиковъ жительство имѣетъ въ нижнемъ
Ново Городѣ и находится въ должности совѣтникомъ
Казенной палаты а потому для взятія соупомина
Емаго ответчика Бибикова просительницы противу

прошенія приложенныхъ приномъ документовъ
и данныхъ на оные протчимъ лицамъ ответовъ
то Вашимъ съ приложеніемъ всего производства пос-
лучаго нахожденія на службѣ Ответчика и согласно
тома 10го Изданія 1842 Года Гражданскихъ Законовъ
статей 2221а и 2227а препроводить въ Ничинѣ Новогоро
дскую Градскую полицею для должнаго исполненія
и о полученіи уведомить — 3 г. Нояб. Гр. 1846

1846 Nov Spr

Въ Нижегородскую Гратскую Полицію Коллежскаго Советника Евстратія Юрьева Бибикова.

Объ Явленіе

Пораспоряженію сей полиціи предъявленіи имъ Г. квартальнымъ Надзирателемъ Воскресенскимъ Собщеніе Ряжскаго Уѣзднаго суда отъ 15го Ноября прошлаго 1846 года за №1981мъ и пріономъ дело Порапорту Ряжскаго Земскаго Суда объ отдачѣ Девице Варварѣ Виксинтьевой Барай Ревижскаго мужескаго пола душъ 21й души находящіися Рязанской Губерніи въ Ряжскомъ Уѣздѣ, честь имѣю объяснить: что въ Ряжскомъ уѣздѣ да и вовсей Рязанской Губерніи имѣнія умене Никакаго нетъ, что въ представленномъ мнѣ въ настоящее время делѣ писанныхъ съ крепленныхъ и Номерованныхъ три ста двадцать восемь листовъ требуютъ обширнаго соображенія и времени кромѣ того въ упомянутомъ дѣлѣ поимянованы такія лица съ которыми нетолько никогда неимелъ дела но и неслыхавалъ оихъ существованіи, изъ чего исследуетъ

Заключить: что вопросы о 21 душѣ въ Ряжскомъ Уѣздѣ
надобно отъ нести къ давно прошедшему времени
когда Отецъ или дядя имели тамъ имѣніе
и поселили упомянутое количество Крестьянъ,
въ Слѣдствіе особыхъ какихъ либо здѣланъ съ упо
мянутыми въ дѣлѣ лицами въ Московской
Губерніи числится за мною имѣніе доставшееся
мнѣ по наследству отъ покойнаго Родителя
моего Генералъ поручика Юрья Богдановича Би-
бикова а ему Всемилостивеше пожалованное
въ Бозѣ почивающей Императрицею Екатери-
ною за действіе противу Пугачова по случаю
неурожаевъ продолжавшихся болѣе четырехъ
летъ въ такомъ краѣ я вызываюсь туда и
вслѣдствіе просьбы отъ меня невзирая на не-
обходимое по службѣ получилъ отъ Господина
Министра Финансова увольненіе въ отпускъ
въ Семъ Имѣніи какъ уведомилъ меня управля-
ющій делами Старый Архивъ Отца моего
приведенъ нынѣ въ надлежащій порядокъ и
привясь снимъ, я уверенъ что найду все необходимые

Матеріалы для отзыву посему техъ лицъ
о которыхъ упоминается въ Столь обширномъ
и совершенно мнѣ неизвесномъ дѣлѣ а до техъ поръ
благоволитъ Нижегородская Градская полиція
повременить требованіемъ подлежащихъ Сведе-
ній по отношенію Ряжскаго Уѣзднаго суда присемъ
представляется, Генваря 24 дня 1847 года Камле-
жскій Советникъ Евстратій Юрьевъ Бибиковъ.—
Квартальный Надзиратель Воскресенскій.—

Въ Нижегородскую Градскую Полицію

Коллежскаго Советника Евстратія Юрьева Бибикова.-

Объявленіе

По распоряженію сей Полиціи предъявленіи имъ Г. Квартальнымъ Надзирателемъ Воскресенскимъ Сообщеніе Ряжскаго Уѣзднаго Суда отъ 15го Ноября прошлаго 1846 года за № 1981мъ и пріономъ дело по рапорту Ряжскаго Земскаго Суда объ отдачѣ Девице Варварѣ Виксинтьевой Барай Ревижскаго Мужескаго Пола душъ 21й души находящійся Рязанской Губерніи въ Ряжскомъ Уѣздѣ, честь имѣю объяснить: что въ Ряжскомъ Уѣздѣ да и во всей Рязанской Губерніи Имѣнія умене Никакаго нетъ, что въ представленномъ мнѣ въ настоящее время делѣ писанныхъ съ крепленныхъ и Номерованныхъ три Ста дватцать восемь листовъ требуютъ обширнаго соображенія и времени кромѣ того въ упомянутомъ делѣ поимянованы такія лица

съ Которыми нетолько никогда неимелъ дела
но инеслыхавалъ оихъ Существованіи, изъ чего и
следуетъ Заключить: что вопросы о 21 душѣ въ
Ряжскомъ Уѣздѣ надобно отънести къ давно про-
шедшему времени Когда Отецъ или дядя
имели тамъ имѣніе и поселили упомянутое
Количество Крестьянъ, въ Слѣдствіе особыхъ
какихъ либо Зделанъ съ Упомянутыми въ дѣлѣ
Лицами въ Московской Губерніи числится За-
мною имѣніе доставшееся мнѣ мнѣ пона-
следству отъ Покойнаго Родителя моего Генералъ
Поручика Юрья Богдановича Бибикова а ему
Всемилостивѣйше пожалованное въ Бозѣ по
чивающей Императрицею Екатериною За
действіе противу Пугачова послучаю не-
Урожаевъ Продолжавшихся болѣе четырехъ-
летъ въ такомъ Краѣ я вызываюсь туда
и вслѣдствіе Просбы отъ меня невзирая
нанеобходимое послужбѣ получилъ отъ Господина

Министра Финансова Увольненіе въ Отпускъ въ Семъ Имѣніи какъ уведомилъ меня Управляющій делами Старый Архивъ отца моего приведенъ нынѣ въ надлежащій порядокъ и привясь снимъ, я уверенъ что найду все необходимые матеріалы для отъзыву посему тѣхъ лицъ о которыхъ Упоминается въ Столь обширномъ и Совершенно мнѣ неизвесномъ дѣлѣ а до тѣхъ поръ благоволитъ Нижегородская Градская полиція повременить требованіемъ подлежащихъ Сведеній по отношенію Ряжскаго Уѣзднаго Суда присемъ представляется, Генваря 24 дня 1847 года Коллежскій Советникъ Евстратій Юрьевъ Бибиковъ. — Квартальный Надзиратель Воскресенскій. —

1847 = Генваря

Потитулѣ

Проситъ Графиня Варвара Викентьевна дочь Шабъ Деленъ урожденная Голынская а очемъ тому слѣдуютъ пункты.

1

Изъ вестился я, что Евстратій Юрьевичь Бибиковъ на требованіе сего Суда отъ 15 Ноября прошлаго 1846 года съ № 1981мъ чрезъ Нижегородскую Градскую полицію объявленіемъ своемъ отъ 24 Января сего года отвечаетъ, что о производящемся съ нимъ дѣлѣ въ ономъ судѣ, во все незнаетъ существа дѣла и отзываясь неотысканіемъ въ своемъ Архивѣ по онону бумагъ, этомъ неправильной отзывъ, влекетъ одну лишь только проволочку, а потому всеподданнѣйше прошу.

Дабы повѣлено было поимѣемымъ въ ономъ судѣ фактамъ сего дѣла, сдѣлать свое надлежащее заключеніе Марта 15 дня

1847 года Марта 15 дня 1847 года къ по
дачѣ надлежитъ въ Рязанской уѣздной судъ

Ваше Сіятельство

Милостивый Государь

Графъ Карлъ Михайловичъ!

При семъ прилагаю Вашему Сіятельству копію съ отзыва Г. Бибикова, изъ которой усвоивъ усмотрѣть Ваше Сіятельство, что Г. Бибиковъ уклоняется отъ настоящаго отзыва и высылаетъ одну лишь только проволочку, на сіе я подамъ прошеніе въ Рижской Уѣздной Судъ, съ котораго тоже копію прилагаю, и что по оному послѣдуетъ донесу Вашему Сіятельству непремѣнно.

Съ истиннымъ моимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностью честь имѣю быть

Вашего Сіятельства

Покорный слуга

Ѳедоръ Кабель

20 марта

1847 года.

Москва.

Тотчасно

Просить Графския Варвары Викентьевны дочь Шабельскую уроженскую Гомельскую, а почему тому следуют пункты.

1.

Изъ состоится я, что Евстратій Юрьевъ Гибиковъ по требованію Гомельскаго ~~Уездного~~ сего Суда отъ 15 Ноября прошлаго 1846 года съ № 1981-мъ чрезъ Нижегородскую Градскую Полицію объявленіемъ своимъ отъ 24 Января сего года отвѣчаетъ, что спрошенъ Графиней Варварой Викентьевной дочь Шабельскую ~~уроженскую~~ уроженскую Гомельскую, а почему тому следуютъ пункты.

1.

Изъ состоится я, что Евстратій Юрьевъ сын

~~Марта дня 1847 года~~ къ пода-
нію надлежитъ въ Рязской Уѣздной
Судъ прошеніе сіе сочинялъ на дѣло пере-
писывалъ Служитель Княгини
П. П. такой то

1847 Марта

М: В: Д:
Нижегородское
Губернс: Правлен:
2е Отдѣленіе
4й столъ
Іюля 26. 1847 г.
№ 11,683.
Ниж: Новгород:

Въ Московское Губернское Правленіе

Въ Нижегородскомъ Губернскомъ Правленіи по выслушаніи прошенія переданнаго отъ Г. Военнаго Губернатора Довѣреннаго Графини Шабъ Деленъ Оставнаго Поручика Федора Андрѣева Набель которымъ проситъ понудить Нижегородскую Градскую Полицію къ точному исполненію требованія Рязскаго Уѣзднаго Суда, по дѣлу о возвращеніи довѣрительницы его 21 души Рязскаго Уѣзда изъ деревни Богдановой неправильно присвоенныхъ а въ послѣдствіи перепроданныхъ Коллежскимъ Совѣтникомъ Бибиковымъ.

Объяснѣніи отъ него Полиціею от-
зыва опредѣлено: Просьба сія,
Кромѣ неприложенія пріокой
Довѣренности отъ Графинѣ Шабъ
Деленъ не можетъ быть уважена
и потому, что онъ Бибиковъ далъ
уже требуемый отъ него отзывъ
къ дѣлу, а удовлетворителенъ ли
Этотъ отзывъ обязанъ сдѣлать
объ ономъ заключеніе Ряжскій
Уѣздный Судъ, который требо-
валъ отъ него Бибикова свѣдѣніе
очемъ и объявить просителю На-
бель ~~при~~ чрезъ посредство Московскаго
Губернскаго Правленія причемъ
возвратить ему и представлен-
ную довѣренность Графа Борха

1847 г. Іюля

Потитулъ

Проситъ подовѣринности Девицы Варвары Викентьевны Гольнской что нынѣ Графиня Шабъ Деленъ оставный Поручикъ Федоръ Андрѣевъ Набель, а о чемъ тому слѣдуютъ пункты.

1.

По дѣлу Довѣрительницы моей о возвращеніи ей 21 души Ряжскаго Уѣзда д: Богдановой неправильно присвоенныхъ изъ послѣдствіи перепроданныхъ Коллежскимъ Совѣтникомъ Евстратіемъ Юрьевичемъ Бибиковымъ производящемуся въ Ряжскомъ Уѣздномъ Судѣ отъ 15 Ноября 1846 года за № 1981ми отношеніемъ тотъ судъ для постановленія Законнаго опредѣленія чрезъ Нижегородскую Градскую Полицію требовалъ отъ Г. Бибикова наразныя по этому дѣлу обс

тоятельства объясненій, который уклоняясь отъ того 24 Января текущаго года далъ Нижегородской Градской Полиціи объявленіе, въ томъ, что у него во всей Рязанской Губерніи имѣнія нѣтъ, да и дѣло предложенное ему отъ Полиціи заключающее въ себѣ до 328 листовъ требуетъ обширнаго соображенія котораго онъ безъ справки с дѣлами хранящимися будтобы въ старомъ архивѣ въ имѣніи его доставшимся постли отца сдѣлать невсостояніи, а потому и требуемаго Ряжскимъ Уѣзднымъ Судомъ объясненіе дать не можетъ до времени когда онъ съѣздитъ ~~онъ~~ въ его имѣніе и разсмотрѣтъ старыя с дѣлами архивъ его покойнаго отца Кому

2.

Ряжскому Уѣздному Суду хотябы и неслѣдовало принимать столь

не законнаго и неначемъ неоснованна
го отзыва Г. Бибикова, который
видимо уклоняясь отъ требуе
маго Судомъ отвѣта всячески
желаетъ замедлить ходъ дѣла,
въ чемъ и успѣлъ ибо Рязскій Уѣзд
ный Судъ принявъ отъ него объ
явленіе и до сего времени никакого рѣше ~~какъ~~
нія по сему дѣлу не постановилъ
~~бы слѣдовало невыполнилъ тре~~
~~бованія своего, и тѣмъ остановилось дальнѣйшій ходъ дѣла по~~
чрезъ ~~чрезъ~~ таковую медленность
~~которому~~ довѣрительница моя
болѣе вовлекаетъ въ убытки ~~чрезъ~~
Наникова удовлетворенія не получаетъ
~~неправильное присвоеніе имѣ~~
тогда какъ Г. Бибиковъ нетолько
~~нія ея Г. Бибиковъ состоя~~
~~нетолько неподвер~~ незаботится о воз
~~щемъ наслужбѣ въ Нижегородской~~
вращеніи имѣнія но даже и
~~Казенной Палаты и потому все~~
дѣлаетъ подобныя отзывы а
~~Подданнѣйше прошу~~ потому
все подданнѣйше прошу. прошенію

Дабы повелено было къ прик
рѣпленію медленности состоро
ны Рязскаго Уѣзднаго Суда и укло
ненія отъ отвѣтственности Г.

Бибикова, понудить Ряжской Уѣздный Судъ ‡ ~~въ точности исполнить~~ ~~требованіе~~ своего отъ 15 Ноября 1846 г. № 1981-й, очемъ я ~~входилъ уже съ~~ ~~прошеніемъ отъ~~ 15 марта сего года въ Ряжской Уѣздный судъ, входилъ ~~которыя~~ съ прошеніемъ но и посіе время никакого ~~заключенія~~ свѣдѣнія оходѣ дѣла не получилъ ~~и постановленія~~ ~~не сдѣлалъ~~ ~~Сентября~~ 23 дня 1847 года къ поданію Надлежитъ въ Рязанскую ~~Губернское Правленіе~~ Палату Гражданскаго Суда ~~[illegible]~~ Прошенія сочинялъ и набело переписывалъ Служитель Наслѣдниковъ Князя Б. П. Филимонъ Ермиловъ Худинъ по довѣренности ~~[illegible]~~ Поручикъ Федоръ Андреевъ Носкинъ рукоприложилъ приемъ прилагаю подлежащую Довѣренность съ оной копію, подлежащую прошу мне возвратить, а копію оставить при дѣлѣ. Жительство имѣю въ Москвѣ Тверской части въ Домѣ Наслѣдниковъ Князя Бѣлосельскаго Бѣлозерскихъ

‡ подѣлу сему постановить законное опредѣленіе есть ли ~~[illegible]~~ достаточнымъ признаетъ отобранное отъ Г. Бибикова свѣдѣніе, ~~[illegible]~~ а есть ли нѣтъ то настоятельно потребовать отъ Г. Бибикова полнаго свѣдѣнія согласно отношенія

1847 г. Сентября

Копія

72

Рязанской Гражданской Палаты Октября 25 дня 1847 года № 14365

Въ Московское Губернское Правленіе

Палата слушавъ прошеніе подовѣрености девицы Варвары Галынской что нынѣ Графиня шапъделѣнъ отставнаго поручика Федора Андрѣева сына Набель, коимъ жалуится намедленность Ряжскаго уѣзднаго суда въ решеніи производящагося въ ономъ судѣ дѣла о возвращеніи довѣрительницы его Графини шапъдоленъ, изъ владенія Г. Бибикова людей; причемъ приложена и подленная довѣреность Опредѣлено: какъ повѣренный Девицы Галынской поручикъ Набѣль означеннымъ прошеніемъ жалуится намѣдленность Ряжскаго Уѣзднаго Суда въ рѣшеніи производящагося въ ономъ Судѣ дѣла, о возвращеніи довѣрительницы Его Графини шапъдѣлинъ изъ владенія Г. Бибикова людей, пословамъ же 2492й ст: X. тома свода законовъ Гражданскихъ изданія 1842 года жалобы намѣдленность присудствѣнныхъ местъ въступаютъ въ Губернское Правленіе, то посему означенное прошеніе повѣреннаго Набѣль и Довѣренность препроводить на расмотреніе

Въ Рязанское Губернское правленіе при сообщеніи, а для объявленія сего заключенія палаты Г. Набѣль совзысканіемъ съ него заупотребленную въ сей палатѣ посему предъмету въ место Гербовой простую 2 листа бумагу денегъ серебромъ 60к. по жительству его въ городѣ Москвѣ Тверской части въ домѣ князя Бѣлосельскаго - сообщить въ Московское Губернское правленіе

Заседатель Зиновьевъ

Секретарь Павликовъ

Сталаначальникъ Телегинъ,

2

1847 Октября

Проситъ по доверенности Графини Варвары Викѣнтьевой Шаб-деленъ отставной Поручикъ Федоръ Андрѣевъ сынъ Набель а очемъ тому слѣдуютъ пункты.

1.

Съ 1844. года по прозьбѣ доверительницы моей бывшей въ то время девицею Голы~~цы~~нскою (а нынѣ Графини Шаб-деленъ) Рязанской Губерніи въ Ряжскомъ Уѣздномъ Судѣ производится дѣло, начатое согласно рѣшенія Правительствующаго Сената 8 Департамента состоявшагося въ 1843 году, о возвращеніи изъ владѣнія Штабсъ Капитана Николая и 10 класса (нынѣ Калежскій Совѣтникъ) Евстратія Бибиковыхъ въ деревнѣ Багдановкѣ крестьянъ 21 души, ~~при~~переведенныхъ доверительницы моей Бабкою Тайною Совѣтницею Бибиковою, изъ другихъ губерній въ имѣніе мужа ея, которымъ наслѣдовали означенные Николай и Евстратій Бибиковы а потомъ Евстратіемъ переданныхъ въ постороннія

руки. О ускореніи хода этаго дѣла сверхъ означеннаго прошенія доверительнецею моею поданнаго# и я по доверенности подовалъ таковыя же въ Ряжскій Уѣздный Судъ, въ Августѣ 1846 года, и текущаго года въ Мартѣ месяцахъ; потомъ: въ апрѣлѣ Господину Нижегородскому Военному Губернатору#, и въ Сентябрѣ мѣсяцахъ въ ~~Нижегородское~~ Рязанское губернское правленіе*, но не смотря на это дѣйствіе Ряжскаго Уѣзднаго Суда въ продолженіи трехъ лѣтъ ограничилось однимъ только требованіемъ отъ Калежскаго Совѣтника Евстратія Бибикова чрезъ Нижегородскую градскую полицію какихъ то — на разные по дѣлу обстоятельства объясненій, который уклоняясь отъ того отвѣчалъ: что онъ безъ справки и соображенія съ дѣлами хранящимися будтобы въ старомъ Архивѣ Его имѣнія, дать объясненія неможетъ. Почему, незная нужны или нетъ къ дѣлу требуемыя судомъ объясненія отъ Г.

о понужденіи таможенной градской полиціи къ отобранію отъ Г. Бибикова требуемаго отнего сведѣнія

* о понужденіи ряжской уѣздный Судъ къ скорѣйшему решенію дѣла

Бибикова, но видя весьма слабое и медленное дѣйствіе Ряжскаго Уѣзднаго Суда, ~~Нижегородскихъ военнаго Губернатора и~~ и Рязанскаго Губернскаго правленія и явное уклоненіе отъ прямой отвѣтственности Г. Бибикова и не имѣя затѣмъ о ходѣ дѣла по моимъ прошеніямъ никакого извѣстія для прекращенія дальнейшій медленности всеподданнейше прошу.

Дабы повѣлено было понудить чрезъ кого слѣдуетъ Ряжскій Уѣздный Судъ о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣла производящагося тамъ о возвращеніи не правильно присвоенныхъ Колежскимъ Совѣтникомъ Евстратіемъ Бибиковымъ крестьянъ 21 души въ деревнѣ Багдановкѣ, Довѣрительницѣ моей слѣдующихъ по праву наслѣдства, и предписать чтобы Уѣздный Судъ имѣя въ виду столь неосновательный отзывъ Г. Бибикова уклоняющагося подъ предлогомъ справки съ Его

Архивомъ по статьямъ 2282
2292 2295 и 2443 свода законовъ
Гражданскихъ тома X изда-
нія 1842 года не ожидая болѣе
объясненіи постановилъ решеніе,
ибо отзывъ Г. Бибикова есть
одно намѣреніе отклонить рѣ-
шеніе дѣла на неопредѣленное
время. Декабря дня 1847 года
къ поданію надлежитъ Пра-
вительствующаго Сената 8-й Де-
портаментъ. Прошеніе сіе со-
чинялъ и на бѣло переписы-
валъ Его Сіятельства Князь
Алексѣя Борисовича Черкасска-
го дворовый человѣкъ Николай
Федоровъ сынъ Смирновъ.
Къ сему прошенію подове-
ренности Графине Варваре
Викентьевны Шабделенъ
Отставной Поручикъ Федоръ
Андреевъ сынъ Набелъ руку
приложилъ. Подлинная же
Доверенность находится
въ Рязанскомъ Губернскомъ
Правленіи, представленная
мною при прошеніи Сентябри
Мѣсяце текущаго года.
Жительство имею Витеб-
ской Губерніи въ Городе Рѣжицахъ
1847 года Декабря 12 дня подалъ Набелъ

Проситъ по доверенности Графини Варвары Викентьевой отставной поручикъ Федоръ Андрѣевъ сынъ Набель а о чемъ тому слѣдуютъ пункты.

1.

Съ 1844 года по прозьбѣ доверительницы моей Графини Шаб-деленъ въ Ряжскомъ уѣздномъ судѣ производится дѣло начатое согласно решенія Правительствующаго Сената 8 департамента состоявшагося въ 1843 году о возвращеніи изъ владѣнія Штабсъ Капитана Николая и Колежскаго Совѣтника Евстратія Бибиковыхъ въ деревнѣ Багдановкѣ крестьянъ 21 души переведенныхъ изъ другихъ губерніи доверительницы моей бабкою Тайною Совѣтницею въ имѣніе мужа ея въ Ряжскомъ уѣздѣ въ означенную деревню Багдановку которымъ наслѣдовали помянутые Николай и Евстратій Бибиковы изъ ~~которыхъ~~ коихъ по

слѣдній Евстратій то имѣніе въ числѣ 21. души слѣдующихъ по праву наслѣдства доверительницѣ моей перепродалъ въ посторонніе руки. По этому дѣлу хотя и подаваемы были мною прошеній въ Ряжскій Уѣздный Судъ въ Августѣ 1846 ~~го~~ и текущаго года въ Мартѣ мѣсяцахъ и того же года въ Сентябре въ Рязанскую Гражданскую палату препровожденная изъ оной съ подлинною доверенностію моею въ Рязанское Губернское правленіе о ускореніи рѣшеніемъ. Но не смотря на это Ряжскій Уѣздный судъ въ теченіи трехъ лѣтъ ограничился въ дѣйствіяхъ своихъ только тѣмъ что затребовалъ чрезъ Нижегородскую градскую полицію отъ Калежскаго Совѣтника Евстратія Бибикова къ дѣлу какое-то ~~свѣдѣніе~~ объясненіе который уклоняясь отъ того отвѣчалъ: что безъ справки съ дѣлами хранящимся въ старомъ архивѣ имѣнія его дать объясненія не можетъ. Не зная нужно или нетъ требуемое судомъ объясненіе но видя весьма слабое и медленное дѣйствіе

Рязского Уездного Суда и явное уклоненіе отъ прямой отвѣтственности Г. Бибикова для прекращенія дальнѣйшей медленности всеподданнѣйше прошу.

Дабы повелено было понудить Рязской Уѣздный Судъ о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣла производящагося тамъ съ 1844 г. о возвращеніи неправильно присвоенныхъ Коллежскимъ Совѣтникомъ Евстратіемъ Бибиковымъ крестьянъ 21 души въ деревнѣ Богдановкѣ довѣрительницѣ моей по праву наслѣдства принадлежащихъ и предписать чтобы Уѣздный Судъ имѣя въ виду столь несостоятельный отзывъ Г. Бибикова уклоняющагося подъ предлогомъ справки съ Его Архивомъ по статьямъ 2282 2292. 2295 и 2443 свода законовъ Гражданскихъ тома X изданія 1842 г. не имѣлъ болѣе обстоятельствъ постановить рѣшеніе, ибо отзывъ Г. Бибикова есть одно намѣреніе откло-

нить рѣшеніе дѣла на неопредѣленное время. ~~Декабря дня 1847 года. Къ поданію надлежитъ въ Рязанское Уѣздный судъ.) Губернское правленіе.~~

Подленную же доверенность изъ Рязанской Гражданской палаты при моемъ прошеніи въ сіе Губернское правленіе препровожденную прошу возвратить мнѣ обратно по жительству моему Витебской Губерніи въ городъ Рѣжицы. Декабря дня 1847 года къ поданію надлежитъ въ Рязанское губернское правленіе. Прошеніе сіе сочинялъ и на бѣло переписывалъ Его Сіятельства Князь Алексѣя Борисовича Черкаскаго Дворовый человѣкъ Николай Федоровъ Сынъ Смирновъ

1847 года 12 Декабря послано чрезъ Московскую почтамтъ

Копія

Рязанской губерніи
Рязанскаго уѣзднаго Суда

Въ С. Петербургскую управу Благочинія

19 Декабря 1847
№ 2103.

Въ семъ судѣ слушали докладъ по дѣлу возникшему съ прошенія присланнаго въ сей Судъ чрезъ почту 21го Іюня 1844 года по довѣренности дочери умершаго тайнаго Совѣтника Гальянской дѣвицы Варвары Викентьевой коллежскаго Совѣтника и Кавалера Ѳедора Карла Михаиловича

Бораа о возвращеніи означенной довѣрительницѣ его изъ имѣнія Штабсъ-Капитана Николая Иванова и 10го класса Евстратія Юрьева Бибиковыхъ людей переведенныхъ Бибиковымъ той Голынской тайною Совѣтницею Варварою Афонасьевою Бибиковой въ имѣніе мужа ея Ряонскаго уѣзда въ деревню Богдановку которые наслѣдовали упоминаемыя лица слѣдуемыми ей на право наслѣдія съ родственникомъ ея Надворнымъ Совѣтникомъ Афонасьемъ Гончаровымъ 43 душъ изъ

оныхъ ей половиннаго ко-
личества то есть 21 души
по которому Рязанская
Гражданская Палата при
Указѣ своемъ прислала въ
сей Судъ подлинное проше-
ніе поданное въ оную озна-
ченнымъ отвѣтчикомъ
Евстратіемъ Бибиковымъ
въ неправильномъ будто
принятіи первоначаль-
наго прошенія отъ повѣ-
реннаго дѣвицы Галын-
ской Коллежскаго Совѣт-
ника Борха чтобы сему
Суду противу описываемыхъ
въ ономъ обстоятельствъ
съ возвращеніемъ самаго
прошенія оной Палатѣ

доставить объяснительной
рапортъ что и исполнено
сего года Октября 20го за
№ 948 но отъ оной Па-
латы на этотъ рапортъ
предписанія еще нѣтъ изъ
дѣлажъ этаго нужно со-
чинить выписку а потому
опредѣлено изъ этаго дѣла
и законовъ сочинить вы-
писку будущаго Генваря
1848 года къ 28 числу а дабы
тяжущія сами или ихъ
повѣренные явились въ сей
Судъ къ выслушанію той
выписки и рукоприклад-
ства подъ оного то о семъ
ихъ 1й Въ столичномъ го-
родѣ С. Петербургѣ на

Англійской набереонной
въ домѣ Дѣйствительна-
го Статскаго Совѣтника
Борха въ С. Петербургскую
Управу Благочинія сооб-
щить съ тѣмъ чтобы
оная по объявленіи под-
писку даставила въ сей
Судъ.

Подлинную Дворянскіи Засѣ-
подписали: датель Фроловъ

Секретарь Николинъ

Повытчикъ Никитинъ

Господину Приставу Исполнительныхъ Дѣлъ Первой Адмиралтейской Части.

Эту бумагу перепиши, Павелъ, на почтовой бумагѣ и принеси мнѣ вечеромъ, хотя часу въ 10мъ

Въ слѣдствіе объявленнаго мнѣ предписанія перваго ~~Д-та~~ Департамента С. Петербургской Управы Благочинія, о вызовѣ меня въ Ряжскій Уѣздный Судъ для рукоприкладства по дѣлу довѣрительницы моей дочери умершаго Тайнаго Совѣтника Гальскаго, дѣвицы Варвары Гальской, о возвращеніи изъ имѣнія Штабсъ-Капитана ~~[illegible]~~ и 10го класса Бибиковыхъ переселенныхъ туда принадлежащихъ ей 43 душъ, долгомъ считаю увѣдомить Васъ, что по разнымъ домашнимъ обстоятельствамъ, требующимъ моего присутствія въ С. Петер-

бургѣ, я не могу явиться въ Ряжскій ~~Судъ~~ Уѣздный Судъ для означеннаго рукоприкладства, но для сего дана мною довѣренность отставному поручику Федору Петровичу Набелю, ~~[illegible]~~ проживающему въ Москвѣ на Тверской улицѣ въ домѣ Княгини Бѣлосельской-Бѣлозерской.

Январь 1848.
С.Петербургъ.

Копія

Рязскаго губер-
наго Суда.

Въ С. Петербургскую Упра-
ву благочинія. –

9го Іюня 1850 г.

№ 1.132.

Въ семъ судѣ по случаю
Указа Рязанской Граждан-
ской Палаты отъ 20 истек-
шаго мая за № 4.761 шк въ ко-
емъ написала Палата слу-
шавъ частное дѣло, по Ука-
зу Правительствующаго Се-
ната 8го Департамента
отъ 20 Генваря сего года за
№ 266 шк по частной жалобѣ
Коллежскаго Совѣтника Выби-
кова на оную Палату за
утвержденіе распоряженія се-
го Суда нарушившаго закон-
ный порядокъ въ принятіи
прошенія отъ дѣвицы Гальян-
ской о крестьянахъ съ нимъ
Выбиковымъ, предписано раз-
смотрѣть въ прошеніи Вы-
бикова обстоятельствы по-
становить вновь опредѣленіе

заключила изъ дѣла видно: въ слѣдствіе прошенія Коллежскаго Совѣтника Евстратія Бибикова, на дѣйствіе сего Суда, Палата по вытребованіи отъ сего Суда объяснительнаго рапорта и по учиненіи справки, по разсмотрѣніи всего того находила: что объ искѣ Г. Гальинскою отъ него Бибикова крестьянъ 21 душъ переведенныхъ умершею бабкою ея Гальинскою Тайною Совѣтницею Варварою Бибиковою, въ имѣніе умершаго мужа ея, которымъ наслѣдовали означенный Евстратій и Николай Бибиковы, за пропущеніемъ опекунами дѣвицы Гольинской срокъ на отысканіе слѣдующаго ей имѣнія Указомъ Правительствующаго Сената 8го Департамента отъ 26 Генваря 1843 года за № 463мъ послѣдовавшимъ въ оную Палату по силѣ 170 а по изданію 1842 года 218 статей

10 тома Свода Законовъ Граж-
данскихъ предоставлено самой
ей право начать искъ, о семъ
имѣніи установленнымъ по-
рядкомъ, въ слѣдствіе чего упо-
мянутая Гальинская и подала
24 Іюля 1844 года въ сей Судъ
по предмету сему прошеніе, ко-
торый распорядился отъ тѣхъ
бибиковыхъ истребовать объясне-
ніе, а Евстратій бибиковъ про-
шеніемъ Палатѣ доказывалъ,
что сей Судъ въ принятіи отъ
Гольинской означеннаго прошенія,
поступилъ въ нарушеніе 2.545
статьи 10 тома Св: Зак. Гражд:
изд: 1842 года не сдѣлавъ справки
о времени объявленія Г. Гальин-
ской Указа Правительствую-
щаго Сената, и что безъ того не
можно знать, удержала ли она
право на принесеніе жалобы ~
въ срокъ; что въ просьбѣ Гальин-
ской не показано цѣны иска,
и что при этой просьбѣ не ~

приложено пошлинъ, а просилъ дѣйствіи сего Суда уничтожить, по оной же Палатѣ наведена была справка, что о объявленіи Г. Гальинской повѣренному ея Постникову упомянутаго Указа Правительствующаго Сената Рязанская Градская Полиція донесла Палатѣ отъ 3го Іюня 1843 года за № 3.996мъ Палата имѣя въ виду что сей Судъ принимая прошеніе Г. Гальинской руководствовался означеннымъ Указомъ Правительствующаго Сената и точьною силою 218 статьи 10 тома то Палата признавая домогательство Бибикова о признаніи Гальинскою потерявшею право иска незаслуживающимъ уваженія а 17го Декабря 1847 года опредѣлила въ просьбѣ Г. Бибикову, отказать съ объявленіемъ ему приводимый имъ Законъ о годичномъ срокѣ въ статьѣ 2.545 ~

опредѣленный къ настоящему дѣ-
лу не относится. Потомъ сей
Судъ въ слѣдствіе просьбы Бибико-
ва коею просилъ по жительству
его въ Нижнемъ-Новгородѣ это
дѣло отослать въ это мѣсто,
коему онъ подвѣдомъ представ-
лялъ о семъ на разсмотрѣніе
Палаты; оная же Палата
имѣя въ виду что означенное дѣ-
ло въ семъ Судѣ производится
по прошенію Г. Гальинской объ
отысканіи отъ Г. Бибикова людей
состоящихъ въ Ряжскомъ уѣздѣ,
слѣдовательно это дѣло по силѣ
2.651 ст. X. тома Зак. Гражд:
изд: 1842 г. подлежитъ разсмотрѣ-
нію сего Суда о чемъ и дано знать;
послѣ того по жалобѣ Бибикова
на оную Палату и по достав-
леніи Палатою объясненія въ слѣд-
ствіе предписанія Правитель-
ствующаго Сената истребована
отъ сего Суда копія съ прошенія
Гальинской поданнаго въ сей Судъ

24 Іюля 1844 года въ которомъ
между прочаго писано что она
Гальинская рождена 20 Генваря
1818 года и что совершеннолѣтія
достигла она въ 1835 году въ чемъ
представлено метрическое сви-
дѣтельство, цѣны иска въ томъ
прошеніи необозначено, при чемъ
сей Судъ донесъ что пошлинныхъ
и на припечатаніе въ вѣдомо-
стяхъ денегъ при этомъ про-
шеніи представлено не было, о
чемъ отъ Палаты Правитель-
ствующему Сенату въ допол-
неніе донесено рапортомъ. —
Въ слѣдствіе чего Правитель-
ствующій Сенатъ въ Указѣ
отъ 20 Генваря сего 1850 года за
№ 266 объяснилъ: Правитель-
ствующій Сенатъ усматри-
вая что Г. Бибиковъ въ подан-
номъ въ Палату прошеніи
высказывалъ, что со времени
состоянія указа Сената до
подачи Гальинскою просьбы

прошло полтора года, и что
не зависимо отъ сего въ проше-
ніи ея не означено ни времени
объясненія ей этаго Указа ни
цѣны иска и неприложено при
ономъ слѣдующихъ исковыхъ
пошлинъ, и денегъ на припеча-
таніе въ вѣдомостяхъ и что
сей Судъ неимѣлъ права прини-
мать этой просьбы и заво-
дить по ней дѣло, Палата
же донесла что Указъ Сената
по которому Гальинской воз-
становленъ искъ послѣдовалъ
26 Генваря 1843 года, ей же
было объявленъ по удостовѣре-
нію Градской Полиціи Іюля
31го 1844 года, слѣдовательно
Гальинская срокъ не пропусти-
ла, пошлинныхъ же денегъ при
прошеніи повѣреннаго Гальин-
ской дѣйствительно прило-
жено не было, и Бибиковъ въ до-
полнительной просьбѣ Сена-
ту объясняетъ еще, что онъ

по мѣсту своего жительства несчитаетъ себя подсуднымъ сему Суду и что хотя онъ обращался объ этомъ съ просьбою въ оную Палату, а она въ просьбѣ ему отказала. Правительствующій Сенатъ находя, что Палата при отказѣ Бибикову въ его просьбѣ не входила въ подробное разсмотрѣніе указанныхъ въ ономъ относительно дѣйствій сего Суда обстоятельствъ предписано чтобы Палата вошла въ разсмотрѣніе всѣхъ въ прошеніи Бибикова изложенныхъ обстоятельствъ и на основаніи законовъ постановила бы по онымъ вновь опредѣленіе не стѣсняясь прежнимъ. Относительно-же показанія Бибикова о неподсудности его сему Суду объявить ему, чтобы просилъ о семъ гдѣ слѣдуетъ по установленному

порядку, объявленіе коего тому Бибикову отъ оной Палаты 9го Марта за № 2.002 предписано сему Суду. Гражданская Палата изъ вышеписанныхъ обстоятельствъ усматриваетъ, что прошеніе Г. Бибикова содержитъ въ себѣ жалобу на сей Судъ въ томъ: 1е что сей Судъ принялъ отъ Г. Гальинской исковое прошеніе за пропущеніемъ содня объявленія ей Указа Правительствующаго Сената годоваго срока. 2е Что въ этомъ прошеніи Гальинской непоказано цѣны иска и что при ономъ не представлено пошлинъ, по первому пункту палата находитъ что Гальинской кончилось совершеннолѣтіе въ 1835 году, а каковое прошеніе въ сей Судъ отъ ней подано 24 Іюля 1844 года слѣдовательно установленнаго 218 ст. X том. Св. Зак. Гражд: —

изд: 1842 года срока въ то время пропущено не было, а какъ въ означенномъ прошеніи Гольинской поданномъ въ сей Судъ во преки 2264 и 2265 статей х тома Св. Зак. Гражд: изданія 1842 г. цѣны иска необъяснено, а также пошлинъ установленныхъ 3698 ст. того же тома и изданія непредставлено, а безъ соблюденія всего того не только давать дѣлу сему ходъ, но и принимать таковаго прошенія не слѣдовало; а потому и на основаніи 2277 ст. 5 пункта и 3700 ст. того же тома и изданія Палата опредѣляетъ всѣ дѣйствія сего Суда по прошенію Г. Гальинской уничтожить и самое то прошеніе оставить безъ дѣйствія предоставивъ Г. Гальинской буде имѣетъ право по 218 ст. того-же 10 тома и согласно Указа Правитель —

ствующаго Сената отъ 26 Генваря 1843 года войтти вновь съ прошеніемъ по принадлежности, о чемъ сему Суду дала знать указомъ, съ тѣмъ чтобы объявилъ о семъ заключеніи Палаты Г. Гальинской и Бибикову со взысканіемъ съ послѣдняго за употребленную въ Палатѣ по дѣлу сему вмѣсто гербовой простую девять листовъ бумагу денегъ серебромъ двухъ рублей семидесяти коп.

Опредѣлено: Съ прописаніемъ Указа Рязанской Гражданской Палаты для объявленія повѣренному Графини Шапъ-Деленъ а урожденной Гальинской Коллежскому Совѣтнику Карлу Михаилову Борхъ въ С. Петербургскую Управу благочинія сообщить, съ требованіемъ о послѣдующемъ Судъ сей увѣдомить.

Подписали: Дворянскій Засѣдатель Фроловъ
Секретарь Николинъ.
Повытчикъ Филиповичъ.

IV

1843 – 1860

Akta i listy dotyczące uwolnienia poddanych wsi Mukrejewo przez Emmę-Lubę Borch, żonę Józefa hr. Borcha. Listy Gustawa v. Lercha w tej sprawie do Karola hr. Borcha, pełnomocnika Emmy.

Sztuk 52.

1843



Тысяча восемь сотъ сорокъ третьяго года февраля двадцать Осьмаго Дня: Графиня Любовь Викентьева Дочь Горяч урожденная Гольинская отпустила я всчно на волю крепостную мою Крестьянку вдову Владимирской Губерній Вязниковскаго уѣзда Деревни Могучева Авдотью Ефимову Смолину съ Дочерью ея Девицею Еленною Глѣбовою писанныхъ за мною Вязниковскаго уѣзда при Деревне Могучевой подъ №18ми которыя примѣты, Авдотьи Ефимовой лѣтъ 42хъ росту 2аршн: 4/2 верш: волосы брови русые, глаза Серые, носъ ротъ Средніе, подбородокъ Круглой, лице рябоватое; Еленны Глѣбовой, лѣтъ 18ти ростомъ 2аршн: 3 верш; волосы брови русые, глаза карій, носъ ротъ Средній подбородокъ Круглой, лице Чистое, — Доставшихся мне по наслѣдству отъ Покойныхъ родителей моихъ Тайнаго Совѣтника и Кавалера Викентія Ивановича и Супруги Его матери моей Любви Ивановны Урожденной Гончаровой Гольинскихъ, — съ тѣмъ что какой родъ жизни изберутъ пожелаютъ въ томъ они вольны; до которыхъ въ чредѣ какъ мне, равно и Наслѣдникамъ моимъ дѣла нѣтъ, и непочему вступатся — Въ чемъ сію отпускную За подписаніемъ моимъ и Благородныхъ свидѣтелей симъ Смолинымъ и дано — Гтъ Любовь Горяч урожденная Гольинская. У сей отпускной свидѣтельствовалъ быть, руку приложилъ Дѣйствительной статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Графъ Александръ Михайловъ сынъ Горяч. — У сей Отпускной Свидѣтельствовалъ быть и руку приложилъ, Помощникъ Губернскій Секретарь Игнатій Михайловъ сынъ Ураломоновъ.

Во томъ же свидѣтельствую слушанной въ Министерствѣ иностранныхъ дѣлъ титулярный Совѣтникъ Степанъ Петровъ сынъ Степановъ

1843го Года Апреля Дня Мы ниже подписавшиеся вотчины Графини Любви Викентьевны Борхъ Крестьяне будучи на полной Мирской Сходке Дали Сей приговоръ Бурмистру и старостѣ втомъ что Согласны Благодарить Гнѣ Ревизора пяти тысячами рублями безпрекословно въ чемъ и подписуемся Села Мурѣева осипъ Кириловъ панфилъ Хамовъ федоръ Никифоровъ Григорій васильевъ федоръ Стреловъ василій Савинъ Матвей Савинъ Бобровой родіонъ фроловъ ефимъ Алаевъ Семенъ Саковъ Алексей журинъ, Китаинова тимофей Мойсеевъ Левъ Ефимовъ, Максимъ Курзинъ Михайла захаровъ, Степанъ захаровъ, подлеснова Григорій Капустинъ прокофей шамовъ, Степанъ Сплатьевъ, Настасина осипъ Скурлановъ, ухоловой Андрей Гарютинъ Максимъ Карючьнинъ Александръ щербаковъ Максимова тимофей рамановъ федотъ Баруновъ, Потанина Иванъ гричьковъ Самуила Митенковъ, Холопова Ежимъ жомовъ, Черемисина Якимъ Гольбуринъ Иванъ Сесенинъ Иванъ пакинъ, Пяткова Степанъ фриковъ Вангонова тимофей Еринъ назаръ Ефимовъ Лукьянъ шороховъ, Шестовой василій тюшинъ Афанасій Гавезинъ, Никифоръ янковъ Костявой Андрей тонковъ Магучева Игнатей Девятковъ Игнатей Борисовъ Максимъ Бачихинъ, Высокова Иванъ Лаптевъ фокей камчиловъ, Крапивнова Иванъ Скрябневъ Села Малой Ламны Алексей щуруповъ, фоминой Борисъ шороновъ

Косиной Семенъ Меньковъ, Быкова Егоръ Лукьяновъ Села
Большой Лашны Филипъ Булановъ Василій Авдѣевъ, вмѣстѣ
Вышеписанныхъ Крестьянъ Неумѣющихъ грамотѣ Деревни
Черемисина Иванъ Михайловъ изъ себя руку приложилъ
Деревни Бобровой Иванъ Журинъ руку приложилъ Села Му
грѣева Федоръ Стреловъ, Григорій Васильевъ, Боброва Семенъ
Саковъ руку приложилъ Села Большой Лашны Алексѣй Жу
ринъ,—

1843 Года Маія 3 числа Мы нижеподписавшись Крестьяне Графини Любовь Викентьевны Борхъ Собраные Вотчиннымъ Правленіемъ на Мирской сходкѣ что наставленіе Данное Вотчинному Правленію присланнымъ отъ Его Сіятельства ревизоромъ Господиномъ Иваномъ Осиповичемъ Брожезинскимъ мы слышали и оное во всей точности исполнять и начальникамъ своимъ повиноватся и приказаній выполнять равно и следуемый оброкъ въ назначенные сроки платить и отсылать обязуемся въ чемъ и подписуемся Села Мугрѣева Михаило Хамовъ Итрифонъ Хамовъ Максимъ Таранинъ Матвей Совинъ Денисъ Федоровъ Панфилъ Хамовъ Алексей Абрубовъ Егоръ Самаринъ Осипъ Кириловъ Бобровой Родіонъ Фроловъ Гаврило Гореловъ Алексей Журунъ Филипъ Алоевъ Максимъ Жаковъ Евстафей Рамаловъ Василій Тюринъ Иванъ Журинъ Онисимово Фадей Бурнакинъ; Китайнова Тимофей Моисеевъ Левъ Зуяковъ Степанъ Оборинъ Григорій Калякинъ Григорій Зуяковъ Терентій Курзинъ Василій Семаковъ Яковъ Балялинъ Михаила Захаровъ Степанъ Захаровъ Максимъ Курзинъ Матвей Калининъ Михаила Шихинъ Скаряково Никита Ельшинъ Дмитрій Фомиловъ Парфентей Девятковъ Павелъ Ельшинъ Василій Макаровъ Ефимъ Макаровъ Михаила Мяхковъ

Подлеснова Василій Шаловъ. Григорій Капустинъ.
Степанъ Силантьевъ. Прокофей Родіоновъ Алексій Родіоновъ
Настасино. Осипъ Скурлаковъ. Григорій Володинъ
Ухолово. Андрей Гарютинъ Александро Щербаковъ
Иванъ Рябцовъ. Михаила Карючкинъ. Никифоръ Карючкинъ
Максимова Прокофій Голодновъ Панфилъ Шарловъ. Федотъ
Буруновъ. Тимофей Рамановъ; Потанина Иванъ
Гричьковъ. Никифоръ Савинъ Самуила Митенковъ, Холо-
пово Ефимъ Жоловъ. Спиридонъ Бориловъ. Иванъ Абра-
мовъ Черемисиной Павелъ Федоровъ. Захаръ Голсы-
ринъ. Иванъ Сеенинъ Никита Сеенинъ. Михайла
Гудковъ. Егоръ Фатѣевъ. Семенъ Фатѣевъ. Иванъ Александровъ
Пяткова Степанъ Ориковъ. Василій Суховъ. Федоръ
Ейковъ; Ванюково Тимофей Еринъ Лукьянъ Шоро-
ховъ. Егоръ Тюлькинъ Матвей Матвѣевъ. Григорій Канд-
рамовъ. Василій Степановъ. Григорій Вдовинъ Шес-
стова Евстигней Голодновъ. Ефимъ Тюшинъ. Андрей
Сонинъ. Гаврило Сонинъ. Иванъ Сонинъ. Афанасій Гавезинъ.
Василій Гавезинъ. Максимъ Людинъ. Костяева Андрей
Тонковъ Елизаръ Ивановъ Иванъ Страмовъ Ефимъ
Ефимовъ Спиридонъ Тонковъ. Иванъ Самухинъ
Степанъ Дудниковъ. Клестово Игнатій Дитинъ
Ефимъ Худовъ. Алексій Людинъ. Осипъ Людинъ. Федоръ
Чибиковъ. Агапъ Ивановъ. Афанасій Людинъ, Николай
Фирсовъ. Іонъ Устиновъ Фролъ Коршинъ, Родіонова
Федоръ Шестовъ. Герасимъ Березинъ Степанъ Бакинъ Куз-
ма Соколинъ Степанъ Тепловъ. Магучева Игнатій
Борисовъ. Семенъ Пономаревъ. Павелъ Ефимовъ

Кузма Смолинъ Игнатій Девятковъ
Тимофей Калужниковъ, Никифоръ Девятковъ. Высокова
Иванъ Лаптевъ. Карпъ Семіоновъ Фокей Камчаловъ Фиминъ
Модинъ. Крапивнова Иванъ Скрябневъ Якимъ
Скрябневъ. Фоминой Федоръ Шароновъ. Села Ма-
лой Лашны Алексей Щуруповъ. Аверкій Кузминъ
Косина Антонъ Федотовъ Павелъ Меньковъ Ани-
симъ Меньковъ Семенъ Меньковъ Иванъ Журинъ. Яковъ
Афанасьевъ. Быкова Егоръ Лукьяновъ Игнатій Сели-
вановъ Иванъ Степанъ. Тимофей Степановъ. Даро-
фей Степановъ, Села Большой Лашны Уваръ
Гришаевъ. Прокофій Емельяновъ Петръ Спиридоновъ
Степанъ Герваловъ. Антонъ Гавриловъ Василей
Авдѣевъ. Василій Купріяновъ Василій Селиверстовъ
Егоръ Романовъ. Иванъ Ясковъ. Иванъ Васильевъ
Харитонъ Мамакинъ Алексей Журинъ Ксенофонтъ
Мамакинъ Филиппъ Булановъ. Перстіанъ Николаевъ
Сергей Мещанкинъ. Михаила Синицынъ. Иванъ Родіо-
новъ Андрей Варнаковъ Иванъ Варнаковъ. Вмѣсто
Вышеписанныхъ Крестьянъ неумѣющихъ грамотѣ по
личной прозбѣ Иванъ Васильевъ руку прилофилъ
Василею Степановъ Иванъ Тимофеевъ
Яковъ Самарянъ
Боровой Иванъ Гришановъ подлѣсновой Василей Шамовъ
Иванъ Журинъ
Деревни Черемисской Иванъ Пакинъ Села Большой
Лашны Михаилъ Исаевъ
Бурмистръ Иванъ Егоровъ Зайцевъ
въ мѣсто вотчиннаго Старосты Тимофея Нестерова
неумѣющаго грамотѣ прилагается Канторная Печать
Канторщикъ Николай Ламовъ

Мугрѣевскому Бурмистру Зайцову.

По объявленію Г. Бржезинскимъ всѣхъ обстоятельствъ, и желанія Мугрѣевской вотчины выйти въ свободное состояніе, Графиня Любовь Винкентьевна решительно опредѣлила "что и тебѣ приказываю объявить крестьянамъ ~~и должны ты объявить міру~~ при полной мирской сходкѣ. Ежели ~~буде~~ крестьяне желаютъ всѣ вообще быть свободными, и получить землю со всѣми угодьями то сіе можно сдѣлать на слѣдующихъ условіяхъ # ~~дабы~~ ~~[illegible]~~ за каждую ревизскую душу по 600 рублей ассигнаціями - что составитъ 684,000 рублей ассигнац. ~~[illegible]~~ и причитающуюся сумму за отчисленіемъ залога въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ всю сполна уплатить. до 1го Генваря будущаго 1844го года. во 2ое) На вѣрность договора прислать немѣдля по полученіи сего

оно должны внести

Графини Любовъ викентьевной

3) Доходъ имѣнія

200,000 рублей ассигнаціями; ~~съ которого ко~~ за 1843 годъ принадлежать будутъ Графини ~~личества причитающійся процентъ при~~ Любовъ викентьевной изъ коихъ вышутся ~~выдачѣ формальной отпускной пачтенъ въ~~ въ пользу крестьянъ процентовъ всѣхъ денегъ уплоченныхъ ~~оброкъ будетъ~~. 3) Всѣ расходы могущіе послѣ- до 1 Января 1844.

довать при продажѣ имѣнія должны быть на щетъ вотчины.

Буде вотчина на сіе изъявитъ согласіе, или будетъ на сіе несогласна, приказываю тебѣ обовсемъ съ первой отходящею почтою донесть мнѣ чрезъ Динабургъ въ Варкляны. Нужнымъ нахожу предписать тебѣ объявить Вотчинѣ при полномъ сходкѣ что ежели ~~Вотчина~~ она небудетъ согласна внесть назначенную сумму выкупа, то будетъ увеличенъ оброкъ, и назначена дань какъ въ прочихъ имѣніяхъ.

Іюня дня

1843 года.

Письмо твое отъ 29 и 10 Іюня ~~Мая~~ ~~[illegible]~~ ~~Іюня~~ я получилъ и по содержанію оныхъ ~~оныхъ~~ приказываю 1ое за лѣсами и за цѣлостію оныхъ имѣть бдительнѣйшее смотреніе, и ежели по нынѣ не производились о самовольныхъ порубкахъ слѣдствій, то тотже часъ подать прошеніе Г. тамошнему Губернатору и копію таковаго прислать мнѣ. — 2ое) Буде со стороны Графини Паниной ~~будетъ~~ чрезъ рѣку Лухъ по уговору съ Г. Бржезинскимъ то строится мостъ, то и со стороны Мугрѣева приказываю сдѣлать гать. — 3ее) Буде за поряженную на выстройку Магазина Г. Бржезинскимъ цѣну мастера нанять невозможно, то выбрать изъ =

...оченныхъ до 1го Генваря 1844.

своихъ крестьянъ знающаго плотническую работу человѣка, дать ему назначенную цѣну и заставить съ помощію рабочихъ людей выстроить магазинъ сходно уже имѣющагося; при всякомъ случаѣ это избѣгать лишнихъ издержекъ и расходовъ. —

Копія съ копіи.

1843го года Іюля двадцать седьмаго дня, я нижеподписавшаяся Графиня Любовь Викентіева Борхъ урожденная Гольынская заключила сіе условіе съ выборными по мирскому приговору крестьянъ вотчины моей, состоящей Владимірской губерніи Вязниковскаго уѣзда села Мугреева съ деревнями, съ крестьянами деревни Поталмой Тимофѣемъ Афанасьевымъ и деревни Черемисиной Ефимомъ Екимовымъ и Иваномъ Никифоровымъ, въ томъ, что я Графиня снисходя на просьбу крестьянъ моихъ означенной вотчины, при коей по послѣдней ревизіи состоитъ тысяча сто сорокъ мужеска пола душъ, соглашаюсь даровать имъ свободу на основаніи законовъ, съ ихъ женами дѣтьми рожденными и послѣ ревизіи, землею угодьями и отхожими пустошами, словомъ со всѣмъ что при томъ селѣ и деревняхъ находится, будѣ онѣ выполнятъ слѣдующее: 1е назначаю имъ внести мнѣ за то Двѣсти одну тысячу сто сорокъ три рубля серебромъ, въ слѣдующіе сроки: первое при подписаніи сего условія въ задатокъ три тысячи рублей серебромъ, перваго ноября сего года четыре тысячи триста рублей серебромъ, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ будущаго 1844 года Семдесятъ тысячь семь сотъ рублей серебромъ и получить отъ меня вольную и купчую на землю и затѣмъ остальную

сумму сколько таковой причитаться будетъ за исключеніемъ занятыхъ мною въ Московскомъ Опекунскомъ совѣтѣ и въ Заемномъ Банкѣ отсрочиваго на два года съ обезпеченіемъ и съ процентами. — 2° Такъ какъ нѣкоторые изъ тѣхъ крестьянъ желаютъ получить свободу лично съ семействами и по одиначкѣ, то таковые получатъ отъ меня отпускные и купчую крѣпость на землю, которая за излишествомъ восьми десятинной пропорціи на количествѣ душъ увольняемыхъ въ вольные хлѣбопашцы останется, каковую землю должны онѣ узаконеннымъ порядкомъ между собою размежевать. — 3° Тѣ изъ крестьянъ, кои получатъ отпускные и купчую крѣпость на излишнюю землю обязаны раздѣлить между собой по количеству вносимой каждымъ суммы. — 4° До полученія надлежащихъ актовъ и окончательнаго вноса назначенной суммы, обязаны онѣ платить мнѣ оброкъ безъ доимочно, который нынѣ существуетъ. — 5° Если по какимъ нибудь обстоятельствамъ крестьяне тѣ не взнесутъ мнѣ назначенные въ семъ условіи сроки сумму, то задатокъ три тысячи рублей серебромъ остается въ мою пользу и условіе сіе уничтожается, а буде сверхъ задатка получена будетъ мною какая нибудь сумма, то оную при уничтоженіи условія обязана имъ возвратить; — Мы выборные по мирскому

приговору крестьянами означенной вотчины, Ти
мофей Афонасьевъ, Ефимъ Екимовъ и Иванъ Ники
форовъ, все вышеписанное принимаемъ съ глубо
чайшею благодарностію и на оную согласны, съ
тѣмъ, что должны мы получить отъ Ея Сіятель
ства довѣренность для выкупа изъ залога
означенное имѣніе, и для залога онаго вновь
въ С. петербургскій Совѣтъ кунскій Совѣтъ или заемный
банкъ по нашему усмотрѣнію. — 6.е въ полученіи
денегъ на сроки обязана я Графиня Борхъ на
семъ условіи росписаться лично или вмѣсто
себя кому мною довѣрено будетъ и наконецъ
7.е Сіе условіе я Графиня Борхъ и наслѣдника
мои обязаны хранить свято и ненарушимо; —
подлинное за моимъ Графини Борхъ подписа
ніемъ имѣть намъ Тимофѣю Афонасьеву
Ефиму Екимову и Ивану Никифорову, а съ онаго
копію за нашимъ подписаніемъ находится у
Ея Сіятельства Графини Любовь Викентьевны
Борхъ. На подлинномъ написано: Графиня
Любовь Борхъ урожденная Голынская. При семъ
условіи Дѣйствительный Статскій совѣтникъ
въ званіи камергера Андрей Сабуровъ свидѣ
телемъ былъ и руку приложилъ. При семъ
условіи Коллежскій Секретарь Николай Самой
ловъ сынъ Шаимѣевъ свидѣтелемъ былъ и руку
приложилъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Крестьянинъ Тимофей
Афонасьевъ, а за неумѣніемъ его грамотѣ по-

личной просьбы руку приложил Пудожский
мещанин Иван Васильевъ сынъ Кириловъ.
Къ сей копіи Крестьянинъ Ефимъ Якимовъ
руку приложилъ — Къ сей копіи Крестьянинъ
Иванъ Никифоровъ руку приложилъ

~~199~~
100

Compte

avec Emma Burch

du mois d'Octobre

1846

Recette. Argent.

		Rbl	kp
Octob.			
2	reçu des paysans de Maujéres à compte de leur rachat	3000.	
Nov.	encore des mêmes	4300.	
—	d'un paysan à compte de l'adpost	20.	
Janvier 24.	reçu le rest de l'adpost	3853.	65
		11173	65
20 Mai	vendu un billet de la banque de commerce de 3000 roubles agt	3000.	
	les intérêts de ces 3000 roubles du 23 Octobre 1844 au 10 Mai 1844.	65	65
		14239	30
10	vendu un billet de banque du 11 Novembre 1843 de	1500.	
	les intérêts du 11 Nov. au 10 Mai	35.	80.
	vendu un billet de banque du 18 Novembre 1843 au 10 Mai 1844 de	1500.	
	les intérêts du 18 Nov. au 10 Mai 1844.	28.	75
		17603	85
	reçu de Lucien pour des effets vendus par Emma	27	45
		17631	30
	reçu de Lucien pour un bouclet vendu l'Emma	33	
		17664	30

Dépense. Age 101

		Rest	Cg
Oct 23	acheté un billet de la banque de Lampere	3000.	
Nov 11	item un autre	1800	
18	item un autre	1500.	
—	Envoyé à Emm. à Paris	1000.	
—	payé un compte à une marchande de dentelles	34.	30.
1844 Janv 24.	Envoyé à Emm. à Paris (8035 Rf)	2295	70.
Mai 11	Déposé chez Gasser pour le crédit de 16,000 francs avec Emm.	9630 4000	
Juin 7	payé le reste à Gasser pour les 16,000 francs reçus par Emm. à Paris	13630 40.	40
		13670	40

1844 Juillet	Transport	17664.	30
11.	reçu des paysans de Maupréf	70700.	
—	intérêts de cette somme jusqu'au pair	2238	80.
14.	reçu le reste de l'argent des paysans de Maupréf pour la vente de la terre	49830	60.
—	intérêts de cette somme jusqu'au pair du 1er Janvier 1844	1602.	35
		142036	5
	avancé pour Charles Bonet	2719.	65.
		144755	70

1844 Juillet	Transport	13670	40.
11.	acheté trois billets de la banque	73000.	
13	acheté deux billets d'un	51000	
		137670	40
13	placé chez moi	4000	
		141670	40
	~~[illegible]~~	~~365~~	~~65~~
		~~[illegible]~~	
		141670.	
Nov.	faux frais pour la vente	85	30.
—	envoyé de Naples en lettres de change sur Londres pour l'année prochaine	3000	
		144755	70

заемный Банкъ всю должную Сумму Мѣстамъ по-
мещицкой ихъ Сумму съ процентами сколько потре-
буется подень платежа # второе: тотъ Капиталъ
какой въ означенныя Кредитныя мѣста внесется зачесть
въ число договорныхъ 201,143 руб. процентные на оной не
поступая въ эту Сумму остаются на ответственности
Крестьянъ особо. Третіе достальную затѣмъ Сумму
разсрочить платежемъ на два года считая отъ 1го
Января будущаго 1844го года по 1е Января 1846го года, #
неполагая определеннаго времени, впрочемъ каждогод-
но немѣнее половиннаго Количества той Суммы ка-
кая останется за уплатою Казеннаго долга; Четвертое
платежъ сей начать какъ выше сказано съ 1го числа
Января будущаго года, а до того времени отдать
причитающееся Количество оброка, то есть за сей
1843й годъ очистить оной сполна; послѣдне 1го января
платежъ оброка прекратить, и нимнѣ Борху ни
доверительницѣ моей съ Крестьянъ таковаго не тре-
бовать, но получать вмѣсто онаго на недоплаченную
Сумму поизтеченіи (полстеченіи) каждаго года узако-
ненные проценты пошли на сто; Пятое: повнесе
въ Кредитныя мѣста должной по залогамъ имѣнія
доверительницы моей Суммы, она сама Графиня

и уплатить мнѣ на доверительницы моей пять тысячи руб. серебромъ

съ платежомъ процентовъ по шестнадцать сто

13

или Я. Графъ Борхъ обязываемся здѣлать съ ними
крестьянами объ отпускѣ ихъ на волю на обозначен-
ныхъ въ семъ договорѣ кандиціяхъ условіе на законномъ
основаніи. — Шестое: Когда же крестьяне выплатятъ
всѣ 201143 р. Серебромъ полагая въ то число прежде по-
лученные и сколько въ опекунскій Совѣтъ и заемный —
Банкъ внесено будетъ, тогда выдать имъ отъ-
пускныя какого они пожелаютъ и ~~купчія~~ одну крепость
на имя А. Н. и Н.
(на землю въ Селеніяхъ и отхожихъ пустошахъ что къ этой
вотчинѣ принадлежитъ и сколько они Афанасьевъ
Якимовъ и Никифоровъ назначатъ; достальную-
же землю и всякія угодьи по 8 — [illegible] надѣ (съ крестьянами [illegible]
тившими за себя увольнительную сумму, заложить
въ какомъ либо кредитномъ установленіи и деньги
получа разделить плательщикамъ между собою по
количеству вноса за выкупъ свой; а потомъ и спросъ
разрешенія выпустить часть оныхъ крестьянъ
или всѣхъ ихъ въ свободные хлебопашцы по усмот-
ренію съ обязанностію выплатить казенной и частной
долгъ. — Седмое: а буде Афанасьевъ, Якимовъ и Ни-
кифоровъ съ прочими выплатятъ всю сумму —
201143 руб. Серебромъ прежде двухъ лѣтъ, тогда
по мѣрѣ вступленія капитала платить

? ?

Ри всѣ [illegible] по [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

1843го Года октября дня Ниже подписавшійся Уполномоченный засвидетельствованною въ С: Петербургской Палатѣ Гражданскаго Суда 16го Августа Сего Года подъ № 261мъ доверенностію отъ Коллежской Ассорши Любви викентьевны Графини Борхъ, надворный Советникъ и кавалеръ Карлъ Михайловъ ~~ъ~~ сынъ Борхъ заключилъ Сей договоръ съ ~~выборными~~ выбранными отъ всѣхъ Крестьянъ доверительницы моей Графини ~~Любви~~ Борхъ Владимірской Губерніи Вязниковской Округи Села Мугрѣева съ Селами и деревнями Поверенными и старшинами ихъ Крестьянами деревень Потапина, Тимоѳеемъ Афанасьевымъ и Черемисиной Ефимомъ Якимовымъ и Иваномъ Никифоровымъ въ дополненіе и въ поясненіе условія здѣланнаго съ ними доверительницею моею 27го Іюля Сего Года на счетъ выпуска ихъ Афанасьева съ прочими въ числе 1140 душъ Мужеска пола вѣчно на волю за условленную Сумму 201,143 рублей Серебромъ, втомъ Первое: они Крестьяне доверительницы моей, за вносомъ задаточныхъ трехъ тысячъ рублей Серебромъ Самой помещицѣ обязываются ~~въ будущемъ~~ въ Январѣ, месяцѣ 1844го года представить въ московскій Опекунской Совѣтъ и въ С: Петербургской

Наостальной и проценты по 6 отъ ста сколько та-
ковыхъ причтется — Осьмое: Стѣхъ поръ какъ начнется
выплата условленной отъ крестьянъ суммы всѣ
оброки и хозяйственныя выгоды какія до сего времени
существовали поступаютъ вчисло оной же, а Графине
Борхъ особенно кеебѣ нетребовать — Девятое: расхо-
ды относительно отпуска на волю сказанныхъ крестья-
нъ, продажи имъ земли и залога въ кредитномъ уста-
новленіи, — какъ на гербовую бумагу, пошлины, на пересылку,
и всѣ прочіе какія бы ни потребовались должны быть про-
изводимы на ихъ крестьянской счетъ. — засимъ утвер-
ждаю принижеподписавшихся свидетеляхъ, что договоръ
сей какъ равно и первый /: 27. Іюля :/ что только непре-
менно симъ послѣднимъ, должны быть выполнены со-
стороны доверительницы моей и мною Борхъ свято
и ненарушимо; будеже крестьяне невыполнятъ своей
обязанности, # ~~то есть~~ естьли ~~Естьли~~ невнесутъ и невыпла-
тятъ ~~за всѣхъ ихъ 201,143~~ го тѣмъ остальную сумму до 201,143 руб: ~~Серебромъ~~ вназначенный
руб: серебромъ въ ~~[illegible]~~ двухъ годичный срокъ тогда ~~[illegible]~~ условіе ея также уничтожается съ во-
звратомъ однакожъ имъ тѣхъ денегъ кои внесены
будутъ на уплату казеннаго долга и заплачены Гра-
финѣ и ли мнѣ Графу Борхъ; кромѣ 15000 руб: серебромъ пола-
гая вто число и 3000 руб: Серебромъ по прежнему
условію 27го Іюля /: кои считать неустойкою и оста-

то есть по [illegible] въ Генварѣ мѣсяцѣ будущаго 1844 года слѣдуемыя деньги на ~~[illegible]~~ выкупа имѣнія изъ Московскаго опекунскаго Совѣта и Заемнаго банка то условіе ея уничтожается и внесены доверительницей при условіи 27 Іюля при тѣхъ рубл серебромъ имъ не возвращаются и остаются въ пользу доверительницей.

вить въ пользу доверительницы моей. — ~~Сверхъ Сего~~
Ежели въ продолженіе двухгодичнаго термина замеченъ
будетъ какой либо ущербъ въ имѣніи собственно состо-
роны обозначенныхъ крестьянъ, то оной имѣемъ мы
Борхъ пополнить изъ той суммы которая слѣдовалась
имъ въ выдачу, — въ случаѣ неисполненія обязанности ихъ
по какимъ либо причинамъ, — равнымъ образомъ: Естьли
они крестьяне Афанасьевъ и прочіе будутъ имѣть
добровольныя складки сверхъ обыкновеннаго оброка, а мѣ-
ду тѣмъ Ежели договоръ сей въ два года ими не
будетъ выполненъ, то сіи складки выдать всѣмъ
изъ той же суммы какая до насъ дойдетъ, и кото-
рая тоже бы имъ Афанасьеву, Якимову и Ники-
форову стоварищами ихъ въ возвратъ слѣдовала.

Сверхъ сего если крестьяне не исполнили
своей обязанности по какимъ нибудь причинамъ
и условіе ихъ не состоялось, и въ продолженіи
двухъ годичнаго срока замѣченъ будетъ
какой либо ущербъ въ имѣніи собственно
состоящемъ обозначенномъ крестьянъ,
или они ~~по добр.~~ отъ прочихъ крестьянъ
сверхъ начисленнаго оброка пріимутъ какія
либо добровольныя потерпѣвшія то
я Граф. Борисов. довѣренный мой
имѣетъ полное право, таковъ ущербъ
пополнить и добровольныя потерпѣвшія
вышеупомянутыя ~~[illegible]~~ для возвращенія
по принадлежности изъ той суммы
которая ~~[illegible]~~ имъ въ воспрещеніи ~~[illegible]~~ слѣдуетъ.

Имѣніе Графини Любви Викентіевны Борхъ, состоящее Влад. Губ. Вязниковской округи въ селѣ Мугреевѣ съ деревнями, заключается въ 1140 мужеска пола душахъ и 28000 десятинъ земли со всякими угодьи. — Изъ сихъ 1140 душъ заложено въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ 984 — и въ С. Петерб. Заемн. Банкѣ 154 души, съ 1836-го и 1837-го годовъ, въ суммѣ 276800,— за уплатою по сіе время.

Теперь предполагается:

1е, Вымутить изъ залоговъ всё имѣніе собственными нашими деньгами отъ 15-ти семействъ.

2е, По освобожденіи отъ залоговъ испросить отпускныя на 15-ть или 16-ть душъ.

3е, Этимъ вольноотпущенныхъ испросить купчую крѣпость на

14,600.

~~24000~~ десятинъ земли и всѣ-
ми угодій, — при озерѣ Салѣ
Боръ, съ заказной рощѣ мужикъ
и съ другихъ мѣстахъ.

4е) Потомъ, отпустить на
волю до 600 душъ, и дать имъ ту
землю по 16 десятинъ.

5е, ~~когда эти 600 душъ вы-~~
~~платятъ намъ въ продолженіи~~
~~пяти лѣтъ по 1000 дн за душу,~~
~~тогда дать имъ земли по~~
~~16ти десятинъ на душу въ вѣ-~~
~~постное владѣніе~~; а до того вре-
=пока 600 душъ не выплатятъ намъ въ 5 лѣтъ по 1000 дн
мени= взять у нихъ въ за-
логъ всѣ имущества ихъ, по-
одной или многимъ закладнымъ.

6е, внести въ Сіятельству
достальную сумму въ число 70,400 дн
на Ассигнаціи, включая въ то число и
~~тѣ~~ ден 12 и которые даны впередъ, вне-
сены въ совѣтъ и въ банкъ

и которые получатъ за залогъ прочихъ крестьянъ.

7е, Остальное количество душъ, — около 500, — заложить въ какомъ либо кредитномъ установленіи съ количествомъ по 8ми десятинъ земли на каждую, и потомъ учинить съ ними условіе отъ сего Сіятельства о выпускѣ ихъ въ свободные хлѣбопашцы, съ обязанностію: выплатить за себя казенной долгъ и исправить всѣ податныя и рекрутскія повинности до будущей ревизіи съ 1140 душъ; да 15ть лѣтъ платить по 2е серебромъ съ каждой души /: то есть съ 500 душъ :/, и представить на утвержденіе.

8е, О семъ частномъ долгѣ помѣстить въ условіи, что оной состоитъ индѣлно намъ за выпускъ ихъ въ свободное состояніе.

~~217.~~ 109

Въ Рѣжицкій Земскій Судъ.

Коллежскаго Совѣтника Графа
Карла Борха

Объясненіе.

На объявленный мнѣ симъ Судомъ указъ Владимирскаго Губернскаго Правленія отъ 13 минувшаго Октября за № 10.160 съ приложеніемъ повѣстки о назначенной въ Ономъ Губернскомъ Правленіи на 18 января 1860 года продажѣ съ публичнаго торга состоящей въ Вязниковскомъ уѣздѣ 2.433 десятинъ 968 саженъ земли Графини Любови Викентьевны Борхъ, честь имѣю объяснить: что дѣло сіе до меня во все не касается, за сложеніемъ мною съ себя уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, званія повѣреннаго Графини Любови Викентьевны, съ которою я уже давно всякія сношенія прекратилъ и даже не знаю, гдѣ она нынѣ за границею пребываніе имѣетъ. Ноября дня 1859 года. —

Die hier mit Bleistift der überzeschriebenen und unterstrichenen Stellen nach Umständen wegzulassen, oder zu ändern.

с 1855 – (или 1856?) года

к. с. Гр. К. Б.

По титулѣ

Проситъ Довѣренной Коллежской Ассе-
сорши Графини Любви Викентьевны Борхъ,
Надворный Совѣтникъ Графъ Карлъ
Михайловъ Борхъ; а въ чемъ, тому слѣдуютъ
пункты:

1.

На основаніи данной мнѣ довѣренности
Графиней Борхъ, засвидѣтельствованной
11 августа сего 1843 года въ 1 Декабря
Мѣстѣ С.Петербургской Гражданской
палаты, составилъ я отпускную
крестьянину Ея Сіятельства Вла-
димирской Губерніи Вязниковскаго
Уѣзда села Мургаева, Семену Хро-
мову съ его семействомъ, которую и
довѣренность при семъ представляя,
в мѣстѣ съ деньгами двести пятде-
сятъ руб. Ассигнаціями, слѣдую-
щими на выкупъ изъ залога Кре-
дитнаго мѣста одной души озна-
ченнаго Хромова, всеподданнѣйше
прошу. Къ сему

Дабы повелѣно было, съ отсыл-
кою представляемыхъ двухъ сотъ
пятидесяти рублей Ассигнаціями,
испросивъ согласіе Кредитнаго мѣста,
отпускную засвидѣтельствовать
и выдать Хромову, съ роспискою
его въ книгѣ, а довѣренность мнѣ

возвратить. 1843 года ноября
дня. Къ поданію надлежитъ въ 2-
й Департаментъ С. петербургской
Гражданской палаты. Жительство
имѣю въ С. петербургской части,
въ домѣ Щепетилова. Сіе про-
шеніе со словъ просителя писалъ
такой то прошенію надворный
Совѣтникъ и кавалеръ Б. А. М. Б. рукоприкладчикъ
Сіе прошеніе, съ приложеніями
вѣрю подать и довѣренность мнѣ
возвратить вышеозначенному
вольно-отпущенному крестьянину
Семіону Хромову. Граф. Карлъ
Борхъ.

1842 года ноября 9 дня. Я, нижеподписавшийся надворный советник и кавалер Граф Карл Михайлович Борх, в силу довременности, данной мне от Государыни Коллежского Асессора Графини Любви Сергеевны Борх, урожденной Бобринской, засвидетельствованной в первом Департаменте С. Петербургского Гражданского Палаты, сего 1843 года Августа 16 числа отпустил крепостную мою девку Евгению Михайлову, Христианскую, за вышеписанную Любовь Борх, а дочь ее Елизавету Андреевну

429	30
1370	70
1800	00

3500	
1050	
245	
2	45
4797	45

избрать себѣ родъ жизни, какой
пожелаетъ и довѣрительницѣ
моей, какъ и наслѣдникамъ ея
нѣтъ права болѣе вступаться
и признавать его Хромова въ
крепостномъ владѣніи своемъ.
Примѣтами онъ Хромовъ: 29
лѣтъ, ростомъ 2 аршинъ 8 вер,
лицемъ бѣлъ волосы свѣтло
русыя, глаза сѣрыя. (особыхъ при
мѣтъ нѣтъ. Жена его 25-ти
лѣтъ, росту средственнаго,
лицемъ чиста, волосы русыя,
глаза сѣрыя; дочь Анна трехъ
лѣтъ. Въ сей отпускной, по
довѣренности любви викентьевны
борхъ, надворный совѣтникъ
графъ Карлъ Михайловъ
борхъ руку приложилъ.

Оц
К.

Въ сей отпускной такой-то свидѣ-
телемъ былъ и руку приложилъ.

Тимофей Афанасьевъ, Ефимъ Якимовъ и Иванъ Никифоровъ.

Предписываю вамъ ~~[illegible]~~ заплатить казенный домъ за имѣніе Мугрѣево Московскому Опекунскому совѣту и Заемному банку ~~[illegible]~~ процентами сколько ихъ по день уплаты причтенъ вашими собственными деньгами ~~[illegible]~~ и какъ скоро вы ~~[illegible]~~ представите надлежащіе о ей уплатѣ квитанціи ~~[illegible]~~ то я опять преимущественно въ щетъ уплаченный вамъ съ помѣщицею вашею суммы за выкупъ имѣнія то есть сколько будетъ уплачено капитала ибо всѣ проценты остаются на вашъ щетъ и выдамъ вамъ на то квитанцію.

27 Іюня 1843.

Мугрѣевскому Бурмистру Зайцову.

По объявленію Г. Бржезинскимъ всѣхъ обстоятельствъ и желанія мугрѣевской вотчины выйти въ свободное состояніе, Графиня Любовь Винкентьевна рѣшительно опредѣлила: (они должны внести) что и тебѣ приказываю объявить крестьянамъ при полной мирской сходкѣ, ежели крестьяне желаютъ всѣ вообще быть свободными и получить землю со всѣми угодьями, то сіе можно сдѣлаться на слѣдующихъ условіяхъ за каждую ревизскую душу по 600 руб. ассигнац. что составитъ 684,000 руб. ассигнац. и причитающуюся сумму за отчисленіемъ залога въ Московскомъ опекунскомъ Совѣтѣ всю сполна уплатить до 1го Генваря будущаго 1844 года Во 2хъ/ На вѣрность договора прислать немедля по полученіи сего 200,000 руб. ассигн. Графини Любовь Винкентьевнѣ 3е/ Доходы имѣнія за 1843 годъ принадлежать будутъ Графини Любовь Винкентьевнѣ изъ коихъ выступятся въ пользу крестьянъ проценты всѣхъ денегъ уплоченныхъ до 1го Генваря 1844го года 3/ Всѣ расходы могущіе послѣдовать при продажѣ имѣнія должны быть на щетъ вотчины.- 4/ Буде вотчина на сіе изъявитъ согласіе или будетъ несогласна, приказываю тебѣ обо всемъ съ первой отходящею поч-

тою донесть мнѣ чрезъ Динабургъ въ Варкляны.
Нужнымъ нахожу предписать тебѣ объявить
Вотчинѣ при полной сходкѣ, что ежели она не
будетъ согласна внесть назначенную сумму выкупа
то будетъ увеличенъ оброкъ и назначена дань какъ
въ прочихъ имѣніяхъ.

Письмы твои отъ 29 Мая и 10 Іюня я получилъ
и по содержанію оныхъ приказываю 1ое) За лѣсами
и за цѣлостію оныхъ имѣть бдительнѣйшее
смотреніе и ежели по нынѣ не производилось
о самовольныхъ порубкахъ слѣдствіи, то тотъ
же часъ подать прошеніе Г. тамошнему Гу-
бернатору и копію таковаго прислать
мнѣ. 2е) Буде со стороны Графини Паниной
чрезъ рѣку Лухъ по уговору съ Г. Бржезинскимъ
построится мостъ то и со стороны Мугрѣе-
ва приказываю сдѣлать гать 3е) Буде за
поряженную на выстройку Магазина Г. Бржезин-
скимъ цѣну Мастера нанять невозможно
то выбрать изъ своихъ крестьянъ знающаго
плотническую работу человѣка, дать ему наз-
наченную цѣну и заставить съ помо-
щію рабочихъ людей выстроить Магазинъ

сходно уже имѣющагося, при всякомъ случаѣ же избѣгать лишнихъ издержекъ и расходовъ.—

Крестьянамъ Мугрѣевскаго моего имѣнія

Предложеніе.

Хотя повѣренный мой Г. Бржезинскій объявилъ Вамъ на продажу онаго имѣнія по 550 руб. ассигнац. за каждую ревизскую душу, но послѣ этого я вникнувъ подробно въ расчетъ и видя, что съ таковой цѣны сумма не принесетъ даже 4го процента, противъ получаемого мною годового дохода а посему не могучи доводить до видимой потери моихъ дѣтей а коихъ участи пещись есть моею священною обязанностію я рѣшительно постановила не иначе продать мое Мугрѣевское имѣніе какъ по 600 руб. ассигнац. за каждую ревизскую душу съ тѣмъ, что еслибы кто либо другой давалъ туже самую цѣну я для Вашей пользы и счастія предоставляю Вамъ преимущество для Выкупа Васъ самыхъ съ землею, всѣми угодьями и со всѣмъ находя-

щемая въ этомъ письмѣ. — Подробныя же условія на которыхъ выкупъ сей лафетъ учинится сообщены Вамъ будутъ Графомъ Карломъ Михайломъ вычемъ Борхомъ —

~~231.~~ 116

Крестьянамъ Мугреевскаго Моего Имѣнія — Предложеніе —

Хотя поверенный мой Г. Бржезинскій объявилъ Вамъ, на продажу онаго имѣнія по 550. рублей ассигнаціями за каждую ревизскую душу; но, послѣ етаго, я вникнувъ подробно въ расчетъ и видя, что съ таковой цены сумма не принесетъ даже 4го процента противъ получаемаго мною годоваго дохода, а по сему не могучи доводить до видимой потери моихъ дѣтей, о коихъ участи пещись есть моею священною обязанностію, я рѣшительно постановила: не иначе продать мое Мугреевское имѣніе какъ по 600. руб: асс: за каждую ревизскую душу, съ тѣмъ: что, если бы кто-либо другой давалъ ту самую цену, я, для вашей пользы и счастія, предоставляю Вамъ преимущество, для выкупа васъ самыхъ съ землею, всѣми угодьями и со всѣмъ находящемся въ етомъ имѣніи #

Подробные же условія на которыхъ выкупъ ей монетъ учинится сообщены вамъ будутъ Графомъ Карломъ Михайловичемъ Борхомъ.

285
117

Veuillez décider si cette
formule est bonne, changez
selon vos vues &c—

Краткое изложеніе дѣла.

15 Марта 1844 г. во 2мъ Дтѣ СПбургской Палаты совершено условіе, заключенное съ одной стороны по довѣренности Коллежской Ассессорши Графини Любови Борхъ, Коллежскимъ Совѣтникомъ Графомъ Карломъ Борхомъ, а съ другой вольноотпущенными первою крестьянами имѣнія ея, состоящаго Владимірской губерніи въ Вязниковскомъ уѣздѣ: Ефимомъ Гомыгинымъ и Тимофѣемъ Нестеровымъ за себя и по довѣренности, данной имъ, по особому мирскому приговору, отъ крестьянъ села Мугрѣева съ прочими селами и деревнями; по этому условію одна часть имѣнія Графини Борхъ до 636 душъ безъ земли, отпускалась на волю, безъ всякихъ ограниченій; а другая часть до 500 слишкомъ душъ, предназначалась въ вольные хлѣбопашцы съ 8ю десятинною пропорціею земли, по исполненіи предварительно нѣкоторыхъ кандицій, постановленныхъ въ томъ условіи, а именно: а.) эта послѣдняя часть крестьянъ должна быть заложена въ одномъ изъ кредитныхъ установленій и выплачивать за себя занятую сумму; б.) далѣе исполнять всѣ Государственныя, рекрутскія и земскія повинности какъ за себя, такъ и за вышеупомянутыхъ отпущенныхъ на волю крестьянъ безъ земли, т. е. болѣе, чѣмъ за 1140 душъ; и С.) въ теченіи 15ти лѣтъ, по равнымъ частямъ выплатить по 35 р. сер. съ ревизской души въ пользу вольноотпущенныхъ крестьянъ: Гомыгина, Нестерова, Макарова и Слепина, коими за дарованіе свободы, какъ сказано въ условіи, внесено помѣщицѣ по 176 р. 44 к. сер. за

каждую ревизскую душу. —

За тѣмъ крестьяне Графини Борхъ, Хромовъ и Синицынъ, по довѣренности одновотчинныхъ крестьянъ, обратились къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ въ февралѣ 1846 г. съ жалобою, въ коей изъяснили, что довѣрители ихъ, въ числѣ 540 душъ, изъявивъ желаніе поступить въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, позаимствовали у крестьянъ Гомырина, Нестерова, Макарова и Сесенина необходимую для уплаты помѣщицѣ сумму, и предоставили Гомырину пополнить этотъ заемъ полученіемъ опредѣленнаго съ каждой души оброка, безъ обремененія ихъ плательщиковъ; въ послѣдствіи помянутые крестьяне Гомыринъ съ товарищами, дозволили себѣ производить съ нихъ излишніе сборы и чрезъ то крайне ихъ обременили, почему Хромовъ и Синицынъ просили Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ изслѣдованіи справедливости ихъ жалобы и объ оказаніи имъ защиты и покровительства. —

Владимірской Гражданской Губернаторъ, отъ котораго Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ требовалъ подробныя свѣдѣнія, донесъ во 1.ѣ, что на основаніи означеннаго условія, предназначеннымъ къ отпуску на волю крестьянамъ безъ земли, выданы отпускныя, а Гомырину и тремъ его товарищамъ на 21.000. десятинъ земли, купчая крѣпость, и они введены сею землею безспорно во владѣніе; во 2.ѣ, что Гомыринъ съ товарищами, для обезпеченія себя въ возвратѣ суммы, внесенной ими помѣщицѣ за крестьянъ, заключили съ ними контрактъ признаваемые имъ Начальникомъ Губерніи неопредѣлительными, отъ чего

произошла и самая ихъ жалоба, почему и полагалъ за лучшее для разъясненія взаимныхъ отношеній крестьянъ къ Гомырину съ товарищами произвесть формальное слѣдствіе, которое однакожъ небыло приведено въ дѣйствіе между прочимъ потому, что по дѣлу имѣлся въ виду отзывъ крестьянъ, что означенные ихъ повѣренные Хромовъ и Синицынъ небыли ими уполномочены на принесеніе жалобы Правительству; а только предоставлялось имъ ходатайствовать у помѣщицы объ обращеніи вниманія на стѣснительное ихъ положеніе. — Въ 3.ю Что, часть имѣнія Графини Борхъ, предназначенная къ выпуску въ свободные хлѣбопашцы заложена безъ остатка въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ за 37.870 р. сер. и по неимѣнію крестьянами этой части способовъ выплачивать процентовъ, которые по займу слѣдуетъ, наступила въ завѣдываніе мѣстной Дворяне. Опека и описана для назначенія въ продажу съ аукціоннаго торга въ 4.ю что въ числѣ выпущенныхъ Графинею Борхъ на волю крестьянъ безъ земли /: 636 душъ :/ состоятъ не только всѣ лучшія и исправныя семейства, но даже нѣсколько молодыхъ работниковъ отъ отцовъ оставшихся въ крѣпостномъ ея владѣніи т. е. въ числѣ 540 душъ, предположенныхъ къ выпуску въ свободные хлѣбопашцы и при томъ въ составъ сихъ послѣднихъ вошли всѣ убылые современи ревизіи, по разнымъ случаямъ крестьяне, число коихъ доходитъ до 164 ревизскихъ душъ, такъ, что теперь всего на лицо въ имѣніи Графини Борхъ остается съ небольшимъ 340. душъ изъ числа предназначенныхъ въ свободные

хлѣбопашцы, и за тѣмъ удостовѣряетъ, что крестьяне, коихъ Графиня Борхъ и предположила отпустить въ свободные хлѣбопашцы распоряженіями ея поставлены въ такое положеніе, что ни какимъ образомъ не могутъ исполнить всѣхъ возложенныхъ на нихъ разными сдѣлками обязанностей и натуральныхъ Государственныхъ и земскихъ повинностей Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разсмотрѣвъ донесеніе Губернатора вмѣстѣ съ жалобою Хромова и Синицына нашелъ: что учиненныя Графинею Борхъ, съ бывшими крестьянами ея Гомыринымъ и тремя его товарищами, сдѣлки совершены противузаконно, ибо если Графиня Борхъ согласилась отпустить 541 душу въ свободные хлѣбопашцы, то условіе о семъ должно было составить не иначе, какъ по соображеніи онаго въ Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ, согласно съ существующими на сей предметъ установленіями /: 760 и 777 ст. 9. т:/ крестьяне тогда же должны были получить свободу и воспользоваться землею. Напротивъ того Графиня Борхъ обязала ихъ исполнять прежде такія кондиціи, которыхъ ни подъ какимъ предлогомъ допустить было не можно, заставила ихъ платить подати и отбывать всѣ натуральныя повинности болѣе чѣмъ за половину всей отчины т.е. слишкомъ за 600 душъ выпущенныхъ ею особо на волю безъ земли; а вмѣсто снабженія землею, годною для хлѣ-

бопашества, передала всѣ угодья бывшимъ своимъ крестьянамъ Гомырину съ товарищами, оставивъ мнимыхъ свободныхъ хлѣбопашцевъ при неудобной и для нихъ безполезной. Этого мало, заложивъ ихъ въ Московскій Опекунскій Совѣтъ, съ тѣмъ, что бы они уплачивали позаимствованную подъ нихъ сумму заложила ихъ еще тому же Гомырину и тремъ его товарищамъ, по 35 р. сер. каждую ревизскую душу, поелику нельзя иначе назвать исторгнутьемъ у нихъ обязательствъ уплатить этимъ отпущенникамъ 35 р. сер. за каждую ревиз. душу съ 541, составляющихъ /:ихъ:/ теперь ихъ общество. Спбургская Гражд. Палата несмотря на ясное предписаніе закона /: т. 9. ст. 770. и т. х. ст. 643:/; что всякой другой порядокъ кромѣ изложеннаго выше т. е. кромѣ указаннаго чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ совершеніи записей на увольненіе въ свободные хлѣбопашцы воспрещается, рѣшилась засвидѣтельствовать условіе Графини Борхъ съ крестьянами, въ которомъ ни одного изъ узаконенныхъ правилъ соблюдено небыло и которое послужило потомъ основаніемъ всѣмъ раззорительнымъ для крестьянъ сдѣлкамъ. — Пріемля все сіе во вниманіе и видя явную невозможность, чтобы оставшіеся теперь мнимыми свободными хлѣбопашцами, въ количествѣ только 340 душъ,

Крестьяне могли выполнять натуральныя Государственныя повинности слишкомъ за 1100 душъ онъ Г. Министръ Внутр. Дѣлъ съ своей стороны также считаетъ необходимымъ означенное утвержденное СПБ.ургскою Гражд. Палатою условіе Графини Борхъ съ крестьянами равно и всѣ произшедшіе отъ онаго сдѣлки, подвергнуть разсмотрѣнію надлежащаго Д^та^ Прав. Сената, о чемъ онъ Г. Министръ Внутр. Дѣлъ сообщая Г. Министру Юстиціи съ тѣмъ, чтобы онъ самъ испросилъ на это Высочайшее соизволеніе, или же предоставилъ бы ему Г. Министру Внутр. Дѣлъ войти съ представленіемъ о томъ чрезъ Комитетъ Г.г. Министровъ. — Въ слѣдствіе сего Г. Минист^ръ^ Юстиціи возникшую по сему дѣлу переписку предложилъ на разсмотрѣніе 1го Д^та^ Прав. Сената, который предварительно требовалъ отъ 2го Д^та^ Палаты объясненія; 2^й^ Д^тъ^ Палаты въ объяснительномъ рапортѣ пишетъ во 1^хъ^, что проэктъ означеннаго условія на основаніи 605 ст. х. т. крѣпостныхъ дѣлъ писцомъ переписанъ набѣло и какъ по выправкѣ никакихъ запрещеній неоказалось, изложенныя въ немъ условія ничего въ себѣ закону противнаго не заключаютъ, то по порядку 607 ст. х. т. предписан=

ному всѣми членами 28 февраля 1844 г. въ присутствіи находившимися, а именно: Предсѣдателемъ, товарищемъ Предсѣдателя, Засѣдателями отъ Дворянства Колодкинымъ и Нагоринымъ отъ купечества Крономъ и Соковымъ подписанъ. — При чемъ Засѣдатель Нагорный присовокупилъ, что онъ при особомъ мнѣніи, которое имъ 2го Марта 1844 г. подано въ томъ, что онъ усматривая изъ упомянутаго проэкта; что часть этого условія заключаетъ въ себѣ договоръ о увольненіи крестьянъ въ вольные хлѣбопашцы и подлежитъ засвидѣтельствованію въ Палатѣ, тогда какъ оно дойдетъ до нее по правиламъ въ ст. 765, 768 и 769. 9 тома; но прежде исполненія сихъ правилъ по сему предмету никакого договора на увольненіе крестьянъ въ вольные хлѣбопашцы свидѣтельствовать не должно. — Во 2хъ, что въ слѣдствіе сего на основаніи 142 ст. 2го т. изд. 1842 г. производимъ былъ дистуть съ коего присутствующіе Предсѣдатель, товарищъ Предсѣдателя, Засѣдатель отъ Дворянства Колодкинъ, отъ Купечества Кронъ и Соковъ, остались при прежнемъ своемъ мнѣніи потому, что какъ вольноотпущенные, Ефимъ Якимовъ Гомырин и Тимофѣй Афонасьевъ Нестеровъ вносятъ

Графини Борхъ 201.143 р. сер. за то, чтобы она изъ имѣнія ея въ Владимірской Губерніи состоящаго въ числѣ 1136 душахъ мужеска пола заключающагося даровала крестьянамъ ея 9636. душъ свободу съ выдачею имъ отпускныхъ по желанію цѣлыми семействами или каждому особо безъ земли, а по выдачѣ отпускныхъ выдать имъ купчую на землю, достальныхъ же уволить, буде сами они пожелаютъ съ разрѣшенія Правительства на законномъ основаніи въ свободные хлѣбопашцы; слѣдовательно заключаемый имъ актъ, не заключаетъ въ себѣ ни разнообразныхъ условій, ниже документа, дающаго имъ право званія свободныхъ хлѣбопашцевъ, но есть одно предварительное условіе съ означеніемъ времени уплаты Графинѣ Борхъ достальной условленной за отпускъ всѣхъ 1136 душъ и за землю суммы какъ имѣющія одно съ другимъ не разрывную связь не мало ни нарушаетъ выводимаго въ мнѣніи Засѣдателя Нагорнаго закона, Засѣдатель же Нагорный остался при своемъ мнѣніи; и въ 3.) что заключеніе Палаты приведено въ исполненіе по большинству голосовъ. —

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообразивъ объясненіе Палаты и находя,

что оправданіе Палаты за силою 760 и 777. ст. 9 т. св. Зак. объ особомъ порядкѣ совершенія условій на увольненіе людей въ свободные хлѣбопашцы не уважительно и 2му Дту Палаты ни какъ не надлежало свидѣтельствовать помянутый актъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ не разсмотрѣнный, и не удостоенный Высочайшаго утвержденія, присовокупляетъ, что упоминаемое условіе Графини Борхъ съ крестьянами объ увольненіи ихъ въ свободные хлѣбопашцы какъ не въ порядкѣ закономъ составленное, должно быть уничтожено совсѣми его послѣдствіями, и виновные въ засвидѣтельствованіи онаго подвергнуть отвѣтственности, чѣмъ крестьяне не лишаются впрочемъ права войти въ новую объ увольненіи ихъ въ свободные хлѣбопашцы сдѣлку съ помѣщицею своею Графинею Борхъ на правилахъ, ясно въ 9 т. св. Зак. предписанныхъ, буде при семъ не встрѣтится еще какихъ либо особыхъ препятствій, такъ какъ изъ донесенія Владимірскаго Гражданскаго Губернатора, замѣчается, что предназначенныя въ свободные хлѣбопашцы души, заложены въ Московскій Опекунскій Совѣтъ и за неплатежъ долга Совѣту, поступили уже въ веденіе

Мѣстной Дворянской Опеки, слѣдовательно легко могутъ быть назначены и въ продажу.—

1.й Департаментъ Прав. Сената разсмотрѣвъ настоящее дѣло, нашелъ, что въ томъ изложены положительныя правила объ увольненіи ихъ въ свободные хлѣбопашцы /: какъ составлялись помѣщикомъ съ крестьянами :/ условія, и какимъ порядкомъ давать имъ ходъ для приведенія ихъ въ исполненіе; но что бы можно заключать предварительныя о томъ условія, въ законахъ постановленія не имѣется, то изъ сего слѣдуетъ вопросъ: имѣла ли С. Петербургская Гражданская Палата совершать означенное условіе, и если не имѣла права, то въ чемъ именно условіе то можетъ оставаться въ своей силѣ?— Вопросъ сей, какъ по частному дѣлу относящійся до дѣйствія Гражданской Палаты по силѣ 35 и 36 ст. 1.го т. св. учрежд. Правительствующаго Сената принадлежитъ разрѣшенію 4.го Департамента, почему 1.й Департаментъ Сената опредѣлилъ, настоящее дѣло передать въ 4.й Департаментъ Сената.—

Дѣло передано въ 4.й Департа=

мента Сената 21го Октября 1849го года. —

Къ 6го Декабря

1). Можно ли въ имѣніи отъ 1140 мужскаго пола душъ, половину число уволить въ вольно отпущенные и другую половину въ вольные хлѣбопашцы?

2) Если ~~сіе возможно~~ сіе закономъ дозволяется, то могутъ ли тѣ которые будутъ уволены въ вольные хлѣбопашцы по добровольному согласію взять на себя обязанность исполнять за вольно отпущенные впредь до новой ревизіи податную и рекрутскую повинность?

3). Какимъ образомъ обезпечить для тѣхъ которые для неимущихъ внесутъ требуемую сумму за выкупъ возвратъ отъ вольноотпущенныхъ таковыхъ денегъ и могутъ ли ~~вольно отпущенные~~ они обезпечить оный на землю и кратчайшее имущество которые имъ дозволяется?

Какимъ образомъ обезпечить такой же возвратъ отъ вольно хлѣбопашцевъ?

Можно ли по выкупѣ имѣнія изъ залога, то кто чтобъ предварить на какой актъ съ сванной крестьянами, и въ случаѣ невозможности то какимъ образомъ обезпечить для нихъ всякой денегъ.

По з[illegible]

1847

~~251~~ 126

ЦѢНА 2 РУБ. СЕР.

Милостивый Государь

Федоръ Андреевичъ.



По довѣренности Супруги брата моего, Камеръ-Юнкера Коллежскаго Ассесора Осипа Михайловича Борхъ, Графини Любови Викентьевны Борхъ, урожденной Голынской, засвидѣтельствованной С. Петербургской Гражданской Палаты въ 1-м Департаментѣ 1843. Августа 16-го и записанной по 9-й книгѣ подъ № 263-м, сдѣлалъ я въ 15-й день Марта 1844 года съ вольноотпущенными отъ нея же Графини Любови Викентьевны крестьянами, изъ имѣнія ея, состоящаго Владимірской губерніи Вязниковскаго уѣзда деревни Черемисиной, Ефимомъ Якимовымъ Гомыринымъ, и деревни Потаниной Тимофѣемъ Афанасьевымъ Нестеровымъ, условіе, также засвидѣтельствованное С. Петербургской Палаты Гражданскаго Суда 2-м Департаментомъ, въ томъ, что я Графъ Боргъ, изъ числа писанныхъ за Графинею Любовью Викентьевною Вязниковскаго уѣзда по селу Мугрѣеву съ селами и деревнями 1140 душъ, за исключеніемъ выпущенныхъ уже на волю 4-х душъ, изъ остальныхъ 1136 душъ отпустилъ вѣчно на волю безъ земли 595 душъ со всѣми ихъ семействами, а остальные 541 душа съ 8-ю десятинами земли на каждую ревизскую душу, предназначено отпустить въ свободные хлѣбопашцы, съ разрѣшенія Правительства; на прочую же землю со всѣми угодьями, всего 21000 десятинъ, вольноотпущеннымъ 4-м душамъ: Гомырину, Макарову, Сесенину и Нестерову, за взнесенные ими деньги, дана узаконенная купчая крѣпость; если окажется излишняя земля, за отдачею на 541 душу по 8-ми десятинъ, то на оную имъ же долженъ дать купчую. — А какъ означенные вольноотпущенные Гомыринъ, Макаровъ, Сесенинъ и Нестеровъ за прочихъ выпущенныхъ на волю и предназначенныхъ въ свободные хлѣбопашцы крестьянъ, за дарованіе имъ свободы, взнесли по 176 р. 44 к. сер. за каждую ревизскую душу, то оные предназначенные въ свободные хлѣбопашцы и обязаны заплатить Гомырину съ товарищами, въ продолженіи 15 лѣтъ, по 35 р. сер. съ каждой души, а сверхъ сего

1847 года Іюля 11. дня С. петербургской

оставшіеся за Графинею 541 душа должны уплачивать до будущей 9-ї ревизіи завело вотчину 1141 душу государственныя, рекрутскія и земскія повинности и долгъ Московскому Опекунскому Совѣту, въ которомъ означенныя 541 душа заложены; если же къ выпуску въ свободные хлѣбопашцы показанныхъ крестьянъ, встрѣтятся какія либо препятствія, или важныя остановки, то я Графъ Борхъ, или довѣрительница моя, по силѣ означеннаго условія, предоставили себѣ право продать ихъ въ частныя руки, всѣхъ вмѣстѣ, или по частямъ, съ тѣмъ, чтобъ вырученныя деньги зачитать имъ четырьмъ вольноотпущеннымъ въ счетъ ихъ долга; — каковое все право передано отъ меня изъ числа вольноотпущенныхъ Ефиму Яхимову Гомырину, по данной ему отъ меня довѣренности, засвидѣтельствованной въ Ѣлецкомъ Уѣздномъ Судѣ 1844. Февраля 29. — Мы же оставшіеся за Графиней любовью Викентьевной Борхъ предназначаемые въ свободные хлѣбопашцы крестьяне 541 душа, желая до будущей 9-ї ревизіи остаться въ первобытномъ состояніи помѣщичьихъ крестьянъ, потому случаю, что они были обременены исполненіемъ Государственныхъ, Земскихъ, рекрутскихъ и другихъ повинностей за всю вотчину и платежемъ Опекунскому Совѣту, не могутъ уплачивать частнаго долга вольноотпущенныхъ, — просятъ меня до означеннаго времени принять ихъ въ вѣденіе свое, или поручить въ частное управленіе, не лишая права поступленія въ свободные хлѣбопашцы, и что они у четырехъ вольноотпущенныхъ испросятъ снисхожденія въ платежѣ до будущей 9-ї ревизіи частнаго долга по 2 р. 33½ коп. серебромъ въ годъ съ ревизской души. — Съ своей стороны я желалъ бы оказать тѣмъ 541 душамъ просимое снисхожденіе, но, дабы не нарушить въ чемъ либо заключенное съ вольноотпущенными условіе, нужно, чтобъ и сіи послѣдніе изъявили на то въ прошеніи комиѣ, или письменномъ актѣ, ръшительное свое желаніе, — а дабы и вольноотпущенные имѣли поводъ къ основаніе къ тому, нужно, чтобъ крестьяне, 541 душа, обратились сперва къ нимъ съ просьбою объ оказаніи снисхожденія въ разсрочкѣ частнаго долга впредь до 9-ї ревизіи, на вышеписанныхъ

основаній. Когда же это обѣими сторонами дѣйствительно исполнено будетъ, тогда я, имѣя за отдаленностію пребыванія моего отъ Мурзьевской вотчины возможности лично самъ управлять оставшимися за Графинею Борихъ крестьянами 541. душами, намѣренъ дать Гну Поручику Сергѣю Ивановичу Калашницову, или кому либо другому, законную довѣренность на пріятіе тѣхъ 541-ой души въ свое управленіе, съ тѣмъ, что какія по сей вотчинѣ есть въ производствѣ, или впредь послѣдуютъ дѣла, то по оныя дѣйствовать, къ пользѣ довѣрительницы моей, какъ бы я самъ лично; прошенія отъ имени моего, или довѣрительницы моей, въ судебныя мѣста и къ лицамъ подавать, рѣшенія и частныя резолюціи выслушивать, и въ случаѣ надобности приносить апелляціонныя и частныя жалобы, даже и до Правительствующаго Сената. Замѣченныхъ въ развратномъ поведеніи крестьянъ отдавать въ зачетъ будущихъ наборовъ, а по негодности и безъ зачета, въ рекруты, или ссылать въ Сибирь на поселеніе; недоимокъ казенныхъ, рекрутскихъ и прочихъ слѣдующаго съ имѣнія дохода Московскому Опекунскому Совѣту, недопускать. По размежеваніи земель вольноотпущенныхъ отъ земель оставшихся за Графинею Любовью Викентьевной крестьянъ, согласно наряжки, назначенной уѣзднымъ судомъ отъ каждой стороны земли, или съ разъѣзжими, могущими оказаться необходимо-нужными, я предоставляю себѣ, или довѣрительницѣ своей право, планы сами утверждать. Ко всѣмъ вышеписаннымъ предметамъ, уполномоченный отъ меня будетъ въ правѣ подавать куда слѣдуетъ прошенія и объявленія, словомъ сказать, дѣйствовать по сему пункту какъ бы самъ владѣлецъ онаго, т.е. если оное по какому либо случаю не поступитъ въ свободные хлѣбопашцы, то продать оное вообще, или почастямъ, за условленную цѣну съ покупщикомъ цѣну, въ частныя руки, и вырученные за оные деньги отдать Гоньярину съ товарищами.— Дабы устроить дѣло на всѣхъ основаніяхъ, я Васъ, Милостивый Государь, прошу объявить о семъ какъ крестьянамъ такъ и вольноотпущеннымъ, съ тѣмъ, что если крестьяне не пожелаютъ сдѣлаться, на основаніи постановленія въ условіи 15 Марта 1844 года, свободными хлѣбопашцами, или не успѣютъ испросить и получить отъ вольноотпущенныхъ отсрочки

частнаго долга, а вольноотпущенные не изъявятъ въ письменномъ актѣ или прошеніи желаніе свое на все вышеписанное, то я немедленно приступлю къ продажѣ крестьянъ. На исполненіе этого того и другого стороною, прошу Васъ назначить имъ по усмотрѣнію Вашему краткій и рѣшительный срокъ, и отобрать отъ нихъ безъусловные и рѣшительные отзывы, каковые и доставить ко мнѣ; при дѣйствіяхъ же Вашихъ имѣете пользоваться всѣми правами, самому мнѣ предоставленными. — Въ чемъ я Вамъ, или довѣренному отъ Васъ, совершенно вѣрю и что Вы или довѣренный Вашъ учините, спорить и прекословить не буду. —

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть, —

вашимъ покорнымъ слугою
Коллежскій Совѣтникъ
Графъ Карлъ Михайловъ
сынъ Борхъ

а что на второй страницѣ въ десятой строкѣ считаясь низу почищенному написано 33 1/3 копѣекъ, тому вариантъ Графъ Карлъ Борхъ

„11.“ Іюля 1847 года. —
Сія довѣренность принадлежитъ Г-ну Отставному Поручику и кавалеру Федору Андреевичу Набелю. —

~~255.~~ 128

ЦѢНА 30 КОП. СЕРЕБРОМЪ

По 8 книгѣ № 232.

по силѣ тома 10 законовъ гражданскихъ Статьи 1998, свидѣтельствуетъ, что сіе вѣрющее письмо подписано Коллежскимъ Совѣтникомъ Графомъ Карломъ Борхомъ и дано отставному поручику Федору Нибелю; а что въ семъ письмѣ напочищенномъ написано (33⅓ к.) тодѣйствительно.

Засѣдатель Злобинъ

Секретарь Васильевъ

Усей подписи Его Императорскаго Величества сей 1-е палаты печать

по наказ. Стыбчевъ

Императорскаго Воспитательнаго Дома
въ Московскій Опекунскій Совѣтъ.

Отъ Коллежскаго Совѣтника Графа Карла Михайлова сына Бориха по довѣренности Графини Любови Викентьевой дочери Борихъ, – и Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Густава Васильева сына Мериха.

Объявленіе.

Находящихся въ залогѣ онаго Совѣта, по займу 2го Апрѣля 1846 года, главному серебромъ 32,466 рублей и надбавочному 5,410 рублей, 541ца душъ, а за выкупомъ трехъ душъ безъ земли, остальныхъ 538мми душъ крестьянъ довѣрительницы моей, супруги Камеръ-Юнкера Графини Любови Викентьевой Борихъ, состоящихъ Владимірской губерніи Вязниковскаго уѣзда въ селахъ Мугревѣ, Большой и Малой Ламинахъ и деревняхъ Бобровѣ, Катайновѣ, Родіоновѣ, Скорняковѣ, Подлѣсковѣ, Ухоловѣ, Максимовѣ, Потанинѣ, Холоповѣ, Еремисинѣ, Пятковѣ, Вонсковѣ, Шестовѣ, Коптяевѣ, Клестовѣ, Могучевѣ, Высоковѣ, Крапивновѣ, Фоминѣ, Косинѣ, Быковѣ и Новой Большихъ, съ принадлежащею

къ нимъ осьми десятинною пропорціею земли и угодіями, неисключая ничего, запродалъ я Графъ Борхъ Господину Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Густаву Васильеву сыну Лерху, съ переводомъ на него означеннаго долга, сколько за уплатою окажется, и платежемъ имъ же Г-ну Лерхомъ просроченныхъ капитала и процентовъ съ штрафными, и предоставленіемъ въ пользу его всѣхъ доходовъ, какіе оказаться могутъ въ сборѣ въ Опекѣ по сему имѣнію учрежденной; — а я Лерхъ желаю купить то имѣніе на сказанномъ основаніи. — Почему Московскій Опекунскій Совѣтъ покорнѣйше просимъ разрѣшить С. Петербургской Гражданской Палаты 2-й Департаментъ на совершеніе отъ довѣреннаго Графа Борха въ пользу Г-на Лерха купчей крѣпости, съ переводомъ на него долга Опекунскому Совѣту и удержаніемъ при совершеніи купчей просроченной части капитала и процентовъ и штрафныхъ, сколько къ Августа сего года причитаться можетъ, — и означеніемъ, сколько въ каждый послѣдующій день удержать должно въ случаѣ, если бы совершеніе купчей нѣсколько замедлилось. — Подлинную жъ довѣренность я Графъ Борхъ прошу вмѣстѣ съ тѣмъ препроводить въ оную Гражданскую Палату. —

" " 1848 г.

Жительство имѣемъ: Графъ Борхъ,

Лерхъ, 2-й Адмиралтейской части 2-го квартала въ домѣ Таля № 47-й.

~~263~~
132

Милостивый Государь

Михаилъ Кирилловичъ

ЦѢНА 2
РУБ. СЕР.



По довѣренности Супруги брата моего Камеръ-Юнкера Коллежскаго Ассесора Осипа Михайловича Борхъ, Графини Любови Викентьевны Борхъ урожденной Голынской, засвидѣтельствованной С. Петербургской Гражданской Палаты въ 1-м Департаментѣ 1843 года Августа 16 дня, записанной по 9-й книгѣ подъ № 263-м, сдѣлалъ я въ 15-й день Марта 1844 года съ вольноотпущенными отъ нея же Графини Любови Викентьевны крестьянами, изъ имѣнія Ея, состоящаго Владимірской губерніи Вязниковскаго уѣзда деревни Черемисиной Ефимомъ Якимовымъ Гомыринымъ и деревни Потаниной Тимофѣемъ Афанасьевымъ Нестеровымъ условіе, засвидѣтельствованное С. Петербургской Палаты Гражданскаго Суда 2-го Департаментомъ, въ томъ, что я Графъ Борхъ изъ числа писанныхъ за Графинею Любовью Викентьевною Вязниковскаго уѣзда по селу Мугрѣеву съ селами и деревнями 1140 душъ, за исключеніемъ выпущенныхъ уже на волю 4-х душъ, изъ остальныхъ 1136-ти душъ отпустилъ вѣчно на волю безъ земли 595 душъ со всѣми ихъ семействами, а остальные 541 душа съ 8-ю десятинами земли на каждую ревизскую душу, (:- изъ которыхъ въ послѣдствіи по обоюдному согласію отпущено на волю безъ земли еще три души :)-, предназначено отпустить, буде сами они крестьяне пожелаютъ, въ свободные хлѣбопашцы, на законномъ основаніи съ разрѣшенія Правительства, съ обязанностію выплачивать за себя долгъ Опекунскому Совѣту, всѣ Государственныя, рекрутскія и земскія повинности за свою вотчину, и въ продолженіи 15-ти лѣтъ по ровнымъ

частямъ выплачивать по тридцати пяти рублей серебромъ съ ревизской души по тому, что за дарованіе свободы внесено за нихъ ими Гомыринымъ, Нестеровымъ, Макаровымъ и Меньковымъ денегъ по сту семидесяти шести рублей 44 коп. серебромъ за каждую душу, полученіе каковыхъ 35ти рублей серебромъ съ души я Графъ Борхъ предоставилъ имъ же Макарову, Гомырину, Менькову и Нестерову, не принимая на счетъ вѣрности этой уплаты никакой отвѣтственности ни на меня, ни на довѣрительницу мою. — На прочую же землю со всякими угодьями, всего 21,000 десятинъ, вольноотпущеннымъ 4ти душамъ Гомырину, Макарову, Менькову и Нестерову дана купчая крѣпость; если же окажется излишняя земля за отдѣломъ на 541 душу по 8 десятинъ, то на оную имъ же долженъ дать купчую. — Но если бы въ продолженіи времени до 1го Марта 1845 года, или и послѣ, встрѣтились къ выпуску тѣхъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы какія либо препятствія или важныя остановки, то я Графъ Борхъ или довѣрительница моя, по силѣ означеннаго условія предоставили себѣ право продать ихъ въ частныя руки всѣхъ вмѣстѣ или по частямъ, съ тѣмъ, чтобъ выручаемые деньги зачитать имъ четыремъ вольноотпущеннымъ въ число ихъ долга 49.830 руб. 60 коп. серебромъ, если сумма сія ими еще не взнесена, а въ случаѣ раншей уплаты ими сего долга, отдать имъ всю этимъ оборотомъ вырученную сумму. — Означенный долгъ вольноотпущенные мнѣ уже заплатили, но предназначенные въ вольные хлѣбопашцы 538 душъ крестьянъ, на прописанномъ выше основаніи въ свободные хлѣбопашцы поступить не пожелали и за невзносомъ по залогу ихъ Московскому Опекунскому Совѣту процентовъ, взяты въ опеку и въ скоромъ времени имѣютъ поступить

въ продажу съ публичнаго торгу. — А какъ положенный въ условіи срокъ 1 Марта 1845 года давно минулъ, то по предоставленному мнѣ праву, я запродалъ всѣхъ ихъ Господину Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Густаву Васильевичу Лерху за лежащій на нихъ долгъ оному Совѣту съ просрочкою, сколько за собранною съ нихъ опекою суммою къ платежу Совѣту окажется, и съ принадлежащими имъ по 8^ми^ десятинъ на каждаго изъ 541 души земли; относительно учиненія коей нарѣзки правильно, удобно и безобидно для сихъ 541 душъ и утвержденія плана этой землѣ, предоставилъ ему Г^ну^ покупщику всѣ права, самому мнѣ и довѣрительницѣ моей принадлежащія; — а какъ самъ я для совершенія купчей крѣпости нынѣ въ С. Петербургъ прибыть не могу, то я Васъ, Милостивый Государь, прошу и уполномочиваю заступить въ семъ случаѣ мое лице, подписать купчую, росписаться въ книгѣ и оную покупщику выдать, и вообще ко всему нужному руку приложить и подавать кому и куда потребуется прошенія и другія бумаги. — Во всемъ ономъ я Вамъ вѣрю, и что Вы учините, спорить и прекословить не буду. —

" " Іюля . 1848 года. —

Сіе вѣрющее письмо принадлежитъ Г^ну^ Титулярному Совѣтнику Михаилу Кирилловичу Маскалеву.

С. Петербургъ. 5. Іюня 1848 года. Копія. ~~267~~ 134

Милостивый Государь

Сергѣй Ивановичъ.

Графъ Карлъ Михайловичъ получа предъ самымъ отъѣздомъ своимъ изъ С. Петербурга письмо Ваше отъ 15 Мая, препроводилъ оное ко мнѣ въ Москву (: но оное меня уже тамъ не застало :), съ порученіемъ окончить дѣло съ Вами и на сей конецъ увѣдомить Васъ о Его согласіи на Ваше предложеніе касательно покупки Мугрѣевскихъ крестьянъ, — съ такою только разницею, чтобъ Вы сами очистили неуплоченные проценты въ Совѣтъ, доколѣ доходы, поступившіе въ опеку, недостаточны будутъ на покрытіе этихъ процентовъ; а сколько Вы употребите изъ своихъ, столько и вычтете изъ предлагаемыхъ Вами десяти тысячь рублей. — Графъ, дѣйствуя по довѣренности и не имѣя въ своемъ распоряженіи денегъ вѣрительницы, не можетъ дѣла кончить иначе; а для Васъ никакой существенной разницы въ томъ нѣтъ. — Графъ Карлъ Михайловичъ проситъ меня выслать Ему для подписанія вѣрющее письмо на мое имя на совершеніе купчей и

полученіе въ причитающейся суммѣ 10ти заемныхъ писемъ на имя уполномоченнаго отъ Графини Любови Викентьевны Борхъ, Коллежскаго Совѣтника Графа Карла Михайловича Борха.

Посему, если Вамъ, Милостивый Государь, угодно будетъ окончить дѣло на этомъ основаніи, то я бъ просилъ Васъ:

1., Увѣдомить меня о томъ въ возможной скорости, съ означеніемъ, сколько примѣрно составляютъ неуплоченные проценты.

2., Прислать черновую довѣренность, какую долженъ мнѣ дать Графъ Карлъ Михайловичъ, на основаніи таковой же имъ отъ Графини Любови Викентьевны полученной; — но еслибъ сочиненіе таковой Васъ затруднило, то я могу самъ оную составить; но въ послѣднемъ случаѣ прошу прислать свѣденіе: сколько именно крестьянъ и съ какого землею поступитъ въ продажу.

3., Приступить вмѣстѣ съ тѣмъ ко всѣмъ предварительнымъ мѣрамъ. и

4., Назначить кого либо здѣсь въ повѣренные, съ которымъ я могъ бы окончить все здѣсь въ С. Петербургѣ, и которому Вы доставите условленныя заемныя письма. —

Если жъ въ суммѣ процентовъ оказалась нѣкоторая разница противъ исчисленной Вами и показанной въ заемныхъ письмахъ, то напишется она уплатою на одномъ изъ нихъ, или добавится отъ Васъ наличными. —

Въ ожиданіи скораго отвѣта Вашего, честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, Милостивый Государь, Вашъ покорнѣйшій слуга /: подп:/ Густавъ Лерхъ, въ С. Петербургѣ, у Краснаго моста въ домѣ Таля —

136 271

Условіе 15 Марта 1844.

Списокъ съ копіи.

Лѣта тысяча восемьсотъ сорокъ четвертаго Марта въ пятнадцатый день. Коллежскій Совѣтникъ и кавалеръ Графъ Карлъ Михайловъ сынъ Борхъ, на основаніи довѣренности данной мнѣ отъ супруги Коллежскаго Ассесора Любови Викентьевны Графини Борхъ, урожденной Голынской, засвидѣтельствованной С. Петербургской Гражданской Палаты въ 1мъ Департаментѣ 1843 года Августа 11 дня, записанной по 9й книгѣ подъ № 263; и вольноотпущенные отъ нея же Графини Любови Викентьевны крестьяне изъ имѣнія ея, состоящаго Владимірской губерніи Вязниковской Округи, деревни Черемисиной Ефимъ Якимовъ Гомыринъ и деревни Потанина Тимофей Афонасьевъ Нестеровъ, сами и на основаніи данной имъ довѣренности, засвидѣтельствованной въ Вязниковскомъ Уѣздномъ Судѣ сего года Февраля въ 11 день, отъ крестьянъ Графини Любови Викентьевны Борхъ Владимірской губерніи Вязниковскаго уѣзда села Мугрѣева съ прочими селами и деревнями, согласно общему мирскому приговору, составленному 10го Февраля въ Мугрѣевскомъ вотчинномъ Правленіи; учинили сіе условіе въ слѣдующемъ: Первое. Я Графъ Борхъ изъ имѣнія довѣрительницы моей графини Любови Борхъ, состоящаго Владимірской губерніи Вязниковскаго уѣзда въ селахъ Мугрѣевѣ, Большой Ламнѣ и Малой Ламнѣ съ принадлежащими къ нимъ деревнями: Боброво, Анисимово, Китайново, Скаревково, Подлѣсново, Настасьино, Ухолово, Максимово, Потанино, Холопово, Черемисино, Пятково, Вянюково, Шелисово, Костяво, Клестово, Родіоново, Могучево, Высоково, Жомино, Крапивково, Касино и Быково. Изъ числа писанныхъ въ оныхъ за него Графинею по 8й ревизіи тысячи ста сорока

По 12 записной книгѣ № 16й

душъ, а за исключеніемъ изъ нихъ 4хъ отпущенныхъ уже на волю изъ остальныхъ 1136ти мужеска пола ревизскихъ душъ, отпущаю вѣчно на волю безъ земли до 636 мужеска пола ревизскихъ душъ со всѣми ихъ семействами значущимися поименно въ особомъ регистрѣ нами подписанномъ, а остальные по ревизіи значущіеся крестьяне съ ихъ семействами съ 8ю десятинами земли на каждую ревизскую душу особо отмежеванной въ свободные хлѣбопашцы, съ разрѣшенія правительства, на законномъ основаніи /: по полученіи ожидаемой отъ довѣрительницы его на сей предметъ особой довѣренности:/ за предложенную означенными довѣренными отъ крестьянъ сумму 201.143 руб. серебромъ. Второе, въ число которой суммы получено отъ нихъ самою графинею и много 7.300 руб, внесено ими на выкупъ имѣнія въ Московскій Опекунскій Совѣтъ 65.709 р. 45 к. и въ Заемный Банкъ 7.602 руб. 95 коп., остальные 120.530 руб. 60 коп. серебромъ, заплатить въ два срока, а именно 10го Іюля сего 1844 года 70.700 руб. серебромъ съ указными процентами, считая съ 1го Января сего 1844 года, по полученіи которыхъ 70.700 руб. серебр., я Графъ Борхъ имѣю совершить по желанію ихъ цѣлыми семействами или каждому особо какъ выше сказано поименованнымъ въ особомъ регистрѣ съ ихъ семействами отпускныя; а по совершеніи отпускныхъ выдать и купчую крѣпость на землю 21.000 десятинъ изъ числа 28.000 десятинъ находящейся при ономъ имѣніи, съ тѣмъ, что остальную землю должны они отмежевать особо на свой счетъ для остающихся за отпускомъ на волю крестьянъ, по числу душъ,

полагая на каждую по 8 десятинъ, поступающая же имъ въ продажу земля съ угодьями 21.000 десятинъ состоитъ въ Вязниковскомъ уѣздѣ въ заказной рощѣ лѣсу 327 десятинъ 1052 квадратныхъ саженъ, при деревнѣ Голынкѣ по рѣчкѣ Серзуху покосовъ 247 десятинъ 2010 квадрат. саженъ и между сими мѣстами лѣсу 15.357 десят. 2394 квадр. саж, да въ томъ же мѣстѣ вычищенной пашни при вновь поселенной деревнѣ 75 десятинъ 1200 саж, подъ озерами, рѣчьками, болотами и проселочными дорогами 2529 десятинъ 1982 квадр. сажень, всего 18.538 десятинъ 1438 квадр.ъ сажень; въ добавокъ къ сему 2.461 десятина 962 квадр. саж, намѣрять изъ усадебной и полевой земли при мѣстѣ жительства крестьянъ отпущаемыхъ на волю; ежели же окажется земли болѣе 21.000 десятинъ имъ поступаемой и по 8 десятинъ на душу исключаемой для оставляемыхъ крестьянъ, то вся оная поступаетъ въ продажу имъ же Гомырину и Нестерову безъ всякой платы за оную, а буде окажется менѣе 21.000 десятинъ имъ поступаемыхъ, то имъ отъ меня Графа Борха и вѣрительницы моей ничего не требовать. Третіе. По полученіи же нами довѣренными отъ крестьянъ, на имя наше Гомырина и Нестерова или на общее наше и деревни Черемисиной вольноотпущенныхъ Ивана Никифорова Макарова и деревни Косиной Павла Васильева Менькова имя купчей на оную 21.000 десятинъ землю, имѣемъ мы совершить тогда же закладную на всю эту землю въ остальной суммѣ — 49.830 руб. 60 коп. сер. срокомъ по 1.е Марта 1845 года, за указные проценты, считая оные по учиненному между нами расчету съ 1.го Генваря 1844 года. — Четвертое, остальные

4е. Остальные

крестьяне, сколько окажется за отпускомъ на волю безъ земли, съ 8ю десятинами земли на каждую ревизскую душу, отмежевавъ оную особо, имѣютъ быть заложены въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ или въ другомъ какомъ либо кредитномъ установленіи, на что и должны они довѣренные отъ крестьянъ получить отъ меня Графа или довѣрительницы моей законную довѣренность, а по залогѣ выпустить ихъ, буде сами они крестьяне пожелаютъ, съ разрѣшенія правительства на законномъ основаніи въ свободные хлѣбопашцы съ обязанностію выплачивать за себя долгъ Опекунскому Совѣту, всѣ государственныя, Рекрутскія и земскія повинности за свою вотчину, и въ продолженіи 15 лѣтъ по равнымъ частямъ выплачивать по 35 руб. сер. съ ревизской души, потому что за дарованіе свободы внесено за нихъ или Гомыринымъ, Нестеровымъ, Макаровымъ и Меньковымъ денегъ по 176 р. 44 к. сер. за каждую душу, полученіе каковыхъ 35 р. сер. съ души, я Графъ Борхъ обязуюсь предоставить имъ же Макарову, Гомырину, Менькову и Нестерову, но не принимая на счетъ вѣрности этой уплаты никакой отвѣтственности ни на меня ни на довѣрительницу мою. — На полученіе же какъ сей суммы такъ и занимаемой изъ Опекунскаго Совѣта подъ залогъ 500 или болѣе душъ крестьянъ дана будетъ отъ Графа Борха или отъ довѣрительницы моей кому либо изъ среды ихъ вольноотпущенныхъ довѣренность. — Но если бы въ продолженіи времени до 1го Марта 1845 года, или и послѣ, встрѣтились къ залогу означенныхъ крестьянъ въ кредитное установленіе или выпуску ихъ въ

свободные хлѣбопашцы, какія либо препятствія или важныя остановки, то я Графъ Борхъ предоставляю себѣ и довѣрительницѣ своей полное право, продать или закладывать ихъ остальныя души въ частныя руки всѣхъ вмѣстѣ или по частямъ, съ тѣмъ, чтобы выручаемыя деньги зачитать Гомырину, Нестерову Макарову и Менькову въ число ихъ долга 49.830 руб. 60 коп., если сумма сія ими еще не взнесена, а въ случаѣ раньшей уплаты ими сего долга, отдать имъ всю этимъ оборотомъ вырученную сумму. Пятое. Въ случаѣ остатка земли и другихъ угодій по означенной вотчинѣ, не поступившихъ въ залогъ и крѣпость вольноотпущеннымъ, то и на оныя обязанъ я Графъ Борхъ выдать имъ Гомырину, Нестерову, Макарову и Менькову купчую. Шестое. Всѣ издержки на заключеніе сего условія и всѣхъ прочихъ по сему дѣлу актовъ и операцій и ходатайство по онымъ, пріемлемъ на себя Гомыринъ и Нестеровъ такъ чтобы Графу и довѣрительницѣ его оставалось только подписывать разные по дѣлу сему нужные акты, прошенія и другія бумаги. Седьмое. Если жъ Гомыринъ и Нестеровъ условленныхъ суммъ 70.700 руб. сер. и 49.830 р. 60 к. сер. съ процентами къ назначеннымъ срокамъ мнѣ Графу Борху или довѣрительницѣ моей всѣхъ сполна не заплатитъ, въ такомъ случаѣ, дальнѣйшее дѣйствіе сего договора прекращается и заплоченные до того суммы и вся заложенная и незаложенная земля, съ остальными не уволенными еще крестьянами остаются собственностію Графини Борхъ за выданныя до того отпускныя. Восьмое. Условіе сіе записавъ у крѣпостныхъ дѣлъ и соблюдать съ обѣихъ сторонъ свято и

ненарушимо. Подлинное имѣть вольноотпущеннымъ крестьянамъ, а мнѣ графу взять копію. — Къ сему условію Коллежскій Совѣтникъ и кавалеръ графъ Карлъ Михайловъ сынъ Борхъ, въ томъ, что я по вышеписанной довѣренности сіе условіе во всей вышеписанной силѣ учинилъ руку приложилъ. Къ сему условію вольноотпущенный Ефимъ Якимовъ Гомыринъ въ томъ, что я по вышеписанной довѣренности оное и самъ оное во всей вышеписанной силѣ учинилъ руку приложилъ. Къ сему условію вольноотпущенный Тимофей Афонасьевъ сынъ Нестеровъ, въ томъ, что онъ самъ отъ себя и по упомянутой въ семъ условіи довѣренности договоръ сей учинилъ во всей вышеписанной силѣ, а за неумѣніемъ его грамотѣ по личному его прошенію руку приложилъ Титулярный Совѣтникъ Семенъ Ѯорданскій. У того условія свидѣтели были и руки приложили: Чиновникъ 9 класса Дмитрій Семеновъ сынъ Драшковичъ, Титулярный Совѣтникъ Петръ Яковлевъ сынъ Пашкевичъ, Титулярный Совѣтникъ Михаилъ Кириловъ сынъ Москалевъ. То условіе писалъ и записалъ писецъ Агафоновъ, скрѣпилъ Секретарь Полонскій. Писано на листѣ въ 450 руб. и привязанномъ 90 копѣечномъ, за записку 3 руб. за бумагу 60 коп. принято. Совершилъ Надсмотрщикъ Девидтъ. Марта въ 15 день. Къ сей запискѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Густавъ Васильевъ сынъ Лерхъ, по довѣренности засвидѣтельствованной 25 Февраля сего года, въ 1мъ Департаментѣ сей палаты руку

приложилъ и условіе выдалъ сего жъ числа. Къ сей записки крестьянинъ Графини Борхъ Иванъ Тимофѣевъ Нестеровъ, по довѣренности засвидѣтельствованной въ 1мъ Департаментѣ сей Палаты сего Марта 3 дня руку приложилъ и условіе получилъ. — Вѣрно: Надсмотрщикъ Де Видтъ.

Съ записною книгою читалъ Коллежскій Секретарь Вейштордтъ.

Сія копія выдана С. Петербургской Палаты Гражданскаго Суда изъ 2го Департамента Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Густаву Васильевичу Лерху, по довѣренности Надворнаго Совѣтника Графа Борха въ слѣдствіе поданнаго о семъ имъ прошенія и послѣдовавшей на оное резолюціи. А что въ сей копіи между строкъ на 1й страницѣ приписаны рѣчи, отпущаго вѣчно на волю безъ земли до 636 мужеска пола ревизскихъ душъ, тому вѣрить. Апрѣля 11 дня 1844 года.

(Подпис) Товарищъ Предсѣдателя Л. Нумерсъ. Секретарь Полонскій и Столоначальникъ Нероновичъ.

У сей надписи Его Императорскаго Величества сего Департамента Палаты печать (мп.)

№ 3935

По сей копіи условія деньги 70.700 рублей серебромъ съ процентами 10го Іюля 1844 года заплатилъ вольноотпущенный крестьянинъ Ефимъ Гомыринъ вмѣстѣ съ прочими и достальные слѣдующіе къ 1му Марта 49.830 рублей 60 копѣекъ серебромъ съ процентами заплатилъ Ефимъ Гомыринъ вмѣстѣ съ прочими 13го Іюля 1844 года.

2.

Свидѣтельство для залога.

Копія.

Губерніи Владимірской Палата Гражданскаго Суда по удостовѣренію о недвижимомъ имѣніи, просительницы Ея Сіятельства Камеръ-Юнкерши Графини Любови Векентьевой Борхъ, доставшемся ей по наслѣдству послѣ родителей ея Тайнаго Совѣтника Векентья Ивановича и Любови Ивановны Голынскихъ, что за исключеніемъ отпущенныхъ на волю 600 душъ съ землею для нихъ, въ собственномъ ее владѣніи состоитъ Вязниковской Округи въ селѣ Мугрѣевѣ 31, деревняхъ: Бобровѣ 20, Китайковой 26, Скорняковой 15, Подлѣсковой 23, Ухоловой 22, Максимовой 14, Потаниной 14, Холоповой 12, Черемисовой 13, Пятковой 8, Венюковой 21, Голынкѣ 25, Шестовѣ 20, Костевѣ 33, Клестовѣ 16, Родіоновѣ 18, Могучевѣ 28, Высоковѣ 20, Крапивновѣ 19, Фоминой 12, Косиной 7, Быковѣ 28, селахъ: Большой Ламнѣ 93 и Малой Ламнѣ 3, а всего писанныхъ по нынѣшней 8 ревизіи ревизскихъ мужеска пола 541 душа, что земли принадлежащей къ упомянутымъ селеніямъ въ одномъ планѣ состоящихъ, за отдѣленіемъ проданной Графинею Борхъ отпущеннымъ ею на волю крестьянамъ, собственно на часть крестьянъ ея принадлежитъ изъ дачи села Мугрѣева съ деревнями пашенной 1327 дес. 1410 саж, лѣсу строеваго и дровянаго 1149 десят. 26 саж, подъ поселеніемъ, огородами, гуменниками и коноплянниками 88 дес. 1954 саж, неудобной 354 дес. 2356 саж, изъ дачи села Большой Ламны, пашни 426 дес. 1796 саж. подъ поселеніемъ, огородами, гуменниками и коноплянниками 24 дес 112 саж., лѣсу дровянаго и строеваго 237 дес 2004 саж., неудобной 10 дес, изъ пустоши Медвѣдковой, пашенной 100 дес. 2300 саж, лѣсу строеваго и дровянаго 382 дес. 835 саж., неудобной 50 дес, пустоши Бородкина дровянаго лѣсу 52 дес.

№ 84.

690 саж, тюркина дровянаго лѣсу 24 дес 98 саж., котихъ сѣннаго покосу 15 дес. мѣлкаго кустарнику по болоту 72 дес. 1589 саж., подъ чистыми болотами 7 дес. 320 саж., подъ половиною рѣки 4 дес. 1400 саж., всего же во всѣхъ мѣстахъ 4328 дес. 90 саж, въ томъ числѣ удобной 3901 дес 814 саж., неудобной 426 десят. 1676 саж, что споровъ на сіе имѣніе, никакихъ исковъ, казенныхъ взысканій, указнаго ареста и запрещенія нѣтъ. Вышеозначенная Палата Гражданскаго Суда даетъ въ томъ сіе свидѣтельство, удостовѣряющее о благонадежности къ залогу при займѣ подъ сіе имѣніе денегъ изъ кредитныхъ установленій, или по договорамъ съ казною 1845 года Августа 1го числа. Подлинное свидѣтельство подписали: Предсѣдатель Колокольцовъ, исправляющій должность Предсѣдателя Аксаковъ, Дворянскій засѣдатель Кишкинъ, скрѣпилъ Секретарь Свавитскій, справилъ Столаначальникъ Серебряковъ. У того свидѣтельства Владимірской Палаты Гражданскаго Суда печать.

Означенное въ семъ свидѣтельствѣ имѣніе Графини Борхъ 541 душа, изъ числа коихъ 3 души отпущены вѣчно на волю, - состоитъ у Московской Сохранной Казнѣ въ залогѣ по обязательствамъ ея Графини Борхъ, даннымъ 1845 года Апрѣля 29 на 37 лѣтъ главному сер. по 60 р. душа 32.460 р. и надбавочному по 10 р. душа 5410 р.

По этимъ займамъ никакой уплаты не было, кромѣ 218 р. 32 к. сер., которыми выкуплены изъ залога отпущенныя на волю 3 души.

За таковой неисправной платежъ долга имѣніе Графини Борхъ по распоряженію Совѣта подвергнуто вѣденію опеки и доставлена оному въ Совѣтъ 5го Іюня 1848 года

287.
141

опись, по которой имѣнiе будетъ назначено къ продажу
къ аукціонного торга на январь мѣсяцъ 1849 года.

По займамъ Графини Борхъ числится всего долга по 12е
число Августа сего года сер. 42.127 р. 20 к, изъ числа коего,
при совершеніи купчей переведется на покупщика капи-
тала 36.887 р. 97 к. и процентовъ на оный 527 р. 78 к,
а остальная за тѣмъ недоимка сер. 4.711 р. 45 к. долж-
на быть заплачена наличными деньгами.

Опись для продажи.

Копія.

Опись недвижимому и движимому имѣнію Камеръ-Юнкерши Графини Любови Викентьевны Борхъ, состоящему Владимірской губерніи Вязниковскаго уѣзда въ Селахъ: Мугреевѣ, Большой и Малой Ламнахъ и деревняхъ: Бобровѣ, Катаминовѣ, Родіоновѣ, Скоряковѣ, Подыченовѣ, Ухоловѣ, Максимовѣ, Потанинѣ, Холоповѣ, Черемшинѣ, Пятковѣ, Вонюковѣ, Шестовѣ, Костяевѣ, Клестовѣ, Могучевѣ, Высоковѣ, Крапивновѣ, Фоминѣ, Косинѣ, Быковѣ и Новой Гольникѣ, - учиненная по случаю неисправности въ платежѣ долга Ея по займу изъ Московскаго Опекунскаго Совѣта 1846 года Апрѣля 2го- главному серебромъ 32,466 руб. и надбавочному серебромъ 5410 руб. за прошедшее время капитала и процентовъ, кромѣ просрочки, 2300 руб. серебромъ, во исполненіе указа Владимірскаго Губернскаго Правленія отъ . Сентября 1847 года за №-12829- по отношенію Московскаго Опекунскаго Совѣта, послѣдовавшаго Вязниковскаго уѣзда, Приставомъ 2го Стана Сметаниновымъ, при Г.Г. Членѣ Дворянской Опеки, Дворянскомъ Засѣдателѣ Штромѣ, Опекунѣ Поручикѣ Кашинцовѣ и двухъ благородныхъ свидѣтеляхъ. Марта мѣсяца 1848 года. -

1е, Мѣстныя удобства имѣнія.

А, При имѣніи семь судоходной рѣки, доставляющей удобную сплавку хлѣба и лѣса, не мѣлѣется, а промелкаетъ

чрезъ оное нынѣ столбовая дорога, называемая Балахонскимъ трактомъ, которая проходитъ отъ губернскаго города Владиміра до г. Балахны, отъ уѣздныхъ городовъ Вязникова и Шуи нынѣ сіе находится въ разстояніи 50 верстъ, а отъ состоящей въ Ковровскомъ уѣздѣ на судоходной рѣкѣ Клязьмѣ хлѣбной пристани въ 25. верстахъ.– б, Въ нынѣшней семъ озеръ, рѣкъ, на коихъ бы производилась рыбная ловля, нѣтъ.– в, Крестьянъ состоятъ на оброкѣ, занимаются хлѣбопашествомъ и торговою промышленностію, занимаясь для сего у разныхъ торговцевъ.– г, сбыта произведеній никакихъ не производится.

2°; О числѣ крестьянъ и ихъ имуществѣ.

	Число людей.			Крестьянское имущество.		
	По послѣдней 8-й ревизіи числится въ каждомъ семействѣ.	Налицо состоитъ мужескаго пола душъ.	Въ томъ числѣ тяголь.	Дворовъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.
Крестьянъ.						
Въ Селахъ.						
Мугреевѣ. — — — —	31.	27.	„	16.	10.	26.
Большой Ламинъ. —	93.	79.	„	32.	33.	109.
Малой Ламинъ. —	3.	3.	„	2.	1.	3.

Деревнях:	Число людей. По последней 8-й ревизии числится въ каждомъ семействѣ.	Число людей. Налицо состоитъ мужеска пола душъ.	Число людей. Въ томъ числѣ тяглыхъ.	Крестьянское имущество. Дворовъ.	Крестьянское имущество. Лошадей.	Крестьянское имущество. Рогатаго скота.
Бобровой	20.	19.	„	10.	9.	18.
Китайновой	26.	27.	„	10.	9.	27.
Скоряковой	15.	15.	„	6.	6.	32.
Подлипеновой	23.	18.	„	8.	7.	35.
Ухловой	22.	24.	„	9.	9.	34.
Максимовой	14.	17.	„	6.	5.	18.
Потапиной	14.	11.	„	5.	3.	13.
Хлоповой	12.	17.	„	6.	5.	13.
Черемисиной	13.	12.	„	9.	5.	13.
Пятковой	8.	12.	„	4.	2.	8.
Вонюковой	21.	24.	„	11.	9.	47.
Гольныхъ	25.	26.	„	10.	8.	31.
Шестовой	20.	16.	„	10.	8.	31.
Костяевой	33.	36.	„	14.	13.	49.
Клестовой	16.	20.	„	9.	7.	21.
Родюновой	18.	23.	„	8.	6.	31.
Могучевой	28.	24.	„	12.	7.	40.
Высоковой	20.	17.	„	7.	4.	14.
Крапивновой	19.	18.	„	10.	6.	26.
Сромпной	12.	9.	„	5.	4.	14.
Косиной	7.	8.	„	4.	4.	13.
Быковой	28.	22.	„	9.	9.	30.
Итого во всѣхъ Селеніяхъ и деревняхъ	541.	524.	„	233.	189.	696.

Всего въ вышеозначенныхъ селеніяхъ и деревняхъ поступило въ опись для продажи наличныхъ мужеска пола 524 души, по числа тяголь непомещается потому, что оброкъ платится не по тяглямъ, а съ ревизскихъ душъ. Крестьяне сіи состоятъ на оброкъ, занимаются хлѣбопашествомъ, торговою промышленностію, нанимаясь у другихъ торговцевъ, и работою на вольныхъ золотыхъ пріискахъ.-

3-е; О Земляхъ и угодьяхъ.

Земли описныхъ крестьянамъ отъ вольноотпущенныхъ отмежевано:	Десятины.	Сажени.
Изъ дачи села Мурзева съ деревнями.		
Пашенной	1327.	1410.
Лѣсу строеваго и дровянаго, между коимъ сѣнной покосъ	1149.	26.
Подъ поселеніемъ, огородами, гуменниками и конопляниками	88.	1954.
Неудобной	354.	2356.
Изъ дачи села Большой Ламны.		
Пашенной	426.	1796.
Подъ поселеніемъ, огородами, гуменниками и конопляниками	24.	1012.
Лѣсу дровянаго и строеваго	237.	2004.
Неудобной	10.	"
Изъ отхожей пустоши Медвѣдковой.		
Пашенной	100.	2300.
Лѣсу строеваго и дровянаго	382.	835.
Неудобной	50.	"

Отхожія пустоши.	Десятины.	Сажени.
Бородкино.		
Лѣсу дровянаго.	52.	690.
Тюрикино.		
Лѣсу дровянаго.	24.	98.
Котиха.		
Сѣннаго покосу.	15.	„
Мшистаго кустарнику по болоту.	72.	1589.
Подъ чистыми болотами.	7.	320.
Подъ половиною ржи.	4.	1400.
Итого во всѣхъ мѣстахъ:		
Усадебной.	113.	566.
Сѣннаго покосу.	15.	„
Лѣсу строеваго и дровянаго.	1769.	465.
Пашни.	1855.	106.
Лѣсу дровянаго.	76.	788.
Мшистаго кустарнику по болоту.	72.	1589.
Неудобной.	426.	1676.
Всего удобной и неудобной.	4328.	990.

Примѣчаніе 1е. Означенныя земли хотя и отмежеваны отъ вольноотпущенныхъ отъ графини Бориъ крестьянъ, имѣютъ на оныхъ надлежащія межевыя признаки, но планы еще сочиняются Вязниковскимъ Уѣзднымъ Землемѣромъ Соловьевымъ; а потому сколько къ каждому селенію принадлежитъ

земли порознь и какихъ угодій, неизвѣстно; свѣдѣній же объ общемъ количествѣ отмежеванной начасть описныхъ крестьянъ земли, извлечены изъ доставленной Владимірской Палатою копіи со свидѣтельства; качество и количество сихъ угодій подтвердили староста и крестьяне. – За тѣмъ составившій опись, сообразуясь съ условіемъ, учиненнымъ Графинею Борхъ съ вольноотпущенными крестьянами, утвержденнымъ въ С. Петербургской Палатѣ, что оставляетъ, за отпускомъ на волю, за собою 541 душу съ 8ми десятинною пропорціею земли на каждую душу, признаютъ верными. –

2е. Писаревъ генеральнаго межеванія при имѣніи семъ нѣтъ, а находятся у помянутаго земледѣльца, производившаго нарѣзки.

3е. Земля и прочія угодья, принадлежащія къ замежеванному имѣнію, съ показанія крестьянъ внесены вѣрно. –

4е. Въ имѣніи семъ находятся каменныя Приходскія Церкви: Въ Селѣ Мугреевѣ 2 и 1 кладбищенская, въ коихъ два Придѣла, – и въ Селахъ Большой и Малой Ламнахъ по одной и по одному Придѣлу.

5е. Въ имѣніи семъ: фабрикъ, заводовъ, мельницъ, хлѣбныхъ пасекъ, богоугодныхъ заведеній, училищъ и никакихъ другихъ принадлежностей нѣтъ.

4-е. О доходах с имения.

Описные крестьяне, при составлении сей описи, обязались платить в год оброку с каждой ревизской души по 7 руб. серебром, что составит в год со всех 541 души 3787 руб. серебром, а в десять лет 37870 руб. серебром.

Общия примечания.

1-е, На владелице описаннаго имения в виду частных претензий не имеется; состоит ли Графиня Борих кому либо должною, или кто Ей, неизвестно; за тем на оном имении за вторую половину 1847 года, кроме пени, состоит недоимки, податей серебром 352 руб. 73½ коп., за первую половину 1848 года таковых податей совершенно нисколько не поступало.

2-е, Имение Графини Борих, в селах: Мурзаевк, Большой и Малой Ламинах с деревнями, состояло по последней 8-й ревизии из 1141 души, но, за выпуском Ею на волю 600 душ, ныне находится в оном только 541 ревизская душа, которые государственныя подати, рекрутскую, всех Земскія и другія повинности, до будущей 9-й народной переписи обязаны исполнять за всех 1141 душу.

3е, Согласно свидѣтельству Гражданской Палаты, слѣдовало бы въ общемъ итогѣ всѣхъ безъ изъятія угодій выставить количество сажень 90, а выставлено 990, потому, что по повѣркѣ общій итогъ долженъ составиться въ 990 саж. а не 90 саж., и сіе послѣднее количество, какъ полагать надобно, неправильнымъ показано по ошибкѣ переписчика той копіи со свидѣтельства.—

4е, А все означенное имѣніе оцѣнено благородными дворянами, судя по 10ти лѣтней сложности дохода, серебромъ въ 37,870 рублей.—

Получ. 24 Июня 1848 г.

г. Вязники 19-го Июня 1848 года. — Копия.

Милостивый Государь

Густавъ Васильевичъ!

По послѣднему письму моему, которое теперь находится у Васъ, Вы можете видѣть, на какихъ условіяхъ я могу рѣшиться купить Мурзьевскихъ крестьянъ, — перемѣнить же ихъ этихъ условій ничего не могу, — внести процентовъ въ Совѣтъ, которыхъ накопилось до $\frac{6}{m}$ р. сереб. я на себя беру: ибо для меня большая разница уплачивать ежегодно по 1000 руб. серебромъ? или въ одинъ разъ отдать $\frac{6}{m}$? въ послѣднемъ случаѣ употребивъ такой значительный капиталъ, я долженъ ожидать не только, какихъ либо выгодъ съ имѣнія; но до 9-ти ревизій для прикрытія долга Совѣту и на уплату казенныхъ повинностей ежегодно прибавлять собственныя свои деньги, потому что, какъ уже объяснялъ я Графу Карлу Михайловичу, имѣніе это обязано ежегодно оплачивать за 1141 душу, подушныхъ денегъ $\frac{2}{m}$ вносить въ опеку, для уплаты Совѣту процентовъ 2.300 р. да на земскія и подводныя повинности 500 р. а всего 4.800 р. сер., — теперь же съ онаго получается опекою 3.500 р. Слѣдовательно 1300 р. сереб., добавлять долженъ я; — но полагаю, что если имѣніе это освободить отъ опеки, то при собственныхъ хозяйственныхъ распоряженіяхъ, хотя и съ трудомъ, но можно пополнить недостатокъ нужной суммы.

Относительно назначения въ поверенные въ С. Петербургѣ, я рѣшительно не имѣю случаю и знакомыхъ а потому не угодно ли Графу Карлу Михайловичу, — если онъ согласится на предположенія мои, дать доверенность на совершеніе купчей, и на всѣ дѣйствія по этому предмету, кому либо въ Москвѣ, гдѣ удобнѣе и скорѣе можно получить и разрѣшеніе Опекунскаго Совѣта.

Съ чувствомъ глубочайшаго уваженія имѣю честь быть

Милостивый Государь

Вашъ

покорнѣйшій слуга

Подписано: Сергѣй Каминдовъ.

Рукоприкладство Графа К. М. Борха 1844/5 г.

Довѣрительница моя очень хорошо знала, что отпускъ крестьянъ въ вольные хлѣбопашцы не можетъ имѣть мѣста безъ предварительныхъ сношеній закономъ опредѣленныхъ и безъ утвержденія Высшаго Начальства, и потому въ актѣ о вольноотпущеніи крестьянами именно сказала, что по предварительнымъ нѣкоторымъ распоряженіямъ остающіяся крестьяне должны быть отпущены въ вольные хлѣбопашцы съ 8^ми^ десятинами земли на каждую ревизскую душу, буде они сами сего пожелаютъ съ разрѣшенія Правительства имъ законнымъ основаніемъ; далѣе въ семъ актѣ сказано, что если въ залогѣ ихъ въ кредитномъ установленіи и въ выпускѣ ихъ въ вольные хлѣбопашцы встрѣтятся какія либо препятствія, то есть буде они сами сего не пожелаютъ или разрѣшенія на то Правительства не воспослѣдуетъ, то довѣрительница моя предоставила себѣ право продать ихъ въ частныя руки; изъ сего ясно оказывается, что всѣ сіе было только одно предположеніе, которое могло быть приведено въ дѣйствіе только тогда, когда воспослѣдуетъ желаніе крестьянъ и не окажется препятствій; а до того и нельзя было приступить къ распоряженіямъ къ составленію акта объ увольненіи крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы, съ испрошеніемъ на то утвержденія Правительства. – Прожитъ-же условіе 15 Марта 1844 года, а по-

довѣренности Графини Любови Борхъ, представилъ предварительно въ С. Петербургскую Гражданскую Палату, которая его утвердила и одобрила. Слѣдовательно я не могъ полагать и теперь не полагаю, чтобы онъ могъ содержать въ себѣ что нибудь противузаконнаго. Довѣрительница моя никогда и ни подъ какимъ видомъ не имѣла намѣренія стѣснить своихъ крестьянъ, ибо они всегда были въ полномъ ея повиновеніи и при всякомъ случаѣ оказывали приверженность свою къ ней, что никто такъ свидѣтельствовать не можетъ какъ я, который болѣе 10 лѣтъ управлялъ сею вотчиною и всегда ею доволенъ былъ. — Сія явствуетъ еще изъ учиненнаго изслѣдованія, по которому крестьяне единогласно объявили, что они никогда не уполномочивали крестьянъ Хромова и Синицына подавать просьбу и жаловаться на помѣщицу свою, а только представить ей самой стѣснительное ихъ положеніе. Довѣрительница моя согласилась на составленіе помянутаго условія только по убѣдительной просьбѣ крестьянъ какъ вольноотпущенныхъ, такъ и предназначенныхъ въ вольные хлѣбопашцы, которые въ семъ распоряженіи видѣли свое будущее благосостояніе. Что распоряженіе сіе не было обиднымъ, но напротивъ совершенно въ ихъ пользу легко доказать можно. —

Крестьяне до того времени платили оброка слишкомъ

15 руб. съ каждой души. Платежи, которымъ они подвергались по предположенію выпуска въ выкупающіе, суть слѣдующіе:

1, Всѣ разныя подати и земскія повинности за всю волость до новой переписи. Сіи подати и повинности по Владимірской губерніи составляютъ около 5 руб. асс: но какъ 541 душа должны платить за 1141, т. е. болѣе какъ вдвое и присоединя къ тому еще другой расходъ, онымъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ составить болѣе съ души какъ. . . . . 4 р. —

2, платежъ въ пользу вольноотпущенныхъ, которые внесли деньги за нихъ по 35 р. съ души въ теченіи 15 ти лѣтъ, что составляетъ въ годъ. . . . . 2 — 33 1/4.

3, проценты въ Московскій Опекунскій Совѣтъ отъ 70 руб. сер. съ души. . . . . 4 — 20.

Итого . 10 р. 53 1/4 к.

Но первый изъ сихъ платежей при новой переписи уменьшился-бы слишкомъ на 2 руб. сер. —

По истеченіи 15 лѣтъ прекратилась-бы уплата вольноотпущенныхъ по 2 р. 33 1/4 коп. серб. —

И наконецъ по истеченіи 37 лѣтъ и совершенной уплатѣ Опекунскому Совѣту всей платежъ прекратился-бы, и крестьяне не сдѣлавшіе съ своей стороны никакого пожертвованія и платившіе денегъ менѣе во всякомъ случаѣ прежняго оброка, пріобрѣли-бы совершенную свободу съ землею по 8 десятинъ на каждую ревизскую душу. —

Что-же касается до рекрутской повинности, которую они тоже до новой переписи долженствовали исполнить за всю волость, то крестьяне жаловаться на то не имѣютъ никакого основанія потому, что въ помѣщичьихъ имѣніяхъ вообще не существуетъ очереди, а сдача въ рекруты зависитъ отъ одной только воли помѣщика. Слѣдовательно довѣрительница моя имѣла и при полномъ составѣ ея имѣнія, по помѣщичьей власти, право освободить часть имѣнія отъ дачи рекрутъ и возлагать на остальную. — Изъ всего сего явствуетъ, что довѣрительница моя при составленіи сего акта имѣла наилучшее намѣреніе для крестьянъ своихъ и небыла побуждена къ тому корыстію, такъ какъ она съ того времени уже и никакихъ болѣе доходовъ отъ своихъ крестьянъ не получала. Но она не виновата, если въ послѣдствіи времени возникъ раздоръ между вольноотпущенными и остальными крестьянами и если 541 душа крестьянъ обижены при отмежеваніи земли, то сіе въ вину ставить слѣдуетъ имъ самимъ, ибо нарѣзка учинена при нихъ и съ собственнаго ихъ согласія, но планъ и до сихъ поръ мнѣ къ утвержденію не представленъ и ни мною ни довѣрительницею моею еще не утвержденъ, и до того я не выдамъ вольноотпущеннымъ Гомьерину съ товарищи купчей крѣпости на оказавшіеся еще до-

3/т десят. земли, которая имѣть еще по заключенному усло-
вію слѣдуетъ. Въ доказательство-сего, что село Мугрѣево
не столь разорено, какъ сіе представлено мѣстнымъ
Губернскимъ Начальствомъ, служитъ и то, что нынѣ
сіе, по неплатежу Московскому Опекунскому Совѣту, про-
дано имъ въ январѣ мѣсяцѣ сего 1850 года поручицѣ Пав-
лѣ Ивановой Пикшишевой за 44.550 руб. сер. т.е. 6.750 р.
сер. болѣе заплатой изъ Опекунскаго Совѣта суммы
и что 2го прошлаго Марта купчая крѣпость на оное
совершена во 2мъ Департаментѣ Московской Граждан-
ской Палаты.—

Изъ всего этаго оказывается: 1, что со стороны моей и довѣ-
рительницы моей не сдѣлано никакого отступленія отъ
правилъ начертанныхъ т. IX. въ ст. 760 по 777го; 2е-что усло-
віе 15 Марта 1844 года относительно предметовъ въ-
немъ положительно условленныхъ съ 4мя вольноотпу-
щенными, получило совершенное исполненіе; 3е, относи-
тельно условнаго предмета,—увольненія 541 души
Мугрѣевскихъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы, бу-
дѣ они того пожелаютъ на предположенныхъ довѣри-
тельницею моею основаніяхъ, или оставленія ихъ
въ крѣпостномъ состояніи, получило также совершен-
ную развязку, неизъявленіемъ ими такого желанія
и невзносомъ ими процентовъ въ Опекунскій Совѣтъ;
въ слѣдствіе чего село Мугрѣево продано и перешло во вла-
дѣніе другой помѣщицы; 4е, что ни отъ кого по-

предмету условія 15 Марта 1844го жалобъ не принесено, и 5е, что повелѣнною уже 9го народною переписью устраняются далѣе всѣ выводимыя изъ условія 15 Марта 1844 г., — или правильнѣе сказать, — изъ увольненія 600 душъ крестьянъ —, опасенія касательно измѣненія обремененія 541 души крестьянъ податьми и повинностями. —

Unsere Dessauer'sche Direction scheint einen guten Gang zu gehen. in 10–14 Tagen wird der Contract bestätigt seyn, ohne Streit. – General Foulon zeigt Sachkenntniß, – Thätigkeit, und ist ein angenehmer Kollege. Schade daß unsere Eröffnung mit der unglückl. Cholera zusammentreffen mußte; dies wird die Placirung der Actien erschweren u. hemmen. Wenn wir wir hoffen die Antwort Dr. v. Veltner bejahend ausfällt, so ist gute Aussicht.

~~307~~
154

Hochgeborner Herr Graf,

Am 2ten d. um 2 Uhr traf ich in Petersburg ein, und mein erster Weg am folgenden Morgen war zu Ihnen, wo ich zu meinem großen Bedauern vernahm, daß Ihr Erlaubniß am 2ten Abends abgewiesen sein. Bei meiner Rückkunft fand ich H. Schröder bei mir wartend mit Ihrem Briefe d. d. 1 Juni.

Aus der Beilage belieben Ihre Erlaubniß zu ersehen, was ich an H. Kammerzeit geschrieben.

Am 4ten conferirte ich mit H. Gütschow, am 5ten mit Ihrem Herrn Bruder wegen der Demidoffschen Sache, in welcher ich für Ihr gewogentliches Zutrauen nochmals danke, und heute, 7ten Juni, hatten wir die erste vollständige Directionssitzung, wo jedoch nur praeliminaria verhandelt wurden, da die Publication vom Senat noch nicht erschien ist. — H. Demidoff hat seinen Bevollmächtigten Consequenzen beauftragt, mit mir den Contract zu discutiren, worauf derselbe dessen seits den Попечительство, und meinerseits den Правленіе

~~311~~ 156

erhalten den 20 July
beantwortet den 21 July 1848.

Hochgeborner,
Hochzuverehrender Graf,

Aus Ihrem geehrten Brief v. 30ten Juny ersehe ich, daß Sie gewillet sind, dem Hr. Kammerzob die 541 Seelen von Myzprocbo in der Art zu verkaufen, daß er Ihnen 7000 fl in Leihbriefen zahlbar à 1000 fl u. f. 1852 – 1859 entrichte und daß Sie zur Berichtigung der Lombard-Bank-Redoumka 3000 fl S. aus eigenen Mitteln zuzahlen wollen.

Ich habe diesen Vorschlag an Hr. Kammerzob noch nicht mitgetheilt, einestheils, weil er zu bestimmt erklärt hat nichts baares anwenden zu können und zu wollen, außer die Kosten des Kaufbriefs (: die er von den Bauern heraus zu pressen denkt), andern Theils aus den weiter unten erwähnten – jetzt in Erfahrung gebrachten – Absichten der Freigelassenen.

Da ich sehe, daß der Verkauf so nicht zum Schluß kommen, sondern das Gut wird am Lombard ausrücktionirt werden, und daß dann wahrscheinlich beiden Theilen – Ihrer Frau Schwägerin und den Freigelassenen – Weitläufigkeiten, wo nicht Unannehmlichkeiten erwachsen würden, die bei einem Verkauf aus freier Hand wegfallen; und da Gomyzin (der jetzt hier ist) versichert, daß ~~der~~

nachgebliebenen Bauern auch jetzt im Stande seien, die Abzahlung an das Lombard und übrigen Lasten ganz, oder doch bis auf etwa 1000 Rt jährlich, zu tragen, nach der neuen Reisen also sogar einigen Überschuß zu geben; so bin ich auf den Gedanken gekommen, Myrpreba für die darauf haftende Lombardschuld und Hedounka und aller übrigen Kosten zu übernehmen, ohne etwas weiter zuzuzahlen. Hiebei würden Sie Ihre 3000 Rt behalten, auf welche die Zinsen für 3 Jahre auch noch 600 Rt machen, also 3600 Rt sparen; — ich aber würde eben so viel sparen, da ich in den J. 1852—55 nicht die 3000 Rt zu erstatten hätte. Ich frage daher bei Ew. Erlaucht an, ob Sie auf dieser Basis Myrpreba an mich abgeben wollen? ich glaube nicht, daß Sie sich wegen der Zweigelassenen zu gewinnen haben, wie Sie weiter unten ersehen wollen. Wenn Sie jedoch diesen Vorschlag nicht annehmen, so nehme ich denjenigen für mich an, den Sie an H. Kamungoto gemacht haben, — Ihre 3000 Rt Zuschuß und Ausstellung von 7 Leihbriefen an Sie von 1852—1859 an zahlbar, ohne Zinsen.

Im Bejahungsfalle würden Sie so gütig seyn, an jemand hier nach Ihrer Wahl, — und wenn Sie keinen solchen haben, arctic. Titularrath Mukanca Kupucobuli Makacebi Vollmacht zum Abschluß des Kaufbriefes zu schicken, so

wie eine gemeinschaftlich unterzeichnete Adresse an das Lombard, wozu ich Ihnen mit nächster Post die Formulare senden werde. Wenn Sie jedoch in circa 1 Monat in Petersburg zu seyn gedenken, so könnte die Vollmacht unterbleiben u. Sie den Kaufbrief selbst unterzeichnen.

Ich komme jetzt auf den oben erwähnten neuen Umstand. Dieser besteht darin, daß Gomyrin für sich und seine Kameraden, ohne Umschweif erklärt, daß sie von Ihrer Frau Schwägerin auf jeden Fall die 35 R° per Seele den 541 Bauern fordern u. einklagen werden, es mögen nun die Bauern aus der Hand und mit oder ohne Zuzahlung an sie (an die Freigelassenen), oder per auction verkauft werden, und zwar deshalb, weil es im Kontrakte heisse, daß sie (die Freigelassenen für jene 541 ihr Geld an die Gräfin eingezahlt haben. Diese 35 R° per Seele sind nach Gomyrins Meinung ganz unabhängig von dem etwaigen Kaufpreise, d.h. es sei einerlei, ob sie dabei 4000, 10,000 R oder gar nichts bekommen, immer würden sie von der Gräfin die 35 R° fordern.

Meines Erachtens ist diese Prätension ohne Grund und dabei weiter nichts als etwaige Weitläufigkeiten zu befürchten. Allein Gomyrin ist von seinem Rechte u. seinem Erfolge so überzeugt, wie von seinem Kopfe, und läßt sich nicht ausreden.

Daß diese 35 R° ja nur eine bedingungsweise Verpflichtung der 541 Bauern seien,

im Falle nämlich dieselben die Freiheit als baronne κυνδοπαμμα acceptirt u. erhalten hätten, und noch dazu bis zu 1 März 1845, und auch dann ohne alle Verantwortlichkeit der Gräfin.

Man sieht aber hieraus den Geist und die Absichten dieser Leute. — Und gerade deshalb dürfte es in Ihrem Interesse seyn, daß der Acquirent der Sui Seelen, wo möglich, eine bekannte u. befreundete Person sei. Denn es wird auf jeden Fall dazu kommen, daß Sie denselben noch — bei Bestätigung der Napoleon 8mo decemvirum προπορεζιν Seelen und des Planes — zu vertreten haben, indem, wie es scheint, die Freigelassenen hiebei sehr schlecht mit den Sui umgegangen sind und nur darin der Grund liegt, weshalb jene die Freiheit nicht acceptirt haben. So gestellt z. B. Gomyrin jetzt, mit einer Art von Schadenfreude, daß sie jenen ihren baronne — 15 Werst weit von ihren Dörfern auf einer entgegengesetzten Seite zugemessen, — bis jetzt jedoch ihnen Statt dessen noch ein anderes den Freigelassenen gehöriges Stück Land dazu stillschweigend überlassen hätten; auf diese Weise aber hätten sie die Sui in Händen etc. Wenn die Sui nicht κυνδοπαμμα wurden, so blieben sie Unterthanen der Gräfin, welche dieselben in Hinsicht auf die 8 gesetzlichen Dessätinen in dem Sinne zu vertreten u. zu schützen hat gegen die mit den übrigen Lande Freigelassenen, daß diese Sui subsistiren können. — Ew. Erlaucht haben wohl keine Documente über Ausgeprobe, als κυρτα, πιτανα u. s. w.? — oder was namentlich existirte von der Art?

Mit vorzüglichster Hochachtung habe ich die Ehre zu seyn

Ew. Erlaucht gehorsamster Diener

G. Lerche

Petersburg d. 13 July 1848.

Damit Sie von allem Wesentlichen Kenntniß haben, trage ich hier bei:
1, Copie der Garbin, worin Punkt 4 den Streit gegen Stand enthält. — 2, Der Abdemmerbo.
3, Der Ottuch (beide habe ich nur aus Mocka verschafft). 4, Der letzte Brief des Hrn. Kammerh.

158 ~~315~~

Petersburg d. 20ten July 1845.

26 July

Hochgeborner Herr Graf,

Hiebei beehre ich mich, die angemeldete Eingabe an das Moskowische Lombard und Vollmacht zu hochgeneigter Unterzeichnung der ersteren und gerichtlichen Vollziehung der 2ten zu überreichen, – sofern die Operation Ihrer Genehmigung hat. Sie würden so gütig seyn, bei Zusendung dieser Papiere an mich, die Original-Vollmacht Ihrer Frau Schwägerin beizulegen. Sollten Sie dieselbe nicht bei Sich haben, so wird es auch vielleicht ohne Vorstellung derselben an das Lombard gehen, nur müßte dann die Eingabe umgeschrieben, und anstatt der jetzigen 2 letzten Zeilen gesetzt werden: „[illegible] Moskau [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]"

Ich habe die vorige Post verstreichen lassen, weil ich noch einmal Gomyrin zu mir erwartete, allein er hat sein deßfalsiges Versprechen nicht erfüllt.

~~819~~
160

13t August

Hochgeborner Herr Graf,

Ich habe gezögert, Ihre geehrten Briefe vom 21 u 25 Juli die ich am 26 u 29ten empfing, gleich zu beantworten, da nach Abgang meines letzten Briefs an Sie, Gomyrin, der nach Wutega gereiset war, in meiner Abwesenheit erschienen und gesagt hatte, vor seiner unverzüglich bevorstehenden gänzlichen Abreise, noch vorkommen zu wollen, und ich glaubte, eine nochmalige Conferenz abwarten zu müssen. Diese hat nun zwar vorgestern Statt gefunden, jedoch ohne alle Änderung in Bezug auf die Ansichten und Entschlüsse der Freigelassenen.

Ich wünschte mit Gomyrin unter andern auch darüber zu sprechen, ob nicht im Fall eines Verkaufs der Bauern, zu fürchten sei, daß sie als Freiheitsprätendenten, den neuen Herrn nicht würden anerkennen wollen. Er hat mich auch hierüber nicht beruhigen können, sondern rathsam erachtet, daß der Käufer erst vorher mit den Leuten selbst spreche. Letzteres denke ich denn auch, wo möglich selbst u begleitet von einem in Moskwa wohnhaften Dworzanin des Fürsten Alexis Labanoff — Mock. Mengamme Пиперъ Семеновичъ Боровиковъ, — oder wenn ich nicht los kann, durch Боровиковъ allein, zu thun.

Und bitte daher Ew. Erlaucht, wenn Sie auf den Verkauf an mich auf unten nachfolgender Grundlage überhaupt eingehen, die zwei Pruxam an den Straßt Thorkoln gefälligst zu unterzeichnen. Daß inzwischen einige Zeit verstreicht, ist vielleicht recht gut, wegen der um eingetretenen Rekrutirung, wo Anspruch 8 Rekruten stellen muß, welches unverhältnißmäßige onus leicht Veranlassung zu Empörung geben kann, womit es aber, bei obwaltender oncka, nichts auf sich hat.

Jetzt auf die obwohnte Grundlage kommend, finde ich in dem Wunsche Ew. Erlaucht, Ihre Frau Schwägerin für alle Folgen eines Anspruchs der Freigelassenen sicher zu stellen, durchaus keinen Grund, solches übel zu nehmen. Kauf und Verkauf ist ein Geschäft, und wenn dabei freundschaftliche Rücksichten zwar einigen Einfluß erwerben können, so muß doch die Basis — das gegenseitige Interesse — die Oberhand behalten. Würde die Frau Gräfin bei einem Verkauf per auction, der Ansprache quitt gehen, so würde ich keinen Augenblick anstehen, zu rathen, dürfen, wenn auch unangenehm, Act eintreten zu lassen. Allein der modus des Verkaufs ändert, — und auch laut ausdrücklicher Erklärung Genügen —, in den Prätensionen der Freigelassenen gar nichts, welche ihre 35 fl. Seele haben wollen, und versuchen wollen, solche zu bekommen.

Nun bin ich mit Ew. Erlaucht ganz einerlei Meinung, daß

Wenn Sie also auch meinen jetzigen Vorschlag nicht annehmen würden, so ändert das, hoffe ich, nichts in Ihrem ferneren Wohlwollen für mich, so wie in meiner Ergebenheit für Sie.

ein solcher Anspruch ungegründet ist und daß die Freigelassenen solchen nicht werden durchsetzen können. Indeß muß man, — in solchem Materiale doch die Möglichkeit statuiren. und in diesem Falle wäre der Käufer der 538 Seelen, offenbar höchlichst lädirt, und die Läsion würde für mich zu hart seyn. Daher schlage ich Ihnen vor, die Gefahr à conta meta zu tragen und von mir ein beim Notar einzuschreibendes Dokument zu nehmen (welches also die Freigelassenen nicht kennen werden), laut dessen, im Fall des Verlustes des Prozesses gegen die Freigelassenen, ich die Hälfte der derselben zukommenden Summe unweigerlich zu bezahlen haben werde. Außerdem übernehme ich unentgeltlich die ganze Last der Führung des Prozesses und die Hälfte der Kosten desselben, die zur Vermeidung aller Differenzen, à 10% der Klagsumme, veranschlagt werden.

|18,935 Rs|

541
35
2705
1623
18,935
davon 10% = 1893 Rs

Die Klage würde gegen die Gräfin gehen, und da selbige sehr schwer zu attaquiren ist, — während die Kläger den neuen Besitzer von Myrpreba ganz unter der Hand hätten, — so liegt schon darin ein guter Schutzgrund.

Im Kaufbriefe selbst die Verantwortlichkeit übernehmen und aussprechen, hieße den Gegnern Thür und Thor öffnen, und ich zweifle, ob einmal die Palata vom Schlendrian der alten Sorawl „omne benex betrynnenkob orungamt" abgehen würde. Noch in diesem Frühjahre verweigerte sie solches dem Weredinschen Concurse

[illegible] [illegible] [illegible] [

~~323~~
162

Ohngefähres Schema,
sauf ce que Vous aurez à ajouter.

1848 года Сентября дня нижеподписавшійся по-
купая отъ Графини Л. В. Б. оставшіеся изъ
Мугрѣевской вотчины ея 538 душъ крестьянъ съ
8ми десятинною пропорціею земли, далъ Ея Сія-
тельству сіе обязательство въ томъ, что, естьли вольно-
отпущенные изъ тойже вотчины стали простирать
на Ея Сіятельство или дѣйствовавшаго по довѣрен-
ности ея Графа Карла Михайловича Борха, претен-
зію за неполученіе назначенныхъ имъ единственно
на случай выпуска тѣхъ 538 душъ въ вольные хлѣ-
бопашцы въ теченіи 15 лѣтъ, тридцати пяти рублей се-
ребромъ съ каждой ревизской души, то я нижеподписав-
шійся обязуюсь: 1е вести для защиты Ея Сіятель-
ства сей процессъ собственными своими трудами
съ начала и по самое окончаніе, не требуя за труды
свои ничего. 2е, принять на свой счетъ и половину
издержекъ по этому процессу, которые въ предупреж-
деніе всякихъ разсчетовъ и недоразумѣній опредѣляют-
ся въ десять копѣекъ съ рубля съ искомой суммы.

суммы. и 3е, въ случаѣ окончательнаго присужде-
нія вольноотпущенныхъ всей искомой ими
суммы или части оной, обязуюсь я нижеподпи-
савшійся принять на собственный свой счетъ
и заплатить безпрекословно одну половину оной.
въ чемъ и подписуюсь.

~~327~~ 164

St. Petersb. 10 Aug. 48.

Copie

einer so eben an den Hrn Grafen Alexander Michailowitsch geschickten Note.

Ein Freund schreibt mir aus Moskau (vom 6ten Aug.) daß der Bezenkobeckiu Yezdzewu Предводимаго Дворянства ausdrücklich nach Moskau gekommen ist und dem Lombard Vorstellung gemacht hat, daß die nachgebliebenen 541 Bauern der Frau Gräfin Mosob. Dukemmtebur unmöglich die Lasten der „beispiellosen und gesetzwidrigen Gerichte vom J. 1844 noch länger tragen könnten und daher um Befreiung

hievon bäten, wofür das ganze Adels-
corps des Gouvernements sich zu ver-
wenden bereit sei; und dass, in Folge
dessen, der Oberkommissär Cobanz ver-
fügt habe, an die Wladimirsche
Gouvernements-Regierung zu schreiben
wegen Nachricht: bei welcher Ge-
richtsbehörde die gesetzwidrige ycro-
bie gemacht worden. Er fügt
hinzu, dass diese казусное дѣло
gewiss unangenehme Folgen nach
sich ziehen werde, und dass ich ja den
beabsichtigten Kauf jener Bauern
aufschieben möge. etc.

Vielleicht finden Ew. Erlaucht

~~329~~
165

gut, Vorkehrungen zu treffen?

Ich melde dasselbe mit heutiger Post auch Herrn Grafen Karl Michailowitsch nach Bajkowsk

gehorsamst

10 Aug
1848.

G. Lerche

P. S. Vermuthlich hat die neue Rekrutirung die Bauern in Unruhe versetzt und zu Klagen bei dem Adelsmarschall veranlaßt.

L.

Копія.

166

1850 года Іюня 6. дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ частнаго дѣла, объ отпускѣ Коммерческою Ассессоршею Графинею Борхъ навѣки крестьянъ изъ своего имѣнія и о залогѣ онаго въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ. Приказали: Изъ дѣла сего видно, что Коммерческая Ассессорша Графиня Борхъ, отпустивъ навѣки 600 душъ крестьянъ изъ имѣнія своего, состоящаго Владимірской губерніи Вязниковскаго уѣзда въ селѣ Мугреевѣ съ деревнями, и, продавъ имѣ изъ сего имѣнія 2100 десят. земли, заключила, какъ съ симъ отпущенниками, такъ и съ оставшимися у нее во владѣніи въ томъ имѣніи крестьянами, совершенное во 2-мъ Департаментѣ С. Петербургской Гражданской Палаты 15 Марта 1844 г. условіе, по которому она предоставила себѣ право заложить оставшихся за нею крестьянъ въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ, или другомъ Кредитномъ Установленіи, съ обязанностію по залогѣ выпустить ихъ на законномъ основаніи въ свободные хлѣбопашцы, она же съ своей стороны обязалась уплатить долгъ Опекунскому Совѣту, по сему залогу и исполнять за отпущенниковъ до 9-ой ревизіи всѣ государственныя, рекрутскія и земскія повинности, съ платежемъ притомъ означеннымъ отпущенникамъ каждогодно въ продолженіи 15-ти лѣтъ

по 35 р. сер. съ души, за внесенные сими отпущенниками за нихъ Графинѣ Борихъ деньги; но при залогѣ, въ слѣдствіе сего Графинею Борихъ въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ оставшихся у нее во владѣніи крестьянъ, Владимірская Гражданская Палата, обозначивъ въ выданномъ ей нами предметъ свидѣтельства, что изъ имѣнія этаго выпущено ею на волю 66 душъ, не помѣстила въ немъ обязанностей, принятыхъ на себя закладываемыми крестьянами по вышеизъясненному условію. — По разсмотрѣніи дѣла сего, Правительствующій Сенатъ опредѣленіемъ, состоявшимся 10. Октября 1849 г., заключилъ: истребовать отъ Владимірской Гражданской Палаты объясненіе по всѣмъ симъ обстоятельствамъ, а отъ 2го Департамента С. Петербургской Гражданской Палаты копію съ условія Графини Борихъ съ ея крестьянами, копію съ довѣренности, данной повѣренными Графини Борихъ вольноотпущенными Гомбурину и Нестерову и копію съ мірскаго приговора, учиненнаго крестьянами Графини Борихъ 10. Февраля 1844 г., — о чемъ въ тѣ Палаты и посланы указы 12. Генваря 1850 г. — Въ слѣдствіе чего Владимірская Гражданская Палата, донося Правительствующему Сенату о вышеизъясненныхъ обстоятельствахъ, присовокупляетъ, что

333
167

при выдачѣ свидѣтельства на залогъ имѣнія Графини Борхъ въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ, она требовала надлежащія о томъ имѣющіяся свѣденія отъ Владимірскихъ Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Приказа Общественнаго Призрѣнія и Вязниковскихъ Уѣзднаго и Земскаго Судовъ, и доставленныя сими мѣстами увѣдомленія внесла въ свидѣтельство, но на какихъ условіяхъ отпущены на волю Графинею Борхъ бобдрись крестьянъ, о томъ свѣдѣній ни отъ кого Палатѣ доставлено не было; — а 2-е Департаментъ С. Петербургской Гражданской Палаты, представивъ копіи съ условія и довѣренности, данной Гомырину и Нестерову, донесъ Правительствующему Сенату, что подлиннаго мірскаго приговора 10. Февраля 1844 г., на основаніи котораго дана бурмистрамъ имѣнія Графини Борхъ довѣренность крестьянамъ Гомырину и другимъ, придѣлахъ оной Палаты нѣтъ. — Вслѣдствіе чего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать Владимірской Гражданской Палатѣ, чтобы она истребовала отъ куда слѣдуетъ и доставила въ Правительствующій Сенатъ означенный приговоръ, или засвидѣтельствованную съ онаго копію, а Владимірскому Губернскому Правленію поручить, чтобы оно, снесясь съ таможнями Казенной Палатою и Приказомъ Общественнаго Призрѣнія, а также истребовавъ отъ

Вязниковских Уездного и Земского Судовъ сведения, доставило Правительствующему Сенату объясненіе о томъ: былоли въ виду онаго Правленія и поименованныхъ здесь присутственныхъ мѣстъ, при доставленіи ими требуемыхъ Владимірскою Гражданскою Палатою сведений объ имѣніи Графини Борихъ, обязательство о принятіи на себя закладываемыми крестьянами исполненія повинностей за отпущенныхъ Графинею Борихъ крестьянъ впредь до новой ревизіи; – о чемъ въ оное Правленіе и Палату послать указы. – Подлинное за подписаніемъ Сената. Іюля 24го: пропущено къ исполненію тогожъ числа и указъ скрѣпленъ 2. Августа 1850 года. –

336
168

Копія.

1850 года Іюня 6 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Слушали записку изъ частнаго дѣла, объ отпускѣ Коллежскою Ассессоршею Графинею Борхъ на волю крестьянъ изъ своего имѣнія и о залогѣ онаго въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ. — Приказали: Изъ дѣла сего видно, что Коллежская Ассессорша Графиня Борхъ, отпустивъ на волю 600. душъ крестьянъ изъ имѣнія своего, состоящаго Владимірской губерніи Вязниковскаго уѣзда въ селѣ Мугреевѣ съ деревнями, и продавъ изъ сего имѣнія 21,000 десят. земли, заключила, какъ съ сими отпущенниками, такъ и съ оставшимися у нея во владѣніи въ томъ имѣніи крестьянами, совершенное во 2-мъ Департаментѣ С. Петербургской Гражданской Палаты 15 Марта 1844 г. условіе, по которому она предоставила себѣ право заложить оставшихся за нею крестьянъ въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ, или въ другомъ Кредитномъ Установленіи, съ обязанностію по залогѣ выпустить ихъ на законномъ основаніи въ свободные хлѣбопашцы, они же съ своей стороны обязались уплатить долгъ Опекунскому Совѣту по сему залогу и исполнять за отпущенниковъ до 9-й ревизіи всѣ Государственныя, рекрутскія и земскія повинности, съ платежемъ при томъ означеннымъ отпущенникамъ каждогодно въ продолженіи 15-ти лѣтъ по 35 р. сер. съ души за внесенные сими отпущенниками за нихъ Графинѣ Борхъ деньги; но при залогѣ, въ слѣдствіе сего, Графинею Борхъ въ Московскомъ

Опекунскомъ Совѣтѣ оставшихся у нее во владѣніи крестьянъ, Владимірская Гражданская Палата, обозначивъ въ выданномъ ей на сей предметъ свидѣтельствѣ, что изъ имѣнія этого выпущено ею навѣчно 600 душъ, не помѣстила въ немъ обязанностей, принятыхъ на себя закладываемыми крестьянами по вышеизъясненному условію.– По разсмотрѣніи дѣла сего, Правительствующій Сенатъ опредѣленіемъ, состоявшимся 10 Октября 1849 г., заключилъ: истребовать отъ Владимірской Гражданской Палаты объясненіе по всѣмъ симъ обстоятельствамъ, а отъ 2го Департамента С. Петербургской Гражданской Палаты копію съ условія Графини Борхъ съ ея крестьянами, копію съ довѣренности, данной повѣренными Графини Борхъ вольноотпущенными Голыгину и Нестерову и копію съ мірскаго приговора, учиненнаго крестьянами Графини Борхъ 10 Февраля 1844 г.,– о чемъ въ тѣ Палаты и посланы указы 12 Генваря 1850 г.– Въ слѣдствіе чего Владимірская Гражданская Палата, донося Правительствующему Сенату о вышеизъясненныхъ обстоятельствахъ, присовокупляетъ, что при выдачѣ свидѣтельства на залогъ имѣнія Графини Борхъ въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ, она требовала надлежащія о томъ имѣющіяся свѣдѣнія отъ Владимірскихъ: Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Приказа Общественнаго Призрѣнія и Вязниковскихъ Уѣзднаго и Земскаго Судовъ, и доставленныя сими мѣстами увѣдомленія внесла въ свидѣтельство,–

но на какихъ условіяхъ отпущены на волю Графинею Борхъ 600 душъ крестьянъ, о томъ свѣденій ни отъ кого Палатѣ доставлено небыло;- а 2й Департаментъ С. Петербургской Гражданской Палаты, представивъ копіи съ условія и съ довѣренности, данной Гомырину и Нестерову, донесъ Правительствующему Сенату, что подлиннаго мирскаго приговора 10. Февраля 1844 г., на основаніи коего дана Бурмистромъ имѣнія Графини Борхъ довѣренность крестьянамъ Гомырину и другимъ, при дѣлахъ оной Палаты не имѣется.- Въ слѣдствіе чего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать Владимірской Гражданской Палатѣ, что бы она истребовала отъ куда слѣдуетъ и доставила въ Правительствующій Сенатъ означенный приговоръ, или засвидѣтельствованную съ онаго копію, а Владимірскому Губернскому Правленію поручить, что бы оно, снесясь съ тамошними Казенною Палатою и Приказомъ Общественнаго Призрѣнія, а также истребовавъ отъ Вязниковскихъ Уѣзднаго и Земскаго Судовъ свѣденія, доставило Правительствующему Сенату объясненіе о томъ, было ли въ виду онаго Правленія и поименованныхъ здѣсь Присутственныхъ мѣстъ, при доставленіи ими требуемыхъ Владимірскою Гражданскою Палатою свѣденій объ имѣніи Графини Борхъ, обязательство о принятіи на себя закладываемыми крестьянами исполненія повинностей за отпущенныхъ Графинею Борхъ крестьянъ, впредь до новой ревизіи;-

о чемъ въ оное Правленіе и Палату послать указы.-
Подлинное за подписаніемъ Сената, Іюля 24го,- пропущено къ исполненію того жъ числа и указъ скрѣпленъ 2. Августа 1850 года.-

Донесенія изъ тѣхъ разныхъ мѣстъ до 25 Октября въ полученіи не были въ 8 Дѣтей Сенатѣ. [illegible]

Получ. 9го Іюня.

Краткое изложеніе дѣла о проданномъ съ аукціонна торга въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ имѣнія Графини Борхъ.

Коммерсій Совѣтникъ Графъ Карлъ Борхъ, по довѣренности Графини Любови Борхъ заключилъ 15 Марта 1844 года съ повѣренными отъ общества крестьянъ ея Графини Борхъ, крестьянами Гомырянскимъ и Нефедовскимъ въ томъ: что онъ Борхъ изъ имѣнія своей довѣрительницы Вязниковскаго Уѣзда въ селахъ Мугреевѣ, большой и малой Ломнахъ съ деревнями изъ числа ревизскихъ 1140 душъ отпустилъ на волю безъ земли 636 ревизскихъ душъ съ ихъ семействами, значущихся по именамъ въ особомъ реэстрѣ имъ взаимно подписанномъ, а остальныхъ за тѣмъ крестьянъ съ 8ми десятинною пропорціею земли, въ свободные хлѣбопашцы на законномъ основаніи съ разрѣшенія правительства, на каковой послѣдній предметъ онъ Борхъ опридаетъ особой отъ довѣрительницы своей довѣренности; за что крестьяне обязались выплатить Борхъ 201.143 р. сер., въ число каковой суммы получено уже съ крестьянъ 80.612 р. 40 к. сер., а за тѣмъ остальныя деньги 120.530 р. 60 к. сер. крестьяне обязались уплатить въ два срока, а именно: 70.700 р. къ 10 Іюля 1844 г., по полученіи коихъ Графъ обязанъ выдать поименованнымъ въ реэстрѣ отпускныя съ тѣми семействами или каждому отдѣльно,

и за тѣмъ выдать отпущенным такимъ образомъ на волю крестьянам купчую на 21/т десят. земли, изъ числа 28/т дес. имѣющихся въ томъ имѣніи Борехъ, а за тѣмъ на остающихся крестьянъ по 8 десятинъ на душу особо, если чье за продачею сихъ 21/т дес. и за 8 десят. пропорціонально остальныхъ крестьянъ будетъ еще земля оставаться, то вся оная поступаетъ въ продажу тѣмъ же отпущенным на волю безъ всякой платы за оную; за тѣмъ остальныхъ деньги 49.830 р. 60 к. сер. крестьяне должны заплатить 1-го Марта 1845 года, обеспечивъ этотъ платежъ выдачею закладной графу на поименутыя 21/т десят. земли; при этомъ въ отношеніи остающихся за отпускомъ крестьянъ постановлены такія условія: что они, по отмежеваніи имъ 8 дес. пропорціи земли особо имѣютъ быть записаны въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ и на этотъ предметъ графъ Борехъ должен выдать довѣренность вышеупомянутымъ довѣрителямъ отъ крестьянъ; по заплатѣ же, если они сами пожелаютъ выпустить ихъ въ свободные хлѣбопашцы съ тѣми обязанностями: 1., уплачивать за себя долгъ Совѣту, 2., Всѣ повинности за всю вотчину и 3., выплатить по 35 р. сер. съ души въ продолженіи 15 лѣтъ довѣренными отъ крестьянъ

Гомырину и Нефедову съ товарищами, потому что сами заключено за дарованіе свободы по 176 р. 44 к. сер. съ души /: въ прочемъ за вѣрность сего платежа Борхъ отвѣтственности на довѣрительницу свою не принялъ :/; деньги же за этихъ крестьянъ изъ Совѣта должны также получить довѣренные крестьянъ, на что отъ Графа должна быть дана довѣренность. 4., Если еще встрѣтятся препятствія къ залогу крестьянъ въ Совѣтѣ или къ выпуску ихъ въ свободные хлѣбопашцы препятствія, то Графъ предоставляетъ себѣ и довѣрительницѣ своей право продавать или закладывать эти остальныя души по частямъ, или вмѣстѣ, въ частныя руки съ тѣмъ, что бы вырученную сумму отдать довѣреннымъ отъ общества или засчитать за 49.830 р. 60 к. сер., если оная не будетъ еще уплачена Графу. При этомъ въ условіи упомянуто, что довѣренные отъ крестьянъ заключили оное на основаніи Мирскаго приговора 10 Февраля 1844 г. и по довѣренности согласно съ онымъ имъ выданной.

Условіе это засвидѣтельствовано у крѣпостныхъ дѣлъ С.Петербургской Гражданской Палаты 2го Дта тогожъ 15 Марта.

Деньги по этому условію всѣ сполна по назначеннымъ срокамъ крестьянами Графу Борхъ уплачены.

По чему онъ 28 Іюля 1844 года выдалъ вольно отпущеннымъ крестьянамъ Графини Борхъ купчую на 21/т десят. земли съ поименованіемъ въ какихъ мѣстахъ по скольку оной купчая эта совершена въ 1мъ Дтѣ С.Петербургской Гражданской Палаты и 5 Октября 1844 г. явлена въ Вязниковскомъ Уѣзд. Судѣ, которымъ при этомъ сдѣлано распоряженіе о вводѣ оной земли во владѣніе крестьянамъ.

За тѣмъ вольноотпущенный крестьянинъ Гомырикъ 11го Іюля 1845 г. просилъ Владимірскую Гражданск. Палату о выдачѣ ему, согласно довѣренности Графа Борхъ, свидѣтельства на залогъ въ Совѣтѣ изъ числа крестьянъ Графини Борхъ въ Вязниковскомъ уѣздѣ 1140 душъ, оставшихся за отпускомъ 599 душъ, 541 души съ землею.

Палата собравъ свѣдѣнія, о имѣніи Графини Борхъ, выдала 1го Августа 1845 года свидѣтельство, обозначивъ въ ономъ, что за отпускомъ 600 душъ на волю, состоитъ во владѣніи Графини 541 душа /: съ поименованіемъ сколько именно въ какой деревнѣ :/ и что земли принадлежащей къ деревнямъ симъ, въ одномъ планѣ состоящимъ, за отдѣленіемъ проданной Графинею Борхъ отпущеннымъ на волю крестьянамъ, собственно

на часть ея принадлежит. Изъ дачи села Мурзаева съ деревнями пашенной 1327 десят. 1410 саж. лѣсу строеваго и дровянаго 1149 десят. 26 саж. подъ селеніемъ, огородами, гуменниками и Конопляниками 88 дес. 1954 саж., неудобной 354 дес. 2356 саж., изъ дачи села Большой Ламны: пашни 426 дес. 1796 саж., подъ поселеніемъ, огородами, гуменниками и Конопляниками 24 дес. 112 саж. лѣсу дровянаго и строеваго 237 дес. 2004 саж., неудобной 10 дес., изъ пустоши Медвѣдковой пашенной 100 десят. 2300 саж., лѣсу строеваго и дровянаго 382 десят. 835 саж., неудобной 50 дес., пустоши Бородкина дровянаго лѣсу 52 дес. 690 саж., Тюркина дровянаго лѣсу 24 д. 98 с., Котиръ сѣннаго покосу 15 дес., мелкаго кустарнику по болоту 72 дес. 1589 саж., подъ чистыми болотами 7 дес. 320 саж. подъ половнаго рѣки 6 дес. 1400 саж., всего ихъ во всѣхъ мѣстахъ 4328 дес. 90 саж. въ томъ числѣ удобной 3901 дес. 814 саж. неудобной 426 дес. 1676 саж.

По этому свидѣтельству Московскій Опекунскій Совѣтъ принялъ въ залогъ 29 Апрѣля 1846 г. 538 душъ на 37 лѣтъ въ суммѣ по главному займу 32.460 руб. и надбавочному 5410 р. сер.

По этому займу никакой Совѣту утаитъ не было, почему означенное имѣніе публиковано для продажи по 24 Января 1849 г.

При чемъ въ описи учиненной въ Мартѣ 1848 г. Становымъ Приставомъ, означено: ревизскихъ крестьянъ 541 душа, а на лицо 524 души, земли 4328 дес. 990 саж. при чемъ о землѣ въ примѣчаніи сказано, что оная хотя и отмежевана отъ вольно отпущенныхъ крестьянъ особо, и положены межевые знаки, но планы на эту землю еще не сочинены, а потому сколько къ какому селенію принадлежитъ земли порознь и всякихъ угодій, не извѣстно; впрочемъ количество и качество угодій — означенныхъ въ свидѣтельствѣ Палаты, крестьяне и Староста ихъ подтвердили. Имѣніе это оцѣнено въ 37.870 рубл. сер. по 10 лѣтней сложности оброка, котораго крестьяне обязались платить по 7 р. сер. въ годъ съ души. При этомъ въ примѣчаніяхъ означено, что на этомъ имѣніи накопилось податныхъ недоимокъ за 2 половину 1847 г. 352 р. 73⅓ к. сер. кромѣ пени, а за 1 половину 1848 г. податей совершенно не поступало. Что имѣніе Графини Бархъ въ селахъ Мугрѣевѣ и Гимкахъ съ деревнями состояло изъ 1141 души, за отпускомъ же изъ нихъ на волю 600 душъ нынѣ остается 541 душа, которые обязаны всѣ повинности до 9 ревизіи исполнять за всѣ 1141 душу.

345
173

Опекунский Совѣтъ получивъ эти описи, справился въ Владимірскую Гражд. Палату и Правленіе какъ о томъ, на какихъ актахъ основана обязанность заштатныхъ крестьянъ платить повинности за всю вотчину, благонадежно ли теперь это имѣніе къ залогу?

Въ отвѣтъ на это доставленное удостовѣреніе объясненій и купчей совершенныхъ въ Судогской Гражд. Палатѣ, Владимірская Гражд. Палата присоединила, что земскія угодья, за продажею вольноотпущенныхъ земли, совершенной до выдачи Палатою свидѣтельства, изъ имѣнія не получили.

А повѣренный вольноотпущенныхъ крестьянъ мѣщанинъ Лыткинъ 18 января 1849г. просилъ Совѣтъ платежъ долга, слѣдующаго на заштатныхъ крестьянахъ по 35 р. сер. съ души въ пользу его довѣрителей возвратить на покупщика имѣнія, потому, что довѣрители его заплатили Графинѣ Бахъ по 176 р. 44 к. сер. за каждую душу, въ томъ числѣ и за заштатныхъ въ Совѣтѣ.

Опекунскій Совѣтъ не входя въ разсмотрѣніе этого прошенія, предоставилъ ему обратиться въ судебное мѣсто.

А между тѣмъ повторяетъ 24 января явившимся покупщикамъ объявилъ о проти-

санномъ какъ въ описи имѣнію, такъ и въ прошеніи Лыткина.

Имѣніе это по переторжкѣ осталось за повѣреннымъ жены своей Штабсъ Ротмистромъ Михайловымъ за 60.025 р. сер. причемъ взнесенъ мнѣ и задатокъ 6003 р сер.

Послѣ того Палата Госуд. Имуществъ отказалась отъ принятія предложенія Совѣта пріобрѣсть это имѣніе въ казну, а отъ крестьянъ не получено еще отзыва о томъ, желаютъ ли они внести за себя объявленную на переторжкѣ цѣну.

За тѣмъ 21 Марта Владимірское Губ. Правленіе въ слѣдствіе доношенія Вязниковской Дворянской Опеки сообщило Совѣту, что 21 Марта за №. 5346 для зависящаго съ его стороны соображенія, что вольноотпущенный отъ Графини Борхъ крестьянинъ ея Гомыринъ, имѣя отъ нея довѣренность, сдѣлалъ на рѣчки стѣснительныя для сихъ крестьянъ съ предположеніемъ переселить нѣкоторыхъ на другія мѣстія и деревню Голынку вовсе уничтожить, вопреки желанію сихъ крестьянъ, что крестьяне сіи надѣлены не тѣми угодьями, какъ бы слѣдовало по соображенію съ самою мѣстностію, что видно

изъ составленной оному описи, что хотя пашенная земля отведена уравнительно съ вольноотпущенными, не помѣщичьи крестьяне не надѣлены надлежащимъ количествомъ сѣнокоса и лѣса, а вмѣсто оныхъ отмежеваны имъ неудобныя мѣста подъ болотами. Что же касается до переселенія крестьянъ изъ деревни Голынокъ, то переселеніе сіе должно быть произведено не иначе, какъ съ согласія Опекунскаго Совѣта, согласно 983 ст. IX т. Уст. о сост. и примѣч. къ 325 ст. XI т. Учр. Кред. Устан.

А за тѣмъ Штаб-Ротмистръ Михайловъ 5 Апр. 1849 г. подалъ Государю Импер. всеподданнѣйшее прошеніе объясня въ ономъ, что при покупкѣ имѣнія Графини Борхъ, основнымъ документомъ служила ему опись доставленная въ Совѣтъ Владимірскимъ Губ. Правленіемъ; но какъ въ этой описи не показано, сколько къ какому селенію принадлежитъ земли и какихъ угодій, равно не означено именъ и лѣтъ крестьянъ, то онъ отправлялся на мѣсто, чтобы самому узнать достоинство сего имѣнія и нашелъ оное въ самомъ разстроенномъ положеніи; потому что Графиня Борхъ, имѣвшая первоначально въ своемъ владѣніи 1141 душу, изъ нихъ зажиточ-

ныхъ и молодыхъ крестьянъ 600 душъ въ 1844 году отпустило на волю и потомъ по заключенному съ ними во 2 Д^тѣ Сибурской Гражданской Палаты 15 Марта 1844 года условію, продана имъ по купчей, совершенной 5 Октября 1844 года въ Вяземскомъ Уѣздномъ Судѣ всѣ лучшія угодья земли всего 21.000 десят. и наконецъ къ совершенному раззоренію заложенныхъ Сохранной Казнѣ и купленныхъ довѣрительницею его крестьянъ, возложила на нихъ самую тягостную обязанность платить до новой 9 ревизіи Государственныя подати, рекрутскую, всѣ земскія и другія повинности за отпущенныхъ его на волю 600 душъ. При всѣхъ этихъ невыгодныхъ условіяхъ купленное довѣрительницею его имѣніе никакъ не стоитъ той высокой цѣны, которая предположена имъ за него на переторжкѣ и даже едвали можетъ равняться съ показанною въ описи оцѣнкою 37.870 р. сер., въ которой оно заложено и Опекунскому Совѣту. Бывъ совершенно увѣренъ, что Опекунскій Совѣтъ исполнитъ объявленное ему на торгу заключеніе свое, что онъ будетъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ уничтоженіи возложенныхъ на купленныхъ довѣрительницею его крестьянъ обязан-

ности платить до слѣдующей 9й ревизіи вышеупомянутыя подати и повинности за отпущенныхъ на волю 600 душъ, онъ находитъ, что и по уничтоженіи онаго тягостнаго условія, купленное женою его имѣніе никакъ не можетъ стоить данной за него цѣны, потому еще, что заложенныя Сохранной Казнѣ крестьяне 524 души состоятъ частію изъ престарѣлыхъ или людей слабаго здоровья и вообще такихъ, которые по физическимъ недостаткамъ, или по нравственному и умственному ихъ состоянію, неспособны къ необходимой для самаго простаго поселянина дѣятельности и трудолюбію, наконецъ, если бы и нашлись изъ нихъ такіе, которые могли бы съ успѣхомъ заниматься хлѣбопашествомъ или изыскать какую нибудь пользу отъ владѣемой ими земли, то и въ такомъ случаѣ самая земля по качеству ея не можетъ удовлетворить необходимымъ года потребностямъ, ибо всѣ лучшія угодья, пашни лѣса сѣнокосы и рыбныя ловли, все продано какъ выше объяснено, Графинею Борхъ, отпущеннымъ его на волю крестьянамъ, 600 душамъ, — однимъ словомъ, по несчастію, незнанію мѣстности и по сокрытію покупателей сдѣлокъ Графини Борхъ

съ крестьянами ея, жена его купила такое имѣніе, которое не только не можетъ приносить ей узаконенныхъ процентовъ съ заплаченнаго за оное капитала 60.025 р. сер., но едва ли можетъ служить обеспеченіемъ и выданное подъ оное изъ сохранной казны ссуды 37.870 руб., въ чемъ можетъ служить лучшимъ убѣжденіемъ настоящее положеніе займа Графини Борхъ, по которому со времяни залога имѣнія 29 Апрѣля 1846 г. по день продажи онаго съ аукціоннаго торга, никакой уплаты не было, и наконецъ, и самая Опека, въ завѣдываніи коей имѣніе сіе, по распоряженію Совѣта находится, также нисколько доходовъ не выслала, почему всеподданнѣйше просилъ, о повелѣніи Московскому Опекунс. Совѣту уничтожить произведенную имъ продажу помянутаго имѣнія Графини Борхъ, представленные за оное отъ жены его на переторжкѣ въ задатокъ деньги 6003 р. сер. возвратить ей по тому уваженію, что если бы продажа имѣнія сего и была утверждена за женою его съ переводомъ на нея Совѣтскаго долга 36.680 р. сер., какъ объ этомъ было припечатано и въ публикаціи, то въ такомъ случаѣ, по наступленію годоваго

срока для взноса въ Совѣтъ съ занятой суммы процентовъ, нижніе неминуемо снова подвергнось бы завѣдыванію опеки и потомъ опять продажѣ съ аукціонаго торга, ибо крестьяне по всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ и по случаю накопленія на всѣхъ 1141 душъ значительной за прежніе годы казенной недоимки никакъ не будутъ въ состояніи заплатить исправно слѣдующій Совѣту долгъ и потому настоящая продажа нижнихъ сего принесетъ пользу одной только владѣлицѣ его: ибо нижнія остаются отъ сей продажи за удовлетвореніемъ долга Сохранной Казны деньги до 17/т р. сер. поступятъ въ распоряженіе Графини Борхъ, которая недобросовѣстною сдѣлкою своею получила уже въ отпущенныхъ на волю 600 душъ весьма значительную сумму, а оставшихся крестьянъ своихъ привела въ самое разстроенное и бѣдственное положеніе. Наконецъ, если бы то невѣдѣнію и нашлись на сіе нижнія еще покупщики, кромѣ очены его, то они понесутъ такіе же убытки, какіе предстоятъ очену его, и потому нижнія это тогда только могутъ быть приведено въ надлежащее устройство и проданные крестьяне, 541 душа, не иначе могутъ достигнуть перваго бытнаго своего благосостоянія, какъ когда они будутъ взяты въ казенное вѣдомство, которое лежащую теперь на нихъ тягостную обязанность платежа за отпущенныхъ на волю 600 душъ, казенныхъ податей и прочихъ повинностей, уничтожитъ и отданныя

исключительно 600 душамъ лучшія земляныя угодья раздѣлить уравнительно между всѣми вообще крестьянами 1141 душею.

Г. Статсъ-Секретарь по дѣламъ учрежденій Императрицы Маріи препроводилъ это прошеніе 15 Апрѣля къ Управляющему Московского Сохраннаго Казного Почетному опекуну Полуденскому на предварительное заключеніе Совѣта для доклада Государю Императору. Опекунскій Совѣтъ по разсмотрѣніи сего прошенія препроводилъ Г. Почетному Опекуну Полуденскому съ возвращеніемъ его сообщить Г. Статсъ-Секретарю, что Совѣтъ уничтожить произведенную ему просителю въ качествѣ повѣреннаго жены своей продажу означеннаго имѣнія Графини Борхъ по доставленной мѣстнымъ Губернскимъ правленіемъ описи, изъ которой обстоятельства того имѣнія ему покупщику были извѣстны, и съ тѣмъ вмѣстѣ возвратить задатокъ, находитъ невозможнымъ, ибо по ст. 1174 т. XI Св. Зак. Кред. Учрежд. во всякомъ случаѣ, если покупщикъ и отъ покупки откажется, задатокъ долженъ быть обращенъ въ пользу воспитательнаго дома. Но вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ принимая въ соображеніе, что помянутая Графиня Борхъ до залога имѣнія ея отпустила изъ онаго по условію 1844 г. на волю безъ земли до 600 душъ крестьянъ и продала имъ на основаніи того же условія,

по купчей въ томъ же году совершенной, большую часть земли, всего $\frac{21}{m}$ десят., а остальныхъ крестьянъ 538 душъ съ прочею землею 4328 десят. заложила Совѣту по таковому свидѣтельству Владимірской гражд. палаты, въ которомъ ни объ отпускѣ на волю столь великаго числа душъ, назначущемся въ помянутомъ условіи предположеніи по залогѣ, выпустить прочихъ крестьянъ, если пожелаютъ, въ свободные хлѣбопашцы съ обязанностію ихъ выплачивать за себя долгъ Совѣту, всѣ государственныя, рекрутскія и земскія повинности, за всю вотчину, не было объяснено, и потомъ, когда заложены крестьяне потому условію въ свободные хлѣбопашцы не отпущены, не сдѣлала за нихъ Совѣту никакой уплаты и тѣмъ довела ихъ до аукціонной продажи, при которой обстоятельства сіи открылись, предоставилъ Предсѣдателю своему С. М. Голицыну, препроводилъ къ Г. Министру Юстиціи полную записку изъ дѣла съ копіями съ имѣющихся въ ономъ по сему дѣлу бумагъ проситъ предложить Прав. Сенату: 1., не признано ли будетъ справедливымъ, для предупрежденія впредь подобныхъ случаевъ, могущихъ имѣть ущербъ для кредитныхъ учрежденій, подтвердить какъ Владимірской Гражданской Палатѣ, такъ и другимъ, чтобы онѣ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ на залогъ имѣній, не упускали объяснять особыхъ обязанностей, если какія на закладываемомъ имѣніи лежатъ, по условіямъ между помѣщиками и крестьянами

заключеннымъ или по другимъ какимъ либо случаямъ, какъ то при отпускѣ многихъ на волю, или продажѣ земли и т. п., ибо еслибъ въ свидѣтельствѣ Владимірской Гражданской Палаты объ имѣніи Графини Борхъ таковыя особыя обязанности крестьянъ были объяснены, то Совѣтъ не принялъ бы онаго въ залогъ, какъ малонадежнаго. 2., А какъ она Графиня Борхъ уже имѣніе свое по свидѣтельству оной Палаты, съ сокрытіемъ всѣхъ невыгодныхъ къ залогу обстоятельствъ заложила и потомъ довела до аукціонной продажи другому лицу чрезъ Опекунскій Совѣтъ, который, какъ и новое лицо, купившее съ переводомъ на себя долга Совѣту, не должны терпѣть отъ происшедшихъ изъ заключеннаго ею съ отпущенными на волю крестьянами условія обремѣнительныхъ для остальныхъ заложенныхъ крестьянъ обязанностей въ платежѣ всякаго рода повинностей за всю вотчину, тѣмъ болѣе, что остальные заложенные крестьяне, по смыслу условія не уволены въ свободные хлѣбопашцы, то равно не признано ли будетъ справедливымъ всѣ таковыя излишнія обязанности съ заложенныхъ крестьянъ, явно могущія довесть ихъ до безцѣнности, сложить и возложить оные на кого слѣдуетъ, ибо при таковыхъ излишнихъ обязанностяхъ, имѣніе, когда покупщикъ переведетъ на себя долгъ не можетъ служить надежнымъ залогомъ, такъ какъ съ теченіемъ времени и больше еще можетъ отъ излишнихъ обязанностей придти въ упадокъ и разстройство.

О чемъ Князь Болтунъ и сообщилъ 11-го Іюня 1849 г.
Г. Министру Юстиціи.

По предписанію Котораго Г. Исправляющій должность
Оберъ Прокурора сего Департамента и предлагаетъ
всѣ вышеписанныя обстоятельства разсмотрѣнію
Прав. Сената. Прав. Сенатъ требовалъ отъ Влади-
мірской Гражданской Палаты въ объясненіе сихъ
обстоятельствъ рапорту, а отъ С. Петербургской
Гражданской Палаты 2-го Дѣла копіи съ условія Кресть-
янъ, съ довѣренности имъ данной и съ мірскаго при-
говора, учиненнаго Крестьянами 10 февраля 1844 г.

Въ доставленной по сему довѣренности, засвидѣ-
тельствованной 11-го февраля 1844 г. въ Вязников-
скомъ Уѣзд. Судѣ видно, что оная выдана Крестья-
нами Графини Бахъ, Болтунину, Макарову и
Нестерову, отъ Управляющаго вотчинаго Графи-
ни Бахъ, Бурмистра Зайцова, на основаніи
Мірскаго приговора 10 того февраля, для по-
лученія разныхъ актовъ отъ нихъ помѣщицы,
согласно изъявленному его согласію отпустить
всю вотчину на вѣчную отъ рабства свободу.

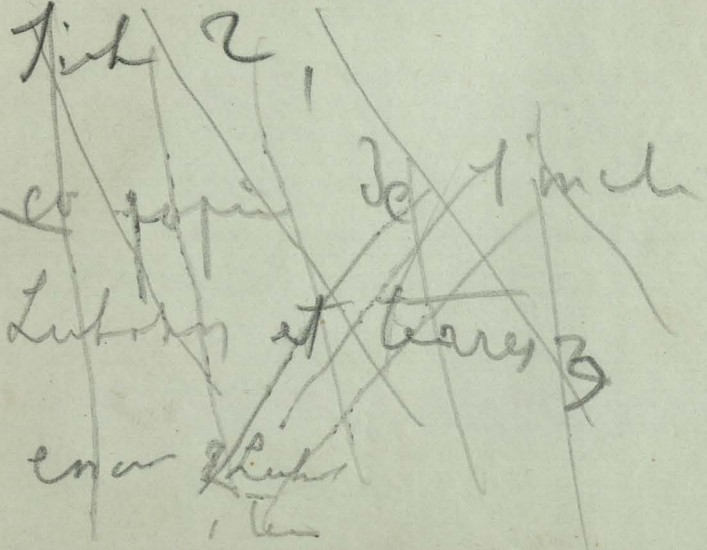
Объ мірскомъ сіе приговорѣ С.Петербур-
ская Гражданская Палата отозвалась, что
оная при совершеніи условія въ виду ея небыло.

358
180

Выписка изъ письма Московскаго Корреспондента отъ 20 Іюня 1850 г.

По дѣлу Борх въ 7мъ Департаментѣ въ настоящее время заключено: потребовать отъ Владимірской Гражданской Палаты объясненіе, имѣла ли она въ виду мирской приговоръ при заключеніи условія Борх съ крестьянами на увольненіе ихъ въ вольные хлѣбопашцы, равно и то, что крестьяне обязались платить подати за отпущенныхъ на волю до ревизіи? потомъ запросы въ Казенную Палату и Приказъ Общественнаго Призрѣнія, /: вотъ этого я не понимаю зачѣмъ въ Приказъ, съ чѣмъ не было никакого дѣла, крестьяне записаны въ Совѣтъ :/ равно въ мѣстныя Уѣздный и Земской Суды; далѣе сказано, если приговора и условія подлиннаго нѣтъ въ Гражданской Палатѣ, то приказано истребовать копію и доставить Сенату.

Ясно видно что вина Борха за не законное условіе, падетъ на то присутственное мѣсто, которое приняло его къ засвидѣтельствованію.



1850 года Сентября 13 дня, въ Журналъ Правительствующаго Сената 4го Департамента записано:

Слушали:

Записка изъ частнаго дѣла объ условіи, заключенномъ Графинею Борхъ съ крестьянами своими, касательно отпуска нѣкоторыхъ изъ нихъ навсю, а нѣкоторыхъ въ свободные хлѣбопашцы. – Правительствующій Сенатъ Опредѣляетъ: Вышесказанное условіе Графини Борхъ 15 Марта 1844 г., какъ совершенно исполнившееся въ послѣдствіяхъ его и никѣмъ не обжалованное, оставить безъ дальнѣйшаго суждѣнія. – О таковомъ опредѣленіи дать знать 2му Департаменту Гражданской Палаты для

надлежащаго съ его стороны въ семъ
следует исполнения и поставить
въ извѣстность Г. Министра Вну-
тренних Дѣлъ. – Очемъ объявить
чрезъ Управу Благочиния и повтрен-
ному Графини Борихъ, Коллежскому
Совѣтнику Графу Карлу Борихъ въ
отвѣтъ на поданную имъ 12 Іюня
1850 г. въ Правительствующій Сенатъ
просьбу, велѣвъ Управѣ взыскать съ
него подлежащія въ казну гербовыя
пошлины за употребленную по
его просьбѣ вмѣсто гербовой про-
стую бумагу. –

Правительствующему Сенату.

Предложение.

По выслушании въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣла объ условіи, заключенномъ Графинею Борхъ съ крестьянами своими, касательно увольненія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ свободные хлѣбопашцы, послѣдовала резолюція, несогласная съ мнѣніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.— Въ слѣдствіе чего копія съ упомянутой резолюціи Сената препровождаема была мною къ нему Г. Министру на соглашеніе.— Нынѣ Графъ Перовскій увѣдомляетъ меня, что онъ съ резолюціею Сената согласенъ.— Очемъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Правительствующаго Сената.—

/Подп:/ Состоящій въ должности
Оберъ — Прокурора Матюнинъ.

№ 1175.
30 Ноября 1850 г.

Слушано 20 Декабря 1850 года. Приказали: Согласно состоявшейся по дѣлу сему резолюціи, изготовить опредѣленіе.— Въ должности Секретаря Керетень

Копія

~~371~~ 186

Получ. 8. Декабря 1850 г.

Въ Правительствующій Сенатъ

Изъ Владимірской Палаты Гражданскаго Суда

Рапортъ

За чѣмъ по присланному изъ Сената указу исполненія на указный срокъ учинить невозможно.

Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената указомъ отъ 2. Августа сего года за № 4351, предписано Палатѣ, истребовать откуда слѣдуетъ и доставить въ Правительствующій Сенатъ, мірской приговоръ, составленный крестьянами Графини Борхъ 10. Февраля 1844 г., на основаніи коего дана бурмистромъ имѣнія Графини Борхъ довѣренность крестьянамъ Гомырину и другимъ, или засвидѣтельствованную съ него копію.

И потому Его Императорскаго Величества указу о доставленіи вышеозначеннаго приговора или копіи съ него по состоянію имѣнія Графини Борхъ, Палата 18 Августа предписывала Вязниковскому Уѣздному Суду, который при рапортѣ 22 Ноября с. г. представилъ въ Палату свѣдѣніе вольноотпущеннаго отъ Графини Борхъ крестьянина, нынѣ Камышловскаго купца Ивана Никифорова Макарова о приговорѣ составленномъ крестьянами Мугрѣевской волости 10 Февраля 1844 г., на основаніи коего дана бурмистромъ, Графини Борхъ, Зайцевымъ довѣренность крестьянину Гомырину, а также приказъ Графа Борхъ крестьянамъ о платежѣ или по залогѣ въ Опекунскій Совѣтъ оброка и другихъ повинностей, и обязательную подписку отъ крестьянъ въ слѣдствіе его приказа. Почему въ Палатѣ Гражданскаго Суда Опредѣлено: Въ-

представленномъ Уѣзднымъ Судомъ свѣдѣніи Камышловскій купецъ Макаровъ объясняетъ, что мірскаго приговора составленнаго крестьянами Мугрѣевской вотчины 10 февраля 1844 г, при дѣлахъ Вотчинкаго Правленія нѣтъ, а долженъ находится у Графа Карла Михайловича Борхъ, живущаго въ С. Петербургѣ на Галерной улицѣ у брата его Александра Михайловича Борхъ, то по сему объ истребованіи отъ него означеннаго приговора сообщить и вмѣстѣ съ симъ сообщено въ 1й Д-тъ С. Петербургской Управы Благочинія съ тѣмъ чтобы по истребованіи приговоръ тотъ доставилъ въ Палату, о каковомъ распоряженіи съ приложеніемъ присланныхъ Уѣзднымъ Судомъ документовъ, донести Правительствующему Сенату.

№ 910.
Декабря 4 дня 1850 г.
Въ 7. Департаментъ.

1850 года Октября 20 дня Вязниковскаго уѣзда Приставу 2 Стана Г. Адоеву, вольноотпущенный отъ Графини Борхъ крестьянинъ, что нынѣ Камышловскій 2й гильдіи купецъ Иванъ Никифоровъ Макаровъ, въ слѣдствіе указа Вязниковскаго Уѣзднаго Суда отъ 29 минувшаго Сентября за № 1871, честь имѣю объяснить, что подлиннаго мірскаго приговора составленнаго крестьянами Мугрѣевской вотчины 10 февраля 1844 г, на основаніи коего дана бурмистромъ Графини Борхъ Зайцевымъ довѣренность крестьянину Гомырину и другимъ при дѣлахъ вотчинкаго Правленія нѣтъ а долженъ оный находиться у Графа Карла Михайлова Борхъ заключавшаго съ нами условіе и пребывающаго въ С. Петербургѣ на Галерной улицѣ у брата его Александра Михайлова Графа Борхъ. Бурмистръ же Зайцевъ у котораго тотъ приговоръ былъ при составленіи довѣренности

Гомырину изъ Мугрѣевской волости уѣхалъ совсѣмъ своимъ семействомъ и нынѣ проживаетъ въ Вытегородскомъ уѣздѣ но въ какомъ именно селеніи мнѣ неизвѣстно и родственниковъ у него въ вотчинѣ никого нѣтъ. При дѣлахъ же Вотчиннаго Правленія найдены только приказъ Графа Борхъ крестьянамъ о платежѣ или по залогѣ въ Опекунскій Совѣтъ бездоимочно оброку и другихъ повинностей и въ исполненіи его обязательная отъ крестьянъ подписка и копія съ условія заключеннаго мною и товарищами моими съ Графомъ Борхъ о дачѣ намъ свободы, которыя и имѣю честь присемъ представить Вашему Благородію для отсылки куда слѣдуетъ. Причемъ честь имѣю присовокупить, что я предполагаю если упомянутаго приговора у Графа Борхъ ненаходится, то нехранится ли онъ при дѣлахъ Вязниковскаго уѣзднаго Суда, который свидѣтельствовалъ составленную Зайцевымъ съ того приговора довѣренность крестьянину Гомырину или же заключало ненаосновании ли представляемыхъ мною присемъ приказа и подписокъ отъ 30 Октября 1843 года составлена бурмистромъ Зайцевымъ довѣренность безъ составленія въ февралѣ мѣсяцѣ 1844 г. новаго отъ крестьянъ приговора? къ сему показанію Камышловскій 2й гильдіи купецъ Иванъ Никифоровъ Макаровъ руку приложилъ.

Тогожъ числа и тоже показали 3й гильдіи купцы: Царкосельскій Тимофей Афонасьевъ Нестеровъ и Ялуторовской Иванъ Ивановъ Сесенинъ, а по безграмотности ихъ и поличной просьбѣ Коллежскій Регистраторъ Михайло Чельцовъ руку приложилъ.

Пос. 30 Октяб. 1843 г. Копія

Вотчинному правленію села Мугрѣева и всѣмъ крестьянамъ онаго села съ селами и деревнями вотчины Графини Борхъ.

Приказъ

Помѣщица ваша а моя довѣрительница Любовь Викентьевна Графиня Борхъ снисходя на просьбу вашу о предоставленіи вамъ вѣчной свободы съ обязанностію вы платить условленную цѣну 201.143 р. сер поручила мнѣ всякое на счетъ васъ распоряженіе, почему предписываю вамъ слѣдующее: 1° Какой до селѣ платили вы оброкъ, обязываетесь и нынѣ платить оный въ вотчинное правленіе въ установленные сроки бездоимочно и до тѣхъ поръ пока небудете вы пущены отъ меня или отъ самой Графини Борхъ: нѣкоторые вѣчно на волю, а нѣкоторые въ свободные хлѣбопашцы. 2° Такъ какъ свободными хлѣбопашцами вы крестьяне неиначе быть можете, какъ на особыхъ условіяхъ въ отношеніи платежа казенныхъ и партикулярныхъ долговъ и непремѣнно съ залогомъ васъ въ какое либо кредитное установленіе, т. е. или въ Заемный Банкъ или въ который либо изъ Опекунскихъ Совѣтовъ, то если по расчету доведется получить за васъ ссуды по 80 р. сер., тогда вы обязаны платить довѣренному отъ меня или отъ Графини Борхъ за каждую душу въ годъ по 8 р. сер., а ежели заложены будете по 60 р. душа, въ такомъ случаѣ должны вносить по 9 р. сер., 3° Платежъ сей долженъ простираться недалѣе какъ на 15 лѣтъ съ заключенія объ обязанности условія по прежнему въ расчисленіи порядку, или какъ теперь есть, а по истеченіи срока будете выплачивать одни лишь проценты тому мѣсту гдѣ будете заложены; въ первомъ случаѣ по 4 р. 40 к. сер. (а на ас. 16 р 80 к.) а во второмъ по 3 р 60 к (на ас 12 р 60 к)

4° Земли пахатной и всякихъ угодій лѣсныхъ и сѣнокосныхъ отдѣляется тѣмъ изъ васъ, кои поступаютъ въ свободные хлѣбопашцы по 8 десят. на душу, и именно: пахатной по числу душъ, а лѣсу двѣ заповѣдные рощи что близъ большой и малой Ламны: Быковская и Холоповская; изъ находящейся же близъ озера Свята земли удобной къ хлѣбопашеству и къ сѣнокосу — половина, а по рѣкѣ Луку покосы всѣ безъ изъятія кромѣ пустоши Томтухи и часть въ бору по Вязниковской дорогѣ; впрочемъ все-таки въ число тѣхъ же 8 десят. а не болѣе. 5° Прочіе же затѣмъ дачи, лѣса и угодья имѣютъ поступить во владѣніе тѣхъ изъ васъ, которые закладываютъ впередъ за васъ выкупную сумму и коимъ по освобожденіи отъ залога по выплатѣ всѣхъ денегъ выданы будутъ отпускныя. 6° Въ слышаніи сего предписанія и въ непремѣнномъ исполненіи онаго имѣете вы дать подписку и до окончанія означенныхъ сроковъ обязываетесь соблюдать его свято и ненарушимо, въ противномъ случаѣ можете лишиться даруемыхъ вамъ выгодъ въ отношеніи свободы. (подп) Управляющій имѣніемъ Графини Борхъ Графъ Карлъ Борхъ.

Мугрѣево
Октября 30 дня 1843 г.

1843 года Октября дня. Мы нижеподписавшіеся крестьяне вотчины Любови Викентьевны Графини Борхъ села Мугрѣева съ прочими селами и деревнями дали сію подписку въ томъ что приказъ Его Сіятельства Карла Михайловича Графа Борхъ по распоряженіи между нами земель и всякихъ угодій и объ обязанности платить оброка до выпуска насъ въ свободные хлѣбопашцы и потомъ въ продолженіе 15 лѣтъ назначенную сумму а послѣ того одни лишь проценты въ кредитное установленіе, слышали и въ непремѣнномъ исполненіи онаго подписуемся. Села Мугрѣева: (своеручно) Осипъ Вас. Храмовъ, Васил. Тимоф. Суховъ, Яковъ Ив. Самаринъ, Егоръ Хамовъ, Кононъ

Ивановъ, Ив. Тимофѣевъ Тихоновъ, Федор. Вас. Стрѣловъ; — Триф. Федоровъ, Михайл. Гавриловъ, Ив. Тимоф. Козловъ Денисъ Федоровъ, Алексѣй Обрубовъ, Федоръ Ивановъ, Пахфилъ Гавриловъ, Матвѣй Савинъ, вдова Степанида Афонасьева, Ефросинья Иванова, Павелъ Петровъ, Евгенья Михайлова, вдова Аксинья Стрѣлова, Егоръ Самаринъ, Осипъ Федоровъ, Степанъ Васильевъ, Евстигней Трифоновъ, Петръ Филиповъ, Татьяна Ефимова Тимофеева, а вмѣсто ихъ за неумѣніемъ грамотѣ по ихъ личной просьбѣ и за себя Василій Гавриловъ Савинъ руку приложилъ. (Своеручно) Иванъ Мих. Тихоновъ, Григорій Васильевъ, Павелъ Васил. Елисѣевъ. Данила Иван. Мухинъ а по его просьбѣ Павелъ Васильевъ руку приложилъ. (Своеручно:) Сергей Васильевъ Хромовъ, Василій Степановъ и Архипъ Ивановъ Нохринъ.

Деревни Бобровой: Алексѣй Ив. Журинъ, Евстафій Иван. Романовъ, вмѣсто ихъ неграмотныхъ и по личной просьбѣ и за себя Иванъ Михайл Журинъ руку приложилъ. Филипъ Ив. Алаевъ а вмѣсто его и за себя Иванъ Грашаковъ. (Своеручно) Семенъ Вас. Саковъ; — Иванъ Васил. Саковъ, Авдотья Чалова, Родіонъ Тимофѣевъ Фроловъ, Федотъ Жомовъ, Василій Тюринъ, Михайла Алаевъ, Егора Филип Алаева жена Прасковья Андреева, а вмѣсто ихъ Семенъ Вас. Саковъ руку приложилъ. Вмѣсто Татьяны Ивановой Григорій Ивановъ. —

Онисимова: Фадей Бурнашинъ, Григорій Романовъ, Аксинья Семенова, Авдотья Иванова а вмѣсто ихъ села большой Лампы Федосей Савельевъ руку приложилъ.

Китайнова: Александра Степанова, Василій Семеновъ, Елизаръ Ивановъ, Анна Дорофеева, Левъ Ефимовъ, Григорій Ульяновъ, Федотъ Мухинъ, Тимофей Ивановъ Мошѣевъ, Федора Герасимова, Алексѣй Ив. Захаровъ, Степанъ Захаровъ, Игнатъ Ивановъ, Иванъ Артемьевъ, Елена Абрамова, Яковъ Даниловъ, Василій Ивановъ, Прасковья Федор Захарова,

Михайла Андр. Захаровъ, Василій Петровъ, Василій Петровъ Веленовъ, Василій Матв. Камининъ, Макарьи Веленовъ, Матвей Камининъ, Максимъ Ермиловъ, Михайла Мякинъ, Терентій Кузминъ, а вместо ихъ и за себя Григорій Михайловъ руку приложилъ.

Дер. Скорнякова: Никита Дмитр. Ермилъ, Дмитрій Ермиловъ, Алексей Антипинъ, вдова Анна Девятилова, Ермилъ Ивановъ, вдова Татьяна Вас. Девятилова, Ермилъ Ив. Малковъ, Василій Макаровъ, Иванъ Ивановъ, Парфенъ Девятиловъ по ихъ просьбѣ Григорій Михайловъ руку приложилъ.

Подмесновой: Кондратій Петровъ, Степанъ Филатьевъ, Алексѣй Родіон. Шамовъ, Левъ Федоровъ, Артемій Зуевъ, Андрей Вандинъ, Петръ Ив. Вандинъ, Григорій Ив. Капустинъ, Прокопій Родіон. Шамовъ, Иванъ Шамовъ, а вместо ихъ неграмотныхъ по личной просьбѣ.

Наггасина: Олимъ Григорьевъ, Иванъ Григорьевъ, Демидъ Никифоровъ, Григорій Вонадинъ, а по ихъ просьбѣ Федоръ Андреевъ руку приложилъ.

Усольской: Никифоръ Ивановъ, Андрей Ивановъ, Александръ Ивановъ, Федоръ Щербаковъ, Иванъ Степановъ, Андрей Ермиловъ, Максимъ Урдинъ, Иванъ Рябцевъ, Максимъ Александровъ, Василій Никифоровъ Карпочкинъ а по ихъ просьбѣ Федоръ Андреевъ руку приложилъ.

Максимова: Прокопій Болдиновъ, Федоръ Степановъ, Тимофей Романовъ, Никифоръ Бартошинъ, Панфилъ Шарловъ, Василій Дементьевъ, Кирила Дементьевъ, Михайла Шарловъ, Агафонъ Федотъ Андреевъ, а по просьбѣ мал. дер. Черемисиной Егора Захарова Бочкарина руку приложилъ.

Погашиной: Никифоръ Савинъ, Иванъ и Никифоръ Грачковы, Максимъ Грачковъ, Самойла Митейковъ а вместо ихъ Никифоръ Савинъ.

Хлоповой: Яким Жомовъ, Спиридонъ Баринов, Федоръ Кишинъ, Иванъ Абрамовъ а вместо ихъ сынъ Федоръ Савельевъ руку приложилъ.

Черемисиной: Иванъ Вас. Виноградовъ, Иванъ и Никита

Семенины, вдова Авдотья Игнатьева, Тимофей Иванов, Иванъ Александровъ, Иванъ Мих. Пешинъ, Михайла Будковъ, Павелъ Федоровъ, Евстафій Андреяновъ, Захаръ Болыгинъ, Семенъ и Егоръ Фатьевы, Макаръ Михайловъ, Иванъ и Василій Болыгины, Иванъ Трофимовъ, Евей Володинъ а вместо ихъ и за себя Егоръ Захаровъ Болыгинъ руку приложили.

Пятковой: Василій Ефимовъ, Степановъ Ефимовъ, вдова Фекла и Алексей Кудымовы, Федоръ Ивановъ, а вместо ихъ Егоръ Захаровъ Болыгинъ руку приложили.

Ванюкова: Тимофей Ефимъ, Назаръ Ефимовъ, Матв. Матвѣевъ, Федоръ Матвѣевъ, Меланья Иванова, Степанъ Михайловъ, Ефимъ Христофоровъ, Афанасій Ефимовъ, Григорій Ивановъ, Василій Егоровъ, Андрей Ефимовъ, Петръ Кондратьевъ, Григорій Кондратовъ, Василій Тюлькинъ, Тимоф. Ивановъ, Лукьянъ Мараховъ, Иванъ Тюлькинъ, Михайла Степановъ, Егоръ и Евсей Ивановы а вместо ихъ Иванова Максимъ Михайловъ руку приложили.

Шитовой: Никифоръ Тимофѣевъ, Максимъ Кудинъ Петръ Пашинъ, Василій Зыкинъ, Василій Тюлинъ, Афанасій Гавевинъ, Анна Ерофеева, Иванъ Федоровъ Тюлинъ, Гаврила и Иванъ Сапины, Андрей Сапинъ, вдова Акулина Кочина, Елена Федосѣева, Марфа Петрова, Ефимъ Тюлинъ, Евстиг. Голодновъ а вместо ихъ сего Куприева Осипъ Аромовъ р. п.

Костевой: Ефимъ Яковлевъ, Никифоръ Васильевъ, Ефимъ Дудниковъ, Степанъ Дудниковъ, Федоръ и Андрей Артемьевы, Ефимъ Тонковъ, Ефимъ и Елизавета Ивановы, Иванъ Страховъ, Иванъ Самухинъ а вместо ихъ Осипъ Аромовъ руку приложили.

Келестова: Іоаннъ Четинковъ, Агапъ Ивановъ, Ефимъ и Макарій Осиповы, Федоръ и Егоръ Кудымовы, Ефролъ и Михайла Кореповы, Николай Ефимовъ, вдова Дарья Луппаева, Иванъ Худовъ, Осипъ Юдинъ, Афонасій Юдинъ, Игнатій Данинъ

Данила и Федоръ Ельшевы, Алексѣй Юдинъ, Прасковья Ежова а по просьбѣ ихъ Земской Николай Хамовъ руку приложилъ.

Родіонова: Тимофей Мосинъ, Афонасій Савельевъ, Осипъ Федоровъ, Степанъ Банинъ, Харитина Иванова, Кондратъ Тепловъ, Яковъ Букаринъ, Кузма Смолинъ, Никифоръ Семеновъ, Федотъ Тюльпановъ, Федотъ Шведовъ, Родіонъ Филиповъ, Герасимъ Березинъ а по ихъ просьбѣ Земской Николай Хамовъ руку приложилъ.

Могучевой: Матвѣй Смолинъ, Павелъ Ефимовъ, Афонасій Михайловъ, Игнатъ Девятновъ, Артемій Кузминъ, Никита Девятновъ, Василій Семеновъ, Степанъ Васильевъ, Тимофей Савельевъ, Козьма Смолинъ, Семенъ Даниловъ, Игнатій Борисовъ, Тимофей Калужиновъ, Евсей Васильевъ, Сергей Ташутнинъ, Маркелъ Максимовъ, Максимъ Бачихинъ а по просьбѣ ихъ Егоръ Захаровъ Гомыринъ руку приложилъ.

Высокова: Иванъ Желѣзновъ, Вѣра Сергѣева, Наталья Иванова, Федора Никитина, Егоръ Лохтевъ, Карпъ Васильевъ, Иванъ Лаптевъ, Карпъ Левачевъ, Филипъ Модинъ, Фокей Камчиловъ. а по просьбѣ ихъ села Мугрѣева Павелъ Васильевъ руку приложилъ.

Фоминой: Федора Григорьева, Авдей Семеновъ. Федоръ и Борисъ Шороховы, Марельяна Степанова, а по просьбѣ ихъ неграмотныхъ Егоръ Захаровъ Гомыринъ руку приложилъ

Крапивновой: Емельянъ Ивановъ, Якимъ Михайловъ, Иванъ Михайловъ Скряблевъ, Дарья Гаврилова, Тимофей Ларинъ, Парфентій Федоровъ, а по просьбѣ ихъ неграмотныхъ Егоръ Захаровъ Гомыринъ руку приложилъ.

Села Малой Лашны: Трофимъ Семеновъ, Егоръ Расходовъ, Аверкій Афонасьевъ, Аверкій Кузминъ, Ольга Иванова жена Марельяна Михайлова, вдова Марья Андреева Щурупова, вдова Дарья Расходова, Анна Степанова, Алексѣй Гавриловъ Щуруповъ а по просьбѣ ихъ неграмотныхъ и за себя Трофимъ Семеновъ руку приложилъ.

Косиной: Антонъ Федотовъ, Яковъ Афонасьевъ, Карпъ Семеновъ, Иванъ Ивановъ, Архипъ и Семенъ Меньковы, Аксинья Игнатьева Менькова а по просьбѣ ихъ Егоръ Захаровъ Гомыринъ руку приложилъ.

Быковой: Платонъ Кузминъ, Анна Иванова, Прасковья Васильева, Игнатій Прокопьевъ, вдова Александра Иванова, Тимофей Антипинъ, Дорофей Степановъ, Тимофей Муратовъ, Кононъ Даниловъ, Нестеръ Степановъ, Григорій Степановъ, Романъ Григорьевъ, Иванъ Степановъ, Тимофей Ивановъ, Егоръ Лукьяновъ, Прасковья Федорова а по просьбѣ ихъ села большой Лашны Михайло Степановъ Расходовъ руку приложилъ.

Села большой Лашны: Терентій Васильевъ, Иванъ и Андрей Варнаковы, Степанъ Федоровъ, Иванъ Родіоновъ, Михайло и Иванъ Синицыны, Сергей Мѣщаниновъ, Филипъ Бураковъ, Ксенофонтъ Степановъ, Алексѣй Журинъ, Егоръ Никифоровъ, Антонъ Федоровъ, Тимофей Машакинъ, Харитонъ и Дмитрій Машакины, Иванъ и Иванъ Юшковы, Никифоръ Бабаевъ, Фома Машакинъ, Егоръ Машакинъ, Селиверстъ Матвѣевъ, Осипъ Герасимовъ, Петръ Логвиновъ, Леонтья Захарова жена Мавра Макарова, Федоръ Игнатьевъ, Архипъ Леонтьевъ, Василій Купріяновъ, вдова Ирина Купріянова, Никифоръ Ивановъ, Савелій Архиповъ, Василій Авдѣевъ, Василій, Антонъ и Гервасъ Гавриловы, Андрей Архиповъ, вдова Анна Иванова, Максимъ Ульяновъ, Логинъ Галактіоновъ, Анна Кондратьева, Василій Филиповъ, Петръ Спиридоновъ, Прокопій Емельяновъ, Емельянъ Филимоновъ, Вакумъ Николаевъ, Перстьянъ Николаевъ, Петръ Снетковъ, Уваръ Филимоновъ, Анисья Шелепина, Матрена Гаврилова, а по просьбѣ ихъ неграмотныхъ Михайло Степановъ Расходовъ.—

Рѣшеніе Сената

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло совокупно съ истребованнымъ по оному отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ заключеніемъ, Правительствующій Сенатъ признаетъ дѣйствія 2го Департамента С. Петербургской Гражданской Палаты по совершенію условія Графини Борхъ, содержащаго въ себѣ предназначенія объ отпускѣ до 540 душъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы, не сообразнымъ съ закономъ; ибо условіе сіе по роду и послѣдствіямъ своимъ, согласно установленному въ 761, 770 ст. т. IX. порядку, подлежало предварительному соображенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и отступать отъ сего порядка Гражданская Палата тѣмъ менѣе имѣла основанія по той еще причинѣ, что на оный было даже сдѣлано и указаніе однимъ изъ Членовъ ея, именно Засѣдателемъ Нагорнымъ, прежде еще совершенія самаго условія. — Въ слѣдствіе чего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: Членамъ 2го Департамента Гражданской Палаты, участвовавшимъ въ совершеніи условія Графини Борхъ, сдѣлать замѣчаніе. Для предупрежденія же подобнаго рода дѣйствій на будущее время, строго подтвердить Палатѣ, чтобы впредь всякія условія, относящіяся хотя и косвенно къ увольненію въ свободные хлѣбопашцы, были совершаемы не иначе, какъ по разсмотрѣніи оныхъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. — Обращаясь затѣмъ къ существу самаго условія Графини Борхъ, 15 Марта 1844 года совершеннаго и принимая въ соображеніе, что одна часть онаго въ отношеніи отпуска на волю 636 душъ, безъ явки приведена уже въ исполненіе, а другая въ отношеніи предназначенія къ увольненію въ свободные хлѣбопашцы до 540 душъ съ землею, никѣмъ доселѣ не обжалована, — Правительствующій Сенатъ находитъ: что поводомъ къ сужденію объ условіи, служило единственно опасеніе въ

томъ, что предназначенные отъ Графини Борхъ въ
свободные хлѣбопашцы крестьяне, при маломъ числѣ
душъ и при недостаткѣ земляныхъ угодій, могутъ
поставиться въ невозможность исполнять возло-
женныя на нихъ уставленъ обязанности, по отпра-
вленію разныхъ повинностей, въ особенности рекрут-
ской, какъ за себя, такъ и за другихъ 63хъ душъ, бывшихъ
ихъ одноземцевъ, навсегда безъ земли отпущен-
ныхъ. – Между тѣмъ учиненная въ Мартѣ 1850 года
Опекунскимъ Совѣтомъ продажа принадлежавшихъ
Графинѣ Борхъ крестьянъ, къ отпуску въ свободные
хлѣбопашцы предназначавшихся, другой Полиціи-
ѣ, и именно Поручицѣ Похвисневой, и состоявшійся
21 Января 1850 года Манифестъ о производствѣ новой
9-й народной переписи, измѣняютъ совершенно въ
настоящее время условіе въ послѣдствіяхъ его, а по-
мѣненіемъ симъ устраняется встрѣчавшееся до
перехода имѣнія къ Похвисневой и до изданія Мани-
феста о 9-й переписи, опасеніе насчетъ затруднитель-
ности крестьянъ въ отправленіи повинностей, съ
устраненіемъ же опасенія сего, уничтожается и причи-
на къ осужденію о самомъ условіи. – Въ семъ соображе-
ніи Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: выше-
сказанное условіе Графини Борхъ 15 Марта 1844 года,
какъ совершенно измѣнившееся въ послѣдствіяхъ его
и никѣмъ необкалованное, оставить безъ дальнѣйша-
го суждения. – Отаковомъ 2го Департаменту Граж-
данской Палаты, для надлежащаго съ его стороны
въ чемъ слѣдуетъ исполненія, и поставить въ из-
вѣстность Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ для
свѣдѣнія. – Очемъ объявить чрезъ Управу Благочи-
нія и повѣренному Графини Борхъ, Коллежскому
Совѣтнику Графу Карлу Борхъ, въ отвѣтъ на
поданную имъ 25 Іюня 1850 года въ Правитель-
ствующій Сенатъ просьбу, велѣвъ Управѣ

взыскать съ него подлежащія въ казну гербовыя пошлины за употребленную по его просьбѣ вмѣсто гербовой простую бумагу всего за 74 листа. —

Къ исполненію пропущено 3 Января 1851 года.

Finis.

Приказали: Изъ дѣла сего видно, что Коллежскій Совѣтникъ Графъ Борхъ, по довѣренности Коллежской Ассесорши Графини Любови Борхъ, и вольно-отпущенные отъ нее Ефимъ Гомырина и Тимофей Нестеровъ отъ себя и по довѣренности крестьянъ Графи Борхъ Владимірской Губерніи Вязниковскаго уѣзда села Мугреева съ деревнями заключили 15. марта 1844. года крѣпостнымъ порядкомъ во 2м Департаментѣ С. Петербургской Гражданской Палаты условіе въ томъ, что изъ числа 1140 душъ, а за исключеніемъ

отпущенныхъ уже на
волю 4-х душъ, изъ числа 1136.
душъ крестьянъ Графини
Борхъ, состоящихъ въ селѣ
Мукрѣевѣ съ деревнями от
пускаетъ онъ, графъ Борхъ,
по желанію довѣритель-
ницы своей 636. мужеска
пола ревизскихъ душъ
безъ земли, а остальныхъ
за тѣмъ крестьянъ съ 8.
десятинною пропорціею
земли обязался увольнить
въ свободные хлѣбопашцы по
полученіи особой на то
отъ Графини Борхъ дове-
ренности, а повѣренные
Гольцинъ и Нестеровъ
обязались внести за все
сіе 201.143. рубли сереб.

въ числѣ каковой суммы
получено отъ лица Гра-
финею Борхъ 7360 рублей
и внесено ими на выступъ
имѣнія по залогу его
въ Московскомъ Опекун-
скомъ Совѣтѣ 65,709 руб.
45 копѣекъ и погашенному
письму 7602 рубли 95 коп.
серебромъ остальныя
же за тѣмъ деньги
120,530 рублей 60 копѣекъ
серебромъ обязались вне-
сти 70,700 рублей по 10е
Іюля 1844 года тѣмъ
чтобы Графиня Борхъ
по полученіи сихъ денегъ
выдала отпускаемымъ
на волю крестьянамъ
надлежащія отпускныя

и верхъ того по совершеніи
отпускныхъ выдала бы
имъ купчую крѣпость
на 21. тысячу десятинъ
земли съ возложеніемъ
на при обретателей
обязанности отличе
вать оную особо отъ
слѣдующей на осталь
ныхъ крестьянъ Гра
фини Борхъ 8.ми деся-
тинной пропорціи
земли и выдать сей
послѣдней на всю пріо
бретенную имъ землею
закладную въ обезпеченіе
остальной слѣдующей
Графинѣ Борхъ въ тихъ
суммы сорока девяти
тысячь восьми сотъ

тритцати рублей
шестидесяти копѣекъ
серебромъ. За тѣмъ ос-
тальные крестьяне
должны быть заложены
въ С. Московскомъ Опекун-
скомъ Совѣтѣ и позало-
гъ Графиня Бархъ обѣ-
щалась выпустить ихъ
буде пожелаютъ съ раз-
рѣшенія Правительст-
ва на волю съ обязанно-
стію имъ выплатить
за себя долгъ Опекунско-
му Совѣту, всѣ Государ-
ственныя рекрутскія
и земскіе повинности
за всю вотчину и въ
продолженіи 15-ти лѣтъ
по равнымъ частямъ

выплачивать по 35. рублей
серебромъ съ ревизской души
вольно-отпущеннымъ Го-
мырину, Нестерову, Ма-
карову и Пенькову, за вне-
сенныя сими послѣдни-
ми за нихъ Графинѣ
Борхъ вышеупомянутые
деньги по 176 руб. 44 коп.
серебромъ за каждую ду-
шу. На основаніи сего
условія Графиня Борхъ
выдала надлежащимъ
крестьянамъ отпуск-
ныя, которыя засви-
дѣтельствованы въ
Вязниковскомъ Уѣздномъ
Судѣ и совершивъ на
имя ихъ во 2мъ Депар-
таментѣ С. Петер-

бургской Гражданской
Палаты купчую крѣ
пость на 21000 десятинъ
земли, остальныхъ за
тѣмъ крестьянъ 538 душъ
заложила Московской Со-
хранной казнѣ на 37мь
лѣтъ по двумъ займамъ
Главному въ 32460 руб. сер.
и надбавочному въ 5410 ру;
представивъ въ Опекунскій
Совѣтъ выданное ей изъ
Владимірскаго Граж-
данской Палаты 1го
Августа 1845 для залога
имѣнія свидѣтель-
ство, въ коемъ хотя и
упомянуто, что изъ
сего же имѣнія отпу
щено Графинею Борхъ

на волю 600 душъ крестьянъ, но о вышеизъясненномъ условіи и наложенныхъ онымъ на крестьянъ обязанностямъ ни чего не сказано, а удостовѣрено, что споровъ на сіе имѣніе, ни какихъ исковъ, казенныхъ взысканій, указнаго ареста и запрещенія нѣтъ. Впослѣдствіи времени по просрочкѣ сего долга назначено было заложенное имѣніе въ публичную продажу на январь мѣсяцъ 1849 года по представленной Владимірскимъ Губернскимъ

Правленіемъ описи, въ коей
прописано: 1.) что въ наз-
наченномъ къ продажѣ имѣ-
ніи числится по ревизіи
крестьянъ 541. душа, а
состоитъ на лицо 524.
души съ обозначеніемъ
числа душъ въ каждой
деревни, крестьянскихъ
дворовъ; лошадей и ро-
гатаго скота 2.) что зем-
ли въ ономъ удобной и не
удобной состоитъ 4328.
десятинъ 990. саженъ съ
оговоркою, что хотя
земли сіи потребле-
ваны отъ вольноотпу-
щенныхъ Графинею
Борхъ крестьянъ и имѣю-
тся на нихъ надлежащія

межевые признаки, но платы на плах еще сочиняются Вязниковскимъ уѣзднымъ Землемѣромъ и потому неизвѣстно, сколько по каждому имѣнію принадлежитъ земли порознь и какихъ угодій. 3.) что на имѣніи тамъ за 2го половину 1847. года кромѣ пени 352. рубли 73½к серебромъ, за 1ю же половину 1848. года таковыхъ податей ни сколько не поступало. 4.) что имѣніе это прежде состояло изъ 1141. души, но за отпускомъ навомо 600. душъ, остальные за тѣмъ

541. обязаны исполнять
государственные подати,
рекрутскую и всю земскую
повинности до будущей
ч. ревизіи за всю 1141. душу
и наконецъ 5.) что имѣніе
то оцѣнено по десяти
лѣтней сложности до
хода въ 37870. рублей серебр.
На торгахъ бывшихъ
въ Опекунскомъ Совѣтѣ
24 Января 1849 года обо
всемъ вышепрописанномъ,
равно объ условіи Графи
ни Борхъ съ своими крест-
янами и окупчей крѣ-
пости на проданную
его вольноотпущеннымъ
отъ нея крестьянамъ
землю объявлено было

всѣмъ покупателямъ
имѣнія, а на переторжкѣ
бывшей того же 27 января
высшую за имѣніе цѣну —
60025. рублей серебромъ далъ
Штабсъ-Ротмистръ Дми
трій Михайловъ, торго
вавшійся по довѣренности
жены своей Раисы Михай
ловой и въ задатокъ внесъ
5,003ри рубли серебромъ и би
лѣтъ сохранной казны
въ 1000. рублей, но прежде ут
вержденія за Михайловою
имѣнія сего Опекунскій Со
вѣтникъ отнесся въ Вла
димірское Губернское Пра
вленіе объ отобраніи отъ
крестьянъ того имѣнія
отзыва, не пожелаютъ ли

они выкупить себя изъ
залога взносомъ послѣдней
состоявшейся на торгахъ
цѣны, но отъ Губернскаго
Правленія ни какого от
вѣта на сіе еще не по
лучено. А между тѣмъ
Штабсъ-Ротмистръ
Михайловъ подалъ Го-
сударю Императору
всеподданнѣйшую прось
бу объ уничтоженіи со
стоявшейся въ Московскомъ
Опекунскомъ Совѣтѣ про-
дажи имѣнія Графини
Бораъ и о возвращеніи ему
за даточныхъ денегъ,
изъясняя, что имѣніе то
куплено имъ по имѣю
щимся только въ опекун-

скомъ Совѣтѣ свѣдѣніямъ,
изъ коихъ невидно, было сколь
ко къ каждому селенію при
надлежитъ земли порознь
и какихъ угодій, и въ описи
не обозначены по имянно
крестьяне того имѣнія
и какихъ они лѣтъ
по обозрѣнію оне имъ
лично того имѣнія
нашелъ сеное въ самомъ
разстроенномъ поло
женіи, потому, что
Графиня Борхъ отпусти
ла на волю самыхъ луч-
шихъ изъ имѣнія крестья
нъ и продала имъ всѣ
лучшія угодья съ возло
женіемъ на остальныхъ
крестьянъ обязанности

платить повинности
за себя и за отпущенныхъ
на волю, что оставшіесь
въ имѣніи крестьяне
состоятъ большею ча-
стію изъ людей преста
рельныхъ или слабаго
здоровья, совершенно
неспособныхъ къ сель
скимъ трудамъ и, что
такимъ образомъ имѣ
ніе это, если даже у-
ничтожить возложен
ную на него упомяну-
тыми условіемъ обя-
занность платить
повинность, за отпу
щенныхъ на волю крестья-
нъ, не можетъ стоить
данной имъ за оное цѣны.

Просьба эта препровождена
была Г. Статсъ-Секретаремъ
по дѣламъ учрежденій Им-
ператрицы Маріи къ Уп-
равляющему Московскою
Сохранною Казною на пред-
варительное заключеніе Опе-
кунскаго Совѣта для док-
лада Государю Импе-
ратору. Вслѣдствіе чего
Управляющій Сохранною
Казною съ разрѣшенія
Опекунскаго Совѣта ото-
звался, что Совѣтъ
не можетъ ни уничто-
жить сдѣланной имъ
продажи, ни возвратить
покупщику за даточной
суммы, какъ по силѣ 1174.
ст. XI. том. Сво. Зак. кр. 7/7.

такъ и потому, что поку
пщику Михайлову изъ описи
имѣнія были извѣстны
всѣ условія, при которыхъ
продается имѣніе, а Г.
Министръ Юстиціи пред
ложилъ на разсмотрѣніе
Правительствующаго Сената
послѣдовавшее къ нему от
ношеніе Г. Предсѣдатель
ствующаго въ Опекунскомъ
Совѣтѣ о томъ 1.) не при
знало ли будетъ спра
ведливымъ подтвердить,
какъ Владимірской, такъ
и другимъ Палатамъ,
чтобы онѣ въ свидѣтель
ствахъ выдаваемыхъ на
залогъ имѣнія не упу
скали опускали объяснять

особыхъ обязанностей если
какія на закладываемомъ
имѣніи желаютъ подъ
условіемъ между помѣ-
щикомъ и крестьянами,
или по другимъ какимъ
либо случаямъ какъ то:
при отпускѣ многихъ
на волю, или продажѣ
земли и т. п. ибо ее
либо во свидѣтельствѣ
Владимірской Гражданс-
ской Палаты объясню-
ченіи Графини Борхъ
таковые особыя обя-
занности крестьянъ
были объяснены, то
Совѣтъ непринялъ бы
оного въ залогъ, какъ
малонадежнаго (и 2.)

какъ Графиня Боргъ имѣ-
ніе свое, съ сокрытіемъ —
всѣхъ невыгодныхъ для
него обстоятельствъ за-
ложила и потомъ довела
до аукціонной продажи
другому лицу чрезъ Опе-
кунскій Совѣтъ, который
какъ и новое лице купи-
вшее оное съ переводомъ
на себя долга Совѣту,
недолжны терпѣть
отъ происшедшихъ изъ
заключеннаго его съ от-
пущенными на волю
крестьянами условій,
обременительныхъ
для остальныхъ
крестьянъ обязанно-
стей выплатежъ по

виностей за всю вотчину,
то не признано ли будетъ
справедливымъ всѣ из-
лишнія обязанности съ
заложенныхъ крестьянъ
сложить и возложить
на кого мѣдуетъ. По раз-
смотрѣніи таковыхъ
обстоятельствъ Пра-
вительствующій Сенатъ,
прежде разрѣшенія сего
дѣла въ сущности, ука-
зами отъ 12 января
и 2 Августа 1850. года
предписываемъ влади-
мірской Гражданской
Палатѣ доставить
объясненіе, по какому слу-
чаю она въ выданномъ его
свидѣтельствѣ на залогъ

имѣнія Графини Борхъ
непомѣстила условія,
заключеннаго повѣрен
нымъ ея съ крестьяна
ми своими и вмѣстѣ
съ тѣмъ требовалъ,
какъ отъ сей Палаты,
такъ и отъ 2. Департа-
мента С. Петер-
бургской Гражданской
Палаты, копію съ мір-
скаго приговора, учи
неннаго крестьянами
Графини Борхъ 10го
февраля 1844 года, на
основаніи коего заклю
чено означенное условіе.
Вслѣдствіе чего 2. Департа
ментъ С. Петербург-
ской Гражданской Палаты

представивъ Правительст-
вующему Сенату копіи, 1.,
съ условія, заключеннаго
Графомъ Борхъ съ кресть-
янами Графини Борхъ
и 2.) съ довѣренности, данной
бурмистромъ села Муг-
рѣева крестьянамъ Борхъ
Гомырину, Макарову, и
Нестерову, заключившимъ
означенное условіе, при
совокупила, что мірска-
го приговора 10 февраля
1844. года въ ономъ Депар-
таментѣ не имѣется;
Владимірская же Граж-
данская Палата, донося
Правительствующему
Сенату о вышеизложен-
номъ, объясняетъ, что

при выдачѣ его повѣренному
Графини Борхъ 1. авгу-
ста 1845. года свидѣтель
ства на залогъ ея имѣ
нія она требовала отъ
Владимірскихъ Губерн
скаго Правленія, Казенной
Палаты, Приказа общест
веннаго Призрѣнія и
Вязниковскихъ Уѣзднаго
и Земскаго Судовъ свѣдѣ-
нія нужныя къ составле
нію свидѣтельства, но
ни откуда не получила
свѣдѣнія о томъ, на
какихъ условіяхъ Гра
финя Борхъ отпусти
ла крестьянъ своихъ
на волю и изъясненнаго
выше условія въ виду

не имѣла, мірскаго же
приговора ни въ вотчинномъ
правленіи села Мурѣева,
ни въ Вязниковскомъ Уѣз-
дномъ Судѣ, ни уповѣрен-
наго Графини Борхъ Кол-
лежскаго Совѣтника Графа
Борхъ, а такъ же и у крест-
янина Гомырина, не ока-
залось. А Владимірское
Губернское Правленіе, кое-
му Правительствующій
Сенатъ указомъ отъ 2
Августа 1850 года пору-
чилъ собрать свѣдѣнія
о томъ, были ли въ виду
онаго Правленія и дру-
гихъ по именованныхъ
выше присутственныхъ
мѣстъ свѣдѣнія объ

условіи Графини Борхъ
съ своими крестьянами
при доставленіи ими
въ Палату свѣдѣній объ
имѣніи Графа Борхъ
при выдачѣ Палатою
свидѣтельства на залогъ
ея имѣнія, доноситъ,
что ни Казенная Па-
лата, ни Приказъ
общественнаго Призрѣ-
нія свѣдѣній о семъ не
имѣли; Вязниковскій
же уѣздный Судъ полу-
чивъ свѣдѣніе объ услові-
яхъ, на коихъ Графиня
Борхъ отпустила нѣ-
которыхъ крестьянъ
своихъ на волю, еще 4го
Декабря 1844 года доносилъ

объ этомъ Владимірской
Гражданской Палатѣ
и за тѣмъ, когда Па
лата, указомъ отъ 10го
Іюля 1845. года предписы
вала Суду донести ей отъ
кого и когда досталось имѣ
ніе Графинѣ Борхъ и нѣтъ
ли по Суду на ономъ ис
ковъ, споровъ и запрещеній,
то Уѣздный Судъ, имѣя
въ виду, что обоусловіяхъ,
по коимъ Борхъ отпуста
ла изъ имѣнія своего
крестьянъ на волю, до
несено Палатѣ еще 4
Декабря 1844. года пред
ставивъ ей доношеніе
о собранныхъ имъ свѣ
дѣніяхъ собственно

по указу Палаты и непомѣ-
стивъ въ семъ рапортѣ об-
стоятельства о вышеизъяс-
ненномъ заключенномъ
Графинею Борхъ съ крестъ-
янами своими условіи:
Причемъ Губернское Пра-
вленіе присовокупляетъ,
что Вязниковскій Земскій
Исправникъ 11. Декабря 1844.
года доносило Владимір-
скому Гражданскому
Губернатору о семъ усло-
віи и изъявлялъ сомнѣніе,
будутъ ли крестьяне Гра-
фини Борхъ имѣть воз-
можность исполнять воз-
ложенныя на нихъ тѣмъ
условіемъ повинности,
но Губернское Правленіе

по разсмотрѣніи коего пе
редано было сіе доношеніе,
дало знать Вязниковскому
Земскому Суду, что оно
во означенномъ условіи
ничего противнаго
законамъ не находитъ,
когда оне Владимірская
Казенная Палата при
выдачѣ свидѣтельства
на имѣніе Борисъ от
носилась въ Губернское
Правленіе о доставленіи
свѣдѣній о семъ имѣніи,
то 3. отдѣленіе Губерн
скаго Правленія не имѣ
ло въ виду означеннаго
доношенія Исправника
почитая его окончатель
но разрѣшеннымъ. А

Коллежскій Совѣтникъ Графъ
Борхъ при прошеніи пред-
ставилъ въ Правительст
вующій Сенатъ за свидѣ
тельствованную копію съ
заключенія о семъ условіи,
послѣдовавшаго въ 4 Депар
таментѣ Правительст
вующаго Сената, изъ ко-
его видно, что Прави-
тельствующій Сенатъ
призналъ дѣйствія
2го Департамента
С. Петербургской Гражда-
нской Палаты по
совершенію условія Гра
фини Борхъ содержащаго
въ себѣ предъ назначеніе
объ отпускѣ 540 душъ крест
янъ въ свободные хлѣбопасцы

не сообразными съ закономъ,
ибо условіе сіе по роду и по
слѣдствіямъ своимъ сог
ласно установленному
въ 761 и 770 ст. IX. тома по
рядку подлежало пред
варительному соображе
нію с Министерства
Внутреннихъ дѣлъ, а
какъ Палата отступила
отъ сихъ узаконеній, то
Правительствующій
Сенатъ опредѣлилъ: ей
сдѣлать за сіе замѣча
ніе, что же касается
до самаго условія, то
Правительствующій
Сенатъ нашелъ, что по
водомъ къ разсмотрѣнію
сего условія служило

опасеніе, что предназна
ченные къ отпуску въ
свободные хлѣбопашцы —
крестьяне Графини Борхъ,
не будутъ въ состояніи
исполнить возложенныхъ
условіемъ повинностей
до новой ревизіи, но какъ
изданіемъ Манифеста
о 9й народной переписи
положеніе дѣла сего со
вершенно измѣнилось и
самое имѣніе, то продано
уже въ Опекунскомъ Совѣтѣ
Помѣщицѣ Полвискевой,
то Правительствующій
Сенатъ и невошелъ за симъ
ни въ какое сужденіе объ
условіи тѣмъ болѣе, что
на него ни кто Прави-

тельствующему Сенату
оснаобы не приносилъ, о
чемъ изъ Правительствую
щаго Сената во 2. Депар
таментѣ С. Петербургской
Гражданской Палаты
посланъ указъ 8. января
1851. года. Разсмотрѣвъ
обстоятельства сіи Пра
вительствующій Сенатъ
находитъ, что въ насто-
ящемъ дѣлѣ слѣдуетъ
разрѣшить ходатайство
Московскаго Опекунскаго
Совѣта 1.) о подтвержденіи
Владимірской и другимъ
Гражданскимъ Палатамъ,
чтобы онѣ въ свидѣтель
ствахъ, выдаваемыхъ на
залогъ имѣній, объяснили

особыя обязанности, ли-
жащія назакладываемомъ
имѣніи по условіямъ
между помѣщиками
и крестьянами или
подругимъ какимъ ли-
бо случаямъ и 2) о сло-
женіи съ заложенныхъ
Графинею Борхъ въ Опе-
кункомъ Совѣтѣ кресть-
янъ обязанностей, при-
нятыхъ имъ на себя
до новой ревизіи по усло-
вію, заключенному ими
съ помѣщицею. Сооб-
ражая первый изъ сихъ
предметовъ съ существ-
вующими узаконенія-
ми Правительствую-
щій Сенатъ находитъ,

что по силѣ 2. пункта
230. статьи 1. тома Учрежд.
Правительствующаго
Сената /: и.д. 1842. года:/
общія предписанія или
подтвержденія присут
ственныхъ мѣстъ для
отвращенія какихъ-либо
безпорядковъ или недо
разумѣній тогда толь
ко дѣлаются, когда
таковыя безпорядки
и упущенія были не
однократно и при
томъ въ разныхъ Гу
берніяхъ; изъ настоя
щаго же дѣла не видно,
равно и самъ Московскій
Опекунскій Совѣтъ не
объясняетъ, что бы здѣ

ланное Владимірскою
Гражданскою Палатою
упущеніе, заключающееся
въ непомѣщеніи условія
о принятіи на себя
крестьянами Гра
фини Бораъ повинно
стей за отпущенныхъ
на волю впредь до новой
ревизіи, повторялось не
однократно въ той
же Палатѣ или
замѣчено было въ Гра
жданскихъ Палатахъ
другихъ губерній, по
чему въ настоящемъ слу
чаѣ за силою приведенной
выше статьи и нѣтъ
ни какой не обходимости
дѣлать повсѣмѣстныя

подтвержденія объ от
вращеніи на будущее вре
мя подобныхъ безпоряд
ковъ, а слѣдуетъ ограни
читься подтвержденіемъ
осемъ одной только Вла
димірской Гражданской
Палатѣ, въ которой при
изошло сіе упущеніе. За
тѣмъ обращаясь къ хода
тайству Московскаго
Опекунскаго Совѣта осло
женіи съ крестьянъ Гра
фини Борхъ обязанностей
и повинностей, приня
тыхъ ими въ 1844. году
по условію за отпущен
ныхъ на волю до будущей
ревизіи, Правительствую-
щій Сенатъ находитъ,

что сложить съ крестьянъ —
Графини Борхъ означенныхъ
обязанности и повинности не
иначе можно, какъ уничто-
живъ самое условіе, по кото-
рому крестьяне обязались
отправлять тѣ повинности
за вольноотпущенныхъ; но
какъ изъ дѣла сего видно, что
во просъ о томъ, слѣдуетъ
ли уничтожить заключен-
ное Графинею Борхъ съ крест-
янами своими условіе, было
уже въ разсмотрѣніи 4. De-
партамента Правитель-
ствующаго Сената, который
призналъ, что за измѣнив-
шимися нынѣ обстоятель-
ствами по случаю обна-
родованія Манифеста

оновой ревизіи и послучаю про
дажи имѣнія графини Борхъ
помѣщицѣ Похвисневой, а
равно и за необжалованіемъ
онаго условія ничьей стороны,
входитъ въ сужденіе о семъ
условіи не слѣдуетъ, то изъ
сего очевидно, что и попасто
ящему дѣлу при неимѣніи
въ виду состороны тепе
решней владѣлицы имѣнія
Борхъ жалобы на сіе усло
віе и за состоявшимся уже
въ 4 Департаментѣ
Правительствующаго
Сената означеннымъ
выше заключеніемъ входить
въ сужденіе объ этомъ усло
віи по силѣ 235. ст. 1. т. Св. Уч.
Правительствующаго Сената

и 2487. статьи X. т. Св. Зак. Грам.
(: изд. 1842 г.:) исслѣдуетъ по семъ
симъ обстоятельствамъ Пра
вительствующій Сенатъ опре
дѣляетъ: ни въ ходя ни въ
какое сужденіе объ условіи
Графини Бархъ съ своими крест
янами, подтвердить Влади
мірской Гражданской Палатѣ
чтобы она впредь при выдачѣ
свидѣтельства для залога имѣній
помѣщала безъ всякаго упущенія
всѣ свѣдѣнія объ имѣніяхъ, тре
буемыя 329. ст. XI. т. св. учр. кред.
уст. и приложеніемъ къ Ст.
329. того же тома, о чемъ во Вла
димірскую Гражданскую Палату
послать указъ, каковымъ дать
знать о семъ и Владимірскому
Губернскому Правленію, Московскому

же Опекунскому Совѣту предо
ставить въ случаѣ если замѣчены
будутъ неоднократные упущенія
многихъ Гражданскихъ Палатъ
при выдачѣ свидѣтельствъ для
залога имѣній въ кредитныя
установленія, а о дотайствовать
гдѣ слѣдуетъ о подтвержденіи всѣхъ
Гражданскимъ Палатамъ о соблю
деніи оныхъ правилъ. Представить
Г. Министру Юстиціи увѣдо
мить о семъ Г. Предсѣдательствую
щаго въ Московскомъ Опекунскомъ
Совѣтѣ, для чего и передать съ
опредѣленія сего въ Департа
ментъ Министерства Юс
тиціи списокъ.

6/34

1854 года Іюня 24 дня докладная записка сочиненная въ Вязниковскомъ Уѣздномъ Судѣ изъ дѣла очислющейся на имѣніи принадлежащемъ прежде Графинѣ Боргъ, а нынѣ Губернской Секретаршѣ Султановой казенной подушной недоимкѣ; до 6954 руб. серебромъ

Приказали: при соображеніи во 1-хъ представленныхъ повѣреннымъ Г. Султановой Губернскимъ Секретаремъ Владиміромъ Аркадьевымъ Султановымъ доказательствъ о незаконности условія заключеннаго принадлежащими довѣрительницѣ его крестьянами съ прежнею помѣщицею ихъ Графинею Боргъ, во 2-хъ обстоятельствъ при коихъ заключено было условіе то, и послѣдствій сопровождавшихъ оное необнаружившихся въ крайнемъ растройствѣ состоянія крестьянъ тѣхъ, и чрезъ то въ накопленіи на нихъ значительной подушной недоимки, въ 3-хъ буквальнаго смысла самаго условія, по которому крестьяне тѣ невоспользовались предлагаемою имъ бывшею помѣщицею ихъ Графини Боргъ свободою совершенно не были обязаны принимать на себя обязанности платить

подати за отпущенныхъ ею наволю изъ числа ихъ же крестьянъ 600 душъ съ буквальнымъ смысломъ статей закона тома 1 X: о состоянiяхъ Ст: 1011 пункта 2, и X: т: зак: Гражд: 1299 и 2013, заключенное Графинею Боргъ съ бывшими во владѣнiи ея а нынѣ Г. Султановой крестьянами условiе оказывается и противозаконнымъ, каковымъ находитъ ею и Правительствующiй Сенатъ и разорительнымъ для состоянiя крестьянъ тѣхъ, и совершенно необязательнымъ для нихъ, такъ какъ они невоспользовавшись предлагаемою по оному свободою, непринимали и обязанности платить подушныхъ денегъ за отпущенныхъ ею наволю крестьянъ бывшихъ Графини Боргъ а нынѣ принадлежащихъ Г. Султановой ничтожнымъ сложивъ ту часть недоимки подушныхъ податей, какая накопилась на нихъ со времени заключенiя того условiя не за нихъ самихъ, а собственно по неплатежу таковыхъ податей за вольноотпущенныхъ крестьянъ Графини Боргъ на саму Графиню Боргъ или имѣнiе ея.

о чемъ для надлежащаго распоряженія своевременно и донести Владимірскому Губернскому Правленію, а какъ недоимка накопившаяся на крестьянахъ нынѣ Г. Султановой въ слѣдствіе означеннаго условія превышаетъ сумму 30 р: сереб: то на основ: 2500 и 2501 ст: X т: Зак: Гражд: не приводя рѣшенія сего въ исполненіе напередъ объявить оное Г. Султановой и Графинѣ Боргъ или повѣреннымъ отъ нихъ При открытыхъ дверяхъ Присутствія почему, о повѣсткѣ, что бы они явились въ Судъ сей, для выслушанія онаго въ 12е число Іюля мѣсяца сообщить въ Вязниковскую Градскую Полицію, а изъ обстоятельствъ дѣла составить протоколъ.

Къ выслушанію рѣшенія припечатанія послѣдовали въ С. Петербургскихъ вѣнатскихъ вѣдомостяхъ Августа 19, 23 и 26 числъ въ №№ 66, 67 и 68мъ.

Въ С. Петербургскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ,

отъ 19. 23 и 26 Августа 1854 года въ №№: 66, 67, и 68.

разрядъ III.

О рѣшенныхъ въ правительству. Сенатѣ дѣлахъ и вызовѣ къ слушанію рѣшеній, послѣдовавшихъ въ судебныхъ мѣстахъ. Вызываются къ выслушанію рѣшеній.

Владимірской Губерніи, Вязниковскій уѣздный судъ. На основаніи 2,478 Ст. Х. то. св. зак. Гражд. (: изд. 1842 г.:) вызываетъ самихъ или ихъ повѣренныхъ съ узаконенными довѣренностями, въ установленный означенною Статьею срокъ, для слушанію рѣшенія. —

31,763. Н. во 2хъ 1. Графиню Любовь Ви=

Кентьеву Борхъ, и Губернскую Секретар-
шу Елену Николаеву Султанову, со-
стоявшагося 24го Іюня 1854 года, по
дълу объ уничтоженіи условія, заклю-
ченнаго крестьянами бывшими пре-
дъ Графини Борхъ, а нынѣ перешед-
шими по покупкѣ Г. Султановой,
и бывшею ихъ Помѣщицею Гра-
финею Борхъ въ отношеніи приня-
тія ими обязанности платить
до 9ой ревизіи въ Государственныя
и Земскія повинности, за отпу-
щенныхъ ею Графинею Борхъ изъ
числа ихъ же крестьянъ, въ ко-
личествѣ 600 мужеска пола
душъ на волю. —

~~435~~
218

Hochgeborner Graf,

Sehr erfreut bin ich gewesen, nach langer Zeit Ihre Schrift wiederzusehen, und aus derselben zu entnehmen, daß Ihre Augen u. Gesundheit sich bedeutend gebessert haben, – wozu ich Ihnen meine aufrichtigsten Glückwünsche darbringe.

Ew. Erlaubt legen Ihrem Schreiben vom 3ten Oktober den Aufruf des Wärnicowskischen Kreisgerichts vom 19ten August bei, den ich für Sie im Comptoir Ihres Hrn Bruders abgegeben hatte, 1, weil ich nicht wußte, wo Sie sich aufhielten, u. 2, weil ich im Wladimirschen Gouv. durchaus keinen Bekannten habe, durch den ich eine Erkundigung über die fragliche Sache einziehen könnte.

Aus Ihrer Antwort hab' ich ersehen und von Ihrem Hr. Bruder gehört, daß auch Sie dort keinen solchen Bekannten haben, und da ich Dero Meinung, die Sache auf Sich beruhen zu lassen, nur in dem Falle theilen kann, wenn die Frau Gräfin Прокофь Викентьевна keinerlei Interesse oder Vermögen mehr in Rußland besitzt, bei welchem man Forderungen gegen sie geltend machen könnte, – oder wenn Ew. Erlaucht Motive hätten, sich nicht mehr um die Sachen Ihrer Frau Schwägerin zu bekümmern; so haben wir mit dem Hrn Grafen Alexander Michailowitsch für rathsam erachtet, Ihnen vorzuschlagen, einen der Schreiber des Hrn Grafen, mit Vollmacht zur Urtheils-anhörung u. Appellations-erklärung, nach Wäsnicki zu expediren, welches wohl nicht mehr als 80–100 Rbl Kosten verursachen dürfte. Denn, ohne Zweifel, ist das Urtheil ungünstig, u. lassen Sie es rechtskräftig werden, so ist nachher gar keine Ausrede möglich. Die Abgaben für 600 Freigelassene auf eine Reihe von Jahren, nebst Vorfeldern können aber ein Sümmchen ausmachen.

~~437~~
219

Zu einer solchen Vollmacht werde ich Ew. Erlaucht in einigen Tagen, nach Einziehung des Namens, ein Schema senden; in der Hoffnung, daß entweder die Original-vollmacht der Gräfin Lubow oder eine beglaubigte Kopie bei Ihnen befindlich ist, oder daß auch das Rechitzsche Kreisgericht Ihre Substitutionsvollmacht, ohne Vorzeigung der Originalvollmacht, vorbeiraten wird, da es mir erinnerlich ist, daß dasselbe, auf Grundlage erstere, in den Jahren 1844–1850 einige mal Vollmachten von Ihnen attestirt hat, und Ew. Erlaucht sich also hierauf beziehen können.

Mit ausgezeichneter Hochachtung übergebenst habe ich die Ehre zu sein

Ew. Erlaucht

gehorsamster Diener

Gr. Lorenz

d. Petersburg

d. 25 Oktober

1852.

P. S.

mein nächster wird einige Nachrichten über die Stenbockische Sache bringen; die bis jetzt ihren Gang und gut geht. L

(л. 2 р. сер.) 439 220

~~N. N.~~ Василій Александровичъ,

Владимирской Губерніи Вязниковскій Уѣздный Судъ припечатаніемъ въ С. Петербургскихъ Сенатскихъ Объявленіяхъ отъ 19, 23 и 26го Августа сего 1854 года вызываетъ къ слушанію рѣшенія своего, состоявшагося 24 Іюня 1854 года, „по дѣлу объ уничтоженіи условія заключеннаго между женою брата моего, Графинею Любовію Викентьевною Борхъ, и крестьянами Мугрѣевской вотчины ея, нынѣ перешедшими по покупкѣ къ Гжѣ Султановой, въ отношеніи принятія ими обязанности платить до 9й ревизіи всѣ Государственныя и земскія повинности за отпущенныхъ ею Графинею Борхъ изъ числа этихъ крестьянъ 600 мужеска пола душъ на волю"; а какъ означенное условіе заключено было мною по довѣренности Графини Любови Викентьевны, данной въ Парижѣ 5 Апрѣля 1844 г. и засвидѣтельствованной тогожъ года Мая 3го подъ № 3503 въ С. Петербургѣ ~~Министерство Иностранныхъ Дѣлъ~~ въ Департаментѣ Внутреннихъ Сношеній,

и оною мне довѣренностію предоставлено имѣть полное распоряженіе всѣми дѣлами до Мултыевскаго имѣнія ея относящимися, что не безъизвѣстно и Вязниковскому Уѣздному Суду изъ бывшихъ до сего дѣлъ; то я симъ тебѣ вѣрю, явясь въ Вязниковскій Уѣздный Судъ, выступать отъ имени довѣрительницы моей означенное рѣшеніе его и получить съ онаго копію, а если оное состоялось не въ пользу Графини Любови Викентьевны, то подписать на оное неудовольствіе, представить переносныя деньги, получить свидѣтельство на дозволеніе апелляціи, и подавъ въ Владимирскую Гражданскую Палату апелляціонную жалобу, выступивать въ послѣдствіи времени и ея рѣшеніе съ подписаніемъ такое и на оное удовольствія или неудовольствія и принесеніемъ, по выполненіи всего апелляціоннаго обряда, апелляціи Правительствующему Сенату, подъ докладными мне записками какъ Палатою такъ и Сената сдѣлать руки-прикладство. Въ чемъ я тебѣ вѣрю и

что ты законно учинишь, я спорить и прекословить не буду. — ~~Октября~~ Ноября дня 1854 года. Витебской Губерніи въ Городѣ Вѣнцѣ.

Довѣренность сія принадлежитъ Волноотпущенному отъ наслѣдниковъ Графини Лаваль, Василію Александрову Напалкову.

8. VII. 1855

~~213~~ 222

Ваше Сіятельство

Милостивый Государь

Графъ Александръ Михайловичъ

Управляя имѣніемъ купцовъ Макарова Сесѣнина, Гомырина и Кестерова прежде бывшихъ крѣпостныхъ Ея Сіятельства Графини Любови Викентьевны, — я между прочими дѣлами, производящимися въ Вязниковскомъ Уѣздномъ Судѣ усмотрѣлъ, что на Ея Сіятельство Судъ этотъ положилъ взысканіе 6254 р. сер. казенной подушной недоимки, накопившейся на крестьянахъ Ея Сіятельства по отпускѣ изъ 1141й 600. душъ на достальныхъ 541. проданныхъ Москов-

скимъ Опекунскимъ Совѣтомъ съ аукціоннаго торга Поручицѣ Похвисневой.

Прочитывая мѣлькомъ дѣло это, я замѣтилъ 1.е что оставшіеся за Графинею по выпускѣ ею 600. душъ достальные 541 согласно воли Ея Сіятельства, какъ полной владѣлицы своихъ крестьянъ, изъясненной въ договорѣ съ упомянутыми купцами утвержденномъ въ 15. день Марта 1844 г. въ 2-мъ. Деп. Санктъ-петербургской Гражданской Палаты, - обязаны всѣ Государственные,

рекрутскіе и земскіе повинности, уплачивать за всю вотчину что есть 1141 душу до новой ревизіи.

2е. Въ купчей крѣпости совершенной Маія въ 19 день 1853 г. съ разрѣшенія Московскаго Опекунскаго Совѣта на продажу этого имѣнія Г. Похвисневого Губернской Секретаршѣ Еленѣ Николаевой Султановой сказано такъ: „Если по день совершенія на продаваемомъ имѣніи окажутся какіе либо въ податяхъ и прочихъ повинностяхъ, за прежнее время недоимки, — всѣ оные платить и очи-

щать Г. Султановой. Ваше Сіятельство!
положительно и ясно разрѣшается, что всѣ на-
копившіеся на оставшихся отъ выкупа кресть-
янахъ недоимки, должна очищать покупщица, —
какимъ же образомъ могла подпасть этой отвѣт-
ственности Графиня. Очевидно, что это сдѣла-
но въ угожденіе Султановой, безъ всякаго законнаго
основанія, по одному лишь личному мужа ея до-
мозательству. И Уѣздный Судъ на таковое без-
законное опредѣленіе рѣшился не иначе, какъ

въ чаяніи томъ, что Графиня пребывая за границею, пропуститъ опредѣленные сроки на явку въ него для выслушанія рѣшенія, по сдѣланнымъ отъ него припечатаніямъ въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ, тогда рѣшеніе его войдетъ въ законную силу, и Графиня потеряетъ право на переносъ дѣла въ высшую инстанцію. Публики эти послѣдовали въ Августѣ мѣсяцѣ 1854 г. значитъ въ Августѣ нынѣшняго исполнится годъ, слѣдовательно пребывающіе въ Россіи теряютъ

право на аппеллированіе.

Знаю, что для Ея Сіятельства сумма эта весьма незначительна, — но за что же и дарить его по напрасну, по проискамъ въ здѣшнихъ мѣстахъ Султанова; я очень увѣренъ, что онъ еслибы Графиня и пожелала взнести за жену его сказанные 6254. цѣлковыхъ, этого никакъ не принялъ бы за одолженіе и обязательство, а сказалъ бы что онъ съумѣлъ такъ сдѣлать.

О всемъ этомъ согласно желанію моихъ довѣрителей, доселе помнющихъ благодѣяніи Графини, и собственному моему влеченію, поставляю долгомъ предупредить Ваше Сіятельство, для сообщенія этого братцу Вашему Графу Карлу Михайловичу, дѣйствовавшему по дѣламъ Графини, какъ изъ бумагъ мнѣ довѣрителями переданныхъ видно, — И если Ея Сіятельству не угодно будетъ

6. т. цѣлковыхъ платить за Султанову,
въ такомъ случаѣ въ началѣ Августа, не
пропуская годичнаго срока, положенна-
го тома 10. ст. 2482 прислали бы повѣ-
реннаго для выслушанія рѣшенія, — Бу-
де же Его Сіятельство въ такой крат-
кой срокъ, или по какимъ либо обстоя-
тельствамъ не успѣетъ этого сдѣлать, —
позвольте Ваше Сіятельство имѣть
честь предложить свои услуги безвозмез-

дно, поставляя эти хлопоты за честь себѣ изъ одной лишь довѣренности ко мнѣ. Итакъ если Его Сіятельство Графъ Карлъ Михайловичъ изволитъ признать полезнымъ устранить Графиню отъ положеннаго на нее взысканія, и не найдетъ въ скорости повѣреннаго для выслушанія рѣшенія, покуда не истекъ еще срокъ, я съ удовольствіемъ обязанность эту пріемлю на себя, лишь только бы довѣренность на это выслана

ко мнѣ была сколько возможно скорѣе, — даже возьмусь быть повѣреннымъ и въ высшихъ инстанціяхъ по этому дѣлу, — затѣмъ прилагая копію съ рѣшенія Уѣзднаго Суда, —

Съ чувствами глубочайшаго

высокопочитанія и совершеннаго

~~450.~~
227

Преданностію имѣю честь

быть на всегда

Вашего Сіятельства

Покорнѣйшимъ слугою

Іюля 8. дня
1855. г
Г. Вязники.

Ассонъ Александровъ Замыцкій.

Титулярный Совѣтникъ

Kopije.

Милостивый Государь

Ассонъ Александровичъ!

На основанiи довѣренности ~~[illegible]~~ отъ Графини Любовь Викентьевной Борхъ, — силѣ довѣряю вамъ и покорно прошу выслушать ~~постановленiе и~~ рѣшенiе Вязниковскаго Уѣзднаго Суда отъ 24 Iюня 1854 г. по дѣлу о взысканiяхъ на имѣнiи прежде Графини Любовь Борхъ, а нынѣ Г-жи Султановой; согласно обстоятельствамъ дѣла, ~~на рѣшенiи сiи~~ приведенномъ ~~рѣшенiи~~ рѣшенiемъ Вязниковскаго уѣзднаго Суда ~~выслушать, [illegible]~~ довольствоваться или отъ отяготительнаго въ высшiя Начальственныя мѣста, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Сенатъ и [illegible]~~, принести ~~[illegible]~~ Аппеляцiи и жалобы. — А всего что Вами по точному смыслу довѣренности сей и Закона учинено будетъ, ~~будетъ [illegible]~~, ~~за ненаружимое прiемлю~~ тому спорить и прекословить не буду, пребывая къ Вамъ съ почтенiемъ искреннымъ, —

1855 г.
Августа 9.
Довѣр. сiя принадлежитъ Титулярному Совѣтнику Ассонъ Александровичу Замыцкому. —

Записка.

1. Самое обстоятельство дѣла обнаруживаетъ что рѣшеніе Вязниковскаго уѣзднаго Суда отъ 24 Іюня 1854 г. неправильное, ибо Г.жа Султанова при покупкѣ имѣнія, прежде Графини Борхъ, изъ Московскаго Опѣкунскаго Совѣта, обязана была сама ~~очисть~~ уплачивать и очищать всѣ недоимки. —

2. Взысканіе полнымъ числомъ по сказанному постановленію, никогда произведеннымъ быть неможетъ, ибо силою Всемилостивѣйшаго манифеста ~~от~~ даннаго въ 27 день Марта, сего ~~года~~ 1855 года, ~~данный послѣдовавшій~~ всѣ подушныя недоимки по 1е Января 1855 г. слагаются, кромѣ однаго годоваго оклада. — и наконецъ

3е Графиня Любовь Викентьевна Борхъ переселилась за границу, и за Ее Сіятельствомъ нечислится никакое имѣніе, — затѣмъ если и послѣдуетъ какое либо взысканіе, то можетъ быть развѣ обращеннымъ къ 3,000. десятинъ земли Мугреевской вотчины, неукрепленныхъ ~~въ продажѣ~~ законнымъ порядкомъ въ предположенной продажѣ. —

~~457~~
229

Письмо.

Милостивый Государь

Ассонъ Александровичъ!

Согласно письму вашему къ брату моему Графу Александру Михайловичу отъ 8 Іюля, а полученному мною 7го сего Августа, прилагая при семъ довѣренность на имя Ваше для выслушанія рѣшенія Вязниковскаго Уѣзднаго Суда отъ 24 Іюня 1854 г. и дальнѣйшаго, будь окажется нужнымъ, ходатайства по сему дѣлу относящемуся къ имѣнію Г. Султановой, прежде Графини Любовь Борхъ, — покорно прошу Васъ, о всемъ что послѣдуетъ меня увѣдомлять. —

Примите увѣреніе моего къ Вамъ почтенія, —

1855 г.
Августа дня
М. Варкляновъ

Пишите ко мнѣ: чрезъ С. Петербургъ по Ковенскому тракту въ Г. Рѣжицу.

въ М. Варкляновъ.

на 15 коп.

Въ Рѣжицкій Уѣздный Судъ

Помѣщика Графа Карла Михайловича Борха

Объявленіе!

Прилагая у сего довѣренность выданная мною Титулярному Совѣтнику Ассонъ Александровичу Замыцкому, — покорно прошу оную заявить и по засвидѣтельствованіи вручить подъ росписку помѣщика Ѳеоминьева Загорскаго. — 1855 г. Августа дня. М. Варкланъ. —

Копія

~~259~~ 230

Въ книгу Рѣжицкаго Уѣзднаго Суда 1855 года подъ № 46 записано. Милостивый Государь Ассонъ Александровичъ! На основаніи довѣрности Графини Любовь Викентьевны Борхъ симъ довѣраю Вамъ и покорно прошу выслушать рѣшеніе Вязинковскаго Уѣзднаго Суда отъ 24 Іюня 1854 года по дѣлу о взысканіяхъ на имѣніи прежде Графини Любовь Борхъ, а нынѣ Г. Султановой согласно обстоятельствамъ дѣла приведеннымъ рѣшеніемъ Вязинковскаго Уѣзднаго Суда довольствоваться или отъ отяготительнаго въ высшія начальственныя мѣста приносить аппеляціи и жалобы. А все то что вами по точному смыслу довѣренности сей и закона учинено будетъ, тому спорить и прекословить не буду, пребывая къ Вамъ съ искреннымъ почтеніемъ. (подписалъ) Коллежскій Совѣтникъ Графъ Карлъ Михайловичъ Борхъ. 1855 года Августа 10 дня. Довѣренность сія принадлежитъ Титулярному Совѣтнику Ассонъ Александровичу Замыцкому. (подписалъ) Графъ Карлъ Борхъ подлинная писана на листѣ гербовой бумаги 2 руб. цѣною. (подписалъ) Явилъ и обратно получилъ по общей довѣренности Графа Карла Борха помѣщикъ Загорскій

465.
251

М. В. Д.

Вяземскаго
Земскаго Суда
19-го Іюля 1858 г.

№ 4921.

Витебской Губерніи
Въ Рѣжицкій Земскій
Судъ.

Земскій Судъ поручило про-
сить Вашій Судъ отобрать отъ
проживающаго въ Мѣстечкѣ
Вяземскомъ Рѣжицкаго Уѣзда
Графа Карла Михайлова Борха
свѣдѣніе: гдѣ въ настоящее
время находится сынъ его, по
линіи которой вложены въ Спб:
Петербургскій Опекунскій Со-
вѣтъ деньги 72.938 руб: 82 3/4 коп
сер: для приращенія имѣ про-
центами, — и дѣйствительно

но

ли таковые вложены имъ
самимъ Графомъ въ Опекун-
скій Совѣтъ.— таковое свѣ-
дѣніе прислать въ сей Судъ
въ скорейшемъ времени.
/Подписали/ Заседатель Гиврии
Секретарь Бенсти Столона
чальникъ Расъ.—

~~465~~
233

Hochgeborner
Hochzuverehrender Herr Graf.

Nur um die heutige Post nicht zu versäumen, beehre ich mich, auf Ihren gestern erhaltenen Brief vorläufig zu erwiedern, daß Sie schon im J. 1854 jede fernere Theilnahme an der Myrpreb'schen Sache renoncirt haben, welchem zufolge das Urtheil des Bezunkobschen Kreisgerichts damals rechtskräftig geworden ist, in Folge dessen der jetzige Verkauf des Landes Statt findet, und, meiner Meinung nach, nicht angegriffen werden kann.

Wenn Ew. Erlaucht noch keine Podaucka wegen Notifikation des Ukases der Bradum-Zybepuck-Upabecnicz vom 13ten Okt. 1859 No 10160 gegeben haben, so warten Sie damit bis zu Empfang meines baldigen fernern Briefes, über welchen ich Morgen mit Ihrem Herrn Bruder conferiren werde. ich finde in den Papieren keine Notiz, daß Sie Sich von der Vollmacht

467
231

der Frau Gräfin Rudolf Buckentschna losgesagt haben. Erinnern Sie Sich nicht, ob, wann, und wie solches geschehen? was die beste Antwort seyn würde.

Hochachtungsvoll

Ew. Erlaucht

gehorsamster Diener

[illegible]

S. Petersburg
d. 24 Novbr
1859.

Wichtig!

Hochgeborner

Hochzuverehrender Herr Graf,

In Erfüllung meines gestrigen Versprechens, beehre ich mich, Ihnen heute zu melden, daß ich die Akten in der Myrpnebr-schen Sache vom Januar 1844 bis 15 November 1854 durchgesehen und darin wohl Ihr Exemplar des mit den Bauern am 15 März 1844 geschlossenen Kontraktes, nicht aber die Ihnen am 5/17 April 1844 von der Gräfin Anna Bukentinska vor der Gesandtschaft in Paris vollzogene u am 3ten Mai 1844 im Dep.tum Внутр. Сношеній zu Sthetersburg einregistrirte (2te ausführliche) Vollmacht vorgefunden, – deren Sie übrigens für jetzt auch nicht bedürfen.

Im J. 1854 forderte das Basunkobsche Kreisgericht Ew. Erlaucht zweimal durch die Senats-anzeigen auf, zur Rukopriklad stwo und zur Anhörung des Urtheils in Sachen der Käuferin der 541 Bauern, – und der Myrpnebschen Bauern wegen Kassirung des Kontraktes und der für die freigelassenen Bro Seelen auf jene 541 Seelen gestellten Hedonnku, обнаруживанию и зачисленію повинностей zu erscheinen. ich theile Ihnen diese Citationen und mache auch eine auf den Kontoristen Ihres Herrn Bruders,

den Bac. Ant. Nattankobe gestellte Vollmacht zur Anhörung jenes Urtheils pp mit, welche Sie, Hochgeehrter Herr Graf auch am 6ten November 1844 im Kreisgericht zu Reschitzen einschreiben ließen und mir mit der Erklärung zuschickten, daß Sie der Meinung seien, diese Sache ganz fallen zu lassen und Sich nicht weiter damit zu befassen; mir jedoch auftragen, hierüber noch mit dem Herrn Grafen Alexander Michailowitsch zu conferiren. Dies ist auch am 14ten November 1844 geschehen, und da auch Ihr Herr Bruder derselben Meinung war, indem die Frau Gräfin Nowobe durchaus keine anzugreifende Habe mehr in Rußland besitze und dahin nicht zurückkehren werde, so trat auch ich dieser Meinung bei, u. die Vollmacht für Nattankobe blieb unbenutzt bei den Akten.

Mich dünkt, Ew. Erlaucht haben auch späterhin noch Aufforderungen aus Behörden erhalten, und mir gesagt, daß Sie Sich von der Vollmacht ganz losgesagt haben. in meinen Manual-akten finde ich, nach jener Vollmacht, nichts vor. Hätten Sie die Vollmacht wirklich renoncirt und dies einer Behörde erklärt und könnten jetzt erklären, wann? und wo?, so wäre dies das Beste, und dann ginge die Sache gar nicht weiter an. Ist das aber nicht geschehen und nicht anzugeben möglich, so halte ich für das rathsamste, Sie erklären noch jetzt in Ihrer Antwort auf den Ukas der Wladimirschen Gouvernements-regierung an das Reschitzkische

Kreisgericht, daß Sie sich schon seit mehren Jahren von der Vollmacht Ihrer Frau Schwägerin losgesagt haben, und daß deren Angelegenheiten Sie nicht angehen. ich lege ein Schema zu solcher Antwort bei, welche Sie, nach Ihrem Ermessen und nach Maaßgabe der Umstände modificiren werden.

Den Inhalt des Urtheils des Besunkobschen Kreisgerichts kenne ich nicht. Zu vermuthen ist aber, daß die Bauern in Gemeinschaft mit Mme Sultanowa gewirkt haben, die Verantwortlichkeit für die circa 18000 Rt. казенные недоимки und der von der Sultanowa für die freigelassenen 600 Bauern geleisteten Повинностей, auf die Gräfin Nowobi Bukentrebna zu wälzen; — zur Bezahlung dieser Summe werden jetzt die noch auf dem Namen der Gräfin stehenden 2433 dessiatinen Land, geschätzt auf 10950 Rt. verauktionirt, und wenn die 18,000 Rt. durch den Erlös nicht gedeckt werden, so wird man das Fehlende von der Gräfin beitreiben wollen und sich deshalb an deren Bevollmächtigten wenden. Nach dem Gesetz ist jedoch der Bevollmächtigte nicht verantwortlich, für den Vollmachtsgeber zu zahlen. — Wenn niemand für das Land den taxirten Preis gibt, wird es auch unter der Taxe abgegeben werden.

Der Verkauf des Landes ist Folge des rechtskräftig gewordenen Besunkobschen Urtheils, und dagegen, meines Erachtens, nichts zu machen.

Schließlich bemerke ich noch, daß unter den 18000 Rt 3317 Rt Kasernen
redoublen sind, die vielleicht durch Allerhöchste Manifeste erlassen
und also auszuschließen sind. Ohne jedoch die Details u. die Zeit zu
kennen, läßt sich das nicht für bestimmt sagen; – und kann sich derjenige Graf
– wenn derselbe nicht mehr Bevollmächtigter ist, hierein nicht mischen.

Mit vorzüglicher Hochachtung habe ich die Ehre zu seyn

Ew. Erlaucht

gehorsamster Diener
Dr. Gustav v. Lerche

Petersburg
d. 25t November
1859.

p. 1. 259

Hochgeborner,

Hochzuverehrender Herr Graf,

Gern bin ich Ihrer Aufforderung vom 3ten December gefolgt, noch einmal mit Ihrem Herrn Bruder über die Mugreyewsche Sache zu berathschlagen. Im wesentlichen kann ich nur alles bestätigen, was ich die Ehre hatte, Ew. Erlaucht unterm 24ten u 25 November zu berichten. Mit Details über die Sache Sie jetzt zu behelligen, wäre unnütz. Das Resultat unserer neuen Konferenz ist gleich dem frühern; nur das scheint als eine eventuelle Vorsicht vielleicht zweckmäßig, daß Sie die 2433 Land auf einen fremden Namen ankaufen ließen, zumal wenn solche, wie zu vermuthen, sehr wohlfeil weggingen. Wir würden dadurch ein Mittel, sei es zu einer nicht lästigen Abfindung mit Mme Sultanoff, sei es zu einem wohlfeilen Vergleich mit den freigelassenen Bauern in Händen haben. Dazu würde aber nöthig seyn, einen zuverlässigen Menschen zu den Mopru nach Wladimir zu expediren. Vielleicht haben Sie einen solchen? Meinerseits habe ich heute an meinen ältesten Sohn, welcher Vice-Gouverneur

in Wladimir ist, geschrieben, daß er die möglichst genauen Notizen über den Werth dieser 2433 Dessiatinen und alle übrige Umstände schicke, – nach welchen wir dann einen Beschluß fassen würden.

Daß die Forderung der Toltanowa an und für sich, schlecht begründet ist, liegt zu Tage. Denn sie hat das Gut [illegible] gekauft, und die Nedoumken liegen auf dem Grundstück u. gehen auf den Käufer über.

Von einem Prozeß der Bauern wegen Überlassung der 2433 Dessiatinen, ist, glaube ich, wenig zu befürchten, und werden dieselben im Fall eines Anspruchs, wohl am kürzesten mit der Bemerkung dabnocam zumal gewiesen werden können, da sie seit 1844 nicht klagbar geworden sind.

Ew. Erlaucht als ci-devant Bevollmächtigten, persönlich anbelangend, muß ich wiederholen, daß der Bevollmächtigte, welcher nicht die Grenzen seiner Vollmacht überschritten hat, nicht für seinen Vollmachtsgeber verantwortet oder zahlt; also, wenn ja eine Zahlung verlangt würde, diese auf die Frau Gräfin Anna Bukenmitebna, und nicht auf Sie, Hochzuehrender Herr Graf fallen kann, – zumal wenn Sie nicht mehr Bevollmächtigter sind. Demnach verbleibe ich bei der Meinung, daß Sie Sich wegen dieser Sache nicht beunruhigen sollten.

Nun sehe ich aber mit großem Bedauern, daß Sie anderer Meinung, und hauptsächlich, daß Sie krank und leidend sind;

Unter diesen Umständen, und um wegen des Ankaufs der 2433. Dessiatinen und alle übrige Eventualitäten zu berathen und zu beschließen, wäre gewiß das beste, wenn Ew. Erlaucht sich entschlossen, recht bald Ihren Herrn Bruder hier zu besuchen und einige Zeit zu verweilen, bis wir über das Resultat der mopru in Magrégern im Klaren sind, und inzwischen könnten Sie hier Ihre Gesundheit pflegen. Eine bloße Veränderung der Luft und des Aufenthalts-ortes wirkt in vielen Fällen, besonders bei vorgerückten Alter, besser als alle Medicin.

Daß ich mit Rath und That allezeit zu Ihren Diensten bereit bin, brauche ich kaum zu wiederholen. Ich füge dazu die Versicherung der vorzüglichen Hochachtung und vollen Ergebenheit, mit welcher zu seyn ich die Ehre habe

Ew. Erlaucht

St. Petersburg
d. 10 December 1859.

gehorsamster Diener
Dr. Gustav v. Lerche

P.S. Ich lege die Kopie unserer Rückopriktadster vom J. 1845 bei, aus welcher unsere Rechtfertigung der gerobie ersichtlich ist. 2 Senats-departements u. 2 Minister haben dieselbe anerkannt.

Auf jeden Fall ist die jetzige Sache keine ~~Ehren~~sache, sondern eine reine Geld-sache.—

Copia. Mugreff Wladimir den 17 December 1859 ~~385~~ 243

-- In die gr. Boeckhe Angelegenheit sich durch Bevollmächtigte oder auf eine andere Weise zu mengen ist, — glaube ich — nicht rathsam. Die letzte Anfrage an den Grafen basirte sich auf Angaben der freigelassenen Bauern, daß die Erbinnen der Gräfin in Reschitza bei dem Grafen verweilen, auch die Gräfin daselbst Vermögen habe; dieses sowohl als die Niederlegung eines Kapitals ins Lombard auf den Namen der Erbinnen, hat sich nicht bestätigt; und der Graf kann jetzt wohl ruhig seyn.

Käufer zu dem Lande sind mehrere, da die Freigelassenen ihren Antheil en bloc verkauft haben und der Eigenthümer von Myipnaba, sowie der Käufer der 21,000 Dessiatinen, beide, auf die 2433 Dessiatinen bieten wollen, — weil dieselben nicht abgetheilt sind. Kompetente Leute schätzen den effectiven Werth des Landes auf circa 10 Rl per Dessiatine. —

Das rechtskräftig gewordene Urtheil des Bazukobskischen Kreisgerichts hat по сенсу 1102 und 1118 ст. М. IX. die Disposition in der Freilassungsurkunde, wodurch die Gräfin auf die leibeigen verbliebenen Bauern die Zahlung der подати и повинности für die Freigelassenen gelegt hat, als gesetzwidrig erkannt und dieselbe annullirt. Durch ein 2tes gleichfalls rechtskräftiges Urtheil vom 27 Novbr 1857 hat es die Zahlung der убытки, die dadurch für den Käufer der Bauern entstanden sind, auf die Gräfin gewälzt.

Die ganze Недоимка beträgt über 6000 Rl Silber; deren sind laut

laut Manifeste von J. 1855 u. 1856 erlassen: 3322 Rc., blieben 3317 Rc. — Eine genauere Angabe der Urtheile ist hier in Wladimir nicht zu ersehen. — In diesem Jahre endlich sind die 2433 Dessiatinen Land, als der Gräfin gehörig erkannt worden, weil die Freigelassenen seit 1845, wo die Vermessung zur Abtheilung der Ländereien Statt fand, bis Dato keine expressionnelle actuelle von der Gräfin ausgerichtet, also den 10jährigen Termin haben verstreichen lassen. —

Ob dieses letzte Urtheil in Kraft getreten, oder nicht, ist aus den hiesigen Akten nicht zu ersehen. Hier kenne ich durchaus niemanden, den ich zu dem Auftrage namhaft machen könnte; würde auch nicht rathen, einem hiesigen damit zu betrauen; denn in einigen Tagen, würde Stadt und Land alle Details kennen. Schickt Ihr jemanden her, so adressirt ihn nicht an mich; denn das würde gleich eveil geben. Hiermit glaube ich alle Fragen in dieser Angelegenheit beantwortet zu haben."

Получ. 17 Марта 1.860 г.

Копія съ резолюціи состоявшейся 10 Февраля 1860 г. объ утвержденіи торговъ на землю Графини Борхъ.

Приказали: Согласно требованію Владимірской Казенной Палаты и рѣшенію Общаго Присутствія Вязниковскихъ Уѣзднаго Суда и Магистрата 18 и 22 минувшаго Января въ Губернскомъ Правленіи продавалось недвижимое имѣніе Графини Л. В. Борхъ, состоящее Вязниковскаго уѣзда 2го стана изъ земляныхъ угодій въ разныхъ пустошахъ а именно: въ въѣзжемъ лѣсѣ Красная-Горка тожъ 1.038 десят. 459 саж., Грининской 236 десят. 1.228 саж., Бородкинѣ 52 десят. 690 саж., Бродовкѣ 11 десят. 1.803 саж., Тюринской 24 десят. 98 саж., Спорной 2.128 саж., Мукосѣихѣ 112 десят. 572 саж., Шипахъ или Свиномъ рылѣ 22 дес. 207 саж., Липовицахъ 10 дес. 1.500 саж., Котихѣ 99 дес. 909 саж. и при селѣ Ламнѣ 825 дес. 974 саж., а всего 2.433 дес. 968 с. Вся эта земля оцѣнена по существующей табели цѣнъ на земли въ Владимірской Губерніи по 4 р. 50 к. за десятину въ 10.950 р. и продавалась за неплатежъ: а, казенной недоимки накопив-

шейся въ количествѣ 3.317 р. 62½ к., б, присужден-
ныхъ Вязниковскимъ Уѣзднымъ Судомъ въ воз-
награжденіе Губернской Секретаршѣ Еленѣ Ни-
колаевнѣ Султановой за убытки понесенныя
имѣніемъ ея отъ исполненія повинностей
за отпущенныхъ Графинею Борхъ крестьянъ
и в, за негербовую бумагу 2 р. 55 к. – Сверхъ сего
предъ наступленіемъ торговъ Вязниковскій
Уѣздный Судъ донесъ Губернскому Правленію,
что онъ въ минувшемъ Январѣ мѣсяцѣ опре-
дѣлилъ взыскать съ Графини Борхъ 20.565 р. 20 к.
въ пользу Поручицы Марьи Евлампіевны Про-
тасьевой за убытки понесенныя крестьяна-
ми, купленными у Султановой, отъ испол-
ненія повинностей за отпущенныхъ Графи-
нею Борхъ крестьянъ, каковое донесеніе Уѣзд-
наго Суда Губернскимъ Правленіемъ было по-
ставлено въ виду бывшихъ при торгахъ лицъ.
На первомъ торгѣ бывшемъ 18 Января выс-
шая цѣна за означенную землю 11.100 руб.
объявлена повѣреннымъ Поручицы Протасьевой
Поручикомъ Дмитріемъ Танѣевымъ и въ=

тоже время въ число надданной суммы внесено имъ 1.100 руб. которыя послѣ переторжки выданы ему обратно. На переторжкѣ-же бывшей 22 числа землю Графини Борхъ купилъ за предложенную предъ прочими торговавшимися лицами высшую цѣну 35.001 руб. повѣренный почетнаго гражданина и временно Покровскій 1й гильдіи купца Саввы Васильева Морозова, сынъ его Иванъ Саввинъ, который тогда же въ число означенной суммы внесъ 3.500 р. 10 к. а остальные 31.500 р. 90 к. внесены повѣреннымъ Саввы Морозова, Богородскимъ мѣщаниномъ Ермиломъ Соколовымъ. Между тѣмъ послѣ назначенія земли Графини Борхъ въ продажу, въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1859 года, обратился въ Губернское Правленіе съ прошеніемъ опекунъ малолѣтнихъ дѣтей вольноотпущеннаго отъ Графини Борхъ крестьянина Гомырина, Вязниковскій 3й гильдіи купеческій сынъ Венедиктъ Гомыринъ, въ которой объяснивъ что земля эта принадлежитъ ему съ товарищами, просилъ остановиться продажею

впредь до особаго по сему предмету распоряже-
нія Владимірской Палаты Гражданскаго Су-
да, куда принесена имъ жалоба на отъяснитель-
ныя дѣйствія общаго Присутствія Вязни-
ковскаго Уѣзднаго Суда и Городоваго Магистрата
по назначенію той земли въ продажу за долги
Графини Бобрь. Объ этомъ-же въ Январѣ 1860г.
просилъ и одинъ изъ товарищей Бобырина
Царскосельскій купецъ Тимофей Афонасьевъ
Нестеровъ, но Губернское Правленіе оставило
эти просьбы безъ удовлетворенія, за неимѣ-
ніемъ въ виду отъясненія Гражданскаго Пала-
тою опредѣленій общаго Присутствія, ко-
торымъ земля та назначена въ продажу.
Нынѣ означенный купецъ Нестеровъ и по-
купщикъ земли Савва Морозовъ просятъ Гу-
бернское правленіе - первый, полученныя съ
купца Морозова деньги за землю отослать
въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія для хра-
ненія ихъ впредь до окончательнаго разрѣшенія
судебными мѣстами спора о проданной зем-
лѣ, а послѣдній - остановившись выдачею

этихъ денегъ тѣмъ лицамъ для которыхъ она продана, если еще не послѣдовало опредѣленіе о неправильности поданныхъ въ Гражданскую Палату прошеній по сему дѣлу купцами Макаровымъ, Нестеровымъ и купецкимъ сыномъ Гомыринымъ. По соображеніи изложенныхъ обстоятельствъ Губернское Правленіе полагаетъ: Такъ какъ надданная купцомъ Морозовымъ сумма за землю Графини Борхъ, превышаетъ оцѣнку сей земли и своевременно внесена имъ вся сполна: то на основаніи 2.133-2.136 ст. Т.X ч. 2. изд. 1857 г. купленную имъ Морозовымъ на переторжкѣ землю утвердить за нимъ и о выдачѣ ему на ту землю крѣпостнаго акта /: данной или купчей крѣпости:/ сообщить во Владимірскую Гражданскую Палату, если впрочемъ къ выдачѣ означеннаго акта не встрѣтится препятствій со стороны самой Палаты по производящемуся въ ней дѣлу вслѣдствіе прошенія купца Нестерова съ товарищами; причемъ препроводить въ Гражданскую Палату все дѣло о продажѣ

земли съ особою описью имѣющимся въ немъ бумагамъ, и просить чтобы она дѣло это, по минованіи въ немъ надобности возвратила въ Губернское Правленіе. — За тѣмъ изъ представленныхъ купцомъ Морозовымъ денегъ 35.001 р. отчислить слѣдующее количество за произведенную симъ Правленіемъ публикацію о назначеніи той земли въ продажу всего 14 р. 99 к. и разослать по принадлежности; сверхъ сего вычесть 24 р. 60 к. за негербовую бумагу 82 листа и препроводить ихъ въ здѣшнее Уѣздное Казначейство. Прочія за тѣмъ деньги отослать въ Вязниковскій Уѣздный Судъ на его распоряженіе. Причемъ поставить въ виду его какъ настоящее распоряженіе Губернскаго Правленія, такъ ходатайство купцовъ Нестерова и Морозова о пріостановленіи выдачи означенныхъ денегъ, а равно и могущія быть послѣдствія, въ случаѣ препятствій къ выдачѣ за означенную землю Гражданскою Палатою, крѣпостнаго документа; о разсылкѣ денегъ =

495
248

дать указъ Казначею. О вышеизложенномъ распоряженіи объявить купцамъ Нестерову и Морозову по листу жительства, причемъ взыскать съ нихъ гербовыхъ пошлинъ по 2 р. 40 коп., о зачисленіи копіи въ недоимку а равно о послѣдствіяхъ торговъ поставить въ извѣстность Казенную Палату. —

Sprawa Borchów
ze Strutyńskimi
o Dzelmusy
(1708 - 1742)

СКЦ "ОРІЄНТИР"
вул. Чигиринська 42-Б,
м. Львів, 79037
(032) 293-86-37, 247-95-45