

## **Оссолінські колекції.**

**CD – диск виконано в рамках угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.**

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.  
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

DZIAŁ (OPYS) II

271. Papiery rodzinno-majątkowe Andrzeja Kaczanowskiego. 1742-1842.

***STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE***

1742 13/IX

Kaczanowski  
(Metelski)

Wypis z Księgi Grodzkich  
Krzemieńskich

Roku Tysiąc siedmset czterdzieścigo wtorego  
Miesiąca Septembris Trzynastego Dnia

Wp  
Książki Sądowe Grodz. Krzem. od Dnia Szóstego miesiąca  
a z Roku teraz idących wyz na Abicie, exprobowanych  
przypadłe z Sądownie odprawował się także te przede-  
mny Pióstrzem Antonim z Drzewca na Paszarowce  
Borszy Drzewicliem Podst. Wtob. Podstarosim  
Grodz. Krzem. y Aktami ruinieyszemi Grodz. Krzem.  
Comparentes Personaliter Urodz. Jęzmy. Panowie An-  
drzej Kaczanowski Syn niegdy Urodz. Jęzmy. Pani An-  
ny z Metelskich Kaczanowskiej, a siostry Rodzoney  
niegdy Urodz. Jęzmy. Pana Tomasza Metelskiego Cioc-  
Plott Kaczanowski Syn Cwa z Kaczanowskich Wien-  
chowska Udana Corha Katarzyna z Kaczanowskich  
iłidew Corha Zona Urodz. Jęzmy. Pana Kazimierca  
Wtanowskiego wraz z mężem swoim tu Stawa-  
iąca Urodz. Jęzmy. P.P. Szymon y Antoni Przybow-  
scy Bracia między sobą rodzeni, a synowie Urodz.  
Jęzmy. Pani Cury z Makowskich Przybowskiej  
Siostrzenicy niegdy Urodz. Jęzmy. Pana Tomasza  
Metelskiego Urodz. Jęzmy. P.P. Alexandra z Ka-  
czanowskich Urodz. Jęzmy. Pana Michala Chybow-  
skiego Matrzaka z przytomnością tegoż Matrzyka  
Swego Swym y Urodz. Jęzmy. Pani Konstancyi z  
Metelskich

Metelskich Kacjanowskich Macocha, iakoż y Łoza  
Lij Kacjanowskiej in Virginali Statu Łostajcey nie  
gdy Urod. Jm. Pana Tomasza Metelskiego Wnuka  
Jmieniem y Urod. Jm. P. P. Andrzeja y Jerzy Ju  
teuriczowie Siostry Swoicy Rodzoney Pracia m  
dzy soby rodzeni Kwiem Prata y Siostry Swoicy  
Jmionami Urod. Jm. P. P. Anna z Łazbow Ł  
rzecha Wnuka niegdy Urod. Jm. Pana Tomasza  
Metelskiego Prawnuka z przytomnosci Urod.  
Jm. Pana Jakoba Łazbeckiego matczyka Swoicy  
Swoy y Urod. Andrzeja y Barbary Mostyri  
skich Prata między soby rodzonego Syna y Co  
li niegdy Urod. Jm. P. P. Maryanny Mostyri  
skiej także Wnuka niegdy Urod. Jm. Pana Toma  
sza Metelskiego tudzież Urod. Andrzeja Syna nie  
gdy Urod. Jana Łazby, a Prawnuka niegdy Urod.  
Tomasza Metelskiego in minorennitate Anno  
rum Łostajcego, ktorzy quorum Nominibus  
piszq. sig. pro ratihabitione eorum Cavend et de  
inscribunt Łdroni będze na Łatach y Urnyo,  
Łach dla Łapisania do Abt ni niecyorkych Jm  
Krzemy iannie ustnie y dobrowolnie Łeżnab.  
Je co niegdy Urod. Jm. Pan Tomasz Metelski  
przedtym Popsesor Dobr Wzi Kurjanek bezp  
tomnie Łtego Łwiata zesity miał pecunę summy  
na Dobrach Wzi Kurjanach, ktore summy iedne  
nadrod. Jm. Pani Katarzynę z Dotlicewitow Me  
telskiej Matczkę Łegor. Jm. Pana Tomasza Me  
telskiego są przysądzone a przez Wrod. Jm. Pani  
Jablonskiej

Jabłonowskiej Chorażynę Wielką Koronną są wypta-  
 cone od Dniegu Łas' Summy Subceptorowie tegoż  
 Pana Tomasz Metelskiego z rodzonej Siostry  
 onego splotzeni u Wielk' Jm' Pani Jabłonowskiej  
 Chorażynę Wielką Koronną Prawnie upominają  
 y te Summy na tychże Subceptorow następcę  
 Decret Anno Millesimo Septingentesimo  
 Quadragesimo Secundo Die Decima Sexta May  
 między Jm' Jm'cia Pana Jabłonowską Chorażyn-  
 ą Wielką Koronną a temiż Subceptorami Sta-  
 not, którym Decretem Summy Kapitałney  
 każany Zapłacić Summy Dwa Tysiące Szesci-  
 set Pięćdziesiąt y Dwa Łote, a procc Kapitału  
 na tychże wszystkich Ła Pomicy y Adjudy-  
 cata 2łt Osmet nadesiało, która to Summa wraz  
 z komputowana wynosi Trzy Tysiące  
Czterysta Pięćdziesiąt y Dwa 2łt Pół  
 y lubo ta Summa na Cztery tyłko  
 głowy w pierwszey kwitach Anno pro-  
 senti Millesimo Septingentesimo  
 Quadragesimo Secundo Die Vigesima  
 Quinta Junij w Grodzie Krzemien-  
 zcznanych Dystyngwowana była po  
 tych Łas' kwitach Pięte Caput Urod-  
 niegdy Łaroby reperturn y odo Koro-  
 planacya między temiż Subceptorami  
 Anno Millesimo Septingentesimo Qua-  
 dragesimo

Dragesimo Secundo Die Decima Secunda Augu-  
sti w Prusowce datowana, all Grodzie Krze,  
mienieliw Anno presenti Millesimo  
Septingentesimo Quadragesimo Secun-  
do Die Decima Tertia Septembris Obda-  
towana nastajita z dystygnboga  
tey Summy wyzey szomputowanej  
sita na jedne Głowe przysic' miado,  
ktore to Głowy tak distinguuntur.  
Anna Metelska Siostra Rodzonna  
Urodz. Tomasza Metelskiego Tri-  
nuba primo voto Larnowicka ex  
qua Linea Dzieci Urodzonej Larebi-  
ny Anastazy Secundo voto Kacka-  
nowska ex qua Linea Capita Trias  
Andrzej Kackanowski z Dzieci mi  
secundum Caput Dzieci Michala  
Kackanowskiego Tertium Caput  
Urodz. Gutewiczowie z Kackanowskiej  
splodzeni Tertio voto Mahowska  
ex qua Linea Urodz. Grybowska z  
Dzieci mi atak Lwys wyrazonej  
Summy przysic' to na kazda Głowe  
Kapitatu po Lto tych Pie'set Trzydzie-  
si Ltt z Groszy Dwa, a Prowizyi po Ltt  
Sto

Sto Przesiedziat Wice ktorzy byli Capaces  
 wzicia do rąk Summ Kapitałowych y  
 Provizyonatnych na tamtym Ter-  
 minie die Vigesima Quinta Junij  
 Awitowali, ktore Awity co do wypta-  
 cenia ratificantur tyłko sa melioro-  
 wane ze in Quingue Capita nie in  
 Quatuor ta Summa dziekic sie po-  
 nimna Wice poniewaz ad mentem  
 Komplanacyi między temiż Sukces-  
 sorami Zawarłe teraz ta Summa  
 na Dzię' Głow dystynguowana y Sum-  
 my oryginalne Sukcesorow Uro-  
 dzoney Zarębiney y Sukcesorow  
 nigdy Urodzonego Michala Kaska-  
 nouskiego oryginalne poszły do  
 Ewibeyu, jako o tym Ewibeye An-  
 no et die presentis Zeżnane Sonant  
 Caput Zas Urodzonego Andrzeja  
 Kaskanouskiego do rąk swoich Lu-  
 petne Summe odebrali, ktorey Secun-  
 datem jedno za drugiego wzięci Zas-  
 pisuicy Urodzę Ciż wstęscy Sukceso-  
 rowie nigdy Urodzonego Jmz Jana Za-

małku

masza Metetshiego ex Quingue Capiti-  
bus pochodzące będąc zupełnie tak w  
Originalnej jako y Promiżonalnej  
Summie ad solidum satisfacti Też  
Jasnie Wielmożny Jabłonowski  
de exoluta Summa Originali Pro-  
visionali et ad iudicatis seden Lu-  
brskiego rekrze kwietnia oraz Uro-  
żeni Larzecey Matzabonie y z  
Promiżys na Dziecie niegdz Uro-  
żonego Jana Larzby należcey  
odebrawszy Też Jasnie Wielmo-  
żna Jona Pania Jabłonowsky  
Chorążny wiekha Koronne Kur-  
tuia y żadnego pretextu do Dob-  
rzy Warywodek ote Summe mieć  
nie maia przy Sotożonych Krzyż-  
kach jako pisai nie umiesz reco-  
gnoverunt Actus presentis vigore.  
Andrzej Kaczanowski + Piotr Kacha-  
nowski + Cwa Wierschowshat + Katarz-  
na Ulanowska + Symon Graybowski  
Antoni Graybowski + Andrzej Gutewicz +  
Jerzy Gutewicz + Alexandra Chibowski + Mi-  
chał

Jan 1765

chat Cibonshi i Jakob Zarzecht Amada,  
zecha i Imieniem Ichm, ze znawajacych  
iako pini nieumiciacych przy Ksytlyhad  
potozonych Rehami Onych ze Wta smerni  
za Usbnq Prozba podpisuic sie Stefan  
Wawrzyniec Cholon, zlotnych Siag sy  
ten Wypis pod Piecku iu Grod Krszem  
ies wydany pisany w Krszemieniu

corredi Dmochowski  
1765

Legi cum Actis Tyszeckis  
Reper. in Actis. 1765

Właściciel  
pamiętam  
miejscowosci  
Actis Comitatibus

Kwit od Sułceporow niegdy  
Pana Tomarza Metelkiego  
Wielki Jablonowskiy  
Wz z Summy przez niegdy  
Wielki Sieniute na Dobra Ka  
ryantli zaiagzioney dany  
ystruzcy

N<sup>o</sup> 1792 ie 13 Wris

Summa # 3452. przez Pana  
Sieniute Zaiagziona.

Ex Fasciculo 11mo  
12 N<sup>o</sup> 11mo.



## Plenipotencia

Signore cuius Ego infrascriptus meo ac superiorum  
meorum nomine recognosco, quod in meum Pleni-  
potentem Drum Georgium Waniek Advocat-  
um provincialem eligo ac constituo, tribuendo ei-  
dem facultatem singulas causas meas primo  
vendi tuendi, ad delictumq[ue] finem iuris perducendi,  
in specie: Juramenta offerendi, de faciendo, referendi,  
ac relecte acceptandi, Documenta quovis, intabu-  
landi & extabulandi, Decreta ac Resolutiones  
levandi, Appellandi, Recurrendi, evadendi, Com-  
missiones alterandi, terminos purgandi, Dilatio-  
nes petendi, de lite transigendi, aliorum in locum  
sui loci = & substituendi. Ego vero omne id pro-  
terea me habiturum sperdeo, quod quid per supra-  
dictum Plenipotentem meum vel ab eo substi-  
tutum infra limites huius Plenipotencie actum  
gestumve fuerit. — Quam Plenipotentiam majorem  
robore gratia manu propria subscribo & si quid  
fuerit intabulari permitto. Datum Leopoli die  
prima Junii 1814 Anno. —

Adalbertus Racianowski

Substitutus Magnificum Dominum Advocatum

Frank

Waniek

Aucto Jenz

11378

5



Karawoski

6

## Protocollon oralis procepsus

in causa Joannis Mierzwinski contra Mathaeum Karwanowski puncto agnoscon-  
dae proprietatis alterius medietatis realitatis Leopoli sub A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub> sitae, cum fundo  
emphiteutico eatenus spectante ejusque pro re Actoris intabulationis c. s. c. die ~~18. Aprilis 845.~~

A.1. Comparens Conventus Mathaeus Karwanowski per suum legitimum  
subsignatum plenipotentem post conceptam medio resolutionis dte 17 April 844 ad A.  
sub A. 10535, terminis in integrum ad accipiendum Restitutionem aduersus Ac-  
tionem de praes. 18. Aprilis 845. ad A. 7757. sequentem format Exceptionem:

A.2. Non inficiatur modernum Conventum Mathaeum Karwanowski Actione de praes.  
9. Maji 844. ad A. 10535. exhibita, et medio resolutionis dte 27. Junii 844. ad eum-  
dem A. subdecretatae ad scriptum procepsum delegata Actionando sub A.  
A.3. adiacente Casparum et Rosaliam seu rectius Margaretham Zielinskie, tum  
Joannem et Hedwigam Gies Mierzwinskie puncto deoccupationis alterius  
medietatis realitatis Leopoli sub A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub> sitae, una cum fundo emphiteu-  
tico eandem concernente salvo jure calculi et indemnitatis usque ad effecti-  
viam deoccupationem obvenientis eo ex fundamento convenisse, quod idem  
Conventus in contractus emphiteutici dte 1. Julii 841. sub A. 2. juncti, tum  
subsequae declarationis dte 31. 8<sup>bris</sup> 841. sub A. 3. adiacentis juxta extractum  
tabularum actionando sub B. repositum, pro proprietario integrae realita-  
tis Leopoli sub A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub> sitae, et pro Domino citili fundi ad hanc realita-  
tem spectantis dom. 99. pag. 253. n. 1. haec. intabulationes habeatur, quae

A.4. causa docente rubro sub A. 4. jam in <sup>consignando</sup> ~~duplicata~~ pendet, aut negatur  
intabulationem hanc integram Leopoli sub A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub> sitam realitatem hanc  
concernere, eandemque nullam ac irritam esse; negatur, Mathaeum  
Karwanowski integrae hujus realitatis proprietarium hanc esse, nega-  
turque medietatem hujus realitatis proprietatem Joannis Mierzwins-  
ski constituisse; siquidem Actor quoad mox dictum assertum sibi met-  
ipsum contradicit, dum extractu tabulari sub B. probet, Conventum Ma-  
thaeum Karwanowski pro proprietario integrae Leopoli sub A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub> sitae  
realitatis intabulationem esse, et quae talem pro agnoscendo sibi Dominio  
medietatis ejusdem realitatis in jus vocat, et inimus aperat, intabu-  
lationem hanc nullatenus integram Leopoli sub A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub> sitam realita-  
tem concernere, eandemque nullam ac irritam esse. —

Porro non inficiatur quaestiones realitatem Leopoli A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub> sitam in  
indice tabulari originarie sub nomine Mathaci Landbecki conspicui,

am





approbatam novam domum e duro materiali extruere cona-  
batur, quae constructio qua praescriptis politicis contraria  
sistita existit.

Porro negatur olim Stanislaum Kaczanowski donatione  
die 17. Maji 1833. acsi exarata actionando sub G. reposita,  
parcelam integri quaestionis fundi, acsi 50. orgias longitudini  
nis complectantis cum horto et domuncula necdum terminata  
nisi privignis Caspato Kielinski et Margarethae Kielinska neptae Konop-  
kowa in proprietatem donasse; - negatur eundem olim Stanislaum Kacza-  
nowski apertam actionando sub G. adjacentem donationem de tenore ejus-  
dem vel recus exarasse, eandemque mediate vel immediate subscrip-  
sisse, ac perinde eandem donationem veram ac genuinam esse; nega-  
tur, eandem apertam donationem a testibus ibidem conspicuis subscrip-  
tam esse - negaturque, quemdam Joannem Kowalski olim Stanislaum  
Kaczanowski et Margaretham Konopkowa in quaestionis donatione  
sub G. reposita, ad eorum desiderium vel recus? subscripsisse, siqui-  
dem quaestionis donatio sub G. circa inspectionem originalium  
Actionis medio resoluti die 21 Augusti 1836 sub A. 7036 hic sub A. B. adju-  
centis, pro suspecta declarata habetur, quia praeter id, quod eadem  
adlaborata habetur, etiam admodum lacerata et subscriptiones tam  
partium quam testium prorsus diverso adhaerente appropiat cer-  
nantur; imo extensio integri fundi acsi 50. orgias complectentis in  
eadem donatione sub G. pro omni casu false citatur, quia idem fun-  
dus juxta extractum urbarialem sub A. 5. adjacentem 162 3/4 orgias  
in se continet, perindeque textus integrae donationis praesti et ip-  
sa donatio non nisi ficta atque adlaborata habetur. - Insuper Con-  
ventus quietantia die 5. Septbr. 1822. sub N. G. reposita a Caspato Kiel-  
inski et Margaretha de Kielinskie Konopkowa qua privignis olim  
Stanislaei Kaczanowski exarata atque una subtestibus subscripta  
probat, eundem privignos tam ab olim Marianna Kaczanowska sua  
matre, et uxore Stanislaei Kaczanowski quam ab ipso vitico olim Stanis-  
lao Kaczanowski ratione patrimonii et schedarum sibi post patrem  
et matrem obvenientium, penitus pacificatas existisse; et insimul agno-  
sisse, se ad eundem olim Stanislaum et Mariannam Kaczanowskie  
amplius plane nullam praetensionem formare posse, et velle. -  
Unde patet, olim Stanislaum Kaczanowski plane nullam  
rationem habuisse nisi privignis Caspato Kielinski et Margarethae  
de Kielinskie Konopkowa s. qua jam penitus exdotatis et pacificatis,  
medietatem fundi Leopoli sub A. 37 1/4. siti, una cum curiola seu do-

A. B.

Ag

muncula super eodem fundo inaedificata cum detrimento suo et magna subtractione suae in protracta aetate admodum egerae sustentatio, ad donandi, eisdemque denuo exdotandi. —

Nec nec consensus Domini directi quoad fundum quaestiones realitatis ad calcem ejusdem fictae donationis sub G. a O. Procuratore Congregationis romanae, primum 10<sup>a</sup> Junii 1838. adscriptus actori aliquando, titulari potest, quia ex S. 432. Cod. civ. u. ad acquirendum quodlibet Dominium rerum immobilium requiritur, ut ille, a quo, Dominium transferatur, ipsemet tamquam Dominus inscriptus sit; jam vero negatur olim Stanislaum Kaczanowski die 17. Maji 1833. pro proprietario quaestiones realitatis intabulatum fuisse, et alioquin consensus hic qui privatus, et non nisi subreptitio emunctus nullam judicialem vim aborationem praesumere potest. —

Nec obest circumstantia, quod medio resoluti d. 9. Novbris 1833. ad N. 19482. editi, actionando sub H. adjectis, quaestiones donationis sub G. juncta Caspara Kielinski ab Indefecto Judice haereditatem post olim Stanislaum Kaczanowski pertractante in originali restituta existerit; quia judicis nobilis haereditatem pertractantis officium non est causis contentiosis in pertractatione haereditatis neque occurrentibus sese ingerere eisdemque suapte absque perceptione partium decidere; sed easdem in praescripta via juris decidendas finire. —

Unde nullatenus praesumitur valet, judicem haereditatem pertractantem putativam fixam ac adlaboratam donationem sub G. medio resoluti sub H. ratihabuisse, medietatemque fundi cum domuncula sub A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub>. ita ab actore medio fictae donationis sub G. sibi appropriari antehactam a masia haereditaria olim Stanislaei Kaczanowski simpliciter exclusisse. —

Nec obest quod pretium medietatis quaestiones realitatis ab actore propositae, petitione circa Inventarium sub I. sub 1/2. adjecte in 2474 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> s. M. exutum ex ratione fictae Inventarii sub 1/2. actionando sub G. junctae quaestiones donationis in statu activo liquido ejusdem Inventarii sub I. juncti existens habetur; quia in eodem Inventario sub I. ad instantiam Conventus Mathaei Kaczanowski directe adnotatum habetur, eandem quaestiones donationem sub G. per Casparum Kielinski et Margaretham Konopkova fraudulenti modo fictam esse, haecque a Convento via juris impugnaturam fore et alioquin Inventarium substantiae facti olim Stanislaei Kaczanowski derelictae, actionando sub I. junctum, adhuc die 25. Julii 1833. confectum; jam vero consensus emphiteuticus ad calcem ejusdem fictae donationis sub G. primum die 10. Junii 1838. adscriptus atque emunctus esse conspicitur. —

Quo fante licet pretium medietatis quaestiones realitatis ab actore propositae in 2474 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> s. M. exutum, in statu activo liquido existens habetur, tamen tale ad statum activum illiquidum omnino spectare debet; et alioquin hoc inventarium sub I. quia nulla jura partium statuens actori nihil quidquam aptulari. quia sufficit conventum Mathaeum Kaczanowski integrae masiae haereditariae et respective integrae realitatis Leopoldi sub A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub>. itae una cum omnibus avulis olim Stanislaei Kaczanowski intabulatum proprietarium atque ad vindicanda omnia activa ejusdem masiae una cum avulis competentem esse. — Nec pro,



protocollum Commissionis in negotio provisoriali Conventi Mathaci Kaszanowski contra Casparum Zielinski ratione turbatae possessionis domus sub A. 37 1/4. ritae die 19. Nov. 1853. ad A. 19515. sub R. assumptum, et resolutio sub L. iterata, tam querelam Mathaci Kaszanowski contra Casparum Zielinski ratione turbatae administrationis domus sub A. 37 1/4. ritae pro superata declarans, acto, si quidquam opitulari potest; quia in protocollo sub R. omnis turbatio administrationis realitatis sub A. 37 1/4. ritae Convento Mathaco Kaszanowski judicialiter contra Casparum Zielinski sub poena 50 fr. Mj. interdicta fuit, et censuris injunctam existit, ut eidem Convento, qua judiciali administratori l.c. censum persolvant, et inferturum cum eadem l.c. contractus incant. —

Sam vero resolutio sub L. iteratam querelam Mathaci Kaszanowski per prius protocollo sub R. pro superata declarans pro actore quoque neominimum jus proprietatis statuere potest, quia in eia provisoriali non de executione juris fortioris proprietatis, sed solummodo de manutenenda pacifica possessione agitur; jam vero quaestio executionis juris fortioris proprietatis non, nisi via juris ordinaria in merito extricanda venit. Porro negatur Mathacum Kaszanowski fictam quaestionis donationem actionando sub G. ad jacentem complanatione d. 10. Septem. 1853. ad A. 16677. actionando sub M. juncta via provisorii inita ratihabuisse, vel pacificam possessionem quaestionis realitatis pro Casparo Zielinski agnovisse; niquidem in eadem complanatione sub M. in verbis: „hocz Mateusz Kaszanowski daje Kasparowi Zielinskiemu to pozwolenie tylko pod tym warunkiem, ze niemylnajac pro, mieniona cesuja za realnosc, wyda temu Zielinskiemu dla amirrowania, nia tej cesuji proces, ktoryj zeszeli na stronie Mateusza Kaszanowskiego, go wypadnie; to jest: zeszeli cesuja amianktowana za niewazna, wyzna, na bezdzie - kaspek Zielinski a realnosc pod A. 37 1/4. natychmiast u, stajac mu, w przeciwnym ras' razie zostanie przy posiadaniu, excipi tej realnosc w takiej rozleglosci, jakiej mu sad przyszedl di, scote legitur Conventum Mathacum Kaszanowski ree ratione pacificae possessionis Caspari Zielinski non nisi ad meritoriam decisionem judicis revocasse, jamvero cum idem Conventus Mathacum Kaszanowski docente extractu tabulari actionando sub B. juncto dom. 99. p. 253. n. 1. haec. pro proprietario integrae Leopoli sub A. 37 1/4. fitae realitatis intabulatus habeatur; et qua tali docentebus quistantibus sub A. 10. et 11. quam tributa aerarialia tam censum terragium de inte, qua eadem Leopoli sub A. 37 1/4. fita realitate possidet; consequenter idem in S. 366. C. c. u. omnino jure gaudet, actorem qua malae fidei possessorem medietatis ejusdem realitatis pro deoccupatione ejusdem alterius medietatis una cum fundo emphiteutico eandem medietatem concernente, salvo jure calculi et indemnitatis usque ad effectivam deoccupationem obvenientis in jus vocandi - id quod idem Conventus docente allegato actioni sub A. in consequentiam praefatae complanationis sub M. effective se, est, et tam Casparum et Rosaliam seu rectius Margaretham Czes Zielinski, quam Joannem et Hedvigam Czes Michalowskie pto deoccupacionis alterius medietatis quaestionis realitatis in jus vocavit. —

A. 10. et 11.

quo

Quo stante in quantum actor Joannes Micxwinski ex facta atque ad,  
laborata donatione sub G. ubi aliquid jus habere putat, eidem contra  
cedentem Casparum Zielinski vi §§. 922. 933. et 1397. C. c. u. via juris regres-  
sus patet. —

Similiter negatur Margaretham de Zielinski Konopkowa sortem rea-  
litatis sub A. 27<sup>4/4</sup>. itae facta donatione sub G. adclusa acsi quacitiam  
medio cessionis dtt 23. Maji 836. acsi exaratae actionarando sub N. adja-  
centis in rem Caspari Zielinski transulise, partim quod ex §. 432. C. c. u.  
ad adquirendum quodlibet dominium rerum immobilium requiritur, ut  
ille, a quo, dominium transferatur, ipsemet tanquam dominus inveni-  
tus sit, jam vero negatur Margaretham de Zielinski Konopkowa  
pro proprietaria sortis quacitionis realitatis alicubi instabulatae fuis-  
se, partim denique, quod eadem Margaretha Konopkowa illud, quod  
ipismet adquisitum non habuit, etiam in Casparum Zielinski va-  
lide transferre non potuit. —

Enim vero ex praefata lege §. 432. C. c. u. ut olim Stanislaus Ka-  
cyanowski aliquid jus proprietatis in Casparum Zielinski et Marga-  
retham de Zielinski Konopkowa transferre posset, requireretur  
quoque, ut idem solus qua proprietarius quacitionis realitatis in-  
stabulatus sit, jam vero ex parte conventi negatur eisdem Sta-  
nislaum Kacyanowski pro proprietario quacitionis medietatis ejus,  
(dem realitatis instabulatum fuisse). —

Quare negatur quoque eandem Margaretham de Zielinski Konop-  
kowa cessionem dtt 25. Maji 836. actionarando sub N. junctam titulo  
oneroso vel recus? in rem Caspari Zielinski recognovisse, ac sub-  
scripsisse. Negaturque eandem cessionem per consensum Dominii  
recti quoad fundum emphiteuticum ad calcem ejusdem die 10. Junii  
838. adscriptum confirmatam ratihabitam vel etiam vivifica-  
tam extitisse, quia consensus hic qua privatus nullam ju-  
diciali jurium roborationem praeserere potest. —

Ob eandem supra recensitas rationes negatur quoque Caspa-  
rum Zielinski medio contractus e. v. die 27. Januarii 840. acsi  
conclui actionando sub O. adjacentis integram sortem seu medie-  
tatem praefatae Leopoldi sub A. 27<sup>4/4</sup>. itae realitatis vel recus?  
in rem et personam Joannis Micxwinski jure proprietatis vel  
recus valide transferre potuisse vel etiam effective transulise.

Negaturque eundem contractum sub O. per consensum Dominii  
directi die 30. Januarii 840. ad calcem ejusdem adscriptum quoad jura  
partium vivificatum extitisse; nquidem consensus hic qua priva-  
tus nullam judicialem jurium roborationem praeserere potest. —

Porro acceptatur post facta Stanislai Kacyanowski universam de-  
relictam haereditatem medio beveti dtt 30. Oct 835. ad N. 23676.  
editi actionando sub P. adjacentis quo fratri et fororibus videlicet  
Mathaeo Kacyanowski, Evae de Kacyanowski Meiser. Theresiae  
de Kacyanowski Weis. Mariannae Kacyanowska, Victoriae Kaca-  
nowska et Catharinae Kacyanowska juxta codicillum dtt 24. Sept.  
834. sub O. conscriptum adiectam extitisse, atque consueperet videli-

cet. Eam de Kağanowski Meimon et Theresiam de Kağanowski Mejs medio judiciali  
 ad N. 22333/337. initae complanationis, jam vero Mariannam Kağanowska, Victoriam de  
 Kağanowski Gallant, medio sessionis die 10. Septbr. 833. recognita in ste. 123. p. 4/5. n.  
 82. ingrossatae portiones suas haereditarias in rem communiis Mathaci Kağanow-  
 ski jure proprietatis transulise; - taliterque actorem integrae majae haeredi-  
 tariae olim Stanislai Kağanowski proprietarium evasisse; aut negatur medie-  
 tatem realitatis Leopoli sub N. 374. vitae per actorem postepaere ad majam  
 olim Stanislai Kağanowski haud spectare. Negatur olim Stanislaum Ka-  
 ganowski de aliqua certa sorte realitatis suae Leopoli sub N. 374. vitae  
 facta donatione sub G. juncta in favorem Caspari Tielinski et Marg-  
 aethae de Tielinski honorifica inter vivos vel secus disponisse.

Negatur alteram medietatem quaestionis realitatis ad majam haereditariam o-  
 lim Stanislai Kağanowski haud spectare; siquidem conventus Mathacus Kağa-  
 nowski pro proprietario integrae Leopoli sub N. 374. vitae realitatis intabulatus  
 habetur, et actor medietatem quaestionis realitatis ex fundamento factae donati-  
 nis sub G. nullatenus sibi appropriare valet, eo magis ac idem nec ex  
 testamento nuncupativo die 24. Septbr. 833. condito sibi aliquem titulum proprie-  
 tatis medietatis ejusdem realitatis derivari valet, nec ceterus contra omnes  
 communiarios olim Stanislai Kağanowski putativum jus suum prosequi au-  
 det; quare negatur intabulationem in Extractu tabulari sub B. juncto dom.  
 99. p. 253. n. 1. haer. conspicuam per aliquam falsam et retictam judicem  
 tabularem acsi in errorem inducentem facti expositionem exoperatam esse;  
 siquidem iudex tabularis non in fundamento circumstantiarum expositi fa-  
 cti sed nonnisi in fundamento tenoris productorum documentorum cum expo-  
 sitione facti concordantium intabulationem decernit, et conventus qua drem-  
 te extractu tabulari sub B. integrae Leopoli sub N. 374. vitae realitatis inta-  
 bulatus proprietarius in S. 366. C. c. u. omnino jure gaudet alteram medietatem  
 ejusdem realitatis medio Actionis sub A. exporrectae - a moderno Actore qua  
 detentore eoque ipso malae fidei possessore vindicandi, - et alioquin etiam po-  
 sito abnegato donatio sub G. cum sessione sub M. et contractu sub C. vera  
 ac legalia documenta praeserrent; tamen vi S. 440 et 441. C. c. u. domini-  
 um rei immobilis ille nancivitur, qui prius inscriptionem petiverit; jam  
 vero conventus Mathacus Kağanowski pro proprietario integrae quaestionis  
 realitatis jam longe prius intabulatus habetur - imo vi S. 1467. C. c. u. et S. VIII  
 patentalis tabularis ipsa trium annorum praescriptione tectur. -

Ex praescriptis ergo evidenter apparet, Casparum Tielinski et Marg-  
 tham de Tielinski honorifica medietatem quaestionis realitatis sibi me-  
 dio factae et adlaboratae donationis sub G. injustissimo titulo appropriare au-  
 delasse; et quidem eo magis, ac idem post facta olim Stanislai Kağanowski  
 qua vidui sui vitium in universalis hereditate deposita - docente allegato  
 actionis sub K. in detentione et proprie maxis administratione integrae Leo-  
 poli sub N. 374. vitae realitatis preventi extiterunt, adeoque vi legis S. S.  
 1460 et 1463. C. c. u. eadem jura bonae fidei et non vitiosa possessio omnino  
 deficiebat. Enim vero putativa sessio ex re Margarethae de Tielinski hono-  
 rifica in rem Caspari Tielinski, acsi facta, actionando sub N. adiacens  
 die 25. Maji 836. dataata esse conspicitur; jam vero docente protocollo sub K. rea-  
 litas Leopoli sub N. 374. facta a Casparo Tielinski primum die 19. Apr. 833. recog-  
 nitae

ta, et convento Mathaeo Kacyanowski qua cohaerenti substantiae facti defuncti  
sui fratris ob. Stanislai Kacyanowski decessitae in administrationem tradita  
existit, et Caspares Kielinski una cum uxore sua Margaretha de Kielinskie  
Konopkova tantum interim aliter usque ad meritariam jurium executionem in  
fundamento factae ac adlaboratae donationis sub G. in physica possessione mens  
talis quaestiois realitatis relictus existit; quo stante eadem Caspares Kielinski et  
Margarethae Konopkova ex praecipua lege ad perficiendam universionem re,  
quintum iustae bonae fidei et non vitiosae possessionis omnino deficiebat, et un  
caspis vi legis §. 1477. C. c. u. quoad illorum personas nunquam praescribitur, un  
de etiam actor qua jurisdictio eorundem tempore praescriptionis suorum an  
tecessorum ex lege §. 1493. C. c. u. ad suam universionem nullatenus computa  
re potest, quia §. prout dictum; ex lege §§. 1460. 1461. 1463 et 1464 ad perfici  
endam et imputandam sui antecessoris universionem iusta bonae fidei et non vi  
tiosa possessio requiritur; jam vero actor iusta tenorem sui contractus sub C. per  
optime scivit nos antecessores videlicet Casparum Kielinski et Margaretham  
de Kielinskie Konopkova possessionem integram quaestiois realitatis vi et do  
apprehensisse, et in eandem possessionem post fata olim Stanislai Kacyanowski  
sui veteri damno inrepsisse. Quare lex §. 1493. C. c. u. nullatenus pro actore  
sed potius pro convento militat.

Ob praemissas rationes etiam probatis per testes Michaeli Gtownacki, Jo  
annem Adamick seu Adamick, Thomam Borobski, Ignatium Lenkiewicz, et  
Friedericum Rubrecht super circumstantiis, I<sup>o</sup> quod integram realitatem Leopoli  
sub A. 374. vitam cum fundis olim Stanislai Kacyanowski ab a<sup>o</sup> 803. usque  
ad mensuram Majum 833. continue ininterrupte et exklusive possederit om  
neque fructus ex eadem realitate perciperit, II<sup>o</sup> quod post fata reale  
talis in instrumento G. Caspares Kielinski et Margarethae de Kielinskie ko  
nopkova sicut donatas respective fundum 50. orgias longituditudinis complec  
tentem ex parte eorum Borokowski vitam cum superstructis dicti Casparus  
Kielinski et Margaretha de Kielinskie Konopkova a mense Majo 833. ad men  
sem Majum 836. ininterrupte possederint, III<sup>o</sup> quod non fata sortis ad II de  
scriptas Casparus Kielinski a mense Majo 876. ad mensuram Majum 840. ad  
hodiernum tempus modernus actor Joannes Mierziwinski exclusive et ininterrupte pos  
sideat, omnesque ex iisdem fructus percipiat, ad articulos provisionales sub B.  
adductos audiendos una cum oblatione juramenti suppletorici actionando intro  
ducta, plane nullam noviter reflexionem, prout ideo, quod testes Michael  
Gtownacki et Ignatius Lenkiewicz qua super maiorem historiam facti probari  
intentatae coevi haud sunt; prout quod etiam reliqui testes, utpote: Joannes Ada  
mick seu Adamick, Thomas Borobski et Friedericus Rubrecht et Joannes Tarnycki e  
iusdem realitatis Leopoli sub A. 374. vitam vicinis nunquam fuerant, et ab a<sup>o</sup> 803.  
ad usque urbem Leopolim non inhabitant, adeoque de continua ininterrupta possessio  
ne tam olim Stanislai Kacyanowski ab a<sup>o</sup> 803. ad mensuram Majum 833. quam  
Caspares Kielinski et Margarethae de Kielinskie Konopkova a mense Majo 833.  
ad mensuram Majum 836. tum solusmet Casparus Kielinski a mense Majo 876. ad  
mensuram Majum 840. necnon solusmet actoris Joannes Mierziwinski a mense Ma  
ji 840. ad usque nullatenus contestari possunt; et alioquin etiam prout abneg  
to iisdem testes anhelatam ininterruptam pacificam possessionem tam antecess  
oriam quam moderni actoris contestare valerent, tamen cum Caspares Kielin  
ski et Margaretha de Kielinskie Konopkova qua antecessoribus et inimus, juris  
datoribus actoris prout et ipsumet moderno actori Joanni Mierziwinski ex le  
ge §§. 1460. 1461. 1463 et 1464 C. c. u. ad perficiendam universionem requisitum ius  
tae bonae fidei et non vitiosae possessionis deficiat, hinc actor vi §. 1477. qua ma  
tae fidei possessor universionem etiam longiori tempore nunquam perficere eque  
ipso ex §. 1493. C. c. u. tempus universionis antecessoris sui ad suam universionem  
nullatenus computare valet. Accedente quoque eo, quod conventus Mathae  
us Kacyanowski docente extractu tabulari actionando sub B. adiacente in Ta  
bula

kula civica dom. 99. p. 253. n. 1. haec. pro proprietario integrae Leopoli  
 sub N. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub>. utae realitatis intabulatus habetur; quodre vi S. 440. et  
 441. C. s. u. dominium rei immobilis ille manebit, qui prius inscriptio  
 nom petiverit; jam vero conventus Mathaeus Kacyanowski pro pro  
 prietario integrae quaestione realitatis adhuc in Mayo 842. adeoque  
 longe prius intabulatus habetur, et qua intabulatus proprietarius  
 modernum actorem Joannem Mierzwinski medio actionis de praes. g. Na,  
 ji 844. ad N. 10585. actionando sub A. adiacentis puncto desoccupationis alterius  
 medietatis Leopoli sub N. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub>. utae una cum fundo emphiteutico eandem  
 concernente falso jure calculi et indomitatis usque ad effectivam desoccupa  
 tionem obvenientis in jus vocavit; jimmero modernus Actor Joannes Mierz  
 winski primum haec actione excitationis sua actione sub titulo actionis  
 reconventionalis per indirectum vocatae primum sub praes. 8. Aprilis  
 845. ad N. 3757. Mathaeum Kacyanowski pro agnoscenda proprietate al  
 terius medietatis ejusdem Leopoli sub N. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub>. utae realitatis cum fun  
 do emphiteutico eandem spectante, ejusque pro re sui qua actoris inta  
 bulationis solummodo ex imaginaria in fundamento S. 1493. C. c. u. ex  
 imputatione temporis praescriptionis suorum antecessorum deducere cona  
 ta usurpatione in jus vocavit. Quae Actio reconventionalis eidem actori Jan  
 ni Mierzwinski eo minus aliquid operulari valet, ac vi S. 1500. C. c. u.  
 „ pro omni casu, „ ius unucapione vel praescriptione adquisitam ei qui  
 „ libris publicis confidendo adhuc ante ejus / unucapione vel praescriptione  
 „ adquisiti juris / inscriptionem aliquam vel jus aliqua nactus, praescri  
 „ sio esse nequit „ praesertim cum praeterea negetur, Joannem  
 Mierzwinski cum suis antecessoribus, et inimus jurejuratoribus Caspa  
 ro Tielinski et Margaretha de Tielinski Konopkoma sotes quacitas  
 nis realitatis jure bona fide et non vitioso titulo possedisse ac possi  
 dere - ac perinde tempus praescriptionis et unucapionis olim flamis  
 lai Kacyanowski ad suam unucapionem computandi ullo quoquo  
 modo competentet esse, - eo a fortiori ac in continuo negetur, olim  
 Stanislaus Kacyanowski adhuc stante vita sua certas eoque ipro  
 indeterminatas partes realitatis sub N. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub>. utae instrumento suo  
 facto atque adlaborata donatione sub G. suis ut N. G. jam exdota  
 tis privignis Casparo Tielinski et Margarethae de Tielinski Konop  
 koma donasse videm in phisicam possessionem titulo exclusivae  
 proprietatis tradidisse eandemque sotes ad mentem legis S. 531. C. c. u. a  
 complere jurius mapae olim Stanislai Kacyanowski exclusas eoque  
 jure modernum actorem pro agnoscendo dominio eorundem fortium  
 seu alterius medietatis quaestione Leopoli sub N. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub>. utae reali  
 tatis Mathaeum Kacyanowski praesenti actione reconveniendi com  
 petentem esse. —

Unde quoque negetur, conventum Mathaeum Kacyanowski ratione quaestione rea  
 litatis in aliqua mala fide venari posse; quia stante hoc, qua idem jure

extractum tabularum sub B. pro proprietario integre Leopoli sub A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub>. fidei  
realitatis intabulatus habeatur; quod quoad fundamentum modernae actio-  
nis ac reconventionalis Joannis Mierzwinski jus ex univisione et praescripto-  
ne acquirenda sonatum, eidem convento Mathaeo Kaczanowski qua libris pub-  
lici fidente et adhuc ante desideratam per actorem sui putativum juris  
inscriptionem, jus proprietatis legaliter nacti, ac ejusdem juris intabulati  
proprietarii in S. 1500. C. C. U. praescripto esse nequeat - idem conventus ratio,  
ne integre quaestio realis omnino in bona iusta ac non victoria  
fidei versatur et hoc stante etiam allegata actionis sub H. L. et M.  
hoc loco provocata pro actore nihil quidquam evincere possunt. Quod  
vero contractus emphiteuticus inter conventum Mathaeum Kaczanowski  
et sanctam Congregationem romanam conclusus, actioni sub I. junctus  
nec non declaratio sub I. adiacens sese ad integram Leopoli sub A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub>.  
itam realitatem referant ex ipso tenore horum documentorum tum  
ex extractu urbanali supra sub A. 5. reposito patet tum est, uno ex  
declaratione actionando sub I. reposita et respective ex puncto 4<sup>o</sup> et  
5<sup>o</sup> ejusdem adparet, integrum fundum sub Cons. A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub>. ritum, prius  
per alium Stanislaum Kaczanowski possessum moderno convento Ma-  
thaeo Kaczanowski in emphiteuticam possessionem ad 30. a 1<sup>a</sup> Julii  
839. currentes annos erga censum terragium per 4458. M. annue  
pendendum dimissum eidemque convento - a sancta Congregatio-  
ne romana permissum esse pro scemino utili totius sub A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub>.  
iti fundi. in evigendo novo corpore tabulari. / eo magis intabulan-  
dam procurat, ac idem iuxta contestationem Casae civicae supra  
sub A. 6. adiacentem in eadem declaratione sub I. provocatae om-  
nia tributa aerarialia ex integra Leopoli sub A. 37<sup>4</sup>/<sub>4</sub>. fidei realita-  
te pendat, jamvero actor nec asserat multo minus probat, conven-  
tus vero ducite negat eundem actorem de modestate quaestio-  
nis realitatis vel recus per se possessa aliqua tributa aerarialia  
aliquando peritasse. Nec obest argumentum actoris ac approba-  
tionem seu potius consensum per Congregationem romanam de  
propaganda fide qua dominium dictum contractibus actionan-  
do sub G. N. et O. repositis cum contractus emphiteuticus sub I. et  
declaratione sub I. aliquam contradictionem involverent, qui-  
a tales consensum quodam ficta documenta G. N. et O. nonnulli  
subreptitii ac dolose per inductionem D. procuratoris bonorum  
congregationis romanae in errorem emanatus habeatur; tum quia  
nulla adest ratio quarenam super facta et die 17. Maji 833.  
<sup>actionando sub G. reposita mutativa donatione, prolata super facta et die 25. Maji 836. data</sup>  
data et actionando sub A. reposita reponere consensum emphiteu-  
ticum primum die 10. Junii 838. emanatus esse conspicitur et alio-  
quin in quantum actor ex emanato super allegatis G. N. et O. ejus-  
modi consensum sese aliquid jus habere putat, tunc eidem f. si fidei  
fidelit. / eatenus contra Congregationem romanam de propagan-  
da fide qua dominium dictum separata via juris patet.

Quo stante ex praemissis evidenter patet, modernum actorem

ex lege

ex lege §. 52 et 53. C. j. nullatenus jure gaudere conventum Mathe-  
um Karczanowski ratione agnoscendae proprietatis alterius me-  
dicatis Leopoli sub A. 1774. sitae realitatis cum fundo emphiteu-  
tico eatenus spectante ejusque pro re sui qua actoris intabulatio-  
nis moderna Actione in jus vocandi atque reconvenendi.

Quapropter modernus conventus Mathaeus Karczanowski  
Inclito iudicio humillime supplicat: conclusioni actionis recon-  
ventionalis Joannis Mierxwiniski ratione agnoscendae pro-  
prietatis alterius medicatis Leopoli sub A. 1774. sitae reali-  
tatis, cum fundo emphiteutico eatenus acui spectante, ejus-  
que pro re sui qua Actoris intabulationis de praes. §.  
Aprilis 1735. ad A. 1757. contra se conventum c. s. c. expo-  
nere quoad omnes passus derogari, uno eundem acto-  
rem Joannem Mierxwiniski in litis hujus exponens suo  
loco liquidandas pro re conventi refundendas condemnare  
signari.

Danicke

Actor eodem in termino sequentem formas Replicam:

Quamprimum probatum erit, quod medietas realitatis sub A. 1774  
sito constituat proprietatem Joannis Mierxwiniski, quodve intabu-  
latis lib: Dom 99. p. 253. n. 1. her nisi illas sortes mox dicto rea-  
litatis concernere valeat, quo post olim Stanislaum Karczanowski  
jure successionis, tum ex cessionibus consuecessorum in Mathiam  
Karczanowski devenerunt, taliterque hanc intabulationem quoad in-  
tegram realitatem nullam ac irritam esse, prorsus nihil elipientem  
Mathoum Karczanowski juvabit, quod pro proprietario integre realitatis  
de facto intabulatus sit, quodve neget se integre hujus realitatis propieta-  
rium haud esse, spectato enim tenore contractus emphiteutici ato 1. Julii  
1739. ut A. 2. nec non Declarationis subsequae ut A. 3. adparet, quod Mathi  
as Karczanowski, Dominium utile non nisi quoad illas parcelas fundi  
sub A. 1774 siti, olim Stanislai Karczanowski proprii queriverit, quo post  
hunc Stanislaum Karczanowski jure successionis et per cessiones consue-  
cessorum in eundem Mathiam Karczanowski sunt devolutae, neque negationes  
respectu extensionis hujus fundi, quo circumstantia alioquin haud diri-  
mens est, ullius sunt ponderis, partim quia minus in majori continetur,  
partim quia negatur acui olim Mathous Landobecki, sive olim Stani-

slaus

claus Karanowski fundum questionis in illa extensione Extractu ur,  
bariali ut N. 5. expressa videlicet aeri  $162\frac{3}{4}$  orgias  $\square$  complectente posse  
verint - partim quia contractu N. 2. expresse Matheo Karanowski im,  
posita est obligatio, ut fundum sibi in emphyteusim dimissum mensurari  
faiat, tandem quia in Declaratione N. 3. respective puncto eiusdem 1<sup>o</sup> legitur  
quod ex libris fundalibus Juridicis ad Congregationem Romanam pertinentis  
adpareat fundum originarie Matheo Landobekki in possessionem emphythe-  
ticam dimissum nisi 22. orgias latitudinis et 52. orgias longitudinis habu-  
isse, ac demum subsequo hujus fundi acquirenti Stanislaeo Karanowski  
profatum fundum addita eidem altera parcella fundi 18. orgias latitudi-  
nis et 23. orgias longitudinis amplectente in possessionem emphytheu-  
ticam dimissum cessidisse, nec obest, quod Matheo Karanowski a San-  
cta Congregatione Romana est permixsum, quatenus se pro Domino  
utili curet intabulari, siquidem in hocce consensu contractu N. 2. et de-  
claratione N. 3. expresse, uti jam supra monitum habetur, nisi de illa que-  
stionis fundi parcella sermo est, que post olim Stanislaem Karanowski  
jure successionis et per cessiones consueptorum in Matheum Karanowski  
devenit, imo negatur consensum provocatis Documentis N. 2. et 3. tri-  
butum integrum fundum sub N. 37 $\frac{1}{4}$  situm spectare - Hisce accedit,  
quod contractus emphyteuticus sub N. 2. die 1. Julii 809. conclusus habetur  
jam vero donatio actionando sub I. juncta, uno anno prius videlicet die 10.  
Junii 808. per Congregationem Romanam quoad Dominium utile parcel-  
le donato, confirmata cernatur, unde evapre fluit, quod Congregatio  
Romana in contractu priori nullatenus parcellem fundi adhuc stante  
vita olim Stanislai Karanowski donatam, jamq; in emphyteusim dimis-  
sam amplecti potuit, atq; Dominium utile quoad fundi parcellam post  
Stanislaem Karanowski in Matheum Karanowski jure heredita-  
tis et per cessiones consueptorum devolutam minime ad illam  
fundu parcellam adhuc stante vita per Stanislaem Karanowski do-  
natam et per Congregationem Romanam qua Dominium Directum confi-  
matam sese referri valet. -

Negatio exipientis aeri Domuncula sub N. 37 $\frac{1}{4}$  super illa additamen-  
tali parcella exstructa esset haud reflectenda venit, partim quia Declara-  
tione N. 3. et Donatione I. continetur, partim quia Matheus Kara-  
nowski agnoscendo complanatione M. pacificam possessionem sortium do-  
nataram eo ipso et Domunculam hinc super reperibilem agnovit, que  
alioquin et inventario I. expresse habetur, nec obstat aeri iuxta attesta-  
tum N. 7. Domus vetusta in fundo sub N. 37 $\frac{1}{4}$  sita ex periculo ruine  
et incendii fuerit viruta, siquidem negatur hancce Domum Virutam ef-  
se unam eandemq; cum questionis Domuncula - tum quia Domus  
illa primum anno 809. Viruta cessitit, unde tempore elarato anno



# Articuli positionales.

Joannis Mierzwinski contra  
 in causa Mathaei Karanowski contra ~~Magistrum et~~ ~~Magistrum~~  
~~Magistrum~~ ~~Magistrum~~ ~~Magistrum~~ ~~Magistrum~~ ~~Magistrum~~ ~~Magistrum~~  
~~Magistrum~~ ~~Magistrum~~ ~~Magistrum~~ ~~Magistrum~~ ~~Magistrum~~ ~~Magistrum~~  
 punito <sup>proprietatis</sup> alterius mediocritatis rea-  
 litatis sub N<sup>o</sup> 37 1/4 sito c. s. v. ex parte <sup>actoris</sup> ~~receptorum~~ forma-  
 ti.

## Articulus I.

Lexna swiadek jako wis i widział, że s. p. Stanisław Ka-  
 ranowski donayę dnia 17. maja 833. wedle calej' seje osno-  
 wy na rzecz pasierbów Kaspra Zielinskiego i Matgorzaty Ko-  
 nopkowej zernat i znakiem krzyza wtasnorżownie swierdzit.  
 (: monstretur et perlegatur testi donatio N<sup>o</sup> G. :)

## Articulus II.

Lexna swiadek jako Jan Zarzycki na rzecznej donayci  
 s. p. Stanisława Karanowskiego i Matgorzaty Konopkowej na  
 tychre ządanie podpisat, a oni wtasnorżownie znak krzyza  
 potozyli — (: monstretur testi donatio N<sup>o</sup> G. :)

## Articulus III.

Lexna swiadek, jako Matgorzata z Zielinskiej Konopkowa  
 cesyę dt<sup>o</sup> 25. maja 836. na rzecz Kaspra Zielinskiego zernata  
 i wtasnorżownie znakiem krzyza stwierdzita.  
 (: monstretur et perlegatur cesis N<sup>o</sup> N. :)

## Articulus IV.

Lexna swiadek jako Jan Zarzycki na rzecznej cesyji Matgo-  
 rzaty Konopkowej na jej ządanie podpisat, a ona znak krzyza  
 wtasnorżownie potozyla. (: monstretur testi cesis N<sup>o</sup> N. :)

## Testes audiendi. —

1. Joannes Zarzycki annorum 50. r. l. Leopoli. ad omnes arti-  
 culos. culos.
2. Joannes Jaskiewicz
3. Joannes Adamek Cr. an. r. l. proprietorius } ad articulos  
 domus sub N<sup>o</sup> 18 1/4 } I. et II.

4. Fridericus Rubrecht 32 annos. r. l. Leopoli-

5. Joannes Porembali 57. annos. r. l. proprietarius  
domus N<sup>o</sup> 35 $\frac{1}{4}$

6. A Myszynski

7. Engelbertus Krones

8. Joannes Janiszewski

9. Joannes Repler

} ad I & II. articulos

} ad  
articulos  
III & IV.

*F*



833. Donationis G. confecti eodem anno inventarii I. et imito anno 838. complanationis M. toties facta Domuncula adhuc existebat. Ceterum stante in medio Donatione G. omnibus formalitatibus prescriptis munita, in vanum negatur olim Stanislaum Karanowm. hocce documento G. parcelam integri fundi sub 1137 $\frac{3}{4}$  siti 50. orgias longitudinis complectente cum horto et Domuncula Casparo Zielinski et Margarethae De Zielinskie Konopkowa Donasse est et negationes subscriptionum, tum objectiones adversus genuinitatem Donationis G. hanc tanti sunt ponderis, etenim ex eo, quod quodammodo Donatio ob vetustatem sit Villacitata in locis indifferentibus vel quod subscriptiones testium diverso atramento apposite cernantur, minime sequitur eandem esse adlaboratam ~~non fictam~~ ~~negatam~~ imo adlaboratam seu fictam esse per expressum negatur, eo magis ac nullibi lege prescriptum est, ut omnes testes circa quoddam documentum excepto testamento conspicui simultanee subscribant unde subscriptiones plurium testium variis momentis ac locis apposite et diversum atramentum preferre possunt, quin per id validitas Documenti infringatur, praeterea actor presalvat sibi facultatem allegatum hocce sub G. Documentum futuro consignationi in originali jungendi, Decisionem super ejusmodi genuinitate Inelyto Ju. Dicio relinquendo, attamen ex data negationis ansa actor probat testibus Joanne Zarzycki, Joanne Juchiewicz, Joanne Avamen, Fridericco Rubrecht, Thoma Kosembka et A. Wyszynski ad articulos positionales T. audiendis et pro casu semipleno probationis juramento suppletoreo, quod olim Stanislaus Karanowm Donationem sub G. allegatam de integro ejusdem tenore exarare curavit, signoque manuali firmavit, porro quod Joannes Zarzycki olim Stanislaum Karanowm et Margaretham Konopkowa ad eorundem desiderium subscripsit, hijs propria manu signa crucis apposuerunt, imo in quantum Inelyto Judicio hanc vidum fuerit, huic probationi per testes acquiescere, actor mos factas circumstantias juramento l. d. in rotam negativam Delato, relatoq. in rotam affirmativam acceptato probat, tandem negatur nisi extensio toties facti fundi Donatione G. false sit citata, nam etiamsi dato est negato integer fundus olim Stanislai Karanowm proprius revera 162 $\frac{3}{4}$ . orgias contineret, tamen eadem provocata Donatione nisi parcelam hujusce integri fundi 50. orgias in longitudine complectentem cum horto et domuncula Casparo Zielinski et Margarethae De Zielinskie Konopkowa resignavit jam vero

T.

vero

vero minus in majori continetur - atq; ipsemet Mathaeus Karanowski  
complanatione M. pacificam possessionem parcelle Donatae in exten-  
sione 50. orgiarum longitudinis et 20. orgiarum latitudinis agnovit, - verum  
et provocata sub H. G. quietantia excipientem nil jurat, haec enim Ca-  
sparus Zieliński et Margaretha Honophowa vitricum suum Stanisla-  
um Karanowski de portione hereditaria usdem post matrem olim Ma-  
riannam 1<sup>o</sup> voto Zielińska 2<sup>o</sup> Karanowska juxta testamentum ejus-  
dem obveniente quietant, et nisi hoc titulo nullam pretensionem  
formare velle confirmant, quin tamen de quadam Edotatione ulla fiat  
mentio - nec opus est querendi rationem ob quam olim Stanislaus  
Karanowski privignis suis parcelam fundi proprii Donavit, sufficit  
si grati versus eodem animo ductus, usdem toties fatam parcelam  
relinquit, ac tradidit, jam vero negatur auri hac Donatione G.  
sibi quoddam Detrimentum causasset, siquidem recte pro sua susten-  
tatione sibi alteram parcelam integri fundi perhibente in tenore mox  
fato Donationis reservavit, liberęque dispositioni reliquit.

Inspectato eo, quod stante in medio Donatione G. parcelle fundi  
haec expressa cum horto et Domuncula perhibente resoluta H. au-  
mapam hereditariam olim Stanislai Karanowski attracta non fu-  
erit, taliterq; et per Mathaeum Karanowski jure successione et  
cessionibus consueptorum acquiri non potuerat, - porro quod Ca-  
sparus Zieliński in fundamento hujus Donationis testante  
complanatione M. circa pacificam possessionem parcelle fundi  
Donato cum horto et Domuncula sit conservatus, atq; ipsemet  
Mathaeus Karanowski hanc possessionem agnoverit - tandem quod  
questionis Donatio anno integro ante contractum emphyteuticum  
H. 2. per Congregationem Romanam qua Dominium Directum sit  
confirmata, taliterq; fundi per hunc contractum expresso nulla  
tenus fundus Donatione G. contentus comprehendere valeat quidcuq;  
eatenus excipiens adferat, semper verum manet, quod Casparus Zie-  
liniski respective ejus jurisquisitor parcelam fundi Donatione G. ex-  
pressam physice possideat, et eadem omnes utilitates percipiat, domi-  
nusq; utilis hujus sit parcelle, quodve Donatio G. tandem pro vali-  
da ac genuina sit reputanda, donec pro nulla, ac irrita judicia-  
liter fuerit declarata; jam vero excipiens puncto invalidandę hu-  
jus Donationis actionem hucusq; hanc exhibuit et exhibuisse  
negatur - negatur eandem pro nulla ac irrita fuisse declaratam.

Acceptata excipientis agnitione mediocritatem toties fato realitatis  
ob Donationem G. circa Inventarium I. emissam, taliterq; au-  
mapam hereditariam olim Stanislai Karanowski attractam non fuisse

hanc



haud obstat, quod Mathaeus Karanowski circa hoc  
 ce inventarium annotare curavit, cum Donatio producta per Do.  
 notarios fraudulentum modo esset emuncta, quove eandem via  
 juris sit impugnaturus, siquidem talis privata conjectura proius  
 nullius est ponderis, tum quia Jurex massam olim Stanislai Ka.  
 ranowski pertrahens, Donationem G. pro originali agnovit, atq.  
 spectato eo, quod partes fundi donato, ~~non fuerint partes realitatis ad~~  
 massam Defuncti Stanislai Karanowski attrahere non fuerint, sortes  
 realitatis stante vita Donatas a substantia ad massam Defuncti spe.  
 ctante separandas haud esse, resolutione H. Decrevit - unde etiam,  
 si Mathaeus Karanowski integri assis hereditarii post olim Sta.  
 nislaum Karanowski relicti proprietarius evaserit, tamen haud  
 plus acquirere valuit, quam in massa averat, cum vero iuste superius  
 deducta partes realitatis sub H. 37<sup>4</sup> sito, ut G. stante vita dona.  
 te ac tradito in massa non proveniebantur, imo eas ad massam  
 spectare negatur, hinc suapte fluit, quod eandem et acquirere non  
 valuit, siquidem activam massa haud constituunt, et constituere re.  
 plicans negat. Ceterum spectato protocolli K. Tenore provit,  
 quod Casparo Zielinski nisi hibatio in Administratione sortis sub  
 H. 37<sup>4</sup> sito, post Stanislaum Karanowski relicto actu obignatio,  
 nis post eundem confecto Mathaeo Karanowski confisa fuerit  
 interdicta - jamvero sortes hujusc realitatis stante vita Donate in  
 possessione Caspari Zielinski sunt relicto atq. teste resolutione L.  
 Mathaeus Karanowski a statuendo provisorio vel iure presumere  
 petuit, quod delato Desolationes in realitate in cujus possessione Ca.  
 sparus Zielinski vi resolutionis dto 9. Apris 1853. ad H. 19,515. ut K. in  
 fundamento producte Donationis G. conservatus existit, nec obstat,  
 quod Mathaeus Karanowski circa complanationem M. intulit se do.  
 nationem G. impugnaturum - siquidem pacificam possessionem parcel.  
 le Donate agnovit, atque Casparus Zielinski in physica haec pos.  
 sessione et usufructu manutentus existit - unde Mathaeo Karanow.  
 ski tandem nullum jus ad sortes Donatas competere valet, do.  
 nec Donatio G. pro nulla ac irrita fuerit Declarata - ac taliter  
 fortius jus Mathaei Karanowski evocatum. - Cetero N. formalitatibus  
 prescriptis provisum omnino plenam fidem meretur, quoniam vero eia.  
 piens tam recognitionem ejusdem quam et subscriptionem abnegat, iure  
 et data negationis ansa actor testibus Joanne Laryzubi, Engelberto  
 Krones, Joanne Tomaszewski, et Joanne Reister ad articulos

provisionales

positionales sub T. junctos audiendis et pro casu semipleno  
probationis juramento suppletorio probat, quod Margaretha de  
Lielinichie Konopkowa cessionem autemando sub M. junctam  
in rem Caspari Lielinichi recognovit, signoq. manuali firmavit,  
quodve Joannes Larycki in hac cessione Margaretham de Lie,  
linichie Konopkowa ad eius desiderium subscripuit, illaq. signum cru,  
cis propria manu apposuit - in quantum vero Excelso Judicio hanc  
visum fuerit huic probatione per testes acquiescere, nos facto  
circumstantis juramento l. V. probantur, - jam vero contractus e. V.  
C. alioquin non impugnatur, citra Dubium vincit Casparum Lielinichi  
integram parcelam fundi eadem ex donatione G. et cessione H. oboe,  
nientem in rem et personam Joannis Mierzwinski titulo oneroso  
transtulisse, nec obstat, quod Margaretha Konopkowa pro proprietaria  
cessio sortis necdum intabulata erat, siquidem nisi ad intabulationem,  
minime vero ad transferendum Dominium requiritur, ut ille a quo  
Dominium transfertur ipsemet tanquam Dominus sit inscriptus -  
ceterum confirmationes ex parte congregationis Romano, qua  
Dominii Directi ad calcem Documentorum G. H. et C. apposite  
saltem edocent, quod parcella fundi hinc Documentis expressa ad par,  
tes contrahentes pertineat, ab usq. possideatur, siquidem Dominus  
Directus de omni mutatione Dominii utilis ex lege informari de,  
bet, adeoq. hanc presumi valet, ut Congregatio Romana confir,  
mationem suam, quoad Dominium utile, aliis personis tribueret  
quam cui competierit - porro licet Mathaus Karanowski integre  
massa hereditaria proprietarius evaserit, tamen frustra negat me,  
Directatam realitatis M. 37  $\frac{1}{4}$  per actorem possessam ad massam olim  
Stanislai Karanowski hanc spectare - siquidem jam supra compro,  
batum habetur, uti et ipsemet exiciens agnovit, hanc dona,  
tam meietatem toties facto realitatis ad massam hereditariam  
olim Stanislai Karanowski attractam hanc fuisse - imo cum  
Mathaus Karanowski nisi in fundamento Decreti addite heredi,  
tatis post Stanislauum Karanowski et Lepionum per consuccessores  
in rem sui exaratarum intabulationem sui pro proprietario realita,  
tis sub M. 37  $\frac{1}{4}$  sito teste Extractu B. exoperavit, certo certius inta,  
bulatio hoc solum ad illas partes realitatis toties facto sese regu,  
lari valet, quo ad massam hereditariam olim Stanislai Karanowski  
pertinebant, - etenim Decreto P. successoribus Stanislai Karanow,  
ski nisi quo in massa adveniebantur addita extiterunt, jam vero  
parcello stante vita Donato, ad massam non attracto et additi nulla,  
tenus potuerant - hanc tamen circumstantiam Mathaus Karan,

nowski  
C

novum in petito suo tabulari reticuit, taliterq, iudicem tabularem in errorem inducit, qui nullam notitiam habendo de parcella Donata et ad mapam non spectante ex vi Decreti hereditatem integram olim Stanislaei Karanowski addicentis et vi cessionum per consuecessores eorum intabulationem Mathaei Karanowski pro proprietario integre realitatis decrevit, ast hocce subdole emunita intabulatio iuribus donatione quositis prejudicare haud valet - nec obest quod vi §. 440. C. l. u. Dominium rei immobilis ille nanciscitur, qui prius intabulationem petierit, siquidem iuxta modofata intabulatio quositionis minime partes Donatas ~~ad mapam hereditariam~~ utpote Decreto addito hereditatis post Stanislaum Karanowski haud complexas concernit, imo cum eliciens ex Inventario scivit quod partes Donate ad mapam hereditariam non fuerint attrahere, quodve teste resolutione H. Donatarum in physica harumce partium Donatarum possessione existant - certo certius nisi mala fide ac dolose intabulationem sui pro proprietario integre realitatis eloperavit, atq, intabulatio haec in Decreto addito hereditatis fundata solummodo ad sortes toties fate realitatis ad mapam olim Stanislaei Karanowski pertinentes sese referri valet unde actor omnino jure gaudet partes hujusce realitatis Donatione G. resignatas et contractu O quentias ad mapam hereditariam olim Stanislaei Karanowski haud spectantes, adeoq, nec Decreto addito hereditatis post eundem comprehensas vindicandi, semperq, verum manet intabulationem in extractu B. lib: Dom: 74. p. 252. n. 1. her conspicuam in quantum et sortes realitatis sub H. 37 $\frac{3}{4}$  site stante vita olim Stanislaei Karanowski Donatas concernere deberet, nullam esse et modo subreptitio elopera, tam adparere, quibus ita deductis provocatio ad trium annorum prescriptionem in casu obvio locum non habet.

Actor quidem jus suum in documentis plena fidei sub G. N. O junctis fundat, ast etiam si haecce in medio non starent, tamen jus Domini ad sortes totiesfatas vi usucapionis ex lege quantum habet, siquidem easdem cum antecessore suo iusto titulo, bona fide et modo non vitioso ultra triginta annos possidet, omnesq, percipit fructus, atq, eliciens frustra objicit, ~~ten~~ nisi actor tempus usucapionis antecessorum ad suam usucapionem imputare non possit, etenim, quod olim Stanislaus Karanowski sortes quositionis possidebat neq, eliciens negat - jamvero hasce sortes Donatione G. resignatas, adhuc stante ejus vita Donatarum in possessionem fuisse traditas, ac per eundem ab H. Maji 533. possessas ex prothocollo H. patet, nec obest quod Mathaeo Karanowski sortes post Stanislaum relicto in administrationem fuerint tradite, omnisq, eate,

eatenus turbatio Casparo Zielinski interdita existit nam for-  
tes per eundem et Margaretham Konopkova possessa juxta superius  
exponita ad massam olim Stanislawi Karzanowski non pertine-  
bant, neque per eundem unquam administrabantur, subseque autem  
videlicet ab eo tempore, quo Casparus Zielinski parcelas Margarethae  
Ode Zielinski Konopkova spectantes episcopi M. quosivit, solus  
sortes Donatione G. comprehensus possidebat docente resolutio L.  
et complanatione M, tandem a die conclusi contractus e.v. sub  
O. repositi Joannes Mierzwiniski quostionis sortis possidet, quod et  
exicipiens haud inficiatur, De cetero spectata lege §. 1493. C.c.u. in casu  
obvio computatio temporis usucapionis antecapionis, etiamsi pro actore  
justus titulus non pugnaret, locum habet, bona enim fides ejusdem  
utra omne dubium est patetica. Quae unq. tandem exicipiens adver-  
sus admissionem testium provocatorum infert nullius sunt ponderis,  
siquidem circa effectuantiam exauditionem tam etas eorumdem  
quam et reliqua huc concernentes conditiones prodibunt, atq. per  
acta denum exauditione judicis erit super effectis testium decidendi  
est et provocate exicipiens les §. 1500. C.c.u. nil conventum jvat etc.,  
nim juxta supra enucleata et probata intabulatio conventi pro proprie-  
tario realitatis N. 37<sup>4</sup> sito nullatenus ad sortis ejusdem Donatione  
G. resignatas ac moderna actione vindicandas sese referre valet -  
immo spectato eo, quod Mathous Karzanowski ex inventario J.  
et resolutionibus H. N. L. scivit olim Stanislawum Karzanowski  
certas sortis quostionis realitatis stante vita Donatione G. resi-  
gnasse, licet si intabulationem sui subreptitiae exoperaverit, tamen  
mala fides ejusdem evidenter patet. -

Cum taliter adusq. expositis comprobatum sit, quod Matho-  
us Karzanowski ad sortis realitatis sub N. 37<sup>4</sup> sito Donatione  
G. comprehensus et Documentis N. A. O. in modernum actorem  
evoluitas nullum juris titulum habeat, quodve eandem nun-  
quam possederit, nec possideat, et nisi mala fide et modo subre-  
ptitio intabulationem sui pro proprietario integro realitatis quo-  
stionis exoperaverit - Joannes Mierzwiniski inherendo conclu-  
sioni actionis - lites expensas quas sibi agnosci supplicat cir-  
ca consignationem actorum liquidabit. *V. Karzanowski*

Porwany Maciej Karzanowski przez niego podpisanego petnomicznie  
następująca wnoszą Dypłlık:

Całe rozstrzeżenie powoda na tem się zasadza, że jakoby s.p. Stanislaw Ka-  
zanowski, jeszcze za życia ojca realności, we Lwowie pod L. 37<sup>4</sup> pozostaną

pasierbom swoim Kasprawi Zielińskiemu i Matgorzacie z Zielińskich Monopkhowej  
wey dokumentem w prozwie pod G. przytaczonym darował i w sergancie posia-  
danie objąc dorzwdit, tudzież jako by powód prawa swoje do własności i posia-  
dania tej części realności pod L 374 od Kaspra Zielińskiego i Matgorzaty  
z Zielińskich Monopkhowej na mocy zstowku prawa N. C. nabył.

Tuz w Excypcji wymienione zostaly w wątpliwosci jakie względem darowizny  
G. tak co do zewnętrznej formy tego dokumentu tudzież przeciw osobie Kaspra  
Zielińskiego i Matgorzaty z Zielińskich Monopkhowej zachodzą, niemożna bo-  
wiem przyjąć, żeby s. p. Stanisław Kacranowski, po zupełnem wyposzczeniu pasieci,  
bów swoich w Excypcji pod L. G. udowodnionem, procz tego bez wszelkiej przyzwy-  
ny wyrzucił się z własności tak znacznej części swego posiadania i to z oczywistą  
szkodą swoich spadkobierców, którym po Stanisławie Kacranowskim jako bez  
testamentu zwanym w skutek przyznanego jak. Przedziwne prawo do catho-  
witego po nim pozostałego spadku przysłuza. Mówi więc ta wątpliwosc usunie-  
ta nie jest, przyjętem być musi, że dokument G. przez s. p. Stanisława Kaca-  
nowskiego z jego wola, i wiedzą, wydany nie jest, że darowizna ta z uszczuplenni-  
mi następnymi czynami jest tylko udana, i zmyślona, w skutek której Kaspra Zieli-  
ński i Matgorzata Monopkhowa prawa do posiadania a tem mniej do własności  
części realności przez siebie posiadanych nabyć nie mogli, że nakoniec powód  
jako niemierny prawonabywca Kaspra Zielińskiego i Matgorzaty Monopkhowej  
części realności w mowie będąca, j. za której właściciela intabulowany nie jest i in-  
tabulowanym być niemoze, j. bez radnego tytułu, w stęj wierze i bez należącego sposo-  
bu oddania, a zatem jako dzierżyciel stęj wiary posiada, a że rozporwany Maciej  
Kacranowski jako spadkobierca tudzież jako prawonabywca reszty sukcesorow  
s. p. Stanisława Kacranowskiego na mocy wiarygodnych dokumentów za własci-  
ciela cathowitej realności pod L 374 jest intabulowany, i za takiego ze strony doty-  
czących się urzędow uwarany, przeto przeciw niemu niniejszy porzew radnego  
Śniadka mieć niemoze, owszem powód na mocy porzewu jak. A. wydanego z posia-  
danych przez niego bezprawnie części tej realności tem pewniej ustąpić musi, ile  
że sama posiadanie, chociażby niewiedzieć jak długo ze strony powoda i jego  
poprzednikow wykonywane było, tegoż w myśl §§ 335 i 1460 Ustaw Cywil.  
przeciw intabulowanemu prawom własności Macieja Kacranowskiego zastoić  
niemoze.

Nic niepomozę, że dokumenta za podstawę rozszczenia przez powoda przyta-  
czone ze strony Kongregacji rzymskiej jako właściciela zwierzchniego zostały  
ratwierdzone, i że w skutek donacji G. Kaspra Zielińskiego w drodze pertraktacji  
spadku po s. p. Stanisławie Kacranowskim przy posiadaniu dopiero rzeco-  
nych części realności zostawiony został, albowiem jak już w Excypcji powiedzia-  
no, oświadczenie prywatne właściciela zwierzchniego, niemniej rozporządzenia  
Sądu jedynie w drodze pertraktacji spadku bez bliższego dowodu wydane czyli  
tytuł posiadania w przedtżonych dokumentach oparty w prawie jest ugrozto-  
wany lub nie? powodowi i jego prawodawcom prawo do posiadania i do

własności rzeczowej części realności udzielić nie są, w stanie cuszem z powodu, że dokumenta te są nieważne i na żadną, wiarę nie zasługują, uszytko co na ich mocy zdziałanem lub przedsięwziętem zostało, niemniej wszelkie potwierdzenia jedynie w niewiadomości, właściwego stosunku zdziałane, żadnego prawnego skutku mieć nie mogą, i tak uważane być powinny, jak gdyby nigdy zdziałane nie były.

Zawsze się więc zaprzecza, jakoby część realności obecnie w nieprawem posiadaniu powoda zostająca przez s.p. Stanisława Kaczanowskiego jest, czy za życia Kasprowi Zielinśkiemu i Matgorzacie, z Zielinśkich Konopkowej darowana, lub żeby z tego powodu do Inwentarza spuścizny po s.p. Stanisławie Kaczanowskim jak Pisanego wciągnięta, nie była, wraza i z Inwentarza, I wraz z adnotacją, na radanie Mateusza Kaczanowskiego w tym Inwentarzu zrobioną, dowodzi, że jedynie wartość tej części realności, która po śmierci Stanisława Kaczanowskiego w bezprawnem posiadaniu Kasprowi Zielinśkiego i Matgorzaty Konopkowej znalaziono dlatego z stanu spuścizny czynnego, rzeczywistego i niewątpliwego odtrąconą została, ponieważ namocy przedłożonej donacji. Własność części realności obecnie przez powoda posiadanych wątpliwą się okazata, i ponieważ wtedy już spodzić, wac się należało, że w tym względzie między spadkobiercami s.p. Stanisława Kaczanowskiego tudzież Kasprowi Zielinśkim, i Matgorzaty Konopkową, spór rozpoczęty będzie. - Z tego jednak wnioskować niemozna, a żeby sąd spadku pertraktujący prawa własności do tej części realności spadkobiercom s.p. Stanisława Kaczanowskiego jednostronnie bez bliźniego rozpoznania odmówić, a ras donację, i przeciw której takiej wątpliwości zachodzą, i której istnienie Mateusz Kaczanowski wyrażnie zaprzeczył, a wamą i moc prawną, mającą, wamć chiał. Przedmiot ten jedynie, w drodze prawa rozpoznaniem być może, zwłaszcza, że podług praw istniejących spisać, nie Inwentarza w innym celu się nie dzieje, jak tylko, żeby rzeczywistą, i niewątpliwą, wartość porządłej spuścizny oznaczyć, nie ras, żeby wszelkich względem praw własności co do pojedynczych przedmiotów spuścizny stanowić. Dla tego też w skutek deliktu przyniesionego dziedziectwa Pothowity spadku s.p. Stanisława Kaczanowskiego bez najmniejszego wyłączenia lub ograniczenia, a tem samem całkowita realność pod L. 37, tak jak ją, s.p. Stanisław Kaczanowski za życia posiadał, i w skutek, układów z właścicielem zwierzchniczym L. 2 i 3, zawartych posiadać miał prawo, prawnym jego spadkobiercom jako to Mateuszowi Kaczanowskiemu Ewie z Kaczanowskich Meisner, Teresie z Kaczanowskich Wejś, Mariannie Kaczanowskiej, Wiktorii Kaczanowskiej i Katarzynie, Kaczanowskiej w odpowiednich częściach przyniesiony został, z których to dokumentów tudzież namocy zlewkow prawa przez Ewę z Kaczanowskich Meisner i Teresę z Kaczanowskich Wejś, jak L. 12, niemniej przez Mariannę Kaczanowską



Wiktoryę z Kaczanowskich Sulatyckę i Katarzynę z Kaczanowskich Gellant iak  
 L. 13 zcananych. Mateusz Kaczanowski za właściciela calkowitej realności we  
 Lwowie pod L. 374 polozonej w części tytulow. spadku po s. p. Stanisławie  
 Kaczanowskim, w części zaś sposobem prywatnym: titulo oneroso. pod rezaty  
 w spól sukcesorow nabytej. w stanie czynnym tej realności przy utworzonym  
 nowym ciele tabularnem jak świadory Extrakt tabularny. Brzaintabulowany  
 resztat.

L. 13

Uchwały K i L w drodze prawoznyczej wydane równie nie niedowodzą, po-  
 nieważ wszelkie te czynności z jednego i tego samego wytykają źródła, mia-  
 nowicie, że Kaspra Zieliniski i Matgorzata Honopklowa część tej realności bezpraw-  
 nie i tytko de facto w posiadanie objęli: podobnego rodzaju jest także świadore,  
 nie Macieja Kaczanowskiego pod M zatwierzone, w takowem bowiem ni gdzie  
 przyznanie do prawnego posiadania tej części realności na rzecz Kaspra Zie-  
 liniskiego i Matgorzaty Honopklowej nie jest wyrażone, owszem ci obok także  
 go warunkowego świadorenia w myśl § 345. kod cywiln. doierzycielami tej  
 wiary być nie przestali.

Jak długo przeto udowodnionem nie jest, że powód część realności pod L. 374  
 przez siebie posiadana, sposobem prawnym nabył, i że za właściciela onych  
 wraz z poprzednikami swemi jest intabulowany - już tem samym żadnego prawa  
 do własności tych części rościć sobie nie może owszem z posiadania bezprawnego  
 onych na rzecz właściciela intabulowanego Mateusza Kaczanowskiego w myśl  
 § 366 kod cywiln. ustąpić musi.

Dowód przez świadków do Antyktow dowodu T w Replie ofiarowany i przez  
 przynięgę dowód uzupełniająca na oświadczeniach jakoby s. p. Stanisław Kaca-  
 nowski donacyję dnia 17. Maja 1833. w całej oświadcze na rzecz kasierstwa Kaspra  
 Zieliniskiego i Matgorzaty z Zieliniskich Honopklowej reznat i zmatkiem Wry  
 za własność, oświadczył, dopuszczony być niepowinnien, ponieważ już  
 zewnętrzna forma tego dokumentu, mianowicie tak biesi onego jako ten podpi-  
 sy stron i świadków roznyim atamentem zdziatane nieomylnie dają przeko-  
 nanie, że dokument ten za wolę i wiedzę Stanisława Kaczanowskiego w przy-  
 tomności świadków wydany i podpisany nie jest, tytko zedony niezręcznie na-  
 stępnie resztat zmyślony i podpisany: powtore ponieważ zaprzecza się, jakoby  
 świadkowie Jan Zarzycki, Jan Paszkiewicz, Jan Adamczak, Fryderyk Rubrecht,  
 Jan Potembski i Wyszynski w roku 1833 byli we Lwowie i żeby przy spisaniu  
 i podpisaniu tego dokumentu byli przytomni. - To samo ce do poswiadcze-  
 nia wiarygodności Łesji Matgorzaty z Zieliniskich Honopklowej w porwie  
 pod N przytaczonj zarzuca się.

Dopuszczając narazicie, że dokumenta te zupełną, moc prawną posiadają,  
co jednak niniejszem wyrażnie się zaprzecza, przecież powód ztąd obecnie  
do rozpoznawania radnej intencji, sobie i sobie nie może alboż. Maciej  
Kaczanowski nabywszy po największej części sposobem płatnym f. titulo onero-  
so: f. calty spadek po s.p. Stanisławie Kaczanowskim, na mocy dekretu prawnia-  
nego dyktowanego Plewisko prawa L 12 i 13 przez resztę współwłaścicieli  
na rzecz swoją, różnionych dalej kontraktów emfiteutycznych z utas-  
cicielem emfiteutycznym jak L 2 i 3 zawartych, nakoniec w skutek oswiadcze-  
nia Urzędu budowniczego w Łecycy pod L 7 i metryki wbarzycielnej pod L 5  
przytaczonych za utaszciciela, wyłączonego i nieograniczonego cathowitej  
realności we Lwowie, pod L 374, protokolnej, mianowicie domu nowo wy-  
muruwanego tudzież gruntu emfiteutycznego 1624 sążni II w sobie  
zawierającego - uszając jedynie w księgi tabularnej w stanie czynnym tej  
realności, przy nowo utworzonym dziele tabularnym zainstabulowanym  
został, a że na mocy tych dokumentów za utaszciciela cathowitej  
realności pod L 374, już od dnia 11 Lutego 1842 a zatem przez wię-  
cej jak trzy lata jak świadczy Ekstrakt tabularny. B. jest zapisany  
i w posiadaniu tem tabularnym przynajmniej aż do dnia 8 kwietnia  
1845. nie będąc przez nikogo niepochojonym lub przeszkodzonym  
zostawał - przeto już w myśl § 1467. kodeksu cywiln. zupełne prawo do  
własności, całej tej realności, nabył, tem więcej że będąc nawet ze strony  
dolyzujących się Urzędów i Księgi Kongregacji rzymskiej za utaszciciela  
cathowitej realności, pod L 374, uznany - sam z tej realności należąc  
ce się, podalki i czynsz emfiteutyczny optaca -

Chociażby więc donacycja i wszelkie don. ściągające się następujące czyn-  
ności zupełną, moc prawną posiadały, co jednak niniejszem się zaprze-  
cza, gdy przecież powód z dokumentów tych dotąd żadnego użytku nie  
zrobił... siebie za utaszciciela części realności w szarym jego posiadaniu  
zostających zainstabulować nie starał się, owszem zerwał, że Maciej Ka-  
czanowski przez trzy lata od dnia 11 Lutego 1842 w posiadaniu tabu-  
larnym cathowitej realności pod L 374, bez żadnego wyłączenia zostawał -  
więc tem samem uznał, że Maciej Kaczanowski będąc pierwój za utas-  
cicielem intabulowanym mocniejsze prawa nawet i do tych części realności  
posiada, które obecnie w bezprawnem posiadaniu powoda i jego po-  
przedników zostają - prawa więc własności Macieja Kaczanowskiego  
do cathowitej realności pod L 374, niniejszą skarga, tem mniej nam,  
szone być mogą, ile że ten ostatni nabywszy po największej części  
sposobem płatnym f. titulo oneroso: f. calthowity spadek po s.p. Stani-  
sławie Kaczanowskim na mocy wiarygodnych dokumentów w tym  
celu wydanych tudzież uszając w księgi tabularnej do tabularnej własności

(skoro więc powód)

całkowitej realności pod L 37<sup>4</sup> przyrzeczenie twierdzi że dokumenta te są nieważne lub na szkodę jego zmienne; i jak długo tyłko o przyrzeczenie sobie własności niektórych części realności pod L 37<sup>4</sup> obecne na imię trzeciego intabulowanych, nie zaś o unieważnienie dokumentów, na mocy których Maciej Kaczanowski za właściciela całkowitej realności pod L 37<sup>4</sup> zainstabulowany został - prosi, skarga w tym celu wydana już dla tego radnego skutku mieć nie może, ponieważ takowa bezpośrednio przeciw spadkobiercom s.p. Stanisława Kaczanowskiego w delictie. Prognimionym, od których Mateusz Kaczanowski prawa swoje do własności tej realności tytuło emeroso nabył - nie jest wymierzona, w najgorszym więc razie zaporzwany Mateusz Kaczanowski na mocy delictu przyznanego dziedzictwa. Przewidując prawa L 2 i 3 tudzież Kontraktów emfiteutycznych L 2 i 3 jest zarówno prawonabywcą, masy s.p. Stanisława Kaczanowskiego, a zatem jako pierwszej za właściciela całkowitej realności, zainstabulowany w myśl § 440 Kodex cywiln. o ustąpieniu jakiejkolwiek części tej realności przez siebie prawnie nabytej przez powoda zaporzwany być nie może.

Zwargawszy natomiast, że treści donacji. Gwarantującej jest sprzeczna co do istotnej objętości realności pod L 37<sup>4</sup> potozonej, mianowicie co do gruntu do tej realności należącego, ponieważ ten za świadectwem metryki urbarjalnej L 5 16234. razni w sobie zawiera, gdy tym czasem powód na mocy donacji § prawo do własności potozonej realności, pod L 37<sup>4</sup> potozonej sobie rości, która mu przeto w raden sposób przyznać, być nie może. Zwargawszy narowcie, że część ta realności, przez powoda posiadana dokładnie nie jest oznaczona, a zatem dokładnie oznaczyć nie można, w jakim stosunku tenże ma stać wprostotłasci, cielem Mateusza Kaczanowskiego, i za właściciela której części zainstabulowany być powinien - więc już i z tego względu proces niniejszy zupełnie jest nie zasadny, tem bardziej, ile że pozwany zaprzecza, ażeby część realności, przez powoda posiadania taką objętość miała, jaka w donacji. Jest wyrażona, tudzież żeby część ta nie, wzięli wie potozonej realności we Lwowie, pod L 37<sup>4</sup> potozonej wywoda.

Zbiwszy tym sposobem wszelkie zarzuty i oboliczności mylne i fałszywie za podstawę rozstrzeżenia w porwie i Replice przyjęto zaporzwany Mateusz Kaczanowski przy Konkluzji swej łecpeji obstać - radaniu powoda całkowicie odmówić, owszem go do powrocenia sobie kosztów prawnych niniejszego sporu, które się następnie likwidują, skazać uprasza jako to

- 1. Za utworzenie łecpeji. 30f - 1
- 2. Za przepisanie onej z Allegatami i Stenylami. 5f - 1

3. Za stawanie w terminach do łecpcji i do przeglądu pierwopisow porosi	15/-	10
4. Za utorenie Dujliski	30/-	1
5. Za przepisanie onej z Stemplami	3/-	1
6. Taxy póżniejsze w ciągu procesu raportacjone	8/-	1
7. Za Stemple Wyroku	15/-	1
8. Taxa Wyroku	6/-	15x
Razem		

*Dumiel*

IV Consi



Tab. N<sup>o</sup> 1563 et 204 Kontrakt ze strony Kongregacji. Rzym. Śkiej nadanie się prawo Panu  
 1840 1842  
 Matheuszowi Macranowskiemu na grunt emphyteutyyczny pod N<sup>o</sup> 37<sup>1/2</sup> sytuowany w obrębności  
 i rozległości takiej, jakiego brat s.p. Stanisław Macranowski, posiadał, używał, i porostawiał, a to  
 w następujących punktach. Na mocy Dekretu dyktanda krol. Magistratu Lwowskiego z dnia 30  
 Grudnia 1835 do N<sup>o</sup> 23616 po s.p. Stanisławie Macranowskim wydanego, i Dekretem Wysockiego  
 Okr. Apellacyjnego Sądu z dnia 1<sup>o</sup> Grudnia 1836 wypadłym postawionego, majątek po tymże s.p.  
 Stanisławie Macranowskim porostaty podług Kodycyku dnia 30. Marca 1833 i 24. Wierśnia, 1833  
 zrobionych Matheuszowi Macranowskiemu w 27 częściach siostrze rodzonej Ewie z Macranowskich  
 Meisnerowej również w 27 częściach, siostrze rodzonej Teresji z Macranowskich Wejsowej również  
 w 27 częściach, siostrze przyrodniej Maryannie Macranowskiej w 37 częściach siostrze przyrodniej  
 Wiktorji Macranowskiej również w 27 częściach, i siostrze przyrodniej Katarzynie Macranowskiej również  
 w 27 częściach przegranym postat. 2<sup>o</sup> Moca Komplanacji Sądowej z dnia 28. Października, 1837  
 do N<sup>o</sup> 22353. wydanej, nabył Matheusz Macranowski, Jurie Sched sukcesyjnych majątku po bracie  
 swoim s.p. Stanisławie Macranowskim porostatego, to jest Schedę siostry rodzonej Ewy z Macranowskich  
 Meisnerowej w 27 częściach, Schedę drugiej siostry rodzonej Teresji z Macranowskich Wejsowej,  
 również w 27 częściach. Opowr tego mocy, Cefyji z dnia 10. Wierśnia 1838 awykonanej nabył tenże Matheusz  
 Macranowski, trzy Sched sukcesyjnych majątku po bracie swoim s.p. Stanisławie Macranowskim porostatego  
 od swoich siostr przyrodzonych, jako to: Od Maryanny Macranowskiej w 37 częściach, od Wiktorji z Ma-  
 cranowskich Kulatyckiej w 27 częściach, i od Katarzyny z Macranowskich Galantowej w 27 częściach,  
 a z tym całego po bracie swoim s.p. Stanisławie Macranowskim porostatego majątku sam jeden  
 stat się właścicielem. Dla tegoż tenże Matheuszowi Macranowskiemu, na tenże grunt porostaty  
 po s.p. bracie Stanisławie Macranowskim, prawem emphyteutycznym na lat trzydzieści  
 wy. dać się, prawo pod temi warunkami, a aby Matheusz Macranowski, swoim expensem w przy-  
 tomności Prokuratora tenże grunt wymierzyć postarat się. Aby Kontrahent i jego prawa  
 nabywca, wrotku postanowiony czynsz ieden kopyński i 15. Gr. H. W. 15. i to jed. w srebrze w Monecie  
 Węgorskiej i kurs prawny w kraju mającej o. 3. Marcinie pod utratą tegoż prawa Prokuratorowi,  
 tychże gruntów wyptacali. 6. Czas posesypji emphyteutycznej niniejszy nadanej jako racynna się  
 1<sup>o</sup> Lijca 1839. tak o tym dniu i miesiącu po trzydziestu leciech ulkonary się, a gdyby Kontrahent,  
 lub jego prawa nabywca to prawo drugiemu ustąpic niecht, ta Cefyji swojej mocy mieć nie będzie  
 ani nabywcy, nie nada jakiegoż prawa tyłko na tenoras gdy za wiedzą Prokuratora, tychże gruntów  
 uoryniona będzie, po ulkonoronym ras 30<sup>tu</sup> letnym umowionym emphyteutycznym czasie,  
 Kontrahent, lub jego prawa nabywcy woresnie sześciu miesiącami, przed upłynięciem terminu,  
 niniejszego Kontraktu u Kongregacji, Rzym. Śkiej lub upostanowionego Prokuratora o pomy-  
 wienie tegoż prawa na tenże grunt sławaj się mają, w przypadku gdy by tegoż paniedbał, tym  
 samym od prawa emphyteutycznego odpadają, 4. Podatk, daniny, i inne ciężary publiczne

terazniejszej i ustanowić się, mogące Kontrahent, i jego prawa nabywce optuac, promosie, i zaproszenia  
obowiązu, są, i będą, a rano radnej w czynszu 11gi lub bonyfikacji, w radnym przypadku są  
niemniej - 2. Obowiązuje się, Kontrahent Mathews Macranowski, i jego prawa nabywce niżej  
sre. sobie nadane prawo w. Siegach gruntowych miasta Lwowa swoim wpisem w ten sposób  
intabulowac, aby S. Kongregacya Regniska co do własności, dziedzielnia gruntu, a rano Kontra-  
hent co do Względu onegoz podług brzmienia, niniejszego opisu in statu activo, tudzież, aby  
Obligacyi, i obowiązki, Mateusza Macranowskiego i jego prawa nabywcom, jako to placenia,  
piemnego corocznego czynszu ieden Krynski, 15 x 11/15 x, to jest w srebrze, w Monacie  
brzęczącej i kus prawny w Kraju marog, nicalienowania, tegoz gruntu bez potwierdzenia  
Prokuratora, tychre Gruntow i optacenia, Laudemiu, jny nardej Alienacyi, obowiązek, odno-  
wienia Kontraktu w 30 letnym umowionym czasie - super Dominio utilis, in statu passivo in ta-  
bulowanemi, zostaty - Te wyz wyrazone punkta obie strony dotrzymac sobie obowiązują, i  
adla lepszej wiary i walam jny wycisnieniu pieczęci, wstaniem, i zhami, podpisane  
intabulowac, na realnościach pod N 37 1/4 porwata się, w Lwowie dnia 1 Lipca 1842  
X Najetan Maranowski Kanonik. Prokurator Kapituły Ormiańskiej i plenipotent, -  
(L.S.) Mateusz Macranowski, wstasciciel domu, N 37 1/4. Jako świadek, podpisany, i z  
Michał Jurański, Jako świadek, Gregor Mardorowicz Ingojstetuk Decretum in  
Consilio Magistratus N Urbis Leopoldis die 6 May 1842 Körtowstis, -  
Contractus hui apud Tabulas N Civitatis Leopoldis libro Justo 123 p 478 n 290. ingrostatu  
et eoque Domin 99 pag 253. n thared et Domin 99 pag 253 n tenon Mathews Macra-  
nowski, pro Dominio utilis, fundi, sub N 37 1/4. siti, et sancta Congregatio Romana, pro  
Dominio directo ejusdem fundi, in statu activo; jam vero Obligaciones emphyteuticas in  
statu passivo Dominiu, utilis, fundi, pro re dictas Congregationis romany, intabulatas  
habentur Datum Leopoldi die 1 July 1842 Lev de Jurisprauski, Tabulas, N 37 1/4

N 2

ad IV. Com



Tabul. N 1563 et 204 Deklaracja Moca której ja nizej podpisany Prokurator Kapituły  
Lwowskiej Obrządku <sup>1870</sup> <sup>1872</sup> Ormiańskiego i Collegii. Sont. Święt Kongregacji Rzymskiej, acznie, co nastę-  
puje do 1. Salto w księgach gruntowych. Tuzydylki do Kongregacji Rzymskiej naderzej okazuje się,  
ze na samym procrathu grunt pusty w obrzernosci 33 łazni, a w dlugosci na łazni 52 rozciągający się  
nadany był Mateuszowi Landobekiemu, któren tenże sam grunt s.p. Stanisławowi Kacranowskiemu  
skiemu uśląpł, a postym w roku 1823 tenże sam grunt w obrzernosci 33 łazni, a w dlugosci 52 łazni  
zawierający z przyłączeniem drugiego do tegoż przyległego kawatka gruntu w szerz 18 łazni, w do-  
żas' z srendu patrzącego się na klasztor celeatyński, 23 łazni w sobie zawierającego, na którym tera-  
domach murowany pod N 37<sup>4</sup> teji nadany był, s.p. Stanisławowi Kacranowskiemu kontraktem  
emphyteutyycznym, między s.p. Gregorzem Binarem bpańszym Kanonikiem i prokuratorem Kapitu-  
ły Lwowskiej Ormiańskiej oraz. Penipotentem z jednej a tymże s.p. Stanisławem Kacranowskiem  
z drugiej strony na dniu 17<sup>o</sup> Octbra 1825 zawartym w trzydziestoletnie emphyteutyczne posiadanie za  
Cytalą rocznego czynszu 3130 zł i tenże s.p. Stanisław Kacranowski podług Wyciągu w bargalnego  
subrepartycji N 85 indiwidualnego arkuszyka pozysłku z gruntu sub. N 37<sup>4</sup> za własciciela wryłku tegoż  
samego pod N 37<sup>4</sup> sytuowanego gruntu w księgach w bargalnych zapisanym rostat, oraz podług  
oswiadczenia Urzędu budowniczego miejskiego Lwowskiego na dniu 13. Septembra 1839 do N 3184. wy-  
danego na tymże gruncie domach chociaż nie. honorony wybudował, i z talowegoz, podług oswiadcze-  
nia Krol galie Kapły miejskiej Lwowskiej na dniu 9. Septbr. 1840 r. wydanego od r 1821 ar do roku  
1833 inclusios podalki opłacał. 2<sup>o</sup> Dekretem Przeswieczonego Magistratu Lwowskiego. Sądzu  
dtd 30 Decembris 1835 ad. 18<sup>m</sup> 23610. wydanym majątek po s.p. Stanisławie Kacranowskiem poro-  
staty, iego sukcesorom jako to: bratu rodrzonemu Mateuszowi Kacranowskiemu w  $\frac{6}{7}$  częściach  
Siostrze rodrzonej Ewie z Kacranowskich Meimerowej w  $\frac{6}{7}$  częściach, i drugiej. Siostrze rodrzonej  
Teresie z Kacranowskich Weisowej w  $\frac{6}{7}$  częściach. zaś siostrze przyrodrzonej Maryannie Kacranow-  
skiej w  $\frac{3}{7}$  częściach przyznany rostat 3<sup>o</sup> Moca sądowej kompilacji dnia 28 Octbra 1837 ad  
N<sup>m</sup> 22353. wydanej. Pan Mateusz Kacranowski schedy sukcesyjne po s.p. Stanisławie Kacra-  
nowskim od rodrzonych swoich siostr jako to od Ewy z Kacranowskich Meimerowej  $\frac{6}{7}$  częściach i od  
Teresy z Kacranowskich Weisowej w  $\frac{6}{7}$  częściach tytułem wolności nabył. Zaś siostry przyrodnie,  
jako to Marianna Kacranowska swoje  $\frac{3}{7}$  Wiltonia z Kacranowskich Sulatycka swoje  $\frac{3}{7}$  i Thata,  
rygna z Kacranowskich Galant swoje  $\frac{3}{7}$  części tegoż samego po s.p. Stanisławie Kacranowskiem  
tytułem sukcesji porostatego i sobie przyznanego majątku moca Cępsy dnia 10<sup>o</sup> Września 1838 r.  
wydanej, także. P. Mateuszowi Kacranowskiemu tytułem nieodrzonej wolności odstąpił, a z tym  
tym sposobem. P. Mateusz Kacranowski, iatko witego po bracie rodrzonym s.p. Stanisławie Kacra-  
nowskim porostatego majątku stat się włascicielem. 4<sup>o</sup> Na fundamentie wyz. zmiankowanych  
dokumenton Kontraktem dnia 1<sup>o</sup> Lijca 1839 r. przeremnie nizej podpisanego w imieniu Kon-  
gregacji Rzymskiej wydanym nadane iest prawo emphyteutyczne na tenże sam pod N 37<sup>4</sup>  
sytuowany grunt na 30 od dnia 1 Lijca 1839 roku racznai się mających lat za czynszem

pro iednemu Totemu Rymskiemu 15.4. M. K. w Siebrze w Monecie brzącającej kur. i prawny starujący  
co rocznie opłacać się mającym. P. Mateuszowi Kaczanowskiemu a zatem 5.7. strony Świętej Kon-  
gregacji rymskiej, porwała się, ażeby wszystkie wyz. wzmiankowane Dokumenta w Tabuli miejs-  
kiej Lwowskiej zaingrossowanemi, a tyżże Pan Mateusz Kaczanowski, za właściciela domu,  
we Lwowie, N. 37<sup>4</sup> sytuowanego gruntu: s. in eigendo novo corpore tabulari: s. zaintabulowanym,  
ostat. ile re tenes / podług wyz. wzmiankowanego rozwiadzenia Kasy miejskiej / odr. 18.34.  
tablic wszystkie monarchiczne podalki i teżże realności, optaca. Tu woli, oremu, niniejszą deklar-  
ację w imieniu Kongregacji, Rymskiej zarem. ze swiadkami, własnoręcznie, podpisując, pieczę-  
cią, stwierdzam, i takowa, s. sine eigendi, novi corporis tabulari: s. N. 37<sup>4</sup> / w przyzwoitych księ-  
gach tabuli miejskiej Lwowskiej ingrossować i intabulować porwalam. Pan w Lwowie, dnia 31.  
Octobris 1840. A. Kajetan Mamonsch Kanonik prokurator Kapituły Cmienskiej mp. / L. 3. /  
qua testis me subscribo Michael Turanski mp. qua testis Ludwig Berger mp. Ingrossator  
Procurator in Consilio Magistratus N. Urbis Leopoldi d. 6. Maji 1842. Hostowski, mp. Declaratio  
huc apud Tabulas reg. Urbis Leopoldi, Libro f. 125 pag. 460 n. 280 ingrossata. Item  
99 pag. 253. n. 1400 super realitate, sub N. 37<sup>4</sup> sita, provocata, habetur. -  
Datum Leopoldi, d. 1. July 1842. Lev. de. Swierauski, mp. Tabula, Rejsto / L. 3. /

L. 3.  
ad IV. Cony.



Pod 10 Dec. 1848. N. 28679. Do Przewidyelnego k. Magistratu Lwowskiego  
do L. 21418. Maciej Karczanowski przeciw Janowi i Jadwizie Mierzwinskim przez P.  
Adw. Rodakowskiego. W sprawie o ustąpienie połowy realności pod L. 37 1/2 prosi  
o ustanowienie nowego terminu do spisu aktów. f. Dmnicki



Nosownie do tej prośby termin do spisu aktów w tej sprawie na dzień 25<sup>o</sup>  
Stycznia 1849 o god. 9 z rana ustanawia się z tym dodatkkiem, aby przeciwna strona  
akta potrzebne pod karą 2 złr. mk. na wyznaczonym terminie przyniosła. Uchwała,  
Lono w Magistracie Lwowskim wydziału sądowego dnia 15 grudnia 1848 Pelecki



Na podstawie P. Karczanowskiego i na tegoż karta odrzeka się, w nieoficjalnej stronie  
przeciwny termin do spisu aktów na dzień 24 Lutego 1849. o god. 9 z rana. Czwor  
nakazuje się zapewnianym aby w tym wyznaczonym terminie akta do spisu  
wymagane potrzebne pod karą 2 złr. mk. przynieśli. Nadaremnie przeciwna strona  
proszony na karta nieobecnych odrzekać nadziei uczynić niemożna, gdyż po,  
dług potentu kasalnego strona przeciwna karta przynosić ma. Rada  
Magistratu Lwowskiego wydziału sądowego dnia 26 Stycznia 1849. Pelecki

N<sup>o</sup> 4.  
ad IV Com  
D



Leopolis Libro Instrum: Tom. 125. pag: 468.  
n. 989. ingrossatus, Tomus 99. pag. 253. n. 1. h. r.  
super realitate sub N.º 37.º filia provocatus est.  
Datum Leopoli die 7. Julii 1842.

Leo de Sierpnawski  
Tabula Registrator. L.S.

C  
No 5  
at IV. Cons.

Tabular 1563 et 1804  
840 842.



Von Pilsen vna d. Lumbayno Stadt Anner Cassa wird  
sinnit ämlich bezuget, das auf den Anner Kalexter  
von ihm in den singlynen Budyer Postadt sub Cons. Nr.  
37<sup>n</sup>. ystniatnu Realität Stanislaus Kardanowski  
vom Jafon 821. bis inclusive 833. — Matthias Kozla-  
nowski aber vom Jafon 834. anfangen bis nun zu,  
als signulsum neyfrunt, und allen auffallenden, und  
zu Singassung fürnyfruntum Anner, sinuents  
yafony nutriestet sat. Lumbay im 9. Septis 840.

Rumelm Cassin — Tielkewitz Postolor — LS  
Ingrorsetur. Decretum in Consilio Magistratus R.  
Urbis Leonol: die 6: Maii 842. Kozlowski m  
Contestatio hee apud Tabulas Reg. Civitatis Leonolis  
Libro Instrum: Tom. 123. pag. 461. n. 282. ingrossata,  
Dom: 99. p. 253. n. 1. her: super realitate sub Nr: 37<sup>n</sup>  
sila provocata habetur. Datum Leonoli die 1. Julii  
842. Lev de Suriprawski m Tabul Registrator. LS.

Incluse nro 200  
200

Am 10ten des Monats März 1800  
wurde die obige Summe von  
1000 Reichthalern an den  
Herrn von ...  
beigegeben. Die Summe ist  
in drei Raten von 333 1/3  
Reichthalern zu zahlen.  
Der erste Raten ist am  
10ten März 1800, der  
zweite am 10ten April  
1800, und der dritte am  
10ten Mai 1800 zu zahlen.  
Die Summe ist in  
Reichthalern zu zahlen.  
Dieses ist die Summe  
der obigen Summe.  
I

*Pro*  
*an IV Com*

N<sup>o</sup> 3184. ex 839.



Tabul. 1560 et 204  
840. 812

Supplicat. sub quo

Gese 2214 839. aubysst allnu Gmynnis dab.

Augnis

Auf ansuchen des Mathias Kardanowski Haubnismulhenn  
 sub N<sup>o</sup> 37<sup>n</sup> wird von Seits des Landamts in R. Hauptstadt  
 Lemberg sinmit bestalligt, das das, daselbst bestanden  
 haub in folyn Mayistral Anordnung dt. 21<sup>st</sup> März  
 1805. Gese 7269. Land- und frunwysafafu salben mit dem  
 5<sup>st</sup> Octis 806. abstraynu wortha ist, wir auf das Kl  
 nisleus Kardanowski auf ihm selben Platz nu unnd  
 haub auf ihm gus Mayistral Gese 10454. ex 806. g.  
 nasmigtnu Plann zu baunu bayornu fabr. Nach dem  
 abnu dmsu das kouspisselwidny yafuset worden ist,  
 so ist ab aus dmsu Chatsch niny, sold worden, und ist  
 bis jetzt unvollendet, ninn Klain dar daltmud. Vom  
 Land Amtn Lemberg am 13<sup>st</sup> Septis 839. Karl Caspary  
 Land Amtn Vorstufu L.S. Karl Lidm Land Amtn  
 Ingrossetur. Decretum in Consilio Magistratus Rey.  
 Urbis Leopolis die 6<sup>ta</sup> Maii 842. Kostowski m  
 Testimonium hoc apud Tabulas Rey. Civitatis Leopolis  
 Libru Instr: 123. pag 466. n. 281. ingrossatum. Domque 99.  
 pag. 253. n. 1. her: super realitate sub N<sup>o</sup> 37<sup>n</sup> fida,  
 invocatum habetur. Datum, Leopoli die 1<sup>st</sup> Julii 842.  
 Leo de Strippawskim Tabulo Registrator. L.S.





Cyria.

Quilenczyci. My niniejszym podpisani i masy s.p. P. Marcina Kisielnickiego,  
 go Cyria Dajemy i kwitujemy tym niniejszym skrytem, jako my to  
 jest od namiej naszej matki: Marianna a Ojczyzna Stanisława  
 Pracewicznego na naszym majątku i Cześci na dniu niniejszym  
 przedy testamentu regularnej zsterny i regularnej preleacji, nadat na  
 nich wstadał niemoxemy, i niechcemy nato się podpisujemy i  
 Lwów dnia 5. Ubra 822. Kazimierz Kisielnicki syn Magorzata Komajkowa  
 córka jako świadek Antoni Strzyżewski m. Ołb Janin Józef Andrzej.

*N<sup>o</sup>.*  
*ad IV. Cony*



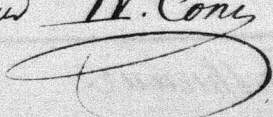
Kacranowski Matthias Güter A 37 Nr. 4 1/4

Schuldigkeit

Abstattung

Pro 1834	Nr.	Gr.		fl.	Gr.
Güterschulden	3	59	3797 am 1 <sup>ten</sup> Juny 1834 in obigen		6
Gemeindef.		63	Jubiler pro toto 1834	4	23
Communalbeitrag		183	Rumel ney		
	4	23	Tymplewski, ney		
1835					
Güterschulden	3	59	3145 10 <sup>ten</sup> März 1835 a Conto	1	
Gemeindef.		63	Gemeindef.		63
Communalbeitrag		183	Communalbeitrag		183
	4	23	Rumel ney Tymplewski, ney		
			4611 26 May 1835 a Conto	1	
			Rumel Tempelstei		
			5568 25 <sup>ten</sup> May 1835 Rost	1	59
			Rumel Tempelstei	4	23
1836					
Güterschulden	3	59	3390 17 März 1836		59
Gemeindef.		63	Güterschulden		63
Communalbeitrag		183	Gemeindef.		183
	4	23	Communalbeitrag		
			Rumel Tempelstei		
			5020 30 <sup>ten</sup> May 1836 pro 1836		
			a Conto Güterschulden	1	
			Rumel Liethkewitz		
			5302 27 Juny 1836 von Rost		
			an Güterschulden	2	
			Rumel Liethkewitz	4	23
Pro 1837					
Güterschulden	3	59	1033 2 <sup>ten</sup> November 1836 a Conto		
Zinsfuß		1	der Gemeindef. pro 1837 mit		1
Gemeindef.		5	in d. Rost pro 1836		
Communalbeitrag		183	4307 6 <sup>ten</sup> März 1837 a Conto		
	4	23	der Güterschulden pro 1836		56
			Gemeindef.		53
			Communalbeitrag		183
			Rumel Liethkewitz		
			6658 27 May 1837 Rost		
			pro 1837	3	3
			Rumel Liethkewitz	4	23

Schuldigkeit		fr	kr	Abstattung		fr	kr
<u>Pro 1838</u>							
Hauszins/Männr		3	59	3051	1 März 1838 pro 1838	4	$\frac{7}{4}$
Grund/Männr			57		Rumel Lielkiewicz		
		4	42				
<u>Pro 1839</u>							
Hauszins/Männr samt Zinsfuß		3	59	4667	27. März 1839 pro 1839	4	$\frac{7}{7}$
Grund/Männr			57		Rumel Lielkiewicz		
		4	42				
<u>Pro 1840</u>							
Hauszins/Männr samt Zinsfuß		3	59	5612	10. Juny 1840	4	$\frac{7}{4}$
Grund/Männr			57		Rumel Lielkiewicz		
		4	42				
<u>Pro 1841</u>							
Hauszins/Männr	2/59kr			5618	12. Juny 1841 pro toto 1841	4	$\frac{7}{4}$
Zinsfuß	1,	3	59		Rumel Lielkiewicz		
Grund/Männr			57				
		4	42				
<u>Pro 1842</u>							
Hauszins/Männr	2/59kr			7622	3 July 1842 pro 1842	4	6
Zinsfuß	1,	3	59		Rumel Lielkiewicz		
Grund/Männr			7				
		4	6				
<u>Pro 1843</u>							
Hauszins/Männr samt Zinsfuß		3	59	6205	3 Juny 1843 pro 1843	4	6
Grund/Männr			7		Rumel Lielkiewicz		
		4	6				
<u>Pro 1844</u>							
Hauszins/Männr	5/17kr			4923	31. May 1844	7	9
Zinsfuß	1/45kr	7	2		Rumel Lielkiewicz		
Grund/Männr			7				
		7	9				
<u>Pro 1845</u>							
Hauszins/Männr	5/17kr	7	9	4556	24. May 1845 unbyrn		
Zinsfuß	1/45kr	7	2		Gubisn pro 1845	7	9
Grund/Männr			7		Rumel Lielkiewicz		
		7	9				
<u>Pro 1846</u>							
Hauszins/Männr	5/17kr	7	9	6387	27 August 1846 pro		
Zinsfuß	1/45kr	7	2		1846	7	9
Grund/Männr			7		Rumel Lielkiewicz		
		7	9				

No  
 ad IV. Cons.  




P. Mathews Skarbanowski Podmajstry Numer 37 <sup>1/4</sup> do S. Congregacji Brytan-  
 skiej należący. -  
 Numer 37 <sup>1/4</sup> za rok 1841, 1842, 1843 Kapłanowy Maramorossy  
 za rok 1844-1845 czynsz Kapłanowy Maramorossy

NW.  
ad. IV. Cons



Coram Commissione judiciali partes se sententes Mathew Krajanowski et  
 Theresia Weiss cum Eva Meisner ratione successione post Stanislavum Kra-  
 janowski relicto sequentem miserunt Compromissionem: Successione  
 po sp. Stanislavie Krajanowski unikatje dalszych prwiejow, jako to  
 Mateusz Krajanowski iwa Meisner; Teresja Weiss następnym sposobem  
 względem sukcesji po sp. Stanislavie Krajanowski pochodzącej jako wielko-  
 lednia się wyodrębliła z Ewa z Krajanowskich Meisner; Teresja z Krajanow-  
 skich Weiss jako sukcesorowie na mocy Dekretu do 30. Dec. 835. do L.  
 23616 po sp. Stanislavie Krajanowski unowam swoja ekspse do sukcesji  
 sp. Stanislawa Krajanowskiego Mateuszowi Krajanowskiemu bratu swemu  
 adspisany. 2<sup>o</sup> Mateusz Krajanowski ułowił się pod rygorem exekucy-  
 cyj, sądowej 40 fr. mk. tak wiec z Krajanowskich Meisnerowej jako i 40 fr.  
 mk. Teresji z Krajanowskich Weissowej do roku od niniejszej daty t. j.  
 do dnia 23 Oct. 838 roku bez wszelkiego odtracenia w drodze pretraktacji,  
 mianych kwotow lub innych jakichkolwiek ekspensow napłacie dla  
 tego 3<sup>o</sup> Mateusz Krajanowski z jakiegokolwiek kwota do swich  
 jako radca, pretenyje formowac nicowosc i podpisane wozny tegor  
 z wszelkiej pretenyi, z sukcesji brata swego Stanislawa Krajanow-  
 skiego Meisnera, i tylko z wyznaczenia w 2. punkcie kwoty na 40 fr. mk. kon-  
 tentuja się, nie naruszając prawa resuta sukcesjiow lub legataryjow  
 Teros kuzyn Compromissionis intyute inter majorenes sukcesorow mite  
 indimitor podobus. Garsowickim, Ex Consilio Magistratus Reg. Urbis Leo,  
 pol de 28 8<sup>br</sup> 837. Prelecti mp. Inprofectus. Decretum in Consilio Magistratus  
 Reg. Urbis Leopold de 6. Maj 842. Krajanowski - Compromissio hui apud Pa.,  
 bndar Reg. Civitatis Leopoldi Libi. Tratr. Tom. 1<sup>o</sup> 3. p. 459 n. 280, ingrosata  
 ex eaque Dem. 99. p. 353. n. 1. hbr. Mathem Krajanowski pro proprietario for-  
 tum rehabilitati sub N. 37 1/4 pite, Ewan de Krajanowskie Meisner et The-  
 resiam de Krajanowskie Weiss jure hereditario post Stanislavum  
 Krajanowski convernentium inhabilitatus sp. Datum Leopoldi die 1 Julij  
 832. Leo de Swieprawki Tabula Registrator. (d. s.)

N12.  

---

ad TV Com

Cypri.



Cypria. Młoda, której my niniejsze podpisane siostrę jako to Maryjanna sła, exanawiska, Wiktorija x Kauranawskich Suletycka i Katarzyna x Kauranawskich Galant narzem: sukcesorow naszymi Jmieniem naszymi co następuje: a to że na mocy Dekretu Dwieście dwa 50 Dwieście 835. od N. 23616 wydanego i przez Wysoki Ch. Appellacyjny Sąd od N. 25999 potwierdzonego, przykazuje nam jest Dwieście dwa po sp. Skamptawie 836 Kauranawskim Katarzynie x opobna po 300 części - a ratem 2<sup>o</sup> Gdy brat nasz Mateusz Kauranawski x nami dobra wolnie się zgodził i za nasze siostry Katarzynie x opobna po 200 r. mk. mowie Dwieście dwadzieścia Których Ren. mon. kom. za, płacić się obowiązuje i na to konto Wiktoriji x Kauranawskich Suletyckiej Dwieście Których Ren. a Katarzynie x Kauranawskich Galantowej pięć Ren. mk. już wypłacić, i Maryjannie Kauranawskiej całkowite 200 r. mk. mowie Dwieście Których Ren. m. k. Wiktoriji x Kauranawskich Suletyckiej Dwieście Których Ren. mon. kom. zaś Katarzynie x Kauranawskich Galantowej po stronie 200 Których Ren. mon. kom. na dzień szóstego Października 1839. bez proceń, tu zapłaty obowiązuje się, więc my niniejsze podpisane siostrę wzięliśmy Kowane siostry nasze nam po sp. Skamptawie Kauranawskim należące bratu naszemu Mateuszowi Kauranawskiemu i jego sukcesorom naszym i sukcesorow naszymi Jmieniem naszymi dajemy darujemy i wcielkiego co do tychże siostrz naszego prawa zupełny wieczyty i nigdy nieudzienny złożeń czynimy, wyrażając w tymże wypłaconiem kontent, tawie się bezziemy i wzięliśmy Kowane brata naszego Mateusza Kauranawskiego ze wszelkich dalszych pretensyj, kwitujemy - oraz prawa, mamy aby tenże za prawdziwego właściciela wypracowanych Siostrz naszych w Tabeli Lwowskiej owobnie Don pag n. Status activi, Kautabulował się, ku woli exanaw niniejsze Cypria, w przytomności świadków bez ich jednak i ich następców uskądzenia w samowolnie i znakiem Krzyża Świętego podpisujemy i takowe, w Tabeli miejskiej Lwowskiej Don pag n. przy naszym prawach in tabulował przewalany Dan we Lwowie dnia 10. Września 1838 roku. Maryjanna Kauranawska x Wiktoriji x Kauranawskich Suletyckiej x Katarzyna x Kauranawskich Galant x podpisatem niniejszych pisca Maryjanna Kauranawska, Wiktoriji x Kauranawskich Suletycka, Katarzyna x Kauranawskich Galant, oni zaś Jmieni Krayin J. potkudli na to się podpisuje Michał Turkaniski. Jako świadek podpisuje, Jacob Lubinger wy. Kauranawskich Galant

rol

rol Sultatycki męski + Jan Galant męski + Podpisatem Karola Sultatycki  
Kiepski; Janu Galante, oni są sami smaki krajem s. potowych  
na to są, podpisuje, Michal Turawski męski. - So Cefeyje, akcep;  
Luz, matersa Kauranowski męski. -

Ingressetur. Decretum in Consilio Magistratus Reg. Urbis Leopoldi die 6.  
Maj 842. Throtowski męski. Cefis hui apud Tabulas Reg. Civitatis Leo,  
pulis Libr. Instr. 123. p. 475. n. 259 ingressata, ex eaque Dom 99, 253.  
n. 1. hor. Mathoni Kauranowski pro proprietario Jortum reante  
tio sub A. 37<sup>1/4</sup> fute cedentes Maronnum Kauranowski  
Victoriam de Kauranowski Sultatycka et Mathanum  
de Kauranowski Gestant jure hereditario post olim Sta.  
nislavum Kauranowski evocentium - in Tabulatus hor.  
betur. Datum Leopoldi die 1. Junii 842. Leo de Suropanewski męski  
Tabula Registratus męski (l. s.)

N 13.

ad IV. Cong

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

[www.digital-center.pl](http://www.digital-center.pl)

[biuro@digital-center.pl](mailto:biuro@digital-center.pl)

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

**Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.**

**Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.**

**All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.**