

Оссолінські колекції.

CD – диск виконано в рамках угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

DZIAŁ (OPYS) II

31. Papiery rodzinno-majątkowe Franciszka Batowskiego. 1797-1830.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

1797.

ad N: 562. ex Januariis 1797.

109.

Patrocin

1

- Comemoratur 1^o Bona Kulikow ut Her: 22. p: 299. Masce
Catharina Stincka propria epe, nihilominus
2^o Ex ordinatione Exclⁱ Judicij ut ibidem N^o 1^o
estab: prenotata, Estabulationem onerum
his Monis inherentium, per Joannem Natourli
plus liciti emptis deposito licitationis 1105 ff.
^{ad eopu} preho, legi eadem Bona Joanni Natourli
vendita epe, tamen in rubrica hereditatis
Eiusdem Joannem Natourli pro herede
prenotatus non epe.
3^o Bona Kulikow unu attribuentis ut Her:
109. p: 507. Joannis Natourli propria epe.

Monij
D

1809 10/XI



Batowicki

2

Acta Tabularis

Ex libro Instrum: Op. pagg: 208. ingross.
et Her: 4. pagg: 86. No 4. her: ad No 31/02. pro
No Nov: 874. No 1624. pro: 1^o Junii 1810. Taxa
Tab: sub No 18526. —

Umowa na praczycie. Między podpisani Franciszek
i Joanna z Hrabstw Krasickich Batowscy matron
kowie chcą siebie na wzajem przekonać, iż zuziękinę
niebóżego przycia naszego zobowiązaniami panieci i
wdzięczności, któraby aż za kwes zycia naszego powu
wata się, potężone mieć magistrowy — przede ku za
przeomieniu na przystosie praw i gospodry nowi naszego
następnice między sobą stawowieny, i na zawoze między
nimi punkta i kondyccy. — 1^o Gdyby Franciszek
i Joanna podobali się pierwotnie kłesy Amenci przy
znawyc dla mnie między podpisanego Franciszka Ba
towickiego, na ten czas zohn moja M^o Joanna Batowicka
gdz zostanie bezdziejna, stanie się natychmiast zupit
nie ^{Prze} wiarcielką całego majątku mego, i akwry byłko w
ręczach rachonych, lub nierachonych, Summach, i obze
ktymostach kłesach, i innych i prostenychach,
kłesach i doobku po zyciu moim, pozostac się
może, nie na kogo innego, ani sukcesorow moich
nie wyjącając, moina węc będzie tak zohn nowa proz.
Statym majątkiem moim podług woli swej bez nay
mniejszego konbestwiek do spowiadania, lub rachowa
nia się, rozprze, uzaftowac, dac, darowac, do przedac,
ustapic, zohn wkolwiek się podobac się będzie, węc
nie. Jedzi zas zystawie z dzieckami węc, lub z ducy.
kedy przysze prawo wiarności majątku mego zohn
miej indziej, uzaftowac do owazey zawni tego ogne
nego majątku wozycac się ma, przy zad ewazny
zawni tego majątku dla dzieci lub dziecka przy
zwnadac a bym dokladem, ze dopoki dzieci lub zupit

1810
10/XI

zupretowanych widyda lub stanu swego niedowiadajacy dopoty
nad administracya i prawo pobierania procentow z tych pien
rzwarzonych czestki majatku do rowny mojej nalezci proutina
bedzie, z obowiazkiem, abeli utrzymywania, i edukowania
prywatowicie dzieci lub dzieci z tychze procentow
wzrakcie na wzajem — 2^o w przypadku pierw
orzek wyrokow smierci na mecie i tacy podpisawsz
Joanna Patowska certy majatek mojej rachowicy
i niemu chowajacy sakowcy tylko beda w dobrach ziem
skich beda w sumach skryptach i obrotach, kluczo
tach, i innych wzrostkiego gartunku mieniach, i do
tychkach prawach i preferencyach w kraju i zagranic
lub zakordonowanym z nabycia lub sukcesyji nam i po
siadam, nam i posiadac na pobym mogze, nabytkowicy
po smierci mojej w zupretowej i nieograniczonej wstawni
porozumienia przy zyciu meza mego Mr. Franciszka
Patowskiego obracać siema i podwuzno bedzie
z wytazeniem praw nastepstwa dla kogokolwiek
beda i tacyego, i dla sukcesorow moich podobny
tak dalece, ze sam mez mojej bezpotomnie porozumie,
o prawo mojej sukcesyjnialne upomniec sie,
i one na rzecz mojej odryskac, certy majatek
mojej na siebie odebrać, i nim podobny zdania i upodo
bania swego wladnei zbradzic, i zapowiadac be
dzie niemu — i zebli zas potomstwo iedno, lub wiecej
po miuz zostanie, lub ten czas wzgledem tego ma
i atku mego takowey podziat, i uczestnictwo dla
meza mego nastapi jak wyzej w punkcie pierwszym
na stronach mojej zastrodono iest, z tym dalecywa,
i uwazkiem, ze mezonowi memu wolno bedzie drugi i
kwezym mu winna zostata, alych trzech czestki ma
i atku mego, ktore na dzieci spadac beda sobie
pstracic i odebrać. 3^o alych niuicyzta i tacy
nasza dopiero po zgonnym zyciu iedney lub
drugiey strony skutek swoy brac powinna,
i znowe mezyzrakamy obci na wzajem dwo
pozycy majatku naszego za zycia i tacych

w takich warunkach zachować, aby ten tekst był
 umowiony na wzorobek iedny lub drugi (Prony)
 adremuniorum, nietyl. Ktory to dobrowolny uklad
 i umowę, naora na wzorych wzorow, kim sobie
 otrzymać przyrzekamy i zaradzamy, takowe dla
 (ym aritekcyj) wiary i waznosci przy umowoz
 mych Swiadkach, ktorych podpisany am' (m
 Samym am' Ich Sukcesorem nie or kodz, wnie
 maia, tudziez przy wyiswiciu am' ktory nie
 caci podpisujemy, i w koizgach publicznych
 luby brych lub zakordowowez, wpiac roba.
 rowac i oblatowac, i intabulowac pozwalamy
 Dziato sie w swone dnia 31^o maja 1808 rok.
 Joann z Hrabim Krasiekich Pastorku
 L. Franciszek Pastorskiy L. Jako
 prozomy i przytomny Swiadek podpisuje
 sie Andzej Kobinowski L. Jako pro,
 zomy i przytomny Swiadek podpisuje
 Wincenty Dorowski L. Hrabia adu fax
 intabuletur. Deest: in Conu: M. Jani No
 Leop: die 18^a Junii 1810. Grop.

Polko Wisniewski et Gutwincki

1794.
813

2

Solub. 12. f. d. c. 270
Januarii 1819

Fraxa 1819

1813 5^o VII

Copia Tabularis

Balowski

4



Ex Libris Instrumenti: Tomo 88 pag: 280. Ingr. pall: et Torr: 41 pa: 8375^o
hored. N. 1367 mas 15^{ta} Junij 813

Testament na Przepadek Inniści W imię Chocyj przey swiętszey Dyca
i Syna i Duchu swiętego Amen. Ja niegodne stworzenie koch i kłótności
cudowne i cebrah Ducha swiętego Boga moiego jamietai na przeynaczenie
i: ze karcy ktosie rodu umiera musi. Tudzież na słowa Pisma se niewie
elna abn godriny: / widrac sie bydz ostabina, polu Bog z Młoscierdia swiętego
cierze tył sil dlobaie i krowia Inaiele i Umysle. te ostabina Wolo moig Testa.
ment zwana tabowa curie. A naymbd co do Duszy iako iestem w Wierze
Swiętej katolickiej Krymskiej uwadoma i wychowana, tak w tej wierze umie.
rae opatrna i swiętym Sakramentami wagne Dusze moie co Bzee stworzycie.
la mego oddać, / prosze aby ja do młoscierdia swęgo takawie przyjadny.
Zostali Ciata mego tam młoscie pochowane raelam, gdzie Mój biochany
rycrye Sobie bedzie, i gdzie siego zostali dla Bog po naydluzszym jego Zyciu
spowowac maia, na Doyrad swy niewygodam, / Wskazac przywigradim Mera
moiego, ze ten taki uduymiony bedie iakli kłótni Duszy moiey y mystoy nosi wo.
dzenia wymaga obliquia Mera moiego, aby w precygu Zycia swięgo ratowae
Duszy moiey nie przestawał. / Co sie zas tyore Maigthu mego suchornego y
nienachornego, ten tak rozporogdam, / poniewaz iakli ten radnych moich
Subceptow tak stępných iakw y wstępných mieniam, a Mój moy najuko.
chansy Franciszek Watoroski nacyulszego i erotliwego przywigradim w
procyu naszym nie przestanie i miedkarytelne daie młoscowy nadto
preclungrtuem naszego Matrenstwa na Wyprawe i interesu moie jako i pora
warciu Zygthu matrenskiego, na moie osobiste kłótny i Pucepsa prawne
zinaerne swygo zwasnego swęgo Maigthu wytoryst, / przez co niemalynd Mł.
giem wlasny swygo fortune obigryt, / tudzież Ina kuracye abgle znowia
moiego, w calym prawie precygu Doycia naszego, do wiellich wy.
dalkow iest zmusowynb: / mielo radwiecraige Merowi moiemu
naysuresse Jego do osoby moiey przywigradim iako wywodgradra.
ige ella młosci moiey poniesione z Maigthu wlasnego, tak
lierne kłótny y wydatki, catego Maigthu moiego miedkarynego



nieruchomego y ruchomego, będy w krajach Najjasniejszego Cesarza Austryackiego, będy w krajach Najjasniejszego Imperatora Rosyjskiego, będy w Królestwie Warszawskim Eksystującego, i tak i tak jak p. S. Camille Karicach moich Stanisławie y Maryamie z Politykow Hrabiaoh Wasiechskich na Mnie spada i tak ten z Łaski s. p. Graciel. z Wasiechskich Dzierżawoy Ciotli moicy iest alla mnie y będy powinien przetraczone, tudzież z Łaski Włoch Ludwika z Szwajcarskich Czerminskiej Katre Ciotli moicy w Summie z Krauwku Dobr. Customyty w Cytuledwow. słubn teraz przez Franciszka o ten Dobry dnia 18 Maja 1806 Roku następująca iest Namnie uobroby y obostrony a na Dobrach Wasiechskich z Czernow Kierm. Wasiechskiej kypstchowan. ny. z góla całego mego Maigthle, i tak i tak teraz wialim Potwiek Maigie posiadani, y na potym z spadku Salcepsyinego po moich bratowych posiadani powinian W. Franciszka Wasiechskiego mego najubohanszego Mera cynie po Smiersci moicy Dzierżawcy y wladscicielem z takową klermosciz i. wolno bedzie memu Merowi teraz po moicy Smierci uszytkie moje Dobra ruchome y nieruchome w posiadanie duedzierne obige, temi i tak swoig wlasnosci z góla, Intryty pobierac, predac, darowac y w cheic cerynie. O posiadanie przez kogo innego Dobr moich prawnie cynie y k. k. Siebie odryshac, cieniu z raden z moich bratowych k. k. Spraciarac, ani o to prawnie cynie nie iest moien. Takowa moja ostatnia Wola na Przyradek Smierci zeliatana, aby miata ruznych prawny moe k. k. Wiare cate to Lismo k. k. moig wlasny napisane przy uproszonych do tego Swiadkach podpisem Jmienia y Cierowiska moiego y przy wyuznieniu Ciergie zebierdzan. Driatobu w Monachyerach dnia 22 kwietnia 1811 Roku Joanna z Hrabow Wasiechskich Wasiechskaja m. p. Przytomny pisania wlasny k. k. Testatorki tej ostatney Woli Swiadek podpisuje sie Franciszek Kajet. Grodzicki m. p. Przytomny pisania wlasny k. k. Testatorki tej ostatney Woli jako Swiadek podpisuje Klemens Grodzicki

Niemiecky oryginalny Testament przy Oficie opieczekowania rtorony
 przez Nas Podsedka Cywilnego Powiatu Lamoskiego Departa-
 mentu Lubelskiego zapublikowany zostal, tudziez raswiadczasz
 iz w nim zaden Dodatek ani przydatek nad wieszam, am na
 Marginesie niernay duie y iest na Papierze bez Stepla. Datum
 w Lamosciu Dnia 21. Grudnia 1872 Roku Anno Tyzige bismset Dwa
 nastego Roku Jztkowulii Podsedek Zas: Seck. 1. p. p. ny d. S. P.
 Siestkowski Regent ny — Testamentum hocce per olim Joannam
 Batowska extra Regnum conditum, et extra Regna ut pote
 Byndi Lamosci publicatum quoque in Cas: Regio Fori Nobilit
 Leopoliensi Die 28 Maji 1873 publicatum est Nach-Relatum
 Amigosandum die 28 Maji 1873 Anno.

Jordet Habermany



Pol p Piotrowicz cum Anzelichy

1871

1872

D

Sold: 59. 5/11/1871.
19th January 1874.

✓

73. Skotimoculi

testamento locum dari debet, et ideo:

2. Testamentum originale per olim Joannam Batowska extra regna utpote in Moniacyce, die 22. Aprilis 1811. conditum et extra regna utpote oppido Zamosc publicatum per D. Batowski expor-
rectum pariter ad iudicium suscipitur, et parti interessata Copi-
am levare permittitur, atq; in iudicio prelectum cum facta publica-
tionis huius a calce contestatione resignatur Tabula Leg. cum
mandato, ut illud ingrosset, et ingrosatum in actis eius asser-
set. Nihilominus quoq; super menditate bonorum Dyniska et
Nowosiołki przednie adnotet, hereditatem post olim Joannam
Batowska pertractari, et cum testamentum hoc, quo mediante
D. Francisus Batowski pro herede universali denominatus legi-
gitur, fundamentum pertractationis constituat, proin etiam illud
extrahi nequit. pariter his obstantibus promissis
3. Inventarium substantie post fata toties mentionate Joanne,
de Pradziwie Batowska in fundo bonorum Dyniska per
Camerarium die 7. Maii a. c. qua legaliter asumptum circa
acta subdecretatum aservatur, eque copiam huius, cui interest,
levare liberum relinquendo; quod vero illud legaliter asumptum
fuerit ex eo patet: nam D. Benevenuta Com. Mussey qua foror
germana defuncte comprobando per rubrum petiti actui obpi-
gnationis adjacent, quod declarationem ad eundem cum benefi-
cii legis et inventari hereditatis exhibuerit, hoc ipso beneficio
legis § 804. Cod. civ. contente privari nequit. Ceterum cum ea
confecto hoc et immisso Inventario appareat, quod status passivus
activum presumeret, proin solutioni taxarum pro fun-
do scholarum normalium tam mortuarii locum non esse decer-
nitur. Ad extremum.
4. Quod tangit collationem administrationis substantie post Dam
Joannam Batowska remanse, hec administratio et quidem
bonorum Dyniska nondum exdivisorum adeoq; rei communis una
D^e Francisco Batowski salvo tamen jure avitalitatis D. Jaco-
bo Reszeteowicz in fundamento intabulati Instrumenti avitali-
tatis Inventario sub C. allegati inservente conficitur ex ratio-
nibus:
- a D. Francisus Batowski hereditatem post suam uxorem Joannam
Batowska derelictam sub p. 23. Maii a. c. ad N^o 9908. exhibuit.

una testamentum originale per Joannam Patowska sub 22. Aprilis 1811. conditum et extra regna publicatum produxit, quo demonstra- tur, quod Franciscus Patowski pro universali herede substantie post Joannam Patowska relicte institutus sit, si vero hores ad eundem hereditatem jus suum succedendi sufficienter probat juxta §. 810. Cod. civ. p. II. administratio et ususfructus hereditatis ipsi concedi debet. Nec obstat.

b. Quod D. Benevenuta Comes Mussey sub ps. 27. Maii 1813. ad Nr. 10164. actionem puncto annullandi testamenti quoad exhibuit, ut - quia licet ante factam heredi traditionem hereditas modo provisorio condici possit. tamen juxta §. 822. Cod. civ. p. II. talis cautio non alio modo, quam cum hac reservatione concedi potest, ut pretensionibus in pertractatione hereditatis occurrentibus nullum prejudicium adferat, et tantum a tempore obtenta ad- ditionis efficax sit, eo minus exhibita actio puncto annullandi testamenti additionem hereditatis impedire potest. Nec obstat.

c. Quod bona Dynista necdum exdivisa sint, nam juxta §. 833. Cod. civ. p. II. possessio et administratio rei communis omnibus consortibus in genere competit. In reliquo.

5. Liquidata per Camerarium Sachimowicz congrua in quota moderata 70 flrs applaudatur atq; D. Francisco Patowski huicce injungitur ut applaudatam hanc quotam 70 flrs intra 14. dies eidem D^o Camerario persolvat. De quibus taliter resolutis tam D. Casarius Sachimowicz quam D. Franciscus Patowski nec non D. Benevenuta Comes Mussey infor- mantur. Fran. de Singer N. B. Ex Consilio Cons. Reg. Jori Nobis Leopoldi die 28. Maii 1813. V. Veneto -

Agno cum Dignitati S. P. S. Humboldt de vobis d. vobis com- mende factam Datum Leopoldi die 27. Maii 1813.



Franciscus Sachimowicz
Camerarius Jori Nobis
Sachimowicz Regulae Ducis

Volat: 110. flrs die: 27. Maii
Augusti 1813. (Humboldt)

5071

8982

17558

~~A~~ B

1814 14/10/17
Eoff

Batowski

8

Copia Tabularis

Ex Libro Instrumenti 101. pag: 282 et her: 41. pag: 84 n. 9 her:
ad N. Ex: 14220. presentis: 14 Augusti 1814 et taxat 5886. —

Instrument cesuji Pa Franciszek Batowski niez na podpisie
wyrazony w obecności Swiadkow i przy ich podpisach, bez ich icona k
i Sukcesorow ich umozebku kex nale, in ia maige no Dobrach Dyni
kach i Nowosiolkach przednich w Cyrkule Lutheroskim Lengeych
w Tabuli Krajowej w Kiedze Driedziowa 41. na karcie 81 y 86, za
pisanych po cesuji s. p. M. Anieli x Arabios Krasickich Dzien
Kowy podlug Dekretu Driedziowa przez Szp Sulochecki Swowski
Dnia 16. Paroziernika 1809 roku napadtego, w Tabuli Krajowej
w Kiedze Driedziowa 41 na karcie 81 za Lirby Driedziwa 3 amier
skonego, a w Kiedze Instrumentow 66. na karcie 436 inoprowanego
na dwie Siostry rodzone, to iest M. Benedycta x Arabios Krasic
kich, Mieloway, s. p. Joanny x Arabios Krasickich Batowskich
zong moig w rownych czesciach prawem Sukcesuji testamentowej do
odrzuczenia przypadlych nastepujace prawoy realnosci. Nazy
wiaz Potowoy rownoz cetych do tych czas niezobny ch Dabst Dy
nich i Nowosiolkach przednich, ktora mi takz moey transakcji
na przexycie dnia 27 Maja 1808 roku we Swowie x Long moig
s. p. M. Joanny x Arabios Krasickich Batowskich zawartej
w Tabuli Krajowej w Kiedze Driedziowa 41 na karcie 86 pod N.
4 Driedziowa wpisanej, zawartej, iako tez i z moey Testamenta
przez ten s. p. Long moig w Dniu 22 Wrietnia 1811 roku. we Monia
tyrach opisanego w Tabuli Krajowej w Kiedze Instrumentow
38. na karcie 250 inoprowanego, na ostatek z moey Dekretu
Driedziowa, przez Szp Sulochecki Swowski Dnia 19 Lipca r.
1814 do Lirby 14322 wydanego, y w Tabuli Krajowej w Kiedze
Driedziowa 41 na karcie 81 pod Lirby Driedziowa 8 i w Kiedze
Driedziowa 41 na karcie 87 pod N. Driedziowa 8 mtabu
lowanego, przynalezny y przynaleznye powinny. Powtoze

Czesło ~~z~~ oddzielny Dzikowszczyzna zwany w Dobrach Dyni-
nickach lęczy, instrumentam ~~z~~ 9 stycznia 1440 roku, przez
niegdy S. P. M. Anoty z Strabio Krasickich Dzierżkowsz
zporządonym, y na tychże Dobrach Dyniuck w Siecie Dzie-
dzictwa III na karie 84 pod Siebą Cękarów 18 intabulowanym
Maciejowi i Magdalenie Dzierżkowskim matronkom zapiłanym
a przez tychże Matronkó, kontraktem kupna i przedawcy ~~z~~
20 stycznia 1810 ku zawarłym, w Siecie Dzierżkowskim na kar-
cie 124 pod N. 28 Cękarów zabywanych, na rzecz moją
odprzedane. — Potrzenie Dworów i ogrodów od Macieja Łokaja
kupiony w Dyniuck lęczy na przeciwko Dzikowszczyzny
te wszystkie prawa i realności moje wyżej wyrażone
to jest potony: niedzielnych Dóbr Dyniuck i Cękarów przed-
nich, czesło Dzikowszczyzna zwany, we M. Dyniuck lęczy
i Dworów z ogrodem od Łokaja Macieja kupiony na przeciw
Dzikowszczyzny sytuowany, w którym teraz Matronkowie
Dzierżkowskiej mieszka, z całym parstwem i wszystkiem umomni-
fundo instruce, z zabudowaniem dworskim, i ekonomicznym
pod anemi szczytemi, i piętremi, ich podinnosciami, i dani-
kami, z polami, łąkami, Łakami, pastwiskami, lasami
kwałkami prawem prezentowania parochów, wolny pro-
szczyt, y windykowania awulsów, w granicach, jakie są
były i być powinny, zgotatem samemu dobrodziejstwu
i ciężarami jak sam posiadatem, dziedziczym, posiadac-
i dziedzicze majątem prawo, nie dla siebie ani kogo
trzeciego niewyższaj, na zgodzie i dobrowolnie między na-
mi umówione, i natychmiast mi uderzone, satysfakcyę
iż od tego i wiernymi czasy M. Andrieji Skulimowskiej
zstępnie, dacie, danie, rezygnac y na Orobę jego słowem i prze-
noszą, z satysfakcyi obronę onego kupnie kwitując, wol-
ności obicia kupcyi dziedzicznej onemu zastawiam i poru-
walam, aby tenże prawa nabywca mój M. Andriej Skulimowski

na mocy tego zlewkowego instrumenta zawartoscieta ustapi-
 nych sobie teraz fraas, realności i gotowy niedzielnych dobr
 Dyniak i Nowosiutek przednych w Tabuli Krajowej ~~z~~
 zapisany, i ta Cypya nu rreer, i imie jego mtabulowana
 byta. Który to instrument Cypya rerygnacyiney orar
 kwit i ucynioney mi zupedacy satyfsakcyi w sobie zawie-
 raigcy, na tym wightroy wiary i wierności wrar z uprosone-
 mi przytomnem i Swiadkami wtarny Rejky moiz przywy-
 cisnieniu herbowey pieczęci podpisuie i intabulowae dopu-
 cram. Działo się w dwowie dnia Cierpnia tyższego
 osm. etnego ceter nastęego Roku. Franciszek Salery Joz
 towski mp. jako ustapiuicy d. s. Andrzej Skolimowski
 jako acceptuicy d. s. Jako Swiadek od obywoach Stron
 uproszony to Cypya podpisuie Jgnacy Deharzki d. s. Jako
 Swiadek od obywoach Stron uproszony podpisuie Gerwa-
 sy Strielecki mp. Intabuletur Decret in Consil. Car. Reg.
 Sori Nobilitum Leopold. Die 24 Augusti 877 for. de
 Preben. Soreld.

Jacob Habermann



Staw. p. Wisniewski Charnicki

12003

752

16

[Faint, illegible handwritten marks]

1816 20/XII

10

Batowicki



Pleni-potentia: ilocz ktorcy ja Maryanna z Chorznickich
Batowska po niegdys' s. p. Walentym Chorznickim pozostala
ta córka y Substancji po nim pozostaley współ dziedzicz-
ka razem zniacy podpisanyym mężem moim W. Franciszkiem
Batowskim czyniozca moim y Sukcesorow moich inniemem
obieram zaplenipotenta mego W. Andrzeja Kholmowskiego
y daie mu moc wszyskie Interesa moje prawne bronio-
y pilnowac pierwsze resolucyje y dekreta odbierac pozwy
wydawac na wydane odpowiadac podzial dobr y Maig-
ku po byciu mym przez publiczną Licytacyę wyrednac
warunki do Licytacyi stanowic Schedy z Kaimku na
mnie wypadajocy wgnalesi y ustanowic, deklaracye dobr
wytobic y oney asystowac, deklaracye wrzelkie podawac
Protokola podpisowac - Kompeye absentowac, prawa moje
intabulowac lub extabulowac, Konsensa na extabulacyę wyda-
wac, ugody sądowe lub pozasądowe zawierac zgoty
ko za dobre y bezpieczne dla mnie uama przed sie wziac y
dopetnic, a co on w tey mierze uczyni - to my oboie niacy pod-
pisani Matzonkowic za trwate y niewzruszone wiec bzdzie
my y na to sie przy swiadkach y przy ich podpisach
wlasnemi rękami podpisujemy y Instrument ten intabu-
lowac pozwalamy. Dan w Lwowie dnia 20. Grudnia 1816
Maryanna z Chorznickich Batowska - Franciszek Batow-
ski jako swiadek Antoni Lyszkowski - jako swiadek
Michael Kopystynski - In locum meum substituo S. Advo-
catum Frank. Anor: Kholmowski - accepto Frank

Acto cum originali 444 Substituto de verbo

ad verbum concordare, in fidem Tertor Legum di 30
Junij 878

Georgius Buchner
Ch. Auditor
Magister Diator

Taxa 40 x soluta
di 30 Junij 878 Buchner

B.

1830 10/XI

Act. 5572 11
E. 1

Batowski



Actus Obignationis

Leopoli die 19. Mensis gbris Anni 1830. ascriptus.

I Nomen cognomen character et Status defuncti, videlicet nomen celebs uxoratus vel viduus fuerit? Ill: Dominus Joannes Batowski amorum 78. uxoratus hares suorum terrestrium et membrum Collegii Statuum.

II Domicilium defuncti ordinarium. Ordinarie in Honore Circuli Lolkiviensi Domicilium Leopolum vacationis gratia adveniens.

III Dies mensis annus et locus subsecute mortis. Mortuus est die 19. gbris 1830. Leopoli sub A. 10 1/4.

IV Nomen illiusque, eorum mortis Camerario Schulit et quando. De iure casu mortis residerat Camerarius a sollicitatore D. Advocati Barzynski qui a heredibus hoc obtinere rogatus fuit.

V Num defunctus testatus, vel ab intestato decesserit. Huiusmodi nullum testamentum adinventum.

VI Nomen superstitis ne foris conjugis, tum an iure advocatitio gauderet, nec ne? Perlinquit uxorem Dnam Emiliam Barbaram de Odrzywolskiej Batowska amorum 50. in Honore Circuli Lolkiviensi a defuncto marito suo pensionem annuam 2500 fr. M. C. ad dies vite, super Bonis Kulkon sive Leopoliensi sitis hypothecata.

VII Proles defuncti majorem, eorum nomina et ubiatis. 1º Dnus Alexander Constantinus Batowski amorum 32. in Honore Circuli Lolkiviensi. 2º Dnus Ludovicus Batowski amorum 30. in Honore Circuli Lolkiviensi. 3º Dnus Antonius Adalbertus Batowski amorum 27. in Circulo Lolkiviensi. 4to Dna filia de Batowski Bykowska amorum 33. in Circulo Lolkiviensi. Zabrzez.

VIII Proles defuncti minorem, nom eorum nominibus, etate et ubiatis.

IX In tutela minorenum corpus queat et quare? In tutela Batowski Regni Poloniae Comes et supremus venator. Eques plurimum ordinum amorum 42. frater germanus Parisia Domicilians.

X An substantia relicta sit, et in quo generatim consistat? Substantia relicta consistit in opidum Kulkon cum attinentiis villa Poroszon Wielki Poroszon maty et Honore in sive Leopoliensi. 2º Villa Ustianowa in Circulo Sandkensi. 3º In mobilibus tam in sive Leopoli relicta.

XI An Administratio interinalis substantie premissa, quomodo et quare? Et consensu coheredum Batowski filio nota majori, auti huius Leopoli presenti.

XII Num arcta obignatio, vel tantum in signum Jurisdictionis peracta sit. Obignatio ascripta est nominis in signum Jurisdictionis, quia omnes heredes sunt sui iuris et domicilia illorum nota.

XIII Num arcta obignatio, vel tantum in signum Jurisdictionis peracta sit. Obignatio ascripta est nominis in signum Jurisdictionis, quia omnes heredes sunt sui iuris et domicilia illorum nota.

XIV Num iure advocatitio gauderet a quo sibi inscripto? At huius ut supra Leopoli 19. gbris 1830. Michael Sadowski Camerarius Juridicus Circuli Leopoliensis. Subignatus hinc recognosce quod substantiam post demortuum patrem meum Dni Jom Batowski Leopoli relictam in usum et administrationem meam recuperavi. Leopoli die 19. gbris 1830. Alexan. Lewicki m. p. Liquidatio Congreg sub A. iure approbata et notata: Sadowski Camerarius.

XV Num iure advocatitio gauderet a quo sibi inscripto? At huius ut supra Leopoli 19. gbris 1830. Michael Sadowski Camerarius Juridicus Circuli Leopoliensis. Subignatus hinc recognosce quod substantiam post demortuum patrem meum Dni Jom Batowski Leopoli relictam in usum et administrationem meam recuperavi. Leopoli die 19. gbris 1830. Alexan. Lewicki m. p. Liquidatio Congreg sub A. iure approbata et notata: Sadowski Camerarius.

XVI Num iure advocatitio gauderet a quo sibi inscripto? At huius ut supra Leopoli 19. gbris 1830. Michael Sadowski Camerarius Juridicus Circuli Leopoliensis. Subignatus hinc recognosce quod substantiam post demortuum patrem meum Dni Jom Batowski Leopoli relictam in usum et administrationem meam recuperavi. Leopoli die 19. gbris 1830. Alexan. Lewicki m. p. Liquidatio Congreg sub A. iure approbata et notata: Sadowski Camerarius.

XVII Num iure advocatitio gauderet a quo sibi inscripto? At huius ut supra Leopoli 19. gbris 1830. Michael Sadowski Camerarius Juridicus Circuli Leopoliensis. Subignatus hinc recognosce quod substantiam post demortuum patrem meum Dni Jom Batowski Leopoli relictam in usum et administrationem meam recuperavi. Leopoli die 19. gbris 1830. Alexan. Lewicki m. p. Liquidatio Congreg sub A. iure approbata et notata: Sadowski Camerarius.

XVIII Num iure advocatitio gauderet a quo sibi inscripto? At huius ut supra Leopoli 19. gbris 1830. Michael Sadowski Camerarius Juridicus Circuli Leopoliensis. Subignatus hinc recognosce quod substantiam post demortuum patrem meum Dni Jom Batowski Leopoli relictam in usum et administrationem meam recuperavi. Leopoli die 19. gbris 1830. Alexan. Lewicki m. p. Liquidatio Congreg sub A. iure approbata et notata: Sadowski Camerarius.

XIX Num iure advocatitio gauderet a quo sibi inscripto? At huius ut supra Leopoli 19. gbris 1830. Michael Sadowski Camerarius Juridicus Circuli Leopoliensis. Subignatus hinc recognosce quod substantiam post demortuum patrem meum Dni Jom Batowski Leopoli relictam in usum et administrationem meam recuperavi. Leopoli die 19. gbris 1830. Alexan. Lewicki m. p. Liquidatio Congreg sub A. iure approbata et notata: Sadowski Camerarius.

XX Num iure advocatitio gauderet a quo sibi inscripto? At huius ut supra Leopoli 19. gbris 1830. Michael Sadowski Camerarius Juridicus Circuli Leopoliensis. Subignatus hinc recognosce quod substantiam post demortuum patrem meum Dni Jom Batowski Leopoli relictam in usum et administrationem meam recuperavi. Leopoli die 19. gbris 1830. Alexan. Lewicki m. p. Liquidatio Congreg sub A. iure approbata et notata: Sadowski Camerarius.

XXI Num iure advocatitio gauderet a quo sibi inscripto? At huius ut supra Leopoli 19. gbris 1830. Michael Sadowski Camerarius Juridicus Circuli Leopoliensis. Subignatus hinc recognosce quod substantiam post demortuum patrem meum Dni Jom Batowski Leopoli relictam in usum et administrationem meam recuperavi. Leopoli die 19. gbris 1830. Alexan. Lewicki m. p. Liquidatio Congreg sub A. iure approbata et notata: Sadowski Camerarius.

XXII Num iure advocatitio gauderet a quo sibi inscripto? At huius ut supra Leopoli 19. gbris 1830. Michael Sadowski Camerarius Juridicus Circuli Leopoliensis. Subignatus hinc recognosce quod substantiam post demortuum patrem meum Dni Jom Batowski Leopoli relictam in usum et administrationem meam recuperavi. Leopoli die 19. gbris 1830. Alexan. Lewicki m. p. Liquidatio Congreg sub A. iure approbata et notata: Sadowski Camerarius.

Soluta quibus 837.
J. Madrzycki
A. D.

Pod Pracyng

B.

Kuhl. D. 4 p. 213.

Ustianow D. 46 p. 130.

Flauwitas p. 200. Sed. D. 871 p. 200

B

1832 26/IV

13

Bukowski

N. 20950 mes. 26 Julij 832
3080.

Cii: Bukowski

Comem: Lib: Dom: 43. pag. 227 n. 67. a. ^{57 — 459}

Ex binis scriptis debitorum per Mathaeum Bukowski Ditem
et quidem ex 1^o die 22 Martij 820 recognito Summa 1000 #
et altero die 2. Sept. 822 ^{emendo} Summa 900 # super bonis Zytobrie
tum portionibus bonorum Stone, Sep. Lukawoie, Szczepano-
wie et Zytobrie pro D. Valentini Onyziurij intabulate
sunt.

Lib: Dom: 142. pag 402. n. 71. m. In fundamento Inscriptio-
nis Compromissorialij tum laudi die 26. Aprilij 826. con-
tra Mathaeum Bukowski prolate, integra Summa 2400 # huius
c. d. c. ad iudicium in Stada passivo bonorum Zytobrie cum atting
tum Stone cum atting: et quidem per huius ³ Summa
1000 # + 900 # relate ad supra hic commemoratus cas-
dem Summas pro u. iuramentis D. Valentini Onyzi-
urij intabulate est. tum

Lib: Dom: cod. pag 403. n. 76. m. Et Inscriptio Compromissoriali
et laudi die 19. Aug: 828. edita, Summa 270 #
in Stada passivo bonorum Zytobrie, tum sortium bonorum
Stone ad D. Mathaeum Bukowski spectantium pro re
D. Valentini Onyziurij intabulate est.

Bona Zytobrie Stone Sep, Lukawoie Szczepanoie et
Zytobrie D. Mathaei Bukowski
mediam Pruziny D. Elisabethij Guernhulpha - propriam esse

Jankiewicz

15X
1851 13/I



Batowicki

19

Wysoki Ck. Sądzie!

P. Alexander i Antoni Batowscy bracia i właściciele Dobr. Wul.
likowa z przyległościami w sprawie swojej przeciw P. Baltazarowi
Chmielowskiemu i Józefi matronkom o zapłacenie Sumy 397 złr 46 kr
w Alth. z p.n. na przeciw Excepcji przez Baltazara Chmielowskiego
pod dniem 19^o Listopada 1849 do L: 33579. wniesionej, następująca od,
powiadając

Replika:

Do I Porwany, w Excepcji swojej, niezaprzeczając, a nawet o alibi swojej pro-
wokacyjnej, do Inspekcji Państwa Libijskiego pod dniem 28^o Maja
1848 do L: 16. ut H. Lichner w alibi do Wysokiego Sądu pod dniem 21^o
Czerwca 1848 do L: 16415. ut B. podanej, to wyraźnie sam uderza
i uznat, jako w roku 1839 przyjął w Dobrach Wulickowie obowiązki
Mandatariusza, Sekreiego policyjnego i pozorcy podatkowego, ze stosun-
ku zaś tej ostatniej swojej funkcji jako pozorcy podatkowy już z prze-
pisów rządowych: obowiązków batowskiego pozorcy postanawiających o
obowiązkiem był Ewidencje posiadłości gruntowych, i należnych z tychże po-
datków gruntowych, i domowych uderzywać, takowe z końcem każdego ro-
ku wyrabiać, i urzędowi cyrkularnemu do approbacy przedstawić i po-
datki z tychże wykazy i Reperytyce, szeregowe, podatków, napisy sze-
ściu Markowci należnych, wyrabiać, takowe od kontrybuentów podatkują-
cych wybierać, i do kasy obwodowej spłacać, za co ze strony najwyższego
skarbu osobny procent miał sobie wyptacany. - Zważywszy więc te rządo-
we przepisy i obowiązki, z wypełnieniem funkcji pozorcy podatkowego
nieodłącznie połączone, obciąża się, zaprzeczając, i zaprzecze pozwane-
go, jakoby do wyrabiania tych ewidencji nie był obowiązany płonne
i bezskuteczne. - Funkcje te, tu wyżej wymienione, Mandatariusza
Sekreiego i pozorcy podatkowego przepisami rządowemi nakazane i za-
prowadzone, ledwie przepisani, oznaczone, także mając obowiązki z pełnie-
niem tychże funkcji połączone, i względem których dostateczną jest rzeczą
na te przepisy rządowe odwołać się, a nie szukać i ze samej manipula-
cji pozorcy podatków, obowiązków ten uderzywania takowych ewi-
dencji wyptywa, albowiem do wyrobienia takowych ewidencji służą
za podstawę akta dominikalne i podatkowe, które względem pozor-
cy podatkowego zostają, a także wykazy podatkowej należności i
Reperytyca czyli rozkład podatków wyrabia się przez pozorcy podatko-
wego, który takowe rozkłady mając na względzie coroczne zmieniać pro-

Siadawcy, bez takich ewidencji wyrobić by nie mógł.

Łtych więc uwag wypływa, iż pozwany Baltazar Chmielowski mylnie i nie prawdziwie utrzymuje, jakoby do wyrabiania i używania takich ewidencji nie był obowiązany i jakoby przy umowie z porządkowcami ustnie zrobionej, wyraźnie sobie zastrzegł, iż wspomnianych ewidencji wyrabiać i używać nie będzie, i że porządkowcy P. Patowscy takie ewidencje przez Urzędniów cyrkularnych wyrabiać zwykli - utrzymywanie że jest zupełnie fałszywe i dla tego latwie przysięga spior kłószcząca na te okoliczności wniesiona (dopuszczona być nie może), albowiem obowiązki z uwzględnieniem, przepisani rządowemu posłanowionym, powołane, oddzielnie lub przez kogoś innego dopełniać przepisy te niedochwalają, prócz tego ewidencje takie przez kogoś innego nie mogłyby być przeprowadzone bez interwencji porządkowcy podatkowego, ponieważ ahta dominikałce i podatkowe! bez których takich ewidencje utoryć się nie dać, i wrotku porządkowcy podatkowego kosztują, narekcie ewidencje takie, która cyrkularny nie przynajmniej, tylko od porządkowcy podatkowego i z jego podpisem, nakoniec nie obciąża pozwany z jakiego powodu, nie liby porządkowcy do utalenia takich ewidencji, wywać kogoś innego, i tego osobno optać, nie Od obowiązków ten, same przepisy rządowe wbiadają na porządkowcy podatkowego, a takim był pozwany Chmielowski - który narekcie sw oddaleniu P. Chmielowskiego następcą w jego funkcjach mandata, ruzra i porządkowcy podatkowego P. Stanisław Gostynski, który ewidencje jako porządkowcy podatkowy również wyrabiał, oczywista jest rzeczą że porządkowcy i pierwiej za czasów funkcji P. Chmielowskiego takie operaty ewidencji komu innemu polecać nie zwykli, do tego kogo innego, kamawiać, nie mieli potrzeby, Też więc z przepisów prawnych wytkazuje się, obowiązek P. Chmielowskiego wyrabiania corocznie takich operatów ewidencji przez czas pełnienia przez niego funkcji porządkowcy podatkowego, w Państwie Kuckim, który od roku 1839 do roku 1845, a tenże pozwany sam przynajmniej, iż takie operaty nie wyrabiał, i na usprawiedliwienie swoje nie dowodzi, ani też rozolucje cyrkularne z owych lat podkłada, jako takie ewidencje, które przez niego wyrabiane, i które dowi cyrkularnego przedłożone, i które która która cyrkularny przyjętenu kosztowały, i że która cyrkularny, który podług takich ewidencji, wybór podatków dla najwyższego skarbu nakazał, a która która z allegatu D. okazuje się, iż która cyrkularny swojemi mandatami z dnia 20^{go} Lutego 1843 do L. 2314. z dnia 27^{go} Października 1845 do L. 18853. i 20 Stycznia 1846 do L. 1355. tegoż pu



borcy do wyrobienia i podania listowych ewidencji zmaglat,
z powodu iż tenże Amielowski przez owe lata ewidencje te nieustan-
niekniat - już z tego samego wyptywa Konschwenega, że tenże był
poborca podatkowy za czas funkcyj swojej temu obowiązku swo-
jemu zawość nieuczynił, i tym samym z przepisów §: 1299. Pod: cyw:
stał się odpowiedzialnym, względem przywajających dziedziczo za wszelkie
skłody ztao wywiałe, i opłaty przez to spowodowane, a z tego wyptywa
obowiązku tegoż, nietylko powrócenia przywajającym wszelkie kosz-
ta za wyrobione przez P. Goslynskiego też ewidencje, potwierdowa-
niu tegoż Goslynskiego wyliczanie, lecz także wynagrodzenia te-
go wrypskiego, co z powodu zamiedbania tego, ponosić musieli, lub aby
podatkowcy, z przyrzeczy tego zamiedbania, reklamować mogli, i chcieli-
Cholierności zas, że do wyrobienia tych operatów do roku 1846 nale-
głych, B. Stanisław Goslynski, za ugodzone kwoty 120 złr, i 100 złr Mł.
zamówionym był, i za wyptatę tejże Remuneracyi, uskutecznit, to udo-
wadnia sprawozdanie, czyli certyfikat urzędowy tegoż następnego Chanda,
Tarusza, i poborca podatkowego, w formie prawnej, i pieczęcią urzędową
zawierającym Zwiernochności gruntowej ud Dwojpany, którym tenże powi-
je że Cholierności Składowej i prawdziwość ich zatwierdza, i który we-
dług rozkazu XIII. h. §: pierwszy dowód stanowi, a więc tego wrypskiego
Cholierności także przez certyfikaty przyzycjonalne i świadkowie w tychże ud C. poro-
tanym udowodnione są, a ponieważ że świadkowie powołanych P. Czechow-
ski niedawno umarł, więc wniejście tego i z powodu zaprzeczeń w Excycyji
przytoczonych, dowód przez innych świadkowie na art. przyzycjonalne §. 50.
tażone, ofiaruje się. -

Ze zas ta praca wyrobienia tych ewidencji za lata funkcyj przez
Amielowskiego pełnionj, owe 120 złr i 100 złr Mł. warta, obym ad-
ni wątpliw' można, zawiązytasy że zamiedbanie listowe za lat przesz-
Ewidencje, różne w przeciągu tego czasu przeszłoletniego, co do kniań-
posiadaczy - oraz gruntów posiadanych, sprowadzity zwiłtania i wog-
płiwosci - które tytko za pomocą pracy moralnej, i dochodzenia sposo-
bem prawem przyzycjonalnym uskutecznionego, mogły bytyj przeprowad-
zone - naterazci dosyc' jest zwrócić uwagi na licznę osadę i liczbę mies-
kańców niiaspectra Kulshowa i trzech wsi to jest Dorosłowa wielkie-
go, Dorosłowa malego i Durowa - aby powatpiewać chęci, iż opera-
ty te Remuneracye listowe ustataty - cokolwiek byo z' jednak i to uwa-
żać należy - że praw §: 1294. U.C. listowe zamiedbanie uważa jako
uchybieńia z umyśtu /: ex reatu: / i za listowe uchybieńia szkaru-
jedno uczynienia rzytatego wynagrodzenia /: ad plenariam satisfac-
tionem ni damno emergente et lucro cessante /: skazuje więc do zwró-

cenia tego - co uskuteczony za wyrobienie tego operatu trzecim
wyptaconym wykonuje i do wynagrodzenia wszelkich innych
szkod z tego powodu poniesionych - albo bez odwołania się do sądu
wyjątkowej §. 1109. gdyż tu niechodzą o uskuteczenie czynu wy-
robienia skarane - lecz o dopełnienie czynności urzędowej; do której
Dominium czyli właściciel Dobra ekskluzywnego wojstwowo cyrkularnego
kostali zmuszeni - i która się zwłec niedata - - i narazcie także
czynność urzędowa nieda się komukolwiek bez przyzwolenia - lecz
ta jedynie za przyzwoleniem urzędu cyrkularnego i zaprzyjęciem
osoby, operat ten wyrobiczej może być przeprowadzona - Nad-
zaradnie więc tych tu przypuszczonych okoliczności i przebiegu
pracownych, akceptacja przysięgi spior koniecznie na okolicz-
ności sirowe w porwie nie wniesiona; i nie porwany Batta,
raz Chmielowstki do zrobienia wspomnianej Evidencji obowiąz-
nym niebył, że zrobienie tych evidencji 200 Ltr nie wartato -
że porównując kwotę tę z winy tegoż Chmielowstkiego nie ka-
ptacili, dopuszczona być niemogła - Ani też uwalnia tegoż
Chmielowstkiego, od tego obowiązku i odpowiedzialności;
Kername przez P. Alexandra Batowskiego zt. N=1. wydane
albowiem te kername N=1. żadnego niezawiera w sobie potwi-
towania z czynności urzędowych tego porwanego, - i tylko po-
swiadcza temuż jako przez siebie lub przez siebie funkcjonował
i wrażliwość swojej przez Dominium zastawionym kosztat
przeciwnie z kaucji pod tą samą datą to jest dnia 8^o Lipca
1745 przez P. Chmielowstka zapisanej ul. S. I oharuje się, iż
porównując właśnie za wszelkie takowe clercsa i odpow-
dzialności wykazujące się, przez cybunt dochodzić się mające
kaucje te kwoty i otrzymali, a więc potwierdzenia takiego
kername nie mogli i nieroznali - powtóre także potwierdzenia
nie co do urzędowych czynności tylko urzędu cyrkularnego mogłoby
prawnie wydać, za poprzednim sprawozdaniem Drogą urzę-
dową przedsięwzięć się mającym, iż wszelkie swe ob-
owiązki dopełnił - dalej kername to N=1. przez P. Alexan-
dra Batowskiego wydane było się oharuje, zaś tenże B.
Chmielowstki w swoim porwie do L. 1745/1748 ul. B. wyda-
nym sam twierdzi, iż ze samym B. Antonim Batowskim
umowę o te funkcjonowanie zrobił - więc byłby tenże An-
toni Batowski, a nie brał do wydania takiego absoluto-
rium byłby uprawnionym, natomiast tenże porwany
w swoim porwie przewodzącym do L. 1748 ul. A. podanym sam
wykazuje, że nakwitowanie takowe i absolutorium P. Batow-
stki wydać wzbraniają się twierdząc i kerasa i przyjęciu urzędu

wrędownia tego P. Chmielowskiego jako Mandatariusza Sę.,
 Dzięgo policyjnego i poborcy podatkowego Dóbr Kulikowa cizka,
 na tymże Chmielowskim różne decessa i odpowiedzialności,
 które tenże Chmielowski poprzez sprawność powinnie - z tego
 więc własnego Battaxara Chmielowskiego w porwie z sądowego
 zeznania okazuje się, iż porywający tego Chmielowskiego niepotrzebi-
 towali i pokwitować niechcieli, owszem wyraźnie temuż osiada-
 ryli, iż do tego pretensye różne mają, które poprzez sprawność na-
 leży.

Do II. Tuż w porwie powiedziano było, iż pozwany niezaprzecza, że
 po oddaleniu się jego z Kulikowa w miejsce jego do dalszego pełnienia
 funkcji tychże Mandatariusza, Dzięgo policyjnego i poborcy podatko-
 wego powyższymi został P. Stanisław Gostynski, który przy ob-
 nowaniu tego urządowania z porządku manipulacji przepisanej,
 wszystkie akta dominikalne, podatkowe i urzędowe od tegoż P.
 Chmielowskiego poprzednika swojego odbierał, a między innymi
 w pierwszym momencie objętej tejże funkcji przedwzrostkiem has-
 se podatkową skontrolował - pobór i wyptat podatków z anlagschei,
 now wyfiltrował i zprawdzat - i z rewizji tejże okazujące się
 błędy uchybień, lub niecisłozna uobowat - i pierzory w has-
 se podatkowej zualerione, dla wyptawienia tychże w hasse cyrkul-
 larnij Drazh swych odebrał i tym sposobem i dalej z rewizją ak-
 tow dominikalnych postępowat i z rewizją tych okazujące się re-
 zultata wytkazywat i nato wszystkie swoje sprawozdanie cykli cer-
 tyfikata urzędowe wydawat - które wszystkie jego czynności - ja-
 ko zaprzysiężtego oficjalisty - i w rzeczach urządowania przed się,
 wieźle z przymiow Rodniatu XIII k. 5: zupełny stanowią dowód,
 i mają wiary prawomocną, z tej więc zasady wyprowadzają poz-
 wający ten wniosek, iż sprawozdania cykli Certyfikata urzędowe o
 tych czynnościach, przez tegoż Gostynskiego z jego podpisem i z urzę-
 dową pieczęcią wydane zupełną mają wiary i dalszego wytkazu
 innego rodzaju niewymagają - ani jest tego potrzeba, chociaż na
 potwierdzenie tych jego Certyfiatów tenże P. Stanisław Gostyn-
 ski subre jako świadek na ord. poz. C. pod przysięgą wystuchac
 się mający powołanym został nato, iż przy Rewizji aktów Domi-
 nikalnych i Obračunku z Chmielowskim, niektóre podalki i
 optaty gruntowe od mieszkańców Parishwa Kulikowa wybra-
 ne, do klasy cyrkulacji niewyptacit i z tego powodu Domi-
 niom gruntowe te decessa, kosała i kary optaci: było zmu-
 frone i optacita - na tej więc zasadzie porywający wszelkie
 swoty bonifitacyjne podta, wzywa zalkundowane i dowodnit

sprowozdaniem czyli certyfikatem urzędowym oficjalisty dominikałnego
w pozycie pod E. katolickim - niesprawiedliwie i bezgruntownie
porwany przeciw P. Goslynskiemu jako powołanemu świadkowi po-
wstaje, ponieważ także jako urzędnik zaprzysiężony niemożesz być poli-
cym między strażących w S. 217. N. S. wymienionych - a narazie on
już teraz na tej funkcji w Kuliłkowie nie zostaje, co generalia je-
mu proponować się mające okaz, - nadarumie więc powstaje po-
rwany przeciw wydanym tymże przez S. Goslynskiego certyfika-
tom, opiewając iż takowe jako niby poswiadczenia prywatne, we-
dług S. 255. N. S. i dekretu nadm. z dnia 29^o Listopada 1884. Dowo-
du prawomocnego stanowić nie mogą, porwany bowiem mocno w-
tym się myli, iż wydane te przez P. Goslynskiego pisma, jako
świadectwo prywatne uważa, gdy przeciwnie takowe przez
urzędnika przysiężonego w rzeczach przedsięwziętego urzędowania
wydane, - i rezultata przedsięwziętego urzędowania konstatacja-
ca, według przepisu Rozkazu XIII. N. S. pełny dowód stano-
wią, co jeszcze tym bardziej udziela się ta uwaga, iż te obowią-
ności tym jedynie, a nie innym sposobem mogą się udowodnić -
albowiem według wiadomiej poboru podatków araryalnych mani-
pulaui, która przed zaprowadzeniem teraźniejszych urzędów
poborowych p. K. u. n. w. m. / zaprowadzona była, podatków ara-
ryalnych wszystkich przez Urząd Mi. buchhalteryjny w kramie go-
towej niedominikałne i rustykalne wyrachowane, przezstane by-
ły urzęd. cyrkularnym, które dla każdego Dominium czyli o-
kręgu podatkowego wypisywano Anlagscheiny, w których pomies-
czono były ogólne sumy podatku dominikałnego i rustykalnego i
takowe przezstane były poborców podatkowym, aby podatków te według
rozbitaw do indywidualnych arkuszy i Tabelow ewidencji zastoso-
wego i rozrachowanego od Dominium i od gminy poddańczej wybie-
rali i do kasy cyrkularnej shtawali, która złożoną sumę ogólną po-
datkową dominikałną czy też rustykalną na tych Anlagscheinach
kwitowała, niechodząc, kto właściwie z podatkujących gminnych
takową Sumę opłacił?

Opłaty te cyrkularne po skonczonym roku przezstane bywały
potym do Rewizyi buchhalteryjnej - która je dopiero nakreślas ra-
chunkowym sposobem sprawozdala - i jeżeliby jako prywatni zapisy,
sprostowata i nakreślani wypisywata, które dopiero wrok a exa-
sem i później do roli Dominium dla doptawania dopisów tablich
dochozity. Widzimy więc że według tej manipulaui teni anlag-
scheinami i kwitami kasy cyrkularnej na razie takowe decy-
fa lub nieistnienia poboru podatkowego co do indywidualnego po-
datkującego nie daly się udowodnić, i że jedynie na pomoc szere-

gotowego obrachunku w tym sposobie i habitów dominikalnych i księżeczek podatkowych przedsięwziętego - aby wyrachować - ile się podatku od każdego podatkującego należało? ile pobora od niego na podatek ten wybrał? tudzież ile do kasy cyrkularnej wyptać? wybrać się mogło i wyrachować, jako poborca podatkowy i proba, kem podatkiem postępywał? i czyli rzetelnie to, co od każdego kondrybującego wybrał, także w kassie cyrkularnej wyptać - tego więc widzimy - iż tylko takim szeregotowym obrachunkiem przez B. Gostynskiego jako następnego poborcy zrobionym - te obolicki, nosi pobora i należności podatków tykające się, dają się i można udowodnić, i że obrachunek tenowy przez P. Gostynskiego przedsięwzięty i wydany nato Certyfikat, jako pismo urzędowe pełny do wód stanowiące, nie ma jako zaświadczenie prywatne uważać należy - tym bardziej - iż że się okazuje, iż tenże P. Gostynski przy odebraniu swojego urzędowania istotnie według tych przepisów postąpił: gdyż przedawszystkiem do skontrowania i odebrania kasy podatkowej przystąpił - Restanuje na razie i anlagscheinów obciążając się wynotował - pieniędzy podatkowe w kassie i nalezione dla wyptacenia tych restanuj i do siebie odebrał a podobnie do odebrania także obolicki dominikalnych postępując, także depłta decessa, i nie uiszczenia, lub zaniobania w kategorii urzędowania domini, kalnego rajsrte tudynował, obrachowywał, i wybrał, a więc Certyfikata przez tegoż B. Gostynskiego także i w tej kategorii sprawowanego przez B. Chmielowskiego urzędowania domini, kalnego wydane, jako pisma urzędowe pełnego są dowodu i wiary.

Mając na względzie te uwagi przedtorzone, okazuje się nie tylko, iż wybrany i certyfikata przez B. Gostynskiego wydane i wprowadzone dotychczas uważane być mają, lecz że nawet allegata obrachunkowe w Czecepcy pod № 2 i 3. dotychczas, certyfikatem tym nic nie ubliżają i dowodom z tych certyfikatów wyptującym nic nie ujmują, i owszem obolickości i osrobie przytoczone ka, twierdząc: Lecz gdybyśmy allegata № 2 i 3. uwzględniali, to treści wykaru № 2. okazuje się, iż P. Gostynski przy wstąpieniu urzędowania swojego przedawszystkiem dnia 3^o lipca 1845. przystąpił, do skontrowania kasy podatkowej, i że narazie według sumarycznego obrachunku z obolicki podatkowych przedsięwziętego, wyrachował podatki przez B. Chmielowskiego do kasy cyrkularnej nieodwierzonych od roku 1839 do roku 1845. w kwocie 108 złr 32^{gr} i a niemałart w kassie podatkowej w gotowiznie tylko 131 złr 26^{gr} 11^h, które jako następnym poborca podatk.

nowy do siebie odebrał, dla odwiezienia tych pieniędzy do kas-
sy cyrkularnej. Po tej pierwszej czynności przewidzianej dnia
3^o Lipca 1745 na nabór pieniędzy wybierających się decessorów i od po-
wzięcia B. Amielowskiego zarządca była i wydany dnia
8^o Lipca 1745 nauca ad S. P. - a w tym posłajit tenże B. Go-
stynski dalej do obebrania i przewiedowania ulitów dominikal-
nych, i w tym rewizji tychże obciążających pobory tegoż P. Amielow-
skiego, w remanentach czynszowych, w kosztach kuracji w Depozy-
tach, naukach, w tablicach zwrotnych, wypisał w wykazie N^o 3.
którego obciążają się, iż w różnych tychże kategoriach sprecy-
sował tenże B. Amielowski do kassy dominikalnej Sumę 324¹/₂
30¹/₂ złr w 111¹/₂ - których w sztych pieniądzy nie w kassie nie
zawieszono, tak iż przywołający właściciele, tegoż w tych należ-
nościach zastąpić i spensji jemu należnej ten jego dług podać
musieli - ponimo onego tenże B. Amielowski kawoże jedzoko
otwiny pozostał. - widziemy więc iż z tychże wykazów N^o 2. i 3.
nie takiego wyprowadzić się nie daje, co by na stronę pozwanego, lub
lub do zniesienia dowodów, w sprawie przytoczonych przystawia-
mo, cto i owym tychże samych allegatów N^o 2. i 3. przeciwny dowód na-
przeciw fałszemu pozwaniem wyprowadza się, jako tenże i istotnie
podał od podatkujących wybrane do kassy cyrkularnej niedowód
depozyta, nauki i inne wydatki do kassy dominikalnej przyjęte, przy-
odchodzi swoim z tejże funkcji w kassie tej nieostawit, i przeciw
przywołających dręczków na odpowiedzialności za wszelkie te pobory wy-
stawił, także mandata rządowe i sądowe niustutecznie, i przez
to na Dominium przywołający, kary, straffoty, diurny i inne opta-
ty sciągnął, tym samym więc za niedopetniane obowiązki zno-
sy S. 1299. h. C. przywołającym stał się odpowiedzialnym, i to
wszystko co tylko przywołający z tej jego winy optacai byli zha-
kami, i co rewolucy. rządowe i cyrkularne Gosyńskiego wybierają,
podług zarządzenia w pozwie przytoczonego przywołającym kwórcii
i wypłać jest obowiązkiem. - Prócz tego wskazywać się za-
przebra się, aby pisma w Excerptji pod N^o 2. i 3. zatkane, ka-
wieraty w sobie dowód, iżby B. Amielowski miał wypłać i kassu-
koić te pretensje i kwoty pieniężne, które przywołający niniejszym
pocztem zainakcyonowali i jakoby przywołający niestannie opow-
stora wypłate, teże kwoty upominali się, zaprzeczają się najmocniej
jakoby pieniądze w kassie podatkowej przez P. Gosyńskiego w kwó-
cie 191¹/₂ złr 36¹/₂ ul¹/₂ N^o 2. zalezione przez tegoż przywołającym
byli oddane lub wypłacone, gdyż takowe jako kassie cyrkular-
nej należne, także wypłacone być musiałoby i wypłacone kassa-
ty.

Tym tedy przedłożeniem znoszą się wszelkie obrony przez



jużwanego w Cacerzy przytoczone, mianowicie zaś w dozwolone, tu kwót pieniężnych w punkcie II wymienionych, wybrał czyli Certyfikat urzędowy w sprawie pod I kategoria kwót w wyżej, których pojedynczych kwót udowodnienia, równie też
do III, co się tyczy procesu żydówki Lea Lubner pisma urzędowe pod E. F. G. H. J. K. dotaczone, należący kwót czyli wyzutek, który od szeregowej kwoty pod tą pozycją, kalibrowanych udowodnienia i wszelkie zaprzeczenia w Cacerzy przytoczone bezskuteczne są, nie. - Nareszcie nie Dominium. Mutilow czyli porzywajacy do kaptaenia kosztów na utrzymanie tejże żydówki Lubner w kwocie 50 złr 10 gr w złt: ramurowe kosztów, i kaptaenia, dowodzi się także allegatem pod J. dotaczonym, - nareszcie na diwny, broda konunijryjne - utrzymanie i kuracji - Tacy dosyć jest natwar u, urzędowy cyrkularny kaptaenia tychże zaprowadzono, gdyż na lekności te uproszone bych niemoga axatem nieważliwie jest iż to, nowe przez dominium popitawne bych nusiaty, ileż porowamy nie dowodzi iż on sam je popitacit.

Do IV że B Chmielowski jako mandatarus i sednia policyjny mandata sądowe nie uskuteczniat, i porzeczko thare na dominium sciagnat, które porzywajacy aptacie nusieli, to dowodzą rezolu. cy i pisma sądowe w do karciej porzyty pod L. M. N. dotaczone Kadarennie zaś porwany tym się stara uniewinić, iż obowiazek Sufljaryuska nie petnit, a więc natwaru Wysobiego Ch. Appellacyi Trybunatu jego nie obchodzity, albowiem to prowszech nie wiadomo wyizora ta Instancya cywilna także do popraw nich urzędów politycznych natwaru wydawoi ma prawa.

Do V. kaptaenia przez porzywajacych kwote 4 złr 12 gr dowodzi allegat C. którego wiarygodność już wyżej objaśniano - -

Do VI. Cacerzy i strafbóty pod tą Rubryką kalibrowane - wi, nien porwany powodom kwóci - ponieważ przytoczone fakta oharują nie takowe natorzone koszty na tebowe czynności, których dopełnienie było obowiązkiem B Chmielowskiego zresztą, obowiazkiem co do tego punktu w sprawie przytoczone udowodnione są przysięga sior kaszaca, więc zaprzeczenie tych kaptaenia jest bezskuteczne, - zaś że porzywajacy pod tytu, dem Gnil und Amzfluyd kostu 15 fr 52 gr 10 M kaptaeni, to udowodnione jest przysięga -

Co się tyczy reftancyi od roku 1834. do roku 1839. w kwocie ogol, nej 41 złr 10 gr należnych, to bynajmniej niewinnia porwane, go Chmielowskiego, iż on w owych latach nie funkcyonowat -

Lev

ponieważ te należności w restancjach pozostały do czasu kiedy
tenże pozwany na funkcji tej w Wulibrowie roztawał, więc jego
było obowiązkiem, restancje albo wyesekwowac albo też dla rachun-
dziej niemożności takowe wymazać starać się - a ponieważ oia
to, jako to jego obowiązkiem było dopetnić kamiebat i pisen to opta
też na Dominium sieciągnat, więc za to odpowiedniec i pozwy-
wajacym mówic jest obowiazkanym. -

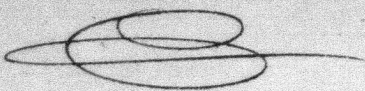
Z reszta powoluje się powyzajacy na obrone, ktora juz
tu poprzedniczo co do allegatoiu №-1. 2. 3. wnieśli, karzeskajaco
i tą rana, jakoby jakowe pieniedzy od P. Jostynskiego wstul-
tek rachunkow ul №-1. 2. i 3. zrobionych mieli obrzymac ka-
pereskajaco jakoby Dokumentem №-1. pozwany miał byc i ku-
petnie potwierdowanym - i oszem przeciwnie sam pozwany
w swym pozwie A powieda. -

Przedawienie z mocy S: 1489 N. S. tu rachowic niemoze
ponieważ powyzajacy dopiero od czasu wydanego sobie pisen
poborcy podalkowego i Sedkiego politycznego Certyfikata - o
stugu tym wiadomosc porozili - i bez takowego dawniej dnia,
taci nie mogli. -

Dla tego obftaja powyzajacy przy kontiburji swego pozwu
i koszta likwiduja:

1.) za informacje do pozwu	20 ^{zł}
2.) za urzbianie dokumentow do tegoz	25 ^{zł}
3.) za pozwu	25 ^{zł}
4.) " stemple do pozwu i allegatoiu	6 ^{zł}
5.) " Repliky	30 ^{zł}
6.) " konpraryacje sadowe	5 ^{zł}
7.) " proskone dyktaje i formowanie opozycji	10 ^{zł}
8.) " stemple do wyrothu	12 ^{zł}

[Signature]



Wierst dem Gogauffila sein
zu sein biam 14 Tagen zu sein
Substantia. Duzlich mit dem
Spill.
L. 1580 an in schaf die
L. 1580 an in schaf die
an 24 Jänner 1580

24. Jänner
1580
J. 1580

XIV. Rok

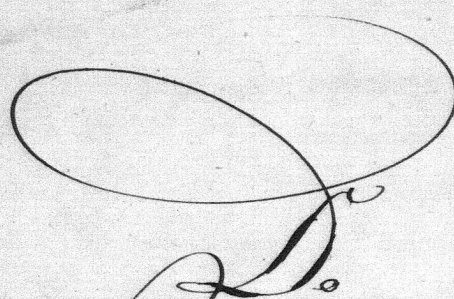
Jan. 1580. Ballasar
Chmielowski
1580. 1580. 1580.

Cons. 13. Januari 1857

10

1215

41



Wysokiego Okr. Sodu
Tuteckiego Lubowskiego.

do L. 39573/849.

Replik 19

B. P. Aleksandra i Antoniego
Batowskich

perreio

B. P. Baltazaru Chmielow,
skieniu przez B. Witwickiego

rosprawie o kaptacenie
397 2/1 46 ka Alkonw.

Handwritten signature

Podwojnie

1854037

1852 ²³/_{XII}

Basowski 20



Pleniomocny

Mocą ktorey Ja niżej podpisany Aleksander Basowski
do Interesow swoich z P. Lucią z Malchick Dombrowska
o Sumie 550 fl. had. a mianowicie takze w przedmiocie
wyrobienia Restytucyi czyli zwroczenia Terminu
do komisji w tej sprawie Obrony - i Czepcyaw
Pleniomocnym potstawionym w. Madierowicza
Braco Dottora, Adwokata krajowego, nadajac Temu
moe ruce w tym Interesie zastepowam i bro-
niem - przez i poruczy padawania - na Terminach
skazania - wniozki czynienia - przyzyci ofiarowa-
nia przyjmowania lub dawania - oraz innych ple-
niomocnow na niego see swoje oznaczenia i
zastepowawania - i tym koncem Pleniomocny te
wlasnorocznie podpisany. Dat 29. grudnia 852.

Aleksander Basowski

Accepto Madierowicz

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.