Оссолінсъкі колекції.

CD – диск виконано в рамах угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

DZIAŁ (OPYS) II

456. Papiery rodzinno-majątkowe Ignacego Miączyńskiego. 1809-1842.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

10 L

989

1

niżey podpisany przy Swiadkach wyznaję - jako Summę Trzydziesci tysięcy Złł. polskich - S.p. Ignacemu Hrabi Miączyńskiemu - przezemnie na dniu 5 Czerwca 809go pożyczoną - i z mocy Skryptu tegoż na moją osobę - danego - kor. 131 pag 299 - non 112. tudzież libr Instrumentorum 25 pag 369 n. cn. 1 - prenotowanego - niemniey z mocy Dekretu Sądów Szlach: Lwowskich dnia 27go Czerwca r. b. pod № 16594 - wydanego - mnie z procentem po pięć od sta od 5go Juny 809go R. rachować się mającym - należną - Wu Antoniemu Balińskiemu - z zupełnym prawem własności - kapitału i procentów - jednakże bez Ewikcyi - odstępuję - a z odebraney - za niniejszy zlewek - satisfakcyi - tegoż Wgo Balińskiego kwituję - na co się podpisuję - i intabulować pozwalam - Dano w Lwowie dnia 16go Grudnia 810go R.

Jan Ferdynand Herman adw. Prowincionalny

Jako Przytomny Swiadek podpisuję.

Rzeczycki

Jako Swiadek podpisuję.

Jan Jahołkowski

akceptuję Antoni Balinski

Inscribatur et intabuletur
Decret. in Cons. Ct. Fori Nobil.
Leopol. die 1. May 1811.
Martinides

Præsens Cessio apud Cæs: Reg: Provinciales Galicienses Tabulas Libro Instrumentorum 79. p. 416 ingrossata et Libro hæred: 132. p. 28 Nro 266 oner circa Summam 30m fp. sub Nro 112 oner expositam intabulata est Actum Leopoli Die 9. Augus 811.

Josephus Petlicki
Cæs: Reg: Tab: Ingr:

pres. 9. Aprilis 811. No 7889 811

A

per Horn

Cott

No 817 Cs: 7 pr 45 x Solut: Septem
Sohene: 45 Fendre: 28a Junii
1811.

Inst. 79. p. 416.

32
733

969

VIER GULDEN

Quietantia super Summam Sexcentorum Octoaginta Octo Aureorum Nummorum Florenorum Polonicalium Duodecem Grassorum poll. 9. medio Scripti dcto 31a Januarij 1795. Anno Leopoli per Illmum Josephum Vandalinum Comitem Mniszech apud Dnum Michaelem Dorfmeister titulo mutui contractam et Libro hær: 30. pag. 180. Nro 13io onerum super Bonis Posada Felsztyńska intabulatam; Quam Ego Infrasubsignatus /: in fundamento Plenipotentiæ dcto 5a Aprilis 1808. à Jurisdictione Osterhofensi in Bavaria datæ, et Libro Plenipotentiarum nro 17mo pag. 274. ingrossatæ :/ nomine Successorum Dni Michaelis Dorfmeister ab Illmo Stanislao Comite Mniszech cum obvenientibus Provisionibus rite percepi, de qua recepta et ad manus meas realiter enumerata Illmum Stanislaum Comitem Mniszech Exsolventem quieto, hancque Quietantiam in præsentia testium absque illorum præjudicio manu propria subscriptam, Intabulari et Summam superius mentionatam 688 fl 12 kr p. 9. grassod. poll: ex Bonis Posada Felsztyńska Extabulari permitto. Datum Leopoli die 29a Maij 1810.

Qua præsens testis hanc Quietantiam subscribo Gregorius Lewicki

Qua præsens testis quietantiam hanc subscribo

Mathias Konopacki

Florentin Steipée qua: C. R. Consiliarius Gubernialis et specialis Plenipotens Successor. Michaelis Dorfmeister.

Inscribatur et intabuletur.
Decretum in Cons: C. R. Fori Nob. Leopol. 10a Xbris 810.

Kraus.

Praesens Quietantia apud C: R: Provinc: Galicienses Tabulas in Libro Instrum: 78. pag: 89. ingrossata, et in Libro Hered: 30. pag: 179. n: 6. rubrica extabulationum intabulata est. vi cujus Summa extabulata habetur. Actum Leopoli die 21. Januarii 1811. Anno.

Ignatius Wybranowski
C: R: Fori Mob: Camelista

Greed: 30. Maij Ao 16079.
810.

31097.
pres: 1. Xbris 810

No 31097.

Litt C
porrexit Pstorey

Cod

Ingrassavi Gerber
Libr: Instr: 78. p. 89.

No 20166 s: 1 fr 45 xr Solut: Ung
Frhenc: 45. Afin: dec: 1802
Mart. 1811

31
1837.

911

15 KREUTZER

5

Actum Lublini Die Secunda Mensis Novembris Anno Domini Millesimo Octingentesimo Nono.

Ad Officium et acta praesentia Terrestria Lublinensia sub Regimine Serenissimi et Augustissimi Imperatoris ac Regis Napoleonis Magni celebrata personaliter veniens Gsus Petrus Zagrobski obtulit et ad acticandum Eidem Officio porrexit infrascriptum Documentum per JMgcum Ignatium Comitem Miączyński super Summam infraexarandam in rem JMgci Vincentii Comitis Poletyło datum, manu ejusdem propria subscriptum, et Sigillo communitum infraacticandum Tenoris sequentis = Nizey na podpisie ręką własną podpisany zeznaię iako pożyczyłem od JWo Wincentego Hrabiego Poletyły Summę Trzy Tysiące Sztuk Czerwonych Złotych Holenderskich, Ktorą to Summę Złotem Holenderskim na Sztuki bez zadney Prowizyi ważnym na dniu Dwudziestym Osmym Maja, w Roku Tysiącznym Osmsetnym Dziewiątym we Lwowie wypłacić obowiązuię się. Bespieczeństwo takowey Summy na Dobrach moich dziedzicznych Załoscach i iego Attynencyach zabespieczam. W Niewypłaceniu na Terminie Sąd przyzwoity sobie i Sukcessorom naznaczam moim. a Skrypt takowy ręką własną pisany

Pisany i podpisany Pieczęcią rodowitą stwier-
dzam, intabulować dozwalam. Działo się we
Lwowie Dnia Dwudziestego Osmego Miesiąca
Lutego. Tysiącznego Osmsetnego Osmego.
dico Tysiącznego Osmsetnego Osmego
Roku = Ignacy Hrabia Miączyński O. O. B.
i Sw. St. K. Locus Sigilli. Originale vero ejus-
dem Documenti in Papyro sigillata Undecimae
Classis contentum idem Offerens rursus ad se rece-
pit, de quo recepto, sibique realiter extradito.
Officium praesens quietat per praesentes =
Ex Actis Terrestribus Lublinen. Die 4ta
Mensis 9bris 1809 Anni Extraditum
Gorski Actor Terrarum
Lublin. Regens mp

Inscribatur et praenotetur
Decretum in Consilio C. R.
Fori Nobilit. Leopol.
Die 6. Xbris 809
Torosiewicz

Lectum cum actis —

Præsens Chyrographum apud Cæs. Regias Provinciales Galicienses Tabulas in Libro Instrumentorum Tomo 58. pag: 252. Ingrossatum, et in Libro Hæreditt: Tomo 131. pag: 323. No. 169. oneri super bonis Oppidi Zatosce cum attinentiis tum Zarwanica solum prænotatum est. — Actum Leopoli Die 19. Februarij 1810. Anno. —

Joannes Kulczycki
Cæs. Reg. Tab: Ingross.

31889

praes: 17a 9bris 809

No 31889.

B. por: Biatowski

No 16806 Cs: 30 kr.

Instrum: 58. p. 252.

30/1618.

910 7

Actum Lublini Die Secunda Mensis Novembris, Anno Domini Millesimo Octingentesimo Nono.

Ad Officium et acta praesentia Terrestria Lublinensia sub Regimine Serenissimi et Augustissimi Imperatoris ac Regis Napoleonis Magni celebrata personaliter veniens Gnosus Petrus Zagrobski obtulit et ad acticandum Eidem officio porrexit infrascriptum Documentum per JMgcum Ignatium Comitem Miączyński super Summam infraexarandam in rem JMgci Vincentii Comitis Poletyło datum, manu ejusdem propria subscriptum et Sigillo communitum. infraacticandum Tenoris sequentis= Niżey na Podpisie ręką własną podpisany zeznaię iako pożyczyłem od JWo Wincentego Hrabiego Poletyły Summę Czterdzieści Tysięcy Złł Polł. Ktorą to Summę w Dniu Dwudziestym Dziewiątym Maja, w Roku Tysiącznym Osmsetnym Dziewiątym bez Prowizyi Pieniędzmi Kursuiącemi oddać obowiązuię się. Bespieczeństwo takowey Summy na Dobrach moich dziedzicznych Załoscach i iego Attynencyach wszelkich zabespieczam. W Niewypłaceniu na Terminie Sąd przyzwoity sobie i Sukcessorom naznaczam moim. A Skrypt takowy ręką własną pisany i podpisany, Pieczęcią rodowitą stwierdzam. intabulować dozwalam.= Działo się we

We Lwowie Dnia Dwudziestego Osmego Miesiąca Lutego. Tysiącznego Osmsetnego Osmego Roku = Ignacy Hrabia Miączyński O.O. B. i Sw. St. K. = Locus Sigilli = Originale vero ejusdem Documenti in Papyro sigillata Decimae Classis contentum idem Offerens rursus ad se recepit, de quo recepto, sibique realiter extradito. Officium praesens quietat per praesentes = Ex Actis Terrestribus Lublinensibus Die 4ta 9bris Anno Domini 1809 Extraditum

Górski Actor Terrarum Lublinensis V. Regens mp

Inscribatur et praenotetur Decretum in Consilio C. R. Fori Nobill Leopol Die 6a Xbris 809

Torosiewicz

Lectum cum Actis —

Præsens Chyrographum apud Cæo Regias Provinciales Galicienses Tabulas in Libro Instrumentorum Tomo 58. pag: 250. Ingrossatum, et in Libro Hæreditt: Tomo 131. pag: 323. Nro 169 - oneri super bonis Oppidi Zatosce cum attinentiis tum Zarwanica solum prænotatum est. — Actum Leopoli Die 19. Februarij 1810. Annô. —

Joannes Kulczycki
Cæo Reg Tab: Ingross

31889

praes: 17a 9bris 809

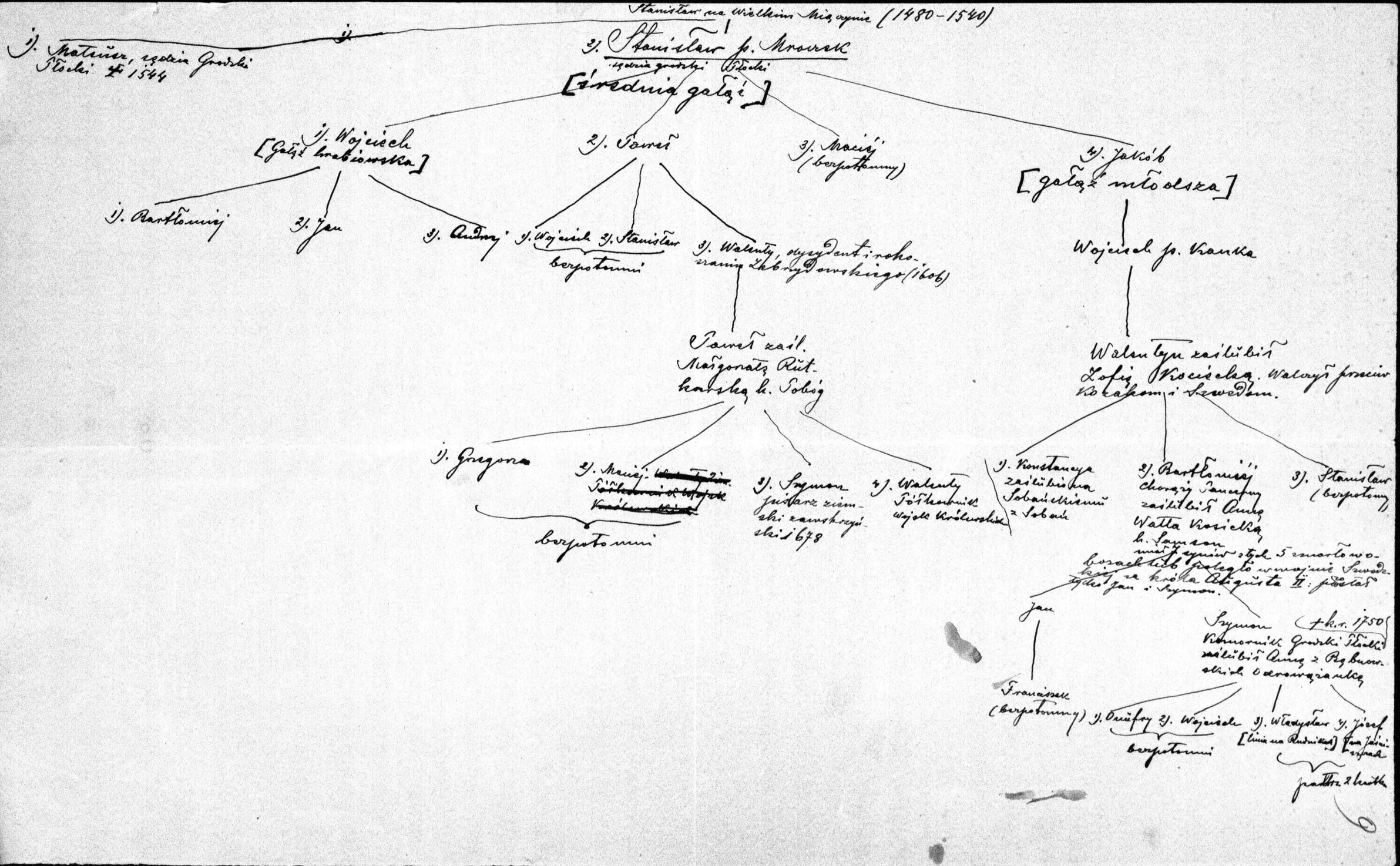
No 31889.

A. per: Białowski

No 16806 6 s: 30 kr

Coll. Instrum. 58. p. 250.

30/1618



Stanisław na Wielkim Miączynie (1480–1540)

1). Mateusz, sędzia Grodzki Płocki † 1544

2). Stanisław p. Mroczek
sędzia grodzki Płocki
[średnia gałąź]

1). Wojciech
[Gałąź hrabiowska]

1). Bartłomiej

2). Jan

3). Andrzej

2). Paweł

1). Wojciech 2). Stanisław
bezpotomni

3). Walenty, dysydent i rokoszanin Zebrzydowskiego (1606)

Paweł zaśl. Małgorzatę Rutkowską h. Tobóg

1). Grzegorz

2). Maciej ~~[illegible]~~

3). Szymon pisarz ziemski zawskrzyński 1678

4). Walenty Półkownik wojsk Królewskich

bezpotomni

3). Maciej
(bezpotomny)

4). Jakób
[gałąź młodsza]

Wojciech p. Kanka

Walentyn zaślubił Zofię Kociecką. Walczył przeciw Kozakom i Szwedom.

1). Konstancya zaślubiona Sobańskiemu z Sobań

2). Bartłomiej chorąży Pancerny zaślubił Annę Watta Kosicką h. Samson
miał 7 synów z tych 5 zmarło w obozach lub poległo w wojnie Szwedzkiej za króla Augusta II: pozostał tylko Jan i Szymon.

3). Stanisław
(bezpotomny)

Jan

Franciszek
(bezpotomny)

Szymon (†k.r. 1750)
Komornik Grodzki Płocki zaślubił Annę z Bębnowskich Odrowążankę

1). Onufry 2). Wojciech
bezpotomni

3). Władysław [linia na Rudnikach]

4). Józef [na Jaśniszczach]

patrz 2 kartka

Szymon

1). Onufry — Bezpotomni

2). Wojciech — pułkownik wojsk polskich — Bezpotomni

3). Władysław [linia na Rudnikach] — kon federat barski w 1769-1772. — zaślubił Magdalenę Koszucimiecką

4). Józef — generał adjutant Stanisława Augusta — [linia Galicyjska na Jaśniszwale] — zaślubił Marję Baronównę von Schenck, córkę generała wojsk koronnych.

Kasper

1). Mateusz (bezpotomny) — † jeden z twórców Towarzystwa kredytowego ziemskiego i dłużnik z jego Prezesów, Doktor Prawa, obywatel na Mieczanie.

2). Ignacy (ur. 1768 † 1849) — Senator Wojewoda — Kawaler — zaśl. Salomeą Suchodolską h. Doraj

3). Wojciech — zaślubił Dorotę Suer

Julian wylegity. mianowany z Rosji 1839 r.

1). Elżbieta za Krumskim.

2). Antoni (bezpotomny) — † — Józefa zaśl. Jasnorzewska

3). Stanisław (ur. 1788 † 1863) — zaśl. Aleksandrę Künstetter de Sadebeck

4). Wojciech — bezpotomni

5). Józef — bezpotomni

Jan (Mieczysław, Sędzia pokoju bezpotomny) — 1). Edward, urzędnik na okręgu Augustowskiego, w 1831 oficer wojsk polskich

2). Henryk † zaśl. Melanję Chastowską h. Samson

Wanda — zaślub. — Augustowi Ostrowickiemu urzędnikowi dóbr dobry wsyca w powiecie radomskim

Jadwiga — zaślub. — Kuczborskiemu h. Ogończyk

Melanja — zaślub. ur. 1874 — Stanisławowi Gostkowskiemu h. Junosza

Władysław ur. 1830 † 1880 — zaślubił Felicję Wisłouchową

1). Anna † 1880

2). Bolesław ur. 1879

1). Józef † zaśl. (ur. 1835) Marję Osorja Bukowską

2). Stefanja ur. 1831 zaśl. Kazimierzowi Baronowi Wrangel, właścicielowi dóbr na południu gubernji.

3). Stanisław ur. 1837

4). Michał ur. 1844

5). Ignacy ur. 1839 zaślubiony w Zbiejowie Tomickiemu urzędnikowi dóbr Hrymałów

Adam

1). Janina ur. 1869

2). Elżbieta ur. 1872

3). Celina ur. 1874

Władysław

Mieczysław

† Fabrycjusz na Rudnikach w Sanieckiem wieluńskim, Sędzia Pokoju okręgu wieluńskiego, umarł 1861

[urzędnik w Warszawie]

† Józef radca stanu, Sekretarz, Referent Rady administracyjnej Królestwa polskiego, kawaler orderów.

? Antoni Major wojsk polskich, kawaler legji honorowej i krzyża wojskowego polskiego, obywatel i wolny oficer, poległ w przeprawie przez Berezynę w r. 1812.

† major wojsk polskich, odbył kampanie od r. 1809—1831

obywatel dóbr Talikrowny i Jaśniszwa, zasł 1878

Wielmożny Pan

J. Śniadowski (: Junior :)

we

Ul. Janowska. Lwowie.

Lwów 19/9 1890.

Wielmożny Panie!

Z odpowiedzi na list mój do szanownego
ojca Pańskiego jestem zupełnie zadowolony.
Taką prośbę brata rolm. który zapewne
z takiego składu rzeczy także zadowolonym
będzie, gdyż już bardzo się w tej sprawie
niecierpliwił, a będąc tu przed kilku dniami
żądał nawet odemnie zwrotu papierów, dopiero
polegając na Pańskiem pismie zapewne
już nie przyjdzie. Nie wiem czy Pan na
słuszność twierdząc że herb jest suchekomnaty,
ile ja słyszałem od mych lat najmłodszych
że herb jest słepowron a suchekomnaty przy-
domek. Zresztą spuszczamy się zupełnie
na Pana sądząc że Pan z herbarzy
najlepszy z tem będzie wiedział.

J.

Nie wiem dlaczego Pan musi w podaniu podawać dekoracje wojskowe ja sądzę że to wcale niepotrzebne, gdyż szlachectwo przywiązane jest tylko do osoby a wcale niezależne od zwykłych dekoracji, jednakże nie rozumię się na tem i podaję Panu dekoracje brata j. m. Tenże posiada „Kriegs-Medaille" i „Offiziers-Dienstzeichen" za 25 lat służby, której klasy, to jest pierwszej lub 3ciej. tego już nie wiem, proszę Pana zatem którego z rachunkowych podoficerów o to zapytać. Ja zaś nie mam żadnych odznak.

Upraszam Pana jeszcze raz o jak najspieszniejsze załatwienie tej sprawy.

Kończąc zostaję z szacunkiem

uniżony

Miączyński Lkt.

12

Correspondenz-Karte.

Karta korespondencyjna.





Kais. Königl. Oesterr. Post.

3 kr.

KRAKOWIEC 7 90

LEMBERG 4 7 90

Wielmożny

Maryan Śniadowski

in / w Lwów

pańska 7

(Poln.)

Wielmożny Panie! Krakowiec 3/7 90

O Miączyńskich z r 1755 niema nic w metrykach urodzonych i Copulowanych a to dlatego, bo tak starych metryk parafia nie posiada. W czasie rozdarcia na trzy części biednej Polski naszej wszystko nieprzyjaciele poszarpali. Przepraszam tedy, uprzejmie, że żadnych wyjaśnień dać niemogę. Z głębokiem poważaniem

Sługa Ks. Szczepek

13

Correspondenz-Karte.

Karta korespondencyjna.



Wielmożny

Maryan Śniadowski

in / w Lwów

Panska 7

(Poln.)

Wielmożny Panie Dobrodzieju!

Uwiadamiam niniejszym, iż po mozolnym przeszukaniu starych metryk - udało mi się wynaleźć akt ślubu P. Jana Miączyńskiego z Marianną Wilczyńską

Lubaczów 11 Lipca 890

Ks: Jan Adamowicz
Proboszcz ob: Tar

14

Stanisław Adam 2im. († 12/4 1845)
podpułkownik wojsk polskich, adjutant ks. Józefa Poniatowskiego, zaśl. Michalinę z Prusinskich hr. Nałęcz († 19/1 1851).

Aleksander Adam 2im. († 13/10 1869)
~~zaśl.~~ oficer b. wojsk polskich, kawaler krzyża virtuti militari; zaśl. 15/8 1858 Bronisławę z Kalksteinów h. Koss. († 15/8 1858)

Mieczysław ur. 13/2 1818
właściciel dóbr Wieniec i Izbica w gub. kaliskiej; zaśl. 31. paźdz. 1847 r. Maryę Słubicką h. Prus I (ur. 1828 † 18/10 1865). córkę Augustyna marszałka departamentu bydgoskiego i Łucyi z hr. Zboińskich h. Ogończyk.

Władysław Atanazy Gustaw 3im.
hr. Miączyński ur. 31/1 1852
oficer w rezerwie gwardyi kirasyerów pruskich, właściciel dóbr Trąbczyn i Sietlewek w gub. kaliskiej w król. Polsk. a Pawłowo i Duronowo w pow. wągrowieckim w W. ks. Poznańskiem.

Witołd Michał 2im. (ur. 28/9 1823 † 20/4 1880) właściciel dóbr Brzezie i Wielgie w król. Polskiem. Jego wdowa Klementyna z Glińskich h. Ślepowron ur. 1826

Michalina ur. 1848, zaśl. 2/2 1870 Ambrożemu Zaborowskiemu h. Grzymała, ces. ros. szamb., b. radcy stanu, właś. ...

Józef Piotr Paweł 3im.

Witold Józef Ferdynand 3im.

Tadeusz Franciszek Władysław 3im.

Jerzy Bernard Jan Antoni 4im.

Marya Jadwiga Katarzyna

Miączyńska Ludwika ale Matczyńskie sukces: 1480.
Miączyński Venceslaus (Comes) sukces: 2628.
Miączyński Adam sukces: 5265
Miączyńska Angela sukces: 5888
Miączyńska Constantina sukces: 6462.
Miączyńska Theresia sukces: 5265
" sukces: 7448
" Constantina sukces: 2835
Miączyńska Maryanna sukces: 9435
Miączyński Józef – pułp: 584
Miączyński Ignacy (comes) pułp: 1592.
Miączyński Mathias pułp: 5587.

(Akta spadkowe c. k. Sądu kraj: we Lwowie)

15

Jakób Miączyński
legitymowany w grodzie buskim.

Kasper i Anna

Jan ur. 1755 15/7 w Kochanówce (ad Krakowiec); zaśl. w Lubaczowie Maryannę Wilczyńską.

~~Tekla ur. 1786~~

1). Tekla (żyła 3 niedziel, pochowana w Krakowcu). —

2). Jan Walentyn Zim. ur. 1786 (na ś. Walentyn) w Świdnicy.

Michał ur. 29. września 1783 w Lubaczowie ~~zaśl. Zarajską~~ zaśl. Teklę Zarayską

3). Jakób ur. 1791 (na S. Jakóba) w Kochanówce

4). Antoni ur. 1795 na ś. Antoniego w Kochanówce i w Wielkich Oczach

5). Franciszek ur. 1797 na S. Franciszka w Sidnicy i w Wielkich Oczach

6). Zofia żyła 3½ roku — pochowana w Żurawnie

7). Tekla Julianna Zim. ur. 1799 na S. Teklę w Dunkowiczkach i Przemyślu

8). Tomasz Kasper Zim. ur. 1805 na S. Tomasza

Teofila Elżbieta Zim. ur. 26. paźdz. 1807 (w Dunkowiczkach ?)

Adam ur. 26/12 1815 w Husakowie; zaślubił Barbarę Andreinę Zim. Malicką, córkę Stanisława i Fryderyki z Hellmondów.

Wincenty ur. 1809 w Dunkowiczkach.

Wanda

Stanisława

Władysław Romuald Zim. ur. 7. lutego 1843 w Chodorowie (chrzczony 8/2 1843) [T. I p. 123]

Mieczysław

Tadeusz

Kazimierz

Zygmunt

(Z oryginalnych metryk). — 13/2 91

Walenty i Zuzanna Żułkiewska
T. XVIII p. 126.

Piotr
1792 28/6 Łanczyn
1793 5/3
Marianna Pawlik c. Antoniego

Piotr Paweł
1826 8/6 Pistyń i Anna Jahl c.
15/6
Ignacego i Karoliny Hacks

Tadeusz Konstanty 1868 10/3 12/4 Lwów

Kazimierz 1869 8/11 1870/19/4 Lwów

Piotr Mieczysław 1871 8/5 19/7 Lwów

Mieczysław Maryan 1872 2/6 26/7 Lwów

Jan Ferdynand 1876 29/12 1877 3/3

Paweł Władysław 1880 8/2 8/5

Maryanna
ks. 70 p. 99 n. 36

Miączyński

„Marya Miączyńska córka pułkownika wojsk polskich ś. p. Stanisława Miączyńskiego i Aleksandry Miączyńskiej w 21. wiośnie oddała duszę Bogu dnia 21. lipca 1866."

„Z Miączyńskich Elżbieta Kurowska córka ś. p. generała wojsk polskich Józefa Miączyńskiego zmarła w 90tym roku życia w listopadzie 1875 roku."

„Tu spoczywają także zwłoki ś. p. Maryni córki Kazimierza i Anieli hr. Miączyńskich usnęła w Bogu w 7mym roku życia swego dnia września 1866."

[: Napis na grobie na cmentarzu Łyczakowskim we Lwowie]

Walenty i Zuzanna Zułkiewska małż. Miączyńscy.
(T. XVIII p. 126)

Piotr ur. 1792 28/6 / 1793 5/3 w Łanczynie
zaśl. Maryannę Pawlik, córkę Antoniego.

Piotr Paweł 2im. ur. 1826 8/6 / 15/6 Pistyń
zaśl. Annę Jahl, córkę Ignacego i Karoliny Hacke.

Tadeusz Konstanty 2im. ur. 1868 10/3 / 12/4 Lwów.

Kazimierz ur. 1869 8/11 / 1870 19/4 Lwów.

Piotr Mieczysław 2im. ur. 1871 8/5 / 19/7 Lwów.

Mieczysław Maryan 2im. ur. 1872 2/6 / 26/7 Lwów

Jan Ferdynand 2im. ur. 1876 29/12 / 1877 3/3

Paweł Władysław 2im. ur. 1880 8/2 / 8/5

(Genealogia powyższa wypisana z aktów Archiwum szlach. Wydz. kr. Lwów)

---

succes: 5265. c. k. Sądu kraj. we Lwowie.

Adam Miączyński † 13 czerwca 1829 w Chotylubiu w 71. roku życia zaślubił Ludwikę de Matczyńskie ~~Miączyńską~~ († 1805). –

Dzieci: 1). Konstancya w Chotylubiu zamieszkała.
2). Zofia zam. Kozielska mieszkała w Jarosławiu
3). Roman służył w wojsku polskiem w pułku Adama Potockiego
4). Teresa mieszkała w Chotylubiu.
5). Martianna zam. Krzyżanowska mieszkała w Chotylubiu
6). Antoni służył w wojsku austr. (przy Ułanach) w Medyolanie

Andrzej in Miączyn
palatinus Płocensis

Piotr viceprefectus
gravioris armaturae;
zaśl. Helenę Występowicz

Atanazy ad Chocimum
Rei Venetoriae Praefectus Thesauri minister, Palatinus Volhyniae Comes; – zaśl. Reginę Cieklińską.

Antoni Palatinus Podlachiae.

Piotr Palatyn czerniechowski
zaśl. Helenę Łuszkowską.

Grzegorz ord. S. Stan. Equ. Capitaneus Szmidinensis; zaśl. Antoninę hr. Rzewuską.

Ignacy S. K. Imp. Comes haeres in Załosie, członek stanów; zaśl. hr. Potocką.

Matheus-Jan Duklan – Ignacy Lojola – Michał – Maurycy 5 im. ur. 1800 2/9 we Lwowie ad S. Antonium, haeres i Zarwanica, członek stanów. –

(Genealogia hr. Miączyńskich z archiwum Wydz. Kr. we Lwowie)

Szanowny Panie!

Chcąc pomówić z Panem w sprawie, o której przed kilku miesiącami Panu wspomniałem, byłem tu dzisiaj po południu jednakowoż Pana nie zastałem. Będąc obecnie w bratu przywiozłem z sobą niektóre potrzebne papiery, które chciałem Panu pokazać i o pomoc w tem interesie prosić. Niezastawszy jednakże Pana w domu, będę się starał dziś wieczorem, lub jutro rano z Panem widzieć.

Tymczasem pozostaję z uszanowaniem

uniżony

Mrączyński

Miączyński

Stanisław Hr. Miączyński deputowany z okręgu konińskiego na Sejm Rzpltej polskiej.
[Nowy kalendarzyk polityczny na rok zwyczajny 1829 str. 97]

Józef Miączyński sekretarz referent nadliczbowy w kancelaryi Rady Stanu.
[Nowy kalendarzyk polityczny na rok zwyczajny 1829 str. 110]

Adamus Exercituum Saxoniae Generalis et Josephus capit. smidinen. Ordinis S. Stanislai Eques Miączyńscy fratres germ. (synowie Petri et Antoninae de Rzewuskie Miączyńskich palat. czerniechov.) donant wsie Zarwanica et Dobropole Petronellae de Miączyńskie Spławska (żonie Onufrego Spławskiego capit. targov.) siostrze rodz. D. Lublin 12/10 1779.
Contr. ant. T. 9 p. 8-11 (Tabula kraj. Lwów)

Adam i Ludwika z Matczyńskich małż. Miączyńscy właśc. wsi Czortowiec, sprzedali ją Janowi Męcińskiemu. D. Lwów 9. kwietnia 1802.
Contr. nov. 103 p. 178-180

Adam Miączyński sprzedaje wieś Czortowiec małe Marcinowi Trembińskiemu. D. 28. lutego 1802.
Contr. nov. 114 p. 59-62

Adam i Ludwika z Matczyńskich Miączyńscy małż. intabulują 16.000 złp. do masy pup. Ludwika Potockiego należącej na dobrach swych Czortowiec w zamojskiem. D. Lwów 17. kwie 1798.
Obl. nov. 97 p. 112-113

Adam Miączyński i Ludwika z Matczyńskich Miączyńska intabulują na dobrach swych Czortowiec sumę 13684 rubli starych od Jana Baczyńskiego konsyliarza magistratu lwowskiego pożyczoną. D. Lwów 15. lutego 1798.
Obl. nov. 103 p. 40-41

Adam Miączyński i Ludwika z Matczyńskich Miączyńska intabulują sumę 16800 złp. od Józefa Cisowskiego pożyczoną na dobrach swych Czortowiec. D. Lwów 1. lutego 1794.
Obl. nov. 73 p. 184-185

Adam Miączyński dzierżawił od księcia Wincentego Czetwertyńskiego dobra Młodiatycze. D. Lwów 5. lutego 1794.
Obl. nov. 71 p. 300-301.

Adam Miączyński intabuluje posag swej żony Ludwiki z Matczyńskich Miączyńskiej na dobrach Czortowiec, po ojcu jej zapisanej Stanisławie Matczyńskim. D. Czortowiec 20. grudnia 1792
Obl. nov. 69 p. 19-21

3094

Nr. 303 Rückschein. Rewers zwrotny.

Lwów 4/1

Ueber ein in
Na pismo polecone, w

am 4/10 1890 recommandirt aufgegeben;
d oddane

Schreiben an Miączyński Lwów
do

am 5/10 1890
d

Der Empfänger hat das Datum eigenhändig einzusetzen und die Namensfertigung beizufügen.
Odbiorca ma własnoręcznie położyć datę i podpisać swoje nazwisko.

Unterschrift: — Podpis:

M. Miączyński Lwów

D. S. 15.



Michalski

Michał Mięczyński ur. w Lubli-
cowie 29 września 1783.

Tumultus oławskiego i wojny tureckiej (z Kalisza 17 września)

Wielmożny Panie Dobrodzieju!

Wczorajszym listem moim ~~do Pana~~ ~~Dobrodzieja~~ ~~wspomniałem~~, że Książę ~~Oleśnicki~~ ~~Oleśnicki~~ ~~Oleśnicki~~

metrykami zaś można udowodnić tylko pochodzenie odtąd osoby, na którą dokument opiewa.

~~się metrykami wylegitymować można~~

Takiego zaś dokumentu nigdzie nie ma. —

W końcu ~~czynię~~ ośmielam się uczynić uwagę, że wszelkie poszukiwania pozostaną bez skutku i narażą tylko W. Pana Por. na niepotrzebny wydatek, albowiem tak starannie jak ja przejrzałem wszelkie możliwe dokumenta, drugi ~~tego~~ przy zwykłych stosunkach uczynić nie potrafi. Przez trzy miesiące ~~co południa~~ poszukiwania zrobiłem, i mimo licznych gałęzi Miączyńskich na właściwą trafić nie podobna, ~~[illegible]~~ czego zresztą spodziewać się było można, gdyż przodkowie ~~pozostawali w obowiązkach u obcej szlachty~~ i żadnej własności ziemskiej nie posiadali. —

Z przykrością donoszę o tym fakcie i spodziewam się że i po należytej rozwadze W. P. Por. sam przyzna, ~~że mam~~ mi słuszność i nie posądzi mnie o złą wolę w sprawach, którym się z pewnem poświęceniem oddaję. —

Jakób Miączyński.
legitymowany w grodzie Buskim

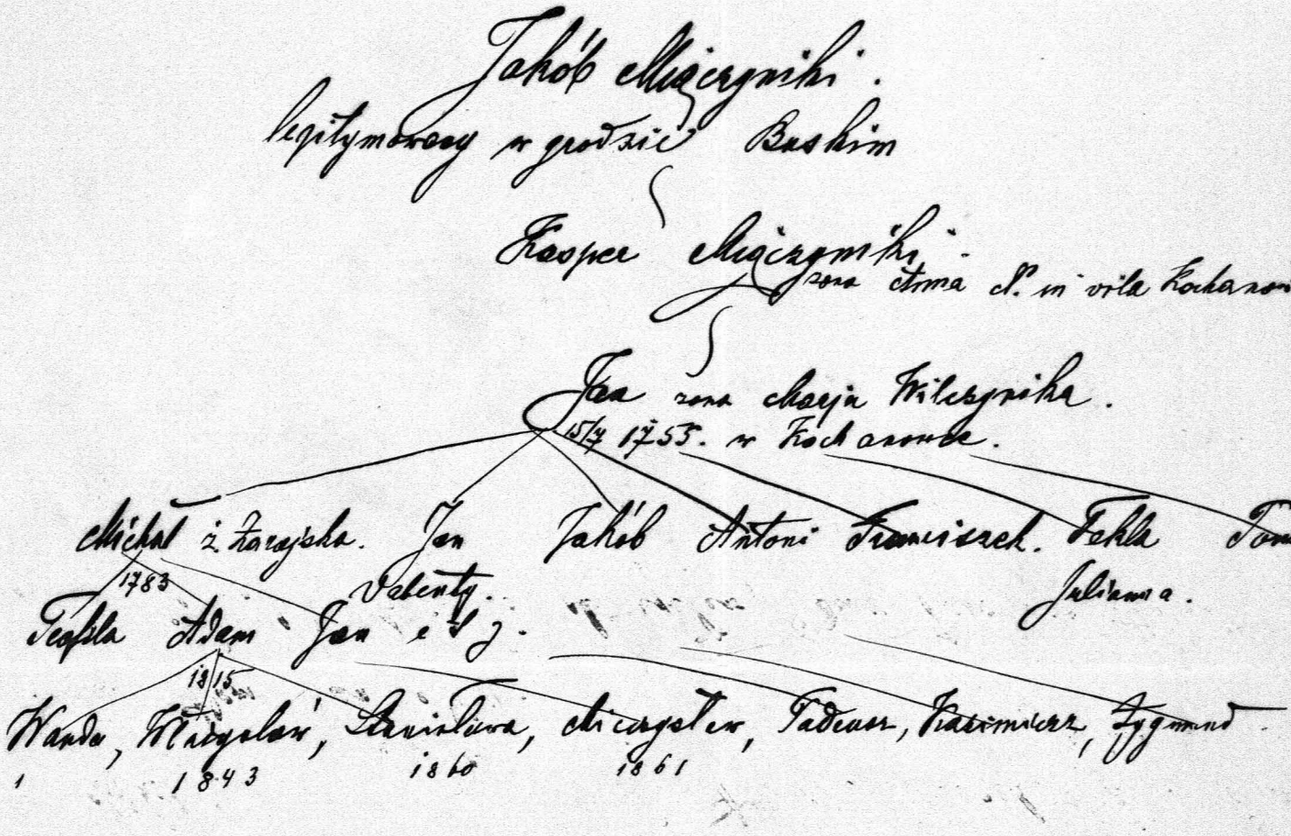
Kasper Miączyński
żona Anna N. in vila Kochanówka

Jan żona Marja Wilczyńska.
15/7 1755. w Kochanowce.

Michał z Zarajska. Jan Jakób Antoni Franciszek. Tekla Tomasz.
1783 Walenty. Julianna.

Teofila Adam Jan i t. j.
1815

Wanda, Władysław, Stanisława, Mieczysław, Tadeusz, Kazimierz, Zygmund.
1 1843 1860 1861



Między Jwżnym Ignacym Miączyńskim Starostą
Smidyńskim Prawdziwem Jmieni Orla Białego z J.
Stanisława z Jedney, a Jwżną Józefą z Miączyńskich
Reniewą Rzeniewą wdą Latt Siostrą rodzoną, w
Appotencyi krewnych z linij Matrzyotky Jwż Józefy
tockiego Lymzy Krayczego Koron z linij zaś Ojczyzny
Jwż Xawerego Miączyńskiego Szambelana Dworu Jasne
go czynnych i drugiey strony, wiecznie trwać mające
dowodnie zawarta takowa nastąpiła Transakcya —
Oto Jwżny Ignacy Miączyński z mocy Dekretu pod Dniem
12. Grudnia w R. 1793im w Jaworzycach agitowanego
ieg Dekretem Polubownym Jaworzdanego y do niego Jw
Dzkich Xżąt Lubeckich w Lublinie Dnia 12. Miesiąca
Dnia Roku tegoż podanego, a przez Jwżną Józefę z
czyńskich Reniewą akceptowanego będąc Summa
Paragowa na Jwżną schodę przypadła Trzysta Czter
dzieści Dziewięć Tysięcy Trzynaście złP Szesnaście Jed
Jedenaście Denarow winnym Jwżny Józefę Reniewą
Siostrze swoiey z Dóbr niegdyś w Kraju Polskim a dziś w
Galicyi Zachodniey leżących, na Satysfakcyą takowey
my, Dobra swoie Dziedziczne Miasto Wyniszew z Folwar
mi y wsiami Strzednia, Dubownica, Medyna w Cyrkule
Stryjskim leżące, Lib. Ster. 54. Pag. 236 Zaintabulowan
z wszelką Dobr tych Cyrkumferencyą, Rozległością y ze
wszelkiemi użytkami w Inwentarzach Dekretowanych
mieszczonemi, bez żadney do siebie Exkluzyi jako Do
d Wysokiego Sądu Szlacheckiego Lwowskiego na Li
stopi Dnia 18. Stycznia Rr 1794. Kupionych, daie dam
rzy gnuje, a to za Summę Trzysta Trzydzieści Dziesię
Tysięcy Siedemset Siedmdziesiąt y Pięć złP Pol N. 339705
złP Pol. na wyraźne Ciągnienie ustanowienia y dobrowol
nowienia, którey to Summy 339705 złP Pol jako z po
przedniczey Paragowey Trzysta Trzydzieści Dziesię
tysięcy Trzynaście złP Szesnaście gr Pol Jedenaście Den
nw, wynikaiącey Jwżną Józefą Reniewą jako c
rzyiącą rzeczonemi Dobrami Zupełną satysfakcyą, Jwż
go Ignacego Miączyńskiego Brata swego Rzetel
iącego zaś Summę Czterdzieści Dziesię Tysięcy Dziesię
Dziewięć Sto złP Szesnaście gr Pol Jedenaście Denarow
N. 49220 złP gr 16 Pol 11 Denarow do Zupełnego Pol

309013 Złr 16 gr Pol M. Denarow na Dobrach Dziedzicznych
Jw Ignacego Miączynskiego Brata swego po ś. Jmci
Jozefie Miączynskim y Katarzynie z Podoskich Miączyn
skiey Rodzicach Dziadem temu przypadłych w Jakiejś Zaw
ale żadney Summy 339705 Złr Pol z Oryginalney Summy —
309013 Złr 16 gr Pol M. Denarow wynikaiący, Dobr rzeczonych
Wymiłowa, Stredmia, Dubowicy, Medyn, Dziedzictwem ad
ra dopełną ratyfikacyą taxowy przez Summy jako Pos
gowey 339705 Złr Pol wynoszący na Dobrach rzeczonych
jako własnych swoich Dziedzicznych zapisuie Cuiusq
Że Dobra te z mocy Kontraktu pod dniem 25. Mca
Sierpnia w Rku 1795 z W. Kawlem Janichim Stambrowem
zawartego w Arendowney Trzechletniey Possessyi possessorio
ra tu Pozegowa dopiero 24. Marca 1799 Rku ukończaią się będą
przez pobierany prowent wtedy z Dobr tychże Dwadzieścia
Złr Pol wynoszący Jw. Ignacy Miączynski Eamus Sicubi
trzy Tysiące Siedemset Siedmdziesiąt Pięć Złr Pol M. 23705.
swoiey powraca, z ktorych wypłaconych Jw. Annihilowa
jako w mocy Prowentu z Dobr tych Dziedzictwem do się
gaiących zabezpieczoną mieć chce y zastrzega ——
gu Kontrakt.
Że Dobra tych Possessya Dnia 24. Marca 1799 Rku dopiero
ukończa się więc Jw. Jozefa Annihilowa jako Kontrahenta
rendowny przez Jw. Ignacego Miączynskiego Brata swego
W. Kawlem Janichiem Stambrowem Dany chce mieć ne
nowany tak na wzięty Jw. Ignacy Miączynski Summę
z Arendowney Possessyi Dobr tychże należącą jako sam do czy
nienia z W. Kawlem Janichim maiący zastępnie zaręcz
w Rku 1799mym podane Quantum 23705 Złr Pol Dnia
Drugiego zaś tego zapłacić obowiązek bierze, a tak Jw. An
nihilowa że żadney przeszkody w Possessyi tey podług Expen
Kontraktu przez Jw. Ignacego Miączynskiego Brata swego
W. Kawlem Janichiem danego czynić nie będzie jakowąkol
wiek przyrzeka, a do Possessyi actualney Dobr Wymilo
wa Stredmia, Dubowicy z Medyny po ukończeniu Kontraktu
Arendownego W. Kawlem Janichiem zawartego przy
chodzić mocna będzie, Intromissyi zaś wolney do Dzie
dzictwa Dobr tychże ednunc dozwala się

Zaś JW Ignacy Miączynski nietylko do odprzedanego dzie-
dzictwa na rzecz JW Jozefy Ronikierowey Siostry swo-
iey żadnego regressu niezostawuje ale nadto za Długi
swoie własne jakieby się do tych Dobr sciągać mogły
odpowiadać, a Dobra odprzedane z Długow jakie w Tabuli
okażą się oczyscić, zupełnie obowiązek bierze.
Ktorą to Tranzakcyą jako Akt dobrey woli obydwie stro-
ny ścisłe dotrzymać pod Zakładem Summy Czterdziestu Tysię-
cy Złł Pol, przyrzekaią y obowięzuią się, A takową w
Assystencyi Krewnych y w przytomności uproszonych Przy-
iacioł jako Tabularnych swiadkow, ktorym ani JchMc
cessorom Podpisy szkodzić niemaią podpisaną Pieczęcią
mi Rodowitemi stwierdzoną Intabulować dozwalaią Dzia-
ło się w Lwowie Dnia 30 Stycznia 1797 Roku

Jozefa Z Miączynskich Ronikierowa

Ignacy Miączynski
St. S. O. Bys. W. M.

Jako z Linyi macierzystey do tey Tranzakcyi
J. W. Ronikierowey Assystuiący Krewny
podpisuię się Jozef Potocki mp

Jako Assistuiący z Linyi Oyczysty JW Ronikierowey
Czesk: Litt: do tey Tranzakcyi Brat Stryeczny pod
pisuię Xawery Miączynski
Elekt. Sasskiego

Jako uproszony przyiaciel y
Tabularny Swiadek podpisuię
Jan Hr: Bąkowski

Jako uproszony przyiaciel
y Tabularny Swiadek podpisuię
Ignacy Hrabia Krosnowski
Ossk

Vertat

1/ pecc. 27. Martij 797.

No 7020

Praesens Instrumentum apud Caes. Regi Galiciens. Provincial. Tabulas libro nov. Contract. 80. pag: 325. Ingrossatum atq. Haer: 54. pag: 238. n: 6 haer: quoad hereditatem resignaturum bonor. Woynitow cum pagis Srednia Dubowica et Medyn super Iisdem bonis porro Haer: Eoq. pag 237. n: 15 on: quoad Evictionem Exolutae Dotis. 339785. fl. ad Eadem quo supra bona, nec non: Haend: 6. pag 444. n: 15. on: quoad Onus Summar. 23785. et 23785. fl. super bonis Zarwanica et Haer: Eoq. pag 444. n: 14. ex quoad Extabulationem Unius Summae 23785. fl. Circa Eadem bona Zarwanica vi Conclusi dd. 20. Aprilis 1797 Intabulatum et praenotatum habet. Actum Leopoli die 19. Junij 1797 Anno

Basilius Gorski
Off. C. R. Tab. Offlis

2

Porrexi ad Tabulas sub A.
Szczepanski

1/30

2
No XI Dotal.

Miączyński

No 1939. Tax 177 Kreuz. 5. Xr
Lod. die 5. Aug. 797.

Miączyńskich 22

Niżej na podpiſie wyrażona moim i naſtępców moich Jmieniem niniey[illegible]mi zeznaię, iż do wszelkich intereſſów, tak moich praw własności, dochodów iako też do intereſſów po S. p. JW. Jgnacym Hrabi Miączyńskim, czyli to z prawa wdowy, matki, opiekunki, czyli też z prawa dożywocia lub kredytorki, lub pod iakimkolwiek Jmieniem do mnie sciągaiących się, za mego szczególnego pełnomocnika W. Pawła Haczewskiego obieram i uſtanawiam, daiąc onemu zupełną bez odwoływania się do mnie moc wszelkiemi memi własnemi, lub moiemu prawu podległemi dobrami ruchomemi i nieruchomemi, czyli to przez siebie, czyli to przez niego do tego ustanowione osoby zarządzać, dobra nieruchome, czyli za prywatnym Kontraktem, czyli też za sądową licytacyą w arendowną dzierzawę puszczać, dochody pobierać, kwitować, długi z wyznaczeniem hipoteki zaciągać, w rzeczywistość zaciągnionych prywatnie lub sądownie wchodzić, zaprzeczyć, układać ſię, wypłacać, dobra od ciężarów oczyszczać, wszelkie moie prawa wysledzić, dochodzić, one do zaspokoienia doprowadzić, z onych kwitować, całkowite po moim mężu pozoſtałą maſſę przez sądowe inwentarze uſtanowić, tak do tego iako też do wszelkich innych na mnie, lub na moie dzieci wynikłych spadków z dobrodzieyſtwem prawa i inwentarza lub bez dobrodzieyſtwa prawa i Jnwentarza, albo też z oświadczeniem zrzeczenia ſię przez sądową deklaracyą zgłaszać ſię, wszelkie od naywyższego opiekuna wypadłe rozkazy imieniem moim wypełniać, sądowe rachunki składać, od onych złożenia mnie uwolnić, na rzecz moią lub Dzieci moich złożone przyznaniem lub zaprzeczeniem ułatwić, wszelkie pierwotne pisma od sądu wypadłe odbierać, będące lub wyniknąć mogące spory prawne w drodze sądowey lub prywatnego ułożenia ukończyć, wszelkie polityczne intereſſa, czyli to imieniem samego dominii, czyli z związku pana i poddanego wypadaiące zaſtąpić, na swoim mieyscu z taką lub ograniczoną mocą kogo innego uſtanowić, Plenipotentów uſtanowionych potwierdzić lub odwołać, uſtanowionym kapitulacyą nadgrody wyznaczać i zaspokoienie dać. Ja zaś z moiemi naſtępcami obowiązana będę, wszelkie czyny tego mego Pełnomocnika za ważne i prawe poczytać. Ta Plenipotencya ma równe swoie znaczenie, tak w Kraiach Ces. Austryackich, Ces. Roſſyiskich, iako też w Xięſtwie Warszawskim, na co przy swiadkach bez ich uszkodzenia, własną ſię podpisuię ręką, ta w kſięgach Plenipotencyów tabuli kraiowey, iako też w aktach zagranicznych oblatować pozwalam. Dań w Lwowie dnia 7. Grudnia 1809. Roku. Angela z Hrabiów Bielskich Hrabina Miączyńska (L. S.) Przytomny swiadek podpisuie Maurycy Hrabia Łos (L.S.) Przytomny swiadek Bazyli Mochnacki (L.S.) Comparens personaliter Domina Angela de Comitibus Bielskie Comes Miączyńska recognovit, hanc Plenipotentiam a se subscriptam et tenorem ejus voluntati suæ conformem eſſe. Hoc itaque C. R. Forum Nobilium Leopoliense conteſtatur. Datum Leopoli die 15. Januarii 1810. Jgnatius de Rottmann, Præses C. R. Fori Nob. Leop. Simon Krawczykiewicz. Conſiliar C. R. F. N. L. Thomas Rayski Cons. C. R. F. N. L. Osobiście ſtawiwszy ſię Jmć. Pan Karol Szmitt ninieyſzą Plenipotencyą za przyłączeniem ſtęplowego Papieru Klaſſy dzieſiątey do Akt ziemſkich Lubelſkich pod panowaniem nayiaśnieyszego Fryderyka Auguſta Króla Saskiego i Xięcia Warszawskiego zoſtaiących, dnia 19. Mieſiąca Stycznia R. P. 1810. do zapisania ſposobem oblaty podał. Przyiąłem i w Kſięgę pierwszą Plenipotencyiną pod dniem wyrażonym Nrem. 4. na karcie 4. co do słowa wpisałem zaſwiadczam; iako ſię znayduie w Aktach. Florenty Jan Gorſki Akt Ziemſkich Lubelſkich V. Regent. (L.S.)

6734

L

ad I Dolul.



Miączyński 24.

ad N. 33881/6566. de praes. 9. Novembris 1841.

Circuli Sanocensis

Commemor.

Dom. 52. p. 151. n. 20. on.

ex Sententiis C.R. fori Nob. Leopol. dd. 23. Junii 1823. et C.R. Appell. Tribunalis dd. 18. Xbr 823. Summas 19437 fl. 22 3/8 cum usuris a 1. Junii 1820. per 5/100. computandis, tum 5652 fl. 10 1/2 xr super bonis Besko cum attinen. Mymon, Poremba, Mileza, Wernejowka, Surowica, Moszczanica, Jasiel, Zubienisko et Pulawy relate ad generalem Summam 652 fl. 27 xr. M. C. et 107201 fl. 26 1/4 xr super iisdem bonis Dom. 52. p. 148. n. 18. on. haerentem pro re Angelae Com. Miączynska intabulatas,

teste Lib. Dom. 52. p. 179. n. 23. on.

in fundamento donationis per Angelam Com. Miączynska die 7. Julii 1824. recognitae Mathaei Com. Miączynski

ac tandem ut Lib. Pact. nov. 3. p. 372. n. 40. on.

ex cessione per Mathaeum Com. Miączynski die 16. Xbr 1839. exarata Clementinae de Com. Potocki Com. Miączynska propriae

ut Instr. 292. p. 326. n. 10. et 18. on.

super restanti pretio bonorum Tartakow cum attinentiis in Sa 48333 fl. 30 xr. M. C. Dom. 130. p. 464. n. 250. on. in statu passivo eorundem bonorum intabulato haerentes non esse oneratas.

bona Besko cum attinen. supplicantis propria esse

pltiam circa N. 6893/837 reperiri

Leop. Gołuchowski Krasnopolski

Mięczyński 25

Exulsum Judicium

Infrascripti producitur sub

A / A

Cessionem Sa. 7534 fl. et 3633 fl. super bonis Lesniowice Polanka Dołhołucka Błonie Wola Dołhołucka pro re Davidis Haysler hor 14 pag 156 n. 16 intabulatarum pro re Jmo Helena de Pauszy Mięczyńska die 11. Xbris 801 recognitam

B / sub B

Quietantiam superijsdem summis die 28 Febr. ac editam — ingrossari — intabulari — citatum vero omnes de bonis extabulari supplicant

Jmo Helena Mięczyńska Leopoli —
Mfci Duniewicze in Lesniowice Cr. Leopol.
Mfcus Xaverius Drzewiecki in Błonie Cr. Strzeszyn

Helena z Pawłowa Mięczyńska
Stanisław Duniewiczyna
Zofia z Bythowskich Duniewiczowa.
Stanisław Staszic
iako plenipotent imieniem Josefa Drzewieckiego.
nomine Mfci Xaverij Drzewiecki
Joannes Herman

406 ex Januario 795.

Jmy 4. Martij 802

N. 5662

Prima Dezystratura Tabulari ut inscripta ac intabulata Cessione sub A. tum producta Quietantia sub B. Summae 3534 fl et 3633 fl ex loco intus indicato extabulari Decret in Consilio C. R. Jeri Nobil. Leopol. die 10 Jany 802

Jaworski

Sub Cir. Leopol.

Sub 10+

Excelsum forum Nobil. Leopoliense

Ma Helena Mięczyńska Mfus Xaverius Drzewiecki Mfus Dzieniewicz

Cessionem sub A. quietantiam sub B. respectu Summae 3534 fl et 3633 fl intabulari — donera de bonis Lesniowice extabulari petunt

p. Hermay

Nos.

1241/6

23 599/559.

Jus Lapidatus.

Lemberg. Landrecht № 28283
923.

Sup: 730
ex Exp.: 8.

26

Testament

Miączyńskiego

Mocą którego ja Walenty Miączyński słabym się czuiąc na Ciele zdrowym iednak na umyśle w Krytomnaści Krzyiaciół iako Świadków uproszonych abym Sumienia swoiego nie obciążył, i na tamtym Swiecie nieodpowiadał w Imie Troycy przynayswiętszy czynię ostatnią wolą dla Rozporządzenia i Utrzymania Losu w Spokoyności tak pozostałey maiący Żony moiey naymiłszey Żuzany z Żulkiewskich Miączyńskiey iako i Dzieci prawnie mnie spłodzonych ale naymłodszey Corki Zofii za Zaneu Marthy zamężney Jana Kapistrana Mikołaja — Juliany — Karoliny — Siotra — Ignacego — Jana Niepo muena naymłodszego Syna; iż będąc w Służbie nayiaśnieyszego Monarchy szczęśliwie panuiącego w Obowiązku Solnych — Dzięcie całe moie iedynie na Utrzymania Życia i Dawania Edukacyi Dzieciom wydomaiem, i dla tego maią tak żadnego ruchomego ani Kapitału w gotowiznie żadnego niemam, iedynie tylko Błogosławieństwo oycowskie w Imie Boga iedynego Krzyża; — owszem maią tak iezeliby się na Imie moie i Oca Jana Kapistrana Mikołaja naystarszego pomiewasz z Sukcesyi po Dziadu Tego Wa Łetym Miączyńskim Oycu moim li na osobie Jego legowany iest — Dla czego abym Krzywde temu Synowi naystarszemu Bogiem duszę swoią niebciążał, takowe Kapitały Syn moy Jan Kapistran na Rzecz i osobę swoią iak swoy własny maiątek i do żadnych Dzieci żmyślonych tak Sióstr iako i Braci nieważęcy w żadnym Sądzie i Urzędzie windikować, i lewo wae moc ma, i Gwinnosc układam. Co się zaś tyczy Ruchomości moich iakie się znaydą w Domu te wszystkie oprócz Synowskich Meblow i Porządków Domowych, które sobie Syn naystarszy Jan Kapistran za własne Sinigdze pozostawiaet, — iak wiadomo wam wszystkim Dzieciom moim naymiłszym iest, urzędownie przez Magistrat Kolomeyski z mocy Dyspozycyi Komissyi Gubernialney w Interesie solnym legowany, na Rzecz naywyższego Skarbu zasequestrowane są — Zatym iakiy Koniec tego Dzieła niewiem — wkładaia iedynie Obowiązek oycowski — Dzieci moie naymiłszemi albyście wszystcy zgodnie z miłości Bożkiey Kochali i matkie szanowali Datum 19 Juny 868.

Walenty Miączyński m. p. L. S.

Ja moia ostatnia Wola Ja przytomny Świadek i przyiaciel tego własnego i dobrowolnego Zapisu Dat. ut supra Grzegorz Miączyński Wolę ręką moią własną podpisuie się Jako przytomny Świadek Dat. ut supra — Stef. Dorczyński m. p. (L. S.) Jako przytomny Świadek i Świadek podpisuie się Datum ut supra Stanisław Jozefowicz Prokurator Kolomeyski m. p. (L. S.) Jako przytomny Świadek Ręką moią własną podpisuie się Dobrowolny ostatny woli uczyniony

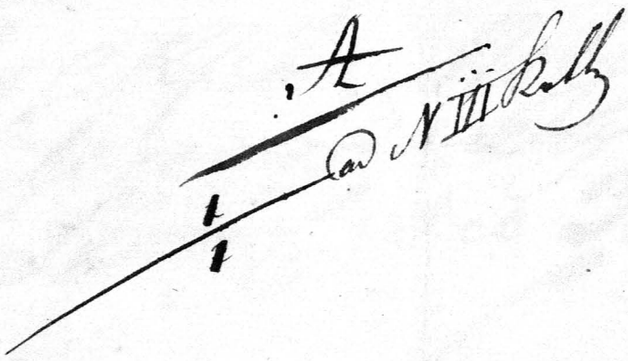
Cold Gorzka

Z Marthy n. p. (L.S.) Praesentem ultimam Voluntatem in fundo tempore peractae Inventationis substantiae post olim Valentinum Miączyński derelictae idque die hodierna in praesentia denominati Haeredis tum derelictae Viduae ac reliquarum Successorum ad stantiam publicata esse hisce officiose contestatur. Datum in fundo oppidi Kolomyae die 8a July 808.
Fr. Sozański n. p. Cam. Stanisl. et Invent. Comiss. Testamentum hoc in Sessione Caes. Reg. Fori nobilium Stanislaopol. die 24a August 808 publicatum esse — Bojarski Secretar. n. p.

Col — la — tum
A suo cum originali non tymbr:
in actis Ckfori Nobilium Stanislaopol.
reperibili concordare testor.
Dat Stanisl. die 31. 8bris 842

Zwoleckiewicz
Regestr. Director

28447



11/47

27

Miączyński

Sacratissima Cesareo Regia Majestas medio Altissimi Decreti Aulici dd.o 9. Junij 820 N.o 3360/166 in causa Josephae Uruska nata Uruska Actricis, contra minorennes haeredes olim Ignatij Comitis Miączyński, ut pote: Venceslaum, et Matheum filios in assistentia matris ac tutricis Angelae Comitis Miączyńska Conventos — puncto solutionis pro Annis 1810. 1811. 1812. 1813. et 1814. quotae 13000 fl. pro quolibet anno super binis post perductam per testes probationum, conformibus Sententiis a Coe Regio Foro Nobilium dd.o 22. Julij 819. et a Coe R. Appellationum Tribunali dd.o 15. Decembris 819 prolatis interpositae per Actricem contra mox fatas Sententias Revisioni locum non dari, ac revidentem ad solvendum postae portorium condemnari adinvenit. —

Hoc Resolutio Aulica Decreto Appellatoreo dd.o 16. Junij a. c. ad N.m 8554. huc devoluta intimatur utrique parti citando easdem fine exrotulationis Actorum in Diem 22. Augusti A. cur. h. 10. matt. ad Registraturam Gremialem

Georgius L. B. ab Oechsner

Ex Consilio Coe R. Fori Nobilt.
Leopoldt Die 12. Julij 820
Orzechowski

14591

C

19554

F

Ł

Adr: 28 Julij 820

Zubrzyckiemu

a Lwo R: Tow Nob: Leopoll

Domina Angelae D. 132 p. 1 n. 327 – 7000 ₰

Comiti Mieniczyńska

D. 130 p. 456 n. 236.

Consignanci

f Mochnacki

26 Julij

44

10

14591

6 KREUZER

Miączyński

Kontrakt kupna i przedaży. Który między JW^a Klementyną z hr. Potockich hrabiną Miączyńską jako przedającą przez ukochanego męża swego JW^o Mateusza Miączyńskiego plenipotencyą jej dto Podpieczary z dnia 10° Czerwca 1847 upoważnionego działającą z jednej, a Wm Wiktorem Rozwadowskim jako kupującym z drugiej strony w następujących punktach zawarty został: 1° JW^a Klementyna hr. Miączyńska przedaje W^u Wiktorowi Rozwadowskiemu dobra swoje lib. dom. 5 pag. 313 n. 13 haer. i w innych miejscach intabulowane Tyśmienicę z przyległościami Podpieczary, Kłubowce, Słoboda Podpieczarska i Pszenicznikowska, z wszystkiemi tychże dóbr prawami i przynależnościami, z polami, lasami, stawami, z stawem Trepkowa zwanym, od Uhornik przyłączonym, z prawem windykowania awulzów, z wszystkiemi zabudowaniami, gorzelnią, browarem, młocarniami, z całym tychże warsztatem i urządzeniem wewnętrznem i z naczyniem teraz istniejącém, z magazynami i z naczyniem do zlewania wódki w nich będącém, słowem, ze wszystkiem w ziemi i na ziemi, bez najmniejszego wyjątku lub ograniczenia, lecz także ryczałtem i bez jakiejkolwiek ewikcyi za własność, ilość i jakość pojedyńczych rubryk intraty, za stosunek z poddanemi i rezultat sporów z niemi nie ręcząc, w stanie teraz istniejącym i w granicach istniejących, lub podług działu majątku ś. p. Dominika i Anny hr. Potockich w Tyśmienicy dnia 9° Listopada 825 zdziałanego Libr. Instr. 271 pag. 202 ingrossowanego co do schedy I. przez JW^o Marcellego hr. Potockiego przyjętej istnieć powinnych za sumę ryczałtową dobrowolnie ugodzoną 80000 # holl. passier Wrocławski przeważających — 2do W^y Rozwadowski przyjmując warunek wypłaty połowy ceny kupna to jest 40000 # holl. do 1° Czerwca 1848 roku, zalicza JW^ej przedającej do rąk jej pełnomocnika JW^o Mateusza hr. Miączyńskiego na rachunek tejże ceny kupna tytułem zadatku sumę 30000 fr Mk, czyli licząc podług kursu 1 # po 4 fr 38 kr Mk sumę 6474 # holl. mówię!

Sześć tysięcy czterysta siedmdziesiąt cztery Czerwonych Złotych holl. 3fr 48kr Mk i obowiązuje się sumę 33525# holl. passier Wrocławski przeważających i 50kr Mk. mówię Trzydzieści i Trzy Tysięcy pięćset dwadzieścia pięć Czerwonych Złotych i 50kr Mk z potrąceniem sumy w punkcie 3m tego kontraktu określonej JWej Przedającej do dnia 1o Czerwca 1848 roku, najdalej zaś do 10o Czerwca 1848 pod rygorem rozwiązania niniejszego kontraktu i utraty zadatku 30000fr Mk do rąk JWej Przedającej lub Jej Pełnomocnika JWo Mateusza hr. Miączyńskiego w Stanisławowie w gotowiźnie zapłacić, a JW. Przedająca winną zostaje za wypłatą rzeczonej sumy 33525# holl. passier Wrocławski przeważających i 50kr Mk a mianowicie za wypłatą 20000# holl. w Złocie, a 13525# holl. w śrébrnej monecie Austryackiej podług kursu z dnia 1o Czerwca 1848 roku zawsze z potrąceniem sumy w punkcie 3m tego kontraktu opisanej Wo Kupującego z połowy ceny kupna to jest z 40000# holl. zupełnie zakwitować i w kwicie oraz na intabulacyję własności Wo Kupiciela względnie do prenotacyi jego, już de praes. 18. Novembris 1847 ad Nm 35029 w ck. Sądzie szlacheckim Lwowskim proszonej i z pierwszeństwem tej prenotacyi w formie tabularnej zezwolić, tudzież jednocześnie Wu Kupicielowi całe przedane dobra z wszystkiemi ich rubrykami intraty i prawami, z posłuszeństwem poddanych i budynkami, z władzą dominikalną w całej jej objętości, z dokumentami i papierami własności i interesów gruntowych się tyczącemi, jakie się na gruncie znajdują, pod rygorem zatrzymania wypłaty reszty 40000# holl. na 1o Czerwca 1848 przypadającej, bez zwłoki oddać; przed oddaniem zaś Wu Wiktorowi Rozwadowskiemu kontrolę zasiewów jesiennych i wiośnianych i nadzór nad lasami i budynkami zezwolić. — 3o Wy Wiktor Rozwadowski, dogadzając interesom JWej Przedającej płaci już teraz na rachunek pierwszej połowy ceny kupna w powyższym punkcie 2m tego kontraktu określonej do rąk Jey umocowanego JW. Mateusza hr. Miączyńskiego sumę 56000fr Mk mówię Pięćdziesiąt sześć tysięcy Złot. Reńskich Mk. mianowicie 1800fr Mk w gotowiźnie, a 54200fr Mk w listach zastawnych Towarzystwa kredytowego galicyjskiego. Suma ta 56000fr Mk dnia 1o Czerwca 1848 przy wypłacie w 2m punkcie tego kontraktu opisanej na rachunek pierwszej połowy ceny kupna w ten sposób przy-

18= Pod Moneta śrébrna w tym kontrakcie wyrażona mają się rozumieć pawoze Cesarsko Królewskie Austryackie, z których trzy na jeden Złoty Reński Mon. Konw. a 60 na jedną markę kolońską czystego śrébra się liczy. — 19= Na wypadek sporów podlegają się strony czyniące procedurze summaryczney Cyrkularzem C. K. Rządów krajowych dnia 3= Stycznia 1846 do N= 84531 publikowanej tak co do rozprawy jak co do egzekucyi. W szczególności pas' W= Kupiciel na wypadek niedotrzymania jakiejkolwiek raty ceny kupna lub procentów także ten rodzaj egzekucyi na siebie zezwala, ażeby na żądanie JWej Przedającej i na Jey zaspokojenie, albo dobra Tyśmienica z przyległościami w jednym terminie publicznie pliantowane i sprzedane zostały, albo całe przedane dobra lub którekolwiek źródła intraty z nich przez publiczną sądową licytacyę za upodobalną JWej Przedającej ceną wyrokiem wydzierżawione bydź mogły, i ażeby dotąd dzierżawy JWej Przedającej za czynsz o 5/100 niższy jak czynsz taxy pierwszeństwo stwierdzono. Nadto JWa Przedająca na żądanie swoje w wypadku niedotrzymania którejkolwiek raty całe dobra Tyśmienicę z przyległościami za czynsz roczny 3000 holl. ważnych w dzierżawę objąć i tak długo w dzierżawie trzymać może, dopókąd wierzytelności swojej tym sposobem nie odbierze. — 20= Strony czyniące zezwalają sobie nawzajem, ażeby: a. W= Wiktor Rozwadowski za właściciela kupionych dóbr Tyśmienicy z przyległościami Podpieczary, Kłabonoc, Stoboda Podpieczarska i Pszenicznikowska wtenczas tychże dóbr czynnym z pierwszeństwem prenotacyi de praes. 18= Listopada 1847 ad N= 35029 w ks. Jadzie szlacheckim Lwowskim proszony był zaintabulowany, ażeby: b. resztująca cena kupna dla JWej Klementyny hr. Miączyńskiej w stanie tych dóbr czynnym intabulowana i c. Klauzula nieodzbywania ad N= 35029/849 zaznotowana extabulowana została. W moc czego strony czyniące kontrakt ten w Pieniakach dnia 24= Października 1847 zawarty i w trzecie ręce złożony, a dziś formalnie spisany i podpisany przy świadkach własnoręcznie

Podpisują i do ksiąg tabularnych wnieść zezwalają —
Działo się w Stanisławowie dnia 23. Listopada 1847 roku.
Jako pełnomocnik mojej żony JWej Klementyny hr.
Miączyńskiej Mateusz hr. Miączyński — Kupujący
Wiktor Rozwadowski m/p. Jako uproszony świadek
Wincenty Poniński m/p. Jako uproszony świadek
Jan Brzozowski m/p Jako świadek Romuald Je-
ringo —

A
ad I Cos.

6 KREUZER

jętą zostanie, że tak listy zastawne na monetę śrébrną, jako też moneta śrébrna na monetę złotą tytułem ceny kupna stypulowaną podług kursu z dnia 1° Czerwca 1848 roku policzone będą. Na wypadek zaś rozwiązania tego kontraktu w punkcie 2m zastrzeżonego JW.a Przedająca sumę teraz wziętą 56000 fr Mk, mianowicie 54200 fr Mk listami zastawnemi galicyjskiemi, a 1800 fr Mkonw. w gotowiźnie W.u Wiktorowi Rozwadowskiemu dnia 1° Czerwca 1849 roku z procentem 5/100 od 1° Czerwca 1848 roku liczyć się mającym zwrócić się obowiązuje. 4° Do drugiej połowy ceny kupna przekazuje JW. Przedająca sumy Bazylianów, Dominikanów, Sióstr Miłosierdzia i Szpitalu Tyśmienickiego na Tyśmienicy z przyległościami dom. 27. pag. 311 n. 3. 4. 6. 7. 8. 10. 16. 17. 26. 27. 31. 32. 33. 107 i 108 on. tudzież na przyległości Kłubowce N° 3 i 4 1/2 on. zabespieczone i dług 600# dom. 139 pag. 12 n. 79 on. intabulowany. A W.y Kupujący tak sumy te w ilości, jaka się z dokumentów przez JW.a Przedającą do 1° Czerwca 1848 przedłożyć się mających i z tabuli po dokładném obliczeniu okaże, do zapłacenia na siebie przyjmuje, jako też cenę kupna 40000 sztuk # holl. passier Wrocławski przeważających, po odtrąceniu dopiéro rzeczonej przekazanej długów ilości zostającą, w ośmiu równych rocznych ratach, każdego 1° a najdalej do 10° Czerwca, od 1° Czerwca 1849 roku zacząwszy pod utratą dobrodziejstwa ratalnych wypłat i pod rygorem egzekucyi całej resztującej ceny kupna JW.ej Przedającej zapłacić, a procent 5/100 od każdoczesnego resztującego szacunku półrocznie z dołu każdego 1° Grudnia i 1° Czerwca, a najdalej do dnia 10° z tych miesięcy od 1° Grudnia 1848 zacząwszy, pod tymże samym rygorem opłacać się obowiązuje – 5° Obowiązki N° 4 on (prócz summ) i 13 on. na Tyśmienicy intabulowane, pozostają jako ciężar gruntowy nadal przy dobrach. Długi zaś i ciężary dom. 139 pag. 2 n. 59. 65. 67. 68. 73. 84. 86. 89. 97. 98. 101. 102. 104. 105. 106 on. na całych przedanych dobrach, a dom. 50 pag. 331 n. 8 i 25 on. na Kłubowcach zabespieczone JW.a Przedająca w jak najkrótszym czasie, a najdalej do 1° Czerwca 1857 pod rygorem zatrzymania na procencie 5% ostatnich trzech rat ceny

ceny kupna od 1go Czerwca 1854 do 1go Czerwca 1857 zachodzących extabulować i zmazać, Wo Kupującego zaś od wszelkiej odpowiedzialności za te długi i ciężary zasłaniać i ewinkować przyrzéka – Pozycyę zaś dom. 139 pag. 7 n. 75 i 77 on. JWa Przedająca extabulować winna nie jest. 6o JW. Przedająca odstępuje Wu Kupującemu wszelkie prawa i ewikcyje przedanym dobrom z układów i działów familijnych, a w szczególności z działu majątku ś.p. Dominika i Anny hr. Potockich libr. Instr. 271 pag. 202 ingrossowanego służące, z prawem intabulowania się za właściciela owych praw i ewikcyów i z umocowaniem intabulowania w tym celu także JWej Przedającej za właścicielkę do tabularnego przejścia własności potrzebném. – 7mo JW. Przedająca, przedając ryczałtem, nie tylko nie ręczy za ilość i jakość szczegółowych rubryk intraty, ale wyraźnie także za skutki procesów o las, to jest o 400 morgów z Mokrzca, tudzież o połowę lasu Płoskie zwanego przez Wo Antoniego Mysłowskiego przeciw sobie wytoczonych żadnej ewikcyi nie przyjmuje, owszém W. Kupujący JWa Przedająca i jéj ojca JWo Marcellego hr. Potockiego w tych sprawach zastąpić przyrzéka, biorąc wszelką odpowiedzialność na siebie. Podobnież za spory z poddanemi, jakieby kiedykolwiek z jakichbądź powodów za dawne nadużycia, nieporozumienia lub domagania się posiadłości, lasów, pól, pastwisk, lub pieniężnych wynagrodzeń za przeciążenia wyniknąć mogły, niewchodząc, czy takowe wyrokami zapadłemi są już przyznane, lub nie JWa Przedająca odpowiedzialności nie przyjmuje ani ewikcyi nie daje – owszém W. Kupujący JW. Przedającą bez regresu w tych sporach ma zastąpić – Jednak JW. Przedająca poddanych podług książeczek do 1go Czerwca obrachować i należytość tymże poddanym za robociznę za czas jéj posiadania zachodzącą lub w gotowiźnie lub przez kompenzacyę z długami na poddanych ciężącemi zaspokoić i tychże poddanych stosownie do punktu I. II i III. dekretu gubernialnego galicyjskiego dto 20go Grudnia 1844 ad Nm 70938 wydanego za robotę, za Wójtów, tudzież robotę konkretalną w Korościelnie w całości wynagrodzić przyrzéka – 8o Podatki dominikalne i inne ciężary gruntowe za czas do 1go Czerwca 1848 roku JWa Przedająca, nadal zaś W. Kupiciel ponosić ma – 9o Zasiewy ozime i jare JWa Przedająca dobrém ziarnem i w dobrze

uprawnej roli w takiej ilości, w jakiej inwentarze ekonomiczne za upłyniony rok gospodarski wskazują, zostawić się obowiązuje. – Gdyby zaś nasienie kartofli przez przypadek fizyczny wygniło, natenczas ta sama ilość ziemi, innem ziarnem jarem stosownie do potrzeb gospodarskich zasianą bydź ma. Jeśli jednak JW. Przedająca Wu Kupującemu tyle korcy zdrowych kartofel, ile przeszłego roku sadzono było, już teraz odda, więc i ryzyko zepsucia kartofel na niego przejdzie i obowiązek JW. Przedającej dania mu innego ziarna ustaje, rozumie się wszakże, że koszta wysadzenia JW. Przedająca ponieść ma. 10o W. Kupujący obowiązuje się Wo Porucznika Alexandra Schoepf za odstąpienie od resztujących jeszcze czterech lat Administracyi dóbr Tyśmienicy z przyległościami, to jest za czas od 1o Czerwca 1848 do 1o Czerwca 1852 stosownie do ustnej ugody między Wm Schoepfem a JWm Mateuszem hr. Miączyńskim we Lwowie zawartej, w której po 600 fr. Mk rocznie a 2400 fr. Mk za wszystkie cztery lata miał przyrzeczone, tak zaspokoić, aby do JWej Przedającej i Jej męża pretensyj o to mieć nie mógł. W tym celu przyjmuje Wny Kupujący na fundusz tego zaspokojenia kaucyę 6000 fr. Mk Wo Porucznika Aleksandra Schoepf i jego małżonki Libr. dom. 203 pag. 103 n. 103 intabulowaną bez potrącenia od ceny kupna na siebie. – 11o Z lasów JWa przedająca jeszcze tylko sekcyę podług ck. przepisów rządowych na czas Jej posiadania do 1o Czerwca 1848 przypadającą wyrąbać może, Wu Kupicielowi zaś już od teraz rąbanie łatrów w lesie na przyszły jego użytek od objęcia fizycznego posiadania zacząć się mający z tym zastrzeżeniem zezwala, że przed objęciem tegoż posiadania Wu Kupicielowi drzewo z lasów wywozić nie wolno. – 12o JW. Przedająca wyłącza wyraźnie od przedaży dworek od ś. p. Majewskiego nabyty z całem obejściem i dóm na szpital przeznaczony, w którym teraz szynk dominikalny istnieje – wyłącza także wszelkie ruchomości, czy to w koniach, bydle i innym dobytku wszelkiego rodzaju, czyli w sprzętach gospodarskich i domowych bez wyjątku i zapasach w dobrach znajdujących się, słowem to wszystko, co do dóbr nieruchomych prawnie nie należy, rozumie się jednak, że narzędzie w punkcie 1m wyrażone nie wyłącza. 13o Ponieważ niektóre przychody przedanych dóbr nad czas posiadania JWej Przedającej są wydzierżawione, mianowicie: a. budynek na rogatce do 1o Października 1848 za czynsz roczny 230 fr. Mk w kwartalnych z góry ratach. – b. Myto w mieście do 1o Grudnia 1848 za czynsz roczny 650 fr. Mk w miesięcznych z góry ratach – c. Młyny Tyśmienieckie

do 31go Listopada 1849 za czynsz roczny 2800 fr. Mk w dwunie-
sięcznych z góry ratach – d. Karoamy Taborayek i Klubowiec
do 31go Maja 1850 za czynsz roczny 1415 fr. Mk w kwartalnych
z góry ratach – nakoniec z Karczma i młyny w Podpiecza-
rach do 31go Maja 1850 za czynsz roczny 1350 fr. Mk w kwartalnych
z góry ratach, przeto JWa Przedająca tak prawa jako też obowiąz-
ki z kontraktów dzierżawnych co do tych pięciu wydzierżawionych
przychodów wypływające od dnia objęcia przez Kupiciela fizycznego
go dóbr posiadania na tegoż przelewa, a tenże dzierżawcom prze-
czonych pięciu przechodow kontrakty z niemi zawarte, które mu
JW. Przedająca o ile istnieją, przy oddaniu fizycznego posia-
dania w oryginale wręczyć się obowiązuje, pod warunkami
kontraktów w całości dotrzymać i przychodami z tychże kon-
traktów płynącemi bez najmniejszego regresu do JWej Prze-
dającej, bez zwłoki swoje prawa odstępującej, kontentować się
przyrzeka – 14go JW. Przedająca upoważnia W. Kupiciela
do obierania i egzekwowania Jej należytości na podanych za-
ległych, a W. Kupujący ilekroć pieniężna tych zaległości, która
w ciągu roku wyegzekwować zdoła, zawsze przy wypłacie
najbliższej raty ceny kupna, to jest kazdorocznie dnia 1go Czerw-
ca złożyć się obowiązuje. – 15go JWa Przedająca nie ręczy za
żadne przypadki elementarne po podpisaniu tego kontraktu
w dobrach wydarzyć się mogące, a wartość dóbr zniżające, przy-
rzeka jednak gorzelnię, jeśli teraz od ognia zabezpieczona nie
jest, w Instytucie jakim zaraz asekurować, i na wypadek
wynikłej szkody elementarnej, pieniądze z Instytutu wzięte
W. Kupicielowi wręczyć, – tudzież zezwala W. Kupicielowi
już od teraz budynki od szkody asekurować. – 16go Strony
zrzekają się nawzajem zarzutu skrzywdzenia nad połowę.
17go Ponieważ do czasu prezentacyi W. Wiktora Rozwadow-
skiego następujące długi, jako to: 8000 fr. Mk JWej Cetnero-
wej, 1000 fl. Głogowskiego, 2500 fr. Mk Piotrowskiej i 4800 fr.
Rozluckiej na Tyśmienicy z przyległościami przybyły, prze-
to JW. Przedająca te długi do dnia 1go Czerwca 1849 wyce-
tabulować, przed cetabulacyą zaś odpowiednią tym długom
sumę z raty procentowej na 1go Czerwca 1848 przypadającej
w rękach JO. Karola Ks. Jabłonowskiego, lub W. Antoniego
Romanskana zostawić i złożoną sumę od Depozytarzyusza
tylko w miarę cetabulacyi podnosić obowiązuje się. –

Copia Tabularis

Miączyński 32

ad Nrum Exh. 6303 praes. 9 Martii 799 Anno.

Excelsum Forum. Ill.ma Helena de Pausze Miączyńska producit sub A. Chirographum dtto 6. Julii 797 Anno per Theophilam de Jabłonowskie Principibus Sapieżyna super Summa 120m fp. pro re supplicantis editum Quae Summa cum nullibi de praecedenti sit Intabulata hinc supplicat productum Chirographum in libro Tab. inscribi, atq erga futuram Justificationem ad Bona Principissae Theophilae Sapieżyna cum expositione Summae Capitalis cum eo quod interest scilicet Bona Podhorce cum attinenti in libro hdr. 84 p. 74 et sequenti in rubr. oner. praenotari p. Moszyński

Ordinatur Tab. Reg. ut adnexum Chyrographum in loco indicato erga Taxam inscribat, et praenotet. Decretum in Con. Ces. Reg. fori Nob. Leopoli 3. Aprilis 799 Anno Nell

Coll.mus p. Kulczycki et Frankiewicz

33

19054

Numerus serialis ex Repartitione.	Numerus serialis ex Tabella prioritatis.	Positio status passivi ex Tabulæ.		Capitale					Usuræ										Capitale junctum usuris ad 1. Junii 1815 retentis				
				In moneta Conventionali			In Valuta Viennens.		Retentæ ad 1 Junii 1815					Currentes					In moneta Conventionali			In Valuta Viennensi	
									In moneta Conventionali			In Valuta Viennensi		In moneta Conventionali			In Valuta Viennensi						
				Aurei	Flr.	xr.	Fl. Rh.	xr.	Aurei	Flr.	xr.	Flr.	xr.	Aurei	Flr.	xr.	Flr.	xr.	Aurei	Flr.	xr.	Fl. Rh.	xr.
			Cessante evictione Korytowskiana fundus pro eadem in hacce rata repartitur, id est D. Angelo C. Miączyn-ska, quæ ex transactione de 27 Junij 1795. post subsecuta fata sui filii Venceslai Com. Miączyn-ski medio resolutionis appellatoriæ sub 18. Octob 814 No 20998. intimatæ agnitam sibi habet sum-mam medio Sententiæ de 16. Octob. 811. N 19653. pro eodem Venceslao C. Miączynski evictam 25000 f — xr. Usuræ ab eadem a 4. Aug 811. ad 1 Junij 815 — 4766 f 16 xr. Junctim — 29766 f 16 xr. Recipiet ex fundo hicce repartito — 5847 f 26 xr. Remanet pro rata VI — 23918 f 50 xr.																							

Extractus Repartitionis

Pretii bonorum Zagorze, Nyszkowce, & Panasowka per excerptum quoad ratam 5tam depromptus

Numerus serialis Repartitionis	Numerus serialis ex Tabella prioritatis.	Positio status passivi ex Tabulæ.		Capitale: In moneta Conventionali Aurei	Flr.	xr.	Capitale: In Valuta Viennens. Fl. Rh	xr.	Usuræ: Retentæ ad 1. Junii 1815: In moneta Conventionali Aurei	Flr.	xr.	Usuræ: Retentæ ad 1. Junii 1815: In Valuta Viennensi Flr.	xr.	Usuræ: Currentes: In moneta Conventionali Aurei	Flr.	xr.	Usuræ: Currentes: In Valuta Viennensi Flr.	xr.	Capitale junctum usuris ad 1. Junii 1815 retentis: In moneta Conventionali Aurei	Flr.	xr.	Capitale junctum usuris ad 1. Junii 1815 retentis: In Valuta Viennensi Fl. Rh.	xr.
			Rata V. die 1. Junij 819 solvenda efficit	"	"	"	54794.	10	"	"	"	"	"	"	"	"	5479	25	"	"	"	"	"
			Super hac collocantur ulterius.																				
21.	70	181.	Uruska Josepha cum Capitali	"	"	"	43605.	33	"	"	"	"	"	"	"	"	2180	3/4 16	"	"	"	43605.	33
22	70	181.	Eadem ex Chyrographo de 2. Mart. 809. Sententia interlocutoria Excels. Appell. dto 15. Mart. 815. in Revisorio die 11. Aug. 815. N. 3893. confirmata evicit Sm 13000 fl cum usuris a 26. febr. 810. quæ in eventum definitivæ sententiæ juxta Patent. financial. obliquidata hic collocatur	"	"	"	1310	3/4 28	"	"	"	309	3/4 45	"	"	"	65	2/4 31	"	"	"	1620	2/4 14
23	76.	186.	Bohdan Leopoldus ex Chyrographo de 2. Maij 809 medio Sententiæ de 5. Martij 811. No 32384. evicit Sm 30000 fl a qua usuræ restant a 26. Maij 810.	"	"	"	3024.	2/4 11	"	"	"	696	45	"	"	"	151	2/4 12	"	"	"	3720	2/4 56
24.	26.	152.	Korytowski franciscus cum evictionali securitate summæ 18490. frh. 52 2/4 xm ex bonis Zatosce lapsæ, hic in parte collocatur	"	"	"	5847	26	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	5847	26
			Cum residua 174643. frh. 26 2/4 transfertur ad ratam VIm																				
			Residuæ Currentes usuræ assignantur Angelæ Com. Miaczyńska	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"							
				"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	3082	1/4 24	"	"	"	"	"
			Summa Ratæ Væ	"	"	"	53787	1/4 39	"	"	"	1006	3/4 30	"	"	"	5479	25.	"	"	"	54794.	10

Jus Paupertatis

Verordnung N. 6011 Miączynski

36

Z. N. 28283 ex 842
923.

Sohes ++ Appelations Tribunal Präsidium.

Mein im Jahre 808. verstorbener Vatter Walentin Miączynski ist kurz vor seinem Absterben als gewesener Salinen Hütten Inspector durch ein unglückliches Zusammentreffen von Umständen wegen angeblichen Dienstesgebahrungen in eine Disciplinar Untersuchung verfallen. In seinen letzten Sterbensstunden hat mein Vatter mit Rücksicht auf den Umstand als ihm der Erfolg der über ihn unschuldiger Weise verhängten Disciplinar Untersuchung noch unbekannt war, seinem ältesten, und damahls großjährigen Sohne, und rücksichtlich meinem leiblichen Bruder Johan Kapistran v. Miączynski das ganze Vermögen, unter dem Vorwande, als wenn dieses Vermögen dem großvater Valentyn Miączynski angehören sollte, testamentarisch als fremdes Vermögen verschrieben, dabey meinem Bruder väterlich eingeschärft, er möge seinen minderjährigen Geschwistern, gleichen Theil seiner Zeit auszahlen, zumahlen er an seinem Sterbbette nur deßhalb zu dieser Handlung gezwungen werde, weil nach seinem Tode, im Falle eines unglücklichen Ausgangs seines disciplinar Processes er nicht mehr in der Lage sein wird, fernere Beweisbehelfe seiner Unschuld zu liefern, wornach das h: Orar sein Vermögen in Beschlag nehmen, und sonach seine Kinder unschuldiger Weise um das ihnen rechtlich gebührendes Vermögen bringen werde. Mein Vatter ist nach dieser testamentarischen Verfügung gestorben, und der gedachte Bruder hat das ganze Vermögen übernommen. Drey Jahre nach dem erfolgten Tode wurde mein Vatter für unschuldig erklärt. Allein mein Bruder hat mich, so wie auch die andern minderjährigen Ge-

schwister stiefmütterlich behandelt, und bis ich zur Großjäh-
rigkeit gelangte, hat er das ganze ihm eigentlich anvertrau-
te Vermögen verschleudert.
Hierauf verließ er, und zwar im Jahre 812. die östreichischen
Staaten, und tratt in pohlnische Dienste ein, in welchem er
bis zum Jahre 816 stand, worauf er auf Grundlage der
erfolgten Amnestie wieder nach Gallicien in aller Ar-
muth zurückkehrte, und in dieser Armuth durch mehrere
Jahre lebte, bis er sich durch eine gute Heurath einerseits
so wie auch durch gute Wirthschaft andererseits so aushalf,
daß er zum Eigenthume von Zweyer mit den großen Er-
tragsquellen versehenen Dörfern gekommen ist; Nachdem ich
nun einsah, daß mein Bruder in die Lage gekommen ist,
um mir meinen ihm vergerstes Erbtheil zurückzuzahlen, so ha-
be ich gegen ihm vor 5 Jahren diesfalls die Klage angestrengt
und da ich bei meiner Armuth den Rechtsstreit aus meinen eige-
nen Mitteln nicht führen konte, so habe ich um einen Exoffo Ver-
trettter angesucht, welcher mir auch in der Persohn des Herrn
Lesczynski zu Lemberg bestimmt wurde, welcher jedoch den Process
so lau und schleppend führt, daß seit 5 Jahren denselbe in
erster Instanz nicht beendet ist. Wegen seiner an den Tag
gelegten Lauigkeit habe ich bereits beym Lemberger k. k. Land-
rechte um Bestimmung eines anderen Advocaten eingeschritten,
wurde jedoch mit diesem meinem Einschreiten laut Beylage mit
dem Bedeuten abgewiesen, daß mein Process ordnungsmäßig ge-
führt werde, über welche Ordnungsmäßigkeit ich bisher keinen
Beweis sehe, weil ich glaube, daß zur Austragung eines ein-
fachen somit nicht complicirten Prozesses 5 Jahre genug, und
überflüßig sind, um denselben zur Entscheidung in der 1ten
Instanz zu bringen; An der schleunigen Vollführung dieses
beim Lemberger k. k. Landrechte anhängigen Rechtsstreites ist
mir um so mehr gelegen, als mein Bruder bereits ein 80.
jähriger Greis ist, welcher schon am Rande des Grabes steht,
und in diesem Rechtsstreitte Umstände zu erweisen sind, —

originale

welche nur durch den Hauptteil dargethan werden können, um welches Beweismittel ich nach seinem Todterfolge komme, und sonach offenbar sachfällig werden muß.

Ein Hohes K: K: Appelations Tribunal Präsidium geruhe auf den Umstand, daß mein Bruder ein 80 jähriger bereits sehr gebrechlicher Mann sey, geneigte Rücksicht zu nehmen und sonach gnädigst einzuwirken, daß dieser Process, welcher seit 5 Jahren ohne bestimmte Entscheidung von einem bey diesem Processe keinen eigenen Vortheil erwartenden Exoffo advocaten hin und her geschleppt wird, möglichst bald beendet werde. Wahr ist es, daß der genannte advocat über eine allenfällige Aufforderung zur diesfälligen Rechtfertigung genug Gründe zu singiren wissen wird, um sich bezüglich der 5 jährigen Anhängung dieses Rechtsstreites zu vertheidigen, und das um so mehr, als mein im Rechtsstreite befindlicher Bruder es nicht unterläßt meinem Exoffo Vertretter persönliche Visiten abzustatten, wodurch mein Exoffo Vertretter Veranlassung genug findet, meinen Proces unter allerlei erdichteten Umständen nur in die Länge zu ziehen. Dem zufolge geruhe Ein Hohes K: K: Appelations Präsidium einen peremptorischen Termin zur Austragung dieses Processes gnädigst zu bestimmen, womit ich endlich einmahl zu einer Entscheidung gelange, und diese Entscheidung auch erlebe. Ein Hohes K: K: Appelations Präsidium geruhe mit der ehrfurchtsvollen Bitte nicht unangenehm berührt zu werden gnädigst Fristen zur Anzeige über den bestehenden Fortgang dieses Processes anzuordnen, weil ich sonst mit Rücksicht auf den gegenwärtigen Reichthum meines Bruders im Gegenhalte meiner Armuth nie zu meinem Rechte gelange.

nadworna d. 7ten 9ber 847.

Pet: v. Miączynski

Eingelangt am 25. November 847

1. Bd

An 25194. / 1710.

Ein Hohes K. K. Appelations Tribunal Praesidium

Peter v. Miączynski zu Nadworna Stanislawower Kreises sub No. 319 wohnhaft

beschwendt sich gegen den Hl. Advocaten Leszczynski wegen Zögerung der Rechtsstreitangelegenheit um Erlangung des vatterlichen Erbtheils vom ältesten Bruder Johan Kap: Miączynski Suchodoler Grundherrn Złoczower Kreises

ob Periculum mortis

Das Lemberger Landrecht wird angewiesen, den Advokaten Leszczyński sorgfältig zu überwachen, so wie auch selbst bei seinen Erledigungen darauf zu sehen, damit die Rechtsangelegenheit des Bittstellers in ihrem Gange beschleuniget werde.

Beschlossen im Rathe des k.k. galiz: Appellazions Gerichtes.

Lemberg am 3t Februar 1848.

Jakubowicz

Praes. 11 Februarii 848

4378.

Ad Protocollum 35720 / 117

Dem k.k. Landrechte in Lemberg

14886 / 828

18

Suc 4899

1 38

Miączyński

Jus Paupertatis. ad Num 28285/923 Lemberger Landrecht. Pup. 730. Exp. 8. Inventarium Substantiæ post fata olim Valentini Miączynski subsecuta derelictæ per infra scriptum offm Camerale in præsentia subscriptorum testium in fundo oppidi Kołomya die 5. Julii 808 per actum I Vaentinus Miączynski anno ætatis suæ 66 die 2. Julii 808 anno in oppido Kołomya fatis cessit. II derelinquit ultimam sui voluntatem sub die 19. Junii 808 conditam hic sub A. productam in originali, cujus copia per defunctum denominato hæredi videlicet Joanni Capistrani Nicolao bin. Miączynski filio suo per ejusdem usu extradita hæc ultima voluntas in fundo sub die hodierno in præsentia denominati hæredis tum derelictæ viduæ ac reliquorum Successorum per subscriptum Cæarium inventantem publicata et qua talis adnotata habetur. III Defunctus relinquit suam uxorem Zuzannam de Zołkiewskie Miączynska tum sequentes proles: a Sophiam filiam nuptam Friderico Marthy majorennem aorum 26 in Jabłonow Circ. Stanislaopl. comorantem. b. Joannem Capistranem Nicolaum binom. filium denominatum universæ substantiæ qualis adesse posset majorennem aorum 25 ætatis suæ in villa Podhajczyki Circ. Stanislaopl. comorantem. c. Juliannam filiam minorennem aorum ætatis suæ 17 penes sui matrem in oppido Kołomya degentem. d. Carolinam filiam minorennem aorum ætatis suæ 16 ibidem penes sui matrem commorantem e. Petrum filium minorl. annorum ætatis suæ 14 in studiis Stanisl. comorantem et scientiam poëseos navantem. f. Ignatium filium minorennem aorum ætatis suæ 13 Poësim Stanislaopl. navantem. g. Joannem Nepomucenum filium minorennem ætatis suæ 10 in gramatica Stanislaopl. studiorum degentem. IV Licet sonante ultima voluntate hic sub A producta ~~[illegible]~~ Joannes Capistran Nicolaus binom. filius pro hærede universæ substantiæ quæ et qualis proveniretur per testatorem denominatus habeatur. Cum tamen hic minorennes subintrent ubi Res et si per Instantiam Politicam in rem summi ærarii sonante dispositione Commissionis gubernialis in rebus Salinaribus delegatæ sub die 1. Julii 807 edita, et consignatione rerum sequestratarum in Reinsinuatione Magistratus Kołomyensis sub die 6. Julii a.c. No 196 facta hic sub B. producta - allegata sequestratæ extiterant - ast nondum hæc prætensio coicta adusque habetur ideo subscriptus Camerarius harum Rerum ad Inventar: Inventarium et strictam obsignationem peragere conclusit - et subversantibus minorennibus derelictis Tutellæ datur, ac pro tutricæ relictæ viduæ et mater minorl. jam vero Curatore capita prævie ejusdem propositæ tutricis Consensu Joannis Capist. Nicolaus binominis Miączynski defuncti natu maximus filius et minorennium derelictarum frater germanus præponitur. Ille interimaliter Tutellæ minorennium per subscriptum Offm Camerale confidetur ac decretis ~~[illegible]~~ interimalibus providuntur. V. Defunctus nullam tutellam ast nonnisi Curatelam massæ cridariæ Josepho-Krakowianskianæ sive potius manus deputati juxta effata denominati hæredis sibi confisum habuit.

Allegata et adnotata		Taxa		Suma	
		fpol.	gr.	fpol.	gr.
Legatur Proth. gest. quo ad Rub. V. NB. hæc quota per denominatum hæredem qua propria conformiter testamento prætenditur.	I In bonis immobilibus nihil II In bonis obligatoreis nihil III In bonis arendatoreis nil. IV In paratis nil V. In auro nihil et in argento etiam VI In pretiosis et Clenodiis nihil VII In nominibus activis liquidis: Chyrographum sub die 20. Januar. 797ao per Alojsium Vincentium Koziorek Bekierski in Rem defuncti exaratum hic sub C. in copia auth. ex Lib. Tab. Magist. Kołomyensis depromte productum /: cujus originale ad vindicandum Dn. Orlinski Acto Stanislaopl. per defunctum traditum habetur ibidemque reperiatur :/ comprobat quo ad defuncto obvenit a dicto Bekierski summæ capitalis - - - -	8000	"		
	usuræ per 5/100 conformiter legi ad ei præfixo termino solutionis computanda obveniat in quota ad diem fatorem	4200	"	12200	"
	VIII In nominibus activis illiquidis nihil IX In frumentis extraturatis et non extraturatis nihil X. In foeno et stramine nil XI In Celario et Apisteriis nil. XII In equis peccoribus et pecudibus nihil. XIII In volatibus nil XIV In Cupro, Aurichalco, stanno et ferro nil. XV In vestimentis et linteo:				
	1. Żupan siarczystego koloru gredyturowy stary - -	8.			
	2. Żupan gredyturowy biały - - - - - - -	8.			
	3. Żupan atłasowy czarny barankami podszyty - -	16			
	4 Żupan kazimirkowy nakrapiany stary - - - -	24			
	5. Spodnie grodenaplowe letnie - - - - - -	12			
	6. Szlafrok w paski barakanem podszyty stary - -	12			
	7. Puldelik kitajkowy Lisami podszyty stary - - -	24			
	8. Buty Sukienne stare Lisami podszyte czarne	8			
	9. Piernat kanafasem kołami białego i niebieskiego w kratki powleczone - - - - -	32			
	10. Poduszek dwie dubeltową powleczkę mającą - - -	14.			
	11. Kołdra Cycowa stara bawełną wypchana - - -	12			
	12. Koszul holenderskich starych trzy - - - - -	18			
	13 Szlafmicy dwie bawełniana i duchenka - -	3.			
	14. Przesciesadeł jedną gdyż dziady drugie wzięli -	4.			
	15 Poszewek płóciennych dwie z falbankami - -	4.			
	16 Pończoch nicianych dwie par - - - - - -	2.	20		
	17. Obrusów domowych dwa używanych - - - -	8.			
	18. Serwet takichże sześć - - - - - - -	6.		219.	20.
	Chaim Eisenberg.				
	Latus -			12419	20

nie wiadomy

Allegata et Adnotata		39 Taxa		Suma	
		fpol	gr	fpol	gr
	Translatus	~~12419~~	~~20~~	12419	20
	XVI In Tietricis ordinariis et vitreis				
	1. Farfurek białych ordynaryinych głębokich sześć i tyle płytk	12			
	2 Butelek białych trzy a szklanek dwie ordynaryinych	1.	10		
	3 Sześć łyżek cynowych	2.			
	4 Sześć Sztućow Kościanych białych	7		19.	10
	Chaim Eisenberg				
	XVII In apparatu domestico:				
	1. Kufer czarną skórą obity z zamkiem popsutym	16.			
	2. Kanapa drewniana z materacem kłakami wypchanym z powłoczką płucienkową w paski	4.			
	3. Krzeseł płucienkowym nakryciem powleczonych sześć	8.			
	4. Krzesło z poręczem i powłoczką w paski	6.			
	5. Stolik z ceratą ciemną zieloną z szufladką bez zamku	8.			
	6. do ciemno malowany zielono z szufladką i zamkiem	6.			
	7. Biuro czyli kancelaryika z wiekiem do zamknięcia	72			
	8. Stół prosty	2			
	9. Kul dwie				
	Leib Spiegelman Stolarz	"	20	122.	20
	XVIII In carnibus et apparatibus equorum				
	1. Kocz skurą obity czerwono malowany Harasem popielatym wybity	120.			
	2 Szorów czarnych rzemiennych bez blach na parę koni	8.		128.	
	Tomasz Stankiewicz Stelmach Jakób Kowalski Kowal.				
	XIX In libris et documentis nil XX In rebus alienis nihil				
	Summa status activi			12689	20.

Status passivus.

NB. Josephus Dolinski pro sequestratis rebus defuncti in satisfactionem aerarii pro defuncto super suis realitatibus in oppido Kołomyja habitatis caverat.

I In nominibus pass. liquidis nil. II In nominibus passivis illiquidis: Hoc loco Conditio Commissionis Gubernialis in objecto salinari sub die 1a Julii 807 facta et in Reinsinuatione magistratuali sub B. provocata in copia producta super his rebus mobilibus tum 5a 8000 fl. superius citatae non nisi extensa generalitas adnotatur, ex quo nondum liquet an et qualis quantitas Summo aerario a defuncto obveniat. De super praecepta tutrix et contutor denominatus hanc conditionem realem esse non agnoscunt et defuncta innocentiam comprobandam sperat. 2o Derelicta vidua intulit quo ad Indeo Eisig Kolomyo defunctus pro interceptis variis rebus tenetur quotam . . . . . 340 " 340 "

III In remanentiis aerarialibus nil IV in Expensis funeratibus et curationis: /. Vertatur

8215

	Taxa		Suma	
	fpol	gr	flpol	gr
1 Pharmacopæ Kołomyensi comprobante regestro Pharmacopeæ Kołomyensis ut N 1. Quota	126	14		
2 Expensæ funebrales comprobante quietantia Cooperatoris Eccæ Kołomyen sub N. 2 producta efficiunt quotam	208	–	334	14
V In derelicta mercede et piis legatis nihil				
Summa status passivi			674	14

Recapitulatio

Summa status activi est quota 12689 fpol 20 gr.
do passivi do 674 „ 14 „
Detracto statu passivo ab activo 12015 fpol 6 gr.

Remanet status activus in quota 12015 fpol 6 gr. dico per expressum statum statum activum remanere in quota duodecem millium quindecim fpol 6 gr. Quo peracto præsens ~~Int~~ Inventarium terminatur et subscriptione Camerarii inventantis, tum derelictæ viduæ nec non denominati hæredis ac defuncti generis munitur. Datum in fundo oppidi Kołomya die 6a Julii 808. ~~Jako przyto~~ Fra. Sozanski m.p. Cam. Stanisl. Comiss. Inv. (L. S.) Jako przytomny tego Inwentarza podpisujący się Zuzanna Miączynska wdowa. Jan Miączynski m.p. Jako przytomny tego Inwentarza spisaniu podpisuje się Fryd. de Marthy. Niżej podpisana za Całość w tym Inwentarzu zwyż spisanych rzeczy ręczy. Datum ut supra. Zuzanna Miączynska m.p. Collatum et suo cum originali non tymbrato in actis Ck fori Nobilium Stanislaopol reperibili concordare testor. Datum 31. 8bris 842. Ziołecki Regist. Director (L. S.)

B.

Ad III Rotl

41

Miączyński

Copia vidimata.

Nizey podpisany Mateusz Hrabia Miączynski moiem i
Następców mych Jmieniem zeznaie jako obieram Urodzonego
Kazimirza Lazowskiego, za mego prawnego i niewątpliwego Peł
nomocnika daiąc Temusz zupełną moc, i Władzę, interessa
moie wszelkie, Ekonomiczne, Sądowe, i Polityczne, tak w Gallicyi
jako też w Królestwie Polskim promowowania, i nimi zarządza
nia, a w szczegolności pierwsze pisma i wszelkie tak politycz
nych jako też Sądowych Jnstancyi, decyzye, y Rezolucye odbie
rania od Uciązliwych do wyszych Władz odwołowania się,
Komissyj gdzie i w iakiey Jnstancyi lub Przedmiocie zaydą,
Attentowania, wnioskow swoich, i deklaracyj dawania - Spi
sów maiątkow Sukcessyinych robienia, tak wymierzania,
przedstawiania i w tym Przedmiocie, gdy potrzeba zaydzie czy
nienia, Processow rozpoczynania, w rozpoczętych, lub roz
począć się mających przedstawień informacyinych czynienia
Swiadkow wprowadzania, lub wprowadzonych excypowania
Summ wszelkich Kapitalnych i prowizonalnych odbierania
Dobrami moiemi, i w nich Jnwentarzem tak zwanym fundus
instructus exystuiącym, zarządzania, Prowentów wszelkich
tak z Dóbr, jako tyż Fabryk pobierania, i one przedawania
Dispozycye Officyalistom moim dawania, Tych odprawiania
i nowych przyjmowania, Pensyj dla nich i Ordynaryj
wyznaczania i Assygnowania - Domem moim tu w Lwowie
będącym, y całą Junydyką, zadysponowania, i Czynszów
odbierania, Fabrykami wszelkiemi kierowania, i materyałow
do nich potrzebnych nabywania, oraz w tym Względzie
ugód, y Kontraktów z roznemi Stronami, y Oraruim zawie
rania, Kaucyj za też na Dobrach pisania Należytości
odbierania i z nich Kwitowania. Jnnych Pełnomocni
kow i Sądowych ze Stosowną do Jnteressów władzą
ustanowiania, lub Substytuowania, Słowem wszystkiego

tego

tego cokolwiek skład Interessów moich i dobro moie wymagać będzie czynienia y decydowania. Ja zaś przyrzekam iż cokolwiek przez wyżrzeczonego Pełnomocnika lub ustanowionego albo substytuowanego przez Niego zdziałanym będzie, za ważne y niewzruszone wraz z Następcami moiemi przyjmę. Ktorą Plenipotencyą przy swiadkach ręką własną podpisuię, y do Akt Tabuły Krajowey przyiąć i ingrossować pozwalam. Dan w Lwowie d. 16 Januar 827

Mateusz Hrabia Mięczynski (L. S.) Jako przytomny Swiadek podpisuię się Władysław Tchorznicki Juzef Singer de Wyssogurski jako Swiadek. — Akceptuię Kazimirz Łazowski. —

Col ——— lat ——— tum

Et praesentem Copiam cum producto Originali Tymbro 10 fl. proviso concordare testor.

Leopoli die 21a Decembris 827.

Franc: de Münsterfeld
C. R. Fori Leopol.
Registraturae Director.

Pro D. Łazowski. Taxa 40 X.
soluta eodem

Coll. Sosnowski

25483

2/

Rohitno

Mizerzyński 43

Ego infrascriptus omnibus et singulis quorum interest aut quomodo libet interesse poterit notum testatumq facio, in Libro Metrices Babtizatorum Ecclesiae Parochialis Woysławicensis sub Titulo Sti Michaelis Archangeli, Diœcesis Hełmensis id quod sequitur reperiri — Anno Domini 1764to Die 15ta 7bris Admodum Reverendus Pater Jacobus Konarski Societatis Jesu Collegij Crasnostaviensis Vice-Rector Babtisavit infantem Die 13tia quidem mensis natum nominibus Michaelem Xaverium Eustachium Bonaventuram Felicem Cornelium Illssmorum Josephi et Catharinae de Potockie Miaczynskich Conjugum Legitimorum Capitaneum Kamienopoliensi Patrini fuere Illustrissimi Felix et Marianna de Danilovicijs Potockie Consortes de Aula Woyslavicensi. In quorum fidem has testimoniales Litteras, manu mea subscriptas, et sigillo Ecclesiae communitas extradidi A. Domini 1781mo Die 28 Xbris Woyslavicij Jacobus Jastrzębski C. H. Curatus Woyslavicensis mpa Locus Sigilli.

3376

A. 8 24385

195/a

Pro 25 Abril 788

10/37

Mięczyński

45

CONTROLLER

GUL 2 DEN 1

Skrypt

Niżey na podpisie wyrażona zeznaię tym moim skryptem iż zaciągnołem rzetelnego długu u JW: Hrabi Mateusza Mięczyńskiego y do Rąk własnych odliczyłam Summę Reńskich Konwencyinych Tysiąc którą to Summę z procentem po pięć od Sta za Rok od dnia dzisieyszego czyli na dzień 2gi Julii 1833go Roku oddać obowiązuię się i przyrzekam Bezpieczeństwo tey Summy na wsi moiey dziedziczney Suchodoły w Cyrkule Złoczowskim Sytuowaney zapisuię y w przypadku nieoddania na terminie na teyże intabulować pozwalam który Skrypt w przytomności Swiadków własną Ręką podpisuię — Lwów Dnia 7 July 832 Roku.

Jako Swiadek i współdłużnik Marianna Mięczyńska

Jan Mięczyński

Jakub Sarowski Eustachy Mięczyński

Ingrossatum
Decretum in Consilio C.R.
fori Nob: Leopoliensis
Die 11. 7bris 838
Chitry

Chyrographum praesens apud C. R. Galiciensis Tabulas Libro Instrum: 398. p. 530. ingrossatum est, et in ejus fundamento jus hypothecae Summae 1000 fl. Mon. Conv. in statu passivo meditatis bonorum Suchodoły Mariannae Mięczyńska propriae et juris ad proprietatem ad alteram meditatem horum bonorum eandem pro casu superviventiae sui mariti concernentis teste Libro Dom: 276. pag: 228. n. 25. on. intabulatum; porro

porro jus hypothecae obligationis per Joannem Miączynski qua condebitorem Summae 1000 fr. M. C. coassumptae in statu passivo modicitatis dictorum bonorum Joannem Miączynski concernentis praecotatum habetur.

Datum Leopoli die 8a Octobris 1838.

Jacobus Ohanovichny
Ad Tabulae Regtr.

Z. 12311/848.

Im Grunde dieses, in der k. k. Galizischen Landtafel Destr. 398 pag. 530. eingetragenen Schuldscheines, ist das Hypothekarrecht der Summe von 1000 fr. RM. im Lastenstande der, der Marianna Miączynska gehörigen Hälfte der Güter Suchodoly, und des derselben für den Fall, wenn sie ihren Gemahl überleben sollte zustehenden Eigenthumsrechtes zur anderen Hälfte der benannten Güter, ferner das Hypothekarrecht der, von dem Johann Miączynski als Mitschuldner dieser Summe 1000 fr. RM. übernommenen Verpflichtung, im Lastenstande der anderen Hälfte der erwähnten Güter, laut Dom. 276 pag. 230. n. 29 on. einverleibt.

Lemberg am 14. Juny 848

Jakob Ohanovichny
k. k. Rath u. galiz. Landtafel Ad

12311

Prov. 2. Aug 24590

8,8

A

A.

zu I Conigs

A

poncert Duniecki

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

Inst 398 pag: 530.

No 13396 tax 1 fl 54 kr

59

69 4758

2262

Cod

5114.

Miączyński

Circuli Tarnopolien. VI

Com: Bona Załosce cum attinen. ut Her. 20. p. 263.
Zarwanica cum attinen. ut Her. 6. p. 434.
Tartakow cum attinen. ut Her. 68. p. 66.
cum parte Bonor. Sidorow Her. 21. p. 301. Aequatij Comitis
Miączynski propria esse –

Sim: Kulczycki

Matheus Winnicki 3320. ff praenot.

6
KREUTZER

Per C.R. Forum Nobilium Leopoliense Domina Angela de Comitibus Bielskie Comes Miączynska post olim Ignatium Com: Miączynski remansa vidua, et proclivum cum eodem defuncto suo marito procreatarum mater, pro tutrice filiorum defuncti minorennium Venceslai et Mathaei Com: Miączynskie hinc cum eo constituitur — quod suos pupillos ad probitatis, religionis et virtutis doctrinam instituatura, cives illos et utiles efformatura, vices illorum in Judicio et extra Judicium gestura, bona eorum diligenter et cum fide procuratura, et legibus hac in re plenissime sit obsecuturа — hoc itaq Decretum recreditivum eidem Dnae Tutrici pro omnimoda legitimatione extraditur — Ignatius de Skottnam

Ex Consilio C.R. Nobl. Leopl: fori — Datum Leopoli die 12. X^bris 809.

4872
810.

G

Mizergoski 49

6 KREUTZER

Nro 1269
810.

Niżeypodpisana niegdy JW. Hrabiego Ignacego Miączynskiego Małżonka teraz pozostała Wdowa, małoletnich Synow Wacława y Mateusza Miączynskich Matka, y Sądowym Dekretem ustanowiona opiekunka, w Imieniu pomienionych małoletnich następuiącą oświadczam deklaracyą, Iż Ja w Imieniu Mateusza y Wacława Miączynskich małoletnich Synow po smierci JW Hrabiego Ignacego Miączynskiego pozostałych, ogolne dziedzictwo, czyli ogolny Maiątek bez testamentu przez JW Hrabiego Ignacego Miączynskiego zmarłego zostawiony, z dobrodzieystwem prawa y opisem Inwentarza, iako ich Matka y Opiekunka akceptuię, y takowe Dziedzictwo Im, iako Synom podług prawa przyznane mieć żądam, ktorą deklaracyą przy swiadkach, ktorych podpisy ani Im samym, ani ich Sukcessorom szkodzić nie maią, Ręką własną podpisuię pieczęcią stwierdzam y intabulować pozwalam — Działo się w Lwowie Dnia 15 Stycznia 1810 Roku — Angela Hrabina Miączynska L. S. Jako Swiadek deklaracyą tę podpisuię Józef Hrabia Los — Jako Swiadek podpisuię się Józef Deboli kawaler Maltański —

ИВРС
870

B

1202 50

prze. 12 Maij 839

Wielmożny Mości
Dobrodzieiu!

Instrument Kaucyi mam zaszczyt komunikować iżeli więc Pan Komornik Dobrod takowy dostatecznym uznasz, Proszę Jego Łaski o wyznaczenie iak nayblizszego terminu do Komissyi sekwestracyjney w Pitryczach

Zostaię z winnym szacunkiem
Pana Komornika Dobrodzieia
Prawdziwym Sługą
Miączyński

Præs. 12. Maji

Ja niżej podpisany Mateusz Hrabia Miączyński ustanowiłem Summę
pieniądzkową w Kwotach 20,000 – 15,600 – 63,400 – 22,000 – 12,000 – 9,000 – 14,000 – 15,000
2,000 – 10,000 – 25,000 – 8,000 – i 13,000 Złp. z dóbr Pietrycze Lib. Dom: 127. pag. 268. n. 1.
ad n. 108. oner. mnie należących się, a po obrachunku mocą Sądowej pod dniem
30 Kwietnia 1834 Nro 13243 z attornikami Wojciechem i Jekla Białeckimi
małżonkami zawartej Kompletacyi, co ostatecznej Summie 19,226 Złp. Rynsk.
19¾ tr. 00 z procentem po 5 od 100. od dnia 1ro Czerwca 1818. liczącym się ustanowionej i przyznanej, którato należytość w skutek rezolucyi Sądu Szlacheckiego Lwowskiego z dni 21 Października 1833. do Nro 28157 – 3 Marca 1834 do
Nro 4344 – 24 Listopada 1835. do Nro 33867 – i 7 Stycznia 1839. do Nro 39367
teraz przychodzi do satysfakcyi z prowentów dóbr Pietryce drogą ustanowionego w osobie W. Jana Miączyńskiego Sekwestru, — zeznaję niniejszem
mojem i Sukcessorów moich imieniem, iż dla zabezpieczenia odemnie tytułu prowentów dóbr Pietryce przez Sekwestr pobierać się mających, kwotę
mienionego Sekwestra rocznym Dochodem z dóbr Pietryce corocznie
nowić się mającym odpowiednią z tym oborem zgodnie, za gdy
kalkulacyi Sekwestra jakowy Deco się wykaże, i przeciwnie
nie na satysfakcyą mojej wierzytelności ani na pokrycie ciężarów
bianych i gruntowych, ale na prywatny użytek obrocone były, jak
westra ku skutek obecnej kaucyi, zrzekając się dobrodziejstwa ordinis
et excussionis odpowiadać obiecuję. Bez prejudicium takowej kaucyi zapisu
ię na pomienionej mojej o dobra Pietryce oprawnej należytości, przeznaczam
aby z nabycia ciężarów Summy mojej 19,226 Złp. 19¾ tr. 00 z procentami
intabulowana była. — Na co przy świadkach podpisuję się.

Dan w Pieniakach dnia 16. Marca 1839.

Mateusz Hrabia Miączyński

Jako Świadek
Ludwik Hr. Potocki

Jako Świadek
Jakób Jakrzewski

Jegrosjusten
Dan w Com. C. R. Stan. Nob.
Leopol. Dnia 23 Marca 839
Prabetz

ad Nro 9204/839

Praesens Cautionis Instrumentum apud CR. provinciales galicienses Tabulas Lib. Instr. 428 p. 409 ingrossatum, ejusque in fundamento, obligatio responsabilitatis pro constituto sequestro Joannis Miączynski, annis proventibus bonorum Pitrycze correspondens, in statu passivo Summae 19226 fl. V. V. Dom. 144 p. 463 n. 123 super iisdem bonis intabulata, ex variis Summis coagulata, ut Lib. Relatt. ant. 14 p. 465 n. 10 on. intabulata est.

Datum Leopoli die 20e Aprilis 839

Jacobus Ohanovich m.p.
CR. Tabulae Rgtor.

Prov. 1 Jan 9204
824
1202

B.
portexit Komarnicky

6/6.

Instr. 428. pag. 21 Coll. No 15786 t. 3 f. 4 a. 60/1491.

Miączyński 53

Ad N. 8569. / 1173. praes: 30. martii 1830.

Commem: Dom: 100. pag. 209. n. 27. on. Summam 12000 fp. super tractu bonorum Pieniaki intabulatam, teste lib. Dom: 87. pag. 224. n. 6. ext. Ignatii Miączyński propriam esse. Et non esse oneratam. est enim summae hujus sequens intabulatio:

Dom: 87. pag. 231. on.

„ 49. N. 1260. praes: 20. januarii 1790. relat. 8. februar. 1790.
„ In Pieniaki die 14. martii 1789. Francisca
„ de Comitibus Bielskie Stemphowska summam 12000 fp. erga usuras per 5. de 100. pro
„ die 24. januarii 1790. retrosolvendam super substantia sibi post parentes suos obventura Francisco Prus Wiszniowski assecurat. Obl. 37. p. 128.
„ Vi petiti et conclusi salva transportatione ad
„ schedam debitrici obventuram, super bonis
„ tractuum Zborów, Pieniaki, Budyłów, Buczniów et villa Kopyczyńce via extensionis
„ praenotatur.

12000. NB. Cessa ut n. 6. ext. et extabulatur ex omnibus bonis praeter Pieniaki.

Dom: 87. pag. 224. n. 6. ext.

„ N. 11487. praes: 20. junii 1794. praenot. 21. martii 1795.
„ Anno 1794. die 5. februarii Leopoli Franciscus Prus
„ Wiśniowski de summa 12000 fp. hic n. 49. on. praenotata Ignatium Miączyński quietat, et eidem
„ qua exsolventi cedit. Lib. nov. Quiet. 31. pag. 50.
„ Vi petiti et conclusi apocha haec cum Cessione intabulat.

„ tabulatur, et summa 12000 fl. ex bonis tractuum Zbo-
„ rów, Budyłów, Bucznów et villa Kopyczyńce /: ex-
„ cepto tractu Pieniaki :/ extabulatur."

Bona haec Pieniaki cum attinentiis Hołubica, Cze-
piele, Lutowiszcze, Huta Lutowiska et Huta
nunc D. Mathaei Comitis Miączyński propria
sunt.

[illegible]

Kulczycki.

Kwit. Mięczyński 57

Mocą którego Ja niżey podpisany na mocy Kontraktu sprze-
„dażnego o Dobra Woyniłow z Przyległościami między mną a JW^m Sta-
„nisławem Hrabią Konarskim pod dniem 11^m Lutego 1800. Roku zawa-
„tego, od Summy Stu dziewięćdziesięciu Siedmiu tysięcy Pięciuset szesna-
„Złłchpow: Prowizyą po pięć od Sta za Rok 1801. à zaś od Summy
Sześciudziesiąt Siedmiu Tysięcy Złłchpow: procent roczny po Siedm od
Sta za Rok 1801. ukończony, niemniey à C^to Teyże Summy Ka-
„pitalney Summę Trzydzieści trzy tysiące Złłchpow: z Rąk JW^o
Stanisława Hrabiego Konarskiego odebrałem, a z takowych mi
wypłaconych Prowizyi iako y części Kapitału JW^o Hrabiego Ko-
„narskiego kwituię, a kwit ten przy Swiadkach, którym ani
Ich Sukcessorom szkodzić podpisy niemaią, Intabulować, à wy-
„płaconą Summę Kapitalną wgórze wzmiankowaną Trzydzieści
Trzy Tysiące Złłchpow: wynoszącą y prowizyonalne zwyż wspo-
mnione z Dóbr Woyniłowa z Przyległościami Extabulować
dozwalam — Działo się w Lwowie dnia 10. Lutego 1802 Roku

Ignacy Mięczyński.
O. O. B. y Sw. St. Ł.

Swiadek proszony
Michaël Gryg de Witt

Swiadek proszony
Jan Jarmułowski

Praesens Apocha apud Cao Reg. Galici-
ae Provinciae Tabulas Lib. nov. Quitt. 48
pag. 437 Ingross. atq. Haend. 54. p. 240 n. 10
hier. super bonis Woyniłow Intabulata
est Actum Leopoli 10. Juny 1802

Cas. Idzellewicz C. R. Tabl.

Inscribatur et Intabuletur
Decret. in Cons. Cae. R. fori Nob.
Leopol. die 3. Maij 802
Dwernicki

967. arkusz

No 447.

praes: Die 10. Aprilis 1811. Anno.

Miączyński

55

ЛИСТЪ. 1810 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ

Wysoki Komitecie!

a

Niżey podpisany uprasza Wysokiego Komitetu, aby załączony tu sub A. Dekret Sądu Szlacheckiego Lwowskiego dd 28. Gmbr 1810. No 24560. zasądzaiący Summę kapitalną Złotych Pol: 61909. gr 15. z Massy JW. niegdy Ignacego Miączyńskiego z Prowizyą po 5/100. od Dnia 30. Maij 810. w Akta Wysokiego Komitetu /: bez Naruszenia Hipoteki na Dobrach w Kraju Austryackim leżących :/ łaskawie zaingrossowanym, y na Dobrach Zarwanica, Sidorow, y Dołżanka, do Massy tegoż JW. Ignacego Miączyńskiego należących, zaprenotowanym został. —

Signatt Płotycz Dnia 10go Kwietnia 1811. Anno.

J. Krzyżowski

Niniejsza Prozba opisana jest w Akta Komitetu Tarnopolskiego w Księgę Instrumentt: Tom: I. pag 92. No 69. w Tarnopolu dnia 10. Kwietnia 1811. Roku.

J. Wszelaczyński archiw.

v Komitetu.

w Tarnopolu?

Członki Ignacy Graf Brzozowski — Eugen Zabielski Josef Hra: Bąkowski

Asservatur in Actis, atque Copia hujus ei cujus id interest, levari & extradi permittitur —
Decr: in Cons: C. Sh. Cesar Nob. Leopoli
die 15 Aprilis 817 M de Lopicz

Do
Wysokiego Jego Im-
peratorskiey Mości
Wszech Rossyi y Sa-
mowładcy w kraju Car-
nopolskim ustanowionego
Komitetu.

Od
Franciszka Korytowskiego
Prozba

iak wewnątrz

Zapisany w Journalu dnia 10 Aprila 1811 Dnia

56

Depres: Die 10. Aprilis 1811. Anno ad Nrum 447. Exh:

Na prozbe Wielm. Franciszka Korytowskiego depres: 10. Aprila 1811. Rku ad Nrum 447. Exh: aby Dekret Sądu Szlacheckiego Lwowskiego dd. 28. Novembris n.s. 1810. Rku za Numerem 24560. zasądzaiący Summe Kapitalno Złotych polskich 61909 groszy 15. z Massy JW Ignacego Hrabi Miączynskiego zprowizyą po pięć od Sta od Dnia 20. Maia 1810. Rku na Rzecz JWo Feliciana Korytowskiego, do Akt Komitetu zaingrossować i na Dobrach Zarwanica Sidorow y Dołżanka do Massy tegoż niegdy Ignacego Hrabi Miączynskiego należących zaprenotować —

Zdecydowali: Dekret powyżey wymieniony za poprzedniczym zapisaniem poszczegulnioney prozby do Akt Corroborationis wpisać pod Dniem prezentaty prozby Oneyże bez regulowania prenotacyi do Dobr Dołżanki, gdy te Dobra są własnością JW. Angeli z Bielskich Hrabiny Miączynskiey nienależą do Massy oney zmarłego Męża, o czym Strony uwiadomić mianowicie Suplikanta, i Administratora Kuratora Massy owyże niegdy Ignacego Hrabi Miączynskiego w Kraiu Tarnopolskim, i Originał z kontestowaniem Suplikantowi zwrocić.

Ingross [signature]

Expedia [signature]

Expd dnia 26 Aprila 1811 Rku No 311 Expd Szumowski

Copia Tabularis

57

Mizerynski

Ex Libro Oblig: Nov: Tomo 28° Pag 163 Impraesentiis — Et Hon: 17 p: 125 N°3 ong:
mentalium — depromta — Ad Num: Extibita 15747 mes: 10ma July
1788 Anno Taxa Soluta die 16a 8bris 1788vo

Ja Katarzyna z Potockich Mizerynska, między JW° Jorzą Mi-
erynskiego Stanisty Smidynskiego Mazowia poraslała Wdowa na
Ciele y Umyśle Wdowa z dobrey i rupełney mey Woli rezneię: Iż ola-
ruiąc moy Maierzyńsky Affekt ku Jmć Panu Michałowi Mizeryn-
skiemu Synowi memu Młodszemu, a oraz zważaiąc w nim przyzwo-
itą wielu do rządzenia się zdatność Samą zas tak dla Pomny
Wdowia mego jako też y dla utrzymuiących mnie w Kołestwie Pol-
skim Interesow przeiżdrac się, y pod rożny w Kołestwach Galicyi
y Lodomeryi czasu przeciąg wysiadywac niemogąc, umyśliłam Dobra
Prawu memu podległe w Kołestwach Galicyi y Lodomeryi w
Cyrkułach Lwowskim y Przemyskim sytuowane iako: Kamio-
nopol, Podborce, Kobilno, Małuniow, mocą moią wypuścić jako też
niniejszym Pismem moim, tym wspomnione Dobra z wszelkiemi
onych Pożytkami y wygodami Jmć Panu Michałowi Mizerynskiemu
Synowi memu wypuszczam y wolney Jntromissyi dopuszczam
z tą Osobnością: ażeby temu Jmć Pan Michał Mizerynski Syn moy
nikomu zastawą nie puszczał tych Dobr wyżey wyrażonych ani na nie
Długow nieciągał, oraz Derelacyi nierobił, ale utrzymywał w całości
te Dobra tak, aby iemuż nieuszczone ani na uszczone do czasu ogo-
ralnego między Bracią, a Synami mocami Działu wszystkiey zostawały
Zupełności: Które to Dobra jako na Mocy niniejszego wypuszczenia
mego od Dnia y Święta Ś. Jana Kolim teraźniejszego posiadać y wszelkie
z nich wybierać Prowenta temu Syn moy Michał Mizerynski mocen bę-
dzie, tak też y wszelkie jakiegokolwiek tytułu Expensa Fruktu sługa,
iącesię Dobr wyżey wyrażonych y Fassye sam zastępować będzie miec
obowiązek. Ja zas mimo tych wypuszczonych Dobr z Zasiewami tak

Ozimemi jako i Jaremi z Sprzętami Gospodarskiemi y Inwentarzami po Folwarkach z nayduiącemi się Summę Pięć Tysięcy Złł Poll: przez Swiętey Pamięci JW^o Jozefa Miączynskiego Starostę Snidyńskiego byca, a względem Mnie Nayukochanszego Męża w Roku 1786 wyznaczoną temuż Jmć Panu Michałowi Miączyńskiemu Synowi memu co rocznie wypłacać przyrzekając ninieysze, wypuszczenie Dobr y wypłacenie teyże Summy w Przytomności Przyiaciół jako tabularnych Swiadkow. których to Podpisy ani Jm, ani Jch Sukcessorom Szkodzić niemają podpisuię y w Aktach Cesarsko Krolewskich Tabularnych intabulować dozwalam Działo się w Lublinie Dnia 28 Miesiąca Maja Ru Pańskiego 1788 Katarzyna z Potockich Miączynska my LS: Jako Przyiaciel podpisuie się Alle: Deręgowski my LS: Jako Przyiaciel podpisuie się Ignacyi Skorupski my WCH Locus Sig. Intabuletur Decretum in Cons: Caes: Regii Fori Nobill Provinc Leopoli Die 26^a Junij 788 Joan: de Buday Secrett:

Coll^m p Kulczyckiego et Jaworski

Pr. 27 8br 1802
N 25051

A

Tax 15 kr bezahlt 30 Aug 802

Parytowski

Excerptum

59 Mięczyński

Ex Transactione apud Caes: Regias Galiciae Orientalis Tabulas in Libro Testamentorum Tomo Nov: 59 Pag 345 Ingrossationis et Haered 26 pag 3 No 4 hereditt: praenotationis sub No Exhib: 12528 praes: 15 Junij 796 Taxa sub No 9896 Soluta die 12 Xmbr 796 reperibili

Actum in Castro Lublinensi sub celebratione Judiciorum Terrestrium Palatinatus Lublinensis Fra Quinta pridie Festi Sanctae Luciae Virginis et Martyris id est die 12 Mensis Decembris Ao Domini 1793tio ad affectationem Partis cujus interest Officium praesens Castrens: Lublinense ex Decreto Compromissoriali Divisionem Substantiae Universalis Miączynsciana continenti inter JW Mfcos Ignatium et Michaelem Miączynskie Fratres olim JW Mfcorum Josephi et Catharinae de Polockie Miączynskich Capitaneorum Smidynens: Coniugum Filios in Bonis Villae Lawieprzyce sub die 10a Mensis 9mbris ex limitatione ultimaria in Anno praesenti per JW Mfcum Stanislaum Kossowski Capitt: Siradiens: Coram Actis praesens inscriptum super Arbitrum, tum Jltrem et Mfcos Adalbertum Poletyło Castell: Chełmens: tum Michaelem Węglinski ex parte Jltris Mgci Ignatij, atq Stanislaum Dzierzkowski et Michaelem Quczynski ex parte JW Mgci Michaelis Miączynskich locatos Arbitros Inchoato determinatoque ad Actum praesentia sub Actu suprascripto per Grsum Joannem Zytkowski per oblatam porrecta Cathegoriam Infrascriptam ulterioris disjudicatae Divisionis inter easdem Partes, tum JW Mfcam de Miączynskie Ronikierowa Pincernam Magni Ducatus Lith: per idem Judicium et a parte sui per Mfcum Thomam Gołębiowski locatum Arbitrum subsecuta de verbo ad verbum ex eodem Decreto extradere mandavit de tenore Sequenti &c &c

pag 354 Scheda Druga podług wyroku Sądu Kompromissarskiego Działowego od JWielk Ignacego Miączynskiego Starosty Smidynskiego OO: B: K: Starszą Głowę reprezentującego młodszym do wyboru to iest JWu Michałowi Miączynskiemu Kawalerowi Narodowy: Rott: JWielk Jozefie Ronikierowey Siostrze Czesny: Wielk: X: Litt jako do rownego Działu Majątku w Kordonie Cesarz: Sytuowanego należącey Dnia 7o Grudnia 793 Roku podana na Kaminopolu y Podborcach w Cyrkule Lwowskim leżących Summa Szacunkowa 49064 Złpolt: a że w Possessyą aktualną Dnia 10o Kwietnia 1794 Roku też Dobra obeymuią się przez Głowę tę Schedę biorącą z Warunkiem, aby JWielk Michał Miączynski R: K: N: Orderu Sw Stanisława Kawaler

z Eryeryny Zboż wymłócenia z Exystencyi tego roczney iako swoiey własney po
zostałey, te Dobra za opłaceniem Dnia 20 Stycznia 794 Rō należnego Quantum od Dnia
10ro 9bris Dnia 10 Kwietnia 794 Rō Summę Złpol: Dwa Tysiące za tenutę Dobr
tych Kilku Miesięcznę wynoszącego w swoiey Possessyi odtrymał, zaraz ras
Szacunkowey Summy iako za Złowicie te Dobra Działem mniejszym
Drzedrzielowem obeymuiąca Głowa do Skarbu Cesarskiego gdyby tego nakaz
nayuyższych Rządow wymagał będzie zapłacić obowiązek bierze; za
Małuiniow jako od przedany przez Jllustr Michała Miaczynskiego
L: C: S: S: Summa od tegoż należna Siedmiesiąt Trzy Tysiące Złp:
pol: wynoszącą przez s: p: Jllustr Jozefa Miaczynskiego Bycą naszego
w miesiona pokładaią do Którey oddania Głowie te Schedę biorącey
terrę sam iest obowiązanym Wieś Hobla w Cyrkule Zamoyskim Sytuowa
na prawacinsky wszelkie Cięzary Prawowe y Drzesyczne Pytały maiący
Siedm Tysięcy Sześćset Czternaście Złpol: 17½ groszy Szacunek
z talarowey Pytały wynosi wynikaiący Sto Siedmiesiąt Dwa tysiące Dzie
sięć Drzewięćdziesiąt ieden Złpol: 20 gr: wynosi, a że rata Schedę Super
Fuie w Szacunku Schedę pod IIrem trzecim przed Dla zrownania Kwiwa
lentu Summę Złpol: Sześć tysięcy Trzysta Siedmdziesiąt Dwa y ½ za po
przedzaiącym Kwitem od Schedy pod IIther 3cim tabulariter zrzeczonym Dnia
10ro Stycznia 794 Rō wraz z Prowentem po 5 od 100 wypłacić iest obo
wiązany, a tak Summa Cyfry zerney Pytały wynosi Dwanaście Ty
sięcy Czterysta Czterdzieści Drzewięć Złpol 11 gr 4 z y pułtory, z tey Pyta
ły całkowitego Szacunku wynosi Dwa Sto Czterdzieści Osm Tysięcy
Drzewięćset Osmdziesiąt Trzy 11 gr: a że ostrzegły sobie przy Prowentarzow
Podaniu Głowy drzelgce się nayściślem iż o dwulsa odpaść lub wywinąć
Głowa się maiące, iedna do Drugiey pretensyi mieć niebędą, tak Kto samo
y przy teraźnieyszych Schedach, ostrzegaią sobie iedynie tylko zapewniaiąc pag
Sobie iż gdyby Dług iakii utayty okazałby się talarowy wrzędnie ozna
mie obowiązane są, nadto gdyby iakaś Sukcessya wywindykowa
na została, za powroceniem Kosztow na Windykacyą łożonych również
Drzelgcy maią, nadto ieżeliby iakii kolwiek Dług Głow do Działu przy
chodzących Dobra na Dział Drugiey Głowy przypadła obciążać miał,
talarowey Strona Dobr z tych na Dział swoy w dzisieyszym kwitu promisie
nie przyszłych wyexlabulowane y na Dobra swoią Schedę obięta Tabu
larnie rozciągnąć obowiązuiesię, tak dalece iż gdyby z talarowey Eryeryny która Kol

wiek

Która Holowick Słowa oyste Dobra wziąść maiąca niewrięta, a prywatny Interessow
Drugiey Strony Koszta podiąć miała, takowe powrocić ma Schedą iakową ob-
ligą będąca to iest obowiązana, Acte Tranzakcyą Dnia 25to Stycznia 789
Ku prodanę Wrąb do Lassow Lohitenskich mimo odprzedanych Dobr na
Budowlą opłaty wszelką potrzebę Dobr Wsi Karmi nopola tak Dominium
Samego jako y Poddanstwa naysolenniey zostat ostrzerzony. przed. y przy
Dziele terazrzieyszym Wrąb tenże jak naysolenniey ważnieysze
przynieważ Wieś Kobło w Cyrkule Zamoyskim leżąca w Actual-
ney Possessyi JW Ignacego Migeryńskiego Ord: Pol: Kawalera
zostaie. Acte dla wyrzutu Dobr z tego roznej kreslenyi be-
dących Intrata tegoż robiących Wsi tey Possessyą Słowa te Schedę
biorącą D. Dnia 10 Kwietnia 1794 Ku rostawuie przed JWcim
Ignacy Migeryńskim Starosta Smidyń: O: S: K. Dnia 10 Sty-
cznia 1794 Ku w Lwowie zapowiedzianym od Słowy tę Schedę
biorącey Kwitem wypisane z tey Possessyi Kwantum to iest Summę
Dwa Tysiące Pięset Trzydzieści 6sm Złpol 5ty za te
Cztery Miesiącerne Possessyą w Cyrkule iest obowiązany a nawzaiem
Słowa biorąca te Schedę zadney prepedycyi w Possessyi temu JWmu Igna-
cemu Migeryńskiemu iż czynić niebędzie iak naysolenniey przyrzekam

Tę Schedę pod Imieniem Dnia w Sądzie kompromisarskim złożoną D.
wyboru mi Ordynem Słowom podaie y takowąż od Mowrey Słowy wy
brana y podpisaną Intabulowaną mieć chcę Dnia 7go Grudnia 793
Ku Zawieyrzyce Ignacy Migeryński Starosta Smidyń: OO: SS: K:

Tę Schedę pod Imieniem Dnia przez Starszą Słowę podaną na
Mowy Działu przyimuię y podpisuię M: Migeryńskim Ordynem

pag 364 Do takowych uchwalenia Fortuny Bycrystey i Maciorystey Smierci
rzeczy JW Jorela Migeryńskiego Starosty Smidyń: i Katarzyny
z Dobrzelich Małżonkow pozostałey w Kolastwach Galicyi poło-
żonych rzeczy dzięcey się pomiędzy Sukcessorow wzdziale Sądu
Kompromisarskiego w weyrzeniu Urzędowego z Prawa
przywoitego w Dobra Schedą każdey Stronie w Szczegolności przy-
tymże Sukcessorom Dozwala. Do Kumenta do Dobr względnie każdą
Schedą obięte sięgaiącesię Właścicielowi Schedy y Dobr natychmiast
wydane mieć chcę. co się zas tycze Prowentu z Dobr Klucza Olgińskiego

z 27 8bris 1802 Ad N 25051.

Olpinskiego od czasu Smierci niegdy JW: Katarzyny z Potockich Miączynskiego JWW: Dzielących się Matki od czasu ninieyszego Działu wynikaiącego zarownie tymże Stronom dzielącym się Prowent wspomniony na rowne Trzy Części podział ostrzega, na ostatek co przynależy do wszelkich Długow tak Oyczystych iako i Macierzystych roznym Wierzycielom należących się przy Rozdziale Fortuny w Krolestwie Polskim znayduiącey się Spisaną Tabelą wyszczegolnionych Sąd Kompromissarski bynaymniey z Prawa przynaymniey wrzetelności, lub nic onych Probacyi Stronom nieprzecina, Mocą dzieła ninieyszego Stanisław z Głogowy Kossowski Starosta Sierodzki Super Arbiter. Woyciech Poletyło Kasztelan Chełmski ze Strony JW: Ignacego Miączynskiego lokowany Arbiter. Michał Węglinski z Strony JW: Ignacego Miączynskiego Arbiter. Stanisław Dzierzkowski z Strony JW Michała Miączynskiego lokowany Arbiter Michał Ruczynski z Strony JWiel Michała Miączynskiego lokowany Arbiter Tomasz Gołębowski strony JW Jozefy z Miączynskich Ronikierowy lokowany Arbiter. Originale vero ejusdem Cathegoriae ex Decreto Compromissoriali excerptae Idem Offerens rursus ad se recepit de quo recepto Officium praesens Quietat. Correxit Dziewulski V: R: C: L: mp LS: Officiosi Lectum p Przybylski mp Intabuletur Decretum in Consilio Caes: Regii Fori Nobilit Leopoli Die 12 7bris 796 Anno Gross: mp

C.

Zap 15 Sr bezahlt z 30 Aug 802

Col. D. Balkiewicz. A Piotrowicz

Parylowski.

Copia Simplex

Mieczyński

Kwit

W przytomności uproszonych Przyiaciół Swiadków, ktorym ani Ich Sukcessorom podpisy swoie bynaymniey szkodzić nie maią. Ja niżeypodpisany Jozef Dunin, Summy 40000 Złoti pol: przez Wo niegdy Andrzeja Dunina Mieczyńskiego na Zastawę Części Wsi Dolnych Pissarzowic podług Kontraktu Zastawnego z Wm niegdy Andrzejem Pissarzewskim dawnieyszym Teyże Części Dziedzicem dd. 14. Maij Ru 1764. w Oświecimiu spisanego, y w tymże czasie w Aktach Grodzkich Oświecimskich oblatowanego, w Aktach Tabuli Krajowey Libr: Hær: 2. Pag: 425. No Exhib: 1340. de præsentt 12. Juny 781 Contractt antt: 19. Pag 897. Oner No 16. na teyże Części intabulowanego wniesioney, a przy sprzedarzy Wsi Gornych y Dolnych Pissarzowic Wu Stanisławowi Pruss Jezierskiemu teraznieyszemu Dziedzicowi, przez Sukcessorow Wo niegdy Andrzeja Pissarzowskiego Kontraktem Empti venditi dd. 18. Martij 784. Roku zawartym, do zniesienia przekazaney, następnie po smierci Wo Andrzeja Dunina Mieczyńskiego, Sukcessorom Tegoż jako to: Ignacemu Duninowi Mieczyńskiemu, Jozefie z Duninow Mieczyńskich Kołaczkowski, y Franciszce z Duninow Mieczyńskich Kozłowsky, Dekretem Wysokiego Szlacheckiego Tarnowę Sądu dd. 26. Febr 794. zapadłym, a w Aktach Tabuli Krajowey Libr: Hær 2. Pag. 429 No Exhib 5475. de præsentt 12. Martij 795 Roku Relatt nov: 70. Pagi: 435. intabulowanym, tak co do Summy 40m fp iako y Expens Prawnych Rynę 19. Xrow 15. zasądzoney, poźniey zaś Dekretem Kompromissarskim, między Wm Stanisławem Pruss Jezierskim Dziedzicem, a pomienionemi zwyż Wo niegdy Andrzeja Dunina Mieczyńskiego Sukcessorami, na Groncie Wsi Pissarzowic sub dato 18 Maij 795 Roku wypadłym, w Aktach Tabuli Krajowey Libr: Hær 2. Pag: 372 No Exhib 22389. de præsentt 19. 7bris 800 Roku Testam: nov 74. Pag 196 oner no 30 prenotowanym ad Quantum Złp pol 26873. gr 8. zredukowaney y pomienionym zwyż Sukcessorom zasądzoney, od ktorych na mocy sobie zeznaney Cessyi dd. 15. 7bris 799. Roku w Witanowicach spisaney, y podobnież w Aktach Tabuli Krajowey Lib: Hæred: 2. Pag: 372. No Exhib 15472. de præsen: 2. July 800. Roku Oblig: nov. 110 Pag 223. Plenip: nov 3. Pag: 136 et 140. intabulowany, jako Prawny Nabywca y Właściciel zeznaię. Iż po Zaskarżeniu Wo Stanisława Jezierskiego wzmiankowanych Pissarzowic Dziedzica, przez akcyą do Wysokiego Szlacheckiego Tarnowskiego Sądu dd. 10. Xbris 804 Roku No 15563. pro decernenda Executione względem zapłacenia powyżey rzeczoney Summy Złp 26873 gr 8. instytuowaną, przecinaiąc dalszy Spor Prawny między mną Aktorem y Obżałowanym zachodzący, a przychylaiąc się nawzaiem do Przyiacielskiey Ugody, z przerzeczoney Summy Złp pol 26873 gro 8 należącey mi od Wo Stanisława Jezierskiego, Summę Złpol 19373 gr 8. Roznym Kredytorom, s: p: Wo Andrzeja Mieczyńskiego, podług oddanych mi przez Wo Stanisława Jezierskiego Dziedzica tak co do Summ Kapitalnych jako też Prowizyonalnych, Dokumentow y Kwitow wypłacona, s: między ktorą Summa 6000 fp przez Wą Franciszkę de Strachwitze Jezierską, Wey niegdy

3591 7677.

Józefie z Jezierskich Białobrzeskiej, wreszcie na zmieszanie Sylwestrá Dolnych Piśarzowic wypłacona, tudzież należytość W.ci Stanisławowi Jezierskiemu jako Dziedzicowi za niezreperowanie Grobli u Stawu, Delirekm Kompromissarskim wzwyż niezrzonym w Kwocie fp 400 naznaczona, y pocobmiez po Delirecie Kompromissarskim, za zaiety ieżnowzny Prowent z. dolnych Piśarzowic pod Sylwestr W. niegdy Józefą z Jezierskich Białobrzeskiej na extenduacyą Długu od S: Sp: Andrzeja Durina należytego, Jey należącego, to iest a iż 24 Junij 795 ad eandem 796. stosownie do Pomienionego Kompromissarskiego Delirettu w Kwocie złotych polskich 3401. groszy 20. wynahodzący wzaymnie znayduiące: / potrącam y pro perioluta W.ci Jezierskiemu przyznaie. Reszte zaś ad Complementum Złp pol. 26073 gr 8. w Kwocie Złp Siedm Tysięcy Sto Sześć W.ci 7500 y Expens Prawnych zdyz rzeczonym Delirettem Tarnowe Kyne 19. Xbr 15. czyli Złpol 77. dzia catkowicie y w gotowiznie do Rąk moich odbieram, — a zatym ratione z Oryginalney Summy 40m fp Zastawney y Expens Prawnych Kyne 19. Xbr 15. ale w szczegolności z Summy fp 26073 gr 8. y z Lwowizny do Teyze do dnia przypadaiący, oraz z rozpoczętego Processu w Wyrokuim Sądzie Tarnowe de dto 10. Xbris 804. ad W.ci 15563 70. Stanisława Grafa Jezierskiego jako Dziedzica Części Wsi Gornych y Dolnych Piśarzowic oraz Jego Sukcessorow raz na zawsze Kwitkuie, y zadney ztąd, ani sobie ani moim Sukcessorom nieczestawiam Pretensyi. Dlatego przerzeczoną Summę Oryginalną 40m fp Zastawną, czyli ratione tenuty. Dlatego przerzeczoną Summę Oryginalną 40m fp Zastawną, czyli ratione 78 pol. 26073 gr 8. z intabulowaną oraz Expensa Prawne Kyne 19. Xbr 15. y wszelkie Prawa do Zastawy pomienioney Części Dolnych Piśarzowic y Summ wyżey rzeczonych mnie służące, a w Krayowey Tabuli intabulowane extabulowac pozwalam. — Jednakże Extabulacyą Dokumentow W. Jezierskiego na swoy Kwit biorąc, bez pretensyi do Kwitującego, y Dokumenta Oryginalne dla Extabulacyi powrócę, względem Summy fp 15720. na rzecz W. niegdy Józefy z Jezierskich Białobrzeskiej, y Summy 10m fp 2m fp 800 fp na rzecz W.ci Walentego Wąchowskiego na Summie 40m Zastawney Intabulowaney — powołanemu Extabulacyi Kwitującemu do rąk powrócę. Ten niniejszy Kwit własną moią Ręką podpisuię przy wycisnieniu Herbowney Pieczęci. Datum w Wsi Wiśniowcach dnia 24. Czerwca Roku 806. Który pozwalam intabulować — Józef z Skrzynna Durin Kwitujący mpp L S in Cera rubra expressi — Stanisław Graf Jezierski Akceptujący mpp L S in Cera rubra expressi — Jako przytomny Świadek podpisuię Jan Zagroba Zadembski L S in Cera rubra expressi — Jako przytomny Świadek podpisuię się — Antoni Borsza Drzewiecki Dobr Chorowic Dziedzic Locus Sigilli in Cera rubra expressi

P.

Copia Tabularis Mszczonow 63

Ex Libr: Oblig: nov: 28. p. 293. Ingr: et Exar 17 p 135. Fol 4. on: We. 2125. przeuald 15. Jbre 1788. Taxa Sol: die 30. 8bris 1800

Innowey prawnam służących do Dziedzichowa Wsi Kolitno w Cyrkule Inowolskim leżącey tak zintabulowanych jako intabulowac się maiących, a szczególniey Transzakcyi mocą ostatniey maiącey przez W:P: Ignacego Miączynskiego Podkomorzego JK. Mci Polskiey tak swoim jako y z mocy Speyalney Plenipotencyi od JW Katarzyny Miączynskiey Starościny Smiadynskiey Matki Swoiey sobie danej Imieniem czyniącym na rzecz nas mi: dey wyrażonych pod datą 26. Kwietnia R. T. rzeką tegoż JW. Miączynskiego własną napisaney y podpisany, ktora to Transzakcya cała Wieś Kolitno y Woytostwo przez JW. Józefa y Katarzynę Miączynskich Rodziców tegoż w Staroście Jeleńskiem Braciom Dziedzichowa nabyte, nam niżey podpisanym Szczegulnie przyległościami, Stawami, Łąkami, Lasami, Polami, Poddanemi, Ciągłemi y Pustemi y ich daninami y robociznami zgoła nic a nic nieodstępuiąc bez żadnego kay mniejszey opłaty tymże prawem Wrodzonego Dziedzictwa resygnowac, Summę teraźnieyszą żadnie Dziedzictwa tychże Wsi y Woytostwa jaka się pokaże Skarbowi Jeleńskiemu bez żadnego od dnia pierwszego tey wypłaconey Summy 26000 Tysięcy złpoll. wraz z procentami nam należącemi, a to z mocy obowiązania się czyli Transzakcyi tak pod datą dnia 19tego Lipca R. 1780. przez tegoż JW Pana Ignacego Miączynskiego względem wypłacenia Summy dwoch Set Tysięcy złpoll. rzeką tegoż własną napisaney y podpisaney jako też y poźniey szych na rzecz y osoby nasze służących, tenże JW Ignacy Miączynski przyrzekł y obowiązał się, My niżey podpisani podług wzaiemney Ugody między Nami, a tymże JW. Ignacym Miączynskim Zaszłey, y w dacie tegoż JW Miączynskiego pod dniem 26. Kwietnia 1788. roku danej żądanie od wspomnionego JW Ignacego Miączynskiego dozwolenie opału z Lasow Kolitowskich przez nas słownie dane a wspomnionej ugodzie nieznayduiące się jako od nas na piśmie dla większey pewności dać przyrzeczone, tym sposobem dajemy. to jest: iż nie tylko na potrzebę opału samych JW. JW Ignacego y Michała Miączynskich Braci ale nawet Poddanych tey

tey Wsie Dziedzicznych Kamienopolskich y Podboreckich po
ki tylko w Dzierżeniu wspomnionych JWW Miączyńskich
znaydować się będą Drew z Lassow naszych Rokitenskich
podług okoliczności umiarkowanie udzielać będziemy
jednakowoż to udzielanie zgłoszenie się wzmiankowa
nych JWW Ignacego y Michała Miączyńskich nas
samych lub Następcow naszych albo też do tego umo:
cowanych podpisaniem ilosc y gatunek Drzewa, z
Lassow maiącego bydź wydanego w sobie zawierać ma:
iącym stwierdzone bydź ma, pokazane zaś mieysca
w ktorym Drwa y jakie brane bydź maią od Leśni:
czego od Nas ustanowionego jako podział Lasow zna
iącego a to tak dla zachowania przepisow JEmu.
względem Lassow tudzież podziału wrębu na lato
w Lesie jako temu naydoskonaley wiadomego jako
też nakoniec zabiegaiąc dalszemu zniszczeniu tychże
Lassow już y tak znacznie wyciętych y spustoszo:
nych od wspomnionych JWW Miączyńskich jako
też Gromad Kamienopolskiey y Podbereckiey wysłani
jak nayściśley zachowywać maią w żaden inny
dzień tylko w poniedziałki w każdym Tydniu dla
wywożenia Połowiny do Lassu niejadąc ile że ten
dzień w tydniu wyznaczony od nas a przez wysła
nych uchybiony w drugim dniu żadnego Tydnia
nadgrodzić niepozwoli się - ktore to nasze dozwolenie
przepisanym sposobem opału z Lassow naszych
Rokitenskich rękami własnemi podpisawszy
Intabulować pozwalamy - Dan w Lwowie
dnia 27 Kwietnia 1788. K. Stanisław
z Wronow Wronowski Trib. In Lw JKM Kon
syliarz L. S. Elżbieta z Kamanowskich Wro
nowska L. S. Jako proszony Przyiaciel pod
pisuie Jakob Michał Zlulewicz CK Ap Trybunału
Konsyliarz L. S. jako proszony przyiaciel

podpisuie Ignacy Marynowski C.K. Z Konsyl.
L.S. Intabulatur Decret. in Cono C.R. I.N. P. Leo
Datt. Leopoli d. 11 8bris 1788 Ant. Wolf Decret.
Aut. Wolf

Coll. p. Piotrowski et Kulczycki —

109841

1455

Pres. 17 aprilis 802

No 9977

V

Instituto Litt. B.

Copia simplex.

Mizerynski
64

Stadius Fabulares
Status Activi et Passivi Substantiae inventarium
Status Activus

1mo Attestatum de 25. Januarij 787 exaratum quod Josephus Mizerynski die 20. Januarij eiusdem Anno in Villa Laurieszyce Lubliny Satis cessisset. Vti Exhib. 2475. et Fol. 659 prot. 30. Januarij 788 Rel. 7 Febr. ibdo. Offic. Nov. 25. p. 97.

2do Jacobus Kostrzombski Rector Ecclesiae Wojslaviensis Curatus die 28. Decembr. 781. attestatum Ignatium Jacobum Josephi et Catharinae de Potockie Mizerynskich conjugum legitimum filium die 8va July 760 in Ecclesia Parochiali Wojslaviensi Baptizatum fuisse Vti Exh. ut supra Obl. Nov 26. p. 102

3tio Contractus empti venditi die 29. Januarij 787. exaratus quo mediante Ignatius Mizerynski ad pote post fata cui ja centis Josephi Mizerynski ergа eumdem fratrem Michaelem Mizerynski naturalis Herey Stanislao et Elizabetha de Kumanowskie Wyonowskiorum conjugibus Sortem sor tem Bonorum Solitna in re jure Successionis devolutam pro convertato pretio Summa vex Millium fl. dico 6000 fl Qequa vite penoluta quietatur titulo perpetuo Hereditario fit resignat. Vti Exhib. ut supra Contr. Nov. 25. p. 460

4to Anno 1788 die 2da Martij Illustres Stanislaus et Elisabetha Wyonowscy Conjuges medio Camerani Circuli Leo policensis in Consequentiam Mandati Regij Nobl. Josephi de 9 Martij 1788 ad quartam Sortem Bonorum Solitno ab Ignatio Mizerynski quibusdam fuere Hereditario nho insti cuit. Vti Tab 2053 et Exhib 10874 prot. 30. May 788 Testam. 83. p. 28.

5to Leopoli die 15. 8bris 788 Michael Mizerynski Bona Villa Solitno cum adjacentia ex post fata parentis sui dicti Josephi Mizerynski ergа fratrem suum Ignatium eumdem Mizerynski concernentia ex jure Hereditario dividunt pro Summa 6000 fl Stanislao Clementio Wyonowski Tribunalis Leopoliensis primo Substituto Cancellario et Elisabetha de Kumanowskie conjugibus vendi dicano et quidem ea pacta conventa ut vindicaturum obligati fundo defungi ac pacta conventa ut vindicaturum obligati fundo defungi ac pacta conventa ut vindicaturum obligati fundo defungi ac

1mo Attestatum per Fridericum Carolum Hegiel D. Contributionis
perceptorem die 8va Julii 790 exaratum quo mediante idem con
stabatur quod Stanislaus Weronowski et Elisabetha de Kumanowskie
Conjuges ex suis Hereditatibus Bona Rokitno et respective pro
prijs Curialibus fundis jacta rectificata Protocolla Commissionis
Urbarialis Annuum proventus exquibus et Campis adstribus ab
initio jacentibus 2083 fl. 31 gr. emensuratum habeant
et habere Summa totalis Annualem Contributionem Urbarialem
296 fl. 38 3/4 dr. solvere teneantur ac pro 3 Mensibus nempe
qbr. Anno 1789 hujus Januario 790 quotam 74 fl. 10 1/2 dr. per
solvendo Pro Exhib. 7063. pres. 10. Apr. 790 Rel. 13 Do 95

Obl. 1000 39. gr. 19.

2do Stanislaus et Elisabetha Weronowskie Conjuges petunt R.
versales medio quorum summum Dominium D. prætendionibus inta
bulari Sylvanum Rokitnenssium quietatur circa Bona Rokitno inta
bulari Pro Exhib. 3913 Dom. 21. Martij 790. Commu. Ibi
21. Martij eodem

3tio Contractus empti venditi d.d. Leopoli d. 17. July a. 1776 vi cujus
Coo. Regium Subernium Josepho et Catharina D. Labockie Miguyn
skim Conjugibus communi legitimis Hæredibus Regium Pagum Ma
linow pro summa 29300 fl. ibi venditi ut idem conjuges
summam 15957 fl. 10 dr. in 4. Rathis per solvant et redi dicum
pretium 13342 fl. 30 dr. apud eosdem in forum Dominij in eo
dem pago habiti ubi solvenda illa provisione remanens ab
post Mortem eorum ab Hæredibus enumerandum in tabulari urent
Pro Exhib. 1117 pres. 22. May 781. Contr. Instr. 4 pag 23

4to Ex Regia Cassa Camerali sub dato Leopoli die 6. May 777.
Josephus Wojciechowski de pra Rathka 3984 fl. 17 1/2 dr pro
ly Villa Regalis Makumow pro. A. 29300 fl. empte quietat
Pro ut supra Quitt. ant. 2. p. 223.

5to Similis Quietatio die ead. Rathka 3984 fl. 17 1/2 dr. sum de
450 fl. 45 dr. a 3 p. c. annuum ad hanc provisionem
in rem ejusdem sub dato Leopoli die 3. Feby 779 Pro
Exhib. ut supra — Quit. ant. 2. pag. 224.

6to Similis Quietatio die 3tia Rathka 3984 fl. 17 1/2 dr. sum provi
sione 224 fl. 38 1/2 dr. a 14. Feby 779 ad 17 Martij 780 per
3 p. c. completante ejusdem in rem ejusdem Leopo
li 17 Martij 780. Pro Quietat. 2 pag. 226.

7. Similis Quietatio de Rathka 3984 fl. 17 1/2 dr. sum de 454
provisione 74 fl. 10 dr. a 3 p. c. a 6. May 777 ad 10. Feby 788 compe
tente sub dato Leopoli die 10. Feby 788 facta Pro
ut supra An. Quitt. 2. pag. 224.

1455
8121 a

II

B.

12. Simile Quietatio de 3 Ratha 3989 fl: 17½ cum provisione 402 fl: 15 Xr Sp a C: absumma restante proveniente ex re ejusdem in rem ejusdem sub dato Leopoli die 13 Februarij 779 data. Dro Exhib: et supra. Quiett: Acct: 2: pag: 225:

13: Simili Quietatio de 4: Ratha 3989 fls 17½ Xr cum provisione 214 fls 58½ Xr a M: Febr 779 ad M Marty 780 per S.a: C: competente ex re ejusdem in rem ejusdem Leopoli M Marty 780 data Quiett: Acct: 2 pag: 226

14: Leopoli die prima 8bris 789: conventus emptionis Dti contractus quo mediante P: Michael Migrynski Bona Villa Makumow in Circulo Premisliensi sita cum fratrem suum Ignatium Migrynski cum cessentia et in generalis devisionis ad se deveneta cum Sylvis Stagnis omnibusq Attinentiis pro Summa 108742 fp 20: grs: in Mediatate nempe 53m fp 10 grs ex nunc exoluta in altera vero Mediatate 53371 fp 5 Xr seu 53371 fp gr 10: assistente per eosdem emptores modernos Summo Dnio posth facta Cathrina de Potockie Migrynska exors quondam Stanislai Vincentii Wronowskii et Elisabetha de Summanow ejusdem Wronowska conjugibus venditr. 2do de Omni Jure quo ad arcem eddit et Dto de percepto de Mediatate quietat Dro Tabull: 2765: et Exhibitor 13267 prb: 21: July 790 Contt: Nov: 42 pag: 426

15: Sub dato prima Marty et recta ejusdem 789 cum Octava Januarij 790 Michael Migrynski frater in vim Pacti Bonorum Makumow pro 15438 fl 2do 130 Aureorum et Dto 6933 fl a Wronowskie percepsie Dro Tab: 3562 et Exhib: 18475 prod: 4: 8bris 790 Quiett: 18 pagina 234

16to Regium Forum nobilium Leopoliense sub dato 28: 9bris 790 medio relationis Tabulani super deposita in judicialibus prenotatione Contractus emptionis venditionis sub praecedente Dro M prenotati in eo posita quod pro Bona Makumow cum Josepho et Catharina de Potockie Migrynskich 2do hac Bona attinentiis in Tabulis non habeant nec ea in Contractu nominentur Dto de jure inter venditum et ejus fratrem ubi fundamentum praetensi Venditionis in tabulata non sit informatum ordinat ut dictus Contractus empti venditi in tabulentur et Stanislaus Vincentius aby Elisabetha de Summanow Wronowskie Conjuges pro Haeredibus

manotentur

prænotentur integralium Bonorum Matiunion nove Colonie
Berse una cum eadem Quietantia sub ℔ H et L
videlicet Cessio cum Quietantia prænotetur circa
Rubricam Hereditatis Dñe Exhibitorum ut supra Rell.
Novo 40 pagina 382.

17. Regium Forum Nobilium sub dato 21 July 785.
Intimat Executionem seu Sententiæ Summar pri-
mam 1300 ℔ cum provisione die 3 February 775 1300
per 8 a 100 exp. Dicum redactarum Provisionum
abinde porro per 6 a 100 computanda alteram
Trecentorum Florenorum pro simili cum 300
provisione per 6. a 100 adie 3tia Augusti 784
numeranda dicig expensar 12l. ad judicantis ad 12l
Bona Bursæ pro re Jurevinentes Stanislai
Wronowski seu et communes orum alios Autony
Wronowski nomine agentis concessam ejde.
Dñe Exhibitorum 1801. prsf. d. Aug. 785. Re
latum 12 Augusti 785. Soluta taxa d. Aug. 785

Rell Novo Tomo 10mo ℔ 395

18va Minsteriales Juratus sub Dato Leopol die 18va
July. 785 recognovit ve Libellum Actionalem ad
Regium Forum nobilium Provintiale sub prox. 3tia
Augusti 784 Anni et parte Stanislai Wronowski Actio
ris contra Joannem Jakobi Citatum ratione Solu
tionis Summæ 1800 ℔ exportatum et sub die 1800
qua 9bris Anno eodem ad communicandum decreta
tum in Bonis Korolowka citati Joannis Jakobi
ubi peractis Dñe Exhibitorum 18va prsf. 19.
Augusti relatum eodem soluta taxa 22 Augusti
785 Anno Rell. Novo Tomo 13 pag 121.

19no Regium nobilium Forum Provintiale sub Dato 7.
Junij. 788 ordinat ut Summa 21000 ℔ per Ex
mi Stanislai et Vincentium Minorem cum Wronowskie
Fratres olim Antonij Wronowskie filios contra
Romanum Casimirum Stocki olim Jorgehi Stocki
filium in Actionata super parte Bonj Skubno alias
Summa 20000 ℔ in Bonis Skubno et inscriptis
in Libr. Nov. pag. p. 250. prænotati hæredes Comm
tum Casimirum Romanum Stocki post fata pa
rentis eius Jorgehi Stocki ejus religuos ejus con
successores concernente in eventum Libri more
comendem Stanislai et Vincentij Wronowskich pre
notetur. Dñe Exhib. 11798 prsf. 15. May 788

Rell. 29 pag. 57. 113 mul

20: In Stubno die 10ma Augusti 788 Anno Stanislaus L. B. Otocki contra prænotationem Summæ triginta unius Milium Sexcentorum quadraginta fp. per Stanislaum Wronowski super Bonis Stubno et Summa 20mfp necdum ex divisis contra Casimirum Otocki procuratam de insubsistentia ejusmodi prænotationis Manifestatur Nro Exhib. 20694 præs. 6. 7bris 788 Oblig. Nov 30 pag. 260

113: Vi petiti et conclusi sup. prætensione Wronowskiana in Libr. Hæred. 84. p. 444. n. 9. Hær. 13 p. 144. n. 8. Rell. nov 23. p. 224. n. 1. et Quest. n. 4. pag. 1. n. 1. prænotata prænotetur

21. Regium Nobilium Provincionale Forum sub dato Leopoli die 11ma Januarij 788 Ao intimat Summas binas et quidem unam 20mfp Hær. 32do pag. 292. n. 9. et Rell. nov. 15. p. 23. n. 1mo prænotatum et alteram 100mfp nullibi adhuc intabulatam per exportatam Actionem contra Maximilianum et Josephum Osolinskie olim Josephi Osolinski filios justificatam exceptis Bonis Wojutycze cum attinentiis qua per Comitem Jabłonowski emptis tum pariter non nullis resignatis porro exceptis tractibus Rymanowiensi et Liscensi uti Dotalitiis Summis sororum obnoxiis super reliquis Bonis impetito Supplicantium expositis via extensionis pro re Illmorum Stanislai et Elisabethæ de Humanowskie Wronowskie Conjugum prænotari Nro Tab. 2400. et Exhib. 12257. præsentatum 25 Junij 788. Relatt. nov. 28. p. 128 120000

113. In Consequentiam intimati sub præcedenti Nro 21. prænotati Summæ præmissæ super Tractibus Hoszowiensi et Duklensi nec non Bonis Rokowa, Sukowate, Pobidno, Ratnawica, Niebieszczany, Wielopole, Rudawka, Poraz, Zagorz, Bezmiowa, Gorna, Głembokie, Turzepole, Ładzin, Wymysłowka, Karlikow, Pokarma, Zabrodzie, Bubrka, Sokole, Smolnik, Dwernik, Ruskie, wola Sokołowa, Kalnica, Radoszyce, Kamienne, Wisłok, wola Piotrowa, Bełkowka, Lubatowka et Mieysce prænotantur

Status Passivus

1mo Vi Contractus intuitu Bonorum Kamionopol Podborze et Rokitna ab Erario Josepho Miączynski et Catharinae de Potockie Conjugibus resignatorum Leopoli 26 Julij 776 initi Summa pretij in Rathis persolvenda nempe 15567 flr 55 Xr et residuum pretium post Mortem emptorum a Successoribus enumerandum flr 13032 Xr 5. Nro Exhibitorum 1117 praes: 2: Maij 781. 13032 fl 5 xr

Contr: aut: 4: p 18

NB Ideo tantum Summa 13032 fl x 5. ex ponitur quia Summa 15567 fl 55 Xr per subsequentes Nro 2.3.4. et 5 extabulata est

2. Caesareo Regia Cassa Provintialis Leopoli die 6: Maij 777 Illmum Josephum Miączynski de 1ma Ratha 3891 fl 58 3/4 Xr primae medietatis pretij pro Bonis Kamionopole Podborze et Rokitna tum Leopoli die 10ma Februarij 778 de simili ratha 2da demum Leopoli die 13 Febr 779 de simili tertia Ratha cum provisionibus pro iisdem Bonis exoluta quietat Nro Exhibitorum 1117 praes: 22 Maij 781.

Quiett: aut: 2 pagina 227 et 228

3. Leopoli die 11ma Martij 780 eadem eundem de Summa 3891 flr 58 6/8 Xr nempe 4 et ultima Ratha pretij pro Bonis Kamionopol Przedborze et Rokitna cum Provisione quietat Nro Exhib: 1117 praesentatum 22 Maij 781: Quiett aut: 2: p: 226

4. Cessio de Juribus et Privilegio Sigismundi 3tij Regis Poloniae Varsaviae die 12ma 8bris Nro 1592 dato ex re Dorothae de Podgorce Czarnowska in rem Conventus Leopol: Dominicanorum intra moenia ibidem fra 3tia ante festum SS: Viti et Modesti M: M: Ao 1617 recognita qua mediante Molendinum fluvio Rokitna et Stagnum per Czarnowski vigore privilegij extructa, nec non gibus eidem Molendino adjacens atq campus pro inseminatione Segetis mediae tertiae Mensurae antiquae Leopol: nec non fenificium dicto Conventui praefato cesserunt. Nro Exhibitorum 2204 praes: 30: Junij 781: — Fund: 47: pagina 327

Contractus

5to Contractus Arendatoria triennalis Die 24. Junij 786.
celebratus quo Medicus Josephus Migrynski Elisabe
tha De Humanowska Uxor sua hereditaria Bo
na Robitno pro Annuali Summa 1715 flor. antici pative
jam soluta et in post solvenda in triennalem arendato
rem posessionem per suum specialem Actum mita
vit Idem Migrynski. Dimittit quem contractum rebita vi
Dna Catharina De Potocki Migrynska approbat ppo
Dna Catharina De Potocki Migrynska approbat ppo
Edict. 15538 pag. 22 May 787 relatum 26. eodem

Contr. nov. 21. pagina 440

6to Infrascr. Bonorum Robitna Die 26. Junij 787 per
Judiciales Circuli Leopoliensis Cameranium ad Bo
na Villa Robitna vigore Contractus triennalis arenda
torei 24. May 786. confecti in Libr. Hered. 17. f. 133
ppo 3 prenotati pro re Elisabetha Uxor Humanowska ac
ceptata intromissio ppo Tab. 2916 pag. 11. July 787

Testamen. nov. 19. pag. 99.

7. Documentum Die 24. Aprilis 1788 confectum quo
Mediante Stanislaus et Elisabetha Uxor Humanowskie con
juges Ignatio et Michaeli Migrynskiis fratribus
sum Comunitatibus Hamenepotk. et podbora ligna
tionem in suis Sylvis Robitnensibus permittunt.
ppo Edict. 21275 pag. 15. Febr. 788. Rell. 11. 8bris eoden

Testamen. nov. 19. pag. 99.
Oblig. nov. 28 pag 273

8vo Leopoli Die 27. Februarij 791 Illustris Stanislaus Hu
manowski et Elisabetha De Humanowskie Conjuges Joanni 9000fl
Nidmiski attinentium Makumiorensem Boree dictam in
Circulo Stanislaviensi situatam in triennalem arendato
riam pro Summa 9000 fl ad gationem integralis ti
emij anticipata dimittunt Posessionem in hisce nihilominus
semitatem ejusdem Summa super Bonis Makumior
Boree et Robitna inscribenda ppo Ex. 4407. pr. 28. Febr. 791.

Contr. nov. 47. pagina 168

9. Vi Contractus ratione Bonorum Makumior ab Ducis
Josepho et Catharina de Potockie Migrynskiis Conjugi
bus venditorum Leopoli die 27. July 778 initi Summa
15957 fl. 10 dl in rathis, et residuum pretij in Summa
13342 fl. 30 dl sine prorogatione Dieis vite apud em 13342 fl. 30 dl.
ptores remanens ppo Edict. 1717. pag. 22 May 78.

Contr. arend. 4. pag. 23.

10. Loco hactenus Summa 13342 fl. exponitur quia Sum
ma 15957 fl. 10 dl testantibus Inscriptionibus hic
sub No 12. 13. 14. et 15. extabulata habetur

10. Casano

10. Ex. Regia Casa Leopoli die 6ta May 779 Illmus et
Josephum Migrynski de 1ma Radka 3984. fl. 17½ gros
prima Mediet. pretij pro Bonis Villae Maluniec
perdicta quae non Leopoli die 10ma febr 1788 eadem
cuidem de e. Radka 3984 fl. 17½ alt pretij prima
Mediet. pro iisdem Bonis cum provisione pere
dicta fuit Leopoli die 13 febr de cuius tertia Radka
pro iisdem demq Leopoli die 11 Marty 780. de 4
et ultima dimi. Radka prima Mediet. pretij cum
provisione edicta eidem cuidem quietat Dno
Exhibitorum 1114 pag. 22. May 781.
Quitt. an. 2. pag. 223. 224. 225. et 226.

11mo Anno 1788 die 28. May Lublini Catharina de
Potocki olim Josephi Migrynski Consors Bona
Hamionopot et Podbore Rotundo et Maluniow fun
dum dubjecta Michaeli Migrynski filio suo ut
ad subscriptum generalem ex divisione ea lege
dimittit ut dictus Michael Migrynski eidem Do
nae ney in rem pertij obligare ney onerare vel dis
pare possit et valeat Dno Exh. 15744 pag. 10. July
788.
Oblig. nov. 28. f. 100

12. Lublini die 1ma Febr 790 Michael Migrynski de pro
ventibus annualibus Bonorum Hamionopot et pod
bore sibi ventilatis hic dicb pmet. Dno H. pme
notatis in personam Adami de Pawie Migrynska
cedit Dno Exh. 17110 pag. H. 1ma 790
Oblig. nov. 44 pag. 104

13. Lublini die 7. Augusti 790 Anna Catharina de
Potocki Migrynska Helena de Pawie Migryn
ska Omnes proventus annuales Bonorum Ha
mionopot et Podbore pro vita sua dotalitio sub
jectos pro alimentatione ejusdem et futuri sui
ejusdem donat Dno Exh. citatum
Oblig. nov. 39. pag. 309.

14. Vigilati et Concludi dotalitium modo super Bonis
Hamionopot et podbore dicta fidei ejusdem
praenotantur

14. Anno 1788 die 25. Octobris Leopoli Michael
Migrynski Bona sua hereditaria Maluniow
in Circulo Premisliensi sita in possessionem arenda
toriam quinquennalem ad 1 January 1789. in
hoc diem pro Summa viginti sex Millium flo
rum sibi ab Emilian de Dzonowski et Elisabetha de Lu
manowska conjugibus realiter exoluta, Elisa
beth

de Kumanowskie Wronowska dimittit, porro ea
dem Elisabeth de Kumanowskie Wronowska de præ
fato suo jure eodem Arendatorio Pagi Makuniow
sibi a Michaele Miączynski dato Ignatio Miączyn
ski cedit. Nro Exhib: 3789: præs: 23 Febr 789:

Contr: nov: 38 p 52

15 In ipsa Cessione in Libr: nov: Contr: 38: pag 52
ingrossata et sub præcedente nro 14: prænotata me
dio appositæ duplicis appendicis 1mo Leopoli die
23 Febr 790 Ignatius Miączynski de jure suo
sub præc: Nro 14: prænotato Michaeli Miączynski
et Secundæ sine data Michael Miączynski de
hoc ipso Jure Illmæ Wronowska cedunt
Nro Exhib: 3841: et Tab: 1034 præs: 10: Martij 790:

Contr: nov: 42 pag: 111

16: Regium Forum Nobilium Leopoliense sub
dato 23: Februarij 790 ordinat comunicando
Cessiones sub præc: Nro 15: prænotatas ut 1mo
Modo dictæ Cessiones ibidem sub præ: 23: Febr
790 porrectæ et 2 disposita in fundamento ta
lium Cessionum Illmæ Elisabethæ de Kuma
nowskie Wronowska ad Bona Makuniow intro
missio prænotentur Nro Exhib: ut supra

Rell: nov: 39: pag: 121:

17: In fundamento Bonorum Makuniow die 23
Martij 790 Elisabethæ de Kumanowskie Wro
nowska ad modo dicta Bona in fundamento Con
tractus arendatorei sub præc: Nro 14: prænotati
sub secuta intromissio ut Nro 15: disposita Nro
Exhi: Tab: 2659 et Ex: 7208 præ: 15 Julij 790

Tess: nov: 34: pag 88

18: Anno 788 die 14: Xbris Leopoli Michael
Miączynski Summam septem millium cen
tum septuaginta octo fp: in vim Arendato
reæ Possessionis Pagi Makuniow sibi enumeratam
Antonio et Agneti de Hanczakowskie Szkodzin
skim Conjugibus assecurat: Numero Exhi
bitorum 568 præs: 11: Jan 790

Contr: nov: 39: pag: 148:

Vi petitij

~~18~~ Vi petiti et Conclusi super proventibus Bonorum Makuniow Kamionopol Podhorce via extensionis prenotatur omisso bono Rokitno

19no Sententia in Causa Josephi Dunin Labecki contra Catharinam de Potockie Miączynska Summam 4195 fl adjudicans die 1ma Martij 790 lata, quae ad Bona Lachowice Lyskow Makuniow et Rokitna prenotari petitur. Nro Exh: 10321: pres: 27: Maij 790 relat: juxta votum 13: Junij eodem

Datum Leopoli die 10: Julij 1791. Franciscus Balicki L.S. Coll: per: Ryszynski cum Praytowski: Mund: J Lasocki.

Copia.

Mięczyński 70

a Cæs: Reg: Foro Nobb: Leopol: Dnæ Angelæ de Comitibus Bielskie Comiti Mięczynska —

Per Cæs: Reg: Forum Nobb: Leopol: Dnæ Angelæ de Comitibus Bielska Comes Mięczynska post olim Ignatium Comitem Mięczynski relicta vidua, et Prolium cum eadem defuncto suo Marito procreatarum Mater pro Tutrice Filiorum defuncti minorennium Venceslai et Mathæi Comitum Mięczynski hisce cum eo constituitur, quod suos Pupillos ad Probitatis, Religionis et virtutis Doctrinam instituatura, Cives illos bonos et utiles efformatura, vices illorum in Judicio et extra Judicium gestura, Bona illorum diligenter, et cum fide procuratura, et Legibus hac in re potissime sit obsecutura —

Hac itaq: Decretum creditivum ejdem Dnæ Tutrici pro omnimoda legitimatione extraditur — Datum Leopoldi die 12a Xbris 809

No 33995.

10765

Migczyński 71

Extractus Tabularis.

Status Activi et Passivi Summae 262.327. fl 18. gr. Ignatii Comitis Miączyn-ski propriae —.

Status Activus.

Summae

Hur. 109. pag. 212

21. N: 4046. Pras: 7. February 810. In fundamento Contractus empti Venditi die 12. Marty 809. Cum Ignatio Comite Miączynski, et Ignatio Comite Morski Conclusi Summa 262327. fl 18. gr. qua residuum pro bonis Będziemysl et Klęczany pretium Ignatio Comiti Miączynski obveniens in Statu passivo eorundem bonorum exponitur. — 262.327. fl 18. gr.

Jus N: 61. pag. 354.

Status Passivus.

Jus N: 61. pag. 354.

1. N: 4046. Pras: 7. Febr. 810. In fundamento Chyrographi die 14. Febr. 809. per Ignatium Comitem Miączynski editi, tum Instrumenti sub eod. dato per eundem exarati, Franciscus Domaradzki Cum Summa 32m fl atque Cum praestanda sibi bonificatione invaminum pro re subditorum in bonis Będziemysl et Klęczany factorum super facultatibus Ignatij Comitis Miączynski videlicet: super Summa 262327. fl 18. gr. ut hic in Statu Activo N. 21. tum aliis praenotatur — apocha ut in Continuatione Status Passivi N. 2. cat. — 32.000. fl

id est — obligatio —

Jus N: 68. pag. 68.

Jus N: eod. pag. 355.

2. N: 12230. Pras: 15. Aprilis 810. In fundamento binarum obligationum per Ignatium Comitem Miączynski sub dato 28. Febr. 803. et 28. Febr. 807. Ao exaratarum et jam praeaden-ter in libr. hur. 131. pag. 329. N. 184. et 185. intabulatarum et praeno-tatarum Franciscus Karnowski Cum Capitalibus 33m fl et 19m fl quoque super restanti bonorum Będziemysl et Klęczany

pretio

pretio 262327. fl 18. gr. ut hic in Statu Activo N. 21. exposito praenotatur. id est Capitalia 33.000. 19.000 fl

Instt: 64. pag. 184.
Instt: 54. pag. 451. atq
Instt: 74. pag. 61.

Instt: 61. pag. 355.

3. N: 12231. Praes: 15. Aprilis 810. Ex Chyrographo per Ignatium Comitem Miączynski die 15. Febr. 802. edito et in libr. haer. 131. pag. 327. N: 177. on intabulato Bonaventura Woyna Cum Capitali 1800. fl holt: quoq super restanti bonor: Będziemysl et Klenczany pretio 262.327. fl 18. gr. ut hic in Statu Activo N: 21. exposito ac aliis praenotatur. id est Capitale — — 1800. fl

Hae positio extabulata ut haer: 131. pag. 327 No. 1. ext.

Instt: 61. pag. 396.
Instt: 74. pag. 59.

4. N: 7065. Praes: 2. Martii 810. Ex Chyrographis per Ignatium Comitem Miączynski editis jam in libr. haer. 131. pag. 312. N. 141. on super bonis Zatosce intabulatis, Ignatius Comes Morski Cum Summis 4000. fl 2000. fl 6000. fl et 3500. fl quoq super Summa 262.327. fl ut hic in Statu Activo No. 21. haerente praenotatur.

4000. fl
2000. fl
6000. fl
3500. fl

hae positio extabulata ut haer: 20. p. 325. N: 2. ext.

Instt: 61. pag. 361. 362. 363. et 369. atq Instt: 71. pag. 117.

5. Positio extabulata.

Datum Leopoli Die vigesima tertia Januarii millesimo Octingentesimo Undecimo Anno.

Jozef Habermann

Nicolaus Bobowski

Continuatio

Catt per Wybranowski

Continuatio Status Activi.

Idem qui Supra.

Continuatio Status Passivi

Instrumentorum 61. pag. 354. N.o ex.

2. N.ro E. 23592. pres. 13. 9bris 811. — In fundamento resolutionis Appellatoriæ. dd.o 30. 8bris 811. ad N. ej 5866. Super recursu Dñæ Angelæ Com: Miączynska edilæ apocha Officij Depositorum C.R. Fori Nobil: Leopoll. dd.o 26. 7bris 810 super comportata sub pres. 26. 7bris 810 N. 26307 per D. Angelam Com: Miączynska pro re Francisci Domaradzki Sum̃a Capitali 32.000. fp. et usurali 2400 fp. junctim 34400 fp. Seu 8600. frh. efficiente circa Sum̃am 32m fp. hic n. 1. On. prænotatam intabulatur.

Lib. Instrum. 92. pag. 20. inq.

6. N. Tab. 3692. Jud. 20779. pres. 21. 8bris 811 In fundamento Sententiæ R. Fori Nobilium Leopol. 5. Aug. 811 prolatæ, Angela de Com: Bielska Com: Miączynska Cum evictis Contra hæredes olim Ignatij Miączynski Minorennes nempe Venceslaum et Mathæum Comites Miączynskie Sum̃is 1ma 200m fp. Seu 50m frh. cum Usuris per 2½-100. a die 5. Maij 800 ad diem 25. 8bris 809 ab inde vero per 5/100. Computandis, tum altera 536.400 fp. Seu 134100. frh. Cum Usuris a die 27. Junij 795 Annue 18m fp. stipulatis, et quidem quoad Summas Capitales et Usuras a die 25. Mar. A.C. in Valuta Vienensi quoad anteriores vero Usuras in Valore Nominali Schedarum Bancalium tam circa has Summas 200m fp. et 536.400 fp. /: hær. 132. p. 27. n. 263. On. :/ super bonis Zatosce cum attinentiis prænotatas quam Super facultatibus ut pote Summa 262.327. fp. 18. Gr. et hic in Statu Activo N.o 21. intabulata intabulatus ac aliis facultatibus.

Extensio ut hæc etc: n: 63. pag. 201. n. 1. on et Hær: 91. p. 236. n: 101. on

Sequestratio bono Dum Zatosce ut hær: 133. pag. 9. n. 236. on

Instrum. 80. pag. 368.

7. N. Tab. 3844. Jud: 21590. pres. 4. 9bris 811. — In fundamento Sententiæ Reg. Fori Nobill. Leopoll. die 30. Mar. 811 prolatæ, Thadæus Stępkowski Cum evicta Contra massam Ignatii Com: Miączynski Summa 7000 fl Holl. cum usuris per 5/100. a die 1.ma Febr. 809 in Eadem Speciæ Monetæ Computandis circa Eandem 7000 fl Summam. /: hær. 131. p. 345. n. 219. :/ et Hær. 113. p. 173. n. 4. reperibilem, quam Super Summa 232.327. fp. hic in Statu Activo n. 21. intabuletur ac aliis facultatibus.

Hær: 132. pag. 44. n: 277. on.

Instrumentor. 72. pag. 453.

N.rus Tab. 3850. Jud: 21.658. pres. 5. 9bris 811. In fundamento Sententiæ Reg. Fori Nob. Leopoll. die 22. Aprilis 811 prolatæ Thadæus Stępkowski Cum evicta Contra Massam Olim Ignatij Com. Miączynski et respective hæredes ejus Venceslaum et Mathæum Comites Miączynskie Summa 80m fp. c.s.c. tam circa Eand. 80m fp. Summam /: hær 131. p. 346. N.ro 220. On. — hær. 113. p. 158. n. 3. On. :/ expositam quam super Summa 262.327. fp. et hic in Statu Activo N. 21. ac aliis facultatibus intabulatur.

Instrum: 88. pag. 105.

Instrum: 61.

Instrum 61. pagl. 355.

8. N. Tab. 3941. Jud. 21657. — N. Tab. 3942. Jud. 21.659. — N. Tab. 3943. Jud: 21685. praes. 11. 9bris 811. In fundamento trium Sententiarum Regl. Fori Nobilt. Leopoli. ddo 20. Aprilis 811. prolatarum Thadaeus Stepkowski Cum evictis Contra haeredes Ignatij Com: Miączynski Nempe Mathaeum et Venceslaum Comites Miączynskie Summis 40m fp. 40000 fp. et 28m fp. c.s.c. tam circa Eand. Summas /: haer. 131. p. 346. n. 220. tum haer. 110. p. 158. n. 3. :/ expositas quam etiam Super Summa 262.327. fp. ut hic in statu Activo Nro 21. ac aliis intabulatur.

Instrum: 80. p. 388. et 389.

~~Haer.~~ 132. pag. 46. n. 279.

N. Tab. 3965. Jud: 21.687. — N. Tab. 3966. Jud: 21686. — praes: 13. 9bris. 811. — In fundamento binarum Sententiar. R. Fori Nob. Leopol. sub. ddo 22. Aprilis 811 prolatarum Thadaeus Stepkowski Cum evictis Contra haeredes Ignatij Com. Miączynski nempe Venceslaum et Mathaeum Com: Miączynskie Summis 4937. fp. et 24820. fp. tam circa easdem Summis /: haer. 131. p. 346. n. 220. On. et haer. 113. p. 158. n. 3. On. :/ expositas, quam etiam Super Summa 262.327. fp. hic in Statu Activo N. 21. ac aliis intabulat.

Instrumentorum 80. p. 384. et 389.

Datum Leopoli Die Quinta Decembris Millesimo Octingentesimo D[illegible]imo Anno.

Jozef Habermann
C. R. F. Nob. Leopol.

Nicolaus Bobowski

Continuatio.

Coll. de Matuszewski

Continuatio Status Activi.

Status actionis idem qui supra.

Continuatio Status Passivi

Instt: 61. pag. 355.

9. #: tab: 2882. Jud: 21605. Vrus: 16. 9bris 812. Ex Sententia Reg. Fori Nob. Leopol. 5. Marty 811. prolata, Michael Kobylecki Cum evicta Ctra haeredes Ignaty Com: Miączynski Summa 1000. fl hur. 130. pag. 374. n. 99. ou praenotata c. s. c. tamen relate ad eandem Summam, quam super Summa 262327. fl 18. hic in Statu Activo No 21. intabulatur.

Instt: 92. pag. 314.

10. #: tab: 469. Jud 9 29. Vrus: 24. Febr. 813. Conformiter Ordinationi Cus. Reg. Fori Nob. Leopol die 8. Febr. 813. edita, Complanatio judicialis inter Catharinam Bełdowska, et Successores olim Ignaty Com: Miączynski Venustanum, et Mathaeum Miączynski die 17. Marty 812. facta A 22. Aprilis 812. approbata, ac in fundamento ejus Summa 1153. fl 24. gr. in V.V. pro tribus annis punctum a 22. Aug. 808. ad 22. Aug. 811. pro legenda agnita – porro in futurum ad fata actricis pensio annua ad quotam 800. fl in V.V. Amicabili Compositione reducta, pro re ejusd. Catharinae Bełdowska Super Summa 262327. fl hic in Statu Activo no 21. ac aliis intabulatur. id est — 1153 fl 24 gr V.V.

Instt: 101. pag. 412.

Instt: 61. pag. 355.

11. #: 9599. Vrusentt: 11. Mag 814. In fundamento Chyrographi per Ignatium Com: Miączynski die 8. Marty 809. exarati, Paulus Szumlański Cum Summa 50.000. fl Super Summa 262.327. fl hic in Statu

Statu Activo No 21. haerente ac aliis facultati-
bus prenotatur. Jus Ms 113 pag. 118 50.000 fl

Datum Leopoli die Quinta Juny millesimo
Octingentesimo Decimo Quinto Anno. —

Jos de Habermann
C R F M et T R

Nicolaus Bobowski

Cop: Kulczycki

Contd
Summa Megaryensis
Page 2.

Solut: 24. Aprilis dei: 7ma
Janu 1815.

18/6/7
656.

Thullie.

Contt: Lumae Migczynski

Pag: 2.

Solut: 24. Xbris die 9a Xbr 1812

1078.

Thullie

137
wiz

8280.
25625 811

~~N° 7°~~

8° A

Imme Miączynski
5.

Volut: 37 1/2 Aprg des: 26ta
Januarii 1811

8
26
1

106
Thullie

77

Mizerzyński

Copia Tabularis

Ex libro Instrum: 235. pag 348 et dom 129 pag 173 n 15 hor: ———
Nro tabul: 1013 pros 29a m. Martii 1823 Nro taxalis 20,172. ———
Między JWm Angelą z Hr: Bielskich Strab: Mizerzyńską po niegdyś Ignacym Hr: Mizerzyńskim pozostałą Wdową maiątku tegoż Pana dożywotnią, i małoletniego Syna Mateusza Strab: Mizerzyńskiego Matką i Opiekunką ludzkich po zmarłym tym Wacławie wypadłukcessorką z iednéj; — a WPanem Ignacym z Hościcka Borowskim Ojcem; i WPanem Gidunkiem tegoż Synem Summ w massie JWo Strab: Mizerzyńskiego zostaiących Cessionariuszem z drugiey strony zawarta iest dnia dzisieyszego Transakcya a to co następuie — WPan Ignacy Borowski nabywszy niegdyś od sukcessorów Grzegorza Maryanzena Jaworskiego do: iest: Gaia i Wiktoryna Synów i Tekli Córki Jaworskiey, trzech z całych części dóbr Glinek z przyległościami granicznymi i średnimi, leżących same Donatha mocą Kontraktu dnia 12go Marca 803 Cto zawartego — Insr: 48 pag 101. zapisanego, i dom 53. pag 119. n 6. ed 9. konsensualnie zaintabulowanego sprzedał niegdyś Ignacemu Strabi Mizerzyńskiemu z wyodrębnionego tiacumbu zakwitował, i Dłużnym z tychże dóbr wyestabulował obowiązał się, Oprócz tego Rewersem dnia 26 Marca 803 wydanym w Tabuli Galicyjskiey Insb: 126 pag 277. zapisanym i dom 129 pag: 117 n 55 on: zaprenotowanym, a zaś w Tabuli miejskiey Lwowskiey Obl: 34. pag 220 zapisanym, i Oblig tom 34 pag 40 n. 3: on na Summach 55,000fp y 3850fp zaprenotowanym obowiązał się Czwartą część tychże dóbr nabyć, i niedrożey rat za 25,000fp Jemuż Ignacemu Strab: Mizerzyńskiemu sprzedał — Ten zaś wartość trzech całych części w Kontrakcie wyżey nadmienionym zakwitowanie osobnym Rewersem dnia 20go miesiąca Marca 803 na Summy 55,000fp y 3850fp wydanym w Tabuli miejskiey Lwowskiey libro Oblig: — Tom — pag zapisanym i na pałacu z Jurydyką hor: 6. pag: 398 n. 11. on, zaintabulowanym zabezpieczył, z okazyi tegoż nabycia po śmierci Ignacego Hr: Mizerzyńskiego zaszłe między stronami zaszłe sprzeczki przeciąg czasu ciągnące się, a mianowicie ze strony sukcessorów Ignacego Strab: Mizerzyńskiego wydane były sprawy ———

a: O estabulacyą długów z trzech całych części klucza dekretami Sądu Szlacheckiego Lwowskiego z dnia 17 Nowembra 812 pod Nrem 18315 Wyższey Appellacyi z dnia 22go Junii 813 pod Nrem 3492 zapadłemi zasądzona, z tychże to dekretów, w drodze exekucyi uskutecznienie estabulacyi zeszłe na dnia 12go Septembra 815 pod Nrem 17821 z 26. Februarii 817 pod Nrem 2071 dnia 22go Januarii 816 pod Nrem 390 pod sztrafami pieniężnemi było nakazane. ———

b: O sprzedaniu drogą publiczney licytacyi tychże Dóbr Dekretami Sądu Lwowskiego z dnia 28go Lutego 817 pod Nrem 2600 i Wyższey Appellacyi z dnia 22go Septembra 817 Nro 8019 zapadłemi podług rządzenia po

podług zrządzenia powodów odgrzona, po skutek których licytacya stosownie do prośby Jwej ½ Angeli Hr: Miączyńskiey dnia 9 Aprila 1819 pod Nro 7044 podanej wypisana, też dla tychże kupujących na wszystkich ich terminach skutku swego nieodebrała.

c:) O spisaniu ½ części rzeczonych dóbr dekretem Sądu Szl: Lwowskiego na dniu 20 Decembra 819 roku Nro 22087 zapadłym Justinum: 197 pag 392 zapisanym, i libro Dom: 129 pag 178 n. 58. on zaintabulowanym, zgodnie z Kontraktem powodów odgrzona, zaciemnie zaś za stronę Wo Ignacego Borowskiego.

c:) Sprawa o zapłacenie Summ 55,000fl 3850fl i 26,000fl które Dekretem Sądu Szlacheckiego Lwowskiego na dniu 30 Septembra 813 roku pod Nro 13293 zapadłym z tym skutkiem była rozstrzygniona, że Aktor wypłaty Summ powyższych zgoła nie może, dopóki długi nie będą wyextabulowane.

c:) O extabulacyą z Summ Wo Borowskiego Pewersu na spisane ciwarty części rzeczonych dóbr wydanego, Dekretem tegoż Sądu dnia 30 Septembra 813 roku Nro 13291 zapadłym, na prośbę Aktora odgrzona.

c:) O spisanie nowego Kontraktu na rzeczone dobra, i ustanowienie kursu monety pod dniem 8. Stycznia 817 Ru Nro 1141 wydana, i dnia 7 Maja 818 odwołana.

c:) O wydanie Kontraktu w którym zdaniem na monetę Konwencyjną miał być ustanowionym pod dniem 8go Novembra 818 Ru Nro 21318 wydana, też dla zapadłych Dekretów o spisanie ciwarty części dalszej prozekucyi zostawiona.

c:) O przywrócenie do pierwszego stanu sprawy względem odpisania ciwarty części dnia 28go Lutego 820 Nro 4263 rozpoczętą, też do skutku nie doprowadzoną — Oprócz tych spraw między sukcessorami Ignacego Miączyńskiego, i Wmym Ignacym Borowskim zaszłych z okazyi rzeczonych dóbr wszczęte były inne spory z Sukcessorami niegdyś Grzegorza Nazianzena Jaworskiego a Panią Dożywotnią w wszczególności.

c:) Prawo do dziedzictwa na majątku Grzegorza Jaworskiego pozostałym dłużnie Oxannie Jaworskiey służące w czasie nabycia ½ części przez Ignacego Miączyńskiego nabyte wszystkie na tychże dobrach zaintabulowane, dowodem prośbie Oxanny Jaworskiey w tym podanej było odnowiono, jak widzieć można z Dom 129 pag 141 n. 29on poźniey zaś ta Oxanna Jaworska wyskarała drogą dekretową intabulacyą i na

mocy

na mocy tey do rzeczonych Dóbr Intromissyi iak świadczy Rezolucya Sądu Szlach: Lwowskiego dnia 3 Septembra Nro 18492 wypadła, aczkolwiek niegdyś Ignacy Mizerynski chcąc zachować się przy possessyi rzeczonych Dóbr przymuszony był, one od Pani dożywotnie arendować, i czynsz arendowny tenże regularnie wypłacać; poźniey zaś gdyż ta Oxanna Jaworska do sprawowania jurysdikcyi Dominikalney Syna swego Wzo Jana Jaworskiego nadesłała, i tenże przy tem użytek całey części rzeczonych Dóbr Felixa Jaworskiego własnej sobie przywłaszczał, rozliczne spory przez cały dwoch lat w drodze prowizionalney zaginione się ustanowione zostały, do pierwo Kompletanacyi Sądowey dd Januara 817 zawarto i Rezolucya z dnia 22 Septembra 817 Nro 1366 utwierdzona

6) Że strony sukcessorów Ignacego Mizerynskiego przeciwko teyże Oxanie Jaworskiey i Felixowi Jaworskiemu o wypłatę procentów od summy między Grzegorzem Jaworskim Dekretami Sądu Szlach: Lwowskiego dnia 6 Decembra 813 Nro 16638 Wysokiey Appellacyi z dnia 13 Junii 814 Nro 3376, i najwyższym nadwornym z dnia 17 Marca 815 Nro 426 incydentalnie zasądzona

7) Że strony Felixa Wiktoryna, Tekli i Jana Jaworskich tak przeciwko Wemu Ignacemu Borowskiemu, iako też sukcessorom Ignacego Mizerynskiego wydana, sprawa pod dniem 21 Decembra 816 aü Nro 26317 o nieważności nabycia substancyi Grzegorza Jaworskiego przez Wa Ignacego Borowskiego, a ten samym o zwrócenie dóbr Gliniki i Majdanu nadmienionym sukcessorom z Kalkulacyą orzeczona była, na bliższy zapozwanych ostatecznie w Sądzie Szlach: Lwowskim mocą dekretu z dnia 21 Decembra 817 Nro 11910 zapadłego, gdy zaś Wmy Ignacy Borowski mocą Cessyi dnia 30 Junii 816 roku rzeczonay Justinie 1146 pag 71. zapisaney i dom 129 pag 171. n. B. hor: intabulowaney prawo dziedzictwa pozostałey 1/2 części od Wzo Felixa Jaworskiego nabył, i oprócz tego prawo dziedzictwa do tychże dóbr od Pawła Hutorowicza nabyte libr: Cont: nov: 78 pag: 302 y Just: 61. pag 127 zapisane po extabulacyi zastrzeżenie teyże prawa mocą Rezolucyi Sądu Szlach: Lwowskiego na mocy dnia 6 Lutego 817 Nro 1110 wypadły do stanu czynnego tychże dóbr przeniosł, iak widzieć można z dom 55, pag: 450 n. 16. 11. et 12 hor: Wiśniowy sposobem postarał się o możność dopełnienia nałożonego nań wzgl dem sukcessorów Ignacego Mizerynskiego obowiązku odcerygnowania całości części pozostałey rzeczonych dóbr Gliniki, Majdanu średniego granicznego od Felixa Jaworskiego nabytey, a prawami Hutorowicza na całe te dobra rozciągnienia się utwierdzonej, — Ieżeli z drugiey strony niestanowienie się Waluty Summy w moc ugodzonego układu przez między Ignacego Mizerynskiego zaszłe, odwołuje się do Kontraktu rezygnacyinego na dniu 21 Marca 813 zawartego w którym zdaiacych 2/3 części w Summie 3333 fl był ustanowiony i zatwierdzony za

stał

stad, chcąc przyjęty przez Ignacego Hrab: Mniszynskiego obowiązek oprócz tego świadkami dowodzić, o wypłacenie Summ wiannowych przez Ignacego Mniszynskiego zasekwestrowanych, w tym samym gatunku monety to iest 3333 ff za 2/3 części a 1111 ff za 1/3 części talarem z prowizianami od Roku 808 upomniał się — Wzi strony obydwie uprzykrzywszy sobie ciężkie kosztowne i niekorzystne processa następującym sposobem się ugodziły. ——————

1, W. Ignacy Borowski Ojciec i W. Gedeon Borowski tegoż Syn z Donatem wyrzekli całego prawa iakie tytułem do zawartey części dóbr zrzuconych Gniezk Maydanow starego i granicznego w niwcy Czyrjsad Felicia Sawerskiego na dniu 13 Junii 1816 roku zeznanej służy, i służyć powinno, nie mieszają się w zachowaniu, stosuiąc się do zapadłych Dekretow ustępuią przedaią i zapisuią Sukcessorom Ignacego Hrab: Mniszynskiego, t. i. J. W. Emanuelowi Hrab: Leustkowi Hrab: Mniszynskiemu prawem wlasnym potomkom, a po zmarłym tym bracie Wacławie czwarta część maiątku po Ignacym Mniszynskim dziedzicznym, tudzież Jmci Pani Angeli z Hrab: Bielskich Hrab: Mniszynskiey prawo dożywocia, na całym maiątku Ignacego Hrab: Mniszynskiego maiący i potomkowi tychże zmarłego syna Wacława Hrab: Mniszynskiego czyli 1/4 części całego maiątku Hrab: Ignacego Mniszynskiego dziedziczący — tudzież nabyte od Pawła Hutorowicza, i stanie czynnym tychże dóbr dom 55. pag: 450. n. 10. 11. & 12 on. zaintabulowane prawa na tychże Sukcessorów Ignacego Mniszynskiego przenoszą i przelewaią

2. Wartość całkowitych tychże dóbr to iest Rimk Maydanu Średniego i granicznego w tym stanie, zabrał się W. Ignacy Borowski od tychże cessorów Grzegorza Nazyanzena Sawerskiego nabyt, ugodzona iest wyczałtem na Summie 1500 ff sztuk Dukatow holl: to iest tak za Summy 45,000 ff 3850 ff, Reversem Mniszynskiego dnia 20 marca 808 Ku za trzy czwarte części zaberpieczone, i na pałacu tegoż z Jurydyką hor: 6 pag: 398 n. 14 on zaintabulowane, takoż za Summę 15,000 ff za czwartą część podług Reversu z 26 Marca 808 Ku w Jassbuli Galicyiskiey dom 129. pag 147. n. 55 zaprenotowanym, i Dekretu na dniu 20 Decembra 819 Ku N:o 20857 dom 129 pag 178 n. 50 on. zaintabulowanego, temuż Ignacemu Borowskiemu do wypłacenia należące, tudzież za wszystkie procenta, do dnia dzisieyszego narosłe, i za prowenta z rzeczonej czwartey części tychże dóbr przez tegoż Ignacego Borowskiego pro-

dowane

prelendowane, tudzież za wszystkie inne iakiego bądź gatunku pretensye, kto,
rzeby tenże Ignacy Borowski, lub ieo Sukcessorowie z obligacyi rezygnacyi
rzeczonych dóbr, i Summ za tenże Dobra należnych, lub służących do tychże
Dóbr zaciągaiących się mogł robić formować ——————————
3. Wm Ignacy Borowski na extabulacyę Summ własnych, to iest 22,000 fp
Dom 5. pag: 338 n 9. 22. 29 et 38 on: 300 ff Dom 55 pag 449 n. 10. 13. on.
i na Maydanie Granicznym Dom 55. pag: 405. n 25. on. 600 ff Dom 55.
pag 450 n 20. 32. i 38 on zaintabulowanych mieyscá Transakcyą za-
wala — Oprócz tego tak On iako też Syn iego Gidźiński wszystkie
długi i zapisy na tychże dobrach nieintabulowane lub prenotowane, oprócz
własnych długow Ignacego Chizizynskiego po zaintabulowaniu Dziedzi-
twa na rzecz tego do Tabuli wszystkich ; mianuiey wszelkie subone-
racye i Cessye własnych Summ wyżey nadmienionych ktoreby do exta-
bulacyi przeszłoby tyły, w przeciągu roku iednego extabulować obowią-
zuie się a wszelkiey odpowiedzialności ;
a:) Dom 55. p. 449 n. 7. on. Kompromisowy między Wincentym Potockim
a Bazylim Szumlanskim o Summę 3293 fp. ——————
b:) Dom 55. p. 449 n. 11. on. S[e] 7000 fp sukcessorow Alexandra Jaworskiego
c:) Dom 55. p. 449 n. 13. on S[a] 4960 ff. Michała Gorzewskiego. ——
d:) Dom: 55. p. 450 n. 17. on S[e] 2000 fp. Sukcessorow Antoniego Wzgłowskiego
e:) Dom: 55 p. 450 n. 19. on. S[a] 200 ff Wojciecha Leuchowskiego. ——
f:) Dom 55 p. 450. n. 21. on. S[e] 4509 fp: i 27 ff: S[a] Łukasza Bezpskiego
g:) Dom: 55 pag: 450 n. 22. on. S[a] 2400 fp Stanisława Korskiego Podorskiego ——
h:) Dom: 55. p: 450 n. 23. on. S[a] 105 fn Zaralną maiątku Grzegorza Jaworskiego.
i:) Dom 55. p: 450. n. 24. on. S[e] 1200 fp Bazylego Błażiewskiego ——
k:) Dom 129. p: 171. n. 35. on. S[a] 1740 fp & 4600 fp Sorey Golskiey. ——
l:) Dom 129 p. 163. n. 64. on. S[a] 193 fn 16 S[a] Zaralną od Felicia Jaworskiego
należące z wszystkiemi do tychże Summ zaciągaiącemi się prawami Czynszami i
Subaneracyami. ——————

1. Ponieważ w drodze exekucyi przeciwko W[emu] P. Ignacemu Borowskiemu
przeniesionej Sukcessorowie Józefa Sorinskiego mocą Reskryptu Sądu Szlach: Lwow-
skiego dnia 11 Stycznia 820 pod N[rem] 53. zyskali Attabulacyą części Summy 55000
zł. 3850 fp na pałacu i Jurydyce Miączyńskiego na rzecz W[ego] Ignacego Bo-
rowskiego Zaintabulowanych i JW[ą] Anieli St: Miączyńską tymże Sukcesso-
rom Summę 3246 fn 16 S[a] W. W. już na dzień 31 Lipca 821 roku
wypłaciła

wypłacila, wiec stosownie do obostronney ugody takowa Summa bez procentu
Summy 1500ff potrzeca, która to Summa wynosi 282ff 10½ Złp. rachuiąc
Dukat po 11fr 30ch reszthuiąca zaś Summa 1217ff 8½ Złp: przy podpisie
niniejszey Transakcyi wyliczka, wiec W.W. Ignacy Ojciec i Egidiusz Syn
Borowscy z Summy 500ff ugodzony czasowey wypłacony JWZ Anieli
z Hrab: Mizerzynska niniejszym Transakcya uwalnia — Summa
zaś 800ff mowi słownie Dukatow dnia 10 Czerwca 823 Roku JWa
Mizerzynska wypłaci przyrzeka pod Hondycya ieżeli Transakcya ta
Sądownie będzie przyznana, i JWny Borowski w tym czasie roku Hro
do Stanowskie do estabulowania długów podług punktu 3ci estabu
lować się maiących rozpoczyna

3. Reszthuiąca Summa 800ff JWZ Aniela Hrab: Mizerzynska na siebie i syna
swego JW Z Mateusza Hrab: Mizerzynskiego w czasie Hontraktow najpóź
niey 10 Czerwca w każdym roku wypłaci przyrzeka, jak tylko długi
wszystkie podług punktu 2ciego niniejszey Transakcyi estabulowane
będą, i o następuiącey nie estabulacyi trzema miesiącami przed Hontrakt
tami uwiadomiona zostanie — prowizyę zaś po 5 100 od całego reszthuiącego
czasowego nadzoru i te co rok decursive wypłacać obowiązuie się —

4. W.W. Ignacy i Egidiusz Borowscy na estabulacyę Summy 55,000ff y
3850ff z pakami i Jurydyki Mizerzynskich zerwalaią, a zaś JWa Aniela
Hrab: Mizerzynska reszthuiąca 800ff na tymże pakcie i Jurydyce zabezpiecza i
intabulować pozwala — Wzaiemnie zaś W.W. Borowscy obowiązuią się
tabulowania długów na tychże Summach zabezpieczaią —

5. Znoszą się strony wszelkich z okazyi czynionych dóbr mianych do
siebie pretensyi, odstępuią od wszelkich processów, i exekucyów, a w to mie
sce niniejszą Transakcyą Sądownie zeznać przyrzekaią — Osobno
JWa Aniela Hrab: Mizerzynska Kaluskiemu Sądu Opiekuńczego wyiednać
obowiązuie się — Co wszystko strony czyniące dotrzymać sobie na wzaiem
przyrzekaią Transakcyą tą przy świadkach podpisanemi swemi kaluskiemi
za i na stałą activa dóbr Gluck z przyległościami intabulować pozwa
lają — Datum w Lwowie dnia 6 Novembra 1822 Angela Hrab
Mizerzynska ręką — Ignacy z Kościelca Borowski — Emilian Egidiusz
z Kościelca Borowski

z Kościelca Borowskim — Eliasz Mochnacki jako przytomny świa-
dek — Jako przytomny świadek Franciszek de Vinger Wyszogorski —
Hanc Transactionem nomine Dni Mathei Com: Miączyński minorennis
qua ipsius Curator subscribo Nicolaus Napadiewicz Transactio hoc ex
parte CR hujus fori Nob: qua supremi tutoris minorennis Dni Mathei
Com: Miączyński hisce approbatur, clausulaque approbationis munitur —
Decretum in Consilio CR fori Nobil: Leopoliensis die 12a Martii 823
Scherantz Ingrossetur et intabuletur Decretum in Consilio CR fori Nob:
Leopoliensis die 12 Martii 823. —

4176

C

Nr 5389. a C. R. Foro Nob. Leop. Sententia in Causa D. Stanislai Mięta Mikołajewicz contra haeredes olim Ignatii Com. Miączyński, ut pote Venceslaum et Matheum Com. Miączyńskie puncto Solutionis Sa 2160 fl. c. s. c. prolata per Alexandrowicz ad m. 19 April. 811 p. Papp.

Per Caes. Reg. Forum Nobilium Leopoliense in Causa D. Stanislai Mięta Mikołajewicz per Adv. Alexandrowicz contra haeredes olim Ignatii Comitis Miączyński Venceslaum, et Matheum Com. Miączyńskie in assistentia matris tutricis Dnae Angelae Miączyńska per Adtum Wysłobocki defensos puncto solutionis Summae 2160 fl. c. s. c. super consignatione Actorum die 18 Martii 812 confecta judicatur:

Conventos mox dictos haeredes Ign. Com. Miączyński ad solutionem Summae duorum Millium Centum sexaginta florenorum pol. Capitalis juxta scalam Mensis Martii 809 in fundamento chyrographi per Ignatium Com. Miączyński in rem Joannis Gruszecki sub 8va Martii 809 editi tum Cessionis per Helenam Annam de Mokrzyckie et Joannem Gruszeckie Cges, super eadem Summa pro re Actoris die 14 Junii 811 editae, una cum provisionibus a die 6. Martii 810 ad diem 1mam Jan. 812 per 5 a 100 idque juxta scalam quolibet Anno in Mense Martio vigentem computandis, jam autem a die 1ma Januarij 812 usque ad diem Actualis solutionis per 4/100 a Capitali ad valutam reducendo numerandis, actori D. Stanislao Mięta Mikołajewicz intra 14 dies praestandam teneri levatis litis expensis. Jedrobsmann — Ex Consilio C. R. Fori Nob. Leop. Leopoli die 31. Martii 812

Kronwald.

Praesens Sententia apud C. R. Provinc.

6388

Galicienses Tabulae in Libro Instrumentorum 92 pag: 299 ingrol: et in Libro hor: 130 p: 416 nº 201 on: relate ad Summam 2160 fp ibidem nº 164 onr expositam intabulata est. Actum Leop: die 3, Decembr 1812 Anno

Jg Wybranowski L. S.

C

№ 5388. a Cas: Reg: Fori Nob: Leopol: Sententia in Causa
sa Dni Stanislai Mięta Mikołajewicz officialis
Joannis Truszecki contra haeredes olim Ignatii
Com: Miączyńskie Venceslaum et Mathaeum Com: Mia-
czyńskie puncto solutionis Summa 4000 fl. unà cum debita
lata. Per Adv: Alexandrowicz. d. 22. Aprilis 812 Rppi:

Per Cao Regium Forum Nob: Leopolienose in Causa Dni
Stanislai Mięta Mikołajewicz officialis Joannis Tru-
szecki actoris per Adv: Dnum Alexandrowicz agentis ab
una, contra haeredes olim Ignatii Com: Miączyńskie Ven-
ceslaum et Mathaeum Com: Miączyńskie minorennes
in assistentia matris ac tutricis Dnae Angelae de Com:
libus Bielskie Miączyńska Conventos per Advocatum
tum Dnum Wyrobocki defensor parte ab altera
puncto solutionis Summae 4000 fl. cum usuris jux
per consignatis die 18 Martii 812 actis judicatur:
Conventos haeredes Ignatii Com: Miączyński, utpo
te Venceslaum et Mathaeum Comites Miączyńskie
minorennes in assistentia matris et tutricis Dnae
Angelae Miączyńska ad solutionem Summae capi-
talis quatuor millium fl. in fundamento Chiro-
graphi per olim Ignatium Com: Miączyński in rem
Joannis Truszecki 22 Febr: 809 Leopoli expara-
ti sub A actioni adnexi, tum instrumenti assig-
nis per Creditores Melenam Annam de Motorzy-
skie et eundem Joannem Truszeckie conjuges super
eadem Summa 4000 fl. pro actoris Stanislai
Mięta Mikołajewicz in Baranica Peretoki die
19 Junii 811 dicti sub B allegati, una cum provi-
sionibus per 5 a 100 a 22 Febr: 809 computan-
dis juxta scalam ejusdem mensis et Anni actoris
in Valeta intra 14 dies praestandam lenori Leva-
tis libris expensis — Fr. Lebsmann — Ex Consilio
Reg: Fori Nob: Leop: die 31 Martii 812 Rimay

Praesens Sententia apud Cl. Provin: Galic
Tabulas in libris Inotis 99 p. 38 seq. et
in libro Stat: 130 pag: 416 № 202 on: relate ad
Summam 4000 fl. ibidem № 163 on: exhibitam
intabulata est. Actum Leopoli die 9 Decembris
1812 Anno. Jg. Wybranowski L. S.

6388

B

Miączyński 70

Nr 14416 a Caes. Reg. foro Nob. Leopol. Sententia in causa Dni Cyrilli Drozdowski contra haeredes Ignatii Com: Miączyński Pągowski per Dobrzański Adm. 3tia Augusti 815 Kornecki

Per C. R. forum Nob. Leopoliense in Causa D. Cyrilli Drozdowski actoris ab una, contra haeredes Ignatii Com. Miączyński, utpote Venceslaum et Mathaeum Com: Miączyńskie minorennes in assistentia Dna Angelae Com: Miączyńska qua matris & tutricis per Adtum Wysłobocki tum D. Michaelem Pągowski, per Curatorem Czarnecki defensum, Conventos parte ab altera puncto solutionis Summae 150 flr: super consignatis sub die 27 Junij a. c. actis judicatur

Conventos haeredes Sam 150 flr 9 xr V. V. actione de praes: 26 feb 815 ad Num 4292 praetensas cum usuris per 5/100 a die 10 Martij 809 usq ad 15 Martij 811 a Summa originali 2000 flr numerandis juxta scan tam cujusvis anni in mense Martio vigentem, ab in de vero usq ad realem satisfactionem a Summa modo adjudicata in V. V. computandis actori intra 14 dies solvere teneri. Levatis litis expensis.

Impedito Excllmo D. Praeside Ant: de Rozbierski

Ex Consilio C. R. fori Nob. Leopol. d 19 Julij 815.

Rimay.

6182

C

Miączyński 84

Excelsum Tribunal.

Magnifici Onuphrius Spławski seu signanter Consors Ejus Petronella Miączyńska a Fratribus Sui Illtribus Magcis Josepho et Adamo Miączyńskie Bona Tractus Zarwanicensis acquirendo Reversale Documentum ut sub Lit. A. super hoc dederunt. Quod si Bona praemissa resignare intendent, Nemini alio tantum Iisdem Ipsis Miączyńskim vel Eorum Posteris ex Vi Legis et Sanguinis proximioribus resignabunt.

Ab Illustri itaq Mgco Josepho Miączyński propter majus Robur et validitatem. hocce. Documentum Die 16. 8bris 1779. Anno conditum. et Die 7ma 8bris elapso 1780. anno Lublini in Actis Tribunalitis oblatum Adm circa praesentes reproducendo. Idem. Nomine. Ejusdem Ill: Magci Miączyński intabulari demandari. humillime. Expeto.

Excelsi Tribunalis

Obsequentissimus Servus.

Franciscus Horodyski Plens

mp

Adjungitur supraallegatum.

1779. Ao Die 16. 8bris Lublini ab Magcis Onuphrio Spławski et Petronella Miączyńska Coniugibus Ill. Magcis Josepho et Adamo Miączyńskim Fratribus super Nonalienationem a Domo Miączyńsciana Bonor Tractus Zarwanicensis datum Reversale Documentum Cujus in Acto Tribunali Lublinensi die 7. 8bris 1781. ao. Oblata et Plenipotentia

Num: Regist: 96

ad num: 94 ex Majo 1781.

pres: 22. Maij 781.

3

Introcontentum reversale Documentum sub Litt: A: asservetur tamdiu ad Acta, donec hereditas Tractus Zarwanicensis probata fuerit, libellus supplex vero ad Acta reponatur. Decretum in Sessione C: R: Comissionis Tabul: Leopoli die 19na Octobris 1781.

Joannes Klettisch mppria
Actuarius.

No 1118.

Illris Mcus Josephus Miączyński mediante Plenipotente Mco Ignatio Wilczkowski vi Plenipotentiae sub No Superiori expositae agente petit Reversum super non alienationem Bonorum Zarwanica a Mcis Petronella de Miączyńskie et Onuphrio Spławskie datum intabulari.

relat: 18 Junii 784

In Tabularibus.

Ad Excelsum Supremum in Regnis Galiciae et Lodomeriae Justitiae Tribunal.

Supplex Libellus.

Illus Magci Josephi Miączyński.

Pro expetenda Intabulatione Reversi super non alienationem Bonor. Zarwanica a Mgcis Spławskie dati.

per Wilczkowski mpp

D. Gniembski

Dño Num 14230. 2409. præs: 11. Maji 816. Mizerynscki 66

Com: Mor: 20. p. 263. Bona oppidi Jałowce, una attinentibus villis Laguże p. 269. Banasowka p. 273. Niskowice p. 277. Broniszowszczyzna p. 281. Cystopady p. 285. Reniow p. 288. Blich p. 293. Troczanice p. 297. Patyrnie p. 301. Białogłowy p. 305. Noteczynice p. 309. Wertella p. 321. Milne p. 325. Kamienki p. 329. Bodzinki p. 333. Gontowa p. 337. Rakowice p. 341. in Circ: Złocz. Ignatii Comitis Mięczyńscki propria spectant. Wsi Mszanice p. 313. et Dyskowice p. 317. Casimiri Ludwiciski propriæ sunt.

Bona: Zarwanice A. 6. p. 429. Kotuzow p. 447. Sopowa p. 451. Dobropole p. 455. in Circ: Brzezanen. Ignatii Comitis Mięczyńscki propria.

" Tarłakow A. 68. p. 57. Tarłakowce p. 71. Kopytow p. 97. in Circulo Tarlicen. Ignatii Comitis Mięczyńscki propria.

" Glinki, Maydan Granicerny, Maydan średni s. Stary A. 55. p. 457. et p. præced. 429. 426. mth. 6. Kor. Ignatii Comitis Mięczyńscki propria.

" Zawadka A. 54. p. 241. in Circ: Stryen. ejusd. propria.

" Młynowce A. 6. p. 189. Kodubince p. 193. Grabkowce p. 197. in Circ: Złoczow. ejusdem propria.

" Sas Złoczow A. 113. p. 186. ejusdem propria.

Wsi 14228. 14229. 14220. 14223. Jmpto Referenti. spectantes, et Wsi 14221 816 Jmpto Referenti 20. 14222 816 Jmpto Referenti 6.

Bona Sidorow A. 21. p. 301. et 308. Kuryatnika p. 309. Gaszczyzna p. 313. Uszyłłow p. 317. Berednia p. 333. in Circ: Zaleszczyc. ejusdem Ignatii Comitis Mięczyńscki in una parte propria sunt., Angela Comitis Mięczyńska in tribus partibus, Ignatii Comitis Krasnowolski in tribus partibus, denique Francisci Xaverii Bonińscki in una parte. pro Ignatii Comitis Mięczyńscki a quarundam harum partium exhibitum sub N. 14224. 816 apud Jmpium Referentem natum 38.

Christophorus Kulczycki.

Paulus Hayczuk in vim ✠

15024. a Julio 788.

Fil I

Copia Visimata
ad N 37139/1835

Ex Actis
Suc. 2835
Exp. 657
" 883

Mizerynska

Uibersetzung zur Zahl 37139/1835. Abschrift aus dem Intimats-Journal des Wohlgebornen Gubernii vom 17ten September 1835 N. 46505. Mizerynski. Lichtenfels des Gutsbesitzers in dem Wolodimirer und Dubner Kreise Joseph Euphrasius Miączynski de praes: 13ten August, in welcher derselbe ansucht, dass wegen der ihm Gub: Anzeigung geschehenen Ubersetzung des allgemeinen Ansprechung eines mostowy" Departamente des St: Petersburger dirigirenden Senats vom 18ten May d. J. Zahl 1606, unter andern verordnet worden, ihm Miączynski pony zu stellen, vernommen hergerufen, und benachrichtiget werden sollten, sich mit seinem Lichtenfels wegen des benöthigten, und überflüssigen nach dem Absterben des Inhabers v. Pawłe Joseph Miączynski hinterlassenen Vermögens, von welchem dem Lichtstalle des Gut Kamienopol und Podbore in Pacht übergeben worden, wegen der Gubernialischen Anzeigung zu vernehmen, der aber Lichtstalle Miączynski selbst in der Gubernialischen Gabirth nicht begeben, und dieses Vermögen selbst nicht verwalten kann, diesen in Lichtenfelsstellung dieses letztern Inhaltes mit den Inhalten des allgemeinen Senats Ansprechung vom 30ten July 1823, und 30ten September 1824, und in Gemäß des Ukases vom 20ten Aug: 1762, mittelst welchen verordnet worden, womit der Vermögens seines Landes Administrator Joseph Miączynski dem Lichtstallen, als Verpflegers dem Anzeigungsbezirk worden Lichtenfels Verwaltung übergeben worden, wie auch seine Vorstellung der von Seite dieser Anzeigung vorgenommenen unterthänigen Vernehmung seines Landes Amtsobrigkeit Pflicht dieses Anzeigungsbezirk nach Inhalt der Verordnung vom 9ten Jänner 1829, und dieselbe Anbetrauung dass der Verein vorgenommen mit Gabriel Nowakowski mittelst der dem Miączynski untergebenen, und von dieser Anzeigung im Monathe März d. J. übersendeten Verzeichnis benöthigt worden sey, bittet derselbe, womit der Lichtstallen Ambrosius Landrath mittelst des Herrn Präsidenten des Gerich: Gubernii dieses angestündigt worden müsste, dass er Lichtstallen die einzige Verpflegers und Anzeigungsmann des Lichtenfels Gabirth bestimmen, und dasse

der Stand sehen mit demselben als seinem Eigenthume zu schalten, und zu walten, denn womit demselben Landmesser die Abschrift der in dem hiesigen Gubernial Archive befindlichen Testaments vom 22ten Dezember 1828, mitgetheilt worden. – Aus dem hierorts Vormundschaftsakten geht hervor, daß Constantin Miączynski vom 24ten März 1826, wegen Blödsinnigkeit und als blödsinnig erklärt, und dieser ist sein Sohn Graf Euphrasius Miączynski durch Ukases des ehemaligen Senates vom 30ten Julii 823. und 30ten September 1821 als Curator des Grafen Constantin Miączynski und seines Vermögens bestätigt worden, welche sie die Verwaltung desselben Euphros Miączynski im Monathe August 1823. übernommen worden. Nach seinem Vater Constantin Miączynski vom 22ten Dezember 1828 abermals wegen Blödsinnigkeit, und weil sich annehmen, daß er wirklich von dieser Blödsinnigkeit unheilbar ist, dessen Sohn mit dieser Zeit dieses blödsinnigen Constantin Miączynski und seine Vermögens unter der Verwaltung der Curatel Euphrosins Miączynski seinen Anordnungen, Verpflichtung als Vormund aufgestellt worden sei, daß dessen Sohn Graf Euphrosin

6 x

zu Justizmund Stuhlgerichts wegen Genehmigung der Wahl des Joh Evgehr. Miączynski Justizpflegers der Bibrzycka'schen Curatel, derselben in seiner Verwaltung so wie dem ebenfalls bestätigten Vormunde Joh. Evgehr. Miączynski laut Decretum d. Justizsenat vom 6. July 1834, Julii 823, und 30. Sept. 824. dem Hochwürdigen Civil Gouverneur vorgelegt. — Auf diesen Anlass hat der Polizey-Präsident mittelst Zuschrift dem Hochwürdigen Hr Civil Gouverneur, nun auch diese Angelegenheit zur weiteren Verantwortung der Landrechts Act. Secretariat mitgetheilt, mit welcher dieses Secretariat nun endlich Abschrift des friedlichen Vergleichs überreichet, der zwischen dem Gabriel Nowakowski und dem Curatorischen Secretair Michael Sulatanowski als bestellten Curator der blödsinnigen Barbara Miączynska weyland der nun auch dem Tode der Letztere nun der Ehegattin Miączynska geb. Nowakowska wie auch nun der Gemahl Nowakowski nun Blindnun Verstandschaft, gerichtlich bestätiget wird, und das Secretariat hat der Anfrage gestellt, womit dieser Vergleichsdem Euphrosius Miączynski bekannt gegeben und seine diesfällige Erklärung der bestellten Curatorschaft mitgetheilt werden müsste; hierauf hat sich Miączynski in Kraft, dass in diesem friedlichen zwischen Gabriel Nowakowski und Michael Sulatanowski als Curator seiner blödsinnigen Landrechts Miączynski geschlossenen Vergleichs für wichtig und annehmbar anerkannt und der ernannten diesen Vergleichs die Güter Kamienopol und Dobrocie annehmbar seinem Landrechts Hr Constantin Miączynski verkauft d. s. Sukcessionen Euphrosin Miączynski in die Possessorschaft sammt gerichtlicher Einweisung übergeben worden, zugestanden, so bittet er Euphr. Miączynski, diese Gub. Anzeigung müsste die Stuhlgerichtsbarkeit der Gerichtsordnung gemäss, damit gerichtlich die in den Akten des Justizsenats angeführten Vormundschaft, wie auch diese Gub. Anzeigung, und der Secretariat laut d. d. 27. Juny 1834 N 32245, gemachte Zuschrift, des ganzen sammt Landrechts Constantin

/.

Graf Miączynski'sche Vermögen, des Euphrosino Miączynski'schen Entmündigungsangelegenheit übergeben worden, und der Herr Graf Dionysius Korsinsky Curator bestellet worden, damit dieses Vermögen verwaltet, des Eupkr. Miączynski Wohnung, das dortige in dem Städtchen Bełz befindliche gerichtliche Gut besitzet Joseph Singer in die Verwaltung übergeben worden. Diese Erklärung des Miączynski'schen Vormundschaftsgerichtes von Bełz ist von dem hochlöblichen Gubernio Lemberg dem Hochlöblichen Herrn Civil Gouverneur von Galizien Freyherrn von Kolowrat unterbreitet worden. - Hierauf hat sich Euphrosin Graf Miączynski wegen Uebergabe seiner Verwaltung des in Galizien befindlichen, in dem unmittelbaren Schutz des dortigen Gymnasialgebäudes angenommenen Vermögens seines blödsinnigen Bruders an die allhiesige Verordnung des angeführten Bezirks der ersten Instanz bittlich gemeldet, diese Behörde hat in Erwägung der Verfügung des hiesigen Civil Gouverneurs Herrn des blödsinnigen Graf. Constantin Miączynski'schen seiner Aufsicht die gehörige Verwaltung und alle benöthige Besorgung gebraucht in Anbetracht dessen, dass bei dem ersten Gymnasialgebäude die Angehörigkeit wegen lebenslänglichen Vermögensstandes der verstorbenen Helena Pawszyna in der Verordnung stehe mittelst welcher dieselbe das in Galizien befindliche bewegliche und unbewegliche Vermögen jenen zum Besten und zwar dem Constantin Miączynski von der verstorbenen und Hiemit Nowakowski von der gewesten Gr. dermaligen Gemahl Gabriel Nowakowski zugewendet hat, und diese nächste Verfügung des gerichtlichen bestellenden Gymnasialgebäude über das unbewegliche Vermögen des Constantin Miączynski nie Curator bestellet worden, übrigens dieses Vermögen in der administrativen Verwaltung des Eupkr. Graf Miączynski übergeben wird, mittelst Erlasses vom 10ten März d. J. Z. 1806 unterwerfen beschlossen, dem Volhynischen Civil Gouverner zu Kenntnisse, dieser wegen seinem Entschluss weitere Verfügung, damit der blödsinnige Graf Miączynski vom Curator die gehörige Verpflegung, und alle benöthige Besorgung habe und

zu bedeuten, daß ihm frey stehe, wenn er es wünschen sollte, und sich verpflichtet zu seyn glaubte, sich mit seinem Gesuche wegen Uibergabe an denselben in die Verwaltung des in Galizien befindlichen Vermögens seines blödsinnigen Bruders, an die österl. Regierung (: Behörde :) zu wenden, welches Dekret dem besagten Miączyński mittelst des Dubner Landgerichtes bekannt gemacht worden ist; überdieß wurde bedeutet, daß von dem Bureaux des H. Civil Gouverneurs zur Wissenschaft eröffnet worden sei, daß der gewesene H. General Gouverneur Graf Lewaszow in Folge der an denselben von dem Galizischen Präsidenten gerichteten Zuschrift vom 2t Feber 1834. Z. 528, verbothen habe dem Gfen Euphrosius Miączyński den Reisepaß nach Galizien auszufolgen. — Beschluß (: Conclusum :) Nachdem aus dem oben angeführten Hervorkömt: 1tens daß dem Gfen Euphrosius Miączyński die Reise nach Galizien verbothen ist — 2t daß der zwischen Gabriel Nowakowski und dem Advokaten Tustanowski wegen des nach Absterben der Helena 1te Ehe Miączyńska 2tens Nowakowska hinterbliebenen Vermögens geschlossene friedliche Vergleich von dem Gfen Euphrosius Miączyński als unverletzlich anerkannt, und bereits dem österl. Landrechte übersendet worden 3t daß vermöge Ukases des regierenden Senats vom 10t May v: M: dem Gfen Euphrosius Miączyński frey gestellt wurde, sich mit seinem Bittgesuche wegen Uibergabe in seine Verwaltung des in Galizien befindlichen Vermögens seines blödsinnigen Bruders Konstantin Miączyński an die österl. Behörde zu wenden. — 4t daß die Blödsinnigkeit des Grafen Konstantin Miączyński nach dem ärztlichen Befunde vom Jahre 1828, unheilbar sei — und 5t daß Graf Euphrosius Miączyński als einziger Bruder dieses Blödsinnigen und Nachfolger seines Vermögens, im Grunde des Ukases vom 20t August 1762, als Curator seiner Person aufgestellt, und ihm das volle Recht anberaumt worden, das ganze in Rußland befindliche Vermögen dieses Blödsinnigen

ohne Rechnungslage-Verpflichtung und bloß mit der Verbindlichkeit zu verwalten, diesem seinen Bruder Konstantin den standesmäßigen Unterhalt zu geben; – so ist die Abschrift des im Jahre 1828, wegen der Unheilbarkeit des Gf Konstantin Miączyński aufgenommenen ärztlichen Befundes von Seiten des HC Civil Gouverneurs dem österl. kk. lemberger Landrechte mit dem Ersuchen mitzutheilen, womit beschlossen und anerkannt werden wolle, daß Gf Euphrosius Miączyński das volle Recht besitze, mit dem in Galizien befindlichen seinem blödsinnigen Bruder Gf Konstantin Miączyński zugehörigen Vermögen als seinem Eigenthum zu schalten und zu walten. – Zu diesem Ende ist daher die Abschrift aus dem heutigen Sitzungs-Journal, ad acta des HC Civil Gouverneurs zu verabreichen. – Mit dem Original gleichlautend Basil Sidarenko Sekretär – Übersetzt per Sosnowski mp Collatum et cum sua translatione in Actis Suc. 2835 Exp. 657 reperibili conformem esse testor Leopoli die 17a Martii 1843. Antonius de Wolf CK Fori Nobil. Leopol. Regntr. Director – (L. S.) Zu ingrossiren. – Beschlossen im Rathe des kk. Landrechts. – Lemberg am 2t August 1848. Szemelowski mp

a

Mizerzyński 89

Copia Simplex

Tab. 1451 — d. 18. Maij 809

Ex 8902. — d. 16. Martij 809. — Tabulare Circuli Złoczoviensis — ad Exm CR. Forum Nob. Leop. Petitum DD Ignatij et Caietani Fratrum Kruhowieckie minorennium Prolium suarum Testamento olim Adami Kruhowiecki pro hæredibus institutarum utpote: Silverij Felicis Caroli binominis, Leocadiæ, Angelæ, Ceslai, Vincentij, Ludovicæ, et Faustini Patrum, naturaliumq Procuratorum in bonis Wissenka Circulo Premisliensi morantium Erga informandum D. Ignatium Comitem Miączyński in bonis Pieniaki Circulo Złoczoviensi habitantem — mediante quo erga præviam Chyrographi dd. 1. Martij 806. in personam defuncti Adami Kruhowiecki super 4160. aureorum nummorum Holandicorum exarati sub A. intus producti in Statu passivo bonorum Załosce cum intus recensitis attinentijs intabulatione Summam hanc 4160 # cum obvenientibus ab ea, et adhuc currentibus usuris ad rubricam onerum horumce bonorum intabulando exponi supplicant — p. Skolimowski

Tabulæ Regiæ ordinatur ut Chyrographum A. insuibat, et in Statu Passivo bonorum Załosce cum indicatis attinentijs / excepto bono Mszaniec ut hær. 20. p. 313. utpote Testibus Tabulis Casimiri Rudnicki proprio adeoq alieno / Petito huic conformiter intabulet — de quo ambæ Partes informantur Decretum in Consilio CR. Fori Nobilium Leopoli Die 24. Maij 809 Stanawski

Coll. p. Nazarewicz et Biliński

Supplementum Tymbri ad Copiam simplicem sub
N Exh 8902 – Pd. 16. Mai 809.

23835.

B

Taxa 15 x Solut die 18 aug 809,
Blahq

Christiani

Praes: 13 Aug. 819. ad Nro 11362.

Miączyński 93

Hæredes olim Salamonis Lieber, utpote: Abraham et Aron Lieber, tum Lifsche de Lieber Lax, ac Laja de Lieber Taube sub Nro 5223/4 domicilantes supplicant, Cæs: Reg: Forum Nobilium Leopoliense requiri, velit CR. Tabulæ disponere, ut inscribendo prævie concernente loco Decretum hæreditatis post olim Salamonem Lieber Supplicantibus addictæ sub A productum, eosdemque Supplicantes pro proprietariis jurium ex Contractu empti venditi 2500 Garnetor: cremati cum olim Ignatio Comite Miączyński celebrato super bonis Zalosæ cum attinentiis hæred. 132. pag. 57. Nro 291 on. Bonis Tartakow cum attinentiis hæred. 130. pag. 415. Nro 198 on. Bonis Kutuzow cum attinentiis hæred. 130. pag. 384. Nro 111 on. Bonis Zawadki hæred. 130. pag. 390 Nro 113 oner. intabulato olim Salamonem Lieber respicientium erga informandos dictorum bonorum modernos proprietarios Dnam Angelam Miączyńska, Dnam Ludovicam de Urbanskie Rosnowska, Dm Carolum Gaje et Dm Adamum Comitem Konarski intabulet.

Petitum tabulare hæredum olim Salamonis Lieber utpote Abraham et Aron Lieber, tum Lifsche de Lieber Lax, ac Laja de Lieber Taub horsum de præs: 13 Augusti 819. ad Nro 11362. exhibitum resignatur Inclyto CR. Foro Nobilium Leopoliensi ea cum requisitione, velit, inquantum sua ex parte nihil obstaret, tale CR. Tabulæ provinciali cum præcommisso communicare, ut eodem inscribendo prævie concernenti libro, decretum hæreditatis post

olim

olim Salamonem Lieber Supplicantibus addita sub A productum, eosdem Supplicantes pro proprietariis jurium ex Contractu empti venditi 2500 Garnetor. cremati cum olim Ignatio Comite Miączynski celebrato super bonis Zalosce cum attinentiis hæred. 132. p. 57. n. 291 on. Bonis Tartakow cum attinentiis hæred. 130 pag. 415. Nro 198 on. Bonis Kutuzow cum attinentiis hæred. 130 pag. 384. Nro 111 on. Bonis Zawadki hæred. 130. pag. 390 Nro 113 on. intabulato olim Salamonem Lieber respicientium intabulet. De quo Supplicantes hæredes, tum Dna Angela Miączynska, tum D. Ludovica de Urbanskie Rosnowska nec non Dnus Carolus Gaje informantur. Decretum in Consilio Regiæ ac Metropol. Urbis Leopol. Mag die 15 Aprilis 820

Brannich

ad Mj 5t Maij 820
Hoffman

10235
Dec 4f — 2x
Rtf — 45x

5 Maij 820

Hæredibus olim Salamonis Lieber
per ~~Dnum Bud[illegible]~~ Abraham Lieber

Mahi 10353
Presentd 16. Maij 1820.

a

porrait Janovkay

Copia Sub[scri]pta. Między JW.m Ewfrazym Hrabią Miączyńskim obywatelem cesarstwa Rossyjskiego Gubernii Wołyńskiey Powiecie Włodzimierskiem zamieszkałym z jednej a W.m Józefem Ubyszem Obywatelem Cesarstwa Austryjackiego tutaj za paszportem przybyłym z drugiey strony, zawarty został wieczysto sprzedarny Kontrakt o Dobra w Galicyi położone w następującej treści. JW. Ewfrazy Hrabia Miączyński przez najwyższe władze Imperium Rossyjskiego uznany za Kuratora i Opiekuna osoby i majątku brata swego Kawalerskiego Hrabi Miączyńskiego pomieszanie zmysłu mającego, uznany oraz za posiadacza majątku jego ruchomego i nieruchomego bez obowiązku zdania Kalkulacyi, a nakoniec iako brat i jedyny jego Sukcessor mający prawo do całkowitey własności tegoż Kawalerskiego Hrabi Miączyńskiego - zważywszy - 1.o Że z trudami i wielkiem kosztem długi prowadząc proces z W.m Gabryelem Nowakowskim o majątek stabo umysłowego brata swego w Galicyi położony na takową windykacyją wytrzymał własne summy pieniężne i blisko połowy wartości spadku dorównywające, i zaciążające jeszcze długi 2.o Że z tego majątku przez lat piętnaście kuratoryi swojey żadnych nieotrzymał dochodów tak na potrzeby życia iako i kierowanie interessów stabo umysłowego brata swego 3.io Że aż teraz skutkiem wieloletnich starań swoich ułożył proces z W.m Nowakowskim i komplanacyją w Roku przeszłym 1834. przez W.go Justanowskiego z W.m Nowakowskim w Lwowie zawartą, a przezemnie akceptowaną i przyjętą na własność Kawalerskiego Miączyńskiego przyznane zostały Dobra Wsie Kamienopol i Jezdbora oraz połowę Domu we Lwowie i wprawdzie pospolita takowych wprowadzonym już został, gdy jednak opiekun i kurator jako państwa Rossyjskiego poddany w tem kraju mieszkający i dla Administracyi większego majątku tak swego jako i brata nieobecność obowiązany znajdzie oraz trudności przejazdu do Galicyi upatruję nayprostszą nieuciążliwego Administrowania powierzonym windykowanym majątkiem zważywszy że Dobra te mają na sobie ciężary Rządowe i partykularne które się powinny, że za wstanie zupełnej dezolacyi i wymagaią nowych i znacznych summ na ulepszenie i zakład gospodarstwa, których awansować nie jest w możności, takowych przyczyn osądził lepszym dla dobra brata swojego i siebie, za pośrednictwem sprzedaży, majątek Galicyiski w kraj tutejszy przenieść i o tym celu postanowił sprzedać całkowity majątek Kamienopol i Jezdbore, wyiąwszy połowę Domu w mieście Lwowie a to stosownie do zezwolenia Sądu ziemnego Włodzimierskiego w Rezolucyi z dnia 28. Grudnia 1842. roku i ukazu Wołyńskiego Gubernskiego Rządu

---

Dnia 17. Września 1835. r za świadectwem Ksiąg tabelarnych przez głowy Dekerey z Sanoczow i. voto Hrabiny Miaczyńskiey 2 voto Nowakowskiey ut libro Dominiorum 17. Pagina 125. hac. 8. G. 10. z wszystkiemi wrytkami i pozytkami, Owsami, prawem Dominij i prezentowaniem parochow z wszystkiemi Intratami z dochodami, podatkami, poddanemi ich powinnościami ostami, takami, lasami, zarostami, pastwiskami, Stawami, Młynami, propinacią, słowem bez naymnieyszego wytrzenia dla siebie ani dla sukcessorow swoich Wr. Józefowi Ubyszowi Obywatelowi Galicyjskiemu za Summe Dobro, wolne i Rycrałtem umowiona Dwadzieścia dziewięć tysięcy trzysta N. 29300. Rub. srebr. Która to same Wr. Kupujący następuiąc cym sposobem wypłaca. a potym zupełnego obliczenia się Sądowi powiatowemu Włodzimirskiemu przedstawionego, przez niego uchwalonego i przyiętego wypłacił Wr. Józef Ubysz długów massalnych obowiązuiących maiątek Kamienopol i Dobrow Szesnaście tysięcy trzysta Rubli srebrem N. 16300. a przeto J. W. Hrabia Exprary Miaczyński Wr. Józefa Ubysza jakby z odebranych 16300 Rubli srebrem kwituie i na stracenie takowych iako obciążaiących Kamienopol i Dobrow i tak Stabo umysłowego Konstantego Miaczyńskiego obowiązuiących w rachunku pomienionego maiątku zezwala. - A zaś resztuiący rachunek trzynaście tysięcy N. 13000. Rub. srebr. Wr. Józef Ubysz zapłacić w następuiących Ratach obowiązany, to iest na Dnia 20 Stycznia / 2. Lutego 843. roku zapłaci Wr. Józef Ubysz przed sądem powiatu Włodzimirskiego Rubli srebr trzy tysiące N. 3000. na Dnia 10. Grudnia / 22. Grudnia tegoż 1843. r. tymże sposobem Rubli srebr Cztery tysiące N. 4000. dnia 20. Stycznia / 2. Lutego 1844. rownie przed sądem powiatu Włodzimirskiego Rubli srebr trzy tysiące N. 3000. i na Dnia 13 Grudnia 1844. reszte rachunku przed tymże Sądem Włodzimirskim Rubli srebr. trzy tysiące N. 3000. Wr. Józef Ubysz obowiązuie się zapłacić. Na którym to terminie J. W. Exprary Hrabia Miaczyński Wr. Józefa Ubysza w sądach powiatu Włodzimirskiego obligowanym będzie z całkowitego rachunku sądownie pokwitować - oco Dekretuiąc Sąd powiatu Włodzimirskiego do Tabuli krowskiey dla wypisania rachunku resztuiącego przyszły powinna, każdą zaś z powyższych Summ ma bydź zapłacona przez Wr. Ubysza w terminach z procentem srzóttym od dnia 24 Czerwca 1843. r. następuiącym. II Zrzeby Wr. Józef Ubysz w którym kolwiek terminie uchybił wypłaty na którego rachunku z tey ugody, tedy mocen i wolny będzie J. W. Exprary Hrabia Miaczyński pomienioney maiątek Kamienopol Dobrow i w drugie ręce sprzedać z tym aby nowy nabywca po spisaniu umowy przed wszystkim resztuiącą kwotę do całkowitego rachunku do Sądu Włodzimirskiego zapłacił, a potym Summe zaspokoioną Rubli srebrnych Szesnaście tysięcy trzysta i iako następnie przez Wr. Ubysza opłacona będzie na Dnia 24 Czerwca / 6 Lipca każdego roku w Lwowie do rąk Wr. Ubysza lub Jego umocowanego albo takowego pod nieustąpieniem z dóbr Kamienopola i Dobrow jednorocznio opłacił za złożeniem jednak pierwszy w zupełności należytych przez nowego nabywcę

ani w drodze sądowey, ani prowizorialney opozycyj żadnej W. Ubysz czynić niema prawa y takowy ninieyszym zobowiązaniem zrzeka się – Rygor ten po opłaceniu ostatniey raty szacunku ustaje. VII Gdyby W. Ubysz dziś kupujący na opłacenie powyżey rzeczonego szacunku kupionych dóbr Kamienopola i Podborzec użyć chciał innych funduszów swoich w Depozycie Sądowym leżących, albo też gdyby z banku lub przez najiaśnieyszego Monarchę zaprowadzić się mającego Towarzystwa Kredytowego potrzebował zaciągnąć pożyczkę na spłacenie resztującego szacunku y gdyby potrzebował takową Ewikcyję na kupionych teraz dobrach Kamienopolu y Podborcach zapisać to JW. Eufrazy hrabia Miączyński na zaciągnienie takowey pożyczki i zabespieczenie na tychże dobrach pozwala, z tym ażeby upewniając ninieyszą Ugodę Bank pod firmą Hausnera i Violand we Lwowie będący, takową tą zaciągającą się summę do siebie odebrał i na koszt W. Ubysza do Sądu powiatu Włodzimirskiego w Cesarstwo Rossieyskie odesłał, po jakim to upłaceniu resztującego szacunku i na Extabulacyją ninieyszym zezwala. IV J. W. Eufrazy Hrabia Miączyński przyjmuje na siebie obowiązek ninieyszą Ugodą kupna i sprzedaży pod zatwierdzenie Sądu właściwego Powiatu Włodzimirskiego przedłożyć y wypadłą Rezolucyję drogą przepisaną Krajowemi ustawami do sądów szlacheckich galicyjskich dla ubespieczenia W. Ubysza w kupnie rzeczonych dóbr odesłać przed pierwszym / trzynastym Maja roku bieżącego. V W. Ubysz przyjmuje na siebie obowiązek sam W. Gabriela Nawakowskiego wedle Komplanacyj sądowej powyżey wspomnionej z dnia 17go 8bra 1834. Roku i podług art: 3. 4. i 13. objętych zmusić do Extabulacyj obciążających Długów dóbr Kamienopol i Podborce, równie też gdy wszelkie onera jakie dotych czas na dobrach Kamienopol i Podborce in statu passivo ut libr Dom. 17. pag. 125. n. 3. §. 7. y 10. prohibitio onerationis jako też ut libr Dom: 17. p. 100. n. 25. 22. 30. 31. 33. 34. 35. 36. 37. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 69. 70. onerum intabulowane lub przez sąd denegowane a w Tabulli exponowane są. JW. Eufrazy Hrabia Miączyński swoim i brata swego JW. Konstantego Hrabiego Imieniem na Extabulacyję powyżey rzeczonych pozycyj ninieyszem zezwala – VI Ninieyszą ugodą wszelkie upłaty sądowi powiatu Włodzimirskiego przedstawione równie Rachunki Administracyjne należności, lub pretensyę wzajemne i ziakiego kolwiek bądź źródła pochodzić mogące między stronami dziś działającemi na zawsze umarzają się a to po zaaprobowaniu przez Sąd ninieyszey ugody – VII Punkt 2. ninieyszey Ugody Instatu Passivo Kamienopola i Podhorzec do czasu uzupełnienia resztującego szacunku to jest całkowity opłaty Trzynastu tysięcy Rubli srebrnych Intabulować strony obie zezwalają na Kamienopolu i Podborcach – W dowód wzajemnego dotrzymania sobie powyżej opisanych Artykułów, które obie strony dotrzymać zobowiązują się i po zrozumiałem odczytaniu wobec Świadków jako za dostateczne i woli swojey uznające własnoręcznie podpisują y na dobrach Kamienopolu i Podborcach w cesar: Król: Galicyj

Austryackiey w cyrkule Lwowskim położonych - ni stata activo pozwalaią.
Datum w Wiedniu Trzydziestego Decembra Tysiąc osiemset czterdziestego
Drugiego Roku. Jako przedający w Imieniu rodzonego brata mego Grafa
Konstantego Miaczyńskiego przez Rząd narnacrony Opiekun Graf Cæsary
Michata syn Miaczyński - Kupujący dobra Kamieńopol i Podbrze ten
Kontrakt podpisuje i przyjmuje - Józef Jana syn Ubysz. - - -
Kundgefatstyfan Landrafstofan wird: Dolmatsky baftätigt nimit
Zeitan das obfabaades Fidaicommiss, durch die nächsten Agnaten Graf
das Jus ad bonorum Cessionem Drey mit Nachfolgender baftimmter Folge
Vikaopalzny mit dem mit Notata ylaubhaftaat fein - jedoch mit
folgende Abweichungen als Taito 6. Zaito 5. statt das Mostas upeconiaja
soll sein dojąc mue Baatkowi - Taito 6. Zaito 14. statt i na atabalacyja
niniejszym - soll sein na atabalaya megoz niniejszym Taito 6. Zaito
30. statt wedle Komplanacyja radowey powyzey we pomainiony - soll sein
bird wedle Komplanacyj Taito 7. Zaito statt z jakiego kolwiek bardzoóda
pochodzić mogące - soll sein z jakiego kolwiek bardz zrodła na przyszłość
pochodzic mogące - Taito 8. Zaito 13. statt potrzebnych ni stata activo po-
zwalaja - soll sein - potrzebnych ni stata activo intabulowaé czyli zapi-
saé pozwalaja - Dawy das Fastigium das Nachfolgende und Zusatz
folgen sie Unterschriften das Zupyn abs. Mar ab Zupy kais. Abschrift
Dafür Nachricht und Fol. gefertigt Edelmann Karl Sawtowski L. S.
Mro kais. Abschrift Dafür Mstowy ab Zupy und Fol. ständigefast
Ignacy Wacław Syn Rozianowica mojo kais. Hilacr Ufficier Ra-
gusanta und Ritter nachfolgende Order. L. S. Vidimirt
wird das und Fol. Pfaff nachfolgende gaylichtigung - das 25.
Januar 1843. Dorf dafür Nachrichtlich das Gut Kamieńopol
und Podbrze von Taito das Gutsbesitzers Grafen Caesary Miaczyński
an den öffter. Ukaz Józef Ubysz anzufordig von dem gedachten
Herrn Grafen Caesar Miaczyński gefertigt sein, bestätigt
das Woziunser Lazer Regierungs Rath und Ritter
Gospogal - Rastar Ceiszkowski L. S. Taksirt Zborowski - Expedirt
gest 109. - für die Richtigkeit das Vikaopalzny mainio Notariat
und Gabrigal - Lemberg am 13. März 1843. Dionys Zaborzycki
L. S. 13406. 843. 17.292. Debito hinc denegatur, quod Tabula reg. notet
Decretum in Causa c. R. fori Nro. Leopoli die 18. Juli 1843. Escherich
D. protexit Riszkowica. mit dem gelöschten Taito das in Fol.
Pfaff das Fol. Remralbögen vorgefertigt und mit
einem öffter Stempel 20 x und zwei 10 x Pfl. versehenen Originale, dem
mit dem dafür Original vorgefertigten und einem 30 x Remralbogen
vorgefertigten dafür Vikaopalzny glaubhaftes bestätigt.
Lemberg am 5. Juni 1845. N. 175. Mikrogys gabr. Regr.
Pisaktor L. S. N. 876. Collationirt und mit das mit zwei
Remralbögen a 15 x versehenen mündlichen Abschrift glaub-
haftes bestätigt. Lemberg am 25. October 1845. Chrzanowski m.p.
gabr. Regr. Kontrolor. (L. S.).

A.

Abschrift. Mizerski 95

Landschaftliche Abschrift.

Ad Num. Lemb. Instr: 731. pag: 116. Mit Ury Confirmy dto mense, ferner Originaltr. dto. Dom: 11. pag: 282. n. 17. Theer: Dom: 12. pag: 286. n. 76. ord. — Instr: 731. pag: 20. n. 1. ord. Dom. 12. pag: 280. n. 2. ord. Nro. 19365. präs: 16. Juni 1846. ad 56/2 1172. präs: 21. Januar 1848. Nro. 16892. präs. 28. Juni 1848. Nro. 29490. — Dass nachgenannte Urkunde mit innenbenannten k.k. österr. Unterschriften und Amtssiegel versehen sey, wird über Ansuchen hiermit bestätigt. Von der am 23. Februar 1. Marz 1849. Nro. 47. Kais. königl. Consul in Krakau k.k.S.J. in Gemässheit der vorstehenden Unterschrift und aufgedrücktem Amtssiegel wird hiermit bestätigt. Von der k.k. polizey Direction. Lemberg am 23. März 1849. Nro. k.k. Gub: Rath und Polizey Director Ritter v. Pusch Mpria. Wie vorstehende Unterschrift des k.k. Gub: Rath und Polizey Directors Ritter v. Pusch Mpria. so wie der aufgedrückte Amtssiegel wird hiermit bestätigt. Lemberg am 23. März 1849. Nro. k.k. Gubernial Präsidium und Vollmachtsvertreter des Landeschefs Grafen Stefan Gyulai, Gubernial Präsidial

korzyścią dla słabego na umyśle i następcy jego, niżeli na publiczney licytacyi, i że tem sposobem korzystniey da się zaspokoić długi, które te dobra obciążają, i oszczędzić ieszcze część sumy szacunkowey na utrzymanie słabego na umyśle, a powodując się oraz zbiorem praw w tomie 10. artykułami 209. i 449. postanowił dać władzę Hrabiemu Eufrazemu Miączyńskiemu, ażeby wspomnione dobra Kamienopol i Podborce sprzedał, starając się o naykorzystnieyszą cenę dla słabego na umyśle brata swego Konstantyna Miączyńskiego, i ażeby w należytym porządku zawarł kontrakt sprzedaży z kupującym. O czem tenże Hrabia Miączyński uwiadomiony bydź ma; oryginał podpisali Sędzia Cieszkowski, Assessorowie Pawłow i Chrzanowski stwierdził zastępca Sekretarza Michalewicz dnia 30. grudnia 1842 – że niniejsza kopia zwrócona z takimże oryginałem zupełnie się zgadza, stwierdza sąd powiatowy Włodzimirski podpisem i przyłożeniem urzędowey pieczęci – podpisano Sędzia Cieszkowski w miejscu Sekretarza Michalewicz – Kolacyonował pisarz Podhorecki MP. No. 2990. Dalej następują potwierdzenia w języku niemieckim i cesarsko rosyjskiego Konsula w Brodach, i władz krajowych galicyjskich. Rzetelność i dokładność tłumaczenia stwierdzam podpisem i zwyczayną mi pieczęcią. Lwów dnia 24. Marca 1843. Dyonizy Zabrzycki rosyjski Translator (: L. S.:) zu ingrossiren. Beschlossen im Rathe des kk. Landrechts. Lemberg am 2ten August 1848. Szemelowski. Ausgefolgt 5ten Dezember 1857.

B.

Mizerynska 97



Copia simplex ex actis
ad N.o 23374. pres. 18. 9mbris 820.

Tabulare Circuli Zolkiewiensis; ad Excelsum C. R. forum Nobilium Leopoliense-Judens Abraham Lieber erga niformandos Coheredes olim Salamonis Lieber, Aaron Lieber, Liseke de Lieber Lux, et Laia de Lieber Taube Turin, Leopoli sub N.o ~~3322~~ 3322¼ domicil. cum DD. Angelam Mizerynska matrem et tutricem proleum minorennium post olim Ignatium Mizerynski relictarum ni bonis Pieniacki circulo Zloczoviensi- Ludovicam de Zborowskie Rosnowska ni bonis Tartakow circulo Zolkiewiensi; Carolum Gaia, ni Kotuzow circulo ~~Zolkiewiensi~~ Zloczoviensi, et Adamum Comitem Konarski ni bonis Zawadka circ: Stryensi domicilatum. Petit Cas: Rey: Tabulæ mandari, ut Cessionem Judei Abraham Lieber recognitam, jam de praecedenti ad a. nitabulatam, via extensionis, etiam super Summa, pro re hereduum Salamonis Lieber repartita ex Rubrica VI. seu ex majori Summa licitationis 38960 fl. V. V. solvenda, super bonis Tartakow Lib: Dom: 130. pag: 435. n. 225. on. nitabulata, pro se Judei Abraham Lieber intabulet, vel saltem prænotet Jure Tabulæ.

Petitio hæc ni toto denegatur, et rationibus ac, quia petita via extensionis prænotatio non ad Cessionem Juris, aut ad pretensiones, seu mutuum, et hypothecam, hoc obtutu concernendam se refert- ni quantum probaretur hypothecam deteriorem factam esse, qui casus tamen hic non subversatur- accedit 6, quia supplicans neque Cessionem originalem produxit, multo minus indicat, an, et quando, tum ubi specifice pretensio jurisdantium intabulata cum prænotata habeat- De qua supplicans, tum Coheredes olim Salamonis Lieber, utpote Aron Lieber, Liseke Lux et Laia Taube Turin, nec non DD. Angela Comes Mizerynska, Ludovica Rosnowska, Carolus Gaia, et Adamus Comes Konarski medio Camerarij informantur. Decretum in Consilio C. R. fori Nobilium Leopoli die 20. 9mbris 820.

Taxa 4.ra solvit 14.a Maji 832

pagi 14911

Capo Sembratowicz ~~Dz~~ Bilinski D. Kobierzycki

15892

a

9728 praes. 6a Maij 820.

Mięczyński

99

Magistratus Leopoliensis resignat petitum haeredum Salamonis Lieber, scilicet Abrahamo, et Aronis Lieber, tum Lifsche Lieber Lax, ac Laja Lieber Taube, pro intabulando decreto addictae haereditatis post eundem Salamonem Lieber, circa contractam per Ignatium Com: Mięczyński obligationem adstituendi Judaeis Salamoni Lieber, et Gerson Horowicz 25000 garnetos cremati, bonis Załosce, Tartakow, Kotuzow, et Zawadka inhaerentem cum eo, ut petito huic, in quantum ex parte C.R. hujus fori nihil obstat deferri velit.

Conformiter huic requisitioni ordinatur Tabulae Regiae ut inscripta Nota Magistratus Leopoliensis dd 15a Aprilis 820 No 11362 tum decreto addictionis haereditatis post Salamonem Lieber die 16a Maij 818 No 4924 lato, successores ejusdem Salamonis Lieber: scilicet: Abrahamum, et Aronem Lieber filios, tum Lifsche Lax, et Laia Taube, natas Lieber filias, pro proprietariis jurium, ex Contractu die 18a Decembris 808, cum olim Ignatio Com: Mięczyński celebrato pullulantium, scilicet: quoad obligationem, adstituendi Salamoni Lieber et Gerson Horowicz 25000 garnetos cremati, et quidem quoad quantum olim Salomonem Lieber respiciens, et super bonis Załosce cum attinentiis, non nisi adhuc haerens intabulet,

pro Da Angela Com: Mięczyńska
in bonis Pieniaki per Camerarium Złoczow
Dn Matlachowski

Jacłag

factaque intabulatione, intabulatum quaestionis
Decretum additionis hereditatis post Salomonem
Lieber Horsum substernat, intabulationi vero eorun-
dem jurium, quoad bona, Tartaków, Kotuzow
et Zawadka denegatur, quia haec obligatio, olim
Ignaty Com: Mieczynski, ex his bonis jam ex-
tabulata est. Decretum in Consilio Officii
Nobilium Leopoliensis Die 10a July 820

Bonyniczow

praes. d. 14 Aug. 820

No 246

Ministeriali titulo via-
tum 2 flr. V. V. solvendi
sunt. Sig. Brodzki ig ut
supra Matlachowski
Cancellarius.

A

Miączyński 101

A Cæs. Reg. foro Nobil. Leopol. — Sententia — In Causa Judæorum Salamon Lieber, et Gerson Horowicz — contra hæredes Ignatii Com. Miączyński — puncto executionis ad mobilia in satisfactionem summæ 6859 frl. 39. xr. c. s. c. lata — No. 14414. adm. 25. Aug. 815. —

Per Cæs. Regium forum Nobilium Leopoliense in causa Judæorum Salamon Lieber, et Gerson Horowicz in assistentia Dni adt. Janocha actorum ab una, contra hæredes Ignatio Miączynskianos, utpote Venceslaum, et Mathæum Com. Miączynskie minorennes in assistentia matris, ac tutricis Angelæ Com. Miączynska per adtum Dni Wysłobocki defensos conventos parte ab altera, puncto executionis ad mobilia in satisfactionem summæ 6859 frl. 39. xr. pro evicto cremato, super consignatis sub die 27 Junij a. c. actis judicatur Conventos olim Ignatii Com. Miączyński hæredes utpote Venceslaum, et Mathæum Com. Miączyńskie minorennes in assistentia Matris, et tutricis Angelæ Com. Miączyńska pro restituendo residuo cremati /: Szumowka :/ sententiis jam adjudicato in quanto 3266½ garnetorum in defectu hujus ad solutionem summæ 6859 frl. 39. xr. in Val. Vien. cum litis expensis in quota 12 frl. 15. xr. judicialiter moderatis intra 14. dies solvere teneri, quoad executionem vero supplicantes actores inviari, ut hanc ex bocce judicato suo ordine petant — Ant. de Rozbierski Ex Consilio C. Reg. fori Nobil. Leopol. die 19. Julij 815. Ascher.

812 1302

F

Miączyński

A Caes. Reg. for. Nobil. Leopol. Dnae Angelae Com. Miączyńska natae Bielska No 17820. — adm. 4. Xbris 815. — Per Caes. Reg. forum Nobilium Leopol. Bona oppidi Załosce cum allodiis Turczynów, et Brudek, nec non villis Blich, Wertelka, Reniów, Nowosiołka, Czystopady, et Ratyszcze antea partes integrantes tractus Załoscensis efficientia, in Circulo Złoczoviensi sita, et Ignatio Com. Miączyński, respective ejus haeredibus propria, in via executionis die 26. Maij 815. judicialiter publica licitatione vendita plurimum offerenti Dnae Angelae Com. Miączyńska natae Bielska pro summa 732640 frh. VV. dico septingentorum triginta duorum millium sexcentorum quadraginta flor. rhen. in V. V. in plenum ac perpetuum dominium juxta detaxationem judicialem die 2. Martij 812. expeditam attribuuntur, siquidem eadem Dna emptrix satisfaciendo conditioni licitationis edicto dto 19. Decemb. 814. sub C. contentae unam sextam partem supra expressi pretii, id est summam 122106. frh. 40. xr. dico centum viginti duorum millium centum et sex flor. rhen. 40 xr. VV. rite depuraverit, et quidem per susceptas ad depurandum cum consensu creditorum jam intabulato duas summas super his bonis haer. 91. p. 164. n. 61. on. tum pag. 186. n. 66. on. haerentes Massae Cridariae Ronikerianae obvenientes, quae junctim cum restantibus usuris efficiunt — — — — — 54511 frh. 9½ xr.

tum tertiam hæredibus Adami Krukowieckij obve-
nientem 4160 ℔ libr. hær. 91. p. 257. n. 82. on. repe-
ribilem, quæ reducendo aureum conformiter conditio-
nibus liciti per 12 frz una cum restanti provisione
efficit " " " " " " " " " " " " " " 52416 frz.
per depuratam summam Xaverii Com. Chołoniewskij 4784 frz
41 xr. quæ junctim cum usuris restantibus efficit " " " " 5906 frz 52½ xr.
per coassumptam depurandam Summam Ursulæ Srokowska
2521 frz. libr. hær. 101. pag. 298. n. 188. on. reperibilemq jun-
ctim cum usuris efficit " " " " " " " " " 3185 frz 33 xr
tandem per acquietatam per ipsam Dnam emtricem summam 5356 frz 12 xr.
quam cum usuris restantibus 446 ℔ 1 frz. 34 xr. ex Summa
Capitali Francisci Korytowskij 8927 ℔ ipsi cessa, tum per
acquietatam quotam " " " " " " " " " " " " 730 frz 53⅜ xr
quam cum 60 ℔ 4 fr. a Capitali ipso detruncandis compen-
savit computando aureum per 12 fr. et quæ summæ ex integro
jam a reliquis bonis Miączynskianis est extabulata, quod
ergo rite efficit Summam supra expressam " " " " 122016 frz 40 xr W.
primæ Rathæ. Ut ergo satisfiat conditioni sub D. in citato edicto con-
tentæ sub uno demandatur Tabulæ Regiæ, ut præsens Decretum inscri-
bat, et ex illo in statu activo intabulet jus pleni Dominii D. Angellæ
Com. Miączyńska, in statu passivo vero extabulet omnia super his bonis
hypothecata debita excepta solum erectione Ecclesiæ Zaloscensis hær. 20.
pag 264. n. 5. on. ex conditione liciti sub 2. in edicto contenta, tum exceptis
Summis Ronikierianis Krukowieckiana et Srokowskiana superius citatis
quas Dna Emptrix ad depurandum suscepit, quæ prom in sua hy-
potheca, uti erant, maneant. Porro intabulet restantes 5/6 partes

pretij

partes pretii in Sa 610533 fr. 20 xr. Dico Sexcentorum Decem millium quingentorum triginta trium flor. rch. 20 xr in V.V. a qua summa vi conditionis sub e. D. Tutrix usuras per 5/100 annue ad depositum jud. a die 1. Junij a.c. et conditione G. a qua bona possidet computandas: Capitale vero quovis anno die 26. Mai in una sexta parte integralis pretii scilicet in quota 122106 fr. 40 xr. V.V. ad hujus depositum, vel cui judicium assignabit solvere. Caeterum D. emtrici liberum sit etiam producere cessiones vel quietantias creditorum super his bonis hypothecatorum, si tali prioritate gaudeant, ut per illam Kotham, cui imputare vult suam obtineat satisfactionem, si talia documenta contineant clausulam extabulationis debiti, et omnibus reliquis bonis Miączyńskianis, respective eorum pretiis, et si illa administrator Massae Miączynskianae coram saverit. Si vero talia debita imputare vellit Dna Emtrix, quae sunt in aureo evicta, tunc ipsi quivis aureus non aliter quam per 12 fr. V.V. acceptabitur, et in tali valore pretio restanti imputabitur, sic enim sonat conditio edicto sub litt. f. publicata. Tandem Tabula regia ad hoc restans pretium omnes illos creditores per modum provocationis cum jure hypothecae transferat, quia ex venditis bonis vi praesentis decreti extabulati sunt, quia pretium succedit in locum rei. E conditione A. remanentias apud subditos existentes, seu debita subditorum, nec non sementa in quantum ultra ea, quae in declarationem intrarunt, adinventa forent consignet, quae D. Emtrix juxta foralia tempore licitationis vigentia Massae Miączynskianae junctim cum debitis subditorum intra unum annum a die tranditionis refundere tenebitur. E conditione l. mobilia si quae ad Massam spectantia in bonis reperiantur, horum asservatio, et libera intra 3. menses evictio, vel alienatio massae praecustoditur. E conditione M. in bonis his emtis intuitu limitum D. emtrici ea omnia jura competunt, quae defuncto Ignatio Comiti Miączyński, ejusque haeredibus com-

petebant

812 13027

competebant, sic et jus avulsa vindicandi, citra regressum ad Massam, et quo ad limites Sylvarum pro cynosura serviunt Mappae circa detaxationem supra citatam confectae, quae monstrant Sylvas ex integro tractu Załoscensi villis his D. Comiti Mieczyńska venditis assignatas — Ant. de Rozbierski Ex Consilio C. R. fori Nobil. Leopol. die 17. Aug. 815. Schiest — Praesens Decretum apud C. R. Provin. Galicien. Tabulas in libro Instr. 126. pag. 202, ingross: et in libro haer. 81. pag. 198. n. 10. in statu activo bonorum Oppidi Załosce cum attinentiis, tum in libr. haer. 133. pag. 18. n. 356. on. in statu passivo eorundem bonorum intabulatum est. Actum Leopoli die 11. 7bris 815. anno. Jg Wybranowski C. R. Tab. Ingr. L. S. Officiosi

B

Ad N. 10041. / 1636 praes: 21. maji 1819.

Miączyński 191

Cin: Złoczów
Podhiev. et
aliorum

Com: Dom: 132. p. 57. n. 291. on. Ex contractu die 18. decemb. 1808. per Ignatium Comitem Miączyński subsignato, obligatio adstituendorum ~~25000~~ 25000 garnetorum cremati, super facultatibus, utpote: bonis Załosce[1] cum attinentiis, villa Kołuzów[2], Tartaków[3] cum attinentiis Maydan średni[4], Glinki[5], Zawadka[6], Młynowce[7], Grabkowce[8], Kodubińce[9] cum silva Pieniacensi, tum super jure exemtionis bonorum Czernelica[10], Klęczany et Będziemyśl, atque summis 250000 fl. 20000 fl. 22m fl. 12000 fl. 9000 fl. 14000 fl. 15600 fl. 63400 fl. 6000 fl. 6000 fl. 11640 fl. pro re judaeorum Selman Liber et Gerson Horowicz praenotata est.

/: nulla autem summa hoc loco intabulata est :/

Bona Załosce Angelae Comitis Miączyńska — Tartaków Ludovicae de Urbańskie Hornowska propria.

Kulczycki.
Legi Trynkowi

105

Miączyński

ad N. 4914 praes: 4 Mart 820

Com: ut libro dom: 130 p. 435. n. 225 onr: Ex mandato R. Cfori Nob: Leopoliz: 19 Maij 817 emanato /: avocata dispositione ad N. 20650/816 :/ quoad factam repartitionis generalis pretii bonorum Czartakow, super his bonis praecedenter n. 223. onr: intabulationem :/ nova repartitio quoad 5/6 rathas pretii bonorum Czartakow Sm 389600 frh in v. v. efficientes sub die 25 Jan: 817 per Paulum Haczewski massae Miączynskianae administratorem rectificata, circa restantes 5/6 rathas ejusdem pretii 389600 frh: praecedenter super praedictis bonis n. 220 onr expositi — pro re creditorum in eadem repartitorum intabulatur —

dom: 130 pag: 430. n. 220. onr: Ex decreto dominii C. R. Cfori Nob: Leopoliz: restantes 5/6 rathas pretii pro bonis Czartakow cum attinent: Sm 389600 frh: v. v. efficientes, ex qua Sma usurae per 5/100 a die 13 Junij 815 quovis finito anno ad depositum sunt comportandae, ex capitali vero die quovis subsequente a 13tio Junij 815 anno 77920 frh v. v. sunt depurandi, et quidem vel in parato ad depositum Judicii, vel cui Judicium assignabit, et quod conformiter conditioni 8vae ad rationem hujus restantis pretii assignatas solutiones in auro, etiam in auro solvere emptrix Ludovica de Urbanskie Rosnowska obligetur, attamen non majus quantum quam 154326 frh 7½ xr v. v. computando quemvis aureum per emptricem exsolvendum per 12 frh: v. v. in statu passivo bonorum Czartakow, Czartakowiec et Kopytow intabulantur —

De Suma 389600 frh: hic supra exposita, quotas 979 frh: 630 frh 55½ xr

802 frh 9½ xr et 670 frh de praecedenti extabulatas esse ut libro dom: 130 pag: 453. n. 231. onr: Ex decreto addictae haereditatis post Laurentium Radecki, Theclam Lipska et Ludovicam Przygodzka pro proprietariis 27/48 partium Summae 2567 frh 31¼ xr v. v. ex pretio bonorum Tartakow hic supra exposito promanantis, intabulatas esse —

ibidem n. 232. onr: Ex cessione per Theclam Lipska recognita, proles ejus Joannem, Josephum, Adamum, et Constantiam Lipskie pro proprietariis — tum ex cessione per eosdem Lipskie recognita, Eugenium Raczynski pro proprietario medietatis, id est 13½/48 partium praefatae Summae intabulatum esse — tandem

ibidem n. 233. onr: Ex cessione per Ludovicam Przygodzka exarata, Felicem Przygodzki — jam vero ex cessione per dictum Przygodzki recognita Clementem Eugenium Raczynski pro proprietario alterius medietatis id est 13½/48 partium Summae hic supra expositae intabulatum esse —

dom: 133 pag: 18. n. 356 onr: 5/6 partes restantis pretii in Sma 610533 frh pro emptis per Angelam Com: Miączynska in publica licitatione bonis Zalosce cum attinent: pro re creditorum intabulatum esse —

dom: 133 pag: 241 et 242. n. 380 et 381. onr: Cessiones ex Nris 9728/820 et 10353/820 hic acclusis, pro re Judaei Abraham Lieber intabulatas esse — atq

super restanti pretio 389600 frh: tum cessionibus hic supra expositis resolutionem negativam ex N. 23374/820 inductam esse — tandem

vi Nri 1025/821 die 19 Mart expediti hodie primum ex Expeditura levati, et in Tabulis rondum effectuati, Judaeum Abraham Lieber pro proprietario totius portionis, ex Summis 6859 frh 39 xr 274 frh 51¾ xr et 12 frh 15 xr intabulari resolutum esse —

Warseczki

Legi Tymbani

Mizerzyński 107

Wielmożny Mości

Dobrodzieju!

Naypierwiey zawiadamiam że nowy Cywilny Gubernator Wołyński Kamiński wstąpił w obowiązek w tym tygodniu; póki więc nie rozpatrzy się z Rutyną interessów miejscowych to ani myśleć iechać do Żytomierza tym bardziey że nadchodzą kontrakty w czasie których niepodobieństwo uprosić Marszałka Czarnołoskiego aby on mógł pojechać — Niech więc Pan Dobrodziey urządzi się tak abyś sam przyjechał na 27 Stycznia naszego Kalendarza do Babiego a co lepiey przez Dubno do Widiutia więc z Dubno przez Łuck lub Babie pojedziemy do Widiutia gdzie nam miło będzie powitać Pana Dobrodzieja a przez parę dni wypoczęłszy możemy przez Włodzimierz ruszyć prosto do Żytomierza i ostatecznie ukręcić czego z serca i duszy pragnę. a nawet

i mniey

i moia Żona iest nadzwyczaynie niespokoyna
że tyle czasu przewleka się ten Interess — Ver-
bum personale. bez czego obeyść się nie może niech
Pan Dobrodziey przywiezie z sobą nieodmiennie
Czterysta Dukatów bo Tłumaczenie Dokumen-
tów Taxy Sądowe i Papier na Transakcie
a nawet i podobno Pasz[illegible] tyle pewno będą kosztowa-
nie — ~~a pozostałych~~ z przysłanych w 7bre
przez JW Czarnołoskiego Dwuchset Dukatów
więcey połowa wyexpensowana nie ma więc
za co rąk zaczepić tym bardziey że zaczęłszy
raz Interess trzeba go skończyć. — Przyłączam
kopiią kwitu żądanego przez Maszyna Czarno-
łoskiego który prosił aby rzeczony kwit niemiał
bydź przysłany iak nayspieszniey a on zapła-
ci gotowemi pieniędzmi Trzysta Rubli Sre-
brem. — Życzenia Pomyślnych Świąt przesy-
łam iako z Rzetelnym Szacunkiem szczerze
Życzliwy i Nayniższy Sługa [illegible]

10 Xbr
1844.
Dubno.

16 257/66 108

Wielmożny Mości

Dobrodzieju!

Po wysłaniu sztafety i wysłaniu Atanazowej pod opieką pańską zastałem na poczcie w Kadziewiłłowie pieniądze na które wydałszy Rzeczpospolitą wróciłem tu i ruszam do Włodzimierza i do Słabej Córki Anieli. — Pan na tym nie zyskał że wyprawił pieniądze przez pocztę a nie przez Kremponiczne komissarza Hauzmana w Kadziwiłłowie a mnie to sztuka kosztuje 13 Rubli Srebrem to znaczy prócz podróży i Expensy więcej jak 6½ procentu od 200 Rubli ale stało się — Niechno Pan przyszle przez Hauzmana

do Berdyczowa

Chcę za trzysta Rubli Srebrem przy-
szle bo ia się puszczam do Żyto-
mierza niezawodnie za 10 dni iak mi
braknie pieniędzy w Kijowie lub
Żytomierzu to dalibóg wszystko
pożucę i pojadę za granicę z Turkiem
słabą dla Lekarzy ieżeli nie zgasła
uczucia przyiaźni z Pańskiey stro-
ny możesz ią pożałować bo nie
bezpiecznie słaba — Po stracie nie
odżałowaney mojey żony tego Aniała
pociechy byłby to dla mnie ostatni
Cios żeby ią stracił — Z szacunkiem
i przyiaźnią szczerze życzliwy sługa

E. Mięczyński

19 Julii 1848
Dubowa

Dla tego po wyjeździe Atanasowny
i odebraniu z poczty pieniędzy wyje-
chałem żeby pospieszyć do mojej Córki
i wyrobić wczoraj podorożnie Dziś
w nocy o godzinie 2ej rano wyjeżdżam

Niech mi Pan odpisze przez pocztę
do Dubna czy mogę się w Żytomi-
rzu spodziewać i wiele i na liście
Sprawozdanie ta ja jadąc przez Du-
bno do Żytomierza wstąpię do
Dubna dla odebrania listu —



6. AUG.

RUSSIE.

A Monsieur Monsieur
Joseph Ubysz
Chorążczyzna à Leopol
2gy убышу въ Лембергъ 1.

XXXXVI

Ks Adm.

10

X.

BERG

703.

109

Abl. nov. 30 p. 46

Miodusowski
Miodka

15 KREUZER

Landtaefliche Abschrifft

Aus Liber Lust. Oblig. M. nov. 30. pag. 46. Dan 95. pag. 143. & 11. a. HHab. 2229. pres. 14 Junij 1788. anno Tag Tabulario praesentata. Extractus Actorum in Castro Premisliensi vigore confoederationis Slandi in Conventu Viennensi proxime celebrato per incolas Patriae Russiae constituti, feria secunda post festum sancti Valentini Presbyteri & Martyris proxima, anno Domini millesimo septingentesimo nonagesimo quarto Generosus Stanislaus Miodusanski Thesaurarius Mielnicensis olim Magnificum Antonii Miodusanski & Annae de Uniatycze Thesaurariorum Mielnicensium conjugum legitimorum filium unicum se & corpus existentis &c. recedendo recognovisse, quia ipse de omni & integro jure suo in fra scripto, nihilum de sua gratia mutilum fuisse. Contracta certa obligatorio annali de actis ejusdem Premisliae die nona mensis Februarii anno Domini 1746to inter Magnificum Josephum a Droho, Jon Drohojowski subdapiferum Culmensem bonorum villae Kuscensis haeredem ab una parte, Magnificum Martinum de Uniatycze Miodunensem suis recognoscentibus nomine sui recognoscentium, quam & Generosum nunc emum recognoscentis germanorum agentem parte ab altera conscripto. Ab hinc Officii praesentis feria quarta post festum sanctae Dorotheae Virginis & Martyris anno eodem 1746 mutuo roborato, ex hac praedii Sredni dicti in bonis praefatae villae Kuscensis sitis & terra praesenti Premisliensi Districtuque Premisliensi consistentis situato & jacentes importata & per recognitatae cautae, actae hac in bonis villae Sredniae per Magnificum Petrum Orichowski Scribanum terrae Premisliensis modo consitionali importata & consistentia ex. praescripto supradicti Contractus obligatorii die hodierna in acta conscripta per oblatam porrecti bonis impraefatis praedii Sredni dicti in villa Kuscensi jacentis ad huius usque inhaerenti, decretoque compromissoriali exdivisionali inter memoratum recognoscentem actorem & citatum ab una, & suis recognoscentis generosis Sonnes, absque generosis successoribus ab altera, penes acta ad Officii praesentis feria quinta ipso die festo Conversionis sancti Pauli Apostoli anno Domini 1759. per oblatam porrecta, pro intieda sui recognoscentis causa & assignata, ejusdemque Contractus originali obligatorio supra de actis extracto, ac ejus in scriptionis roborationis cum omni praemissorum jure, dominio proprietate competentiisque & praerogativa quarum, cum omnibus & singulis praefati praedii utilitatibus, fructibus, ac cum parata ejusdem praedii possessione, hucusque per & recognoscentem continuata,

22819

tum etiam parataque tuitione et evictione, attinentiisque et pertinentiis, generaliter universis, nihil ex praemissis &c. excipiendo seu reservando jam ex nunc et de facto Generosis Bartholomaeo Sierakowski, olim Generosi Casimiri Sierakowski, cum olim Generosa Anna Barymowska consorte ejus legitima procreato filio, et Rosaliae de Pruskie olim Mgfecum Casimiri Pruski, et Barbarae de Kosieckie thesaurariorum Kawensium conjugum legitimorum, itidem filiae consorti conjugibus, ac si et eorum posteris accepta ab ipsis pro praemissis omnibus plenaria et sufficienti satisfactione cedit et condescendit, omneque et integrum jus suum praefatum sibi ad praemissa serviens, in personam suprafatorum cessionariorum suorum transfert, per ipsos &c. salvo nihilominus additamento ab actu suprascripti Contractus obligato, in annuatim per florenos Septuaginta, per supra dictum Mgfcum Josephum Drohojewski Subdapiferidam Culmensem praeallegatorum bonorum Kusienice haeredem solvi assecurata non tamen exsoluto se recognoscentem concernenti in toto pro re sui reservato, et praecustodito hac sua praesenti personali recognitione ad praemissa mediante. Ex Actis castrensibus Premisliensibus Protkwoollo Inscriptionum Consignationis N 72. pag. 176. extraditum. Ant. Poletyło Actorum Regens mp. L. S. Collatt. per Manasterski. Intabulatum Decretum in Consilio a. Fori Nobilium provincialis Leopoli die 21 Maj 1788. Hiersche.

Ausgefolgt den sieben und zwanzigsten Juni Ein Tausend acht Hundert fünfzig vierten Jahres.

B

Zu I Aktenverzeichniß

Depr. Mazurkiewicz Edzillotor

H. v. Smolka. p. 2.

703.

Mizerycha

6 KREUZER

Spowodowani małżeństwem między JW. Włodzimierzem Hr. Dzieduszyckim i JW. Alfonzyną Hr. Mizerzyńską stanowcie dowza-
jemnej zgadzaiwości i zgodnie za wolą wzaiemną ośdziów Jana Mate-
usza i Klementyny Hr. Mizerzyńskich zawarzeć się mającym, ci JW.
Mateusz i Klementyna z Hr. Potockich Hr. Mizerzyńska małżonko-
wie z jednej, a JW. Włodzimierz Hr. Dzieduszycki i JW. Alfonzyna
Hr. Mizerzyńska z drugiej strony na dniu tu niżej wyrażonym
nastepuiącą zawieraią umowę. - JW. Mateusz zyn i.p. Jana
ego Hr. Mizerzyńskiego dobra moie w obwodzie Złoczowskim poło-
żone, mianowicie Kołtowe stare i nowe z folwarkiem Surazyńce czy-
li Rakowice i Brudek, tudzież do przyległości ich Reniów czyli Hry-
niów z Nowosiołka, Blich, Wertelków Czystopody, Ratyszcze i Bro-
niowszczyznę czyli Brudkowanem, tudzież pieniackie z przyle-
głościami Ciepiele Litowskie czyli Litowszczyzne, Hutę Litowskie
Hutę Hołubicką pieniackie i ogół Korkawa zwanemi, obydwa
maią te dobra Kołtowe i pieniackie ze wszystkiemi przynależytościami
Pod czasu matki i.p. Amelii Hr. Bielskiej Hr. Mizerzyńskiej
ogółu odziedziczone, ogółu mocą Danowej wyżkowe, i na jego
imię w Księgach Tabuli galicyjskiej Dom: 81. pag. 198. n. 11. kor.
i. t. d. tudzież Dom: 20. pag. 281. i 341. n. 8 i 9. kor. Dom: 171. pag. 90.
n. 7. kor. i Dom: 4. pag. 310. n. 1-4 kor. zaintabulowane są
wszystkiemi przynależytościami, a mianowicie z gruntami
budynkami krzewiznami młynskiemi i gorzelnianemi wszy-
stkiemi i aprowizacyami uroczyznami z prawem do propinacyi
miodu wina rybołóstwa polowania amulków windykowania
patronatu jurisdykcyi w miarę dotychczasowych rzeczywi-
stych przepisów zresztą, i z prawem do wynagrodzenia za nie
od rządu krajowego przyznanej, a w szczególności z rzeczo-
nym prawem do indemnizacyi za zabudowane po-
zostałe nieruchomości dominij w tych dobrach istniejące

(wszakże z wyłączeniem zaliczki na tę indemnizacyą dotąd wybranej i renty czyli prowizyi od całego kapitału indemnizacyjnego za czas poprzedni aż do dnia 1. Lipca 1853. zalegającej) słowem ze wszystkiemi z resztą prawami i pożytkami do własności posiadania tych wszystkich dóbr przywiązanemi lecz też oraz ze wszystkiemi do nich przywiązanemi publicznemi kościelnemi lub gminnemi do gruntu przywiązanemi ciężarami w takim samem prawie i granicie obrębie w jakim je dotąd sam posiadał lub posiadać miał prawo, w dwóch piątych częściach swej córce JW. Alfonzynie Hr. Miączyńskiej z zastrzeżeniem jedynie niżej w punkcie trzynastym wymówionego dożywocia na posag przeznaczając daje i zapisuje, w resztujących zaś trzech piątych częściach JW. Włodzimierzowi s. p. Józefa i Pauliny z Hr. D. Ziatyńskich synowi Hr. Dzieduszyckiemu za cenę co do tych trzech piątych części dobrowolnie i ryczałtowo na trzykroć sto tysięcy Złr. m. k. ugodzoną sprzedaje, i tych nowych nabywców za właścicieli dóbr teraz odstąpionych w częściach odpowiednich na miejscu swoim, wszakże z zastrzeżeniem dożywocia niżej w punkcie 13tym wymówionego zaintabulować pozwalam.

W tych punktach zawartą umowę strony czyniące przy uproszonych świadkach podpisują i intabulować pozwalają. Działo się we Lwowie dnia 13. Lipca 1853. Mateusz Hr. Miączyński m. p. Alfonzyna z Miączyńskich Dzieduszycka mp. Włodzimierz Dzieduszycki mp. Julian Dzieduszycki mp. Jako obecny świadek podpisuje Wincenty Hr. Krosnowski mp. Jako świadek podpisuje Michał Jastanowski mp.

H.
ad I Con

Mizczyński



GERICHT IN LEMBERG 15 kr.

Authentische Uibersetzung aus dem russischen. – Abschrift. den 19 Juni 1836 Auf Befehl Seiner kais: Majestät hat der dirigirende Senant in der allgemeinen Versammlung der St. Petersburger Departements den Sachverhalt über den Bericht des Volhynischen Landesgubernium, wornach um die Entscheidung in der, von diesem Gubernium an den dortigen Civil-Gerichtshof geleiteten Angelegenheit wegen Befreiung des Gfen Eufrasius Mizczyński von der Rechnungslage in Betreff der, seinem blödsinnigen Bruder Gfen Constantin Mizczyński gehörigen in seiner kuratorischen Verwaltung stehenden Güter gebethen wird, angehört. – Beschluß der allgemeinen Senats-Versammlung. Seite 90. – Uiber die Beschwerden des Gfen Eufrasius Mizczyński wider das volhynische Landesgubernium darüber, daß dasselbe mit einem Dekrete desselben vom 25 Juny 1820 ihn als Curator seines blödsinnigen Bruders Constantin Mizczyński bestätiget mit dem anderen Dekrete vom 4 August aber, ihn von dieser Pflicht enthoben und die Kuratel, so wie früher, dem Gutsbesitzer Pausza einem Onkel dieses Blödsinnigen der Mutter nach überlassen hat, hat die allgemeine Senats-Versammlung der St. Petersburger Departements, nach Entgegenhaltung des Verfahrens des Volhynischen Landesgubernium mit dem bestehenden gesetzlichen Bestimmungen und mit den Umständen der Sache, gefunden: 1. daß nach der pünktlichen Kraft des lithauischen Statuts, VI Abtheilung III Artikels, §1 und des Ukases vom 8t August 1762 das Recht der Kuratelsführung über den blödsinnigen Constantin Mizczyński und über dessen Güter unmittelbar dem leiblichen Bruder desselben Eufrasius Mizczyński als dem nächsten Anverwandten und Erben oder Nachfolger zusteht und 2 daß der Gutsbesitzer Pausza Onkel dieses Sinnirigen nach der Mutter, im Jahre 1816 bloß aus dem Grunde zum Kurator bestimmt war, weil der gedachte leibliche

Bruder desselben Eufrasius Miączyński damahls noch nicht volljährig gewesen ist; nachdem er aber die Großjährigkeit erlangte, so hat der Gutsbesitzer Pausza gar keinen gesetzlichen Grund zu verlangen, damit er weiterhin als Kurator belassen werde und er kann um so weniger in dieser Eigenschaft belassen werden, als er wie aus den Verhandlungsakten ersichtlich ist, weder einen hinlänglichen Fond, noch die, durch die gesetzliche Bestimmung des Statuts VI Abtheilung, Artikel III §2 für die Kuratoren festgesetzten Eigenschaften besitzet und als er für die Zeit der Administrirung der Güter durch denselben keine Rechnung gelegt, und hat daher unterm 22 Dezember 1822 beschlossen: Das erste Dekret des volhynischen Landesgubernium, welches auf dem genaueren Sinne der gesetzlichen Bestimmungen gegründet ist, in seiner vollen Kraft zu belassen, daher als Kurator über die Person und Güter des blödsinnigen Constantin Miączyński den leiblichen Bruder desselben Eufrasius Miączyński zu bestättigen; von dem gewesenen Curator Pausza aber die Rechnungen für die ganze Zeit seiner Administrazion dieser Güter unverzüglich abverlangen lassen. Von diesem Beschluße ist der allerunterthänigste Bericht unterbreitet worden, worauf der Justizminister am 23 July 1823 aufgeschrieben hat. „Nach dem bestättigten Beschlusse die Vollziehung einzuleiten" Wegen Vollziehung dessen also, ist unterm 30ten July 1823 die Verordnung an das volhynische Landesgubernium erlassen worden. – Beschluß der allgemeinen Senats-Versammlung Bogenseite 138. Über die, vom Gfen Eufrasius Miączyński neuerdings überreichte Beschwerden wegen Nichtvollstreckung der gedachten Entscheidung der allgemeinen Senatsversammlung durch so lange Zeit, hat diese Versammlung nach Erwägung dieser Beschwerden in Vereinigung mit den Anzeigen des volhynischen Landesgubernium unterm 25t. Juni 1824



festgesetzt bestätigen 1.tens dem Konstantin Mizgeyński
als einem Adelsfähigen auf Grundlage des Ukases
vom 8.ten Juny 1805 das Zeugniß zu ertheilen. 2.tens
die Genehmigung dieses adelsfähigen mit dem
östr: Pasße dem Obigen zu übersenden, damit er solches
mit Vorstellung und Hilfeleistung des sich befindli-
chen russischen Consulats mit dem benöthigten
Passe versehen von dort der Vorschrift gemäß
nöthigen Attestaten zur Legitimirung und Bewil-
ligung der, in dem Gouvernement Lublin, dem
adelsfähigen Mizgeyński gehörigen Güter gelan-
gen möge. – 3.tens Weil der Titulare das Konstantin
Mizgeyński von Seite seiner Gemahlin Ehrenbürgerrecht
durch die volhynische medizinische Fakultät, welche
auf seine Bitte ertheilet worden, in Gemäßheit
des zu diesem Behufe bestimmten, mit dem
Ukase vom 8.ten Juny 1805 begnehmigten Statuten
Unterschrift zu leisten, wobey auch das Diplom
des Herrn Eufrasius Mizgeyński als Doktor
mit zu remittiren ist. – 4.tens Nachdem das adelsfähige
das Konstantin Mizgeyński sich kraft des obigen Ukases
vom J. 1815 bewährt haben wird, sich nun in die Provinz
seines Bruders Eufrasius mit dem zu übergeben
Vorhabens befindet, so ist nun in die Provinz, das Gou-
vernement und das Gouvernements-Collegium
des Orts als Gouvernements Vorsteher und den Herren
als die vorsichtmäßigste Person des ganzen Adelsstan-
des, die Uibernehmung zu führen haben, damit sich
nun, seinem Stande angemessenen Verhalten
und die schuldige Subordination versichert werde. –
5.tens die gegen den Wladimirer adeligen Provinzial Ge-
richts ernannten Assessoren, welche durch
den Ukas vom 8.ten September 1802 zum Vorsitz mit
Uibernehmung des Gouvernements-Justizamts nicht
gelangen sind der unmittelbaren Verfügung des
2.ten Departements des volhynischen Oberlandesgerichts
als einer Behörde, an welche mit Ukas vom 4.ten Juny
1816 die immediatliche Aufsichtsgebung über die Ge-
richten zu übernehmen, übertragen worden, mit
dem zu überlassen, damit diese Pflicht erfüllen
können.

eigener Verantwortlichkeit die gehörige Verfügung wegen Rechnungslage im Grunde der, im dortigen Lande bestehenden gesetzlichen Bestimmungen für die ganze Zeit der Verwaltung der Güter des Blödsinnigen durch den Pausza, unverzüglich treffe, hiebey aber auch wegen Sicherstellung der Forderung des Gfen Eufrasius Miączyński auf die gesetzliche Weise bey den betreffenden Partheyen eben so zu verfahren und ihm das Recht zu überlassen die darthuenden Prozeß-Schaden und Kosten in der dießfälligen Angelegenheit die er wegen Bewahrung der Rechte seines blödsinnigen Bruders Constantin getragen hat, auf die bestehende Weise zu beweisen. – Wegen Vollziehung dieses Beschlußes sind die Verordnungen an die betreffenden Behörden unterm 30t. September 824 erlassen worden. –

Beschwerde der Bevollmächtigten des Miączyński und des Pausza. Pagina 138. – In der Folge der Zeit haben die Bevollmächtigten von Seite des Gfen Miączyński der Gutsbesitzer Simon und von Seite des Gutsbesitzers Pausza der Edle Osiecki sich bey der allgemeinen Senats-Versammlung gegen das 2te Departement des volhynischen Oberlandesgerichtes (: was dermahl Civil-Gerichtshof heißt :) beschwert und zwar, der Erstere wegen so langer Nichterfüllung der Verordnungen der allgemeinen Senats-Versammlung bezugbar der Abverlangung von dem gewesenen Kurator des blödsinnigen Gf. Constantin Miączyński nähmlich vom Pausza der Rechnungslage über die Verwaltung seiner Güter, der Letztere aber wegen Belegung seines Machtgebers mit einer Geldstrafe aus Anlaß der Curatel. – Beschluß der allgemeinen Senats-Versammlung Pag: 136 die allgemeine Senats-Versammlung der drey ersten Departements hat, nach Untersuchung dieser Beschwerden in Vereinbarung mit den, vom volhynischen Civil-Gerichtshofe und von den dortigen Landesgubernium vorgelegten Anzeigen gefunden: daß in Folge Verordnung der allge-

meinen

113

15 kr.

Vormundschaftsverhandlung, welche über mündliches Ansuchen
Verlassenschaft des volhynischen Oberlandrichters
weyen Vorladung und Vernehmung des Antonio
von Pauera, wegen Fortsetzung und die Güter von
gefordert wurden, daß der Rechtsbeistand des Mizerynski
und von dem Xaver Pauera, sondern des abgeordneten
Amtsbeisitzers Hermenegild von Kleszewski Gü-
tertheilungsgeschäft, daß die Inventirung
und Einbringung des Nachlasses und der Akten von dem
Mizerynski in der formlichen Ordnung sind durch
wurde, übertragen worden; daß über die Vormund-
schaft des Ignaz Eugenius Mizerynski und des Xa-
ver Pauera ihre Ungehörigkeitserklärung mit dem Vorbe-
halt des einstweiligen Fortbestandes der gegenwär-
tigen Vormundschaft bestätigt und
dem Einzuvernehmenden Vormundschaftsrath, damit
die Vorschuß- und Unkosten seinem Rechtsleben mit
Bestimmtheit gemacht werden, der Gerichtsbeschluß,
die Güter des Xaver Pauera von der Verwandtschaftlichkeit
befreyt werden, indem es bestätigt, daß Pauera
für Ansprüngsbezug für seinen minderjährigen
Bruder Josef nicht mündig sein kann. – Allein
die allgemeine Vormundschaftsverhandlung findet diese
Beschwerdeschriften unstatthaft und zwar über dem
Grunde, weil dem Mizerynski der Akt schon ein-
gehändigt worden, auf welchen er die Beschwerden
Punkte eingebracht hat, und weil die Verwandt-
schaftlichkeit auf die Güter des Xaver Pauera für
seinen minderjährigen Bruder, über die Forderungen
des Mizerynski, von Seite des Civil-Gerichtshofes nach
dem gerichtlichen Inhalte des im Jahre 1824 durch die
Pauera's mit den Gebrüdern ihres minderjährigen
Bruders geschlossenen Vertrages, anerkannt wurde,
indem dieses Seiten Xaver und Anton, wegen
Theilnahme an der Annotazion auf Güter-Ab-
theilung gegenseitig alle Forderungen und Ansprüche
welche die Güter ihres Bruders Josef Pauera treffen
könnten, freywillig auf sich Verwandtschaftlichkeit
übernommen haben, und hat daher am 9. Juni
1853 beschlossen: Den Mizerynski und Pauera mit
den Beschwerden über diesen Punkt abzuweisen

und dem Volhynischen Civil-Gerichtshofe erster Instanz strenge einzubinden, die oberwähnte im J. 1824 erflossene Verordnung des dirigirenden Senats unverzüglich in Vollzug zu setzen. — Da übrigens mit dieser Verordnung den Kuratoren des blödsinnigen Constantin Mizaynski die Sorgfalt für seinen standesmäßigen Unterhalt und ärztliche Behandlung auferlegt, die Überwachung hierüber aber dem Civil-Gouverneur und dem Gouvernements Adels-Marschal übertragen wurde, der blödsinnige Mizaynski hingegen, wie aus der, an Ort und Stelle vorgenommenen Erörterung hervorgeht, sehr unordentlich gehalten wird; so ist dem Gouverneur und durch ihn dem Gouvernements Adels-Marschal strenge einzubinden, damit sie der Verordnung des dirigirenden Senates in Betreff des anständigen, dem Stande des Blödsinnigen entsprechenden Unterhalts desselben, mit aller Genauigkeit nachkommen, falls es sich nach pünktlicher Überzeugung zeigen wird, daß dieß seiner charakteristischen Lage nach, auf kein Hinderniß stossen kann. — Sodann hat sich der dirigirende Senat an das Verlangen des sich auf dem östr. Gebiethe aufhaltenden Gfen Eufrasius Mizaynski damit ihm die, in Galizien liegenden Güter seines blödsinnigen Bruders Constantin nähmlich Kamienopol und Podborce in die Verfügung desselben nach dem Berufe als Kurator übergeben werden, gewendet, und nachdem der Senat aus den Anzeigen des Volhynischen Lokal-Behörden ersehen, daß diese Güter noch im J. 1824 nach Expedirung des Blödsinnigen aus Galizien nach Rußland zu seinem Bruder und Kurator; unter die Aufsicht der Lemberger Gerichtsbehörden genommen wurden und daß die in Rußland liegenden Güter deren Mizaynskie und zwar sowohl des Blödsinnigen, als auch seines Kurators und Bruders Eufrasius aus Anlaß des Verdachtes gegen den Letzteren wegen Theilnahme mit den



114 15 kr.

gewesenen politischen Revolutionärs, über Anordnung des Lokal-Gouverneurs, bis zur Entdeckung der Vergehungen des Eufrasius Migaynski, in die Jurisdiktion der Adeligen Kuratelsbehörde übergeben worden sind, so hat der Senat beschlossen, dem HH Direktor der auswärtigen Angelegenheiten d.i. des Ministeriums dieser Angelegenheiten zur Pflicht zu machen, die Auskunft von der betreffenden Behörde einzuholen und dem dirigirenden Senate über den Umstand vorzulegen, in wessen Verfügung und seit welchem Zeitpunkte die in Galizien liegenden Güter des blödsinnigen Constantin Migaynski stehen, und zwar die Einkünfte davon bezieht, von dem Lokal-General-Gouverneur aber die Auskunft über das Resultat aus Anlaß des auf den Eufrasius Migaynski wegen Theilnahme mit den polnischen Revolutionärs fallenden Verdachtes zu verlangen. Worüber unterm 3t Oktober 1833 die Verordnung erlassen worden ist. – Ueber diese Verordnungen sind nachstehende Anzeigen eingelaufen. – Anzeige des volhynischen General-Gouverneurs Pag: 143. – Der Volhynische General Gouverneur hat unterm 14 Oktober 1833 angezeigt, daß zu Anfang des Jahres 1833 ihm General Gouverneur die Nachrichten zugekommen waren, als ob der sich jenseits der Grenze befindliche Gutsbesitzer aus dem volhynischen Gouvernement Eufrasius Migaynski einen thätigen Antheil mit den gewesenen polnischen Anführern, dadurch gehabt hätte, daß er selbe mit Menschen und Geld versehen hat. – Aus diesem Anlaße wendete sich der General-Gouverneur an die galiz: Landesregierung um die Tröhnung der dießfälligen Bemerkungen derselben und erhielt die Versicherung, daß auch die dortigen Behörden eine Beschuldigung gegen Migaynski hatten, daß er junge Leute anwerbe und in verschiedenen Kreisen Galiziens herumreise, weßwegen diese Regierung die Polizey-Aufsicht über ihn ausdehnte, allein diese Beschuldigungen bewahrten sich mit keinen Beweisen und

zeigten sich in der Folge als grundlose. Weßwegen nach dem gefaßten Beschluße des volhynischen Landesguberniums der blödsinnige Constantin Mizayński und die ihm gehörigen Güter, bis zur Rückkehr aus dem Auslande des Eufrasius Mizayński in der Kuratel der Ehegattin des Letzteren Angela Mizayńska mit Uiberwachung der Vladimirer Adeligen Kuratels Behörde damit der blödsinnige einen anständigen Unterhalt genieße und seine Güter gehörig verwaltet werden, belaßen wurden. — Anzeige des volhynischen civil-Gouverneurs Pag: 154. — Der volhynische civil-Gouverneur hat unterm 16 Jänner 1834 angezeigt, daß der blödsinnige Constantin Mizayński unter seiner Uiberwachung einen anständigen Unterhalt hat und alle nöthigen Bequemlichkeiten genießet. — Anzeige des Vize Kanzlers Pag: 185. — Der Vize Kanzler Graf Nesselrode hat unterm 9 July angezeigt, daß bey den österreichischen Gerichtsbehörden die Verhandlung in Betreff des Testaments der verstorbenen Helena Pausza gepflogen wird, wornach sie ihr beweg- und unbewegliches, in Galizien bestehendes Vermögen ihren zwey Söhnen, nähmlich dem, in der ersten Ehe erzeugten Heinrich Nowakowski Constantin Mizayński und dem in der zweiten Ehe erzeugten Heinrich Nowakowski, dann einen Theil ihrem Ehegatten Gabriel Nowakowski vermacht hat, ferner daß über die Verfügung der galiz: Lokal-Regierung über das (: unbewegliche :) dem Constantin Mizayński gehörige unbewegliche Vermögen ein Kurator bestellt wurde, auf dessen Ansuchen dieser Güter dem Hrn Eufrasius Mizayński in Pachtbesitz übergeben wurden. — Anzeige des volhynischen civil Gerichtshofes Pag: 202 Der volhynische civil-Gerichtshof hat unterm 18 Jänner 1835 angezeigt, daß die Vladimirer Adelige Kuratels Behörde mit Bericht vom 24 Dezember die Abrechnungs-Verhandlung über die kuratorische Verwaltung durch den Josef Pausza der den blödsinnigen Constantin Mizayński gehörigen

Güter

5)

115

Güter, dem Civil-Gerichtshofe zur Revision vorgelegt hat, und daß sie mit den zweiten, am 3 Jänner erhaltenen Berichte die, an die Kuratelbehörde vom Gfen Miczayński überreichte Bittschrift dem Civil-Gerichtshofe zur Schlußfaßung unterbreitet hat, worin er aus dem Anlaße daß ein Theil der, dem Anton Pausza, welcher für die Theilnahme an der Revoluzion auf Galeeren Arbeit deportirt wurde, gehörigen Güter, der Konfiskazion unterzogen worden ist, bittet, damit die Kuratelar-Behörde zur gemeinschaftlichen Beschließung über die gegenwärtige Angelegenheit den Kreisanwalt einlade und mit ihm gemeinschaftlich den definitiven Beschluß in dem Punkte wegen der Verluste und Auslagen welche er Miczayński im Zwecke der Bewahrung der Rechte des blödsinnigen Miczayński gehabt hat, zu faßen. – Das volhynische Landesgubernium aber hat mit Zuschrift vom 12 Jänner 832 dem Civil-Gerichtshofe eröffnet, daß in Befolgung des allerhöchsten Befehls wegen Einziehung in den Staatsschatz der dem Sequester unterzogenen Güter des, an der Revoluzion betheiligten Anton Pausza, welche Güter im Owruczer Kreise im gemeinschaftlichen Besitze mit seinem Bruder Xaver Pausza, aus den Dörfern Wielkie und Małe Krweszczy mit Zugehör von 297 Seelen dann im Zytomirer Kreise aus dem Dorfe Lisowszczyzna bestehen, Letzteres mit 15 Seelen, die Mittheilung von dem gedachten Landesgubernium an die volhynische Staatsschatz-Kammer gemacht worden ist. – Über diese Aktenstücke hat der Civilgerichtshof beschlossen: die gedachte Verhandlungssache in das Verzeichniß der unerledigten das Interesse des Staatsschatzes betreffenden Geschäftsstücke einzutragen und nach Verfaßung der Auszüge davon vor der Erledigung, im Grunde des Ukases des dirigirenden Senates vom 2 April 1832 dem Gubernial-Staatsanwalt der Kammeral-Angelegenheiten zu übermitteln. – Beschluß der allgemeinen Senats-Versammlung Pag. 218. Die allgemeine Versammlung des dirigi-

renden Senates der ersten drey Departements hat nach Erwägung der obangeführten Umstände am 13 März 1835 folgendes beschlossen als 1. dem Volhynischen civil-Gerichtshofe einzubinden, damit derselbe die dahin geleitete Verhandlung in Betreff der Abrechnung über die kuratorische Verwaltung der, im volhynischen Gouvernement liegenden Güter des blödsinnigen Miązaynski unverzüglich durchrevidire und sogar darüber die Entscheidung fälle, hiebey aber im weiteren Gange dieser Verhandlung das gesetzliche Verfahren einleite. 2. dem volhynischen civil-Gouverneur aufzutragen, damit er seiner Seits die weitere Uiberwachung nicht unterlasse, damit der blödsinnige Gf Miązaynski den anständigen Unterhalt und alle nöthigen Bequemlichkeiten von Seite der Kuratoren genieße. 3. dem Gfen Eufrasius Miązaynski mittelst des volhynischen Landesguberniums zu bedeuten, daß sein Verlangen, damit die in Galizien liegenden Güter seines blödsinnigen Bruders, welche in die unmittelbare Verfügung der dortigen Lokal-Regierung übernommen und durch die gesetzlichen Maßregeln sichergestellt sind, in seine Verwaltung übergeben werden, von Seite der allgemeinen Senats-Versammlung nicht berücksichtiget werden kann, wobey aber ihm Miązaynski zu überlassen ist, daß falls er wünschet und sich hiezu berechtiget fühlet, so hat er sich mit dergleichen Bittschrift an die östr. Regierung zu wenden; und 4tens Nachdem in Folge dieser Verfügungen, die im Jahre 1824 erfolgte Entscheidung über die gegenwärtige Angelegenheit in allen Punkten derselben, bey der allgemeinen Senats-Versammlung sich als bereits erlediget darstellet, so ist diese Angelegenheit beim Senate als definitiv entschieden zu erklären und seiner Zeit in das Archiv zu übergeben. Uiber diesen Beschluß sind die nöthigen Ukase unterm 10 May 1835 erlassen worden. – Berichte des Volhynischen civil-Gerichtshofes. Der Erste auf der Pagina 244. – Uiber diese

16 15 kr.

Verordnung hat das Kollegialische Civil-Gerichtshof mit nun
Zuschrift folgendes anzuzeigen: Wie dem Ersten des
25 November 1835, hat das Gerichtshof in Beobachtung
des Amts-Ukases die, von der Wladimirer adeligen
Kreisabtheilungs-Behörde zur Revision vorgelegte Verhandlung
wegen Abverfügung über die Vormundschaft der Güter
des blödsinnigen Herrn Constantin Mizgyrecki dem
dem verstorbenen Joseph Baura am 8 July 835 unter-
sucht und nachdem derselben darin Einiges beim
Gerichtshof gefunden, so hat man diese Verhandlung Akten
von der adeligen Kreisabtheilungs-Behörde zur Besichtigung des
Gerichtshofes in Sum, die Kreisabtheilungs-Behörde betreffenden
Punkten mit dem genügend gestellt, dennoch selbige nach
nochmaliger Untersuchung von Seite des Vormundschafts
Amtes und Gerichtlicher Entscheidung, die
Akten an das adelige Kreisgericht wegen Abstellung
ging in Sum, Einige Gericht betreffenden Punkte
und Vorlegung zur Revision von dort an den Ge-
richtshof sich. - Uibrigens sind diese besonders proce-
dirt worden, daß sie mit der Verfügung des
Ministerial Departements sich einverstanden, dem jenigen
strengen Vormundschaftlichkeit, zu befassen und
allvörderlich über den Stand und Aufenthalt desselben
die Briefe zu erstatten haben. - Anstatt aber von
Seite der adeligen Kreisabtheilungs-Behörde gar keine Anzeige
eingelaufen ist, nämlich, in Folge der abgegebenen
Verordnung, so ist sie endlich am 20 September strengstens
aufgetragen worden, die Anstellung über die Ab-
stattung der Briefe über den Stand und Gehalt
des Einzelnen Angehörigen allhöchstens zu Er-
wägung zu erstatten, wobey sie übrigens streng
stens angehalten worden, damit sie von nun
an über den Stand und Gehalt dieses Ange-
hörigen allvörderlich die Anzeigen erstatte. -
Anstatt nun die Wladimirer adelige Kreisabthei-
lungs Behörde die Anzeigen erstattet hat, ist von dem
Civil-Gerichtshofe hierüber beschlossen worden: Da
dem Briefe der Wladimirer adeligen Kreisabthei-
lungs Behörde, daß von seinem, daß wegen Abstattung
des Vormundschaftsamtes Gehörigen
des Gutsbesitzers Xaver Baura und

des Gfen Eufrasius Mizayński ein ausgedehnter Termin bis zum 6ten Dezember bestimmt worden, da aber hiedurch die Befolgung der Ukase des dirigirenden Senates verzögert wird, so ist in Berücksichtigung dessen, daß die Kuratels-Behörde wegen Verständigung der gedachten Partheyen von dem obigen Termine sich bereits an das Kijewer und an das Wladimirer Landgericht gewendet hat, an das Kijewer Landesgubernium eine Mittheilung zu machen und an das Wladimirer Landgericht der Auftrag zu erlassen, damit die obengedachten Partheyen verpflichtet werden, an dem obigen Termine unausbleiblich und ohne alle Ausrede entweder selbst oder durch ihre Bevollmächtigte bey der Kuratels-Behörde erscheinen. – Wovon die Wladimirer adelige Kuratelsbehörde in die Kenntniß zu setzen und ihr strenge einzubinden ist, damit sie nach Eintreffen der gedachten Partheyen oder deren Bevollmächtigten, die Beendigung dieser Angelegenheit alsogleich vornehme und von dem Erfolge den Bericht an den Civil-Gerichtshof erstatte. Zweiter Bericht Pag: 241. Mit dem zweiten Berichte vom 16 Jänner 1836 wurde angezeigt, daß der Gutsbesitzer Xaver Pausza wegen Aufklärung der, von ihm vorgelegten Rechnungen über die Verwaltung durch Josef Pausza der dem blödsinnigen Constantin Mizayński gehörigen Güter, eben dieser Xaver Pausza am Termine den 6ten Dezember 1835 bey der Wladimirer adeligen Kuratels-Behörde nicht erschienen ist, das Kijewer Landgericht aber, wie die Kuratels-Behörde anzeigt bis nun das Rezepisse hierüber, von Seite des Pausza nicht vorgelegt. Weßwegen die adelige Kuratels-Behörde den Termin zur Verhandlung dieser Angelegenheit noch auf den 20 Jänner 1836 verlängert, hievon das Kijewer Landgericht in die Kenntniß gesetzt und verlangt hat damit Pausza hievon verständiget werde; ob aber das Landgericht dieser Forderung der Kuratelsbehörde entsprochen hat, ist keine Auskunft vorhanden, weßwegen

die

15 kr.

die Mittheilung an das Kijewer Landesgubernium gemacht wurde, damit Xaver Pausza verhalten werde bey der Wladimirer adeligen Kuratelsbehörde zu erscheinen, damit aber hierüber der Revers von ihm an die Kuratelsbehörde übermittelt werde, so soll die Sache nochmahls dem Kijewer Landgerichte eingebunden werden; der adeligen Kuratels-Behörde aber, ist aufgetragen worden, daß im Falle der Gutsbesitzer Pausza oder ein Bevollmächtigter von ihm, auch auf dem wiederholt bestimmten Termine nicht erscheinen sollte, so hat sie nach Empfang des Reverses vom Kijewer Landgerichte, zur Beendigung dieser Angelegenheit, nach den ihr ertheilten Verordnungen, auch in Abwesenheit des gedachten Pausza um so mehr zu schreiten, als zur Aufklärung der von ihm vorgelegten Rechnungen auch selbst der Kreis-Anwalt zur Wahrung der Staatsschatz-Interessen berechtiget ist. Wovon auch an das Wladimirer Kreisgericht ein Auftrag zu dem Ende erlassen worden, damit selbes nach Beendigung der gedachten Angelegenheit durch die adelige Kuratelsbehörde, solche prüfe und damit nach Inhalt der an dasselbe erlassenen Verordnung verfahre. — Dritter Bericht Pag. 259 Mit dem dritten Berichte vom 9 April hat die Wladimirer adelige Kuratelsbehörde dem Civil Gerichtshofe angezeigt, daß sie aus dem Grunde, weil das Kijewer Landgericht das Rezepisse vom Pausza wegen seines Erscheinens bey der Kuratels-Behörde nicht vorgelegt hat, zur Fassung des Beschlusses nicht schreiten kann, weßwegen die Kuratelsbehörde wegen schleunigen Abverlangen der Rezepisse vom Pausza und dessen Vorlegung an die Kuratels Behörde, sich neuerdings an das Kijewer Landgericht gewendet hat. — Indem nun der Civil-Gerichtshof diese Anzeige von der Kuratelsbehörde dem Kijewer Landesgubernium mittheilte, hat er gefordert, womit in Berücksichtigung dessen, daß wegen Nichtvorlegung durch das Kijewer Landgericht an die Wladimirer adelige Kuratelsbehörde, das Rezepisse des Gutsbesitzers

Caussa Xaver die wiederholt abschriftlich abgefassten Urtheile
Erkenntnisse der allgemeinen Gerichts-Verfassung
einbehalten bleiben, die nöthigen Abschriften von
Acta desselben ausgefertiget werden, damit dieses
Gesuch dagegen allenfalls der adeligen Gerichts-
Behörde vorgelegt werde. - Wovon derselbe der
Wladimirer adeligen Gerichtsbehörde in der Amts-
sache gefahrt und ihr einzuberichten sei, wegen Er-
theilung der gebetenen Auszüge allenfalls zur
Behandlung der Verordnungen der allgemeinen
Gerichts-Verfassung zu schreiten. - Hierüber
Laufft Pag: 261 mit dem Hierher Landesgerichtlichen
Ersuchen, dass der Amtmann der Wladimirer
adeligen Gerichtsbehörde wegen Verabfolgung
dem Gerichtsbesitzer Xaver Caussa gegen dagegen
Lemit an sich bey derselben Stelle oder einen
Gerichtsbevollmächtigten an die Gerichtsbehörde selbst
von Seite der Hierher Landesgerichtlichen benöthigt
fällt worden ist. - Die adelige Gerichtsbehörde aber
hat mit Bericht angezeigt, dass nämlich Caussa mit
dem, vom Hierher Landesgerichte vorgeschlagenen
muss sich verbindlich gemacht hat, in einer kurzen
Zeit bey der Gerichtsbehörde zu erscheinen, so ist
es Demnach seit dem Zeitpunkte als diesen Amtmann
bey der Gerichtsbehörde einzuberufen, d.i: seit dem
7 Marz vorderselben erschienen noch einen Gerichts-
vollmächtigten geschickt, wogegen die Gerichts-Be-
hörde einen Termin auf den 16 August bestimmt
und sich namentlich an das Hierher Landesgericht
gewendet hat, womit dem Caussa bedeutet würde
dass wenn er auf den diesen Termin nicht erschei-
nen sollte, so wird die Gerichtsbehörde zur Verfol-
gung nach Inhalt der Verordnung des Civil-Gesetz-
buches schreiten. - In Folge dieses Einganges hat der Civil-
Gerichtshof beschlossen: Wiederum an Amtmann der Gerichts-
behörde bey der adeligen Gerichtsbehörde des
Gerichtsbesitzers Xaver Caussa um bestimmten Termin
derselben anzuordnen, damit dieselbe nach
Erfüllung von ihm das Nöthige einleiten, zur Beur-
theilung der hierfälligen Verhandlung einsenden

können



seinem Abwesenheitsfalle stands; da jedoch die Bezirksbehörde
diese Anordnung zwischen verschiedenen Bauern und
einem zum Erscheinen des Bauers vorher den 26 August
bestimmt und sich vorgenommen hat, nach Einsicht
zur Verfassung des Falls nach Inhalt der Anordnung
des Civil-Gerichtshofes zu schreiten habe ist, im Falle das
Nichterscheinen des Bauers die Sache in contumaciam
zu entscheiden, dessen vorerst der von der Bezirksbehörde
behörde einmalig bestimmte neue Termin von
Amtswegen zu verlängern wäre; in Betrachtung
jenes Falles jedoch, dass die obige Bezirksbehörde
die Mittheilung an das Thorner Landgericht be-
reits genehmigt hat, damit der Grundbesitzer Bauer
von diesem Termine verständiget werde, so ist
schon dieser Termin zu verlängern, der Bezirks-
behörde aufzutragen und zum letzten Schlusse
einzubinden, damit sie von diesem Termine un-
abänderlich die Verhandlung dieser Angelegenheit
und in Abwesenheit des ausbleibenden Partheyen
vornehmen und die Verhandlungsakten dem Civil-
gerichte zur Entscheidung der Sache in den selben
betreffenden Punkten, umständlich motivirt-
Meinen das Erforderniss zu verständigen und
demselben aufzutragen ist, in die Entscheidung
dieser Sache selbst in Abwesenheit des ausbleiben-
den Partheyen gegen keine Verzögerung Statt
zu geben, sondern zur Entscheidung derselben
ehestens zu schreiten und nach dann Entscheidung
dem Civil-Gerichtshofe in den gesetzlichen Ordnung
die Revision vorzubehalten. — Laut des volhy-
nischen Landrechtes Cap: 351. Zufolge
hat das volhynische Landrechtsamt mit Bericht
vom 20 Januar 1836 angezeigt: Dass das Thorner
Civil-Gerichtshof in seiner Mittheilung an das
Landrechtsamt folgendes angeführt habe. Der
Grundbesitzer das Gladiatorer Kreis Assessor
Migrynski hat in seiner, an den Civil-Gerichtshof
gerichteten Bittschrift angezeigt: Dass seine Mutter
die Grundbesitzerin Angela Berg in ersten Ehe, und
den Grafen seinen Vater das Herr Michael

Ueber diese Verordnung sind von der Wladimirer Kuratelsbehörde drey Berichte an den Civil-Gerichtshof eingelaufen, von welchem sie mit dem Ersten vom 21 Oktober 1834 angezeigt hat, daß nach dem über die vielmahligen Forderungen der Kuratels-Behörde die gedachten Rechnungen durch den Gfen Eufrasius Mizayński nicht vorgelegt worden sind, so ist wegen Verhaltung desselben zur Vorlegung derselben in der kürzesten Zeit, an das dortige Landgericht geschrieben worden, und damit die Güter des blödsinnigen Constantin Mizayński von nun, nicht mit Schulden belastet werden können, so hat man wegen Bewahrung des dermahligen Zustandes dieser Güter sich an das dortige Kreisgericht mit dem gewendet, die Verfügung zu treffen, damit gar keine Schuldscheine des Gfen Eufrasius Mizayński zur Eintragung in die Akten (: Intabulirung :) und gar keine andere Transaktionen angenommen werden, welche diese Güter belasten könnten; mit dem zweiten Berichte vom 5ten Oktober desselben Jahres 1834 hat die adelige Kuratelsbehörde darin die, vom Gfen Eufrasius Mizayński an dieselbe überreichte angeführt, worin er sagt, daß auf Grundlage der Verordnung des dirigirenden Senates vom 30 Juli 1823 und 30 September 1824 ihm als dem leiblichen Bruder und Erben die Güter des blödsinnigen Constantin Mizayński ohne Rechnungslage über die Einkünfte, kraft des Ukases vom 8ten August 1762 in die Verwaltung übergeben worden sind, welcher Punkt über Vorstellung des Landesguberniums am 14 November 1832 vom General Gouverneur bestättigt und mit dem Beschlusse des Landesguberniums ddto 27 Juni 1834 bekräftigt worden ist, was aber die Bewahrung dieser Güter vor Verlust anbelangt so stehet dafür die Erste Pflicht seine des Mizayński als Kurator und Erbnehmer; überdieß hat Mizayński unter Anführung der oberwähnten von seiner Mutter, der Gfin Orurg angestrengten Verhandlung bezüglich des Verlangens der Auf-

weisung

weisung der Fonds wegen Verantwortlichkeit für die Verwaltung durch denselben der Güter seines Bruders wegen Belastung der Familien-Güter mit bedeutenden Schulden und wegen Zugrunderichtung der Güter des Bruders, beygefügt, daß derjenige welchem als Erbnehmer die Güter in die Verwaltung ohne Rechnungslage über die Einkünfte übergeben worden sind, nicht verpflichtet ist, irgend welchen Fond aufzuweisen; was aber die Belastung seiner Güter mit bedeutenden Schulden anbelangt, so hat er angeführt, daß dieß von dem Prozesse herrühret, welchen er mit dem verstorbenen Josef Pausza (: welcher wie es aus den Akten des Civil-Gerichtshofes bekannt ist, der Kurator des blödsinnigen Miczynski gewesen :) geführt hat, in welcher Hinsicht er sich auf die an die Kuratelsbehörde vorgelegten vier Vertrags-Aktenstücke berufen hat, welche die Verhandlung dieser Angelegenheit enthalten und welche an die höchsten Instanzen gelangt waren, um solche zu prüfen, wobey der Artikel wegen Reisekosten und Verluste ihm große Auslagen verursachte und da er auf diese Unkosten gar keinen Fond hatte, so wäre er genöthiget die Familiengüter zu belasten, allein bloß in der Absicht um die Rechte des blödsinnigen Bruders zu beschützen ferner daß mit dem Ukase der allgemeinen Versammlung des dirigirenden Senates vom 30 September 1824 die Verluste und Unkosten aus den Gütern des Pausza zuerkannt werden, daß der Rechtsstreit seines Bruders, welcher mit einem gewissen Nowakowski in Betreff der auf dem östr: Gebiethe liegenden Güter geführt wurde, genug Sorgen und Auslagen aus seinem eigenen Vermögen gekostet hat, in welchem Zustande aber sich die Güter seines Bruders, bestehend aus der Widjuter Herrschaft befinden, so hat er außer der Überzeugung der Wladimirer adeligen Kuratelsbehörde im Jahre 1832 diese Behörde gebethen, womit ein Amtsmitglied zur Besichtigung und Überzeugung beordnet werde, daß auf dieser Herrschaft alle Wirthschaftsgebäude

Pausza, sich geäußert, daß solche eine thätige Behaßung des Gfen Mizayński seit dem Jahre 1820 zu Gunsten der Güter seines blödsinnigen Bruders Constantin mit bedeutendem Verluste seiner eigenen Fonds beweisen, welcher Umstand auch von dem dirigirenden Senate, wie die Kuratelbehörde aus dem, an den Civil-Gerichtshof unterm 30 September 824 erlassenen Senats-Ukase ersieht, berücksichtiget worden ist, überdieß hat die Kuratelbehörde in ihrer Anzeige beygefügt, daß dermahl über die Wirksamkeit des Kurators Gfen Eufrasius Mizayński in Betreff der, in der Vergessenheit belassenen, das Eigenthum der Güter des blödsinnigen betreffenden Angelegenheiten, welche Güter auf dem östr. Gebiethe gelegen sind, kein Zeugniß absprechen kann, daß der gedachte Rechtsstreit allein die Veranlaßung zum Schuldenmachen gewesen ist, und daß das vom Dubnoer Kreisgerichte unterm 16 August 1820 ausgestellte Zeugniß einen hinlänglichen Beweis liefert, daß vor dem Beginn des Rechtsstreites seine Güter mit keinen Schulden belastet waren, die von demselben ausgewiesenen Fonds auf den Gütern des Pausza im Ganzen auf die Summe von 71092 Rubeln 43 Kop: in Silber und 50850 Rubeln in Assignaten (: welche der gerichtlichen Verhandlung unterliegen :) können ihm zwar die ganze Sicherheit nicht biethen, doch sind solche in Vereinigung mit dem Eigenthume der Dobratyner Herrschaft, worauf im Grunde des schiedsrichterlichen, in den Akten des Dubnoer Kreisgerichtes am 17 Jänner 1823 eingetragenen Urtheils bloß das Advitalitätsrecht seiner Mutter der Gfin Orurg als Last betrachtet werden kann, eine hinlängliche Sicherheit für seine Schulden, weil bezugbar der Verantwortlichkeit für die Rechnungslage aus Anlaß der Kuratel schie die Sache, nach dem genauen Sinne der Verordnungen, im Grunde welcher ihm die Kuratel über die Person und Güter seines blödsinnigen Bruders Constantin übertragen worden ist, dann im Grunde des Beschlusses des Landesgubernium, den

Verfügung

Verfügungen der höheren Regierungsbehörden
zu widersprechen, damit von ihm die Rechnungs-
lage gefordert werde; endlich hat die Kuratelsbehör-
de dem Civil-Gerichtshof überzeugt, daß die in der
Verfügung des Kurators Gfen Eufrasius Migaynski
stehenden Güter, der Widjuter Herrschafts-Güter-
schlüssel und der Zustand der dortigen Bauern
sich in der besten Lage befinden; mit dem drit-
ten Berichte aber hat die adelige Kuratels-Behörde
angezeigt, daß dieselbe sich an das Wladimirer
Landgericht gewendet gehabt, womit Migaynski
verhalten werde, die Rechnung über die Verwal-
tung der Güter des blödsinnigen Migaynski für
die ganze Dauer der Kuratel an die adelige
Kuratels-Behörde vorzulegen; allein Migaynski
hat sich gegen das Landgericht geäußert, daß
er kraft des Ukases vom 8 August 1762 nicht ver-
pflichtet gewesen, die Rechnung zu legen. Diesem-
nach hat die Kuratelsbehörde um eine Entschei-
dungs-Verordnung gebethen: Ob von ihm
Migaynski solche Rechnungslage zu fordern ist
oder nicht? Bey der Prüfung Alles des Obenge-
sagten hat der Civil-Gerichtshof die Auskünfte
eingeholt, wornach sich gezeigt hat, wie folgt:
als: 1 Das Landesgubernium hat in seiner
Mittheilung an den Civil-Gerichtshof vom 22 Au-
gust 1824 bey Anführung unter Andern des vom
dirigirenden Senate an das Landesgubernium
unterm 30 July 1823 erlassenen Ukases über
die Beschwerde des Eufrasius Migaynski wornach ver-
ordnet wurde, über die Person und Güter des blödsin-
nigen Constantin Migaynski seinen leiblichen Bruder
den Gfen Eufrasius Migaynski als Kurator zu bestättigen
von dem gewesenen Kurator Pausza hingegen
die Rechnungen über die ganze Dauer der
Verwaltung durch denselben dieser Güter
abzuverlangen, eröfnet, daß unter Anschluß
einer Abschrift von diesem Ukase von Seite
dieses Landesgubernium der Wladimirer
adeligen Kuratels-Behörde aufgetragen wur-
de, das angeordnete zu befolgen, welche

angezeigt

vorgeschrieben sei, daß diese Anordnung nachgelassen
ist. 2. Mittelst des, vom Livländischen Gouvernements
allgemeinen Verordnung des St. Petersburger Re-
partements gethanen 20. Septembers 1824 an den
Civil-Gouverneur erlassenen Ukases worden bestätigt
daß von dato den allgemeinen Gouvernements-Verfassung
Gesetz beigelegt worden ist. - Indem die Personen
und die Güter des Klöpfermeisters, den Personen
Ephraim Mizrynski als seiner nächsten Anver-
wandten und Erbnehmern zum Genuss zu belassen
sei, den Constantin Mizrynski, als einem Schö-
pfermeister des Handwerks zu unterstellen und ihr
Lassen denen Ephraim in die Anstalt mit dem
zu übergeben daß unter dem Einflusse dieser
Anstalt unter den Civil-Gouverneur und den
Gouvernements Marschall des Adels, den Chef des
Gouvernements Magistrats und den untergeordneten
mehrere Personen den jüngsten Adels-Collegien
die Abnehmung wegen Verfassung des Klöp-
fermeisters wenn, seinem Alter nachgesehenen
Unterfalls und wegen Genuss den ärztlichen
Behandlung zu setzen; mit den 5. Punkte aber
ist den Antrag des Ephraim Mizrynski Statt
Statt übertragen worden, den stattfindenden Unterz-
Kosten und Abtrieb in den Einzelfälligen Angele-
genheit welche zu Verfassung den Klöp-
fermeisters Handwerk gehörigen Sachen
wird, in den vorgeschriebenen Ordnung nach
Genehmigen. - 3. In den, von diesen Handwerk
gehörigen von den Civil-Gouverneur unterm 2
Dezember 1832 getroffenen Willkührung ist unter
andern, verfügt worden: daß der gehörte Kreuz-
gehörigen bey der Verfassung den Innung-Alter-
der Anstalt über den Ephraim und die Güter des Klöp-
fermeisters Mizrynski bis zum Einfalle in diese Stelle
da, wo Ordnung im Ordnung gegangen Umstände
Einfluss, Handwerk desselben, nämlich des Ephraim
Mizrynski zu übertragen ist, unter Ordnung bestä-
gen soll. Daß Ephraim Mizrynski soll nach diesen
einen Anstalt bezeichnen den Ephraim und den Güter
des Klöpfermeisters noch nicht mündig ist, noch

dessen

betreffenden Behörden ergangen sind. – Nach Erwägung dieser Umstände hat der Civil-Gerichtshof beschlossen und zwar unterm 6 Juni 1835 nähmlich: der Hr Eufrasius Mizayński wünschet sich von der Rechnungslage über die kuratorische Verwaltung der Güter und der Person des blödsinnigen Constantin Mizayński zu befreien und berufet sich in dieser Hinsicht auf die Ukase des dirigirenden Senates vom 30 Juli 1823 und vom 30ten September 1824 dann auf den Beschluß des Landesgubernium und des General-Gouverneurs worauf sich auch die adelige Kuratelsbehörde stützet und der Meinung ist, daß das Verlangen dieser Rechnungen vom Hrn Mizayński der Verfügung der höheren Regierungsbehörden zu widersprechen scheine; da aber in diesen Ukasen und Beschlüssen die Bedingung nicht enthalten ist, damit er Mizayński von der Rechnungslage abzuweisen und der Wladimirer adeligen Kuratelsbehörde, in Erledigung ihres Berichtes, aufzutragen damit sie Kraft der Artikel des Civil-Gesetz Swodes X Bandes 228 und 229 vom Hrn Eufrasius Mizayński die Rechnungen für die ganze Zeit der Verwaltung durch denselben der Güter seines blödsinnigen Bruders unverzüglich übernehme solche für jedes Jahr abgesondert prüfe und dem Civil-Gerichtshofe mit den Meinungen darüber von Seite der betreffenden Partheyen in gehöriger Ordnung geäusserten, zur Revision vorlege, künftighin aber alljährlich auf dieselbe Art verfahre, damit nun Eufrasius Mizayński von diesem Beschluße gegen Empfangsbestättigung verständiget und diese dem Civil-Gerichtshofe vorgelegt werde, so ist der Auftrag in dieser Hinsicht an das Wladimirer Landesgericht zu erlassen, worüber auch unterm 28 Juni 1835 die Verordnungen an die betreffenden Behörden ergangen sind; allein die adelige Kuratelsbehörde hat die Rechnungen und das Landesgericht das Rezepisse über die Verständigung desselben Eufrasius Mizayński von dem obigen

Beschlüsse dem Civil-Gerichtshofe nicht vorgelegt; endlich hat der Gf Eufrasius Miczynski eine Bittschrift an den Civil-Gerichtshof überreicht, worin er sich auf die Ukase des dirigirenden Senats in der allgemeinen Versammlung vom 30 July 1823 und vom 30 September 1824 dann auch auf den Ukas vom 30 August 1762, auf den Beschluß des Landesguberniums und auf den Auftrag des General-Gouverneurs berufet und angeführet hat, daß nachdem, zu Folge dieser Ukase angeordnet wurde, die Güter seines blödsinnigen Bruders ihm Eufrasius als dem leiblichen Bruder und Erben zu übergeben und dem blödsinnigen das Heurathen verbothen worden ist, um die Erbschaft für den Bittsteller als den einzigen Erben sicher zu stellen, wegen Verschaffung dem blödsinnigen eines seinem Stande entsprechenden Unterhalts aber die Überwachung dem Civil-Gouverneur und dem Gouvernements Adels-Marschall übertragen worden ist, dagegen angeordnet wurde, damit die Ansprüche des Bittstellers aus Anlaß der Verwaltung dieser Güter durch den gewesenen Kurator Pausza, dann die Verluste welche er zur Bewahrung der Rechte seines blödsinnigen Bruders gehabt hat, auf der betreffenden Parthey zu Gunsten des Bittstellers nach den gesetzlichen Bestimmungen sichergestellt werden, nachdem überdieß nach der Untersuchung des Irrsinnes seines Bruders am 22 Dezember 1828 diese Krankheit sich als unkurabel gezeigt hat, und mit dem vom General-Gouverneur bestättigten Beschlusse des Landesguberniums vom 14 November 1832 unter Anerkennung seiner Kinder für die Erben dieser Güter seines Bruders angeordnet wurde diese Güter der Ehegattin des Eufrasius mit der Überwachung der adeligen Kuratelsbehörde bezüglich des standesmäßigen Unterhalts seines Bruders zu übergeben, außer dem aber mit den an den Civil-Gerichtshof ergangenen Ukasen der allgemeinen Senatsversammlung angeordnet wurde den Bittsteller in Betreff der Abrechnungen und Verluste zu befriedigen

was auch in dem letzten Ukase vom 10 May 1835 an-
geordnet wurde, worin es überdieß heißt: daß sein
Bruder einen standesmäßigen Unterhalt genießet
und mit den nöthigen Bequemlichkeiten versehen
wird; so hat er den Civil-Gerichtshof gebethen, womit
er nach Berücksichtigung des Berichtes von der Wladi-
miser adeligen Kuratelsbehörde dto 5t Oktober 1834
und in Erwägung des Umstandes, daß bey diesem
Civil-Gerichtshofe kein Rechtsstreit mit irgend Je-
manden geführt wird, sondern bloß die Ukase der
allgemeinen Senats-Versammlung vollzogen
werden, und daß die Beschwerde seiner Mutter
wegen Rechnungslage den Gesetzen widerspricht
und in gar keiner Verbindung mit ihren Ansprü-
chen stehet, in Betreff welcher, falls sich solche nach
dem definitiven Ausgange des Rechtsstreites
im Rechtswege als gerecht zeigen sollten wie auch
in Betreff der angegebenen Schulden, welche alle
Wahrscheinlichkeit übersteigen, nach der Verhan-
dlung der adeligen Kuratels-Behörde ein hinläng-
licher Fond zu deren Sicherstellung, das ist, auf
den eigenthümlichen Gütern des Bittstellers
welche die Dobratyner Herrschaft ausmachen, ge-
zeigt hat, wie auch in Berücksichtigung des
von der medizinischen Fakultät unterm
22 Dezember 1828 in Betreff der Unkurabili-
tät der Krankheit seines Bruders ausgestellten
ärztlichen Zeugnisses der Wladimirer adeligen
Kuratels-Behörde aufgetragen werde, damit
sie dem Bittsteller von der weiteren Verhan-
dlung über das Verlangen der Rechnungsla-
ge, über die Güter, welche er vermög Erbrecht
besitzet und dieser Besitz sich auf den alter-
höchsten Ukas vom 20 August 1762 gründet,
befreit belassen werde, und da Bittsteller der
einzige Erbe ist seines Bruders ist, so findet er
nicht nothwendig die Einkünfte von diesen
Gütern für sich selbst zu bewahren die Rechnun-
gen sich selbst zu legen, aber dieß wäre ein
Unsinn. – Was aber den standesmäßigen
Unterhalt seines blödsinnigen Bruders und die

Versehung desselben mit den nöthigen Bequemlich-
keiten anbelangt, so ist außer der Überzeugung
hievon der Behörden und außer den angeborenen
Gefühlen des Bittstellers für einen leiblichen Bru-
der die Aufsicht hierüber dem Gouvernements Vor-
steher übertragen worden. In Erwägung dieser
Bittschrift des Mizayński hat der Civil-Gerichtshof be-
schlossen: Es ist zwar mit dem Beschlusse vom 6
Juni 1835 im Grunde der allgemeinen gesetzlichen
Bestimmungen wegen Kuratelen überhaupt
für die fremden Personen in den Artikeln
228 und 229 des X Bandes vom Gesetz-Swode be-
stimmt worden, auch den Gutsbesitzer Eufrasius
Mizayński, welchem sein leiblicher Bruder Constan-
tin Mizayński in die Kuratel übergeben worden
ist, der Rechnungslage zu unterziehen; da er
jedoch, aus dem Anlaße daß ihm selbst die Erb-
nahme dieser Güter nach eben diesem seinen
Bruder zustehet beweiset, daß diese Rechnung
überflüßig ist, aus den Verhandlungsakten her-
vorgehet, daß er Eufrasius Mizayński in Folge
Ukases des dirigirenden Senates vom 10 July
1823 über die Person und Güter des blödsinnigen
Constantin Mizayński als dessen leiblicher Bru-
der, auf Grundlage des Beschlusses des Landes-
gubernium, welches anerkannt hat, daß
nach dem ausdrücklichen Wortlaute des
Lythauischen Statuts VI Abtheilung Artikel III
Paragraph 1. und des Ukases vom 8 August
1762 das Recht der Kuratelsführung über den
blödsinnigen Constantin Mizayński und über
dessen Güter, seinen leiblichen Bruder Eufrasius
Mizayński als den nächsten Anverwandten und
Erben zustehet, und zwar unmittelbar zum Kura-
tor bestellt wurde; mit allen späterhin von der
allgemeinen Versammlung des dirigirenden
Senates ergangenen Ukasen und mit dem
vom General-Gouverneur unterm 14 Novem-
ber 1832 an das Landesgubernium erlassenen
Auftrage verordnet wurde, dem blödsinnigen
Constantin Mizayński bloß einen standesmäßigen
Unterhalt

Unterhalt zu verschaffen; so hat er aus diesem Grunde die gedachte Bittschrift des Eufrasius Miązyński sammt der, dabey angeschlossenen Abschrift von dem ärztlichen Zeugnisse über die Unkurabilität der Krankheit seines Bruders mittelst Zuschrift an das Landesgubernium zur Befriedigung des Bittstellers und zur entsprechenden Verfügung über diesen Gegenstand übermacht und hievon die Wladimirer adelige Kuratelbehörde und das dortige Landgericht verständiget. – Ueber diese Umstände hat das Landesgubernium entschieden. Nachdem dem Civil-Gerichtshof mit seinem früheren Beschlusse bestimmt hat, von dem über die Güter und Person des blödsinnigen Gfen Constantin Miązyński bestellten Kurator nämlich von seinem Bruder Eufrasius Miązyński die Rechnungen zu verlangen endlich aber nach Empfang der Bittschrift vom Eufrasius Miązyński, daß von ihm als einem Erben nach dem blödsinnigen Bruder desselben Constantin und als dessen Kurator ohne Rechnungslage keine Rechnung über die Verwaltung durch denselben der Güter dieses seinen blödsinnigen Bruders zu verlangen ist, diese Bittschrift des Miązyński zur dessen Willfahrung an dieses Landesgubernium übermacht hat; in dem Gesetz-Swode und zwar in dem II Bande über die Organisirung der Gubernien Artikel 258 aber gesagt worden ist: daß den Gerichtsbehörden verbothen wird, ihre eigenen Urtheile oder Entscheidungen zu resumiren oder die Entscheidungen einer anderen, demselben nicht unterstehenden Behörde, abzuändern, so ist diese Sache dem dirigirenden Senate zur Einsicht vorzulegen und um die Entscheidung zu bitten. – Wovon die Eröfnung an den Civil-Gerichtshof zu machen und die Wladimirer adelige Kuratelbehörde zu verständigen ist. – In dem Swode der Civil-Gesetze und zwar in der Fortsetzung Band X Artikel 211 ist festgesetzt worden: „Die „Kuratoren welche in der Regel der adeligen „Kuratelbehörde oder dem Waisengerichte

„ untergeordnet sind, haben die Verpflichtung:
„ 1tens die dringlichen und zweifelhaften Fälle
„ dieser Behörden vorzustellen und zwar unter
„ Beifügung ihrer Meinung und die Anleitun-
„ gen dieser Behörden abzuwarten." —
2tens Nach Ablauf eines Jahres unausbleiblich
„ im Monathe Jänner haben sie die Jahresrech-
„ nungen über die Einkünfte und Ausgaben
„ über den Unterhalt und die Erziehung, wie
„ auch über die Industrie des Minderjährigen
„ wenn solche vorhanden ist, vorzulegen; nach
„ Ausgang der Kuratel aber die allgemeine
„ Rechnung zu legen. Ueber die, in Verschiede-
„ nen Kreisen liegenden Güter, wenn solche
„ in der Verwaltung eines und desselben Ku-
„ rators stehen können diese Rechnungen an
„ diejenige von den adeligen Kuratelsbehör-
„ den überreicht werden, welcher er nach der
„ Wahl desselben untergeordnet ist. Die Rechnun-
„ gen über das Vermögen der Kinder von per-
„ sönlichen Edelleuten, werden an die Waisen-
„ gerichte überreicht. —
In den Artikeln desselben I Bandes heißt es:
Art: 228 „ das Vermögen der für unvernünftige
„ der sinnirige anerkannten Personen, wird
„ in die Verwaltung ihrer Erben mit dem Verbothe
„ solches zu Lebzeiten des Eigenthümers zu verkau-
„ fen oder etwas daran zu verpfänden, und mit
„ der Verbindlichkeit übergeben, die zurückgebliebe-
„ nen Einkünfte, nach Abzug der vorschriftsmäßi-
„ gen Auslagen, in der Integrität zu bewahren. —
Art: 229 Uibrigens ist bey der Uibergabe des Vermö-
„ gens an die Anverwandten, bey dem Verlangen
„ von denselben der Rechnungen und bey der Be-
„ stimmung einer Enthebung für dieselben so zu
„ verfahren, wie dieß für die Güter der, wegen
„ Minderjährigkeit in der Vormundschaft stehenden
„ Eigenthümer festgesetzt ist. —
Hierüber also wurde beschlossen: Nachdem die all-
gemeine Versammlung der St: Petersburger
Departements des dirigirenden Senates die

Sache

Buch Entscheidungen hat, findet sich doch vielmehr der Fall Eufrasius Mizerynski mit den Verhältnissen der allgemeinen Theilungs-Verordnung in den Jahren 1822 und 1842, über seinen blödsinnigen Sohn Constantin Mizerynski und dessen Güter als Gegenstand der Anwendung und Uebertragung zweyer Gesetze, bestätigt worden ist; so kann es dennoch auf Gemeinschaft bloß Einfluß haben, wo das Verhältniß in Betreff der in seiner Verwaltung stehenden Güter nicht betroffen worden, weil in demselben Absatze vom 20ten August 1762 auf Gemeinschaft Bezug genommen, als Artikel 228 des Gesetzes im Widerspruch stehen, den Grodeck den civil. Gesetzen §. X Sonderbl. gemäß festgesetzt worden ist: „Das Vermögen „der für unwerthschaftlich oder blödsinnig erkannten „Personen wird in die Verwaltung ihrer Aeltesten „mit dem Verbothe, selbes zu belasten und Eigenthümer „zu werden oder etwas davon zu veräußern „und mit der Verbindlichkeit übergeben, die gerichtlich „publicirten Urtheils- und Verkäufe, nach Abzug der nothwendigen „Ausgaben, in den festgesetzten Zeiten zu berichten.“ und in dem folgenden Artikel 229 des Gesetzes Grodeck ist verordnet worden: „Bey den Ehegatten „des Vermögen an die Anverwandten, bey dem „Verlangen von denselben der Aufkündigung und „bey der Bestimmung der Entlassung des Curatus „ist so zu verfahren, wie durch für die Güter der, wo „eyn Blödsinnigkeit in der Verwandtschaft stehen.“ „Den Eigenthümern festgesetzt worden ist.“ In der fortsetzung Lib. X Sonderb. Artikel 211: ist den Curatoren nach der Ordnung der Intestaterbfolg desselben der Gerichtliche Vormund besonders den dem Waisengerichte zur Pflicht gemacht worden: „Daß „alljährlich und jeden Jahres ordentlich im Monath „Jänner, die Jahresrechnung über die Einkünfte und „Ausgaben, über den Ertrag und die Erziehung „der ihnen die Jahre hindurch Blödsinnigen „anvertrauten gewesen ist, vorzutragen, und Ord„nung der Vormund über die Einkünfte und

Rechnung zu legen." – Im Grunde dieser gesetzlichen Bestimmungen also detretirt die allgemeine Senats-Versammlung folgendes: Zur Vorbeugung einer Zersplitterung der, dem blödsinnigen Constantin Migaynski gehörigen Güter, welche eine unbezweifelte Sicherstellung des seinem Stande entsprechenden Unterhalts für die ganze Zeit der Verlängerung seines Lebens im blödsinnigen Zustande, zu bilden haben seinen Curator den leiblichen Bruder Gfen Eufrasius Migaynski zu verpflichten, damit er für die ganze vergangene Zeit seiner Verwaltung dieser Güter sowohl, als auch künftighin für jedes Jahr die Rechnungen unausbleiblich vorlege. – Was zur gehörigen Befolgung dem Soltynischen Civil-Gerichtshofe mittelst Ukas zu verordnen und wovon auch das dortige Landesgubernium in Erledigung seiner über die gegenwärtige Angelegenheit gemachten Vorstellung zu verständigen ist. – Das Originale mit der Unterschrift des Dirigirenden Senats. – Befolgt am 17 September 1836 Mit dem Originale gleichlautend. Secretair Wlodianoff mp. – Gegenwärtige Abschrift ist aus der Kanzley der allgemeinen Versammlung der 1t 3 Departements und des Departements der Heroldie des Dirigirenden Senates, laut Vollmacht des Gfen Migaynski, dem Kollegien-Assessor Josef Jezowski, in Folge der, vom Gfen Migaynski eingesendeten Bittschrift und des hierüber am 23 Jänner lauf Jahres erfolgten Journal-Beschlusses, ausgefolgt worden den 23t Februar 1859. Ober Sekretär Tarnowicz mp. Hier folgt die Bemerkung der radirten Wörter in der russ: Abschrift. L.S. – Der gegenwärtigen Abschrift ist der Siegel Sr kais: Majestät von der Kanzley des Dirigirenden Senates beygedrückt worden. – Mit dem Originale kollazionirt: Adjunkt des Sekräters Witold Baranecki mp. No 1963. Das kais: Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten bestättiget die Echtheit der von der Kanzley des Dirigirenden Senates gegenüber angebrachten Legalisirung. Zur Urkund dessen hat das gedachte Ministerium die gegenwärtige Klausel mit seinem Siegel bekräftigt.

zu St Petersburg den 9 März 1859. Director des Departements des Inneren Philosophoff (L.S.) Sekzions Chef. A: Malein mp.
/: Hier folget die Legalisirungs-Klausel der k.k. öster: Gesandschaft zu St Petersburg in deutscher Sprache. :/ —
Daß vorstehende Uibersetzung mit dem russ: Texte der hier beygehefteten vidimirten und legalisirten Abschrift des Senats Ukases vollkommen übereinstimmend ist, bestättige hiemit unter Beydrückung des Amtssiegels mit den Bemerkungen, daß die Zuschreibung der nachstehenden Worte als: auf der 7 Seite 3 Zeile von oben: Pausza, auf der 11 Seite 13 Zeile von oben zu fassen, auf der 21 Seite 4 Zeile von unten: Miączyński, auf der 29 Seite 4 Zeile von unten: über, auf der 45 Seite 13 Zeile von unten: wiewohl, auf der 46 Seite 11 Zeile von unten: Curatoren und auf der 47 Seite 10 Zeile von oben „Rechnungen durch mich geschehen ist und für giltig gehalten werden wollen. – Lemberg den 6 May 1859. Johann Bortnik mp k.k. Gub: Tesltor: und gerichtl. Deltmetscher (L.S.)

N 6.
Zu XXVIII des Akten

Copia

6 KREUZER

129

Mierzejewska

Między JW. Ifrazym Hrabią Miączyńskim Obywatelem Cesarstwa Rossyjskiego w Gubernii Wołyńskiey Powiecie Włodzimirskim zamieszkałym z jednej a W. Józefem Obyszem Obywatelem Cesarstwa Austryackiego tutaj za paszportem przybyłem z drugiej strony zawarty został wzaiemny przedaży kontrakt o Dobra w Galicyi położone w następującej treści: JW. Kuratorz Hrabia Miączyński przez Najwyższą władzę Imperium Rossyjskiego uznany za kuratora i opiekuna osoby i majątku brata swojego Konstantego Hrabi Miączyńskiego pomieszane zmysły maiącego uznany oraz za posiadacza majątku jego ruchomego i nieruchomego bez obowiązku zdania kalkulacyi a nakoniec jako brat i jedyny jego Sukcessor maiąc prawo do całkowitey własności tegoż Konstantego hrabi Miączyńskiego zważywszy 1°. że z kłopotami i wielkim kosztem długi prowadzący proces z W. Gabryelem Nowakowskim o maiątek Ałabomyślnego brata swego w Galicyi położony na takowy windykacyę wystawił własne summy pieniężne i blisko połowy wartości spadku do maiątku i są jeszcze długi. 2°. że z tego maiątku przez lat piętnaście kuratoryi swojey żadnych nieotrzymał dochodów tak na potrzeby życia jako i kierowania interessów Ałabomyślnego brata swego 3°. że aż teraz skutkiem wieloletnich starań swoich uskutecznił proces z W. Nowakowskim i kompleanacyą w Roku jeszcze 1834, przez W. Instanowskiego z W. Nowakowskim we Lwowie zawartą - a przezemnie akceptowaną i przyjętą na własność Konstantego Miączyńskiego przyznane zostały Dobra Wsie Kamienopol i Podborce - oraz połowa Domu we Lwowie w prawoną posessyą takowych wprowadzonym jest został, gdy jednak opiekun i kurator jako Państwa rossyjskiego poddany w tym kraju nieznaiący i dla Administracyi niższego maiątku tak swego jako i brata nieznać obowiązany znaiduie oraz stanowcze przyjazdu do Galicyi wypatruie zupełną niemożność korzystnego Administrowania pomienionym windykowanym maiątkiem zważywszy że Dobra te maią na sobie ciężary rządowe i partykularne znieść się powinny że są w stanie zupełnej dezolacyi, i wymagaią nowych i znacznych Summ na nieprzerwane i zakład gospodarstwa, których uwansować nie jest w możności. - Z takowych przyczyn osądził kopiec dla dobra brata swojego i siebie za

pośrednictwem sprzedaży, majątek Galicyjski w kraj tutejszy przenieść i w tym celu postanowił odprzedać całkowity majątek Kamienopol i Podbórce wyjąwszy połowę domu w mieście Lwowie a to stanownie do zezwolenia Sądu ujezdnego Włodzimirskiego w Rezolucyi z dnia 28. Grudnia 1842 roku, Ukazu Wołyńskiego Gubernskiego Rządu z dnia 17. Września 1835 r. za świadectwem Ksiąg tabularnych przezgłowy Heleny z Dunikowskich 1. voto Hr. Miączyńskiej 2. voto Nowakowskiej ut Lib. Dom: 17. pag: 125. her. 8. 9. 10. ze wszystkiemi użytkami i pożytkami Attributami prawem Dominii i prezentowania Parachow ze wszelkiemi Intratami dochodami, budynkami, poddanymi i ich powinnościami, rolami, łąkami, łaźniami, zaroślami pastwiskami, stawami, młynami, propinacyą stołem bez najmniejszego wystąpienia dla siebie, ani dla sukcessorow swoich W.ci Józefowi Ubyszowi Obywatelowi galicyjskiemu za Summę dobrowolnie i ryczałtem umowioną Dwadzieścia i dziewięć Tysięcy Złotych Polskich M.e 29300 R: S: Która to Summę W. Kupujący następującym sposobem wypłaca a Powtóre zupełnego obliczenia się Sądowi Powiatowemu Włodzimierskiemu przedstawionego, przez niego utwierdzonego i przyjętego wypłacił W. Józef Ubysz Długow massalnych obowiązujących majątek Kamienopol i Podbórce Szesnaście Tysięcy Złotych Polskich Bubli śreb: 16300 R. S. a przeto JW. Hrabia Eufrozy Miączyński W.e Józefa Ubysza jako z odebranych 16300 R. S. kwituje i na stracenie takowych jako obciążających Kamienopol i Podbórce wydał stabowymytowego konstantego Miączyńskiego obowiązujących, z rachunku pomienionego majątku zeznała. A zaś resztującey summy Trzynaście Tysięcy R. 13000 R. S. W. Józef Ubysz zapłacić w następujących ratach obowiązany, to jest na dzień 20. Junii / 2. Julii 1843. Powtóre zapłacić W. Józef Ubysz przed Sądem Powiatu Włodzimierskiego Bubli śreb: Trzytysiące M.e 3000 na dzień 10. Grudnia / 22 grudnia tegoż 1843 tymże sposobem Bubl Sr: czterytysiące M.e 4000 dnia 20 Junii / 2. Julii 1844 r. rownie przed Sądem Powiatu Włodzimierskiego Bubl: śreb: Trzy Tysiące M.e 3000, i na dzień 1/13 Grudnia 1844, resztę rachunku przed tymże Sądem Włodzimierskim Bubl: Sr. trzytysiące M.e 3000. W. Józef Ubysz obowiązany zapłacić. Na którym to terminie JW. Eufrozy Hrabia Miączyński W.e Józefa Ubysza w Sądach powiatu Włodzimierskiego obligowanym będzie z całkowitego rachunku sądownie pokwitować o co Rekwizycyja Sąd Powiatu Włodzimierskiego do Tabuli Lwowskiej dla wyprzestania rachunku resztującego przyjść powinna. Każdaczas z powyższych Sum na bydź zapłacona przez W.e Ubysza w terminach z procentem sześcem od dnia 24. Czerwca 1843 narastającym. Jeżeliby W. Józef Ubysz w którymkolwiek terminie należytej wypłaty należącego rachunku z tejże przyczyny Jedy może dziwiony będzie JW. Eufrozy Hrabia Miączyński pomieniony majątek Kamienopol i Podbórce w drugie ręce sprzedać z tym, ażeby nowy nabywca po spisaniu umowy przed wszystkim

resztującą kwotę do całkowitego szacunku do Sądu Włodzimirskiego zapłacił. A potem Summę zaspokojoną Rubli sreb: Szesnaście tysięcy trzysta, i jako następnie przez W. Ubysza opłaconą będzie na dniu 24. Czerwca / 6. Lipca każdego roku w Lwowie do Rąk W. Ubysza lub jego umocowanego albo Sukcessorow pod nieustąpieniem z dóbr Kamienopola i Podborzec jednoroczną opłacił za złożeniem jednak pieniędzy w zupełności należnych przez nowego nabywcę, ani w drodze sądowej ani prowizoryalnej oppozycyi żadnej W. Ubysz czynić niema prawa i takowy niniejszym zobowiązaniem zrzeka się Rygor ten po opłaceniu ostatniej raty Szacunku ustaje III Gdyby W. Ubysz dziś kupujący na opłacenie powyżej rzeczonego szacunku kupionych dóbr Kamienopola i Podborzec użyć chciał innych funduszow swoich w Depozycie sądowym leżących alboli też gdyby z Banku lub przez Najjaśniejszego Monarchę zaprowadzić się mającego Towarzystwa kredytowego potrzebował zaciągnąć pożyczkę na opłacenie resztującego szacunku i gdyby potrzebował takową Ewikcyę na kupionych dobrach teraz Kamienopola i Podborcach zapisać to JW. Eufrazy Hrabia Miączyński na zaciągnienie takowej pożyczki i zabespieczenie na tychże Dobrach pozwala. Z tym ażeby upewniając niniejszą Ugodą Bank pod firmą Hausnera i Violand w Lwowie będący, takową to zaciągającą się Summę do siebie odebrał i na koszt W. Ubysza do Sądu Powiatu Włodzimirskiego w Cess: Rossyjskie odesłał, po jakim to opłaceniu resztującego szacunku i na extabulacyę niniejszym zezwalam. IV JW. Eufrazy Hrabia Miączyński przyjmuję na siebie obowiązek niniejszą Ugodę kupna i sprzedaży pod zatwierdzenie Sądu właściwego Powiatu Włodzimirskiego przełożyć i wypadłą Rezolucyę drogą przepisaną krajowemi Ustawami do Sądow szlacheckich Galicyjskich dla ubespieczenia W. Ubysza w kupnie rzeczonych dóbr odesłać przed Pierwszym / Trzynastem Maja roku bieżącego. 5o. W. Ubysz przyjmuje na siebie obowiązek sam W. Gabriela Nowakowskiego wedle komplanacyi sądowej powyżej wspomnionej z dnia 17o. Octob: 1834. Ru- podług artykułu 3. 4. i 13. objętych zmusić do extabulacyi, obciążających długow dobra Kamienopol i Podborce, rownie też gdy wszelkie onera jakie do tych czas na dobrach Kamienopolu i Podborcach in statu passivo ut Lib: Dom: 17. p. 125. N. 3. 6. 7. 10. prohibitio onerationis jako też ut Lib. Dom: 17 pag: 100 n: 25. 22. 30. 31. 33. 34. 35. 36. 15. 37. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 69. 70. onerum intabulowane lub przez Sąd denegowane a w Tabuli exponowane są JW. Eufrozy Hrabia Miączyński swoim i brata swego JW. Konstantego Hrabiego Imieniem na extabulacyę powyżej rzeczonych pozycyi niniejszem zezwala VI Niniejszą Ugodą wszelkie upłaty Sądowi Powiatu Włodzimirskiego przedstawione rownie rachunki administracyjne należności lub pretensyę wzajemne i z jakiegokolwiek bądź źrodła pochodzić mogące między stronami dziś działającemi na zawsze umarzają się a to po zaaprobowaniu przez Sąd niniejszej Ugody VII Punkt 2. niniejszej Ugody in statu passivo Kamienopola i Podborzec do czasu uzupełnienia resztującego szacunku to jest całkowitej opłaty Trzynastu Tysięcy Rubli srebr intabulować strony obie zezwalają na Kamienopolu i Podborcach Welowod wzajemnego dotrzymania sobie powyżej opisanych Artykułow, ktore obie strony dotrzymać zobowiązują się i po zrozumiałym odczytaniu w obec świadkow jako za

/.

sottatecane i woli swojej znając wtasmorzecznie podpisuja i na Dobrach Kamienopola i Podborcach w Ck. Galicji Austryackiej w Cyrkule Zwoworskim położonych in Stata activo pozwalają. Datt w Wiedniu 30ten Xbr 1872 r. Jako sprzedający Imieniem rodzonego Bratanego Ojca Konstantego Miączynskiego przez Sąd naznaczony opiekun Ff Kacpra Michała syn Miączynski. – Kupujący dobra Kamienopol i Podborce ten Kontrakt podpisuję i przyjmuję – Jozef Jana syn Ubysz – Ewidencyjnes-tuje sprzedaż summe Kollumn 1 ten bastätigt ummit untersuchung obgebundene pfand-pflicht, wegen der rückstandigen Kaufschilling summe Zins- und Abra-tungs Kosten befindliche gerichtliche Löschung gutgemacht, dem wissenden Status ge-mäss entdient und sein, jedoch mit folgenden Abweichungen vom Dnita 6. Zmil n. 5. statt des Worten versprechend – soll sein sagt mod Bankowi Dnita 6. Z. 14. statt in a establacyę niniejszym – soll sein – na establacyą onego z niniejszym Dnita 6. Zmil. 30. statt wedle komplanacyi sądowej powyżej wspomnionej soll sein bloss wedle komplanacyi = Dnita 7. Zmila 23. statt z jakiego kolwiek bądź zrodła pochodzić mogącą – soll sein z jakiego kolwiek bądź zrodła na przyszłość pochodzić mogącą Dnita 8. Z. 13. statt położonych in Statu activo pozwalają – soll sein położonych in Sta-tu activo intabulowac czyli zapisać pozwalają. – Uiber dem Inhalte des Anerkennt-nus und Verkaufs; folgenden Unterschriften der Zeugen und Ehrenzeugen als Abschlusse dieses Kontraktes und fest gehaltenen Stempeln Król Cawtowski (L.S.) Ehrenzeuge Abschluss dieses Kontraktes als Zeuge und selbständig unterschrift Win-zenty Wasleno Boże Kazimierz Marjan Witwan Ubysz Stempel und Siegel Ehrenzeuge Onton (L.S.) Worüber nachstehendes gerichtliches Erkenntniss – dem 23ten Jänner 873. Dass diese Anerkenntnis und Kauf Kamienopol und Podborce von Dnita den Gutsbesitzer Ff Kupiras Miączynski an den österreichischen Unterthanen Joseph Ubysz nachstehend wordene gerichtliche Ff Joseph Kupiras Miączynski gehörigst sein bestätigt der Vladimirer Bezirksgericht dieses Urtheiles ist und nämliches Insiegel beidrucken Cierkowski (L.S.) Datum Horodenka Expeditsaal 109. Für die Richtigkeit der Uibersetzung meiner Unterschrift und Insiegel Lemberg 13ten März 1873. Dionis Lubrzycki (L.S.) 15406–873. 17292

Petito huic denegatur quod Tabula reg: notet. Decretum in Consilio CR fori Nobil Leopoli die 18. Julii 873. Ruherich provisit Pirkleweir

D
orig.
Zu I ihr Akten

Copia Vidimata
ad Nro 37139/835

6+

Le Actis
Jnv: 2835
Miczynski Lap. 657
" 883.

Fil I

130

Abschrift zur Zl 37139/1835. Abschrift des Beschlusses des Gubernial Journal des Wolhynischen Gubernii vom 17t September 1835 Nro 16505 Vortrag Lit. H. des Gutsbesitzers in dem Wlodimirer und Dubner Kreise Grafen Lukasius Miczynske de Dto. 13. August, in welchem derselbe anstellt, daß ungeachtet der ihm unterm 6ten Jänner 1823 Zl 1 ertheilten Bewilligung zur Errichtung einer Leinwand Bleiche auf seinem Gute Stanimir im Dubnoer Kreise, bis jetzt noch keine Leinwand Bleiche daselbst errichtet worden sey, er gesonnen sey, eine solche auf seinem Gute Stanimir zu errichten, und ersuche um Ertheilung der hierzu erforderlichen Bewilligung, wie auch um Anweisung eines Platzes, wo diese Bleiche errichtet werden könnte, und um Ertheilung der Erlaubniß, das zu dieser Bleiche erforderliche Wasser aus dem Stanimir See ableiten zu dürfen. Dagegen kommt der Gl. Gubernial Beschluß vom 10t März L. J. Zl 606, unter welchem angeordnet worden, ihm Miczynske Hofmann" zu stellen, wenn er beyzubringen, und beurtheilt sein sollte, ob mit seinem Vorhaben, eine Bleiche anzulegen und zu betreiben, keine nachtheilige Folgen für die benachbarten Besitzer verbunden seyn würden, ob nicht [illegible] Besitzer Miczynska Gut Stanimir Dorf Stanimir Antheil Dorf Damienopol und Podborce in Kreis Dubno worüber, und worüber Bewilligung zu ertheilen sey. Da aber Vorsteher Miczynski sich selbst in der Meynung befindet, daß diese Anlage keine nachtheilige Folgen für die benachbarten Besitzer nach sich ziehen könne, indem sich in der Nähe keine Leinwand Bleiche befinde, und diese Anlage nur für seine Bauern bestimmt sey, mit der Bedingung, daß er sich der Bleiche nicht zum Nachtheil der benachbarten Besitzer bedienen werde, und da der Ukas des Dirigirenden Senats vom 30t July 1823, und 30t Sept: 1824 zum Grunde des Ukases vom 20t Aug: 1762 mit beygefügt worden, wonach den Besitzern Leinwand Bleichen gestattet worden, wenn diese Bleichen nicht weniger als 500 Faden von den Leinwand Bleichen der benachbarten Besitzer entfernt sind, so ist Graf Miczynski nicht nur in seinem Vorhaben bestärkt worden, sondern hat sich auch in seinem Gesuche um Ertheilung der Bewilligung zur Errichtung einer Leinwand Bleiche auf seinem Gute Stanimir, und sonstigen Punkten auf die Ertheilung einer Bewilligung von 9t Jenner 1829, und endlich in Anbetracht, daß der Besitzer des Antheils Dorf Damienopol mit Gabriel Nowakowski mittelst des Kaufs Miczynski unterschrieben, und von dieser Bewilligung in Monath März L. J. Gebrauch gemacht worden sey, bittet derselbe, womit der Gl. Landrath mittelst des Gl. Provinzial Amts des Galiz. Gubernii Dorfs verständigt worden wäre, diesen Leinwand Bleichen Anlage und Errichtung auf seinem Gute Stanimir Dorf Stanimir Antheil Dorf Damienopol und Podborce in Kreis Dubno, und die Erlaubniß das zu dieser Anlage nöthige Wasser aus dem Stanimir See ableiten zu dürfen, und dasselbe zu seinem Vortheil zu verwenden, und zu verfügen, daß mit demselben die Abschrift des in der Sache Gabriel Akten befindlichen Beschlusses vom 22t December 1828, mitgetheilt werde. Auf den hierüber gemachten Vorstellungsbericht hat Graf Constantin Miczynski unterm 24t März 1826, nähmlich unterschrieben und die Bewilligung ertheilt, und dieser ist sein Bruder Graf Euphrasius Miczynske beygetreten des Ukases des dirigirenden Senates vom 30t July 1823, und 30t September 1824, als Inverlor der Knaben dieses Constantin

/.

Mizerynski sein Vermögen aufgestellt worden, welches auf
die Verwaltung desselben Euphras Mizerynski in Monath Au-
gust 1823, übergeben worden war. Nachdem nun Constantin
Mizerynski am 22ten September 1826, ohne Testament und
ohne sich darüber irgendwie verfügt zu haben, mit Tode ab-
gegangen ist, so ist sein Vermögen unter die Erben in
die Verwaltung des Euphrasius Mizerynski gegen Verpflichtung
und den fünftigen unter Aufsicht des Civil-
Gouverneurs, und des Hofgerichts, sich schriftlich zu verbürgen
Euphrasius Mizerynski am 13ten April 1834, den Ort. Anordnung
bekannt gemacht, mit der weitern Anordnung, die Theilungsge-
genstände zu schätzen und sie alsdann dem Curator resp. Vormund, und den minderjährigen Nach-
kommen seines verstorbenen Bruders Const. Mizerynski
als gerichtlich, den Gränze befindliche Vermögen übergeben worde
und der genannten Einvorstehung Civil Gouverneur hat am 21ten
des 24 desselben April diesen Anordnung mündlich, daß Euphra-
sius Mizerynski den ihm anvertrauten Mündelschaft ord-
nungsmäßig Rechenschaft ablegen, und dessen
Euphras Mizerynski, den Inventarium "Verpflichtungsakt Vor-
mundschaft bestellt werden sein - darüber gerichtliche Bescheinigung
Gemäß Befehl nachkommen. Diese Ort. Anordnung hat dem
resp. Curator mit der weitern Anordnung zu schätzen
den Theilungsge-
genstände wegen Einreichung der Liste des Gerichts Euphr. Mizerynski schriftlich
der Uebergabe desselben in seine Verwaltung den 6ten Juli
dieser Verfügung, datum 6. July 1834, zur wissenschaftlichen Kenntniß
des Dirigirenden Senates, vom 30ten July 823 und 30ten Sept. 1824, dem
Hochverordneten Civil Gouverneur vorgelegt. Auf diesen Befehl
hat der Polizeimeister Hauptmann Schmidt dem Einvorstehenden Civil
Civil Gouverneur nun von dieser Anordnung gerichtlich Anzeige
machung gethan, und dieselbe entgegen genommen, mit welcher
diese Landgericht nun gerichtliche Abschrift des gerichtlichen Beschlusses
übermittelt, der zwischen dem Gabriel Nowakowski, und dem Con-
tradictorischen Michael Justanowski als Vormund des bestellten Cura-
tor des minderjährigen Constantin Mizerynski, wegen der zweiten
Ehe der Mutter 1ten Ehe Mizerynska 2ten Nowakowska vorgefällt

/.

wegen dem Absterben des Ehemannes Nowakowski minderjährig geworden, und das Landrecht sich der Ansicht zugestellt, womit dem zum Vormunde dem Eupharasius Miączynski bestellt zugegeben, und seine dießfällige Erklärung dem besagten Landrechte mitgetheilt worden wäre, so hat sich Miączynski erklärt, daß er diesen feindlichen zwischen Gabriel Nowakowski, und Michael Gustanowski als Curator seines Söhnchen Leonard Miączynski zugeschossenen Anspruch für wirklich und unverletzlich erkenne, und der wegen dieses Anspruches die Güter Kamienopol und Podborce unmittelbar seinem Sohne Gf Konstantin Miączynski, wofür bitt. s. Erkenntniß Eupharasius Miączynski in die Abwesenheit gesetzt zum Vermögens Sequestrations-Uebergabe worden, zugestehe, so bittet nun Eupharasius Miączynski diese Gut. Sequestrirung wieder in Wirksamkeit zu setzen, und mit gemäßer Administration fortzufahren; damit gemäß dem in der Adresse des Hochlöblichen Senates unterthänigst r. s. Bittschrift an das Landrecht unterm 27ten Juny 834. Z. 32215 gemachten Zugeständniß, das gemeine Sohn Konstantin Graf Miączynski gehörige Vermögen dem Eupharasius Miączynski zur Sequestrirung-Uebergabe wieder, und diesem für diese zu machen die Anzeige mit Gelegenheit worden, damit dieses Vermögen dem Eupharasius Miączynski Vormunde, dem Verwalter in dem Städtchen Bereschanka Gelizischen Gutsbesitzer Joseph Singer in die Verwaltung übergeben werde. Diese Erklärung des Miączynski ist von Seiten des gemeinen Wolhynischen hochlöblichen Civil Gouverneurs an den hochlöblichen Gelizischen Kreisämter mitgetheilt worden. Darauf hat sich Eupharasius Gf. Miączynski wegen Uebergabe in seine Verwaltung der in Gelizien befindlichen, in dem unmittelbaren Besitz der dortigen Gemeinschaft verwendeten Vermögen seines Söhnchen Leonard, an die allgemeine Anordnung des verehrungsvollen Senates des nächsten Juny Vertrauensvoll bittlich gewendet, dieser Senat hat in Erwägung der Anordnung des hochlöblichen Civil Gouverneurs, daß dem Söhnchen Gf Konstantin Miączynski seinem Stande gemäße Unterhaltung und alle benöthigte Versorgung habe; und in Anbetracht dessen, daß die mütterliche Gemeinschaft die Einkünfte von dem Vermögen des unterthänigen Vormundschaftes der verstorbenen Helena Miączynska in der Verwaltung stehen mittelst welchen dieselben die in Gelizien befindliche bewegliche und unbewegliche Vermögen seinem zarten Söhnchen mit gewissen Konstantin Miączynski

/

von der ersten, und Heinrich Nowakowski von der zweiten Ehe, dann einem Theilhaber Herrn Gabriel Nowakowski ernennet hat, und dass nach der Bestätigung der gerichtlichen bestellten Herrschaftsverwaltung die administrative Verwaltung des Curators Miączynski zu übergeben wäre, welchem Ansuchen der Curator Miączynski mit Bericht de dato Wadowice am 10. März l. J. Z. 166 unter andern entgegen beistimmte, dem Waleyischen Civil Gouverneur unterlegen, dieser seinem Antrage die weitere Bestätigung dahin ertheilt, dass Miączynski als Curator die ganze Verwaltung, und alle nöthigen Zugänglichkeiten machen, und bestimmt bestellt worden dem Ehepaare Miączynski zu bedeuten, dessen ganze Sache, wenn sie wünschen sollten, und sich berechtigt zu seyn glaubten, persönlich Einsicht zu nehmen, und selbe in der Verwaltung der in Galizien befindlichen Herrschaften, und Güthern, wo die Localerhebungen zu pflegen, zu wenden, wobey bekannt dem bisherigen Miączynski mittelst des Lemberger Landrechtes bekannt gemacht worden ist, über dieß wurde bedeutet, dass von dem Bureaux des Hr Civil Gouverneurs zur Wissenschaft wäre genommen sei, dass der gewesene Hr General-Gouverneur Hr Lewaszow in Folge der an denselben von dem galizischen Provinzialrechte gemachten Zuschrift vom 2ten Juny 1804, Z. 528 angeboten habe dem Joachim Euphrasius Miączynski dem Einschreiten nach Galizien anzufolgen. – Inhalts l. conclusum. – Nachdem nun dem obenerwähnten Ehepaare 1tens der Joachim Euphrasius Miączynski die Einschreiten nach Galizien angeboten ist. – 2tens dass zwischen Gabriel Nowakowski und dem Adam Constantin Nowakowski wegen der Abstammung der Helena 1ten Hr Miączynska 2ten Nowakowska ein Unterschied Vermögens gestossenen streitige Verhältnisse von dem Hr Joachim Euphrasius Miączynski ist unmittelbar entschieden, und somit dem Adam Constantin Nowakowski übersendet worden – 3tens dass vermög Allerhöchsten Regierungs Senates v. 10. May n: 177. dem Hr. Euphr. Miączynski ganz gestattet wird, sich mit seinem Gattungsrechte wegen Uebergabe seiner Verwaltung der in Galizien befindlichen Vermögens seiner blödsinnigen Sohnes Constantin Miączynski endwärtig: Lemberg zu wenden 4tens dass die Blödsinnigkeit des Hr Constantin Miączynski aus ärztlichen Befunde v. J. 828. ersichtlich sei – 5tens dass Hr Euphrasius Miączynski als Curator dieses Blödsinnigen zu Verfolgung seines Vermögens, die Gerichtliche Allerhöchste v. 20ten Aug: 762 als Curator seiner Person zu bestellen, und sich derlei volle Kenntnis nehmen werde, die Lage in Rücksicht der beiden Vermögen dieses Blödsinnigen, ihre Benützungen, Verpflichtungen und bloßen Localitäten zu verwalten, dieses seinem Sohne Constantia den standesmässigen Unterhalt zu geben, dessen Absichten des im Jahre 828, von gewesenen Hr Milbert laut des Hr Constantin Miączynski ausgestellten ärztlichen Befundes, vom Antrage des Hr Civil Gouverneurs dem löbl. Lemberg. Landrechte mit dem Ersuchen mitgetheilt, wonach beschlossen genommen werden wolle, dass Hr Euphr. Miączynski als wahrer Gattungsbesitzer mit dem in Galizien befindlichen seinem blödsinnigen Sohne Hr Constantin Miączynski zugehörigen Vermögen, und seinem Erziehung zu pflegen und zu verwalten. – In diesem findet sich der Abschrift nach die gerichtliche Zitirung Journal. de actis des Hr Civil-Gouverneurs zu vernehmen. – Mit dem Originale gleichlautend. Basil Sidorenko Secretär. – Uibersetzt per Sonowsky mp. Collatum, et cum sua translatione in actis Suc: 2835 Rec: 657. reperibile conformem esse testor. Leopoli die 27ten Martii 818. Antonius de Wolf Ck: Landrath Leopol Locumte: Director. – Grüningerisma. – Beschlossen in Rathe des k.k. Landrechtes Lemberg am 2ten August 1818. Szemelowski mp

Copia vidi et actat

Mszczyzna 132

Kupiec A Monsieur Monsieur Joseph Ubyz par Brody a Leopol
Chorazrzyzna № 132 ou a Kaminiopol. — Wielmożny Panie Dobrodzie-
ju! Dowiedziawszy się przypadkowo od W Naczelnika Komory Woro-
lenka o jego słabości spieszę do Pana Dobrodzieja prosząc abyś mnie
laskawie zawiadomił raczył o swoim zdrowiu przez pocztę do Dubna
gdyż ja zabawię przez cały tydzień tutejszy bo muszę po ważnych interes.
sach na miejscu nim zrzemi do Zytomierza udam się — w Włodzimierzu
przysłali interessa z stawieniem a w Zytomierzu w Kollegiach wyzna-
czenie tylko niewiem iakim sposobem można do odbycia dla Komor-
nicy przesłać, gdyż Sąd Włodzimierski papiery z kopią translacyi
przez tutejszego Gubernatora podpisaną przy jego piśmie przez Sto
Xięga do Forum lub do Tabeli przesłać wyrost i stamtąd może Pan
Dobrodziej mieć sądową wiadomość, bo tylko kopie Dokumentów
i papierów przez Konsulów poświadczone odbierają się przez stro-
nę na ich żądanie oficyalną drogą przez tutejszego Gubernatora
wprost do Galicyjskiego Prezydium dla [illegible] muszą być odesłane który
ią według żądania Sądów tutejszych wysłał. — Proszę mi wiec w tym
względzie dać ostateczną formalną wiadomość którey można się
trzymać a to z pierwszą pocztą do Dubna. — Był u mnie w Dubnie
przed kilko dniami młody Pan Singer w przejeździe do Kijowa pro-
sił abym nabył papiery po śmierci Ojca pozostałe niewiem
czy to się z Panem dzieje roboty cudzej w tajności można przedawać pro-
się wszy Pana Dać mi w tem względzie informacyę gdyż P Singerowa
mieszka teraz w Czechach pod Brodami więc można by się z nią o-
munitować i cały mi nówił dym że mógłby przyjechać z papierami
za Paszportem Do Radziwiłłowa w tym względzie o informacyę pro-
szę. — W Łoś o którym dawniey z Panem Dobrodziejem mowi-
łem ma na żądanych 400 Rubli srebrnych w № 1838 a w Roku 1840
tamtą summę, kazano wypłacić z imienia Kredytorowi, ieżeli wziął
W Łoś zgodził się przyjąć potrzebę to iest 200 rubli srebr. i zyska
Kwit cały i dał się przyrzec to może Pan Dobrodziej zgodził się z nim
a za to może Pan mieć 50 Rubli srebrem a JW Gubernatorski zapłacił
250 Rubli srebrem inaczey ta summa przyjdzie w zimnych JW
Łoś zadrzey Korzyści mieć nie będzie — Proszę pana Dobrodzieja

1892

we wszystkiem dać odpowiedź na którą do 29 7bre w Dubnie czekać będę i znowu wprost do Żytomirza iadę bo i tak się zpoźniłem — Z Rzetelnym szacunkiem Wielmożnego WPana Dobrodzieja Nayniższy Sługa E Miliączyński mpr — 16 7bre 1844 Roku Dobrut-cze — Ten list przez W Poczmaystra w Radziwiłowie posełam —

Y
wyjątek [illegible]
Z n I [illegible]

Mszczyrok 133





K.K. CONT. STAMPEL den 18 Oct. 1845 LEMBERG.

6 KREUTZER

Wielmożny Mości

Dobrodzieju!

Odebrałem list Jego 27. Maja pisany 20 Junii przez Pana Podhorodeckiego temu przyczyna że dla nadzwyczajnego upadku Bydła musiałem się starać o nowe i parę tygodni nie byłem w domu a potem od trzech tygodni wybierałem się wypłacić przed terminem pensyą mojej matce a za iednym razem dojechać do Radziwiłłowa i oddać list iak u nas nazywają Strachowo żeby pewnie doszedł Rzeczpospolitej. — Słabość moja dwukrotna i Mojej Matki a przytem cierpienia mojej żony i dwukrotna przemiana urzędników zaiąła mi tyle czasu żem się ani obeyrzał drogi Panu powiedzieć że przez trzy razy byłem tylko po kilka godzin w Włodzimierzu lecz około 5go Augusta iuż na kilka czasu nieodmiennie pojadę do Włodzimierza i zaraz dam znać iak raczy z tamtąd do Żytomierza przez Radziwiłłów ~~[illegible]~~ gdzie przyjadę dla skomunikowania się i żądania pieniędzy na moją podróż. — rozumiałem że zastanę iakoż od Pana w Radziwiłłowie wiadomość kiedy nie tak się stało proszę Pana mnie zawiadomić przez pocztę w którym czasie po 10 Augusta stawić się mam do Radziwiłłowa nayleprzy 11 lub 12 i iuż wprost do Żytomierza mogę się udać. — bo ia ~~[illegible]~~ chcę być

koniecznie

№ 25:7 - 18,25.

na 14 w Żytomierzu. — Bądź Pan łaskaw wyjmij mnie ze Stanów Galicyjskich Dyplom na Hrabstwo Mizerzyńskim służący potwierdzony przez ś.p. Cesarza Franciszka dnia 13 Junii 1803 zdaje mi się iest to zapisano w xiędze stanów Galicii i Lodomeryi Tomu 21 na karcie 167. lecz żeby to mogło być przez JW Kriega podpisane i do Konsulatu naszego w Brodach odesłano. — bo to mnie iest pilno potrzebne — a iak Pan będziesz w Brodach dla skomunikowania się na Bogatce to mnie Pan przywieziesz lub przez ~~[illegible]~~ Pocztę do Radziwiłłowa do Kiełkiewicza przyszlesz. — Co do Piotrowskich których tam zalecisz w Żytomierzu pisałem żeby mi przysłano kopiie i to przez pocztę Panu przyszlę. — Piotrowski Antoni przywieziony ze Lwowa lecz sprzedał Nagrodzkiemu za 750 Rubli Srebrem ale mocny i porządnie zrobiony. — bo u nas się znaią co Wiedeńska robota a fabryczna z małych miasteczek i dla tego Pański Powóz stoi ~~[illegible]~~ ciepłyby żeby co innego długo stało ale nie powóz którego wart to ~~[illegible]~~ zbyć. — Cała familia moia ukłony najpiękniejsze przesyła a ~~[illegible]~~ wyraz szacunku i przyjaźni łączę iako zawsze

szczerze życzliwy sługa [illegible]

23 Julii 1825

Radziwiłłowo

135

LEMBERG
7. AUG.

RUSSIE. Recomandirt Страховат.

A Monsieur Monsieur

Joseph Ubysz

Leopol.

Осипу Убишу ой Каменоуров.

Іосифу Убишу во Лемберг

№ 37

1. 20/3.

281

16337
Fb

G.

XXXIX

Ad Akten.

6/E



EX CONT. STAMPEL den 6 Juni 1846



713
1128
1841

6 GULDEN

134

Wielmożny Panie

Dobrodzieju

Uspokaiając tymczasowanie Pana o zaliczone mi pieniądze w Augustie przeszłego Roku, ponieważ dla słabości zdrowia nie mogę sam ziechać do Akt Sądu Władzimirskiego, dla tego niniejszym listem zwracam się stosownie do Transakcyi o sprzedaż Kamienopola i Podhorce w Widiatin na dniu 30go Grudnia 1842 r. spisanej czyli raczej na opłacie się mającej resztującej szacunek w kwocie trzynastu tysięcy Rubli srebr. pozostającej w Summę Tysiąc sto dwadzieścia i dziesięć Rubli na Kapitał do strącenia a zaś od resztującego Kapitału 11872 Rubli tytułem procentu po 5% liczącemi się od dnia 24 Czerwca 1843 do dnia 24 Czerwca 1844 roku Summę Siedemset trzynaście Rubli srebr. odebrałem, i po przesłaniu powyżej rzeczonego Kontraktu kupna i sprzedaży Dóbr

Wielmożnemu Józefowi
Ubyszowi
dobrodz.
w Babinie

XXXXI
XX Oblig.

III
14682

5

3

Dr
przesył Piwnik

19361
16 Junii 846

1853

6 +

Miączyński 136

Extractus tabularis.

Status activi et passivi bonorum Kamienopol et Podborce Constantini Com: Miączyński propriorum.—

Status activus ad Kamienopol & &

Dom: 212. pag: 280. n: her:

14. N 13747 praes: 5. Maji 1843. intab. 2. Junii 1843.—

In fundamento decreti addictae post olim Helenam de Pausze 1o voto Com: Miączyńska 2o voto Nowakowska hereditatis dtto 31t Xbris 842. ex Com: ad N 19742 editi Lib: Instr: 547. p. 196, jam ingrossati, tum decreti addictae post Henricum Nowakowski hereditatis dtto 31. Xbr 1842 ad Ttum Com: 23249. emanati Lib: Instr: 547. p. 197. jam inscripti porro complanationis judicialis dtto 17. 8bris 834, inter Adtum Instanowski, qua curatorem Constantini Com: Miączyński et Gabrielem Nowakowski initae, quoque Lib: Instr: 470. pag: 39. jam ingrossatae et respective puncti VIII ejusdem complanationis Constantinus C. Miączyński pro proprietario integralium bonorum Kamienopol et Podborce adusque ut praec: Ttum 8. her: Helenae de Pauszy C. Miączyńska propriorum intabulatur.—

Instr: 547. p. 196. & 197.

& &

Continuatio status activi bonorum Kamienopol & &

Dom: 212. p. 182. n: her:

17. N 16892 praes: 28t Junii 1848. In Folge der h. appellat: Entscheidung zur Z. 9720/848 & & und im Grunde des mit Euphrasius Gf Miączyński am 30t Xber 1842 geschlossenen Kaufkontraktes wird der Hr Joseph Ubysz als Eigenthümer der Güter Kamienopol und Podborce vorgemerkt & &

Lib: Dom: 212. pag: 284. n: her:

19. Ttum 6185. Eingl 25t Feber 1853 vorg: 13t Maj 1853. Auf Grund des zwischen Jacob Felsztyński und Alexander Ubysz in Lemberg am 23t Februar 1853 geschlossenen Kauf- und Verkaufvertrags wird Alexander Ubysz als Eigenthümer des früher auf den Nahmen

/.

des Verkäufers Jacob Felsztynski n: 18. her. vorgemerkten Gutsantheiles von Kamienopol und zwar um den schon berichtigten Kaufschilling von 2000 fl M. im Eigenthumsstande dieses Gutes gegen Nachweisung der Landtafelfähigkeit vorgemerkt.

Instr: 796. p. 414.

Status activus ad Podborce.

Dom: 17. pag: 129. Continetur ad Kamienopol etc: Fortsetzung des Eigenthumsstandes der Güter Podborce. –

Dom: 212. p. 320. n: her:

13. L. 5734. Podano 24° Lutego } 849.
prenotow: d°.

Na mocy Ustępstwa przez Jozefa Ubysza dnia 15° Stycznia 849. zeznanego – Edward Ubysz za właściciela wsi Podborec prenotuje się z tym dodatkiem iż prenotacya ta oprócz justyfikacyi prawa własności Jozefa Ubysza do tych dóbr jeszcze uzdolnienie posiadania dóbr ziemskich w terminie przepisanym udowodnić ma. – Instr: 731. p. 253

Proszonej intabulacyi odmowiono &c &c

Status passivus ad Kamienopol &c &c

Dom: 212. pag: 285. n: on:

72. N° 4400 ex 8. Febr: 843. prenot. 6. Maji 843. Ex puncto XIV Complanationis judicialis inter Gabrielem Nowakowski et Curatorem mentis impotentis Constantini Com: Miączyński respectu mutuarum praetensionum ex successione post Helenam 1° voto Miączyńska 2° voto Nowakowska tum post Henricum Nowakowski promanantium die 17° Octobr: 834. initae jam ingrossatae obligatio Constantini C. Miączyński – Gabrieli Nowakowski S^am 4600 f M. in tribus ratis id est primam ratam 1000 fl M. spacio unius mensis post approbationem complanationis – secundam 1000 fl M. die 24. Junii 835. et tertiam 2600 fl M. die 24. Junii 836. solvendi in statu passivo bonorum Kamienopol et Podborce pro re Gabrielis Nowakowski cum hac clausula praenotatur, quod haec praenotatio juribus in pertractatione haereditatis post Helenam Nowakowska occurrentibus praejudicare non possit, et primum a tempore

intabulationis decretorum addictæ hæreditatis efficax sit.—

Instr: 470. pag: 39.

Dom: 212. pag: 286. n: on:

73. Ut supra. Ex Cessione per Gabrielem Nowakowski die 6a Novemb: 840. exarata Catharina de Kosinskie Nowakowska pro proprietaria Summæ 4600 fl m C n: 72. on: prænotatæ in ratis ibidem expositis solvendæ in statu activo ejusdem Summæ intabulatur.—

Instr: 547. p. 197.

Ut /854 Eduard Ubysz bittet auf Grund der Zessionen von Catharina Nowakowska und Joseph Ubysz sich als Eigenthümer der oben n: 72 und 73. on: haftenden Summe von 4600 f m C 1. N. G. zu intabuliren. Hierüber ist noch kein Bescheid ergangen. & &

Continuatio Status passivi bonorum Kamienopol

Dom: 212. p. 286. on:

76. No. 16892. ps. 28. Junii 1848, intab: 5. Octob: 1848. In Folge der h. appellator. Entscheidung vom 17. Junii 1848 Z. 9720, wird die Verbindlichkeit des Joseph Ubysz den Kaufschillingsrest mit 13000 Silberrubeln sammt vom 24. Juny 1843, rückständigen und zwar bis zum 16. Juny 1846 als dem Tage des überreichten Tabulargesuches mit 6/00 und von da bis zur Zahlung des Capitalsbetrages mit 5/00 zu berechnenden Interessen zu bezahlen, ferner aus der Erklärung der Anerkennung der Richtigkeit der vom 24. Juny 1843 rückständigen Zinsen des Joseph Ubysz endlich die Verpflichtung desselben im Falle eines bezüglich des Kaufschillingsrestes von 13000 r: Silberrubel anzustrengenden Rechtsstreites eine beglaubigte Tabularabschrift des obbezogenen Kaufkontraktes vom 30. Xber 1842, als vollkommen beweiskräftig anzuerkennen, und sich dem summarischen Verfahren zu unterziehen im Lastenstande der Güter Kamienopol und Podborce zu Gunsten des Konstantin Miączyński intabulirt.— onerata

Instr: 731. p. 20. 46. 55.

Instr: 702 p. 271. 273 A 283.

Dem Gesuche damit die Verbindlichkeit der Zahlung des Kauf-

Schillingsrestes zu 13000 fl. r. Silberrubeln in 3. Raten einverleibt oder vorgemerkt werde ist keine Folge gegeben –

Dom: 212. p. 280. n: 2. ext: No. 16892/848. Dem Ansuchen des Joseph Ubyu damit im Grunde des vom Euphrosine Miączyński am 15t Feber 1844. geschriebenen Briefes angemerkt werde, daß auf Rechnung des im Lastenstande der Güter Kamienopol und Podborce laut obiger 76. on: intabulirten Kaufschillingsrestes zu 13000 r. Silberrubeln bereits 1128 r. S. R. und Zinsen mit 6100 für die Zeit v. 24t Juny 843. bis dahin 844. im Betrage von 713 R. gezahlt worden sind ist keine Folge gegeben – Lemberg am 24t July 1854. Johann Engel kk. galiz. Landtafel Vice Director (L. S.)

E

15 kr.

Mieszczan 131

ЦѢНА 15 КОП. СЕР.

Między W. Jebrayem Aleksym Mieszczaninem inno potrzebnowiernym przez Nayprzyszły Senat i Urzędem Gubernskiey Wołyńskiey do 17go Września 1834go R. Opieczętowanem i Sumiesionem stebo exmytowego Brata swoiego Kontentnego Aleksy Mieszczanina a W. Josefem Abrysem Obywatelem Zabiczyńskim, o spadek po Śp. Rywinsky nie Rudnicey Rupme Dobr Rumienopola i Podbonce w Zabiczyi Mieszczaninie podanym —

Nro porządkowe	Długow Massy	Srebrem Ruble		Uwagi
1.	Podług Komplementu Sadowey z W. Jebrayem Nowenskim z d: 17go Octobra 1834go R. Artykułu XIV zapisanie № 4600 f.	3000		
2.	W Sumie Kapitału Czynszowego 20 Apr. 1836go R. do № 3265 na Kalesyi podatkow Monarchicznych 3304 f. em 93 x. oraz procenty za lat dwa po $\frac{6}{100}$ — „ — „ —	2363	17	
3	Za Zapisanie podatku spadkowego 2113 f. e.m. 38 x. z procentem $\frac{20}{100}$ Srebrem nalezonym za lat dwa — „ —	1495	53	
4 a b	Sprawowaniem Adwokatow i Sprowadzeniem za prowadzenie Interesow Massy nego za lat 11. Summa 4400 — z procentem za lat dwa — „ — „ — „ —	13244	—	
5.	Spłaconych Nekrasowi Posesorowi za podjazd i potwierdzeniem upoważnionego Administratora Josefa Singera Rubli 2410 — z procentem za lat dwa —	1935	—	
6	Za wymurowanie Studzienki i bicie Kamieni z Kamieniołomu Rzodowego d: 20 Augusta 1840 r. za № 11804 na Rzece Lwowe ideney dla spadu wody do Massy —	673		
7	Na Zaspokojenie Pretensyi Kamieniarza Nowaka do Massy Kamienogo Czynszu wedle nakazu Czynszowego z d: 9. Novembra 1840 r. za № 12600 — Rubli 481 f. e.m. — „ — „ — „ — „ —	319		
8	Wynagrodzeniem Adwokatowi Jebrayu Nowakowskiemu za Lustracyą Massy z tymże wedle Dokumentu Asekuracyjnego z Administratorem Singera f. e.m. 500 —	333	40	
9	Za intabulowanemu Podatku dozywotni z Legatu Kaftlinowskiego po 4 f. e.m. 462 — liczac za lat siedm —	39	—	
10.	Za Kapitalizowanie z Legatu św. pamięci Nowakowskiey za Dowodem Asekuracyjnym Rub: e.m. 1247 —	774		
	do Przeniesienia	12274	10	

Nr Szczegółu	Dalsze wyiaśnienie Długów Massalnych	Srebrem Ruble	Srebrem Kop.	Adnotacya
	Z Przeniesienia	12274	10	
	Obmurowanie Parkanu około Cerkwi w Podborcach wraz z Cegłą Wapnem i wszelką expensą f: c: m: 950	634	–	
	Pregravacya Poddanych Process zaczęty za Nowerkowskiego trwaiący przez Czas Administracyi Zyngera po wielokrotnych Kommissiach Cyrkularnych i Assystencyach Woiennych ugodzony dobrowolnie za Summę 430 f: cm	283	–	
	Koszta Processu o wolny wrąb do Lasów Rokitnickich iak № 34. w Tabuli wraz z opłatą Ajenta w Wiedniu oparty na pomyślney Rezolucyi Wiedeńskiey f: c: m: 750. co czyni	511	6	
	Na Reperacyą Kościoła Katolickiego w Prusach wedle nakazu Rządowego pomimo wziętych z Depozytu Ryńskich 50. nadto ieszcze zapłacono Ryń: 615	416	–	
	Process o odgraniczenie się z Prusami i Laskami JW Strzemborzowey o zalew Gruntów i Łąk Ryńskich 172	114	–	
	Reklamacyi Urbarialney f: c: m: 285	189	–	
	Pomurowanie Karczmy spaloney od Mikłaszowa wraz skupionym Drzewem f: c: m: 619	392	–	
	Papiery z Bachalteryi Extrakty, Legalizacya f 117	86	–	
	Pomiar Gruntów i Massa dla podatku Urbarialnego i przedstawienia do Cyrkułu f: c: m: 225	150	–	
	Taksy Stęple Koszta Komissiów Woźni	193	84	

Takowy Rachunek w Summie Piętnaście Tysięcy Dwieście Czterdzieści i trzy R.S. które iako obciążaiące Maiątek JW. Konstantego Hrabiego Mięczyńskiego Kamienopol. Podborce które opłacone bydź znaglony zostałem, i na to się podpisuię.

Dano we Włodzimierzu dnia miesiąca 1842 Roku

Józef Ubysz

N5

zu XV des Artikels

Miączyński 140

Hochlöbliches kk. Landrecht!

Hr Euphrosius Graf Miączyński hat als Kurator seines geistes-
kranken Bruders Hr Constantin Gf Miączyński auf Grund der von
der betreffenden Kuratelarinstanz, nämlich dem k. russ: Distrikts-
A. gerichte in Vlodimir erlangten Ermächtigung sub A. die seinem Ku-
randen eigenthümlich gehörigen im Königreiche Galizien lemberger
Kreises gelegenen Güter Kamienopol und Podborce mittelst des in
Widiet in Wolhynien am 30t. Dezember 1842, geschlossenen hier
B. sub B anruhenden Vertrages um den Preis 29300 russ: Silber-
Rubeln dem Hr Joseph Ubycz verkauft, wovon ein Theil nämlich 16.300
Silber Rubel im Baaren gezahlt, und sogleich quittirt wurde - der
Rest aber, nämlich ein Betrag von 13000 Silb: Rubeln in Raten nämlich
am 20t. Juny 1843 zu 3000 Silber-Rubeln am 10t. Dezember 843. zu
4000 Silber-Rubeln am 20t. Juny 844. zu 3000. Silb. Rubeln und am
1t. Dezember 844. zu 3000 Silb: Rubeln mit 6 sootigen Zinsen vor
dem besagten Distriktsrichter zu bezahlen war - Um jedoch den
Käufer Hr Joseph Ubycz hinsichtlich dieser Gütererwerbung sicher-
zustellen, wurde im IV. Vertragsabsatze vom Hr Euphrosius Gfen
Miączyński die Verpflichtung übernommen den besagten Kauf- und Ver-
kaufvertrag der betreffenden Kuratelarinstanz, nämlich dem k. russ:
Distriktsgerichte in Wlodimir zur Bestättigung unterzulegen, und
den hierüber zu erlassenden Bescheid noch vor dem 1t. Maj 842 im ge-
nigneten Wege dem h. kk. lemberger Landrechte zum Behufe der
Intabulirung zu übermitteln. - Da jedoch Hr Euphrasius Graf
Miączyński dieser seiner Verpflichtung rücksichtlich der Erwirkung
der gerichtlichen Bestättigung des Vertrags B nicht Genüge leistete -
war auch der Käufer vertragsmäßig nicht gehalten, den Kaufschil-
lingsrest vor dieser Bestättigung zu entrichten, und fand sich bewogen,
dem hierlands bestellten Kurator des Hr Constantin Gfen Miączyński

/.

C. / ämlich HH Adam Sułtanowski Actum 14t. Decembr 817. eine Verpfändungsverschreibung sub C ausgefertiget worin er sich verbindlich machte, den bestimmten Heurathsbetrag pr 13000 Vlbr. Stubla ihr vom 24t. Juny 813, rückständigen und jener bis zum 16ten Juny 816. mit 6/100 und von da bis zur Zahlung das Versicherungsgeld mit 5/00 zu verzinsen, wovon er sowohl die Richtigkeit ihrer vom 24t. Juny 1813. rückständigen Zinsen anerkannte, und sich die Anweisung übernahm, in selben eines bezüglich des Heurathsbetrages von 13000 poln: Vlbr. Stubla zugestandenen Hypotheque einverleibten Hypothekarbuches Tabular-Abschrift des Kraftentwurfes vom 30t. Decembr 812, als vollkommen bewährt anzuerkennen, und sich dem pfändweisen Anspruche zu unterziehen. - Auf Grund des Vertrages B. und der Verpfändungserklärung C. nahmen nun der HH Joseph Ubysz den f. appellat: Lastschluß v. 17t. Juny 1848 Z 9720, sub D womit seinem Ansuchen / D. um Einverleibung der Güter Kamienopol und Podbore, wie auch der Intabulirung des von ihm in C zu Gunsten des Antonia Ubysz übernommenen Verbindlichkeitsactum anordnet, und in Folge dessen laut des / E sub E angeschlossenen Tabularauszuges Dom: 212. pag: 182. n: 17. hat: und Dom: 212. pag: 286. n: 76. on: in Volzug gesetzt wurde. -

Mittlerweile hat nun der Käufer HH Joseph Ubysz in Ausführung des Inhaltes des Vertrages B. den HH Nephrasieo Ritt Miączyński auf Ersetzung des rückständigen Heurathsgeldes pr 13000 Vlbr. Stubla, theils zu seinen mitgenommenen Gründen, theils aber auch auf seine Anweisungen zu Gründen gewissenhafter Personen mehrere Zahlungen geleistet, nähmlich:

I Auf Anweisung des von HH Nephrasieo Ritt Miączyński an den Auftrag des HH Prosper Craz in Wien unter 11t. Febr 842. über 500. Vlbr. Stubla ausgestellten, und sowohl ersterem / F. als letzterem gehörigen Wechsels hat der / F. gefertigte HH Joseph Ubysz laut dem ersten Wechsel respective a Conto Zahlung die Letztere von 100. Vlbr. Stubla 50. V. St. 66. V. St. und 32. V. St: dann den Gesammtbetrag von 348 V. St: wovon jedoch 10. V. St.

/.

diesen Mutschuldscheines als Unterpfand benennten die Summe von 162 D: St: gehörig Hr Joseph Abeyz wegen Erlangung der Genehmigung des Notariats B nicht weiter zu fassen zu können wurde aber mit f. Landrechtl.
g. Urtheils v. 10t Nov: 816. Z 28764. sub G. zur Fassung dieser Summe von 162 D: St. wegen der gepfändeten Mutschuldsumme für 500 D: St: mit 4/100tigen vom 8ten Juny 1812, zu berechnenden Interessen und Gerichtskosten für 23/8x M: worüber Selbe, wobey Sie bis zum Tage der ergangenen Urtheils den Betrag v. 55/26¾ x M: anerkannten. – Ferners haben Hr Joseph Abeyz wie Hr Cyprianus Ritter Miączyński gegen keine weitere Valeta die Mutschuldsumme für 500 D: St: wechselseitig niemand entsprechenden Theil der peinlichen Verhandlungskosten, und den Letzten in den Abschlag derselben Herrn Miączyński zurückgegeben wenden Hr Cyprianus Ritter Miączyński aufgetragenen Pfändungs- Einleitungen an Herrn Joseph Abeyz aufstehenden Mutschuldsumme für 500 D: St: s. N. G. die Betreibung von 348 D: St: 162 D: St: 55/26 x R M: und 23/8 x Amzr von Hr Prosper Craig richtig bezahlt wird durch denselben auf die Mutschuldartikel sub H zu mehrerem Beweise Prosper Craig und Capitulation beigebracht. –
H.
II Auf Grund eines v. Hr Joseph Abeyz ausgestellten Urkunde vom 1t Februar 812, mittelst welcher derselbe anerkannte dem Hr Cyprianus Ritter Miączyński zufolge eines Urtheils des Herrn Grafen Kamieniecki und Podolien zugestandenen Abrechnung 1000 D: St: schuldig zu seyn, und sich verpflichtete diese Summe samt 6/100 tigen Interessen von 15t Nov: 812. zu Handen des Hr Prosper Craig zu zahlen, ersuchte dem Letzteren mit-
f. telst k. k. Landrechtl. Urtheils von 15t Sept: 816. Z 19361 sub F. wider Hr Joseph Abeyz die Capitalsumme von 1000 St: samt 6/100tigen Zinsen von 11t Febr: 812. zu berechnenden Zinsen und Gerichtskosten für 26/30 x
K. R: M: auf dem hier sub K. angeschlossenen, obige Exekutirung bewilligenden Erkenntnisse, und dasselbe ist dem Hr Joseph Abeyz zugefertiget diese Summe zu 1000 D: St: s. N. G. in Folge der Anweisung des Hr Cyprianus Ritter Miączyński dem Hr Prosper Craig zu bezahlen, und ist dieser befugt diese schon liquide Forderung des Hr Prosper Craig und zwar die Capitalsumme von 1000 D: St: dann die 6/100tigen Interessen von 11t Febr: 812. bis zum Tage der Zustellung des Urtheils F, nämlich bis 1t Octob: 816, in Betreff 355/40 x M: nämlich die Gerichtskosten für 26/30 x M: in Empfang zu
L. nehmen Hr Cyprianus Ritter Miączyński von Hr Joseph Abeyz einen Betrag von 320 D: St. um 26t=

/.

August 843, so daß über diese Forderung rücksichtlich des früheren Brandschillingsbetrages pr 13000 D: St: gänzlich verfügt wird – wird dem Ansuchen zurückgewiesen Bescheid ertheilt. –

IV. Laut der sub 6 M angeschlossenen beigeschlossenen Abgeltung dto 15. Jänner 844, die gleichfalls von H Euphrasius Ofs. Miączynski mitgefertigt vorgestellt ist, bestätigen die HH Joseph Ubysz über Empfangnahme des restlichen Brandschillingsbetrages pr 13000 D: St: die Beträge von 1128, und 713. D: St: ohne den Interessenbetrag von 1811 D: St: welche Beträge als auf Abrechnung des Capitals von 13000 D: St: zugeschrieben, daß dasselbe zu betrachten sind, weil nicht die HH Joseph Ubysz in der Leistung der quittirten Forderung – sondern einzig und allein der HH Euphrasius Ofs. Miączynski in der Verwirklichung der Empfangnahme des Quittungsbetrages B fremdschuldig war, wovon die Forderung, wie oben dargestellt ist, abhängig gemacht wurde. –

N. V. Laut mitgefertigten Empfangsbestätigung sub A. ersichtlich hat HH Euphrasius Ofs. Miączynski von HH Joseph Ubysz 100 D: St: unter dem Titel eines Darlehens, welches Betrag jedoch als bösse nicht verrechnet, mitgetheilt der Anordnung nie erwähnt sondern wirklich Abrechnung von fraglichen Brandschillingsbetrage abgeschrieben worden. –

6. VI Laut mitgefertigten beigeschlossenen Bestätigung von 5/17 May 845. sub C ersieht HH Euphrasius Ofs. Miączynski die Summe von 200 ff oder 600. D: St: sonach 154. D: St: über den Interessenbetrag von 754. D: St: welche Summe in Abrechnung zu stellen sind verbl. – Dass aber zwischen denselben, und HH Joseph Ubysz ausser der Abrechnung und dem Abtrage B sonst keine andere Verbindung, weiters einzig zurückgewiesen Bescheid ertheilt.

C. VII. Laut der sub C mitgefertigten Brief des HH Euphrasius Ofs. Miączynski vom 16ten Juny 846, wird bemerkt, dass derselbe an HH Joseph Ubysz um die Bekanntmachung einer dem letzten vom Herrn Hermann: Voss / auf dem Herrnwalde in Dubno um die Summe von 500 D: St: zu erwirken, und der zu erlegenden Gebühr zu einer Eingabe an Kiew zu verwenden. – Dass aber HH Joseph Ubysz diese Bekanntmachung sofort mittheilt, und dem HH Euphrasius Ofs. Miączynski den Erlös für diesen Morgen, und zwar in Abrechnung des fraglichen Brandschillingsbetrag eingetragen haben, wird durch einen zurückgewiesen Bescheid verwiesen. –

VIII. Laut mitgefertigten beigeschlossenen Bestätigung des HH Euphrasius

/.

Q. Hr. Miączyński de Dubno 10t. Nbr 844 sub Q weshalb dieselbe von
Hr Joseph Abgar den Betrag von 200 fl welcher ihm mittelst des Hr Czarno-
R. torski Zuspruches des Appellationsgrosses sub R dann der Post übersendet
wurde. – Dass über diese Forderung auf Einsetzung des förmlichen Zurück-
stellungsbescheides für 13000 D: St: gehuldet wurde, wird diesem
zurückgestellten Vorbringen vorausgesetzt.
IX Den 5t. Abstattungsbeleg sub B überreicht Hr Rechtsanwalt Hr Miączyński
in Namen seines Mandanten die Einverleibung vorgedachter
Post specifikatur Retabulationen zu dem Antrage dass Güter
Kamienopol und Podborce, und setzt zur Bekräftigung dessen vor ihm
an Hr Landtafel-Advokaten Dr. Justanowski geführten Vollmacht und Abstam-
mungsbogen die Belege von 200 fl und 1000 fl M/C und dem mündlichen Zurück-
stellungsantrag für 13000 D: St: zur Fassung vorgewiesen, in Folge welcher
Anweisung diese Fassung wirklich von Hr Joseph Abgar gehuldet wurde
welche Urkunden abgefertigt dem gedachten zurückgestellten dem Hr Ad-
vocaten Hr. Miączyński zurückgestellt vorgewiesen worden.
S. X Laut beiliegender Extabulirung de Dubno 19t. July 816. sub S. weshalb Hr
I. Rechtsanwalt Hr Miączyński dem ihm mittelst Post laut Appellat-
Zuspruches E abzumittelnden Betrag von 200. D: St: dieser rücksichtlich Fassung
à conto des selben Zurückstellungsbescheides für 13000 D: St: gehuldet wurden, wird
diesem zurückgestellten Vorbringen vorausgesetzt. —
XI Mittelst des zwischen dem gemischtbekannten Constantin Hr Miączyński
in Abstattung seines Einlösungs Curators Hr Adv: Justanowski
und Gabriel Nowakowski vorgenommenen Kaufs Contractes ddo 17ten
U. Oktober 834. z. Z. 28902, geschlossenen gerichtlichen Vergleiches sub U hat Con-
stantin Hr Miączyński die Verbindlichkeit übernommen dem Gabriel Nowakowski
den Betrag von 4600 fl M/C in nachstehenden 3 Raten, nämlich für 1000 fl M/C
binnen einem Monathe nach Bestätigung dieses Vergleiches 2o. 1000 fl
R: W: am 24t. Juny 835 – 3o. 2600 fl am 24t. Juny 836, zu bezahlen. Zur Si-
cherstellung dieser Summe übergibt laut Tabularauszug sub L am Catharina
Nowakowska geb. Rodinska dem mittelst Zession am Hr Joseph Abgar
und zuletzt am Hr Eduard Abgar. – Auf Ansuchen der Katharina Nowakowska
wegen Executionsführung des Vergleiches sub U. des Zession sub V. einge-
schlossenen Bescheides wurde das bestehende Raten für 4600 fl M/C nach Abstand
von Hälfte des Betrages für 1700 fl 46 xr M/C und einfachen Betrages von 69 fl
26 xr und 22 fl 33 xr R: W: mit Vorbehalt der Bezeichnung und Berech-
nung des Zinsgenusses wobei gedachten Executionskosten und Be-
trag von 20 fl M/C zugesprochen wurde. – Da nun Hr Eduard Abgar
laut Tabularauszug E das Gut Podborce erworben, und damit
V.

die Verbindlichkeit zur unentgeltlichen Lieferung des Brückschil-
lingbetrages für 13000 D.St. übernommen hat, ist nur berechtigt zu fordern, der
mit seiner Liquide Lemberg von 4600 fl. m.C. von dem besagten Brück-
schillingfonde in Abschlag zu bezahlen, oder mit einem gehörigen Abschlage davon
begnügen wird, zu welchem Behufe nachstehende Berechnung vor-
gelegen kommt:

1. Ein Kapital gebührt aus dem Anspruche A mit Gulden 4600 fl. wovon
nachstehende Posten V. abzuziehen sind. —

a	für Hilfte des Lemberg zu	179 fl 46 xr
	oder	89 fl 32 1/2
b	für Lemberg von	69 fl 26
c	do	22 fl 33
	Zusammen	181 fl 31 1/2 xr

somit verbleibt ein Kapitalrest von — — — — 4418 fl 28 11/12

2. Ein Anzugszinsen zu 4/100 wurden folgend berechnet:

a. Für 1. Termin zu 1000 fl m.C. vom Abschlag des obbemerkten Betrages
zu 181 fl 31 1/2 x m.C. zu 8187 fl 28 11/12 m.C. vom 1. Monat nach Lo-
sziehung des Anspruches A d.i. vom 17 bis 834 Tage und den
von diesem Tage zu 4/100 berechneten Anzugszinsen davon bis zu
dem Tage dieser Berechnung — — — — — 316 fl 15 3/4 xr

b. Für 2. Termin zu 1000 fl m.C. vom 24. Juny 1835 Tage und den von
diesem Termin bis jetzt berechneten Zinsen davon bis zu
zu 4/100 — — — — — — — 724 fl 40 xr

c. Für 3. Termin zu 2600 fl vom 24. Juny 836. gerechnet
und die 4/100 Zinsen davon vom bis jetzt — 1780 fl 87

Anzugszinsen Zinsenbetrag zusammen — — 2821 fl 8 3/4 xr

3. An Executionskosten gebührt mit Betrag von — — 20 fl —

somit beträgt die Hauptsumme dieser rechtlichen Forderung 7259 fl 32 8/12
welche von dem Brückschillingfonde zu 13000 D.St. in Abschlag gebracht
werden soll. —

Alle diese oben von I bis XI spezifizierten Gebührnisse bestätiget
somit Commissionsgefällige Belieben vorstehende Evidenz
selbem unterthänigst unterbreitet:

1. Die oben zu I. verglichenen Capitalsbeträge v. 378 D.St.
und 162 D.St. mit dem total angesammelten Zinsenbetrage zu D.St. fl. zu
und Gerichtskosten machen zusammen — — — — — 510 fl 78 1/2

2. Die oben zu II. verglichenen Forderungen zu
1000 D.St. samt Interessen und angesammelten Zinsen und

Gemischte Kosten zusammen zusammen — — — — — 1000 — 382 fl 10 2/4

3. Der sub III benannte Betrag ist — — — — 320 — — —

4. Die sub IV nachgewiesenen Zinsen betragen — — 1811 — — —

5. Die sub V. liquidirte Betrag ist — — — — 100 —

6. Die VI wurden die Gerichtskosten nachgewiesen für 754 —

7. Die VII wurde liquidirt — — — — — 500 —

8. Ebenso VIII wurde ein Betrag von 200 fl zugesprochen, etwas mehr von den Parteien aufgewendeten Rechnungsbetrag — — — — — — — — 600.

9. Schuldverschreibung wurden für sub IX liquidirten Betrag für 400 fl M.M. und 200 fl etwa in Tabak — — — — 600 — 400 fl

Zinsen nachgewiesen. —

10. Der sub X liquidirte Betrag ist — — — — 200 — —

11. Die sub XI liquidirten Betrag nämlich den zugesprochenen Liquidirbetrag für 4418 fl 28 12/12 x.m. sammt den Zinsenbetrag für 2821 fl 3 3/4 x.m. sammt Exekutionskostenbetrag für 20 fl C.M. zusammen zusammen ... 7259 fl 32 8/12

Die Gerichtskosten alten Zinsen Betrages betrugen sich also auf — — — — — — — 64252 — 8120 fl 16 11/12

X. Wird aber die Zins in Conventionsmünze nachgewiesen Acontozahlung nach dem sub X beigebrachten Cours nämlich 1 D.St. zu 1 fl 56 x M.M. auf Tabak endgiltig so betragen sie 3929 fl 20 11/12

welche Betrag mit den sonstigen in D.St. Tabak nachgewiesenen Zahlungen zusammen verbunden ist — — — — — 10354 fl 20 11/12

Wird nun von dem früheren Verschleißbetrage für — — 13000 D.St.

die sonstigen nunmehr Tabak Zahlungen für — — — — 10354 fl 20 11/12

abgeschlossen und bleibt von Verschleißbetrage für

13000 D.St. und weiß mit Kurs von — — — — 2645 St. 1 fl 35 12/12

welche die gegnerischen Herrschaften Ober Gutes Namiescht und Podborc wegen Lebestrung des früheren Verschleißbetrages sind G. und wegen der Zurückbehaltung des Verkäufers gerichtlich zu verlangen berechtigt sind. — Von diesem Verschleißbetrage für 13000 D.St. und endlich wurden davon wirklich bezahlten Kaufbetrages zu bekommen, oder seine Interessen abgerechnet sind ursprünglich mit 6700 fl eigentlich und Gerichts Depositen Buch Conto D mit 5100 verrechnet worden, wenn wir schon oben bemerkt wurde, der Herrschaft den Verkauf seiner Obst Baumgärten oder bloß dem Hr Inspektorat Hr Miaczynski zugesprochen worden muß, welche die verrechnete Zahlung Gegenstand gerichtliche Bestätigung des Verkaufes B nicht wirklich

und noch im Jahre 1844. also zwey Jahre nach geschlossenem
Y Vertrage dem Käufer falschlich im Briefe sub Y. berichtete
daß die gewünschte gerichtliche Bestättigung durch den kk: öster-
reichischen Konsul in Odessa eingesandt werden, und dann ex
Offo an das kk. lemberger Landrecht zum Behuf der Einver-
leibung mitgetheilt werden wird. – Würde aber auch dieser
Saumsal ja sogar listiges Versehen von Seiten des Kurators
hier nicht berücksichtiget werden, so sind die Zinsen von diesem
Kaufschillingsreste jedenfalls wenigstens für die 3. letzten Jahre
durch Verjährung erloschen, welche demselben ausdrücklich hiemit
entgegengesetzt wird. –

Da nun der fragliche Kaufschillingsrest pr 13000 S: A: wie
oben erwiesen wurde bis auf den Betrag von 2645 A: 1 f 35 1/12 x
M C befriedigt ist, so hat ~~ist~~ HC Joseph Ubycz und seine theilwei-
sen aus dem Tabularauszug sub E ersichtlichen Rechtsnehmer
HC Eduard und Alexander Ubycz das unbezweifelte Recht
sowohl ihre Einverleibung als respective Miteigenthümer
der Güter Kamienopol und Podborce und rücksichtlich die
Rechtfertigungserklärung des zu ihren Gunsten vorgemerk-
ten Eigenthumstittels – wie auch die Löschung des fraglichen
Kaufschillingsrestes pr 13000 S: A: sammt allen Bezugsposten
aus dem Lastenstande der benannten Güter gegen ge-
richtlichen Erlag des noch unbefriedigt gebliebenen Betrages
von 2645 A. 1 f 35 1/12 xr M C zu fordern und zwar sammt allen
Z Afterlasten welche aus dem hier sub Z anruhenden landtäfli-
chen Auszuge dieses Kaufschillingsrestes zu ersehen und im
Schlußbegehren specifizirt sind, umsomehr als sie in die Lö-
schung der für sie darauf intabulirten Rechte und Summen
für den Fall der Willfahrung hiemit einwilligen. –

Daher belangt HC Joseph Ubycz und sein theilweiser
Rechtsnehmer und Miteigenthümer der Güter Kamienopol
HC Alexander Ubycz wie auch der Eigenthümer von Podborce
HC Eduard Ubycz sowohl den geisteskranken HC Constantin
Gfen Miączyński unter Vertretung seines hierländigen
Curators ~~Gf Miączyński~~ HC Landesadvokaten Michaël
Dr Tustanowski als auch dessen gewesenen Curator HC
Euphrasius Gf Miączyński der nach einer dem h.
Gerichte unterm 7. Juny 854. No 14999. gemachten

/.

Eröffnung nicht mehr Curatorisch, und zwar dessen Lebens- und Wohnorte unzuverlässt selbst Nachforschungen binnen Monatz- frist wovon Kenntniß mittelst Circulars hinlänglich Curatore, etwa allenfalls seinen unbekannten Erben zu- rückbleibenden Activ- oder Passivstand mit der Leitung, weiß zu beschleunigen mündlichen Anfragen zu stand zu kommen.

I Sey in dem zwischen Euphrasine Gf. Miączyńska als Curatorin Constantin Gf Miączyński sämmtlichen Güter Kamienopol und Podborce am 30ten Septembr 842. zu Stande gekommenen Vergleiche von dem vinkulirenden Brandschillingz fl 13,000 d. d. zu 6/100 Verzinsung und von Gf Joseph Mayer in das Pfandrecht- lichen am 14ten Xbr 1842. als mithin zum Genusse, und sinkend zu 5/100 in die Lastenstrecke dieser Güter vorgemerkten Gutsposten dem Gf Constantin Gf Miączyński von dem Pfleger nicht mehr zu- bösung, mit welcher bei Zustimmung der Gräfin der mit diesem Ver- trage für die Ofizierung getroffene nähere Verfügung nachzu- zu beachten sein.-

II Sey Sr. mit diesem Vertrage sicherstellende Brandschillingsrest der Güter Kamienopol und Podborce zu 13000 d. d. bis auf einen Kapitalbetrag von 2645 d. fl 35½ xr M C einzigent sei, mit welchem Ertrag dieses Lastenstand der Güter Kamie- nopol und Podborce vorm Lib. Dom. 212. pag. 286. n. 76. on. inta- bulirt ist, somit von 24ten Juny 1843, einstweilen mit 6/100 bis auf einen Kapitalbetrag von 2645 d. fl 35½ xr M C einzigent sei, mit welchem Ertrag dieses Lastenstand der Güter Kamie- nopol und Podborce vorm Lib. Dom. 212. pag. 286. n. 76. on. inta- bulirt ist, somit von 24ten Juny 1843, einstweilen mit 6/100 bis zum 16ten Juny 1846, mit 5/100, und von dan bis zur Zurückzahlung des Capitalsbetrages mit 5/100 zu verzinsen, wovon mit dan Anmerkung der Richtigkeit dan von 24ten Juny 1843. einstweilen Zinsen, ein rücksichtlich der Anbindlichkeit in Falle eines bezüglich des Brandschillingsrestes von 13,000 d. d. vorgemerkten Kapitals, sammt Einem beglaubigten Tabellarauszuge des Brandkon- scriptions vom 30ten Xbr 1842, als vollkommen binnen richtig anzunehmen, und hiebei ferners Verfügung zu ma- chen, und demnächst dem verbücherlichen Eigenthümer Stipulirten 3. Zahlungsorter und der consecutiv Post d. d. 212. p. 280. n: 2. act. womit dem Ansuchen- damit ein Pfand des Euphrasine Gf Miączyńska vom 15ten Febr 1844. zugeschrieben Einsatz vorgemerkt Kapitals, das Brand- schillingsrestes von 1128 d. d. mit 6/100 für die Zeit von 24ten Juny 1843. bis dahin 844.

im Betrage von 713 Rubeln gezahlt worden sind, keine Folge gegeben wurde, wie auch der Afterlassen als

a dem lib. Instr: 731. p. 20, n: 1. on: ersichtlichen abweislichen appellatorischen Beschlusse vom 17t. Juny 848 Zl 9720 —

b. der z. Z. 24211/854, von Eduard Ubysz zu intabuliren angesuchten Verbindlichkeit des Constantin Gf Miaczyński zur Zahlung der Summe von 4600 f ml s. N. G. zu extabuliren sei —

III Daß der Kläger Joseph Ubysz und sein theilweiser Rechtsnehmer Alexander Ubysz als Eigenthümer der respectiven Antheile der Güter Kamienopol wie auch Eduard Ubysz als Eigenthümer von Podborce wofür sie gegenwärtig vorgemerkt sind, gegen Erlag des noch vom Kaufschillinge dieser Güter unbefriedigt gebliebenen Restbetrages von 2645 Rt: 1 fl 35 1/12 xr ml zu intabuliren seien, und daß daher diese ihre Vormerkung für den Fall des Erlags dieses Restbetrages als gerechtfertiget betrachtet werden müsse. —

IV Daß die Belangten für den Fall des Widerspruchs die Prozesskosten zu ersetzen haben. —

A2 Vollmacht sub A2

[illegible]

10554/80

Lm 25. Juny 877

28924

1005

Diese Klage wird mit Genehmhaltung
der Vollmacht A° des Entlehnungsan
stand nehmenden H. Constantin Gf. Miaczynski
unter Anstandhaltung des Curators H. Lan
des Advok. Michael von Sustanowski, die
Widmitten aber von Mitbelangten H. Euphra
sius Gf. Miaczynski und dessen unbekann
ten Erben mitgetheilet, und den Letzteren
die Einsichtnahme der Klage bei dem Entlehn
ten oder in der Magistratischen Akten gewig
ten. Zum mündlichen Verhandlung werden
die Parteien für den am 15 Jänner 855 um
10. Uhr Vormittags abzuhaltenden Tagsatzung
unter der Strenge des §. 25. der G.O. mit dem
Beisatze vorgeladen, die Vorschrift des
§. 23. der G.O. zu beobachten. Uibrigens werden
die Belangten aufgefordert, dem Gegner
die in dieser Streitsache einzubringen
nicht dienen, wobei aber Einem oder Mehreren
den gütlichen Ausgleichung stehe und Antwort
geben wären, dass in der Klage bestimmten oder
nennten Antworttermine zugestellt werden wür
den. Endlich wird den abwesenden Belangten
Hr. Euphrasius Gf. Miaczynski, so wie dessen
allenfälligen unbekannten Erben der Landes Advok.
Dr. Michael von Sustanowski als Curator
der Landes-Advok. Dr. Wrotaczynski als Anwalt
beigegeben, wovon dieselben mittelst der abge
sondert ausgefertigten Ständmachung verständiget
werden.

Beschlossen im Rathe der k. k. Landeshaupt
Lemberg den 4ten September 854.

Dal

Klage

zum mündlichen Verhandlung

Hr. Joseph Ubysz, Eduard Ubysz, und Alexander Ubysz

wider

den gewesten Herrenhuber H. Constantin
Gf. Miaczynski unter Anstandhaltung des
H. Landtafel Michael v. Sustanowski
als Curators

des Ehrenmittels H. Euphrasius Gf. Miaczynski unter Annahme unbekannten Erben

wegen Etablirung des Eigenthumsrechtes

Ablösungsvermögens pr. 13000 fl. ö. W.

dem dritten Theile der Güter Kra
sienczyce und Podhorce, und auf
den Grundbuchserklärung
der mit Beschluss vom 17ten Juny
1818. Z. 9720, bewilligten Ab
merkung des Eigenthumsrechtes
dieser Güter &c. —

3 Pfarrmit
1 Kreuzer
25 Loth ob 24211 aw

Wiwod.

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1
62-002 Suchy Las
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.
Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.