

Оссолінські колекції.

CD – диск виконано в рамках угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

DZIAŁ (OPYS) II

489. Papiery rodzinno-majątkowe Jana Mycielskiego. 1774-1818.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

1817 14/II



okrycie 1

My
Aleksander Pierwszy Cesarz
Wszakże Król Polski

Wiadomo czynimy iż Trybunał Cywilny pierwszej Instancji Województwa Mazowieckiego w Warszawie naszym wydat wyrok następujący:

Wydział Ławniczy

przyłomni

Franciszek Janusz Wyruchowski
Przewodniczący

Franciszek Dmowski Redaktor

Pawel Józef Baraniewicz asesor
w miejscu Redaktora

Jan Wisiotowski podprokurator
podpisany Wyruchowski przewodniczący
Goffhonię pisarz

Przyto się w Warszawie w pałacu
wobromskim przy ulicy Szwarc-
kowskiej, pod Siedzibą Ekspedycy-
sji na audyencji publicznej Try-
bunału Cywilnego Pierwszej Instan-
cji Województwa Mazowieckiego
Wydziału Ławniczego Dnia Piątku
tego Słotego Tytułu osiemset
Pierwszego Roku

Widocznie Sukcesorami między Jana Nepomucena
Mycielskiego iako to: Janusz i Salentis Gaiewskiego Mat-
ronka, albo raczej obydwiema Gaiewskimi matronkami
Edwardem Walentyną Katarzyną Mycielskimi, i Anną
i Mycielskich Cielubiami Matronkami, powołani za-
mieszkanie prawne tu w Warszawie przy ulicy Szwarc-
kowskiej na Gzytorwie pod numerem Tytułu Dwudziestego

Przem

osm miasami, w Osobie Marcina Wągrowskiego Ad-
wokata Adw. Appellacyjnego, zastępnego przez Bierni-
chego Mieczysła Stawajacami z iednym, - a Sukcesorami
niegdę Kieralim z Kieralim Adwokatow Strabimy Przewuskiej
na Włocławku zamartey przez dotychczasowemu prawnu mniemnego.
Mniemowi prokuratorowiemu w dniu dwudziestym siódmym
Stycznia roku szóstego, i przybiu onego na Dzwoniak Al-
dymonowulnych, Frybunatu Kutey nym miejscowiacami, tudzież
Sukcesorami Teofila z Kieralim Adwokatow Morawskiej powtor-
nego Dawidka Jona Przewadowskiego matronki, mianowi-
ci Jey synem Janem Przewadowskim za Nowo grodzkiem
w Gubernii Wielkopolskiej w miejscowości swej mieszka-
cyym miejscowiacym, i Sukcesorami niegdę Wrocimbi
z Kromawskiej Myjelskiej następnymi Kamistaw a
Myjelskiej to jest Anna z Myjelskiej po tymi sku-
mstawie Myjelskim powstata, Wdowa, jako nie letnich,
Franciszka, Michuta, Ludwika, Jozefa, Seweryny i Konstanc-
cji Synow i Lorek matronka, w Kobylen-polu w Stę-
kowie parnawskim pod Poznaniem mieszka-
nie stawajacami. - Tudzież Sukcesorami po Michale
Myjelskim jakożi Lwa z Mirasiewskiej Myjelskiej
powstata Wdowa, jako Dzieci z nim spłodzonych Jozef,
Franciszka, Kamistawa, Teodora Alberta Synow matki
i opiekunka, w Komorniecul, w powieci Kroszkiem
Wielkiego Stigawa poznawskiego mieszka-
stawajacami. - Kawym Strabimy Dziatynskim

w Poznaniu

w Stanborsku, drugim w Niehoru, w Gubernii mińskiej
mieszkańcami mieszkanymi, — Należnie Maryanna
morytowa, Józef i Potemkin Grabowski, wraz i w asy-
tenci ich matczonkaw czynnikami w Teofinie pod Wot-
kowskimi Gubernii Grodzieńskiej zamieszkanymi, pro-
kuracji tym wszystkim pozwów w Biene prokura-
torstwa i zamieszkanu na Dziwiału Trybunatu pu-
blicznemu mieszkanymi —

Z Strony pozwowej Obronica wnosił: Aby pozw
z Strony Subskrybentów myśliczki, wspólnie czyniący,
przeciw mianowanym się być Subskrybentowi Konstanty
Kizniński Jabłonowski, jako w Matczonkaw i Stu-
mianem Myśliczki berdyżny, przed Sąd Trybunatu
miejscowego wydany i w dniu dwudziestym dziewię-
tym Lutego Roku naszego cesarskiego i zamieszkanu
wiadomym, a zaś zagranicznym i z zamieszkanu
nie wiadomym w Biene Prokuratora i na Dziwiału
Sądowym zamieszkanu i doręczony, po usprawiedliwie-
niu dostatkowym za prawny uznany i w prowadze-
niu sprawy pozwolonym został. W Sposób Dzie-
łowo Dobi i Spaszkowych po Dyrektorem myśliczki
z Staniawą Myśliczki i Konstanty Kizniński
Jabłonowski chorobnym a berdyżnie z matczym
stwierdzającym się w tutajszym widowectwie z wsiów
Bacie, Pruszkowa, z przyłączeniem wprowadzona by-
ła sprawa przed Sąd miejscowy w dniu dwudziestym
siódmym Sierpnia Roku naszego z Strony Subskry-
bentów myśliczki pozwów przeciw przywłaszczonym

Sobie

sobę, toż dziedzictwa Sukuporow i Kaniatowa Leszynskiego
 posiadaczem i pomiędzy pozwanych stał w tytule od Su-
 werygo Dziatynskiego Obronia, od innych mieliby sta-
 wini się obowiązuje, w takim przypadku, że iur. by-
 rok pociągania poprzedzi, i tak do uznania racjonal-
 nej, nim tedy sąd uznał racjonalnie postanowi, aby
 powodowie nie wiadomych i mieszkania ostatnie udo-
 wodnili zamieszkania dla urzędowania Decyzji
 Sąd, powodowie Składowa, Włodow i Włk. hipoteki. Ku-
 pcy i niemiary, Sukuporow wyraził podać czyli osiada-
 czenia prawa swego do Dobra Babie i innych, w tym wo-
 zewodztwie będących w radnej Deklaracji niemać wyzna-
 czonego mieszkania, wnoszą koniecznie wyjechać, iż
 w Kubicach mieszkanie faktycznie oznaczali dla siebie, wyraził
 wzmiankowane zamieszkania, w tej mierze Stomacnie, i okazy,
 iż od Roku Sycia siedmiuset dwunastu siatego Łomego do
 Roku Sycia osmuset siótego za Czadw. Pruskiego do Włk.
 hipotekarych mieszkał się razem Sukuporow Leszynscy,
 gdy korwinyści powodowie w małoletności zostawali, apie-
 kowani, zaprzeczyli Prawa własności ubiegającym się
 do Dobra Babie i przyległościami, iako to przedwzrostem Ki-
 zelicya w dniu dwudziestym czwartym października
 Roku Sycia osmuset siótego, wydana do Grynuchera
 przydanego Kuratora małoletnich Myzileshim nie-
 uregulowany, tedy został Sąd własności, umiany po-
 lityczne w Kraju wstrzymać dalsze skutki, o które w pro-
 mieci głównym rozprawy Kuracjasi się do wniośku
 przedwzrostu, powodowie uwerzali Dobru Babie i do
 zamieszkania w spot pozwanych posturali się o zawiązanie

od władzy

Do wstąpię miejscowej czyli kommissara Obwodowego,
iż podług Akt Administracyjnych, zamieszkania domini
było pod imieniem Dziatynskiego, potem Bielinskiego, na
koniec Dziurawego profesora Krysińskiego, skoro więc
w prywatnym Sylule Dziedzielnym dozwolili się
należy, zamieszkania, więc że za ostatnie mieszkanie
pozwanym uważane być winno, tym bardziej, że Doła
spadkowe Komu by należeć powinny są w sprawie Rodza
Cywilnego w paragrafie 10 tym dziesiątym, iż stworzony
Spadek jest miejscem zamieszkania, nadto Paragraf
10 msetny Podemnieży loci citati wzmiankuje, iż co
się tyczy wespół dziedziców nie przytomnych, a prawa
należy do krewnych, w prowadzonych w posiadanie, bio.
raz analogicznie do obrotu tego prawa staryj podzielił
iż krewny Dziatynski stawia się jako wespół krewny
innym pozwanym, nie czyni wyłączenia prawa, Sąd
troskliwy o ściśle wykonanie urzędnia, przez listy
ministerjalny chciał mieć dostatecznie wybarwienie
o zamieszkania pozwanym, gdy teraz otrzymując upra.
wiona jest ta potrzeba, Sąd przychylił się do przy.
znania prawa tym więcej, gdy paragraf 10 dziesią.
sioty dziesiąty, powołał stanowi wyraźnie do niniey.
tego przypadku skutek wzgromienia, który w sprawie
strony dopetnionym został. — Nieprawnie obrona
powodów przyprowadzić potężnego prawa i wzgromie
o utrzymaniu konturyje opowadzał się. —

Przed wszelkim wprowadzeniem sprawy, obrońca Zygmunt
Arabię Dziatynskiego wniosł dwie Edykcje

to jest



to jest: pierwszy nie ważności wydanych zapisów, a drugi na wszelki przypadek nie przyzwania do sprawy niniejszej kuratora Małży Sukcesyjno-Li-
 twardzińskiej między Ignacego Strabiego Dziatynskiego Jenerala.
 w przepowiedzeniu której konstytucji przytoczył naj-
 pierw co do Sukcesji pierwszy: pozwy w tej sprawie
 po Sukcesorów między Ignacego Strabiego Dziatynskie-
 go wydane, są z dwiubliwego względu Sądne;

Przypadek że nie wyrażone Jmiona Sukcesorów, które
 używane już w poprzednim wyroku, lubo bez sta-
 wania stron zainteresowanych, przez Sad La Officiję
 wytknięte zostali; gdy zaś słowo używane zostało,
 jako; z obrazu wyrażonego prawa w artykule Sędziar-
 stwem pierwszym Numero Secundo Podcau postępu-
 wania Sadowego; formalności sążniewnie pod ni-
 ważnością przepisanej, pozwy zatem strony same-
 ciwniej są Sądne —

Prokuratorem Podług tegoż prawa w artykule Sędziar-
 stwem pierwszym Numero Secundo pozwy są Sądne,
 gdy obywatel w sobie nie prawdziwie podane zamie-
 szkanie Sukcesorów między Ignacego Strabiego Dzia-
 tynskiego, z Sukcesorów Jmionem tych najprzedstawiając,
 czy teraz Zygmunt Strabia Dziatynski, nie mieszkał
 nigdy w Łytkomieru, ale zamieszkał nie jego jest w Dobrych
 Stalicy w powiecie Mirowskim w dowód czego okazał
 się nabyca Dobra tych, inni zaś Sukcesorowi iednoto-
 wiczym August Biliniński po między Jozefem Strab-
 iem Dziatynskim przostaty Syn, czyli Kunij opie-
 kunka jego Szwernu z wosonierów owdowiatu między

Ignacego

Ignacego Arabiego Działynskiego Matronka, i Henryetta
Działynska sąsiedzi w Trojancie Powiatu Ły-
tomirskiego, nie będąc wcale należycie pozwani, nie mogli
być na zastawie powodów odpowiedzieć. — Nakazane więc
być winno stronie powodowej przywrócić zarządzenie
wszystkich Interesentów, tymczasem zaś oddalenie onejże
z ich wnioskami zawyższymi —

Co do drugiej Ekscypji sędzi jest poroczekuńskiemu, i
i dowodzenia to obwinienia w sprawie umieszczone, iż
sąd majątkiem po między Ignacym Arabim Działynskim
pozostającym, stworzony został w byłej Regencyi polskiej,
a teraz kontynuowany jest w Trybunale Stockim przez
Sukcesyjno Litwidajinę, do sprawy więc niniejszej
komisarz przywołany być winien kurator masy,
którego przeprowadzenia gdy nieustwierdziła strona po-
wodowa, z wnioskami więc swymi na teraz oddaloną,
i na kosztą pozwu skazaną być winna

Szwesteje Pranno

Primo Czyli wydana w sprawie tej za pozwu za mie-
wiane urwane być winna?

Secundo Czyli na wszelki przypadek przywołanie kur-
atora, masy Sukcesyjno Litwidajinę niegodny
Ignacego Arabiego Działynskiego nastąpić ma?

Tertio Która strona kosztą pozwu ponosić obowiązana?

Strona ze strony pozwanego Działynskiego Konkludovat.

Primo Aby przedewszystkiem powodnie w drodze się radzila,
noweli czyli przychodzi na teraz sędzi iako skutkowanie

niegdą

niegdy Jana Nepomocena Mycielskiego, to jest z Tytułu
Sukcesji po Ojcu, lub też z innego Tytułu dziedzicznego,
z mianowicie z Donacji, i aloby w Roku Tysiąc siedm
set. dziewięćdziesiątym dziewięćtym przez Jego Jk. Ojca
Jana Nepomocena Mycielskiego na rzecz ich uznanej.

Na przypadek subtitulowania powodów - iż zamysłają
czyżby iak donataryusze Ojca Jk. niegdy Jana Mycielskiego.

Secundo Konkludowat obrońca pozwanego, aby przez powo-
dów do tej sprawy wydany uznany był za nie-
ważny, i iż powodowie z skargą swoją, na teras odda-
lonemi zostali. —

Wraci zaś subtitulowania powodów, iż czynią to
iako Sukcesorowi Jana Mycielskiego Et titulo occupationis.

Tertio Konkludowat teni obrońca, — aby również z
skargą swoją oddalonymi, na powodów nie wstawionych
uznaniem, i w każdym przypadku. —

Quarto Aby powodowie na kosztą większego Procepsu
skazanemi zostali. —

Czyn Sprawy

Bezpotomnym dziećmi Adetyły z Szumbkows
Amieszawicy i Konstancyi z Jabłonowskiej Mycielskiej
rozista się cetera Substancya pomiędzy ich krewnych
pobornych, z Stois Wautawo i Konstancyi z Czarnieckiej
Leszajskich matronkowie pochodzących, między któremi
pozwanym Dziatyni i Stanisław Mycielski pułkarczy
po wyi wspomnioney Konstancyi z Jabłonowskiej
Matronki, brat Jana Nepomocena Mycielskiego

do tego

do tej ogólnej nalezności Sukcesji - Niektórzy z Sukcesji
serowia a mianowicie Jędrzej i klasery Działyniery,
jako pełniejsi czynią, zgodali się zwrócić kaucyję Sub.
Stancji - J. w tym celu zaprowadzi wszystkie kausy
seporow pod sąd ziemski Lubelski, który wyrokowiem
pod dniem dziesiątym października Tytułu siedemset.
dziesiątego pierwszego Roku wydanym - De.
legował sąd ziadający do rozprawiania wszelkich kausy
czy wyjaśnienia całej Mafy, podzielenia wszystkich
Sukcesji z Domu leszczyńskiego przypadłych i przy.
sądzenia respektive każdej z nich według prawa, ia.
nie komu strzyto, co najlepszy udobać. Dozyskanie
tego Dekretu. —

Sąd ziadający obrałszy sobie w moc powyższego wy.
roku jurysdykcyę swoją, w Warszawie, rozprawił
Dziśto swoje w terminie wyrokowiem rzeczonym ozna.
czonym to jest: w dniu czwartym miesiąca Tytułu
siedemset dziesiątego drugiego Roku, a dopatnia.
ją publicznie dziśto sobie poleconę, podzielił substan.
cyę całą na trzy części, i przydzielił każdemu w tym
sposobie

przez pierwszą część dostrata się dla potochińskich Dobra
Relicjów, Górszkowice, i Summy na piaszkuwiczach.

przez Drugą dla Działynińskich to jest przewanęgo
Kawercygo i Brata Jego Jędrzeja, dostrata się Dobra
Czumia, Guciewosze, piaszkuwicz, pół Ruszkowa i pół
Ruszkowka. —

przez Trzecią zaś część Dobra Babice czyje i Kłobuckie

Gadka

Ładki, Łelankowo i Kamienna w Kuliściu, dostaty się
 w ręku dla Mycielskich, w ręku dla Perewuski. —
 Wszyscy akceptowali takowy rozdział, i Schedy swo-
 je w posiadanie obzili. — Jan Mycielski ieden
 z pomiędzy Sukcesorów spadku po Konstancji My-
 cielskiej i Betydzie mniszchowej, będąc mowcą ku-
 staczonym, wystosował w Roku 1794. Siedemset.
 Dziewięćdziesiątym piątym na przeciw wierzytelom
 swoim prośbę do Sada o moratoryum, lecz onego
 nie przyskawszy i w trzech instancjach, prosił z We-
 rzytelami poręgowy, czynił prośbę w Roku 1794.
 Siedemset dziewięćdziesiątym dziewiątym dnia
 dziesiętnego czerwca stulecia, czyli lepiej na rzecz Dzia-
 ci swoich, teraźniejszych powodów wszelkich swoich
 praw, i wszelki mógł mieć do Sukcesji powyż. wspo-
 mianych Łoszyńskich, lubo iur. Schedy na siebie już
 spadz. odebrał, i takowy kamienie, w Kuliściu na
 niego przypadły, odprzedał. Wkrótce potem — Bo w Ro-
 ku 1794. Siedemset czterdziątym dnia dziesiętnego
 Października Ogłoszonym został Formalny Konkurs
 na wszelkim mieście Janu Nepomocemu Myciel-
 skiego, do którego to masy Mycielskiej a respective
 Dzieci otwinka wspólnego, jako wierzyteli likwidowali
 się przez Opiekuna swego w bro. orsz. Justei Komisa-
 ra Bogusławskiego — poprzedzi na tem viz. Sub-
 reparowia aż do Roku bieżącego, gdzie na dniu dwudzi-
 estym swiętym czterdziątym wydał poroz. jakub. Trybunał
 tubyński po rożne i liżne Osoby, a mianowicie po Cluwego
 Arabi Działyńskiego z Konkursy, aby przewani —
 z protokółami

z pretensjami do Sukcesji po między Dymitryem
Mycielskim w Ogólności a szczególniej do Dobra
Babie i Pruszkowa formowanemi oddalenie, i Sztat
Popisji co do tych Dobra na nich jako Sukcesorow mie.
Jego Jana Mycielskiego uregulowanym zostat. —
Odczytanie prawu dowodzi że prawdziw — że tego po.
awu po zapadłym wyroku potuzenia pod Dniem Dwa.
dziestym Lipca Roku bieżącego przychodzi dziw nasz po
rozprawienie

Usprowadzenie Konkluzji

Jakie Obrona Saswego Straci Działynskiego stosuje się
do wyrażonego zdania tego mendantu Swego, po wyżej wy.
mienione wnioski i konkluzje w drodze sporu incidental.
nego w prowadzone, w następującym i prostem usprawiedliw.
Co do pierworznej konkluzji Potrzeba koniurna debitora.
cji wyrażonej; Sadawej powodzi: czyli czy jako Sukcesjo.
rowie lub jako Donataryusze między Janem Mycielskiego
na korar czynny, wyjętywa z tego, iż czy powodom w pro.
awie i w konspuracji przy wyroku potuzenia ustano.
wionij, innego Sztatu iak byłow Sukcesorow wiadomości;
nie w piśmie obronnych, iac pona Murcina 84.
grawskiego w zastępstwie Mianasa Starostkiego,
Orujsras pona Inneisorku Siemielkiego mianasa czyn.
wionych, obronij Działynskiego konmuunikowanych,
nie z Sztatu Sukcesji iac z Sztatu szczególnego to jest.
Donacji czyli czyli czyli potuzenia się.

Ponieważ powodom tak chwiesia się w Sadzie

przyistym

przyjętym być niemówi, zatem domaga się obrońca Dział-
tyńskiego aby Sąd nakazał zadeklarować się powodom,
czyli Jędrzejowi Petruszomowiczowi Specyjalnym, w jakiej postać
ciż powodowie chcą na teraz wystąpić, i na jakiej
zasadzie działać —

Co do drugiej Konkluzji Skoro zaś powodowie w dniu
dwudziestym Siemym Listopada, tj. dnia osiemset
sześnastego Roku iuz się przez Petruszomowicza swego
Zadeklarowali iż czynią chcą jako Donatoryusza czyli
porucznika nabywcy od niego Janu Kępcowemu Myśli-
skiego, z adw. obrońca Straci Działtyńskiego usunąć i
Jędrzej ze skargi z tego powodu.

Przyjmuje że w pozwie nie wyrazili kwalifikacyi Advo-
katu swego, gdyż nie domniemali nigdzie, iż czynią jako
Cepionaryusza Była, że wszędzie zaś postać Sukcesorów
wyrażają, w inną więc postać na teraz czynią, i tak
w pozwie czynić oświadczyli —

powtórze nie wymienił w pozwie Kurwet w niezogotny-
szym sposobie środków, czyli zasady Alkwi, a w so-
gotniejsi Donueji, na której gruntu w tym względzie
swój powództwo —

Tym więc sposobem ani Tytuł Adwokatu, ani zasady
w pozwie nie ustanowili — a ponieważ przez Sa-
krowy według artykułu sześćdziesiątego pierwszego
Kodeksu postępowania adw. pierwszego trzeciego
i czwartego jest nie ważny i zadny, i tak odrywanie
tegoż artykułu przyborywa, prosto usprawiedliwia
na iest Konkluzja druga

Co do trzeciej

Co do trzeciej kontrowersji jeśli powołanie radecku-
rowicz się, czynić jako sukcesorowi i w sprawie dyktanda
niegodny Janu Mysłowskiemu, na ten przyświecał demagogat
obrona sławego Dąbrowskiego oddalenia ich sław-
gi i tych powodów nieszczęśliwych

Najsmoc że prawo ich jest nieważnym
powtore że do czynienia takiego nie są legitymowanymi
potwierd że tu nie chodzi o lic finitum.

Ad primum Niemców powołanie uderzenia się na ten
zasadzie że w tymże prawie nie ustanowili zasadny
swego zarządca, i tylko prawnicy obawiają się w dyktan-
cie przyznali, gdyż nie przypuszczają że dopełnienie
prawa w dostępie trzecim, artykule czterdziestym
pierwszym Podziału postępowania uważaniem być
nie może, gdyż artykule ten zarządy w powołaniu
raznie umieścić, a to pod nieważności naturalnie,
zatem powołanie ten nieważny uznany, i pro-
wadzono i niego uformowane oddalonym na ten
być powinno.

Ad secundum Le powołanie do Skarżyci i jako dno
przechodzą, nie są legitymowanymi tak się dowodzi
powyższy iur iur donationem, ix nad Mysłowskim
Jeh dyktanda Janu Mysłowskiemu utworzonym 20.
stat. Mon. Kur. o czem świadectwo zostało archi-
wisty Trybunału porządkowego pod dniem dwa-
dziesiątym ósmym kwietnia roku bieżącego wydane
i tu do dyktanda przybawione. — Apud nos
przewidywał młodszy Dzieci Janu nepomocna

Mysłowski

Myiełobkiego rozekli się spraw do Sukcesji po Ojcu
 dżurniku, i w skutku tego likwidowali się do masy
 Oycowskiej, jako wierzyciele & niektórymi swemi krewnymi
 i pretendyarni, jako o tem świadectwo tegoż
 Trosta pod tymże imieniem wydana: prakonywa
 w takim potozieniu rzeczy gdyby Janowi Myiełobskiemu
 jako prawa do Sukcesji & Domu Leszczyńskich
 sturysto się w sprawie fedy nie dziei tegoż Dżu-
 rnika wspólne, lecz kurator w imieniu wierzycieli
 do dochodzenia tych praw byłby wylegitymowany
 Janowi wież dżurysci nie przyjąwszy Sukcesji
 simpliter, i nie przyjąwszy obowiązków optacenia
 wszystkich Dżurów po Ojcu do czynienia nie był
 legitymowany. —

Obrońca Sukcesorów Myiełobkich w spotnia
 dziatniczych powodów domagał się, ażeby wyłączenie pa-
 ruz & strony Sukcesorów Ignacego Dżiatynskiego
 wspomniano przedstawione, jako prawem nieważności
 nie uznaniem było, i przez za sprawy uznany
 został, również drugi wniosek o przyporowanie kur-
 ratora jako nieważności oddalonym był, i wpro-
 wadzenie gtowney sprawy aby się nakład. —

Stronie przeciwny wzmaenił się żądanie swe po-
 wotnie się na paragraf trziedziesiąty pierwszej proce-
 dury przepisującej, ażeby w pozwach imiona stron
 pozwanych wymienić, lecz do obecnego przypadku
 nie te prawidło, ale w dalszym b'ymym wyprawie sturysty,

skoro


skoro prawni i s'mienia ani mieszkania nie byli wa-
domi, wie niemozno byc wzmianka dla dokonalnego
prekwalifikacji wystawie nalezny i'adaw, ix. rodzaju sprawy
jest o przywlaszczeniu spadek, po Dymitrym Myciulskim
po przywlaszczeniu sukcesorow Leszczyńskich, między
temi wchodzi w poprzedniy proces Ignacy Dzia-
tyński, od tego sukcesorow do Dobra Babcie Pręgiel
nie iana, ergo Dobra spadekowych rozstrza prawo wta-
sności bez wyzuczenia Dobra odwiedczyli się w hy-
potecz, gdy uregulowanie tejże i' p'cedu i'g'ta s'mienia i'g
sukcesorow Myciulskich, jako i'g'nych i' nabytego pra-
wa od Dobra swego Stanisława Myciulskiego wta-
sności nie nastajęto dla żadney strony, i' tak tedy
powstajęto niniejszy proces, komu s'miye s'miye
tytuł wlasności Dobra Babcie i' przywlaszczeniu,
w s'mie rożny jest i'nterese i' stron do ukonienias
sporu sukcesorow Myciulskich w takim sposobie
cażawali konkurnicznych, do Dobra Babcie w takim
oni oznajmili sobie i' swą i'nterese; —

Jezeli sukcesorow po Ignacym Działyńskim,
opierał się b'edą na podaniu swym do hypoteki,
i'ako nastajęto, w ogólnosci wiez powze i' takiego
względu jest prawnym, nie zabrania prawo pr.
rywek nie wiadomych i' s'mion i' mieszkania
do wzg'niem powze prokuratorowi, tym bar.
Dzięk, gdy sp'is nalezny o spadek, w takim s'mie
i' w powotanie niemałych sukcesorow i' t'ak

Ign

drogę do rozprawy, zatem wyłączenie z procesu przyczynę nie
wymienienia osób zgodnie okazuje się być ustalonym - tym
więcej iż Sukcesorowie Diatyniści stawali po raz pierwszy
wopierając się wiadomości o swych Jmionach i Stanie, druga
przyczyna że Kamizowanie Sukcesorów Diatyniści w spo.
kwaś myślnie było upiśniane, bo nigdy Ignacy Diatyniści
nie mieszkał w Łyżomierzu tylko w Stalicy w powiecie Kr.
inowrocławski, jak teraz strona pozwana głosi, chce tak str.
na utrzymanie swego nazwiska, przekonać powinna iż Sukces.
torowie Mycielscy prawnie widzieli o tym Kamizowaniu
leżacy gę i pierosze i drugie teraz obciążone Kamizowaniem
jest za granicą, i nie było dostatecznie znany, dlatego
pozw. przez prokuratora derg. c. c. gę go prawo me.
rzynne czyni, za takiego przyjętym być winien -
Co do drugiej Edycji Jm. Kurator Młody Ignacego
Diatyniściego przypozwany być winien odpowiedz. upa.
wodzi nie dostateczność wniosku, iżdi Sukcesorowie sta.
wiedzą i oni swych praw bronić będą, Kurator Młody do
skierany, obrony wprowadzić nie wolał, nadto Sami
Sukcesorowie nie wymieniają kto jest kuratorem i czy
jest taki proces, na Cożto poradzony powołując się, czy
był publiczność leżacy winien ma interesu prywatne
nad tych do których należy, gę Sukcesorowie niedość,
pili miesiąc swego poprzednika, statym kuratorem pow.
porwanie nie byłoby występnym - Sprawa o sp. k.
obejmuje znany zbiór Sukcesorów Łyżomierzskich
pnieis wszystkich osiatach i Sukcesorowie Mycielscy,

Antym



zatem w listach książku obroń, idąc ku wierze Bron.
Kluczy, kiedy, więc inni konsultacje, nie czynią wy-
tężeń z idącego stopnia wynalazku nie może stanowić
wzrostkiem rozważenia

Przedstawienie niniejsze posiada sadami podobności do
dalejności strony z ich sadami, a do utrzymania stron
Kluczy strony odprawa dającej —

Kwestye prawne

Czyli wyłączenie nie winności porów i przyporządkowi ten
różnic mogą być przyjętymi? Czyli strony z tabowy m
podaniem oddatony być winna?

Obrońca sukcesorów Mycielskich wnosił.

Aby sadam osiadać na ichim sprawie
własności gruntów z wyłączeniem sukcesorów
różnic z strony Działki ichiego do wyłączenia
mia przedmiotem głównego utrzymania i
Luznie osadzone być —

Star sporu

Sprawy niniejszej przedmiotem jest spadek po
Dymitrym Mycielskim i ich utrzymanie prowadzić,
poeciawnie porówny Działki ichi rozważenie, w mie-
stach w Działce, że spadek ten należy mu i innym
w spót porównany po bezpożemnym wyłączeniu Ketydy
z Krombów Mycielskiej i Konstancji z Ketydy Ja.
Kto nowości Mycielskiej z Mycielskiej sprawy Krombów.
nikowanego obrońcy, nie może być tylko na ichim
prawie gruntów z Mycielskiej prowadzić, więc Działka

at onik

o nich Deklaracya nie potrzebna, wspomnienie w pu-
 zwie ze są Sukcesorami Jana Nepomucena Mycielskiego
 nastąpiło dla udowodnienia, że jego są Dziećmi, i że Jan
 Leszy praw szych uznawad, mieli ich wymienienia
 byz nie more być obywatel, tym więcej gdy Leszy
 ta w prozie uznawawano, iut ratem się, iut
 tabore uznawawano, iut ratem się, iut
 emy przystajac sazy, Wywod Sprawy dostatczenie
 wykazic tego zysania, Strona przeciwna na Luthowity Wy-
 wod spunkowista odpowiedz, datem na tedy podczelajac
 swy proz, zapeczu się wotrymnie rozdzawie przyna-
 cypatnych wniochów oszczadzac iutem pozwoli iut
 przystajac do wprowadzenia Sprawy.

*Trybunał Cesarzowy pierwszej Instancji
 Woiennictwa Mawarskiego*

Edyktacye przez pozwanych wniesione rozwiązujac
 po wytychaniu wniochów Urzadu publicznego, zwa-
 zywosy, że gdy wyrokem w Sądzie slyzad dnia dwu-
 dziestego siedemego listopada Tysiac osiemset szesna-
 stego Roku zapadlym, wyroczynie prozwy pu Sukcesorow
 z Gmienia Mawarskiego i Namieszkanie miewiedomych
 wydane, dla tego sa niedostatecznie uwazane zorta-
 ty, iut artybulit srodowidziaty pierwszy kodeasu pu.
 slypowawia Gmie i Mawarskiego pozwanych miewie che,
 wktoremu Wyrochowi i sponkwilow prawa przewodowa
 Strona Sadosy iutem, albo wiem ze nie tylko Gmie
 ma i Mawarska wspot pozwanych Sukcesorow.

Ignacy

Ignacego Działyńskiego, przeciwko którym wyrok ka-
żdych zobowiązuje, mogący, przyszłą pragnie, nie-
wyszegełwito, bez nadto zawiadaniem Kommissarza
Obwodu warszawskiego w dniu dwudziestym Grudnia
Tysiąc osiemset szesnastego Roku wydanym, ich osu-
bniegiu powziętu i zamieszkania nie udowadnia, kwa-
żyszy dalej ze przez Dowody z strony Sigmunda Dzia-
łyńskiego przygotowane, nie tylko się okazuje, iż na Ma-
iathem Ignacego Działyńskiego Konkurs otworzonym
został, i z tego wyjątkowo iż Kurator Mafy Konkursu-
wey Ignacego Działyńskiego równie przyporządku-
wany jest powziętu, bez nadto, iż wydaleniu Szymona
Kuzniaka i zamieszkania nie wiadomych w spot Calk-
eporow przy obronie Kuratora wskutecznie się da-
nie wreszcie wydanie do Szymona i Szymonia wiadomych
wspot Calkeporow nie są w utwierdzeniu ich zamieszka-
nia doręczone, i tak przez uchybienie Słabow obrony
w sprawie się przebarwieni, nakoniec zuzrywany, że
powołany przez Stronę artykuł Stry dwudziesty Kodeksu
Cywilnego w niniejszym przypadku zastosowany
był nie mie, albowiem ten tylko Forum otworzył
Sukcesyji postanowienia, bynajmniej zaś artykułowi trzec-
dziesiątemu ośmemu Kodeksu postępowania nie ubliża,
który wyraźnie prawni osobom przyporządkowanym osobie
lub w niniejszym ich zamieszkania dotknięte mieć
chcą

z tych ratem przyni

Przypomut niemożności wprowadzenia sprawy

Prin

11

przed wydaniem nowych rozporządzeń w formie spra-
wnej nastąpić miałyby, oraz przyprawa niem ku-
ratora Młyny Synacznego Działu Ścisłego urzędnie, Ko-
szta do Główniej Sprawy zawieszona, wpięć dodatkowo
w Jłowici Kłopoty, ażeby optacyony zaturierza - Młoz,
ninijszego wyroku -

Podpisano / Wycechowski prezydent
Greffhoritz pisarz

Pracamy i rozkazujemy wszystkim Komor-
nikom do którychby się tego domaganu, aby ninie-
szy wyrok wyegzekwowali, prokuratorom Gene-
ralnym i prokuratorom przy Trybunatach aby tego
deputowali, wszystkim Komendantom i Władnikom
Sity zbrojnej aby stawali pomocy wyszkowij Gdy
o to do nich prawne rozporządzenie wzwani

Podpisano / Wycechowski prezydent. Greffhoritz pisarz

Jako zgodnie z oryginalnym wyrokiem Trybunatu
Cywilnego pierwszego Instancji Wicewodztwa Mura-
wskiego Dyziatu Czwartego, wypisanu: Wydana
Zawieszona. Jan Greffhoritz P. W. IV

1774 ³¹/_{XII}

Myiela 13



Wypis z Księgi Grodzkich
Zamku Włodzimierskiego

Roku Tysią, Siedemset, Siedemdziesiąt, Czwartego
Miesiąca Decembris, Trzydziestego Pierwszego Dnia

W

a Urzędzie Grę w Zamku jałmski Włodzy,
předemną Guberniєм Dąbrowskim, Burgrabią Nad:
Namiestnikiem Grę Włodz. y Sugami niniejszemi
Grę Staroswintkiem. Comparans personaliter Urę Mi-
chat Słowski tę ugodę Myielańską między Wilt Kon-
stantym Jozefem Jwanichim Sędzią ziemę Włodz. a
Wilt Franciszkiem y Theresją z Jasieczkich Myielichkami
Czel. Starodol. Malb. w zględem Summ Zawartę w Księ-
gach niniejszych Grę Włodz. do oblaty podał tak się w
sobie mającą. Medzy Wilt Jozefem Konstantym na Jwa-
nicach Jwanichim Sędzią ziemę Włodz. Siedmym a
Wilt Franciszkiem Myielskim Czel. Starodol. swym
y Wilt Theresji z Jasieczkich Myielichki Malb. swoy

Original.

Junius

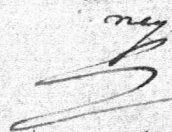
Jmieniem czyniący za które pokoiy y do trzymanie rzeczy y
zapisać się z drugiej Strony stanęła pewna pod powagą
y Medyacyą JW: na Królestwie Łowickim Czackiego Ło-
dzkie Koron: w przytomności Przyjaciół od Stron Kompla-
nujących się inferius mianowanych zobopólnie uproszonych
trwata na zawsze Uгода w ten sposób y oto. iż tak sprzą-
ny Substancji Spadkowej po niejdy JW: Nikodemie Woron-
niczu Kaszt: kijowę przez głowę Wilek Maryanny z Kanwi-
chich Jwanickich Wilek Jwanickiego Fedziga Ziomy Włod-
dział y Wilek Thersy z Gaseckich Mycielskiej Czemi-
Horodok. Baby Jato też osobnych Summ Dla teyż
Wilek Thersy z Gaseckich Mycielskiej Wilek Jwa-
nickiego Fedziga Ziomy Włoddział: przynależnych mający
Strony między sobą czyniące spory prawne tak w Gro-
dzie Włoddział rozpoczęte jako do sędu Ziomy Włod: wy-
miesione od których od stepując Dla zachowania ile bli-
skosia, krwi stęzonych przyjaźni takowe w przytomno-
ści przyjaciół czynią między sobą umiarkowanie. A nay-
przed w do Summy Osmiu tysięcy zł: Łal: którą z mo-
cy Zapisu od Wilek Mycielskiego Czemi: Horodok na
osobę Wilek Thersy z Gaseckich Mycielskiej mał: swy-
żnanego Wilek Jwanicki Fedziga Ziomy Włoddział. trze-
ma Ratami z Skarbu JW: Próżnika Koron: podniósł
y Zapisem w Grodzie Włoddział: w Roku Tysiąc, Summ

ut
3

set, Siędniały Dniem Dnia Trzydziestego pierwsze-
 go stycznia uczynionym dla tychże Wład. Myickich Cesarz-
 Korodko: z płaceniem coroczny Prowinji ubezpieczyt tej zaś Sum-
 my wypłacenia przez siebie podnieciony lubo tym sposobem
 iako podnosi trzema Terminami obwarował y Dekret Grę Wład.
 przybyłając się do Obowiązkow Zapisu od W. Jwanichilgo
 Szeregi Ziemi Wład. na rzecz W.W. Myickich oznac-
 go wypłacenie trzema terminami w Grodzie Wład. ozna-
 czyt gdy iednak trudności stawienia Ewiktora do pomiesie-
 nia rozdzielnych Summ ile delikatnych Terminach o lasuicy
 praco ww. Myickoy Cze. Korodko: od Terminu z Dekre-
 tu Grę Wład. przypadającego odstepując a na Termin
 Odalszy z Wład. Szeregi ugodziwszy się to jest za lat trzy w
 Roku Tysiąc, Siedemset, Siędniały Osmym w Nie-
 Odzie dwie po trzech Krolach nierozdzielnie od Danie tych
 Summ razem stączonych Osmiu Tysicy W. Dab. sobie wa-
 rnia y ostrzegają, na którym Terminie Wład. Jozef Konstanty
 Jwanicki Szeregi Ziemi Wład. wspomnianą Summę
 Osm Tysicy W. Dab. moneta pro tunc in Regno curranda ra-
 zem stączoną zastawieniem dostatecznego Ewiktora Wład.
 Myickim oddał y zapłaci ma y powinnien będzie a prze-
 te lat trzy tenże Wład. Szeregi Prowinja quot Annis zozera-
 com w Kraju praktykowanym y podług projudykat wy-
 ptacai obowiązując się. co do Summy Sukcesjonalny po-
 niegdę bezpotomnie z tego Świata resztym W. Niko-

demie
 3

Wiemie Woroniczu Karst: Kijow: Ktorcy części na Wilt Ther
reza z Gaseckich Mycielską prawem Natury należy, lubo
Wilt Jwanicki Dziedzielną Włodzie, tego spadku Sukcesji
tyż ze Wilt Mycielskiej nabywając Komplanową międzyso-
bą ziedny, a toż W. Mycielską w Asystencji meza y Blizkosi
Bliskosia Kwi stęzonych z Drugiej strony w Jwaniczach Dnia
Dziiesiątego Kwietnia Roku Tysię, Siedmset, Siedm Dziesiąt-
go spisana y tegoż Roku Dnia Dwunastego Maja w Gw-
odzie Włodzie: przyznana Summę Dwadzieścia Osm Tysię
Tysię Tł. Polt: postanowit, a postanowioną Zapisem o czynnym
w Włodzie, tegoż Dnia Dwunastego Maja y Roku Danym
y roborowanym Summę wspomnianą Dwadzieścia Osm
Tysię Tł. Polt: Dla tegoż Wilt Mycielskiej ubezpieczyt
Wilt zaś Mycielska w Asystencji meza y blizkich Krowny
czyniąc wlewk Prawa tej spadającej na siebie Sukcesji En-
kya Dla W. Jwanickiego Dziedzielną Włod: ostrzeżta po
Którym wlewk na Osobę swą Prawa Wilt Jwanicki Dziedzielną
Włod: Zniezmat trudnością y expensom przez prze-
ciąć lat trzech dochodząc tej Sukcesji gdy przy dokorow-
aniu Prawa z Potami Woroniczowskiemi Wilt Karstka do
tegoż Sukcesji po JW: Woroniczu z linii swojej przychodzą-
ca do uczynistwa odczwata uż, a to w czasie wlewk Prawa
od Wilt. Theresy z Gaseckich Mycielskiej na Osobę Wilt
Jwanickiego Dziedzielną Włod: Zabezpotomną rozu-
miana była, y spadek Sukcesji przez W. Theresę Myci-
elską W. Jwanickiemu Dziedzielną Włod: ustąpio-
ny



ny uszczuplita jako Dobra ziemie Lwowskiej Roku Tysiac
 Siedmset, Siedmudziesiątego Czwartego w Dziale po Świątce
 Oczyszczenia Najświętszej Panny Maryi to jest Dnia Cwa-
 tego Lutego nastajomy y ziarowoy na Gruncie Dobra Dorop-
 wa Terowany swiadczy iż Summę Cterdziestu tysięcy Rb.
 Pol. dla tyżze wspomnianey W. Karsticy wynalazł zapła-
 cenie ony przez W. Jednego ziemie. Wtodzie: nakazaty wol-
 ne dopomnienie się wyptawocy Summy, u drugich kon-
 sukuporow y Ewiktorow dla Wyz Jednego wstrzepty y zabe-
 spieczyt, przeto z tych wyrazonych przyczyn W. Jwanicki
 Dziazia ziemie, Wtod: potrzewy sobie Summę Dwiesięc Tysię-
 cy Rb. Pol. na zaspokojenie W. Karsticy z Casu W. Therp-
 z Jaselskich Mycielskicy przychodzący wyptawne z Sum-
 my Dwudziestu Osmiu tysięcy Rb. Pol. 1000: Mycielskim
 za te sukupsya, przez siebie afschurowaney zastawicy Summę
 Osmnastu Tysięcy Rb. Pol. na iednymże terminie jako y pier-
 wszą Summę Osm Tysięcy Rb. Pol. u gorte nadmienionę
 za lat trzy w Roku Tysię Siedmset, Siedmudziesiątym Osmym
 we Dwie Niedziele po trzech Krolach Frymskich, a wraz
 potażoną wynoszący Dwadziestą y sześć tysięcy Rb. Pol.
 moneta in Regno pro tunc currenta zapłacie obowiazwie-
 się, niemnicy prowiżya co rocznie od czasu niniejszey kon-
 planacyi jako od Summy wyz wzmiankowaney Osmiu
 Tysięcy Rb. Pol. tak y od Summy Osmnastu Tysięcy Rb.
 Pol. secundum usum et prejudicata do rąk Wult Mycielskie-
 go Czemu: Korodett: jako prowent 1% zowpsze wyptawai de Ma-

nie i oryginalną Summę Dwadzieścia sześć Tysięcy zł.
Pol. ad manus sufficientis curatoris w Godzie Włodzisz
wyliczycie przyrzeka, w do Prawicy zaległy, ponieważ w czasie
niniejszej Komplanacji od Summ w wszystkich wyz wy-
rażonych iść zupełnie obrachowana y tylko resztującą
wv: Mijeszkiem zł. Pol. Dwa Tysiące należy te Włó-
dzisz ziemę w Godzie następnym Tysiące, Siemset, Pięć-
dziesiąt Siedem w Godzie w Godzie moneta currenti odai
obowiązuje się Dekreta, Manifesta, Termina, y wszelki Bro-
cep iako też Kwity z Prawicy do tej samej strony między
sobą Komplanując się przez Annullum, misera y za nie
ważne misce chęć y deklarując, iako też wszelkie pretencye
w zajem do siebie miare zprawni wyznikłe umarając
z Ktoych presenti Complatione Kwitując et Officiosc in
spatio Niedziel czterech Kwitowal się przyrzekając, na Ktoym
terminie Włó Mijeszki Cel. Kordek. Tęż swoją do appro-
bowania niniejszej Komplanacji w Ofy stoncy blisko się
Kwi złączonych stawie y przyprowadzie przyrzeka y brażni-
ną Komplanacja Dekretem Tęż ziemę Włodzisz, na pier-
wszy przypadający kadencyi strony obic aprobować maie
ato wszelko zisic strzymać y doputnie deklarując pod zakt-
dom summy Dwadzieść sześciu Tysięcy zł. Pol. y szkoda-
mi ziemskimi stownie Krom przyzyci celowny oszacowane-
mi, o Ktoy zaktad iako y szkody Korum ziemę Włodzisz
sobie y Korum swim do odpowiadania oznaczając y

postanawiają, Działo się w Zamku Łowickim Die vigesima
 Nona Decembris Roku Tysiące, siedmset, siedm, dziesiątego
 czwartego. Ułoy Ułody, podpisany pody Pierzycach na loku (w)
 wonym wyisimionych stron y Prziaciół wte stowa kon-
 stanty Jozef na Jwaniczach Jwanicki Podzi ziemę wte d.
 podpisanie się cum Paragrafo in margine Franciszek My-
 ciński Czesną Storodek. cum Paragrafo in margine profan-
 ny od obydwóch stron Prziaciół podpisanie się Szczymski
 Czacki Godczany Koronny Propony od stron obydwóch
 Prziaciół podpisanie się Franciszek Czacki Strażnik
 Wielki Koronny. Propony od stron obydwóch do tej kom-
 planacji Prziaciół podpisanie się, Jozef M. Sumowski
 Pisan ziemę wte d. Propony od stron Przi-
 aciół podpisanie się J. Grymata R. L. N. Ktora
 te Ułoda za ustnym y o czystym wyzreczonem poda-
 waniem, a zamoin ludy oimym przycim
 do kiz, niniejszych Jozef wte d. wte d. wte d. wte d. wte d.
 na z klych y ten Ułoy pod Pierzycach Jozef wte d.
 jest wydany pisany w Zamku Łowickim wte d.

Gmexit. *[Signature]*
[Signature]

Legi cum Actio inareuor
[Signature]

Obłata Ugody Przymiat-
skiej między W. Konstan-
tynem Józefem Janowiczem
Piotra Kurnego Władz. a Nit
Franciszkiem y Theresją z
Gaszewickiemi synami
P. J. Horod. mat. zaw-
waty

no 1774 L. 1774
m. C. Włodzim

1779 19/III

Wycieczki

17



W

Wypis z Protokołu Dekretowego
Sądow Grodzkich Włodzimierskich

Roku tysiąc siedemset siedemdziesiątego dziewiątego
miesiąca marcy dziewiętnastego. Dnia.

ad Grodzki Włodzimie, na ządanie Strony Dekret z Protokołu
wyszkrzeszonego Roku miesiąca y Dnia na skutek wyrażonych między
Stronami Nizcy w kompaniji mianowanemi wypadły w te Sto
wa. między Jwidem Ignacym na kuzczowie Starosty Ostrowskim
Orderu Świętego Stanisława Kawalerem y Wilem Jakobem Anasta
zym na Rumsku y Trojanowie mieczny Owrockim Woronizami
toracia między Sobą Stryczerzo Rodzanemi między Jwidem Niho
dema Kazimierzem Dwoyga Jmion Woronizem Kawalerem Kijow
Synowcami y Akceporami Powodami przez urzędu Aleksandra
Czachorskiego Wilem Konstantym na Jwaniczach Jwanickim
Sędzią ziemskim Włodzimier Powanym przez urzędu Jana
Kodelskiego Wilem Gasprem y Franciszkę z Ciesielskich Kostow
skimi Wojskimi Starszemi Podstarostami Grodzki Włodzimier
skimi Matrzakami Snyporowanemi przez urzędu Karola No
wickiego Wilem Jozefem y Elzbieta z Jwanickich Kadeckimi Cho

razem
~~_____~~

razem Grabowieckimi matrakami y wieś Jerepa z Gasec-
kich mycielską Czwinkę Horodek Wdowa Dnyporowanemi przez
kron Jana Kocełskiego. Sąd Grodzki w Wołodymierski na któ-
rym wieś Mikotay Ledochowski Starosta miywea Juteyrego
zasia dat korwiazuiac zachowatai Dekretem Sodu Swoego
Dziurzym roku Druztogo. Tysiac Siedmset Siedmdziastego
Osmego Dnia Czternastego miesiaca wrzenia miydu te-
miż stronami wypadnym uczynione. Potrzebne bydz zado-
wyć uczynienie onemu, przez Stronę Powodowę w funkcie
ornaczonogo wieś Kadeckich Chorąg Grabowieckę mal y
Innych niegdz wieś Turanny Karwickiej Sukcesorow
Dnyporowania uznac ato nicodwtoeznie y Chociaz Sar
Strona Powodowa Relacya Dnyporowu roku Druztogo Tysiac
Siedmset Siedmdziastego Osmego Dnia Dwudziestego mie-
siaca Listopada po wieś Kadeckich Chorąg Grabowę
Mal wieś Jerepa z Gaseckich niegdz wieś Franciszka myci-
elskiego Czwinkę Horodek Porostata Matrakę Wdowę y wieś
Kortowskich woyskich Starszych y Podstarostow Grodzki wo-
dumier Mal w Grodzie wołodymier zeznana skazwie
Gdy idnak wieś Maryanny z Wilczyńskich Gnymaliny
Lowczyń Horodek miydu Innymi Konsukcesorami Siedmi-
y Głowy niegdz wieś Turanny Karwickiej Pochodzącej.
y roku Druztogo Dnia Drugiego miesiaca wrzenia przedko
Stronie Starzniejszej Powodowej względem zawarcia bez wezwania
oney Franzakiej rozwiadczaiccy się nie dnyporowali. Prosto Sąd So-
wiaz się do Starznosci. Potrzebne bydz dostateczniejsze Dnypo-
rowanie przez tej Stronę Powodowę uznac ornaczaiac aby Sar
Strona Powodowa wieś Maryanne z Wilczyńskich Gnymaliny
Lowczyń Horodek na Dnyrsty Sądow Swoych kadenyż agitowanu

malica
=====

maieca Dny porwata y Termin Stronom stawienia sie zaplyt zach
wue wydat Corharat pod Peczecia Grodzka Włodzimierska Di san
w Zatoke Włodzimierskiej.

Ornent Maciej
1717

gi Cum Prothocelle Bartolomei

20
Między Jwied Woroniezami
z Jwiedy a wiedz Konstantyn
na Jwaniczach Jwanickim
Czuz, uime wille y Jnnemi
Drugiej strony

DEKREZ

And 1779 r. 19 Martij
In Cro Uladim

Oto

Ed 2600
1877 XII



Mycielski 19

My

Alexander Pierwszy Cesarz

Wzdech Rosyi Krol Polski

etc etc
Miaclomo et yniemy etc

Sad Appellacyiny

Krolestwa Polskiego.

Smieciu Nasrem wydat Myrolz nastepuicy
Wydzial 1^{sz}

Obecni

Czupry Myczekowski Prezes
Borakowski
Lubiński
Węgrzecki
Lohotowski Godziowie

Dziato sie w Warszawie
w Patacu Sadowym na
Andyencyi publiczney Sa
odu Appellacyinyego Krole
stwa Polskiego Dnia Jęde

Podolski Prokurator Sporalny nastego Grudnia Ty siec
podpisano, Myczekowski Prezes Osm Seb. Siemina
podpisano, Uziatycki Pisarz stego roku.

Miedzy Sukcesorami niegdy Jana Nepomucena
Mycielskiego iahno to: Ignacym Saleulz Gaiewskiego
Matronkami, Edwardem Walentym Natarym
Mycielskim, i amuz z Mycielskich

Celebrymi Matronami Powodami, zamieszkaui pra-
wie tu Marzawie przy Ulicy Twardoy na Grybowie
pod N^o 1038. maig cemi, w Osobie Marcina Magrowskiego
Adwokata S^odu Appellacyjnego zastapionego przez
Liemieckiego Mecenasa Hlawig cemi zidney a Sukces-
sorami uiegiy Karoliny z Sigzga Radziontow Arabiny
Krewskiej na Ukrainie z matry przez dorzecznie Do-
zwow niwiejszego Urz^odowi Prokuratorskiemu w Suidz
Ayerwia z. z. i przybicia Onego na Drzwiach Andryny
onalyz Trybunatu tuteyszego uiestawig cym Tudry
Sukcesorami Teofil z Sigzga Radziontow Morawskiej
powtornego Zwiztku Jana Rozwadowskiego Matronki, mia-
nowiee Jey Synem Janem Rozwadowskim za Nowo-
grodkiem w Gubernij Wileńskiej w Majstnosci Swoy
mieszkaig cemi uiestawig cemi.

i Sukcesorami uiegiy Mercwiti z Nowarzewskich
Mycielskiej Nastpcami Stanislaw Mycielskiej
to cist Anna z Mycielskich potym z Stanislawie
Mycielskiem pozostata Wdowa, uiektuick Francis-
cisza, Michala, Luwina, Jozefa, Seweryny
i Konstancyi Synow i Cora Matha, w hobytim
polu w dzistwie Porznanckim pod Porznanem mie-
szkaig cemi uiestawig cemi tudziez Sukcesorami
po Michale Mycielskiem iako tez Ewa z Mie-
rziwskich pozostata Wdowa Dziuiz uim z Teodo-
ryko, Jozefa, Franciszka Stanislaw, Teodora
Alfredo Synow Matha i opiekunka i zawi^ozanie
na Drzwiach S^odowyl porwanem uiestawig
cemi

Konkluzya

20

Obronica appelluigeych po udowodnieniu iż w sprawie winny
srey Wła. nieftawienia się w celu z Porwanych Wyrok potgoremia
Dnia Oternastego Lipca r. b. na stajit, a ten wzy. c. c. c.
prawnie zostal; nasto z przyrozawnie nieftawiaicych przy
Porwy a Dnia Trydziestego Sierpnia w Dobrach
Dobie w Dzieze Prokuratora gna Druoiacz
Anderuynaluych Sgdw appellacyjnego do rozczoni
i zaoi. zone, oraz przy Mewania do Obronicow od
Stawuigeych az Stawuigey powotami zostali; zgdat
do zwolenia zaoznie w prowadzeniu Sprawy, nasty-
pnie przedwyasuieniem g. Towny rozprawy, tuzze,
Obronica Appelluigeych wuiost, aby Porwy z Strony
Appelluigeych, poczalkowg jako Powodow, z przyerzyny
niewiadomosci powiele porwanych i w ich Mieszkania
stosownie do przepisow Prawa do zaozny zawaruy wina
nym byt, a w skutek tego aby Sgd appellacyjny
Wyrok Trybunatu Cywilnego Woiwodstwa Mars
wielkiego Dnia Oternastego lutego r. b. nastypiony
uchylit, a w dalzey roz. Sprawy Sprawy minieysza
Wedle artykułu Art 473. Proeb: za przygotowanq
przyzige. y w rozgrodzeniu Sporow spadek po Dymitro
Mycielskim stosownie do Cessyi przez Jana Nepomo
cena Mycielskiego na rzecz Appelluigeych zeznanuy
przyznai, y z tego Względu Duedziestwo Dobr Ba
bie y proszlowa z przyligtosiami dla Appelluigeych
przyzgdzi, oraz za aspillowanuych do powrotu Hospitow
zobowiazai ravyt.

cyjn

CZYŃ

W sprawie o Dziedzictwo Dobra z Padkowycb po Dymitru Myciulskim y Stanisława Myciulskiego i Konstantyni Liszuicki Jabłonowskiej z rozdzielonymi abetami drutnie z martem, do którego to spadku należą Dobra Babiu i Proszkow z Przytułociami; w prowadzona była Sprawa przed Sąd Trybunału Cywilnego Nowoborska Marowieckiego dnia 27 Listopada 1871 Tysiąc Osmset Szesnastego z Strony Sukcesorów Myciulskich Powodów pryncypalnych przeciw przywłaściwicieli w sobie też Dziedzictwo pod przymiotem Sukcesorów Stanisława Leszczyńskiego.

z. Spomiędzy pozwanych stawał tylko od stawerego Dnia 17-go Obrońca, inni pozwani nie stawali, w takim przypadku ze uwzględnieniem Wyrok potgorenia nastąpił obrońca powodów udowodnił że od czasu Aktów Pozwy dla niewiadomych z imion Marwick y Mieszkawia potozou w Biurze Prokuratora i zawieszono na Dzwiacho Sądowych, nim tedy Sąd Trybunału wzwał naoczności Wyrokiem wyżej z Daty wspomnianym, na karat, Powodom, udowodnił ostatecznym z Mieszkawia niewiadomych z Mieszkawia.

Postanowienie takowe chege powodowie uzupetnić za ponowieniem Merwanii przed pomienionym Sądem przyzta sprawą wdwid Ceteronastego Lutego; zktadali wciiggi Urzędowe z Akta Apoteki; Kardego z innymi Sukcesorów oskarżającego Prawa

4
swe do Dobra Babié i innych w tym Województwie,
będących, a z powypisem oświadczenia czyli protestacji
na Rozgdu Pruskiego w Alitach Hypotecznych za mnie
szony uibyło wyzozegolniczego.

odrywających się do Dziędzictwa z tego względu podług
owoczesnej formalności Pruskiej, który pretendet do Dzię
Dzięctwa uważany był za obierającego tam miejsciania,
gdz terażniejsi Powodowie w Maloletności zostawali; Opiekuno
wie tymże od Sgdu przydani za przeczyli Prawa własności;
ubiegającym się do Dobra Babié, iakto spowiadczą rezolucya
w Dniu Dwudziestego Otwartego Października Roku Tysięce
Osmset szustego wydana do Gryzmachera przydanego
Kuratora Maloletuim Mieczysławem Sadyk, zaim
nych za przeczyw nieregulowany był Tytuł własności
Dobra i padkowych. — Zmiany polityczne w Kraiu utrzym
wały także skutki otkore i w przedmiocie ofnowym spra
wa tedy się, wracając się tedy do wniosku przedwstępnego,
Appellacycy uważając Dobra Babié za miejsce wspól
powoanych, postarali się o oświadczenie od Władzy or
Miejscowej czyli Komisarza Obwodowego iako po Rozgadu
Administracyjnych za miejscianie Dominij Babié
było po zmieniem Dziędzictwa, potem Bielskiego,
na konie Dziędzictwa Posiewora Kruppińskiego
i Akoro więc przywstasowym Tytuł Dziędzictwa dla
współ ubiegających się, należy się do rozumienia za mie
sciania, więc to zaostatnie miejscianie po zwanych uważane
być winno, tym bardziej że Dobra i Padkowe, Komu by
należy powinny są w spozie; Prawo kodeksu Cywilnego
w § 110. Stanowi; iż otworony spadek jest między
z miejsciania naeto § 817. t. e. wymienia w co się tyko

w spot Dzieńców nieprytomnych sprawa należąca
do krewnych w prowadzonych w posiadanie, bierz
Analogicznie Asuncie tego prawa stuy powiedzi,
w Nawery Dziatelski stawiając jako w spot krewny
innych pozwanych, nieczynił wytżenia Powu,
bo znat w ow idno w spot Subeisor przeymie sprawę na
siebie, y nieczynił żadnego wytżenia Powu, Sąd tyllu
Tribunatu opuściwszy wyrażony przepis Prawa w
Artykule Szescdziesiątym dziewiatym w Od Dziatle osm
mem proct s'islu przywiązał się do Reskryptu Mini
sterlarnego y na kahal udowodnienia ostatniego zamie
słania pozwanych. Mnożo więc przez ztorzone
protestacyi ubiegajęcy się do Dziadictwa mia
jebanie ostatnie udowodnionym szarai się, dla
tego powodowie zgedali w Tribunalu pomienionym
wnoszenia Powu zawazny.

Przeciwo tym wnioskom wystajit Obrona Dziatelskiego
cy moc dwie Excepce. Pierwsza niewazności pozwu,
a druga aby kurator Masy Kurcepyingos Shwidacyjne
niegdz Ignacego Dziatelskiego Strabi Generata
był przypozwanym, dalej od Nawerego Dziatelskiego
stawiają Obrona przedstawit wniosek ażeby Sube
isorowie po Janie Nepomucenie Mycielskim
oswiadczyli w Sądzie czyli oni jako Subeisorowie
tego

tego czyli iako Prawa nabywcy w tej sprawie działając a
w dalszym rozwiązaniu kwestyi do magat fizycznie obrońca
aby wyłączenie Zygmonta Dziatelskiego przyjęte zostało
i na korzyść w następnym rozwiązaniu były.

Opowiadając na powyższe wnieśli obrońca Sukcesorów
Mycielskich co do Czepcy nieważności Poruc odwołatis,
do poprzedzającego. Tomaszewicz co zaś do zgodania aby
Kurator Masy Xawerego Dziatelskiego był przyporzą-
czym odpirat się niemaż dowodu, aby konkurs na
Majtku Dziatelskiego Xawerego był otwarty, a gdy
by temu wiary można to w niniejszej rozprawie
nieudnie omawiać Xawerego Dziatelskiego, ale tylko
zspadek po Symonie Mycielskim, jeżeli Kurator

Masy miałby i z spadek tego przypadłaby iako
część do majątku konkursowego, tedy czyniłby z tego
a Sukcesorowi Mycielscy wnieśli obowiązani przy-
porząca do Sprawy niechcącego także Madae; co się
tycząc delitaracyi wiaćmi przy mości Kur. Sukcesorowi
Mycielscy Dziatelski obrońca tychże z pozwu przecho-
wał i z Li nie w stopniu spadku po oycu Janie Nepo-
muceni Mycielskim ale tylko z mocy Cezyri
niniejszy popieraia proces.

Dotychczas przedstawiony Sąd Trybunał Cywilny
winał niemożności w prowadzeniu Sprawy przed wyda-
niem nowego za pozwol Formis Prawney nastę-
pni mających oraz przyporząkowaniem Kuratora
Masy od Wyrotu tego iako poprzedzającego
odwołatis.

Myciński do Sądu Appellacyjnego Pozwem
a Dnia piętnastego Marca i Dziwnie na
stego t. m. r. b. wydanym uciążliwości pomi-
nionych Wyroków uowodnione z Strony
Mycińskich;

Uprawiedliwiał Konstanty

Dosyć by było na przepisie Prawa w Artykułach sześciu
siętem dziesiątym w odstępie osmym i z pozwem
z Strony wspomnianych Mycińskich poraappelowanych
początkowa wydana był, prawie, do Strony y chociaż
Prawa to Kadney Lmianie podlegai niemogła, y
pierw do Sądu miu winno wykonanie prze-
ciw Sukcesorowi Mycińscy niechaci prze-
sturali Proceśw zamierzyli domnie Trybunatu
przez którego protestacyi, iż oni byli zaprowali,
ktorey pod ególnem Imieniem Sukcesorow Lesowa-
skich meldowali się do spadku, wsiemaniu Ję-
pobezpotomnym zeyściu Betydy Leubnow mi-
sznowey, y Konstanty Liabonowskich Mycińskuy
odpierając Ję Sukcesorowi Mycińscy przy-
sprawdzenie iż obydwie powyżey wymienione pu-
przednich przerył Dymitry Myciński, z rodzo-
ny Konstanty y Liabonowskuy

w takiej rozprawie spadku mogą być obowiązka
u Sukcesorowie Myciński Szukał, następców
od tych którzy się meldowali do Hypoteki oraz
szukani jak mieszkanie kiedy tamże niewymie-
nili sobie z osobą u obawili mieszkania.
Wierze w tej sprawie owicy iaktylko od sunge
te protestacy, które przeszkodziły regulowaniu
Tytułu Dziedzictwa na drugą stronę czyli Myciński
Myciński Prawodawca przewidział wypadki
10tego § Dziedzictwa dziewiątym w oddziale
osmem wyrażnie postanowił „i który mianem
„każdego żadnego zamieszkania zwanego Francuzi
„w mieście jak teraźniejszego mieszkania iakto miy-
„se iakto znanie, Porządkiem przybitym na Drzwiach
„Audyencyonatyj. Tędy a druga kopia będzie dana
Prokuratorowi; do putu to prawdo Sukcesorowie
Myciński, lecz Trybunał więcej ponich zarząd,
Każat jak to dowodzi czego niewiedza, ato dlatego
aby sprawa miunyma nie przysła do Rozgłoszenia.
W takim razie spot Sukcesorowie pozwani niewy-
jawili mieszkania w spotpozwanym i oniamy przy-
 pierwszym Wyroku wiechciti unieważniać pozwon,
sam tylko Tędy Trybunatu z Urzędu chciał się dowiedzi
o statnem zamieszkanu. Gdyby Konsukesorowie
pozwani wystąpili stem w miostkiem nieważnosć
Pozwon mieliby gotowg odpowiedź i jak oni w spot ubie-
gajęcy się mieszkania oznaymie pozwonny,

Jeżeliby chcieli aby Pozwy wspomnianym wstawi-
wcy do zgonem były; Zamierzeli tedy wspot stawa-
igey za zueca i niewaznosci; a Igo Trybunatu na
wmiostkiem Poluratora wykazanie ostatniego
Zamieszkania pozwany uznat za potrzebny;
Ponimmo potrzeby Sprawy Igo Trybunatu na
kazat przyprawianiu kuratora Masy Kawerego
Dziatenskiego. naymno niewowodulitego wspot
pozwanu Sukcesorowie Leszczewscy. aby kurs
kurs na Majalku wspomnianego był otwarty
i uci Sukcesorowie dopiero wspomnieni znali te
potrzeby, czemuż nieprzyzwali zadanego kura-
tora powodom przyznac i niemozna przeciwnom
Cui sprawa popierac wiuni; zatem Trybunat nawo
przeiwko przepisom prawo na kazat przyprawianiu
Prawo to wprost powanuu Igodowym dozwalat przy-
pozwanu Ewitatorow bez uimuwu spowodat w tym
wzgodzie tytko opozwany. — Decyja wtem w
wzgodzie i sp wzglidow stad Sukcesorow Mycielskich
ktory przez odwołanie sie obydwu powyzsze Wyroki
Trybunatu na Maryli y udowodniwszy wzglidow
sei przez te Wyroki z Rzeczono o utrzymaniu kon-
silurji wnosz stem przedstawieniem aby sprawa
mniejsza wedle artykułu Artysta Siedmiesiedz
try

Procedury iako przygotowane do Izdania przyjęte
 była do której oddzielne przyniości kwalitas przyjęta
 się. Porozwizkaniu libestyi powyższych czyli po
 wydany zachowaniem przepisów prawa kawary
 winny być winien? Czyli Wyroki Trybunatu
 utwierdzeniu lub uchyleniu podlegają.

Czyli Kurator Masy Kawerego Dziatelskiego przyjęte
 powinny być winien? Która strona kosztów iako
 poniesi powinna?

Konkuzya

Jakby Apellacyjny z nieprawym odwotaniem się oddale
 ni za Porwy onych tak poczynkować do Trybunatu Jurysdy
 kcyjnego iako do Izdu Apellacyjnego wydane za ni
 warne ogłoszone a przeto Wyrok Trybunatu Wojwodz
 twa Marowieckiego dnia Czternastego Lutego Tysiące
 Osmset Siedemnastego roku wsey moey utrzyma
 ny niemniej na wpółku Kopła a Skazani zoffali.

Usprawiedliwienie Konkuzyi

Nadporučie do czytany Konkuzyi obrane w Dowy i Suk
 cesorow wniośt iż kiedy wy czytai się dać za pozwon
 iż pozwani amianowicie Sukcesorowie Karoliny Dre
 wuskiej nimniej Sukcesorowie Teoffeli i Leszoren
 skiej iższy Misniewieckiej nieg z smienia wyra
 zeni

Co pod nieważnością przepisuje artykuł
Artykuł siedemdziesiąty pierwszy postępek: Sądu. Gdy
nadszły oceniły. Są wnoszą i doręczenie dla
osób z imion niewymienionych w Biuro
Prokuratora Krolewskiego nieuzupełnia
Artykuł Artykuł siedemdziesiąty osmy tego postępo-
wania Sądu, po upodobnym razie nieprzytom-
ni z niewymienieni z imienia oswymzapo-
zwaniu gędy niebyli uwiadomieni gdy nadszły
Strona ostatniego zamieszkania których same
imion z Razwisk, niewi uwiadomieni nie up w Stanie
wiosł wie obrońca sby Trybunał zgodności z
Sprawem z sprawiedliwoscią wyrokował, z lubo
Strona nawet w Głównym przedmiocie oszdrog
Sprawie mieć chce. Eventualnie obrońca powołat się
na Artykuł Artykuł siedemdziesiąty trzy na którym
mylnie strona opartasiz, kiedy wyrazu up
nura z Wyrok zapadły w Trybunale pierwszym
Stancyi nie up Wyrokiem Interlokutoryjnym z
przedmiocie większy by nay mniej do oszdrogu nie
up do statecznie przygotowanym
Usprawiedliwiona tym sposobem up Konkluzji

Nwestyje Prawne

Wyżsi Wyrok Trybunatu Cywilnego województwa
Mazowieckiego w Dniu Czternastym Lutego

Tysiąc Osmeb siedmnastego roku zapadly ma
byd^z potwierdzonym
Kto narozsta z kazanym ma byc

Konkluzya

Obrona porwanego Lygmonta Arabięgo Dziat
ewskiego konkluzowat utwierdzenie wyroku Trybu
nalu pierwszey Instancyi wojwodztwa Małopolskiego
go pod daniem czternastego lutego r. b. zapadłego
i uznaniem z powodowie bez wydania nowych za
porowow z umieszczeniem podlug Prawa Imion i Narow
porwanych oraz z kamiepkami niemniej wrzucid z
porowow wtych z kamiepkami a nakoniec przy
zwaniem Kuratora Massy Sukcesyng Sikwidacyng
niegdy Ignacego Arabięgo Dziatewskiego Sprawy
ty w Podzie pierszey Instancyi wprowadzi niemo
go w naygorzym z as ranie uznaniem niemoznosci
Podze nia ty Sprawy in teraz w stwowym przedmi
ci y odestaniem oney z na porowod do pierszey Insta
ncyi na na komie z kazanie powodu appellacyi
na porowunie w plikach Reptow procysu

Usprawiedliwienie Konkluzy

Decyrya Podu pierszey Instancyi w rozgrodzeniu
tylku Decyrya w Strony Lygmonta Arabięgo
Dziatewskiego

Dziatelskiego w uesiarney nastajona wypra
wami usprawiedliwiona iest Prawami;
mowice tytko bowiem osamy i Successoraz
wiegoy Synowego Strabiego Dziatelskiego
wpysey nieprawom zapozwani. Successora
mitemisg

Lygmond Strabia Dziatelski mieszkajacy
w Dobrach Halez w Powiecie Rujowstkiem
wielci August Bilewskii powiegoty fouse
z Strabiow Dziatelskich porostaty Syn,
Cyli racy epikulenta szeresna z Veronicow
owdowata Dziatelska i Heryla Dziatem
ska Hanna mieszkajacy w troianow Powie
cie Lytomirskiem. Powodowie zas
nie wywarajacy wcale smion y narwisz tytko
Successorow zapozwali i wpystki jako w
Lytomiriu zamieszkalu y gorie fur wigdy
w mieszkali au pod radem wzglem zamie
szkaniaw swiego miec niemogli. Hey wiec
iuz pierwszy przy cyry pod dworalem wzgle
dem pokew iest radem, tak z emieumieszczono
smion y narwisz Successorow i ierofornas
nosci artystut i rescdriesigty pierwszy Amo, 1^{ma}
pod uwarowosig iest przepisana, drugirat, ze

ze rowniez podlug tego artylutuu nieumieperowic za
 pozwaco prawdziwie zamieszkania bez zupetnie mysl
 ac w Lytomiruu nie mogg sig wize nawet wymowic
 Powodowie artylutuu Szescdziesiatygo dziesiatygo brog
 bote Prawo mowi id ynie oprzypadku biedy zamieszkanio
 pozwanycy w braniu niewiadomej tu kas powodowie
 za pozwali Subceptorow Dziateniskiel niera ko niewie
 domy upz zamieszkania, ale owpew iako wiadomych
 tylko ten zamieszkania myslnie podali; pozew
 wize upz za dew z Moey artylutuu Szescdziesiatygo
 pierwszego bro / mo i rowniez z moey artylutuu
 Szescdziesiatygo osmego y siedmdziesiatygo kodexu
 postypowania Szod poniewaz niewozrony
 ani do rak ani zamieszkanio prawdziwy w po
 zwaniem, ani nawet podlug artylutuu Szesc
 dziesiatygo dziesiatygo bro 9. kodexu postypowania
 Szod Prokuratorowi Krolawskiemu z wyra
 zeniem istotnego z zamieszkania ale tylko z po
 daniem Narysyko takowego iaku sig strowie
 przeciwny namnieu podobate. Laerytowany
 artylutuo Szod dziesiaty kodexu Cywilnego niepraw
 nego pozwu uprawnie niepotrafi artylutuo ten
 bowiemi stanowi tylko ze zamieszkanie upz miez
 scem otworzenia spadku, aby oznaczyi praw
 ktorom Szodem Sprawa ma byc z wprowadza
 nej

Zgodnie z Artykułem pięćdziesiątym pi-
ęćdziesiątym ustawy C. Kodeksu postępowania
Sądowego Sprawy Sukcesyjne przed są-
dami otworzenia spadku wprowadzone
były winny, lecz to niema żadnego wpływu
na tadeum Porow, więc bowiem niema
przycha ze Forum Trybunatu Warzaw-
skiego w którego Obrembie są potożone
Dobra Babie iż w właściwe Sprawie, ale z
tego iżone niewypływa ze by w Dobrach Ba-
bice Porowy wzgrocne byż mogły które otworze-
nie postęgu artykułu pięćdziesiątego osmego do-
żał lub zamieszkanie porwanego Nowie-
cznie wzgrocne byż powinny artykuł bo-
wim osmsetny siedemnaście Kodeksu Cy-
wilnego najmniejszego Zwizku zobecujmo
przedmiotem sporu czyli porowy dobrze lub ni-
wzgrocne niema datęgo w przygotowe onego z
odparcie Porwany wchodzi niemażadnie potra-
by.

Co do drugiej przychyty nieważności dotyż
czasowego Postępowania w Sprawie niemaży
ze strony Powodow ze Ciz, niemażowali row-
niż Kuratora Masy Sukcesyjno = Leluzi
dający nigdy Janużego Arabi Dziatyń-
skiego

ta sama rzecz się jest usprawiedliwiona, skoro
 bowiem Proces Sukcesyjny - Likwidacyjny
 otworzony, iakokolwiek Język Sukcesorom
 beneficjalnym prawo Administracji Majtku
 iednakże podług Tytułu Pierwszego pierwszego
 Adriatu pierwszego w. w. i. z. Tytułu Pierwsiego
 tego § 1. Cio Procedury Pruskiej nie są ani
 mocni broni się w Sprawach Majtku pod pro-
 ces Likwidacyjny podanego dotyczących się.
 Lebył Proces Sukcesyjny - Likwidacyjny
 nad majtkiem niegdy Ignacego Strabiego
 Działewskiego otworony, a tem stroną przeciwną
 mogła być była przechwani tak z publicandem
 przez była Regencyę Ptochą na Rządzie tego
 Pruskiego wydanych, iako też obwieszczeń na
 Rządzie iuz teraźniejszego w Gazetach umie-
 szonych z których mogli być powodowie uo-
 domieni iż Masza tu agituje się w Trybunatach
 Ptochum i z Kuratorem onyże jest Adwokat
 Turcki te Gazety Składają się i uodowiają
 mylności twierdzeń powodów iako by o tym wpy-
 stium uwierzyć, bo w sprawie tego przez prawo
 a mianowicie Dekret Królestwa pod swoim
 piórami Lipca Tydzień Czwartego Dnia tego
 roku w Maszach Konkursowych Likwidac-
 cyjnych obwieszczenia przez Gazety są prze-
 pisane

tylko Excepcye nieważności pozwów i niewłaściwego postępowania powodów z przyczyny nieprzyznania Kuratora Masy były przedmiotem rozstrzygnięcia Izbowego tak dalece iż były przez Współprawnego Xawerego Arabi Dziatymiskiego zgodane było od powodów wyrazem oświadczenia czyli przychodem jako Sukcesorowie lub jako Cęsy onaryjne, Powodowie domagali się żeby zdania w tej mierze Deklaracyi wstrzymane było do wprowadzenia głównego przedmiotu wize podług własnego przypuszczenia Strony przeciwnej sprawa główna i spore nie wprowadzona, a tem mniej iż przygotowana Jakimże sposobem Jamię Sobę z przyczyni powodowie dawac mogą te sprawy za przygotowaną i opuszczenie swoje zgodanie na Artykuł Czterech Setny Siemdziesiąty Trzeci Kodeksu postępowania Izbowego w sprawie przeciw

Wniosekowi temu iak naj mocniejszy mowiony jest bo Artykuł ten wymaga dostatecznego do osądzenia przygotowanego Głównego przedmiotu, tu zaś przedmiot ten nie tylko przygotowany, ale nadto wcale niewprowadzony być się wytknie. Na każdy wize przypadek Powodowie z Zgodaniem swoim osądzenia i w sprawie głównej sprawy oddaleni być powinni a przeciwnej sprawa tu do Izby Instancyi porożsądzenia została odstana

Pytania

Pytania Prawne

- 1^{mo} Czyli pozwycy z Strony powodow wydane są warne bez pozwania kuratora Masy Jędrzeja Dziatynskiego Sprawa wyprawdzona być może?
- 2^{do} Czyli Główny przedmiot może być teraz w Sądzie Appellacyjnym być rozprawaany? —
- 3^{tio} Która Strona w Procesu powinna ponosić obowiązek —

Sąd Appellacyjny Krolestwa Polskiego

Powystuchaniu Muioskoi Stron stawiający i Generalnego przy swym Sądzie Prokuratora Lwowskij z Mocy artykułu Precedensu tego spieranego od stypu drugiego Kodexu postępowania Sądowego Lwowskiego Jędrzeja Dziatynskiego i podniewając w sobie zawieszanie powiniem gdyż w uinijszym razie Sukcesorowi Karolinie z Sigmund Radziwillow Arzewskiej tu dzieje Teofili z Leszczynskich Sigmund Wisniewskiej uinij Sycia Dominika Radziwilla, iako z Jędrzeja i Nazwisk, oraz z Ławickania uwiadomemni zapozwaniu zostali, gdy Sukcesorowie tego Rodzaju, Ktorzyby nawet z Jędrzeja uiebyli wiadomemni w sprawie

kuawi, ci bowiem albo jako uicesturicy, zapo
 rwanem bydz uimoga, albo z fion i Narowy
 wiadomy Komieciu wymieniu bydz powin
 uigdy nadto przyprozawie do Sprawy kuratora
 Masy Litwidacyiny Ignacego Dziatyni
 skiego potrzebuym bydz sie obawie, i ten
 Arouie powodowey w Miostkow Lygmonta
 Arabi Dziatyniskiego i Zarob publicznego
 iest wiadomy, zatem: —————

Sed Appellacyiny Prolestwa
 Polskiego

iedynie spowyszych przyerw Myrok zapp albo
 wanych potwierdza, a gdy sprawa tem samem
 dla niedostatecznosci Kapozow inmerito sq
 drong bydz uimore, przeto zgadnie iestymierze
 kawiemaigce miejsca wznaie nosita Procyu
 karsgdowe między stronami konpensuie, a sgd
 we dodatkowg wilosci Dwadziecia Zlotych Pol
 skich storone, kadostateczue przyimie. —
 Mocg tego w ostatniej Instancyi kapiedego
 Myroku, —

/: podpisano: Onufry Myreckowski Prores
 Uziatycki Pisarz

Łatcami i nakazujemy tymże Merwanem
wysłaniem Komornikom od których by
się tego domagano, aby mniejszy Wyrok
wyeksekwowali, napemu Prokuratorowi
Generalnemu, y Prokuratorowi przy-
Trybunatach Pierwszej Instancyi, aby tego
dopytowali wysłaniem Komendantom
i Urzędnikom Sily Zbroynnej aby dodali
pomocy. Mojstwowey gdy oto do nich prawna
Kehwizyeya przydzie. — . —

J: podpisanoj Barufy Myszechowski Prores

Uwiatyeli Pisarz

Zgodności mniejszej Głowny Kapidy
z orzınatem Wyrokiem Sędw appellacyjnego
Protestwa Polskiego swiadeq

Uwiatyeli Pisarz

J. A. Krol:

Poll

~~512~~

1818 7/III

ed 2600



Myścisłowski

32

Opisany w Warszawie dnia ~~22~~ 4 Marca 1818

II

Na Pana. Lukaszowicza, niezdy Jana Nepomucena Myścisłowskiego, jako nabywcę Spółki pa niezdy Dymitry Myścisłowski, bez potowmnie smarty, na tego niezdy Jana Nepomucena Myścisłowskiego, mianowicie Jędrzeja Potowmnika, Wojaka Potockim Orderów Węzskomych, Pawłera, Jacenty Gajewskiego, Matzonki albo saury obogga Gajewskich Matzonków Etwada, Walentyjny Katarzyny Myścisłowskich tudzież Jana Potockiego niezdy Wincenty Potockiego. Anny Myścisłowskiej w pierwszym Zwiztku Spółkowego nakonie Leopolda Maryanny Cielickich z Jozefem Karolym Cielickim, w pierwszym zwiztku z tego Anny Myścisłowskiej Spółkowej, w asyetenyji wspomnianego Jozefa Cielickiego byca iako Opiekuna, ety niezdy wzyjstkich Zamysłkane prawa do niniejszej Sprawy w ostatecznym podpisane go Obrony obowiazanych od Kłopotach obrony Obrona Franciszek Timijki Stuenap przy Sądzie Krajowym w Instancyi obrony prawoy ety niezdy Sądzie

Ja Antoni Baskowski obroiny przy Sądzie Appell przy ulicy Miodowej Nr 406. mianowicie niezdy Nominowany i Przyjęty -

W asyetenyji Jana Potowmnickiego w Dobrych Studenkach w Parafii Słimskiej w Powiecie Nowogrodzkim, w Gubernij Wileńskiej niyerkajcego, przy Sądzie państwa polskiego

W Warszawie przy ulicy Dawidowiczów. Pokazawowicz przy Nr 65 mianowicie =

Podkarpatow, oraz przybici na Drzewach z Drogich Sukces
Joroid, niżej Heroniki z Konarskich Szyulskich, z ich
Anny z Szyulskich ju Panistawie Szyulskim porostat,
Wdowz nieltnich Franciszka, Michala, Ludwika, Josefa, Sawa-
ryny; Konstanty Synoid; Czesk Matky w Probylem ju.
Kijstwie Poznanskim pod Konarsciem, mierzkaicych, tudziez
Sukcesjoid ju Michala Szyulskim iako to Enz z Szyulz-
ewskich porostat, wdowz; Dzieci z nim spłodzonych Jozef,
Franciszka Panistawa, Teodora, Alfreda Synoid Matky;
Ofiunka w Konarszewicach w Powieci Probskim w Wiel-
kim Kijstwie Poznanskim mieszkaicych, Sawenego Strabi
Diatynskiego w Konarszewi takze w Kijstwie Poznanskim
mieszkaicych, Zygmunta Diatynskiego Strabi w Dobrach
Maliotyn w Gubernij Sijorskiej mieszkaicych, oraz Ada-
ma, Wawrzynca, Seweryna, Konstantego, Gracjana, Ludwika
Sukcesjoid Anny Maryanny z ~~Poznan~~ ^{Poznan} Wawroz
wzrostkich Rodzenstwo Szewskich w Korte Lewicach Gube-
nij Witebskiej mieszkaicych, niemniej Franciszk Katarz-
yna Jabel z Szewskich Kijstwy Lubomirskiej albo wuz
obozga Kijstwa Lubomirskich Matron Kiro Zamieszkalych
w miasteczku Dworzecznym Diatobia na granicy Podla-
z Wotyniam w Panetwie Rosyjskim Felisa Giechtinskij
z Zamieszkania niemieckiego, niemniej Sukcesjoid
Heroniki Caspukiej to uat dytuch Jey Synoid Pawla;
Panistawa, pierwszego w Stanokow, drugiego w Probskim
Gubernij

Gubernij Minskiej mieszkających, na koncie Maryjiny
 Marykonij Jozefa z Potockich Grabowskiego wraz w asygnat-
 cyi Jch Matron Kow w Profinie pod Wotkowickim w Gu-
 bernij Gudzieskiej zamieszkałych wzytym tym za granicami
 Kraju Gdzym i nie wiadomym z zamieszkania przy Drogach
 powu w Biórze Prokuratora i na Drzewiach Drogach Drog-
 banata, oraz wzytym go w Dobrach Babiach, wmięz
 Spodka po niego Dymitrie Szcibekim, nakonie przypro-
 zwatem Lukaszowem niego Paschalisu Jakubowicza, Naly-
 wy czesiej Spodka i Ktory spier od Jana Kozimodowskiego
 mianowicie Jozefa, Alexandra, Paschalisow i ~~Chrysz-
 tofory~~ ^{Chrysztofory} Paschalisow ~~z~~ ^z ~~Prasnowickim~~ ^{Prasnowickim} Dzei
 od Camowskiego z Paschalisowem Jozefa, Jana Synow-
 Jozef; Maryanny Gork. oraz Jawnowskiego
 iauo Orya i epixuna w Jawnym ~~z~~ ^z ~~Prasnowickim~~ ^{Prasnowickim}
 w Czarnowiu re Puricii Waspraoszkow ~~z~~ ^z ~~Prasnowickim~~ ^{Prasnowickim}
 Wyowochetym marowici mieszkających
 Aby się w Audycyji Jdu Dybunata Gwidnego
 Kowidzetowa z Jch Matronickiego Posudzeni Sw w War-
 wie w katach Wotbromskich. Swanym przy Wlicy Sena-
 toskiej, stojącym odbywajcyo uci dwa Miszje i Drog-
 nie niniejszego powu byli w ten czas Jdy Sprawa ta
 z rejestra ordynaryjnego do Sądzenia przywołany Gdz
 Dobiciu albo przy umiowanym Klemisoten tow spaw-
 li, i na wnioski powołań odpowiedzieli; Ktoż na skutek
 powoda Jdu Appellacyjnego w dniu 11 Gudzia r. 2
 w sprawie tej zapadłego, oraz powoanym Drogowem
 Dzwolajcyo,

Prasnowickim przy wlicy miodowej 17-44. Drogowem re Prasnowickim
 Pradawicim 17-271.
 W sprawie wazytym Jch matrona Kambrzyckim albo wazy obcyga Kambrzyckim w asygnat-
 cyi w powie Prasnowickim Kambrzyckim
 Prasnowickim Wozny

dotychczasowego przeciwko Polakom, w przednich wy-
mianach i innych, z daniem im, aby Polakom i wreszcie
nie pretensjami do spadku po Dymarsie Sycylijskim
w nowo cesarji od Jana Nepomucena Sycylijskiego na
niezwykłej przyczynie, powodem naturalnym na tenże
oddalenie byli, a w skutek tego aby Dobra Babilonii
Pierwszemu i przy legacji iako w sprawie Powodów
przy umiarkowaniu tytuła hypotekarnego Dotąd zatry-
mujemy. Na przy wtoreknie przy Wapokwanym Polow-
dan przypisane zostały i w tym względzie wreszcie Pol-
kwanym protestacyi, albo raczej ubiegani się do tytuła
Dzielnictwa na kwotę umorzoną być, Powodowi zaś
iako widym Saksońskiemu spadku całkowitego po Dy-
marsie Sycylijskim na skutek iż wspomniany ces-
arji, by przeciwko tytułowi w sprawie uprawnieni-
m byli, oraz Polakom karta wreszcie powodów Zarwa-
li i wynagrodzi, a co do siebie przy umiarkowaniu
Polakom do nie naturalnego im spadku z przy dronach
Powodowi zastępcy Sibi osobne wyznaczenie.

Oświadczam przytem, iż na przypadek niesta-
nowienia się Polakom, Powodowi ostateczne przy droni
i wykonaniu tytułu jakimś sposobem i Appa-
lacji doproszą się być.

Antoniowski Worony S. A.

Novis

Kopія Мисногызъ Латору, wraz
 z Kopię Wyroku S. A. Wzrytem
 dla Zygmunta Strabi Driatyskie
 go w Dobrach Haliysu Gubernij
 Kiewskiej Mieszkajucego, JW.
 Prokuratorowi przy T. C. W. M. na
 rze M. Karawickiego Sekretaria w
 Biuro jego. Swiader w Warsza
 wie dnia 7. Marna 1818. Antoni
 Stuprawski Wozny S. A.

A. N. 70688. p. 21. octobri 1837.
4771.

Mycielski.

36

Civ. Sane.

Commem: In lib. Dom: 89. pag. 205. n. 5. Dom. In
fundamento donationis per Joannem Ostrowski die 15. septemb.
1819. condite, jure proprietatis advocatus Smolnik jure
condominiorum Sophia De Mycielska Ostrowska et
Antoniu Mycielski in tabulatum spe. aff. ut n. 6. Dom.
Ex contractu emte vendita cum Antonio Mycielski die
11. novembri 1826. concluso, Sophia De Mycielska My-
cielska pro proprietaria predictati advocatus Smolnik
in tabulata est.

Kubrycki.

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.