

Оссолінські колекції.

CD – диск виконано в рамках угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

Dział (opys) II

575. Papiery rodzinno-majątkowe różnych osób i rodzin. Lit. Pi. 1738-1839.
Części 3.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE



Lischek

Declaratio Tabularij

Vigore cuius Ego Infansertus Franciscus Pi-
 schek illo et Successorum Meorum No-
 mine consentio, quatenus Inscr. th. III.
 pag. 36. n. 1. on. inabulata mo re illi
 Summa 2500 fl. k. de statu passivo juris ad
 restitutionem proventuum molis super agere
 Regni Patavensis sibi in quanto legit,
 Quidam super scheda VI et VIII Sectionis
 bonorum Lubacorum libri Dom 147. pag. 276.
 n. 14. on. inabulati estabuletur et hunc
 in finem Declaratio iurens in Publica
 stab. citati juris inabuletur. —

Datum Leopoli die 23 Octobris
1839.

Franciscus Pischek

Acto testis

Adalbertus Jacovitch

Acto testis

Mauritius Cholichy


Insuperante

Quintus in Canis C. D. Jani Natus
die 6. Novembrij 1839

Wichny

Act N 33232
839.

Presens declaratio apud f. h. Tabulas Galiceni
in lib: Inft: 465 pag: 112 ingrossata, sejusque in fun-
damento, ut Inft: ²⁷¹ ~~271~~ pag: ³⁰⁶ ~~306~~ ~~etab: n. 1.~~ ^{on} Suma 2500 fl.
v. v. ex stata passivo juri ad restitutionem proventuum male
hui supra scripti, extabulata habetur. ut Inft: ²⁷¹ p. 30. n. 1. ext.
Scopol: Die 12. Novemb: 839.



Jacobus Chanovichmy
Tabula

Press 8th 33232

834

A
Korner Holm

Instr. 465. pag. 112. Cut

1847. T. 12
60
6017



Actum in fundo bonorum Oborszyn die 21. Aprilis 1846. - In ordi-
ne evuendo chartae post Excell. franciscum de Cantu Bischoff Archiepi-
scopum Leopold. in fundo bonorum Oborszyn deselictis occasione evri-
gendi Inventariū hujus chartae per infra subscriptum C. B. Camerarium
Leopold. qua specialiter ad hunc actum in sequentem Mandati. Excelli
C. B. fori Nobilium Leopold. dt 4. februar. 1846 ad nr 3938. emanati
delegatum die ut supra assumptum

Continuatum 13. Maii 1846.

Ja szrymatem od Excellencyi brata mojego Barbatow
przez lat osin czemnie jednakożi bytem obligowany
pieniądze z propinacyi, Barbatowickiej temu oddawać,
szrymatem Ładzie folwarski Szuszyce z Powiatu i Stronna
od dnia 24. Marca 1844 do tegoż dnia 1846 za ten folwarski
płatcem Nieboszczykowski rocznie 2000 zł Mł., ale ani
na folwarsku Barbatowickim, ani folwarsku Szuszyckim
nie było między nami kontraktu pisemnego, tylko
ustna umowa. Dla tego ja pisemnego kontraktu ani
na Barbatow, ani też na Szuszyce z Stronna i Powiatu
na ożarai nie mogę, bo nie było między nami kontraktu
pisemnego - Ja Szuszyce powiadam płatcem 2000 zł
rocznie, i przez se dwa lata wypłatcem Nieboszczy-
kowski, gotowemi pieniędzmi do 1000 zł Mł. reszte
zaś stopownie do zyczenia tego wypłatcem odda-
waniem wapna do Lwowa - Albowiem Excellencyja
brat moji budował we dworze Pałac Arcybiskupski
nowy - restaurował dawniejszy pałac Arcybiskupski,
budował mate Seminarium - a ja budowałem kamie-
nice dla siebie - a że Nieboszczyk chciał mi pomóc
dai przy mojej budowlu, więc wyraził powiedzieć mi,
że wapno, które ja sprowadzę do Lwowa dla niego

nie tylko ale i to, co dla mnie sprawadze, on mnie chce daro-
wać, i przyjmie to wapno także wyprzebowane na moja
Kamienica jakbym mu wyptał gotowe pieniądze, tym więc
sposobem obrachowaliśmy się, i ja mu czynsz należący za
folwark Szuszye całkiem wyptałem, chociaż kwitn-
niemam, bo od brata mojego, od Kłórego dozwawatem,
wiele dobrodziejstwa, przez delikatności o kwit przypominać
się niemogłem - ale to, że ja mu ~~ist~~^{nie} winien z folwarku
Szuszye niezostatem, powinien wielmożny kwitniek raźwiad-
czyć, i ja przysięga raźwiadzić mogę - zaś folwark Bar-
talow Szuszyem bezpłatnie, i tylko propinacyę Nie-
boszczyk sobie excypował, i ja mu te pieniądze z pro-
pinacyi oddawatem, na co także kwitniemam i nie-
mogłem się o kwit przypominać u niego, by go nieozgniewa-
łym bardziej, gdy pierwiej uraził się na mnie, że z adatem
Kusubratki pisany na Bartalowie - Jednakowo wysyłał
co ja Nieboszczykowi zapłaciłem tak za Szuszye jak i
z propinacyi Bartalowskiej, powinno się znaleźć w
książce, która on prowadził, między perceptą, a jeżeli
niebędzie tam wciągnięte, więc ja z oholicznosci, że nie
się odemnie Nieboszczykowi nienależny, wrarie potrzeby
przysięga mogę - a nawet to Pan kwitniek powinien
powinien - Ja zaś sam mam do Maszy następująca pre-
centę - Za pozwoleniem Nieboszczyka postawiłem dom
mieszkalny w Bartalowie, który mnie kosztował 1000 zł
M. K. - Nieboszczyk utoczył się ze mną, że co roku po
200 zł M. K. będzie mi powracał, i to pozwolił mi, bym
sobie co roku z propinacyi Bartalowskiej Summe
200 zł M. K. potracał - i ja tym sposobem aktualnie
sobie Summe 600 zł M. K. odebratem, należałoby mi zatem
do Maszy do zwrocenia Summa 400 zł M. K. - proz tego
wysłałem moim kosztom w Bartalowie pierwiej z
Kamienia przy budynku mieszkalnym za pozwoleniem
brata mego, która mnie kosztowała 100 zł M. K. ale że
brat mój umarł, więc za tę pierwiej także nie dosta-
tem, więc z adatem także powrocenia kwoty 100 zł M. K.
proz tego z adatem jeszcze powrocenia mi Sumy 299 zł

9

27³/₄ Mh. Kłóraża za dni 51. to jest od 1^o Lutego
do 846 do 24. Marca 846 funduszowi interhalarnemu
zapłać musiałem, bo ja Nieboszczykowi, bratu
memu za Sruszycę czynsz dzierżawny aż do dnia
24. Marca 846 zapłaćtem, więc za dni 51. dwa razy
musiałem zapłać, gdyby mi szafa Łahowy nie
powróciła - Za Parbatowś za dni 51. zapłacony czynsz
funduszowi Religysnemu od dnia 1^o Lutego 846 do
24. Marca 846 upominać się niemogę, bo ja Jolawth
Parbatowski od Excellencyi Saremnie tryumatem,
jednakością a propinacyi Parbatowskiej należałoby
mi powrócić za dni 51. pieniądze które zapłać-
tem funduszowi interhalarnemu, bo nieboszczyk
zabrał pieniądze a propinacyi Parbatowskiej
aż do dnia 24. Marca 846. ja zaś za czas od 1^o Lutego
846 do 24. Marca 846 chociaż a propinacyi
nieurządowałem, funduszowi interhalarnemu
za dni 51. zapłaćtem, a stosunkowo do Summy
500^{fl} M. V. za Kłóraża mi propinacya jest wy-
puszczona, należałoby mi się kwota 72^{fl} 51. sz.
za dni 51. —

Procz tego przetożymem kaszermę we wsi Skronie
i pobudowałem a materiału skarbowego moją expen-
są Szajnie w Sruszycach, i porępowaniem wszystkich
prawnie budynki, za co żadam dykła wynagrodzenia
100^{fl} M. V. gdyż mi się latki kosztowało, a tym baro-
dziej żadam tej Summy 100^{fl} Mh. Sta tego, że Komis-
sya Gubernialna zapewne za Budynki se przy-
zna Musie wynagrodzenie — Procz tego Pro-
boszczowi Taciubkiemu w Powiatnie Kubicia zapła-
ćtem 20^{fl} M. V. za dni 51. z Młyna, Kłóraża
Nieboszczyk miał zapłać, żadam więc także tej
kwoty powrócenia, kwit zaś na to tutaj ożarac
nie mogę, bo niemam przy ręku - ale Łahowy gdy
bude przywai Musie o powyższą kategorię Sadowi
ożarac — Waldbert Fischel.

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

B
ad I Pol.

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Artykuły dowodzące

W sprawie Mafy s.p. Franciszka a Paula Pischtek Arcybiskupa
Lwowskiego przeciw W. Wojciechowi Pischtek względem zapłacenia ilości
z 664 r. 13/4 r. m. b. w Edyktach przez zaprowadzonego wprowadzone.

Art. I.

Tężna świadek, że s.p. Franciszka a Paula Pischtek, arcybiskup Lwowski
skłonił wypuścić bezplatnie folwark Bartatów bratu swemu S. Wojciechowi
Pischtek na czas życia swego w dzierżawę, uwalniając go na wszystkie
lata bracie mającej dzierżawy od placenia czynszu dzierżawnego z legoci
folwarku.

Art. II.

Tężna świadek, że S. Wojciech Pischtek na mocy umowy ustnej ze s.p.
arcybiskupem Lwowskim Franciszkiem a Paulą Pischtek znaną folwark
Bartatów aż do śmierci wspomnianego s.p. Arcybiskupa Lwowski
skiego bezplatnie w dzierżawie trzymał, i do placenia czynszu dzierżaw-
nego z legoci folwarku nie był obowiązany.

Art. III.

Tężna świadek, że s.p. arcybiskup Lwowski Franciszka a Paula Pischtek
dobra sztolowe Łuszyce, Powiatu ¹¹² S. Antoniemu Pilmann
w Marcu 1744 w dzierżawę wypuścił.

Art. IV.

Tężna świadek, że S. Antoni Pilmann dobra Łuszyce Powiatu
¹¹² S. Antoniego, aż do śmierci s.p. Arcybiskupa Franciszka a Paula Pi-
schtek w dzierżawie trzymał.

Art. V.

Tężna świadek, że s.p. Arcybiskup Franciszka a Paula Pischtek S. Ant-
oniemu Pilmann do zapłacenia czynszu dzierżawnego dóbr Łuszyce, Powiatu
i S. Antoniego ¹¹² za rok od 26. Marca 1745 do legoci 1746 pod tym warunkiem musiał, aby
senior na rok przepłył, a mianowicie po 26. Marca 1746 z tychże dóbr się

wyproświdnić, co się rzeczywiście nastąpiło. -

Art. II.

Zeżna świadek, że P. Wojciech Pióchta, brat staroży byłego Arcybiskupa
Lwowskiego po niemiecku rozmówić się nie umie, a w polskim
języku także czytać nie umie, ani tego języka dobrze nie rozumie.

Świadkowie wysłuchac' się mający:

Jednym

1. M. Ostrowski kanonik kapituły Lwowskiej we Lwowie zamieszkały na Art. I. II. i III.
2. Józef Pióchta dwierzawca dóbr królewskich w obw. Lwowskim zamieszkały lat 30 laty na wszystkich artykułach.
3. Antoni Pilmann poborca podatków okrętu Królewskiego w Węgrycach zamieszkały 34 lat laty na Art. III. II. I.
4. Michał Justanowski Advokat Krajowy we Lwowie zamieszkały na Art. I. II. i III.

P. Garuski

Noj.

ad II. Art.



Przewietny Sądzie!

Na pozwienie Masy s. p. Franciszka a Paula Pischteka
Arcybiskupa Lwowskiego względem zapłacenia summy
2664 zł 43/4 zł mk sub prot.: 27 Januarii 1879 ad Nr 1848
wydany, zaprowany Wojciech Pischtek następująco wnosi

Excepcys:

Dla wyjaśnienia latwiejszego rzeczy przedwskazytkim
przytoczyć wypada, iż zaprowany Wojciech Pischtek był starszym
rodzonym bratem byłego Arcybiskupa Lwowskiego
Franciszka a Paula Pischteka, z którym od kolebki prawie
w braterskich stosunkach zostawał, a jako starszy brat,
gospodarstwu się od najmłodszych lat poświęcając, Franciszka,
kowi Pischtekowi podawał jego studia, a nawet już porosta,
pieniw jego do stanu duchownego z braterskim sercem
często radą i nauką był pomocnym. - Nęd pochodzi, że
s. p. Franciszek Pischtek dostąpiwszy w stanie duchownym
wyższych godności, i z temi potężnymi i znacznymi dochodami,
bratu temu swojemu rodzonemu starszemu zawsze
nie był lito braterską miłość, ale i wdzięczność okazywał,
i w razie jego wiek podawali i lixne potomstwo, takie
i pomocy swej mu nie odmawiał, do której temu bardziej
był obowiązany, iż zaprowany Wojciech Pischtek realność
w Czechach po rodzicach dodziedziczoną, temu bratu swojemu
pod ten czas już Arcybiskupem mianowanemu za zakła,
dy dobroczynne na jego ządanie odstąpił, sprusząc się
się na jego szlachetne braterskie serce, którego i miłość,
pancy Lwowscy zaprzeczyć nie mogą, iż go za to w swoim
czasie należycie wynadgródzić starać się będzie.

Z tąd więc pochodzi, że s. p. Franciszek Pischtek zostaw-
szy Arcybiskupem Lwowskim niejedno dobrodziejstwo za-
prowanemu i jego dzieciom sprawniwszy ich wszystkich

za sobą do Galicyi świadczył, i zaproszanego nie jako dzieł,
razem folwarku Bartatowa lub jakiegoś kupa, lecz jako
rodzonego brata swego starszego traktował - które to oku-
liczności dowodu nie potrzebują, gdyż są powszechnie znane,
a i sam P. Kurator Mafsy ich przeoczyć nie będzie, ponieważ
bypowając często w domu Arcybiskupim, najlepiej ma o tem
wszystkim wiadomości, dla tego też nawet sam zaproszony
niej na jego świadectwo dowołać się zmuszony. - Przekazy-
wał się przeto, jakoby s. p. Arcybiskup Franciszka Paula Siechtel
dobra stolone Bartatow, Łudzie Łuszyce, Stronia
i Powitna był bratu swemu Wojciechowi Siechtel wdowi,
razem z temi warunkami wypuścił, że czynsz roczny dał,
razem z Bartatowa w kwocie 800 złmk, zaś z propinacjami
tychże dóbr 1200 złmk, czyli razem w kwocie 2000 złmk, a
z folwarków Łuszyca, Stronia i Powitna w kwocie 1500 złmk
był ustanowiony; przekazywał się jakoby zaproszony, dobra wyżej
wymienione i propinacje z bratem swym Arcybiskupem
był kontrakt ustny zawierał, lub kwoty wyżej wymienio-
ne tytułem czynszu arendownego każdego roku wypłacać
był obowiązany; - w szczególności przekazywał się
jakoby był trzymał propinacje w Bartatowie, lub do-
bra Łuszyce, Stronia i Powitna przed śmiercią brata swego
w Dzierżawie. - Kalkulowany w pozwie preliminarz A.
nie dowodzi twierdzeń powoda, albowiem preliminarz
ten, /: gdyby nawet był kiedy istniał, i był przez s. p.
Franciszka Paula Siechtel podpisany, co się jednak
najmocniej przekazywa, bez wiedzy i zezwolenia zaprosza-
nego był sporządzony, więc przeciwko trzecim osobom, w ulu-
żenie jego niewchodzącym dowodem żadnego nie stanowi, lecz
tylko przeciwko wydawcy tegoż, który go podpisał /: s. 181
i 182 Ust. Sed. /: - Już z samej istoty rzeczy wynika, że
preliminarz jest tylko obliczeniem przyszłych spodziewa-
nych dochodów, za które nikt a nawet sam wydawca jego
nie ręczy - preliminarz przeto nawet przeciwko wydawcy do-
wodu nie stanowi, i niedaje nikomu prawa obliczenia i tam-
wyszczególnionej spodziewanej ilości dochodów i z dania;



Dochód bowiem rzeczywiście, od dochodów spożywianego wieloletnio
 różni. Nadto w preliminarzu tym pod A. zależonym niema
 nawet wzmianki o kolichnosciach w pozwie przytoczonych,
 a przez zapozwanego zaprzeczonych, na których poparcie powód
 go zależa; z allegatu tego bowiem widno tylko, w jakiej ilos-
 ci Arzdeca Jan Kwiech dochody Arcybiskupie naprzód obli-
 cył, lecz nie ma tam ani wzmianki o tem, że pozwany
 obowiązany był w roku tym, lub w innych latach płacić
 Arcybiskupowi z Bartatowa 800 zmk a z propinacyi
 w tychże dobrach 1200 zmk, lub że pozwany miał sobie wy-
 dzierżawione dobra Lutyce, Stronai Powitas albo propinacyę.

— Prawda, że zapozwany był aż do śmierci s. p. brata swego Ar-
 cybiskupa Fichteka w używaniu folwarku Bartatowa,
 lecz zaprzecza, jakoby był obowiązany płacić jako kolwiek
 czynsz z tychże dóbr; albowiem s. p. Arcybiskup Fichtek,
 będąc do wdzięczności bratu swemu staroemu obowiązany,
 i w chęci dopomoczenia mu jako biednemu, a mnoga familij
 obciążonemu, którego w obca prowincyę za sobą sprowadził,
 uwolnił go za to zupełnie od płacenia jakiego kolwiek czynszu
 z tych dóbr na wszystkie lata aż do swej śmierci. — Oko-
 licznosc tę dowodzi zapozwany przez świadków na artyku-
 le N. 1. pod przysięgą słuchac się mających, i przez przy-
 sięgę dowód zupełny mający, która, że złożyć go słow, mniej-
 szym a świadczą, jako już przybiły starzec, a przeto na
 wiars zasługujący. —

N. 1.

Zaprzecza zapozwany dalej, jakoby między nim a s. p.
 Franciszkiem a Paula Fichtkiem jaka kolwiek ugod a
 względem arendy propinacyi w Bartatowie była ist-
 niła — w tym względzie dał także zapozwany stosownie
 tylko do własnego zlecenia i prośby, jako w Bartatowie
 mieszkający, w imieniu brata swego Arcybiskupa czasem
 w jego zastępstwie, wypowiedziewając w mowie będąca propi-
 nacyę różnym sposobem, i za czynsz podług kolichnoscii i
 czasem używany, który zaraz po odbraniu przysięgi Arcy-
 biskupowi oddawał, a który mu nieśaz, jak to zapozwa-
 ny przyznać musi z wdzięcznością, w całości lub czę-
 ścią darowany został zaraz przy oddawaniu. — Czynnosc

ten jak już wyżej nadmieniono, był zamienny, w jednym ro-
ku więcej, w drugim mniej wynoszący.

Las co do dzierżawy dóbr Laszyc, Stronka i Sowińska pozwany
za życia brata swego Arcybiskupa nie trzymał nigdy tych
dóbr w dzierżawie, dla tego nie mógł być obowiązany do
płatności jakiegokolwiek czynszu i taksowych. Dobra te bo,
nie mógł wypuścić był s. p. Arcybiskup Franciszek a Paula
Plichtek P. Antoniemu Pilmanowi zięciowi i pozwanego
w dzierżawę - Antoni Pilman był też istotnie dzierżawcą
tych dóbr, aż do śmierci Arcybiskupa Plichteka. On
sam płacił s. p. Arcybiskupowi czynsz dzierżawny z tych
dóbr - lecz się nie w wypłacaniu nie zawsze regularnie
mieszkał, s. p. Arcybiskup Plichtek, chcąc go się pozbyć
z dóbr swoich, uwolnił go do zapłaty czynszu w arenda,
w nego za rok ostatni pod tym warunkiem, aby za
rok przyszły s. j. 846 z dóbr tych wyniósł, co się nastąpiło
jednakowoż, gdyby Pilman został nawet był w imieniu
P. Wojciech Plichtek za niego nie ręczył, a zatem za niego
nie odpowiadać nie jest obowiązany. -

Zaprzeczają się dalej, jakoby propinacja Bartatowska
na rok 845 większy czynsz nad 500 rmb była uczyniona,
i pozwany do płacenia większej ilości był obowiązany, prze-
czy się, że propinacja w tych dobrach w roku 844, 845 lub
846 kwota 1200 rmb wynosiła, przeoczy, jakoby pozwany
do płacenia taksowej jakiegokolwiek był obowiąz-
any.

Dalej odwołuje się wprawdzie powód na protokół komor-
niczy pod B. zatoczony, lecz ten przeciw pozwanemu nie
powoduje nie może w niniejszym procedie, nie przyzna-
je bowiem P. Wojciech Plichtek temuż protokołowi
żadnej wiary, gdyż jest w najważniejszych punktach
mylnie i fałszywie napisany w języku polskim, któ-
rym P. Wojciech Plichtek, lubo od kilku lat w kraju
tym zamieszkały jeszcze nie włada, ani w nim pisać,
ani czytać nie umie, a nieumiejącego także po niemiecku

N. 2.

niemógł być komornik zrozumieć, który znówu pod ces, lub nie umie, i mylnie wszystko powpisowywał do protokołu, lecz nawet nie tak, jak w allegacie B. umieszczone, który to allegat wyjątkowo tylko / excerptum / przytoczony, i nie czywistością się nie zgadzający, a w skutku tego przyinpekt, czy ul. N. 2. zawiarogodny nie uznany, w niniejszym pro, ceś nie dowodzić nie może, i zapozwany przecey, jakoby uznania takiego, jak w B. umieszczone, kiedykolwiek był robił, lub powpisowywał. Zresztą, gdyby nawet ten allegat B. jaki dowód stanowić mógł, jako niby to ce, znania zapozwanego, co się jednak przecey, winienby przed przyjac' uznania to w całej osnowie / § 178. C. p. / zaś nie przystałoby mu prawo, o kolikności temu sprawy, jące przyjmować, reszta zaś zaprzeczać; - gdyż przed powo, niczem nie udowodnił, iż ilość wiskera nad 500 zrnka z pro, jinaicy Bartatowskijsi się należała, pozwany zaś wyra, znie to o kolikność zaprzeczył, do zapłacenia takowej i żadnego tytułu obowiązany był być niemoże.

Równie bezasadne jest stwierdzenie powoda, iż pozwany winien jest zwrócić Maspis s.p. Franciszka Prokta za niedostawy w dobrach Luszczew, Powiatu Sron^{na} wyka, zane, niby to ilość 253 zr 3/4 dr. mk; dobra te bowiem, jak to już wyżej okazano zapozwany za życia Arcybisk^{pa}, pa nie trzymał w dzierżawie, zaprzecza się przed, jako, by pozwany obejmował był wszystkie zasiewy i wspom, nionych dobrach przez fundusz interkalarny moie ucey, nione), zaprzecza się również, jakoby przy ukończeniu dzie, rżawy zasiewy przy objęciu takowej odebrane, w całości od, dane nie zostały - albowiem ta o kolikność, iż komisya szkodowa ilość 253 zr 3/4 dr. mk. za niedostawy moie pokryła, nie uowadnia, iż dzierżawca w czasie to ca, me zasiewy objął, które fundusz interkalarny Arcyb^{ski}, skupowi był oddad, przecey się natomiast jakoby nie, dostawy te 253 zr 3/4 dr. wartaty, których zapozwany nigdy zwracać obowiązany był być niemoże, ponieważ

Dobry sych nigdy za życia s. p. brata swego Arcybiskupa
nie trzymał w dzierżawie; - dopiero bowiem, gdy S. Anto-
ni Pilmann w roku 1762 dobry sych ustąpił, wraz z ka-
nowe porwany po śmierci Arcybiskupa s. p. Franciszka
Pachtek do funduszu interkalarnego w dzierżawie, i przy-
jął je z takimi zasiewami w takim stanie, w jakim je
ostatni dzierżawca Antoni Pilmann oddał, i ani w ciągu
swej dwóchletniej dzierżawy, ani też po ustąpieniu z niej
nie robił żadnej pretensji ozwrocenie jakoby w roku 1795
nieodszanego zboxa do Masy braterskiej ani do funduszu
religijnego. -

Wszystkie okoliczności wyżej wymienione i udowodnia po-
zwany świadkami na Artykuły N. 1. wysłuchać się ma,
jęcymi, i przyrzęga dowód uzupełniający. -

Jaki wyżej powiedziano i udowodniono, że allegat B. nie w tym
procesie dowodzić nie może, gdyż takich zeznań, jak w B. umie-
szano pozwaniem ani nie były przeczytane, a przy najmniej
ich tak pozwany nie dyktował, i takich zeznań nie podpisy-
wał - to żadnym jednak wypadku takowe jako dokument uwa-
żano być nie mogą, z któregoby wolno było powodowej stronie
korzystać dla niej okoliczności wybierać, inne zaś według swe-
go upodobania przeczyc i pozw swój samemu za przeczaniami
zapelnic; pozw bowiem powinien się gruntować na fakta-
ina prawid, które powod udowodnić powinien (S. C. P.) a
nie na samych przeczeniach - gdyż właśnie pozwaniem
syllka przystąpił do praw do tutaj przeczenia, i ten przeczy
jakoby do protokołu komorniczego dnia 13. Maja 176
był zeznał, że wszystkie wyżej wymienione dobra w dzie-
rzawie trzymał, lub z solwarku Złowca, Stronogi Powiatu
wynosa 2000 flern. & płacić był obowiązany - przeczy ja-
koby takowy był w summie 2500 rmb ugodzony, prze-
czy, jakoby propinacya w Bartalowie rocznie 100 rmb
wynosiła, lub zapowany za rok ostatni kwoty 632 fr. 20
kr. 100 nie był wypłacić, albo także kwotę dopłacić był obowię-
żany - przeczy jakoby Summy 1879 r. 20 kr. nie był wyp-
łacić, lub do zapłacenia takowej był obowiązany - przeczy

jakoby dzierżawę Luoycy był obejmował, za życia br.
 cybiskupa, a tem mniej z zasiewami ^{przez} fundusze inter,
 kalarny pochybionemi, albo jakoby Komisya gubernial,
 na X. Mafcy s.p. Franciszka Pochteka zwrotu Summy
 253 rz 3 1/4 gr mk zgodala, tem mniej takowgo otrzymala. To
 jedynis przyznaje zapozwany, ze z dziećmi swojemi od brata
 swego Arcybiskupa, który go do Susejszego kraju ^{soba,} za sprawą,
 Pait, każdego roku jakies' dobrodziejstwa otrzymywał, przy
 zataśnianiu jakiegos' interesu w jego imieniu, lub przy innych
 okolicznosciach, lecz na te dary żadnych dokumentów pi,
 semnych, ani przy wyptacaniu piemiędzy lub obrachunkach
 kwitów niebrał, i nawet jako brat starszy już przez samę
 delikatność od Arcybiskupa zgodac' nie mógł, bez narazenia
 Mu sie - co tem mniej potrzebnem sie zdawalo, ze ani za,
 pozwany, ani d.p. Arcybiskup Pichtek nie mógł sie spodzie,
 wac, ze po jego śmierci, w kraju: dla którego on tyle do,
 brego uczynił, dla którego dobroczynnych zakładów, jako
 np. takowane małe seminaryum, szpitala dla ślepych i inne,
 pomijając już mileroniem pałac Arcybiskupa własnym kosztem
 prawie wynmrowany - z uszczerbkiem własnym i swej fami,
 lii, już za życia całe dochody swoje obracał, i w testamentie co
 jeszcze zostalo, dla tychże zapisał. Pozostalo jego najbliższas
 familis procejami bezwładnemi nie być zechca. -

Maxamory bezwładność pretensyi istony przeciwnej S.
 Wojciech Pichtek, zachowując sobie prawo osobnym pozwem
 poszukiwania swej dusznej nalezytosci, za wystawienie bu,
 dyktów i inne wydatki poniesione Prusowietnego Sodu
 uprasza, aby konkluzyi pozwu z dnia 24. Sycznia 1847
 do L. 1848 wydanego zupełnie odmówić, i powoda na za,
 ptacenie pozwaniem w 14. dniach kosztów niniejszego
 sporu skazać raczył.

Harasow

D

2552/855

Pod 25. października 850

№ 24156

2. III 1210

Wreza sie stronie
przeciwnej do wniesie-
nia w. 14 dniach Re-
plik pod rygorem
kontumacyi.

Achwalono u. krot. Magistr.
wydzialu szlowskiemu.

Lwów dnia 26 października
850. *Pucek*

Do
Przeswietnego km. Magistratu
Sadowego Lwowskiego!

Przyp. 203

Doc. 1848/549

zuz. L. i. g. 850

Rechtent.

Excepca

P. Wojciecha Pischtek

przeciw

Masie s. p. Franciszka Pisch-
tek arcybiskupa Lwowskiego
przez kuratora W. Justanowskiego.

XI. Rol.

w sprawie o zaplaceniu sum-
my 2664 rra 43 gr. mk wyda-
nej

Podwójnie

Staruchy

z 2. załoz.

Masie s. p. Franciszka
Pischtek arcybiskupa Lwowa
przez p. L. Justanowskiego.

3791
W

#21629 nast 10 Julij 844

4913

Piwocki
Circ. Cathico

Comemar

Dam 219 pag 391 n 106 an

Carolinam Piwocka pro proprietaria 1/2
2000 ff Dam 123 pag 314 n 49 an in statu pas
sivo honorum Grebenne p. ad presens Ignatii Jose
phi binom Krutkowice, Josephi Smalcki et Davidis
Krutkowice proprietarium originarie pro ne Julis de
Somersfeldi Krutkowicowa in tabulato

proo pag 392 n 108 an

Josephum Piwocki pro proprietario junis per
cipiendum proventuum honorum Grebenne Dam
123 pag 336 n 50 an in statu passivo eorum
dem honorum originarie pro ne ejusdem Julis
Krutkowicowa in tabulato - in tabulato
esse ast medietas Augusti 19 et junis

ut n. 109. an.

ex transactione cum Josepho et Carolina
Piwockie do 2 Nalris 842 facta, in
proprietatem Michaelis Smadowski devenit.

Paerhowski

Copia



Tabularis

Pflverleahgts

Ex libro Contractuum nov. Tomo 113 pag. 406 In grospationis
et Heredit Tomo 79 pag. 305 n^o 12 hered. Ad h^o Exhib. 14616 mes
24 Junii 1808. N^o Taxalis 726 Soluta Taxa die 8 Martii 1806

Między panią Anną de Pflichtenheld w asystencji meza mego pana
Wincentego de Pflichtenheld Konsyliara je. Ch. Msa. Sądow. Selskich
lich Lwowskich stępująca z jedną, a' 10^o Ignacym Karembą z Dru-
gicy Strony stała dobrowolny kontrakt z przedazy y kupna do
bra nicy wyrażone prawem Driedzioko y wotami w punkta
następujących. pani Anna de Pflichtenheld Dobra nowe
Driedzioko w Galicji Wschodniej w cyrkule Koziogostim sytuowa-
ne to jest wies Korsow z Przyległościami Młynica y Kiercia w
księgach Tabularnych Her. 9 pag. 25 n^o 14 hered. y Hered 79 pag
305 n^o 11 hered. in tabulowane, a Libro nov. Contract 104 pag
347 in grospowane od pana Rafala Amora Hrabi Tarnow,
którego niegdą nabyte w tych samych Granicach z całymi
przed niegdą Konstaną Ustrzycką te Dobra na publicz-
nej licytacji kupione były z współlieni Podgulemami,
Karzemami, Lasami, Stawami, Młynami, Tarbakami y
Materjatem tak znajdującym się ialo ter do Tarbaku
przygotowanym, której Gontami, wyrobionemi, Proroc-
kami, Kottami, Legielcami y Leglą już wypaloną Lazien-
kami y w tych kawartami realnościami, Arendami,
Marcjami, Wapiarnią, Pasielcami, y Pricotami,
Potami, Łęgami, Pastwiskami, Kasiewami, tak ori-
memi ialo ter y farami, której z Łborem w Sepielce
będącym osobną Konsgnacyą pisanyą, Trzema Tysiącami
kwart wodu, Dwadzieścia om wotami, z cały drog do yną
y Jatowicami, Owczarnią Tródą Chlewą ialo tylko na
Gruncie znajduje się Cetera Konnu Furmanstwiem, wore-

iednym

jednym skutym yrimeni bosem, niemniej Ptugami, Bronami
Remanentami, na Gromadzie osobnym Regestrem okharanemi
oraz w Pieniądach na Robotnika awansowanych, rownie Re-
gestrem okharanych Summe sześć Tysięcy zł pod wynoszących z
Gronkami y Powinnościami oddanych y ich Daninami według
oddanego Inwentarza przez Hon. Predajca podpisane go
jure Patronaty presentandorum Parochorum, ogólnie czyli
zatkan. W. Ignacemu Karembe y Jego Successorom za Sum-
me siedmiu set czterdziestu Tysięcy zł pod n. 1400000 y Ty-
tułem Poręka wicnego Dwanaście Tysięcy zł pod n. 120000
sprzedaje, daje, daruje, nic sobie ani swoim Successorom nie
wytężając. Gdy więc te Dobra W. Ignacy Karembe istotnie
już od Dnia dzisiejszego z wszelkimi Realnościami do-
piero wydelegatorem w Driedzielną Pospolą odbie-
ra, wręca W. Anna de Pflichtenheld ani przez siebie same,
ani przez swoich Successorow dla W. Rupnięcego Sądowcy
y tromysy do Dobra wyz. pomienionych wstrzymać nie będąc
W. W. Ignacy Karembe stawiłową siedmiu set czterdzi-
estu Tysięcy zł pod Summe tym sposobem wyptaca, to jest
wylicza natychmiast do Ręki W. Anny de Pflichtenheld
Summe Dwadzieścia Tysięcy zł pod n. 2000000 tudzież
bierze W. Rupnięcy na siebie obowiązki zapłacenia Dłu-
gow przez Hon. Predajcę winnych, a do zapłacenia przed-
ranych, iako to: Summe osmdziesiąt Tysięcy zł pod W. Win-
centemu Zawadziemu Konsyliarowi winny na Dobrach
Korsowic, ut Hered. Tomo 79 pag. 365. n. 011 13 in tabulo-
wana, a libro oblig. nov. 128 pag. 12. in gromadzie czyli zabespie-
czony, Drużę Summe szesnastu Tysięcy zł pod W. Halla Kon-
syliarowi Buchhalterowi Prowinicjonalny należący rownie na
Dobrach Korsow ut Her. Tom. — pag. — n. 011 — hypotekowaną
Trecią

sobie należącą W^o Aloyzemu Wernerowi do zastawienia nadzien 20^{ty}
 Lutego Roku 1809 y talową sumę Wielmożny Kupcuicy pomienio-
 nemu Kredytorowi na Terminie wyrażonym z Prawicy roczny po-
 500 rachować się mającą zastawie obowiązując się, przed swą prze-
 daięcią tak z wyliczoną sobie do rąk Summy Dwulroc Sto Tysicy
 20 pod, calio ter z Summy Dwulroc Ceterdziestu Tysicy 20 pod, jako
 splokojenie wyżej wyszczególnionych Dlugow przecharany, tak iate
 gdyby ta Summa rownie do rąk swej Przdaięcy wyliczona zo-
 stala, czyli słowem z calnowitey Praczunkowey siedm lroc Ceter-
 dresci Tysicy 20 pod, oraz z Summy Dwonastu Tysicy 20 pod, ty-
 kutem Powelawicznego sobie należący wo Kupcuicy niniejszym
 Kwiecie Kontraktem. 3^{ty} Wielmożny Kupcuicy Ewilycy w Punkcie
 Piątym y trzynastym zawartego między W^o Anna de Pflichten-
 held y W^o Rafatem Chmurem Hrabim Tarnowskim przez swego
 Plenipotentu Wójaloba Marcjouskiego Czynnym de dato
 14^{ty} Februari 1803 Kontraktu Libro nov. Contract 104 pag 347
 n^o 11 hered. in g^opowanego dla W^o Przdaięcy zapisany kon-
 tentue się 4^{ty} Dokumenta tyżące się Dób Korszowa i calowe
 W^o Przdaięca ma, tudzież kwity z Rodatlowo podług użynie
 się mający Konzygnacyi W^o Kupcuicy oddać przyzreha-
 który to Kontrakt y w nim opisane Punkta Strony czynię
 Rehami wstasuceni w przytomnosci Swiadkow / ber ich iednale
 uszkodzenia / podpisuicy y futabulowac porwalaię. Dano
 w Korszowie Dnia 1^{ty} Czerwca 1805^{ty} Roku. Nant de Pflichten-
 held Wincenti de Pflichtenheld / Claus digilli / Ignacy Zarembo
 jako przytomny uproszony Prziawiel podpisuie się A. Boredu d.
 jako swiadek podpisuie Jakob Morawski d. - Inscribatur et
 futabuletur. Decretum in Consilio Cæs^o Regii Torino bit Leopoldi
 die 12^{ty} Aprilis 1805 Boehm

Josef Habermann
 B



Anna Boredu voluit d^o 2^o Aprilis 1805
 Swab Eub. Rath
 Copiad p. Soborowski. Coll. p. Sembratowicz
 Szaloch

N. 9896.
Ect. 25.
p. 100

5209

P. 1121 13

Extractus tabularis

Status activi et passivi realitatum Annæ
Michcine ex quarta parte in Rzepniow. reservatarum
propriarum. -

Status activus

Dom 123 pag 100.

23. Atiq 684 pro 14 Septubry 874. Instr. 13^a

Martij 874 exaratum medio cuius Annæ
Michcine quartam partem ville Rzepniow
Francisco Czarnotuski genero et Sophie
filijs conjugibus donat pro eo quod dicti
Conjuges Czarnotuskie ex sua medietate
ville Rzepniow subditos jugales octo pue-
res, agri, pegera triginta semipicii jugera
quatuor liberam in sylvis incisionem sepa-
ratam Domum habitacionis et hortum
Matrisue Annæ Michcine resignant
in statu activo 4^e partis Rzepniow pro
se conjugum Czarnotuski intabulatus.

Instr. 119 pag 2

porro consecutive transfactu 19 Martij
874 conclusa qua mediante Czarnotuski
Conjuges quartam partem ville Rzepniow
pro Summa triginta trium Millium
Septingentorum quinquaginta solum
W. Andrey Heresyniski reddunt.
intabulatus. Instr. 114 pag 370.

Status passivus.

Instr. 119 pag 2. n

N. 12865. pres 10 Junii 895. N. 2202
pres 27a Januarii 896. Ex mandato ad
7a Febr. 896 in fundamento resolutionis
appellatorie ad 17 Januarii 896 N.
appud 11218 super reversione sicuti reg nos
aboliti conventus nove monialium Do-
minicanarum Betrensiu a reso-
lutione Regi Tomi nos Leopoldici
ad 4 Julii 895. ad N. 12865. negative-
edita, ut Instr. N. 109 pag 128 n 1 on. ad-
notata interposito deferentis Instr. 137 p. 1.
hinc ex recognitione coram Curia Castren-
Betrensi feria quarta post Scam
rogationum pra 1745. per Josephum
Radecki de Summa 7000q. in rem
aboliti nunc conventus monialium
Dominicanarum Betrensiu facta
ut Instr. 137 pag 3. Deim ex actu exdivi-
sionis substantie omni Josephi Ra-
decki die 19 Martii 1789. confecto quo
eius successores Nicolaus Joannes
et Dominicus Radecki prefatam
Summam 7000q. pro liquida agno-
verunt et Sched. 2^a applicaverunt
sicuti reg cum jure ad residuam
Summam quatuor Millium Sexcentorum

Sexaginta Sex pp. 20 gr. in statu -
passivo reservatarum ab Anna Plich-
cina ex sorte sua in Auctione reali-
tatum super dicto bono pcc n 29 huer. Sententia
Appellator
nt. 3-
sequent
hic in dicto intabulatarum Dein
super evictione pro Anna Plichcina
iurdem bonij Auctione Dom 123.
pag 106 n 40 on. inkerente pccnolatus
Instr. 13 pag 4.
Instr. 125 pag 302 n

3 A 25341 pcc. 24^a Aprilis 821. Sententia
Mag. Appellationum Tribunalis in causa
fidei reg. noë abolite Conventus Monialium
Dominicanorum Petren. agentis contra
Eliabetham de Madeckie Lutimpha civiliter
citata et Annam Plichcina dii 18^a Julii
821. lata sum de ipso aulica dii 31 Augusti
821 de super emanata quibus mediante
nox dicti conventus ad solutionem
Summe 466 pp. 20 gros. in Val.
Vien cum usury condemnabatur circa
Summam jam hic pcc n 2^{on} pre-
notatam pro re mox dicti conventus
Monialium Dominicanorum Petrense
intabulatur. Instr. 224 pag 23

Datum Leopoli die vigesima quinta
mensis Martii Millesimo Octingentesimo
Vigesimo Tercio Anno

Basilius D. Zorichij
R. Tab. Regist.

La offo pro c. d. Lisco
ad 12000
32.

Continuatio

Quod a scripto dato ad inferius exatationem ad
presentem Extractum tabularem tam quoad statum
activum quam passivum nihil accrevit.

Datum Leopoli die quinta mensis Aprilis Millesimo
Octingentesimo Trigesimo Tertio Anno.

Josephus Warsceki CR
Tab. Regist.

Depe Gromnickij Est. Golechowski

Realitatem
4

Milobinski Est. Podwinicki

1848
1848.

414

R. Liscus

Ad N. 5213. ex Mat 800
945.

Platta 14

Commemoratus Plenipotentiam specialem per Annam
de Radeckii Blichina, adalbertum Blichla
Elisabethin de Radeckii Zulinska et mariana
Radecka die 10. febr 1797. in Personam franci
Claudi Zulinski datam in Libro Plenip. no
12. p 194. ingrossatam legi —

P.
ma
ffia

2010-4 ed. 10/10/10


Między W. Jm. Panią Marganną z Szycyckich, niegdy W. Piotra Zbrojka
 Wojskiego Kzemienskiego pozostała Matronką Wdową z wdowcy, a W. Jm. Panem
 Wojacichem Plichto Chambellanem Jm. z drugiej strony stanął kontrakt
 Wdowny w niżej opisany sposób i o to: Że W. Jm. Pani Zbrojkowa
 mając Dobra W. Wierbiaż, w Ziemi Betzkiej leżące, Prawu swemu Co-
 prawnemu Zapisowemu, z Dożywotniemu podległe, który W. Jm. Potowe w
 Summie Pasagowej dla W. Jm. Pani Justyny z Zbrojku Plichtiny Córki
 swiercy Trzydziestu Tyzicy zt. podł. naznaczoney Prawem Zastawnym W. Jm. Du
 Plichtie wypuszcza, W. Jm. druga Potowe teje W. Jm. Wierbiaż, ze wszystkim
 generalnie Przewentem w Trzydziestu Wdowny, Temu W. Jm. Du Plichtie pukać
 i podać Pospęży. Która Pospęży jako Zaczynać się ma od Dnia Dwunastego
 Maja, w Roku terażniejszym Tyzic Siedmiel, Siedmiedziesiąt Siedmym, tak o tako:
 wymie Czasie w Roku da Drog Tyzic Siedmiel, Osmdziesiątych konczy się powin-
 na, Intrata tych Dobr Potowy W. Jm. Wierbiaż, w Pospęży Wdowny wypuszczoney
 biorąc proporcją Lat Dzynego, Sredniego, i Kartyzi, takowym przez Inwentar, przy-
 podaniu Pospęży ma być likwidowana sposobem, to jest: Dzień Paniszczyny
 Ciągłego Poddanego po Groszy Dwunastu, Dzień Paniszczyny Piętego, po Groszy Sześci
 Łazyn, Obzyn, i inne dni letnie ciągłego po Groszy Dwunastu, Piętego po Groszy
 Szesc, Młotki odpładane Młotek po Groszy Szesc, Kaptony i Kury danne, Kaptony po
 Groszy Dwunastu, Kura po Groszy Szesc, Inne daniny, tudzież z Przewent z W. Jm. Du
 Karacimney do Intraty redukowany być powinien, Szanwarli zaś do reparacyi
 grontowej zastawiać się, i w komput Intraty rachowane być nie mają. A ponieważ
 Dziwigała Snopkowa do Kościoła Cstrawskiego co rocznie oddać się, W. Jm. Du
 W. Jm. Du Plichtie W. Jm. Wierbiaż, także co rocznie za kwitami W. Jm. Du
 Plichta ma uspokajać. A resztując Summę do Kasy i Za kwitami W. Jm. Du
 Plichta W. Jm. Zbrojkowej co rocznie W. Plichta, wypłacać abekwum się. Intro-
 mipsy podług pomienionego Kontraktu Wdownego W. Plichta W. Zbrojkowa
 ex nunc dopuszcza, a dopuszczoney ani sama przez się, ani przez subordynowa-
 ne Coby przekazać nie ma, i owzem przy spokojney Pospęży trzeletniej Wd-
 owney Teje W. Plichte tak W. Zbrojkowa z swymi Sukcesorami zachować
 obowiązanie się. Casow fortuiti, iakto: uchwaj Boze, Gradobicia, Ognia pioru-
 nowego, lub przypadkowego, i inne zwyżaie Pospęporom Wdownym odstęgan-
 dla W. Plichty warniać się. Zasiwy Crime, zasiane, i iakowe na terażniejszą, Wro-
 sne zasiane, lub na Zasiw w Ziarnie Zastawione Inwentarem wyrazić się ma-
 iące, iakowe W. Plichta obierne, takowe, przy expiracyi trzyletniej Pospęży odia-
 godai ma, a jeżeliby nadto nadziat, to przy expiracyi Pospęży bonifikowane
 być ma. Poddanych nad Inwentar do Roboty, Danin, W. Plichta nad to po-
 uągai nie ma, i jeżeliby z iakowego zbytowego uwięzienia, lub z orzewistey
 okazyi W. Pospęporo Poddany który przez pośred, za takowego, W. Pospęporo
 odpowiedzić powinien, jeżeliby zaś ze swywoli wiekt za takowego odpowiedzić,
 nie jest obligowany. Kumanwi po Expiracyi Pospęży Niedziel dwie, z wyuzie-
 niem rzeczy o Mil Osu dla W. Pospęporo odstęga się. Prętemny z Gron-
 tu z pomienioney Pospęży, jeżeliby iakowe zobopolnie wynikaty, te ceterum Mi-
 dzielami przed expiracyą Pospęży Medycyą Gnyziacielską, utaturime być ma-
 ią. Budynki z Przybudynki Dworskie, tudzież Stodoły, Szopy Cbory, w kon-
 serwacyi nalezytą, W. Pospęporo zachować ma, a jeżeliby na nowo postawienie
 lub presypanie Budynek, lub przybudynek który, konieczney wyuzagad potrzeby, te-
 dy Jm. Pan Pospęporo w nalezytym pomadku na nowo postawić, lub prestatwić
 ma pozwolenie, yoby na to reparacyą erogował, za to przy expiracyi Pospęży bo-
 nifikacya dla Onegia odstęga się. Który to kontrakt, i w nim opisane kondy-
 cyny.

Strony obie Sobie dotrzymowai maia, ni Casu medotrzymania Forum przyzwicze do:
odpowiadania na nauzaiaie, ten kontrakt dla wzikozey wagi przy zuykley Diczey
Kekani rotamemi podpisawszy, altami autentycznymi roborowai przyrzekaia, Do-
ktada sie ceraninek, ni iezeliktora z Corck Damiem, w July Dami Zbrakowey Woy-
shicy kremenieckicy, za maiz parsta i dla niy Summa Posagerow Indyziestu Tyr-
szicy. Zlotyck Godz wyznazona bedzie, tedy na Terminie przez W. Zbrakowey wy-
znazonym obligue sie W. Slichta, tez Summe Indyziesti Tyrshicy Itobpott Posago-
waz wyptaie, i wley wyptaoney Summie Gotowe Cedi Czerbrazia, Amoz teraz wy-
puszicione w zastawnaz obiaz Gopepya ma, a iezeli by, tej Summy ni wyptaie
tedy dotrzymawszy Gopepya, zastaw, andowna, do konca roku tego, ktorogo wypta-
cieniety Summy wypadnie zastawszy, Zaspokoionym w wysztych okolicznosciach =
wynikajacych, Dalozey Gopepyi Andowney odstapic przyrzeka, tenze W. Slichta =
Dziato sie w Wierbrazu dnia Dzinastey Kwietnia, roku Tysiac Siedmsiet Siedmi-
dziesiat Siodmego = M. Zbrakowa. Locus sigilli genuini in cera rubra expressi,
Woyshick Slichta Godz M M m. Locus sigilli genuini, in cera rubra expressi. In Ca-
stro Petroni, Sabb'o post Dominicam Rogationum proximo videlicet die Decima
Mensis Maii Anno Dni Millesimo Septingentesimo Septuagesimo Septimo, presens
Contractus Actis Officii presens est Kuborad = Item prawali sie July 2^o Woyshickowi
Slichtie Synowi memu, Papeporowi Cedi Czerbrazia, Grentowa Reparacya wzsel-
ka, i do tego wyznuzie Korow Grabarka, od nayostatnieyszey krynicy, za Cera =
iadaz, od Pasienica Sokalkiego od Przemystowa, ktore to Korwy maiz bydz rzuzie =
przez Cedi z Szawki dwa, od ardatniego Cetyrika przy Dworne Strazego, Takze wy-
szlamowane Sadzawki, i wyznuzie Bionicy nowcy, za co podana Expens zupełne
wysztych reparacyi przy expiracyi kontraktu Sama lub Sukcesorowice moi przez
Zadny trudnosz i kontrowersyi wroci powinni bydz. Na cosie Keky moiz wlasna
podpisue. M. Zbrakowa = Ten zas kontrakt tak zastawny, iako z Andowny me-
zemie w roku Tysiac Siedmsiet, Siedmdziesiat Siodmym dnia Dwunastego Maia
dany i podpisany na Gopepya wyzey wyznazona, dla W. Woyshicka Slichty Zicia
mwoigo, ktorogo Triennium iuz sie konczyto, w roku Tysiac Siedmsiet, Osmudziesia-
tych dnia Dwunastego Maia, uizc ad teize daty dnia Dwunastego Maia zho-
ku Tysiac Siedmsiet, Osmudziesiatego, na drugie trzy Lata, w tych wysztych punktach
Kondytych i Opiscach, stosuaz, i iuwentaz teraz przexemie spisany podpisue, stuzi-
dzam, y na wysztych generalnie kondytych prawaliam, szeregownie expirue Sum-
my July Kiedza Wicentego Zbraka, ktoroy niema W. Slichta, na terazniezaz
Triennium, ptauie, ktore sie konczyi ma dnia Dwunastego Maia, Tysiac Siedmsiet, Osm-
dziesiat Treciego roku, jako tez Punkt uypowazenia lerkh moizy, ktora iuz poosta za-
ku Tysiac Siedmsiet, Siedmdziesiat Siodmym na drugie Triennium dla W. Woyshic-
cha Slichty Zicia moizy, toczest: Grychuwek Dyota, Gaceli, y do tego Grownont na
Gronci do liscy Andowney expirowane, takie Dokument, wolnego rabania Drow-
na potrzebe Dworska i tawienie w Szawkach Kyb. W dlatym wiekszy wagi zwa-
loru Keky wlasna, podpisue. Dnia Dwudziesiatego Diatego Scierpnia Tysiac Siedm-
set, Osmudziesiatego roku. M. Z. Grychlich, Zbrakowa. Locus sigilli genuini, in cer-
ra rubra expressi. Woyshick Slichta Godz M M m. Locus sigilli genuini in cera
nigra expressi = In Tabulario: Decretum in Sepione Cesario Regie Commisio-
nis Tabularis Leopoli die Quarta, Februarii Millesimi Septingentesimo =
Octuagesimo Secundo Anno A. Weth. Actuarius = Liber Cond' Tomo Sexto =
Pagina Quadringentesima Tertia, Contractus presens e a captis appendicibus
apud Cesarea Regias Tabulas Provinciales Galliciens impetrato
perie lansenou in Libro Contractuum Tomo Sexto Pagina Quadrin-
gentesima Tertia de Verbo ad Verbum nigropatus atq; in
Libro

[Handwritten signature]

7
in Libro Prenotationum Tomo Quinto Pagina Quadringentesima
Nonagesima Secunda Numero Secundo est. protatus
Actum Leopoli die Trigesima Mensis Aprilis Millesimo Se-
ptingentesimo Octuagesimo Secundo Anno. Theophilus Szau-
ka Cesario Regiar Tabular Registrator. Locus Sigilli. —

Copula ————— tum
et cum suo Originali mihi pro ducto de verbo ad verbum con-
formem epe presentem Copiam huic attestor. in quorum
fidem subscribo. Datum in bonis Wierbizi sub actu agitate
Commissionis Die Decima quinta Mes Julij A. Dni Millesimo
Septingentesimo Octuagesimo Quarto. —
Antonius Comes de Szczymli Camerarius Jud. Cir-
culi Zamusceni. ~~mpo.~~ —



No 17469 a

Litt: B.

Miedzy W. Maryanną z Gryblich
Zbrodnicą wdową a W. Woyciechem
Plichtą drugiey Pstury wni Wiesbiza
trzysetni arendowny —

Kontrakt.

Litt B

Ad A^{rum} 14643 p^{ra}s 8^{ma} Maj 1838. Plichta 16
2637

lii

Circuli Gothici

Commemo:

In indicato Lib. Dom. Co. pag. 13. n. 1. et 2 on.
Investitionis S^m 30000 fl^{or} tum Contractum aren-
datorium modo sequenti hypothecatum esse super
bonis Wierzbias — et quidem —
n. 1. on.

„ N^o exh. 1011 p^{ra}s 8^{ma} Maj 1781. Intercisa sup-
„ tialis Ad^o 31^{ma} Martii 1777 anno in Wierzbias con-
„ scripta, actis castrensibus Betzensibus die 10^{ma} Maj
„ eodem anno roborata, mediante qua Marianna de Gy-
„ zychie Petri Hbrozek consors relicta vidua elocando in
„ vota matrimonialia filiam suam Justinam Hbroz-
„ kowna Adalberto Plichta post eundem nomine dotis
„ S^m 30000 fl^{or} assignavit, in qua dotuli Summa
„ medietatem villa Wierzbias obligatorio modo, eidem
„ Adalberto Plichta se dinnissuram obstrinxit, —
n. 2 on.

„ ut supra. — Contractus arendatorius in Wierzbias die
„ 15^{ta} Aprilis 1777 anno conscriptus, actis castrensi-
„ bus Betzensibus die 10^{ma} Maj eodem anno roboratus
„ medio cuius Marianna de Gyzychie olim Petri Hbro-
„ zek consors relicta vidua, proter unam medietatem
„ bonorum Wierzbias in S^m 30000 fl^{or} p^{ra}s. n. 1. on.
„ exposita, dotalia Justine de Hbrozki Plichtin filie
„ sue assignata, dinnissam, alteram medietatem dictorum
„ bonorum Wierzbias Adalberto Plichta in arendatorium
„ possessivam dinnisit, quod si contingerit Marianno
„ Hbrozkowa filiam in vota matrimonialia cum quo

« mivisse, cui Summa 30000^{flor} nomine dotis assigna-
« retur, igitur Adalbertus Liehta summam eandem
« dotalem se exsolviturum (declaravit), in eademque exoluta
« Summa medietatem ville Wierzbias obligatorio modo
« possidere debet, — nulloque onere gravari —

Boza Wierzbias in 5/6 partibus Constantis de Showronsk.
Lbrozek et in 1/6 parte Oxuphrū Lbrozek propria epe —

lex Henric

J. Chodkowski

1738.

Plurima 9

Actum in Castro. Saticoviensi,
Sabbatho post Festum Visitatio-
nis Beatissima Virginis Ma-
ria proximo Anno Domini Mil-
lesimo Septingentesimo Triges-
imo Octavo

Generosus Mathias Joannes binominus Hamick
Magnifici Gaspari Puzka Sincera Potestatis Speciali-
ter Inscriptus, Plenipotens, Janus & Recedendo Reconno-
vit. Eius Ipse Suprascripti Magnifici Puzka Principalis
Sua pro Regis Rationabilione Cavet, et se presentibus in
forma juris quam plenissima inscribit nomine, de Labo-
riosis Aruptis Dukem, Sauto Procykow Wascho
Subrial de Bonis Villa Sautikowca ad bona Villa Miko-
lojowska profugis, Secretorij officij presentis in Terminis
Pardarum seu judicij Causarum officij Sena Secun-
da in Castro Festi Sanctissima et Individua Trinitatis
Anno in actu contento inter sui Reconnoventis Principa-
lem Actorem ab una, et Magnificos Nicodemum Casimirum
Weronier Capitaneum Cetrencensem et Joannam a Potok con-
juges

juges citatos parte ab altera notato sibi Recognoscentia
Magnifico Principali in quatuor ab actu Decreti Eius-
dem ad iudicatis et ad extrahendum una cum Uxoribus,
pueris, personibus pecuniis totaque Suppellectilibus
domestica conjunctis ad presens vero interveniente
asseruatione contra de actu et data Eius hie Laticorid
Die Trigesima Junij Anno in actu contento per Generosum
Michaelum Antonium Bonominis Capitanei Magnifici Ca-
pitanei Ostreensis Penipotentem post Amicum Ter-
minum Pautitionis eorum Subditorum Decreto
notatum ad Diem hodiernam Eius Magnifico Reco-
gnoscentis Principali data realiter et in effectu ad
mentem notati Decreti una cum Uxoribus Pueris
pecuniis pecuniis totaque Suppellectilibus domestica
extrahitis sum ex nunc et defacto Eodem
Magnifico Nicodemum Casimirum in Rumpke
Woronice Capitaneum Ostreensem et Joannam a
Lobole conjuges illorumque Legitimos Successores
quoslibet emittit dimittit liberos absolutos facit
et pronuntiat salva inuicemationum hyemalium et
vernabum Eisdem Subditis Libera Collocatione quous-
todata Recognoscentis presentis vigore Ex hoc subdatis
Cajus ad Extrahitis

Leji Maucis iuzi

Maus Plička Lincerna
Podstatník Magnifio
Voronice Conjuges
Capitaneos Petrecom
desubritis z oddania

Podanych do Militaryow
li zbiętych z Pawlikowice,
Krycha Duchna, Państwa
cyklowego, w aspu Lutnicha

Usetat

In Cro Jan. 1730

Sabbe pt Fr. Kapitani
o Podanych zbiętych z
wlikowice, de wii miho.
Tajon hi 6to
X. Inpucito 6to
M. 3000



Priewski
Excelsum Iudicium 21

M. Stanislaus & Angela Coniuges Priewskie petunt
Transactionem inter vivos Mortis causa d. 14. Maii 1802.
ut A conditam inscribi, & Super villa Rybkowa Her.
33. p. 235. in statu activo, intabulari

A
B. Plenzsch.

Mich. Egerstedt

327. a febr. 1783.

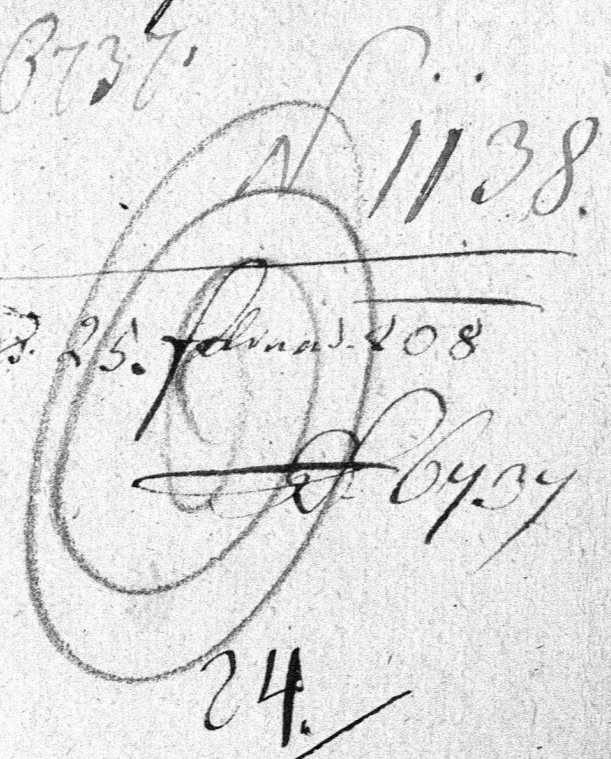
Pres: 13 Jan: 808.

3737

1138

A defecta specialis hypothecae
 productum pactum Successorem
 super bonis Ragkowa tantum pro no-
 tationis Capax est, que cum non potatur
 Ideo libellus es abique effectu restituitur,
 De quo Supplicantes per Urditzi informan-
 tur. Advocato Urditzi exprobratur, quod
 in scite actum hunc transactionem inter vivos
 mortis Causa appellaverit, cum tamen ter-
 mini hi sunt sibi contradictorie oppositi et
 in significato essentialiter differant.
 Decretum insons. C. P. No. Leopoli die
 1. february 808.

Pres: 25. february. 808



 24.

Tabulare in Circ. Sandeuf.

23. febr.

Ad: in Vigesima quinta
 febr: 808 J. N.

Ad
 Excellum Iudicium Nobilem
 D. Scanslauff Angela conjuges Puersthe
 in Villa Ragkowa Circ. Sandeuf.

Herrn

Petunt Transactionem inter vivos in ortis
 Causa mortuo in idam Super Villa Ragkowa
 wa Her 33. p. 235. in sp. act. interbu-
 lari

Eyepewidits
 200
 15

Quidam 10122 x 12



Pluripot

Wzajemnie wyrażeni naszymi naszymi następcami Imieniem 2o Pluripotentów na
 "tych obieramy W.W. Michała dewidta, Bernarda Janocha, Jana Opatynskiego
 y Łoboskiego, oraz jednogodzinim Substytucyjny, dając Maci prawa następcy
 mówowac, intabulowac, extabulowac, Przesięgę decydującę referowac
 referowac, ofiarowac, akceptowac, dilać. Prorozaczę prosi, podwalać
 Deklarowac w pełnie opowiadać, Rekurrowac, apellowac, Revidowac
 mnych sobie Instytucjonowac. Dan w Rybki dnia 20. X. 1807.

Stanisław Pienski - Angela Pienska

aneptammy Egredewidta - Janocha

8737 1738
808

L.B

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.