

## **Оссолінські колекції.**

**CD – диск виконано в рамках угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.**

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.  
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

Dział (opys) II

583. Papiery rodzinno-majątkowe Andrzeja Pomerańskiego. XIX w.

***STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE***

J. 1058 L 309  
855. 636



Pamarski

Przewielebna Kapituła Szwowska R. D.

Na kamienicach pod N. 239 i 157 w mie-  
ście Szwowie leżących, inakubowana była  
dla Wielebnych Ojców Wikaryuszu Szwow-  
skich summa 1500 fl. — —

Właściciel kamienicy pod N. 239  
rozciągnął summe 1500 fl. i osiadał dnia  
28 Marca 1801 r. tytułem, dla tego  
też summe tego kamienicy,  
na mocy Kwitu i Konsensu ku-  
pca, datowanego, okubulowano,

Ponieważ ten Konsens ten na  
kamienicy pod N. 157 nie roz-  
ciągnął się, przez to byle raz rozcią-  
gnięta summa 1500 fl. do dnia dnia, na  
tenże kamienicy, chociaż tytułem  
na kupca, — —

Z tego powodu uprasza Przew-  
wielebna Kapituła, o takowe  
udzielenie Konsensu na okubu-  
lacja tegoż kamienicy,  
pod N. 157. — —

Michał Domarski

Uprasza owar o zwrocenie  
allegacji. — —



2540  
211  
Lwów 27 br 1822 226/4  
nr 274.

Niniejsza prośba zwraca się, supplikando  
towi J. P. Michałowi Pomarańskiemu z tym  
przez Notę Fiskalną, z Dnia 19<sup>o</sup> Sierpnia  
r. b. Nr 1575, tutejszej Kapituły Laciń-  
skiej 20<sup>o</sup> t. m. pod Nr 320 przy starym  
wwiadomieniu, iż na rekwizycyę Kapi-  
tuły, z Dnia 24<sup>o</sup> Września r. p. Nr 274  
do Przeswiętnego C. K. Fiskusa stylizo-  
waną, mocą Wysokiego Gubernialnego  
Dekretu pod Dniem 5<sup>o</sup> Maja r. b. Nr  
26692 wydanego, temuż Przeswiętnemu  
C. K. Fiskusowi władza, względem re-  
zwolenia na extabulacyę Sumy 1500 zł. p. t.  
XX. Wykaryuszów Katedralnych Laciń-  
skich Lwowskich, z Części Kamienicy  
Nr 157 Civ. supplikującego wtaśney,  
nadana jest; — przytem, że Przeswie-  
tny C. K. Urząd Fiskalny, starownie  
do tego Wysokiego rezwolenia Gubernial-  
nego, wydanie swojej deklaracyi na po-  
wyższą extabulacyę nie odmówi, byle,  
tylko J. P. Pomarański Przeswiętnego  
K. Magistratu Lwowskiego o to pro-  
sit. — Z Obrad Kapitulnych  
Dnia 3<sup>o</sup> Października 833.

Do  
Przewielbnej Kapituły  
Lwowskiej. R. L.

Prośba  
Michała Pomarańskiego  
spowolnienia Kamienicy pod  
157 w mieście

o udzielenie pozwole-  
nia do extabulacyi  
Summy 1500 zł. p. t.  
wypływu Kamienicy.

Michał  
Sekr. Kapł.

292 Ann. 877

Prin. S. Camerari 877  
Pomeranski 3  
H. S. 1.

ad acta

Uto

H. S. 1.

& Videat m<sup>fr</sup> Expedi tura  
Director, atq; manipulanti  
ad N. 17947 qui in Reversa  
libus loco Thadai Skrynski  
Petrum Jarwinski adsci  
psit - pro futuro meli  
ori attentionem inculcet -

1

sub

N. 24894

833

DD. 16 febr 824.

AD

Videat D. Sembrahowius Forum Notul.  
Celsum Cas Regi

& priora etiam similib; Scypoliense  
uti ad N. 24894 Exhibi  
tis jungat - quia is

Erro si priora juncta Camerarius Sastienus  
fuisse, non accedisset. Pomeranski. -

Ex<sup>to</sup> Pily

Sh  
Salubry

J. Net

in Dep. i. charta

reperit, Reversales  
super Resolutione Ca  
bulari ad N. 17947.  
competentes per Am  
Thadaium Skrynski  
subscriptas esse. -

50.

8

9



4  
Pameraiški

Wielmożny Śni Pan Pameraiški Dobrodzi w Proszowie. Smoleńska iz 20<sup>go</sup> Junia 1848.  
Wielmożny Mosci Dobrodziemu. Z powodu zmiany stosunków przez darowanie przez  
Pana parobocznego i innych natychmiast od podanego Inventarskiego sprzedawanego  
rozkatem innego roznego wion Skomorog i Proszowy razem objawiają istnienie  
na tymże tymże sztuka sztuka Dukatów kandydacji na wielki kandydat waznygo  
№ 1300<sup>fl</sup> w miast 1400<sup>fl</sup> już był kontraktami między nami Dukatami  
Hypnotowemu. Wynagrodzenia, jakie będą sobie rozumiem, w tym do ataku  
nie posesja w Proszowy o rok jeden in przedtym a posesja w Skomorog  
sz, która o dwa lata lat, nie kontraktu tego dwa posesyjone pacyfikacji  
w roku 1848 kandyd iz majar da Bog Dukatów w roku 1855, reszta wazny  
do wazny kontraktu Hypnotowemu na rzecz i kandydacji majar pacyfikacji mi-  
naryfome i już było pacyfikacji w samej maiz i obywatelstwa M Pana Dobro-  
drzija i go tego kandydacji mnie sto Dukatów № 100<sup>fl</sup> man Pana wazny  
roznego innego jako kandydacji kandydacji i wtedy ta pacyfikacji maiz  
maizma Dukatów i maizma maizma, w przeciwnym razie tymczasem in pacyfikacji  
kontraktów i maizma posesji w Proszowy jako w istocie już maizma maiz-  
pacyfikacji, stuga Paworowski mp. kandydacji Dukatów Pameraiški. Jako  
Dukatów kandydacji Paworowski mp. Dukatów Str. Mon. kandydacji na Dukatów  
100 Dukatów i tym kandydacji M<sup>o</sup> Pameraiški kandydacji kandydacji  
wazny. Smoleńska iz 20<sup>go</sup> Junia 1848. Michał Paworowski mp.

*b.*<sup>c</sup>  
/

Resolvendo prestitus hordum sub 27<sup>a</sup> 9<sup>bris</sup> 838.  
 114446 et 6 Martii 839 12319 relationes C.A.  
 Fori Tarnow: nisi non relationem C.A. Fori No-  
 bilium Leopoli: 11404. Martii 839 15417 huius  
 promotam super reversu Marie Pomeranische  
 nisi non Joannis Pomeranische uve prolium  
 suarum Leone et Constantini a resolutione  
 C.A. Fori Nobil: Tarnow: 11401 Junii 838 16057  
 edita C. R. Forum Nobilium Leopoli: pro intabu-  
 latione aut prenotatione Valentini Chledowski  
 pro proprietario bonorum Wieterno et Wola  
 Albinowosha in statu activo tum obligationis  
 ejus reliquos coheredes ad semel vel ratatim excon-  
 tentandi in statu passivo decernenda requirente  
 jam vero Acquisitioni pro intabulandis Cohe-  
 redibus pro dominis prefatorum dirigenda de-  
 quante interposito, Recordus huius quoad passum  
 provocata resolutionis quo intabulatio aut preno-  
 tatio Valentini Chledowski pro dominis prefato-  
 rum bonorum et obligationis ejus reliquos Cohe-  
 redes contentandi C. R. Forum Nobilium Leo-  
 poli: decernenda requirebatur, superatus declara-  
 tur resolutionibus C. R. Fori Nobilium Leopoli

114023<sup>a</sup> 8<sup>bris</sup> 838

6152.

N<sup>o</sup> 28948. et H. Martii 1839 Argbey editis, quibus  
intabulationi cui prenotationi hinc locus  
non dabitur; jam vero intuitu conclusionis  
ut Forum Nobilium Leopoli: pro decernenda  
intabulatione heredum Severini Chledowski  
pro dominis eorundem bonorum requiratur,  
recursui denegatur, et Accurrentes ad petitionem  
eatenus suo ordine in seperato exhibendum  
invocantur. -

Quod C. A. Foro Nobilium Tarnow: pro  
informandis partibus adnexis motivis q. et alle-  
gatis utriusq. relationis, nec non C. A. Foro  
Nobilium Leopoliensi restituendo allegata  
D. E. intimatur. -

Emundus

Ex Cons: C. A. Appellat<sup>is</sup> Tribus  
Leopoli die 21<sup>a</sup> Maji 1839.  
Jatubonny

51. Anni 817

Partibus iuris huius interdictum a foro  
Sarnubianis impermandis  
ad acta

18317  
18317  
929 ✓  
Vno 10 Junij 839

Die 10 Junij 839

vid. Gotapusch

ad

Quidkenz

Sabat

13 pros saglor

adm. Appel wiler

C. R.

10 Junij 839

Foro Nobilium

Leopoli

Curia

6152

2965  
10 Junij



niezaprzeczenia któregokolwiek roku tej sumy Egiptu jako sędziemu Duchałom holenderskiemu na temmie  
tym kontraktem oznaczonym, natychmiast do posesyi bez żadnej sprzecznosci W<sup>o</sup> profesor oświada  
kontrakt niniejszy nie anuluje i na nieczynności uwiazanym będzie, W<sup>o</sup> Dnieścio ma  
prawo natychmiast postawienie poddanych <sup>(i wyznaczy dozwodu)</sup> lub sam lub przez swego umocowanego, bez  
zawazania nie do Danu, odebrać, gdyż ten sam sam razden kontrakt, ani umowa na danowicie  
leżnia Dnieścia, nigdy nie została, gdyż nigdy oznaczony przedmiot Dnieścia i leżnia Dnieścia  
tylko w razie regularnego i punktualnego płaconia czynszu na oznaczonym każdo-  
rocznym terminie ma miejsce, a w wypadku niezapłaconia tego obowiazku w każdym  
momencie nie kończy i W<sup>o</sup> Dnieścia bez żadnej pretensyi do W<sup>o</sup> Dnieścia nie robi  
tego ustąpienia, na wszelkie straty jakie nie odpowiedzialnym i misiem W<sup>o</sup> Dnieścia  
zabione wynagrodzić, w razie zaś niezapłaconia ro dobi ademptum petilum W<sup>o</sup> Dnieścia  
Dnieścia przez delegowanego przez Wyższy Dni Dnieścia bez względu na jakikol-  
wiek okoliczności i w razie do W<sup>o</sup> Dnieścia pretensyi, ma być zaprezyjowany i ro  
dobi uznany, a W<sup>o</sup> Dnieścia musi na majątku W<sup>o</sup> Profesora zaprezyjować sobie indenni-  
tacy, na pokrycie strat pochodzących z niedopłaconia kontraktom przysięż obowiaz-  
ków i czynszu razden. 2<sup>o</sup> Do tej posesyi wie Dnieścia, a wiazę tej te pastwiska  
które trzymają w najmie w roku 1846 Dnieścia Dnieścia misemianie i Dnieścia  
a to w tym granicach jak w kontrakcie z tymże Dnieścia było sędziem, jako  
też proporcji kwadratowej i wyrazu trzymają w granicy wsi  
Smolanie Dnieścia i w tym wsi Smolanie pozycione, których restauracji po-  
wazna i tenata restauracji do Dnieścia Dnieścia Dnieścia do go-  
nienia onych W<sup>o</sup> Dnieścia przyjmuje na siebie i ma swym hasłem bez żadnej  
konifikacji, ze strony W<sup>o</sup> Dnieścia te wyjątki przestawienia i restauracji przed  
dnieścia, intencjonalnie to wyjątki do Dnieścia i korzystnego użytku tym  
w tym potrzebne będzie, a W<sup>o</sup> Dnieścia ma tylko potrzebny materiał jaki nie on  
hasła Smolanie i wyjątki wyjątki hasła i tymże materiał W<sup>o</sup> Profesorowi powi-  
nieć przez swych ludzi wyjątki, wyjątki i wiec. Leż przestawia sobie W<sup>o</sup> Dnieścia  
Dnieścia przez tenże natychmiast posesyi wolne mleko dla Dnieścia i oficjalistów  
swych Smolanie bez żadnej misem lub optaty z odpowiedzialnym mlekiem  
gdy zabiorę Dnieścia do w tym pastwiska a wyjątki nawet misem w tym w tym, czego  
Dnieścia i go, tamże w tym pastwiska Dnieścia lub w Smolanie i go wyjątki  
stwierdzenie restauracji restauracji nie żadnego czasu wali W<sup>o</sup> Dnieścia lub jego



Złoty Katalan narty poserij spaci terara W<sup>o</sup> Domeraniški fto erowonyz rtołyż kalumerting  
 rusat, tyiar satura erowonyz rtołyż kalumerting nas wielki kamien' wainyż raptari W<sup>o</sup>  
 Dzierawra dnia 1<sup>o</sup> Marca 1848 do raka Jul. Dzierawra, i na ten raka dabra Skomorocty wraz  
 1<sup>o</sup> propinaję Anobanicką i 2<sup>o</sup> paktowitien przez Benenbama wrobu 1848 wainyż  
 w powadanie sadome mra bedę, niaraj gdyby w dypieru wyiej ruzonyz Skomorocty tyż  
 1000 satura Dzierawra wainyż kalumerting niaraptari, kontrakt winiejny na niarawaty  
 i mi egypotujany niarajny byc ma i dany nedytę propada. Za rok daby Dzierawra  
 powynajany us ad dnia 1<sup>o</sup> Marca 1849 roku raptari W<sup>o</sup> Dzierawra do raka Jul. Dnia  
 Dnia 1<sup>o</sup> Marca 1849 roku Dzierawra kalumerting na wielki kamien' wainyż  
 satura 1100#. Za rok Dzierawra toner powynajany us ad dnia 1<sup>o</sup> Marca 1850 roku raptari  
 Prochnie W<sup>o</sup> Dzierawra tawari satura 1100 Dzierawra kalumerting wainyż Dnia  
 piewnyży Marca 1850 roku. Za rok satura Dzierawra powynajany us ad dnia 1<sup>o</sup> Marca  
 1851 roku raptari W<sup>o</sup> Dzierawra Dzierawra satura 1100 satura Dzierawra wainyż kalumerting  
 skiny Dnia 1<sup>o</sup> Marca 1851 roku. Za rok picyty Dzierawra powynajany us ad dnia 1<sup>o</sup>  
 Marca 1852 raptari W<sup>o</sup> Dzierawra 1100 satura Dzierawra kalumerting na wielki kamien  
 wainyż Dnia 1<sup>o</sup> Marca 1852. Za rok satura Dzierawra ty powynajany us Dnia 1<sup>o</sup>  
 Marca 1853 raptari W<sup>o</sup> Dzierawra 1100 satura Dzierawra kalumerting na wielki kamien  
 wainyż Dnia 1<sup>o</sup> Marca 1853. Za rok satura Dzierawra powynajany us ad dnia 1<sup>o</sup>  
 Marca 1854 raptari W<sup>o</sup> Dzierawra 1100 Dzierawra wainyż kalumerting Dnia 1<sup>o</sup>  
 Marca 1854. Za rok satura Dzierawra powynajany us Dnia 1<sup>o</sup> Marca 1855 raptari  
 W<sup>o</sup> Dzierawra 1100 satura Dzierawra kalumerting na wielki kamien' wainyż Dnia  
 1<sup>o</sup> Marca 1855. Mawini za rok Dzierawra uftalni ty Dzierawra powynajany us ad  
 Dnia 1<sup>o</sup> Marca 1856 roku raptari W<sup>o</sup> Dzierawra pad tymie satura wy gawer  
 io tak 20 wainyż paktowitien tyż jarko i do tego roku w powadanie Skomorocty  
 Skomorocty tego satura wainyż 1100 satura Dzierawra kalumerting na wielki  
 kamien' wainyż Dnia 1<sup>o</sup> Marca 1856 roku. i to tak adwotnie wainyż niaraj  
 W<sup>o</sup> Dzierawra, ni w nari walybiwia 20 jarko gawer powadu terawia wyftaly  
 Skomorocty satura roku, W<sup>o</sup> Dzierawra jarko w powadanie Skomorocty powadanie  
 jarko kam' kamien' ad powynajany daby Skomorocty w powadanie ad daby uftalni satura

jest, gdyż kontrakt niniejszy tem jawnie niż umiędliwie i rozwiązuję i nie egzekucyjnym uważa-  
ny być ma, a W. Dniwidziowi ulechi jest natychmiast zapisać dół odlewu. —

4<sup>o</sup> W. Dniwidziowi obowiązuje jest opisać opłatami, jako w punkcie 3<sup>im</sup> przewidziano  
omawianego rozmiaru węgla 1100 sztuk Dniwidziowi lub Dniwidziowi dla J. Dniwidzi  
Dnia 1<sup>o</sup> przez Dniwidziowi pierwsze lata Dniwidziowi, a to do roku 1850 na pełnię w  
ogromnej reze pola węgla 300 a to bez wszelkiej konifikacji reze strony J. Dniwidzi.

5<sup>o</sup> Jeśli tylko gwarantem i umiędliwym przedtem Dniwidziowi, J. Dniwidziowi przyznaje  
na siebie pewnie przewidzieć Dniwidziowi, lecz a to wtedy tylko, gdy W. Dniwidziowi reguwaru  
w Dniwidziowi omawianego w rozmiarze Dniwidziowym ulechi się będzie, zaś po-

datem od wyrobku węgla, jaki teraz naprowadzony lub na przyszłość naprowadzony  
być może lub na jakikolwiek gater doctrowu natwierzy być mógł, ma W. Dniwidziowi  
dawnie ze swego majątku opłacać również i przedtem od przetrwa fkomowizubizyspo-

czony od dnia 1<sup>o</sup> listopada 1847 roku jako rok przedtemowania swym  
do dnia 1<sup>o</sup> listopada 1850 roku ma regularnie W. Dniwidziowi dawnie do obrotu  
podatkowego ze swego majątku wyplacać a za to ma W. Dniwidziowi ulechi i regu-  
waria tych przed. —

6<sup>o</sup> Dniwidziowi na opat folwarku i karczem ma dać J. Dniwidziowi rozognie do tej profesji  
furosto 100, które W. Dniwidziowi dawnie w lesie na rozbie przez Dniwidziowi  
wymiarowanym wyrobek i furosto furosto wymierze obowiązuje w Dniwidziowi  
a w robieniu podług patentu barowego postępie ma. —

7<sup>o</sup> Dniwidziowi na dobre uprawnionej nim obowiązuje iż W. Dniwidziowi do ogólnego  
tytułu Dniwidziowi i Dniwidziowi Dniwidziowi przywidnu przez J. Dniwidziowi postano-  
wionym rozmiar oddajono profesji, ile rozmiaru robota przy swobodzie profesji w fkomo-  
wizubizyspo, ma to ofabryzyspo przy oddaniu profesji wymiarowanym będzie. —

8<sup>o</sup> Dniwidziowi W. Dniwidziowi obowiązuje iż ma podług przepisów najwyższych  
na wintar: bowiem w precyzyjnym rozmiar w każdym względzie odpowiedzieć ma. —

9<sup>o</sup> Dniwidziowi Dniwidziowi jakże W. Dniwidziowi swobodzie i regu-  
przez Dniwidziowi przyznawany takowe rozmiaru profesji swojej odlewu J. Dniwidziowi  
czego gdyż nie uważa, pretensji o to rozmiar robota nie mieć, gdyż jako w punkcie  
pierwszym przewidziano, o nie pretensji W. Dniwidziowi do J. Dniwidziowi rozmiaru  
względem rozmiaru nie mieć i niema prama. —



zme budynki we Skomorochach, których wytek musiał być do myślenia tak długo  
jako długo przetrwa wsi Skomoroch tamże będzie, do Właścicieli wsi Skomoroch  
jako to:

a. młyn młynarski pod gołębiami trwały fundamentalnie budowany, piękny i nowy  
stary na kształt młyna ławnego młynarstwa w państwie Surowskim, o tyle ka-  
mieniany, na ile przesłonięty niejako siłką wody powalony, za pomocą burzenia  
dla mielnika i potrzebami młynarstwa, reparacyjami i przeciwstawianiem  
służ i grodzi, tak aby przy eksploatacji przetrwał lub jej oddania młynarstwa w dobrym  
stanie stawać do tego kontraktu wydziału nie i oddone było, a ponieważ  
stawać może jako wspomnianym tegoż kontraktu przedmiotem, myślenie  
nie jest od przetrwania na rzecz Właściciela, przede wszystkim nie jest przez  
wystraszanie tego młyna wsi Skomoroch, byłoby Właściciel jako przedmiot  
przedniej wsi nie może do Właściciela i kontraktowi ma wystraszaniem  
zobowiązać wadaż wsi Skomoroch.

b. Młynarstwo o sile 4 koni, które było 50 kopy na dzień wystraszanie wsi Skomoroch  
była. Budynki do tegoż młyna pod dachem na przetrwanie  
młynarstwa.

c. Młynarstwo wsi Skomoroch i Smolanki wsi Skomoroch ja do tegoż i wsi Skomoroch  
które wsi Skomoroch wsi Skomoroch w Skomorochach istniejące budownictwo  
zobowiązać do zabudowania, naturę wystraszanie wsi Skomoroch przetr-  
wać i młynarstwa wsi Skomoroch do wsi Skomoroch, tak aby przy  
przedniej reparacji nieprzerwywały przy eksploatacji Właściciela Właściciela  
oddane. Do młynarstwa i postawienie młynarstwa przetrwanie przetrwanie  
budynków Właściciela od Właściciela wsi Skomoroch a wsi Skomoroch  
wsi Skomoroch nie może, gdyż wsi Skomoroch, które Właściciela a przetrwanie ma wsi Skomoroch  
majątek przy wsi Skomoroch na wsi Skomoroch, która po oddaniu tym  
kontraktowi wsi Skomoroch na 1000 zł budownictwo wsi Skomoroch wsi Skomoroch.  
jeżeli do tegoż wsi Skomoroch postawienie, że wsi Skomoroch nie może wsi Skomoroch tegoż  
młynarstwa kontraktowi przetrwanie obowiązków wsi Skomoroch przy budynkach do



prawa i wrenia tegoż pobrań sformuła do przepisów rządowych i za wszelkie tryby i sposoby  
 mogące dla Dominium z tego powodu wymiara jest odpowiedzialny i przycafiwają  
 powożę i rządzę należyć na przedanych równie jak i odpowiedzialności dla Dominium  
 wstawić nie powinien.

25<sup>o</sup> Kontregu sibi J. P. Dwidziński, si za rycia Jego M<sup>o</sup> Dworskiego niniejszego kontraktu  
 na dobrotę J. P. Dwidzińska ani intaknować ani prentomui walew nie będzie.

Który to kontrakt sdywici strony wpryżtamowii sdywici wstawić wstawić wstawić  
 dnia 22<sup>o</sup> Wresnia 1847 wfułaniu. Michał hr. Baworowski mp. Andrzej P<sup>o</sup>.  
 meramski mp. Jurek obony sdywici wpryżtamowii sdywici wstawić wstawić wstawić  
 sdywici Jurek obony sdywici wpryżtamowii sdywici wstawić wstawić wstawić

A.  
 p.



Diato się we Lwowie dnia 7. Marca 1832. Protokół  
 wystuchania świadka S. Andrzeja Bomeranickiego w sprawie  
 S. Franciszka Barzelckiego przeciw S. Michatowi hr. Bawo-  
 rowskiemu o przeciwności, dzierżawę, dóbr Dmytrowa, na  
 wieczną, pomiędzy powołanego przedziwizy, w skutek rozkazu c.k.  
 Sędzi Słaskieckiego Lwowskiego z dnia 2. Marca 1832. l. 5493. przez  
 podpisane go c.k. Komornika granicznego Dietmicy Lwowskiej-  
 słosownie do wyżej powołanego tu pod / złożonego rozkazu  
 oznaczony podpisany temnia do niniejszego wystuchania na dzień  
 dzisiejszy i zawiadomil o tem tak strony interesowane, jako  
 też i świadka jak świadcy dowodu wzywa 2/3/4/

Na dniu dzisiejszym stanął świadek S. Andrzej Bomeranicki, ze  
 stron interesowanych stanął S. Franciszek Barzelcki, zaś  
 ze strony S. Michata Baworowskiego pełnomocnik te-  
 goż S. Awokat Jabłonowski, po upomnieniu o ważności  
 przyięgi i skutkach krywopryciestwa został rezdony  
 świadek następnie zaprzyiężony na Rotę, następnizyż:

Rota przyięgi:

Ja Andrzej Bomeranicki przysięgam Panu Bogu  
 Wszechmogącemu, że worytko o co tylko w sprawie S.  
 Franciszka Barzelckiego przeciw S. Michatowi hr. Ba-  
 worowskiemu o przeciwności, dzierżawę, dóbr Dmytrowa  
 w obw. Hłocrowskim pytały będę, szczerą i rzetelną praw-  
 dę, bez dwurności odpowiem, nie nie utajowię, co mi  
 tylko o tej sprawie jest wiadomo, tudzież, że zeznania  
 moje przed ogłosemieniem sądowym nikomu nie wyjawię-  
 tak mi dopomóż Panie Boże - Amen - Tak przysię-  
 tom Andrzej Bomeranicki - jako obecny przyiężre.  
 Fr. Barzelcki mp. jako obecny przyiężre - Jabło-  
 nowski mp.

Po odebraniu przyięgi i upomnieniu świadka swia-  
 ka do zeznania prawdy został temie następnie stry

stuchanym na Ark. dorozdaje i pytanie uregutowe pod  
5/6. eto cone.

W ogólnosci

1.

Nazywam się Andrej Bomeranicki rodem z Kowatu w  
obw. Stajickim, lat mam 47. konaty, jestem dzierżawcą  
dobra Bopony i Skomoroch w obw. Tarnopolskim położonych do  
S. Michata hr. Paworowskiego należących, rdy tedy znam  
S. Michata hr. Paworowskiego, S. Franciszka Barzeltskiego  
go znam takze od czasu gdy wstąpił w interes z S. Michatem  
hr. Paworowskim o dzierżawę dobra Suszna i Dmytrawa,  
tez ani z S. Michatem hr. Paworowskim, ani z panem Fran-  
ciszkim Barzeltskim nie jestem pokrewniony, lub z kolega-  
em, z żadnym z tych panów nie byłem w nieprzyjaźni, prze-  
ciwnie dla obydwóch mam równą przyjaźń i przychyłność;  
do mniejszego zwiadectwa nikt mnie nie namawiał, i nie  
spodziewam się stać żadnego zysku, tez straty i prześl-  
dowania ze strony S. Michata hr. Paworowskiego epa,  
dziewam się.

Pytanie uregutowe do Ark. ogólnego z ratowaniem 6/

1.

Jak to już wyżej powiedziałem, trymam dobra Bopony i  
Skomorochy do S. Michata hr. Paworowskiego należące  
od roku 848. w dzierżawie w tym więc stoczunku, a nie w in-  
nym staje do S. Michata hr. Paworowskiego, przeciwnie  
temu dotychczas nawet żadnego procesu nie rozprawiałem z S. Fran-  
ciszkim Barzeltskim raz nie zostaję w żadnych a w żadnych  
stoczunkach, jak tylko jako znajomy

2.

ad 2.

Ani gniewu, ani złosci, ani mienawisci, ani też checi zemsty  
przeciw S. Michatowi hr. Paworowskiemu nie mam

3.

ad 3.

Bowady zalenia się przeciw S. Michatowi hr. Paworowskiemu mam,



a te są: niedotrzymanie kontraktu dzierżawnego ze strony S.  
Michała hr. Paworowskiego, i narządzenie mnie stać na stracie,  
majątku mego.

4.

ad 4.

Prawda, że rajechatem we Lwowie do oberży pod kłosem koniem,  
która, trzyma S. Barcelski w dzierżawie, i w której on takżé mie,  
jaka, tym sposobem mieszkam razem z S. Barcelskim, boją z nim  
znajomy, chodzimy razem do traktujemy, pijemy kawę i konwert,  
pijemy ze sobą bardzo często.

5.

ad 5.

Ani S. Barcelski, ani nikt inny z jego strony nie namawiał mnie  
do mniejszego świadectwa, i nie namawiał mnie, jak mam zeznawać,  
nie obiecywał mi żadnej nagrody za moje zeznania, i nie dał mi  
nie za to, lecz inaczej ma być, rzecz z S. Michałem hr. Paworow-  
skim, S. Paworowski rozpoczynał spór z S. Franciszkiem  
Barcelskim o sześciolatnią dzierżawę dóbr Dmytrowa i Susina  
w obr. Wołkowicki potoczonych. chiał mnie w porzątku swoim  
namowami skłonić, ażebym świadczył za niego przed  
ciarko S. Barcelskiemu, zapraszał mnie do siebie na obiady, na her-  
batę, rozmawiał ze mną, niby sam na jam, gdy tymczasem  
pod drzwiami drugiego pokoju miał ukrytych świadków, którzy  
podtuchiwali, co ja z nim rozmawiam, ażeby mi tym sposobem  
chciał na jakimś słowku podchwycić, robił mi wierzby w moim  
domu i różne obietnice, obiecywanych korzyści, złożywszy sobie  
komisyję w Smolancu z trzech mandatarjuszów, to jest: Majew-  
nicza, Krygjanowskiego i Kupskiego, których imiona wreszcie  
nie są mi wiadome, przed którą to komisją, Maryanna  
Baternawka i Jan Keszler żydowka miały świadectwo  
przed ciarko S. Barcelskiemu składać, wrywał i mnie takżé,  
ażebym i ja tam przyjechał, i również świadectwo moje  
przed tą komisją składać, co ja jednak nie uczyniłem, lecz  
mu przeciwnie oświadczyłem, aby on, nie starał o to, żebym ja

miał świadczyć, bo ja przed sądem tylko prawdę, zeznam, która dla niego nie może być korzystna; gdy więc B. Baworowski widział, że tym sposobem mnie do zeznań podług swego życzenia skłonić nie może, zabrał mnie innym sposobem przesłać dowołać, ażeby przynajmniej świadectwo moje, jeżeli bym kiedy takowe przed sądem składał, ustalić; starał się więc najpierwej mnie jako swego nieprzyjaciela, obwiniając mnie, iż nastawiałem na jego życie, przed sądem kryminalnym wytłumaczyć. w tej sprawie byli nawet świadkowie w Mikuliniech obr. Tar. nopolskim przed mandatarissem Majdowiczem pod przysięgą, słuchani; którego to mandatarissem B. Baworowski starał się, wszelkimi sposobami użyć, powołując mnie nawet przez swego oficjalistę Kryżanowskiego 18. 11. które tenie jednak nie przyjął, i gdy ze zeznań świadków przeciwko mnie nie mógł nic pokazać, a zatem została cała ta sprawa zmierzona, przynajmniej starał się, różnymi sposobami mnie przeciwko sobie obrazić, ażeby wywołal jakieś obrzydzenie, ofoby swojej; i tak został swego syna, którego zwał się Dierka, i który u niego był pastuchem z psami między moje owce, a gdy psy Baworowskiego jedynacim świec moich udusiły, i ja z tego powodu jemu wyrzuty zrobiłem, więc Baworowski to za obrzydzenie, i skarzył mnie do Cyrkulu Turnopolskiego o obrzydzenie, honoru; komisya była na gminie, słuchano świadków i wydano wyrok, którym mnie uznano co do obrzydzenia honoru B. Baworowskiego, za niewinnego; temi więc sposobami starał się B. Baworowski, ażeby mnie skłonić do świadectwa na jego korzyść w sprawie jego z Barzelskim o Dzierżawy dóbr Susina.

Art. Dow. I

z zatajzenia s/

Do Art. Dow. I.

Nie na Dniu 6. Lipca 1778. roku, jak jest w pytaniu, lecz na Dniu 24. Czerwca 1778. roku przyjechałem do siebie z Brospory do Smolanki do B. Michala hr. Baworowskiego, ażeby traktować z nim o defalce wzyńsien z Dzierżawy dóbr Skornoroch i Brospory z powodu zmissionej w ów czas pańsuryngy; w Smolance zastatłem P. Franciszka

Bar



Barcelskiego traktującego z B. Michalem hr. Baworowskim o Dzierżawę Dobra Suszno i Dmytrów w obwodzie stożowskim położonych do B. Michala hr. Baworowskiego należących, o które to dobra B. Barcelski pierwsi już z B. Michalem Baworowskim wchodził, i robił układy. — Na dniu więc 24. czerwca 1848. w mojej przytomności w Smolance wypuszczł B. hr. Baworowski Michał B. Franciszkowi Barcelskiemu dobra Suszno i Dmytrów w obwodzie stożowskim położone za roczny czynsz 8100. złr. Mk. w Dzierżawę, na lat 6. to jest od 15. czerwca 1848. r. do 15. czerwca 1854. r. kwaci mającej, za umową słowną. — Z tego wyżej wymienionego czynszu 8100. złr. Mk. było umówione, że za dobra Dmytrów z przyległości, czyli tytułem czynszu miał płać Barcelski 3500. złr. Mk. za dobra Suszno zaś 4600. złr. Mk. cały układ był robiony w mojej obecności, i stał się mi nawet jego drobne szczegóły wiadome. Barcelski dawał B. Baworowskiemu tytuł 8000. złr. za dobra Suszno i Dmytrów razem, i ja wymagałem na Barcelskim, że dałby jeszcze 100. fl. Mk. więcej, ażeby interes już był skończony. — Gdy więc układ między sobą skończyli, i na znak ukończenia tego sobie podali, powiedziatem ja do B. Franciszka Barcelskiego: — „Banić Franciszku jedź teraz do Tarnopola, przywiesz stempel, ażeby umowę tę spisać.” — na to odpowiedział mi Barcelski: — „Na co nam pisać kontrakt skorośmy już już umówili słownie, ja kontrakt Łana Krabięgo znam, przyjmuję wszystkie punkta, jakie on zawiera, a najgorszy punkt, co do parsiarszyny, i co do czynszu, bo wiem wszystkie szczegóły w kontraktach z parsiarszyny nie mają miejsca, bo parsiarszyna zmieszana, czynsz umówiony jest między nami za Dmytrów 3500 fl. Mk. a za Suszno 4600. fl. Mk.” — na to odpowiedział B. Michał

Hr. Barworowski — maż racy, łanie Franciszku, jedź do  
Dmytrowa wyprzedź mi tych durniów i to jest Czerkaskich  
owczesnych poseporów Dmytrowa i odlierz Dmytrów na siebie,  
a potem przyjedź kiedy zechcesz to kontrakt spiszermy —  
tym więz sprzobem wydzierżawit ellichat hr. Barworowski  
w mojej obecności dobra Dmytrów za roczny czynsz 3500 zł.  
M. S. Franciszkowi Barzelckiemu na lat 6. i sześć, to  
jest od 15. czerwca 1748. do 15. czerwca 1754. za umowaz utow,  
na.

Pytania szeregótowe do Art. 6. w. I pod 6.

6.

ad 6.

To com wyżej zernat, i w ię, w tym pytaniu zawiera, styzratem na  
własne uszy, bytem łowiem obecnym swiadkiem całej powyższej  
umowy i mejako pośrednikiem jej. —

7.

ad 7.

Na Dzin 24. czerwca 1748. bytem nieodstępnie przytomnym  
temu, gdy się S. Michat hr. Barworowski z S. Franciszkiem  
Barzelckim a Dzierżawę, Dobi Dmytrowa i Suszina układali. —

8.

ad 8.

W czasie układania tego, przychodzili do pokoju, gdzie te układy  
były robione, Dzienki S. Barworowskiego, to jest: Jany Kepler,  
i Maryanna Basternauwka, czasami bywały więz one temu  
przytomne, lecz przy całej rozmowie nie były. —

9.

ad 9.

Kiedy S. Michat hr. Barworowski z S. Franciszkiem Barzelckim  
układy o Dzierżawę, Dobi Dmytrowa i Suszina zawarli, tego mi  
niem, lecz na Dzin 24. czerwca 1748. r. w Salonie S. Michata  
Barworowskiego w Smolance przed potudniem układali się ei Baro,  
wie o Dzierżawę, Dobi Suszina i Dmytrowa i skończył ten układ  
w mojej obecności w sprzob jak wyżej opowiedziatem. —

10.

ad 10.

W języku polskim, styzratem sam to. —

11.

ad 11.

Bożę sam Dzierżawca, wiem co jest wydzierżawienie, że to jest wypuszczenie  
wsi



wsi i dochodów tejże Drugiemu zarocznym czynsz w użyczenie, za do-  
konalne uwarianie wydzierżawienie to w ten czas, jeżeli strony na  
wszystkie warunki i, zgodzą, czy to słownie, czy na piśmie, po-  
stępu umowy i zyczenia stron, na koniec gdy jedna strona weź-  
mie wieś w posiadanie, a druga czynsz.

12.

ad 12.

Za wydzierżawienie dóbr Dmytrowa zjadł M. hr. Paworowski, po  
D. Barcelskiego 4000. złr. M. a wskutek umowy stanęło na 3500. złr.  
M. w mojej obecności.

13.

ad 13.

W mojej przytomności przyjął Mich. hr. Paworowski na propo-  
nowany mu od Franciszka Barcelskiego czynsz roczny za Dzier-  
żawę, dóbr Dmytrowa w ilości 3500. złr. M. wyrazów szerego to-  
rych, któremi ten czynsz zaakceptował, nie pamiętam, lecz mi-  
wił w ten czas po polsku i przyjął na ten czynsz, to wiem,  
ponieważ to był rezultat całych uktawów.

14.

ad 14.

Na dniu 6. lipca musiał być S. Paworowski zdrowy, bowiem na  
dniu 8. lipca 878. r. po południu jadąc do Utajkowic na jaśna,  
rek, byłem u niego, zastatem tam w Smolance S. B. Czerkawskich  
dawniejszych Dzierżawców Dmytrowa, widziatem iż z Pawo-  
rowskim, i widziatem go zdrowym.

Art. Dow. II.

do Art. Dow. II.

jak wyżej.

Jak wyżej powiedziatem, zernaję, i teraz, że na dniu 24. czerwca 878. r.  
w mojej obecności uktawat iż, Michał hr. Paworowski, i Fran-  
ciszek Barcelski w Smolance względem szeregowych wa-  
runków Dzierżawy dóbr Dmytrowa i Suszna, a umiłowiszy iż  
o warunki, zawarł z nim słownie ugodę o Dzierżawę Dmytrowa.

Pytania szeregowców do Art. Dow. II.

15.

ad 15.

Jak wyżej powiedziatem, byłem całej tej umowie obecny, i przy-  
jąłem ją w ten sposób.

mi jest cała ta umowa wiadoma.

16.

ad 16.

Co do uregłowania warunków rocznie, czynsz dzierżawny, czas, przez który dzierżawa trwać ma, terminy w których i raty, jakimi czynsz ma być wyplatany, niemniej też gatunek piemiędzy, w jakich, dodatki różne do czynszu, rigos w razie niewypłacenia się z czynszu i t.p. pod umówieniem się o takowe, rocznie, jeżeli obydwie strony na jednakożne warunki się zgodzą, a pod stoworną umową, jeżeli strony stowornie się zgodzą, a kontraktu nie piętą.

17.

ad 17.

Wszystkie warunki pod któremi Michał hr. Pawłowski, Franciszek Barcelskiemu dobra swoje Dmytrów w posesję, wypuścił, są mi wiadome, ponieważ przy mnie umowa o nie była zrobiona, i skwierona.

18.

ad 18.

Co do czynszu dzierżawnego, o którym wyżej powiedziatem, i czasu, przez który dzierżawa dóbr Dmytrów trwać miała, tudzież które zwykle P. Michał Pawłowski worystkim swoim dzierżawcom w kontraktach podaje, wyjąwszy pańszczyzny, która była zwyczajną, był najgłówniejszy warunek dzierżawy następujący - że B. Franciszek Barcelski miał eksposponować z Dmytrów posesji koron ówczesnych B. Czeskawskich na swój koszt, i gdyby ich nie mógł eksposponować w roku 848. powievať mi piemiędzy, „Dre do depozytu nowego dla B. Pawłowskiego za ten dzierżawę, stworzył, na ten czas miała się dzierżawa B. Barcelskiego zachować od 15. czerwca 848. roku, powievať Czeskawscy kontrakt tylko na jeden rok jeprze mieli; a gdy ich Barcelski wyeksposponuje 848. roku, na ten czas miała się jego dzierżawa powrócić od 15. czerwca 848. roku, - Drugi uregłowany warunek na ktorem obydwie strony się zgodziły, był gatunek piemiędzy, jakimi czynsz roczny miał być wyplatany, B. Michał hr. Pawłowski żądał, aieby mu był czynsz płacony w stoworną, a gdy Barcelski na ten warunek przytacieł, niechiał,

ugody

uzgodzili się, potem, że czynsz za Dmytrów ma być płacony  
w listach rattawnych towarzystwa kredytowego gabi'uj'skie,  
go, które S. hr. Paworowski, co się wymówił, że będzie ta,  
kome tylko al' parę przyjmował, a to dla tego, że naten,  
erao listy szty w górę. — Na te więc warunki zgodzili się  
obydwa, to jest Pan Paworowski i S. Barcelski, i pod te,  
mi warunkami została umowa słowna o dzierżawę dóbr  
Dmytrowa ukończona.

19.

ad 19.

W mojej obecności układali się obaj ci Panowie o wy-  
ścię wyprzedzonymi warunkami wyregulowane ustnie i w je-  
zyku polskim.

20.

ad 20.

Tak jest nieodstępnie bytem temu przytaczamy.

21.

ad 21.

Jak wyżej powiedziałem na warunkach, o których ja tu wspomina-  
łem zgodzili się obydwaj rezerem Panowie bez wyjątku.

22.

ad 22.

Na dniu 24 czerwca 1848. roku nie zachodzący żadne prze-  
głowne warunki tego wydzierżawienia przez Michała Pa-  
worowskiego potuzione, na któreby Barcelski nie przy-  
stawał, a Paworowski udzielił się, i na dniu  
tym była umowa słowna zupełnie skończona, lecz  
formie dopiero, ile mnie się zdaje w miesiącu październi-  
ku 1848. roku, gdy Barcelski (zerkawskich i Dmy-  
trowa eksposcyonował, i Dmytrów na siebie odebrał,  
gdy Jannejci posesorowie zerkawscy, którym  
Barcelski z turkoczi jeżure w Dmytrowie aż do je-  
sieni mieszkali dozwolili, zobaczyli, że Barcelski pomimo  
zmienionej panicyzacji w Dmytrowie wziętych z pola  
porbierat, kartofle wykopał, i gorzełnie z restaurował,  
zakreślił, rezerem dopiero zerkawcy na nowo starać, a  
żeby Paworowski Dmytrów im narad w posesyję wypuścił;

gdz

Goj miż Cerkawy wyrjy krysz. ra Dmytrion Sam Paworow,  
skiemu ofiarowali, jak go Barzelcki ptaic, to jest ten sam  
crysos, który przed zmieniem pańszczyzny placili 5000. złr.  
mł. rocznie, zarząd B. Michal hr. Paworowski, z miemi wcho,  
dzi w układy, i starał się zwołiona, z Barzelckim umowę  
wspnaje, to jest mnie staż wiadomo, iż jako najbliższy przy  
siać Smolanki, wiadziatem wartytew co się dzieje w Smo,  
lance, tēm barckiej, że te interesa B. Paworowski, ra,  
bit przez żydów, którzy mnie to opowiadali, i co się ujęto,  
w jeciemi miż jak wyżej powiedziatem, wernat B. Paworow,  
ski Barzelckiego, aby tenie przyjechał do Smolanki dla spi,  
sama zarządcej słownie umowy o dzierżawę dóbr Dmytriona,  
Barzelcki przyjechał do mnie, i dyeridat o demnie do Smolan,  
ki przez dni kilka dla spisania owego kontraktu, już w ten  
czas zarząd B. Paworowski Barzelckiemu różnie truda,  
ści rościć, i różnie warunki wznawiać, o których pier,  
wej mowa nie była, lez po upływie kilku dni przy  
jechał Barzelcki do mnie do Brożowcy, i prosił mnie,  
abym z nim pojechał do Smolanki, i podpisał już gotowy  
kontrakt jako świadek, jakkolwiek niechętnie jednakie  
wrymitem to, dnia już nie pamiętam którego, lez w Bar,  
dzienniku 848. roku, przyjechawery wiż do Smolanki  
porepisywał jakis mandatarieysz Paworowskiemu ów  
kontrakt na stemplu w swym pomie, p. Kanie, my  
zaś wiedzieli u B. Paworowskiego w Salwie. — Fany  
Kessler była nieodstępna, tego wieczora, po północy ok,  
to godziny drugiej prymiesiono im kontrakt na stemplu  
porepisany, Barzelcki zarząd go czytał, a znalazłszy w nim  
inne warunki, o które się słownie nie umówili, zapy,  
tał Paworowskiego, co to znaczy, mówiąc przy czyt,  
niu go — Już to dodano, znoun to dodano i. t. p. staż poraż  
się między Paworowskim i Barzelckim spór, przy któ,  
rym ci Paworowie sobie osobiste wyszudy robili, i który

się tak skonczył, że Barcelcki wziął kontrakt i odesłał  
 przed siebie do Brożony do mnie, co już nad ranem,  
 razem się stało, po odejściu Barcelckiego wystawiając  
 ten Paworowskiemu, ażeby zawrócił Barcelckiego,  
 go, i z nim kontrakt podług umowy stownej prywatnej,  
 że wznawianie nowych warunków zte Konsekciję  
 cyje za sobą, powiązanie, lecz widząc, że Paworowski  
 nie chce umowy dotrymać, i woli 1500. złr. M.  
 ra. Dmytrów wziąć więcej od Czerkaskich, których  
 miał w Smolance w karczmie pod ręką, i po kilku  
 dniach zaraz powstał, ażeby z niemi interes w Dzierżawę  
 rze Dmytrowa skonczyć - odjechatem także ze Smolanki.

23.

ad 23.

Jak myżej powiedziałem, skoncowały się układy o Dzierżawę  
 dóbr Dmytrowa 24. czerwca 848. roku przed południem  
 w Salonie Paworowskiego w Smolance w mojej obecności,  
 w taki sposób, że Barcelcki wziął Dmytrów w Dzierżawę  
 na lat sześć pod warunkiem wyekspropresjonowania  
 ma Czerkaskich z Dmytrowa, a Paworowski dał mi  
 do tego plenipotencyę.

24.

ad 24.

Jak myżej powiedziałem w mojej przytomności zawarł Pa-  
 worowski z Barcelckim istotnie stowną umowę wzglę-  
 dem Dzierżawy dóbr Dmytrowa na lat sześć na dniu 24.  
 czerwca 848.

25.

ad 25.

Na pytanie 24. opowiedziałem wpytkało co zostało przy spisywa-  
 niu stownej umowy, którą Paworowski z Fr. Barcelckim na dniu  
 24. czerwca 848. roku w mojej przytomności względem Dzierżawy  
 dóbr Dmytrowa zawarł, to się działo w jesieni 848. r. a  
 nie w Lipca 848. jak w pytaniu stoj. odwołuję się więc w tym  
 względzie na powyższe moje odpowiedzi.

26.

ad 26.

Ja byłem przytomny jak Paworowski wydzierżawił dobra swoje

Dmytrovi Barcelskiemu, także więc, że powinien go jako Dziernawę,  
iż uwierai, jak go zresztą uwariat tego nie wiem. —

Co odrytania

Odrytane zernama potwierdzam bez dodatku i odmiany. — An-  
dziej Bomerancki mp. — Na tym przerwano niniejszy pro-  
tokol. — D. j. w. Longchamps. Marielli Dziubiniński jako Ak-  
tuariusz, — Świadkowie obecni: Kasper Bachulski — Waj-  
ciech Szymund.

Dalszy ciąg dnia tego samego.

Stając osobliwie świadek B. Andziej Bomerancki został po  
upomnieniu do zernama prawdy dalej słuchanym na Art. Dow. III.

Art. Dow. III.

Do Art. Dow. III.

jak wyżej.

Na dniu 24. czerwca 1878. r. po skwicononej ugodzie stownej  
o przeszłoletną Dziernawę, wsi Dmytrowa i Jusina, zabieryt  
w mojej przytomności B. Franciszek Barcelski B. Micha-  
łowi hr. Paworowskiemu 4500. złr. mę banknotami jako  
zapatek na Dziernawę, dóbr Dmytrowa i Jusina, B. Michał  
Paworowski mieniąc w tenraz tych piemiędzy, lecz powie-  
dział do Barcelskiego — „pomiewaj, mamy ugodę na listy  
zastawne, banknoty zaś teraz spadają, a ty i tak jedziesz  
do Lwowa w interesie ekspedycjonowania przelawskich,  
a zatem weź te piemiędzy zmiemaj we Lwowie na listy za-  
stawne, i daj mnie w listach zastawnych; Barcelski wciąż  
więc te piemiędzy naraz, i w parę tygodni przyjechał do  
Smolanki i dał te sumy w listach zastawnych Paworow-  
skiemu ile mi się zdaje dnia 6. lipca 1878. te listy zastaw-  
ne nie dawał w prawdziwie Barcelski Paworowskiemu w  
mojej obecności, lecz gdy ja przy końcu lipca 1878. przyje-  
chałem do Paworowskiego do Smolanki, w którym to ca-  
sie Paworowski stały był na febrze, wyjął Paworow-  
ski ze swego sekretarzyka pakiet listów zastawnych,  
na którym w okolicy kartka biała była obwinięta, i po-  
wiedziat do mnie — „widziat jaki ja powierzyłem słowisk,

17

oto są pieniądze Barcelskiego za Supno - a ja tutaj  
to napisalem.

Pytania przygotowane do art. dow. III.

27.

ad 27.

Jak powiedziałem, w mojej obecności bryt Barcelski  
Baworowskiemu 4500. złr. w banknotami, a później po,  
karywat mi Jan Baworowski listy zastawne w ilosci  
4500. złr. w. mówiąc wyraźnie, że to są, od Barcelskiego  
za Supno.

28.

ad 28.

Byłem temu przytomny.

29.

ad 29.

Dnia 24. Czerwca 848. roku przed południem zaliczył w  
mojej obecności S. Fran. Barcelski S. Hr. Michatowi  
Baworowskiemu 4500. złr. w. Banknotami; czyli te  
pieniądze były S. Barcelskiego własne, czyli przyjęto,  
nie - tego mi wiem.

30.

ad 30.

Na stół wylizył te pieniądze a S. Baworowski mu  
narađ dat, i powiedział, weź i przywieź mi listy za,  
stawne.

31.

ad 31.

Wyżej powiedziałem, że je przyjął lecz dat Barcelskie,  
mu narađ, aby te pieniądze wymienił na listy zastaw,  
ne, Baworowski przyjął te pieniądze od Barcelskie,  
go jako darulek na dzierżawę Dóbr Dmytrowa i Sup,  
na razem.

32.

ad 32.

Brocz mi, niewiem czy ktu był przytomny temu, mo,  
że byci, że ktora z nich niecoronych dzierżaw to widziata.

Art. dow. IV

do Art. dow. IV.

Tak jest, w mojej obecności obiecał S. Michat Bawo,  
rowski S. Barcelskiemu po skonczonj stawnj ugodzie  
że kontrakt będzie później opisany, mówiąc te słowa

do Barzelckiego - a jeśli wypredzi tych Durmion / (Zerkaskich) z Dmytrowa, odbierz Dmytrów na siebie, a kontrakt spisany ręczny potem. —

Pytania przygotowane do Art. Ios. IV.

33.

ad 33.

Jak powiedziałem, styczałem to sam z utt Baworowskiego.

34.

ad 34.

Jak wyżej powiedziałem, przed południem, wyrazami także wyżej powiedziałem.

35.

ad 35.

Nie przypominam sobie, czyż prócz mnie nie było przy tej umowie także które zmyślenia niepominionych Dzierżaw, to jest Tany Kepler, lub Maryanny Barternauki; bo, wiem one przychodzą często do tego pokoju i słuchają tej rozmowy.

36.

ad 36.

O dobra Susina i Dmytrów, jak to wyżej powiedziałem, w mojej obecności. —

37.

ad 37.

Na obydwie Dzierżawy to jest dobra Susina i Dmytrowa była ta suma 4500. złr. m. przez S. Barzelckiego S. Baworow, któremu zaliczone. —

38.

ad 38.

Na dniu 24. Czerwca 1848. roku przed południem w mojej obecności zostaty obydwie dopiero wykonane Dzierżawy jedna i taż sama, umowy zaliczone, jak to już tyle razy <sup>wyżej</sup> powiedziałem. —

39.

ad 39.

Prawda, że Michał Baworowski dobra swoje tyłki za piętym kontraktem wypuszcza w Dzierżawę, ja sam trzymam od niego dobra Brozkowę i Komorowicką w Dzierżawie za kontraktem pisemnym, dlatego radziłem S. Barzelickiemu, po skucionej słownej ugodzie, aby zaraz

jechał po stemple i spisał to na papierze, i zderwiło  
 mnie to bardzo, gdyż postregł, że Jan Baworowski  
 nie uważał to za potrzebne, i wyraźnie powiedział,  
 że ugoda słowna już skonczone, a kontrakt się po-  
 tem spisał; przypisywatem to temu, iż Baworowski  
 był natenczas koniurnością zagnany na słownej  
 ugodzie przestąpił, i widziałem, iż miał takie zaufanie  
 do Barcelskiego, że piśmego układu nie wymagał, uważa-  
 łać go bowiem jak przyjaciela w swoim domu —  
 40.

ad 40.

Branda, że Barcelski przyjął warunek że owczesnego  
 papieża Dobra Dmytrowa b. Czerkaskiego stamtąd  
 swoim kosztom wyeksportujemy, lecz o rozpakowaniu  
 pretensji Czerkaskiego do Baworowskiego nie było  
 to wówczas żadnej mowy, a nawet o ile mnie wiado-  
 mo, nie rozcili sobie Czerkaski do Baworowskiego  
 żadnych pretensji; nawet ile sobie teraz przypo-  
 minam, mówił Baworowski wyraźnie do Barcel-  
 skiego „ ty możesz sobie pretensję, jakie ja z te-  
 go kontraktu do Czerkaskich mieć mogę, na nich  
 popukać — zresztą Baworowski nie obiecywał  
 Barcelskiemu wypuszczyć Dobra Dmytrów w papieżycy  
 pod warunkiem, jeżeli wyeksportujemy stamtąd Czer-  
 kaskich, lecz wypuszczył mu te dobra w dzierrawę, z tym  
 dodatkkiem, że jeżeli wyeksportujemy Czerkaskich  
 z Dmytrowa w roku 848. razem z jego dzierrawą  
 15. czerwca 848. i trwać będzie do 15. czerwca 854. r.  
 a jeżeli nie wyeksportowaliby ich w 848., to  
 z jego dzierrawą Dmytrowa miała się zacząć  
 dopiero od 15. czerwca 849. i trwać do 15. czerwca  
 855. roku, i pozwolił mu zaraz te dobra odobrać  
 w posiadanie, co Barcelski w 848. roku wygnął.

Co odrytanie

Odrytane mi zernania potwierdzam bez

Dodatku i odmiany. - Andrej Komaransky ny -  
Na tym zakonizono niniejszy protokot. - S. j. n.  
Lungchamps ny. Marcelli Dintines, jako aktua,  
riusz ny. Obecni swiadkowie podpisy: Karper  
Buchalski ny. Woyciech Szymund ny.

Gulufre, und hiermit hier Civil Sublim zum  
Sublim Josef 5450, ungarischer Schrift, mit dem,  
mit dem fursigen Kommissar Ungala ungarischer  
Schrift, gleichlautend beschieden. Lemberg  
den 8ten April 1852.

Chiloy  
Imp. Director ungar.  
Kemp. Lemberg.



N.  
zu LV. 1852

Carl Lachy

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

[www.digital-center.pl](http://www.digital-center.pl)

[biuro@digital-center.pl](mailto:biuro@digital-center.pl)

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

**Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.**

**Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.**

**All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.**