Оссолінсъкі колекції.

CD – диск виконано в рамах угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

Dział (opys) II

602. Papiery rodzinno-majątkowe Antoniego Raczyńskiego. 1805-1831.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

kto ojciec

|

dobra Złotniki Wojciech Karol Czarnowski
Konstancya Słupecka
1661

z Raczyna, Międzyrzecz, Racyna

VII **Piotr Raczyński** ok. r. 1600
żona: Ewa Nażer Rydkowska

Jerzy magnacka
Zygmunt
VIII rajcowiec, linii magnackiej i senat.
sędzia grodz. nakielski i ster. jeziorski
ur. ok. r. 1590 + ok. r. 1644
z 3 żony Katarzyny Jeżowskiej

- Jan Karol — ster. mościcki — + ster.
- IX Franciszek Stefan — ref. linii starszej — ur. ok. r. 1648 +1689 — z: Anna Hertzenstein
  - X Andrzej — kaud. Kaliski — + ster.
  - X Zygmunt — Magdal. Szydlicka
    - XI ∞ Antoni Przyjemowski — Katarzyna Szyszowska
    - XI ∞ Józef Kurlandzki — Karol. Bonikowska
      - XII X. Ignacy — brak. franciszk. — + 1823
      - XII Wojciech — ster.
      - XII Wincenty — + 1857 — Wolf v. Ludwigshausen Wilhelmstorn
        - XIII Wilhelm — Marya Wolf v. Ludwigsh. + ster. 1853
          - Adela ur. 1844
          - Emila 1847
          - Zygmunt Edward ur. 1861. XIV.
        - XIII Zygmunt Antoni — + 1853
        - XIII Aleksander — Tekla Jarocka
          - XIV Kazimierz Wład. — + ster.
          - Wanda ur. 1818 — ∞ Romanem Dębickim
- VIII — linia wojewódzka — Michał Kazimierz
- IX Piotr — + 1757 — Katar. Mościcka
  - X Franciszek — Maryanna Dąmbska
    - Justyna — ∞ Stef. Mościcki

VIII **Samuel** raj. linii zaudow. — żona ?
- IX. X. Stanisław
- IX. Leon

VIII **Wiktor** + ster.

Jerzy biskupia
VIII **Feliks** ref. linii sal. (ostrzeszowskiej) — Krystyna Czarnicka
- IX Krzysztof — ster.
- IX Walerian Wawrzyniec — z: Marianna Pigłowska
  - X. Ludwik — Zuzanna Strzelecka
    - XI. Tomasz — Anna Wrzesińska
      - XII Stanisław — Zofia Grzybowska
        - XIII Józef
        - XIII Krystyna Jezierowska
        - XIV. Kajetan + ster.
      - XII Antoni Mich. Dzikowski — (ref. 388) — X. Józef — XIII
      - XII Józef + 1775 — Kath. Grabowska
        - Kaz. + 1833 ster.
        - XIII Jakub
          - Józef
          - Jan
          - Franciszek od potomków mgr ?
        - XIII Piotr (ref. 388)
        - X Jan Kazimierz — Józefa Jarocka
        - XII Andrzej — ? córka
- IX Michał — Aleksandra Olszewska
  - X. X. Franciszek + 1737 — kan. gnieźnieński

IX. Jan — ∞ Katarzyna ?
- X Franciszek — dziedz. Wielowsi i Kociniewa — ur. 1726 stolnik owrucki
  - XI a Kazimierz
    - XII Franciszek — z Salydii Raczyńskiej — z Zuzanny Raczyńskiej
      - XIII Teodor Tadeusz — ur. 1798 — Agnieszka Wadpol
        - XIV Edward — ur. 1801 — Pelagia Pomorecka
          - XV Włodzimierz — proboszcz — XVI
          - XV Stefan — Czesław Włodzimierz, Irena, Helena
          - XV Zygmunt — ster.
          - XV Antoni
        - XIV Antoni — ref. ster.
        - XIV Erazm — ur. 1807 + 1892 ster.
        - XIV Teofil — Augusta v. Wreck
          - Wanda ∞ dr. Karol Leon v. Wassmer
      - Zuzanna
      - Rozalia
  - XI Nikodem
  - XI Aleksander

[Inscr. manales Sand. lib. 64 fol. 32)

Zyed. XV, XII.

1805 6/II Raczyński 3

Za Roskazem Jego Imperatorskiey Mości



ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Wypis z Xiąg Sądu
Głównego Guberniy Wołyńskiey
Departamentu Cywilnego —

Roku Tysiąc Osmset Piątego
Miesiąca Lutego Szostego Dnia —

Przed Sądem Głównym Guberniy Wołyńskiey Departamentu Cywilnego, Osobiście Stanowszy Wy Felix Rychlinski takowe wpilności oczyszczaiąc Siebie i Sławę swoią podał Oświadczenie, Nigdy Stawaiący niechciał zawodzić ufności, ani Publiczney Ani Prywatney, tym mniey miał kiedy Zamiaru z Cudzego Interessu y maiątku obracać zysk na siebie, przypadek Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego, przez który Stawaiący wciągniony Został do Zeznania Plenipotencyi w Aktach Ziemskich Kijowskich do Uczynienia Tranzakcyi w Aktach Poznańskich nawet JWo Xawerego Działyńskiego Zdaie się Obwiniać Stawaiący o niedotrzymanie wiary przeciwko Tranzakcyi Rewersalney Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Drugiego Dnia Dwudziestego Piątego Januaryi w Dubnie nawet JWo Antoniego Raczyńskiego Generał Majora Woysk Polskich podpisaney, zdaiąc Publiczności przeciwko Stawaiącemu zrobiony i Skargi tegoż tak do Rządu Guberskiego dawniey Jako i Proces do Sądu Głównego Departamentu Pierwszego Uczynione, Przymuszaią Stawaiącego przerwać milczenie i pomimo Już podanych Tłumaczeń w Sądzie Głównym umieścić w Aktach niniejszych takowe objaśnienie rzeczy, któreby go uwolniło od dalszey niespokoyności, a Sławę onego od obojętnego mniemania Jakiegoby się kto dopuścić mógł z Przyczyny Rzeczoney Plenipotencyi do którey podpisania w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostym

zbyt

Cyt: Stanisławy, za Datum Tygodnia Siedmnastego Dnia Miesiąca Grudnia Roku
wad set Kawalera ex Stanisław na Kontrahenta z JWcm Generałem Baryńskim
z Klonymi Przyiaźnią Był Związany z Wkładu Interesu Jego JWci Baryńskiego wypadło iż on dobrze Znaczącego Nabycia Sukcessyi z JWcm Branickiemi zażądał aby Kalwaria Znaczącego na Imię Kawalera Jego Mciego w Aktach Kontraktowych Galicyiskich Był a Przyznana, niżeli Kawaler Kawalerowi Jaśnie Oświeconemu Jaśnie Oświeconemu Jaśnie Oświeconemu

ЦѢНА ОДИНЪ
РУБЛЬ

Pełnomocnicy do Kancelaryi Dziedzicznej w Warszawie
Najdawnieyszy, Klony pałym na Imie
Wr. Gabryela Borowskiego bydź Zapisany, naimie-
dziad Nawoiczny dobry, co wszystkim Interesie Stanowi Jako dla siebie obyd
i w Cale na nalezącym, i Majętności Jednostaynie Zawsze całym Kraiu
od tegoż Czasu do Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt trzeciego w Ca
ym tak Cywilnym iako Kryminalnym Sądzie Ziemskim Rzetelnie Sprawo
Znawczych Klonow od Roku tegoż Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Drugiego aż do
biegły się stąd Żadney osobie niedaią wiadomości, żadney do Nawoiczego należ
Sobie, tym Czasem Dnia Dwudziestego Pierwszego Miesiąca Maja Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Trzeciego
Dziesiąt Dnugiego miesiąca Maja Dnuga Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Trzeciego
tego w Kalisce ewykonanej, w Kancelaryi Dobra tegoż Jw. Kawerego
w tey Guberniy Znayduiącego się w Sekwestr Monasterskiey zabrano Kopiey, a dla
wiadczy i Naymnieyszey Wiadomości dzięki Jego nieżiad, dopiero Różne
pogłoski o Smierci tego rozsiane bydź, w takim to mierzy Stanie odebrał Dekre
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Trzeciego Nawoiczy odebrał, od Wr. Rayzańskiego
ni patenta Jw. Kawerego Dziedzicznego prawdziwego Do Tykomirza z Kruszyny
dby Nawoiczy Dnemu nadaz Rzymey pata Jego Znawcza nadaiące na Dobra
Klucz Kaliskie, i Jmieszczenia, takowa Rekwizycya mo Jw. nie gdy Jeszcze nadaz
czasu Kaduk Pozd. bydź poparła, przydaiąc się, i Jmie nalegania Kraiowi czyny
Kraiowe, którym zdaie się bydź o zbyt Trudne, wszystko co tylko bydź mo
gło do naiscisnienia Nawoiczego, takowe Kroste, i nie na upiorono odpowiedzi
Nato Nawoiczy z Stanowi się Znawcza Stabia Jego nieżiuiy, że Prawa dawney
wskrzesienia niema, że Znawcza z Stabenka, i Schedy tylko na Nawoiczego
Jmienia Kapisane, i zatem tylko Nawoiczy Prawa domek niema, i nato Znawcza
czy Deweznalna Jw. Generałowi Ankoniemu Rayzyńskiemu podpisał, i na Jego
tylko Rekwizycyą ze nad Znawczyni Jest Obmiarzany, Nalegany bydź Nawoiczy
ey ze Strony Jw. Kawerego Dziedzicznego, i od Jmiey ego aby mu nadawiąc się Zabe
cie z Zaniechaniem, Mo. Jw. Rayzyński na ten Dzień mey na pawrocie 20 ze Marcu
=tego

Jego Krony ma wtym Praw bycia z Konfiskowany, 3 lo Jegdyby co. Ciężkiego
fundusze wtym Jmym Praw akarzdyzią Leżenie na Skarb Monarszy
Zabrane ma bydz, Jako Winowayey Sanow Zadnydawanie ig w Rewolucyi
Oskatniey 41o ze and Ala Jego Samego akrzywaadz Jgdzie lub ig nieszyg 5 lo,
ze Wiadomg Związku myzazni Jwo Antoniego Raczyńskiego z Jwm Dzidzyńskiemi
a Osobliwie Jwm Jgnacym Dzidzyńskim Krore Sawaiącemu Zayne na bydz, ma
Konac Sawaiącego pewnimy ze Jwm Xawery Dzidzyński nic z zdrady Jego Jwa
czyńskiego z Polic nieuche, i gdyby co bysto zmin się Mogły, i nadgrodzi dobrg myslo
czonyg z Przyczyn mytączone bydz Mogący i Konsekwencye, ze ale Jwm Janacy Dzia
tyńscy Jako Winowayca Sanow asadcamy wtym maiąc tego z Konfiskowa
ny, Jwo Antoni Raczyński z nim w siedzym Związku Zostaiący tego Samego Losu
Dalszi Zadacy by na Osobie, ieżliby mogł bydz Schwytanym Jakiego do Swia
cze na Maiątku, Pewnemi mu sen Jest ieszt na Skarb zabranymi mó
wiono Sawaiącemu zatem ze Obsłudowanie Sawaiącego przy Inauzalacyi
Zadnego Dobra Ala Jwo Raczyńskiego najmyniacie, Ipocy Zatem abysta
waiący Ig Inauzalacyg, i Nabycie wZat na osobg Jwo Dzidzyńskiego, Xawery Krorego
Onoka Charakter Sumienie, Nieznacze niedopuscei Jego, aby Obcia
Inauzalacyi bydz pewnane miał zapienaé się w Dacg Odpowie, z ze Dzi
się Zgadnie z Jwo Antonim Raczyńskim, i Zapeki onego za Schodg w Imieniu
Sawaiącego bydacy, nake Zapyskie przedzenia wdrzygad się Jepiey Sawaiący
Pez nawaé Inauzalacyi, i oney niepewnad Zaczęto Sawaiącego Znawcy
z Mufaé do Podpisania Akcepatacyi przekazano bo Same i Jmm Dzia
ne Pabudzie wimyny się bydz Sawaiący wpewnaé, nicalym nebg Sniad
zdradzaé wSprawie Jwo Antoniego Raczyńskiego, bo wtym Cdzyni Zamiar
Skabość nacichania ulegnaé, zaprawadzony bydz Sawaiący do Kancellaryi
Ziemskiey Rzeczyckiey przez Uniżonyeg Przyjaciela Dzbskiego, i Alexandra Jan
Raczyńskiego, z Domu Jwey Raczyńskiey Dlatego wtym Domu bydący abysta
waiący podpisał na Akcie Akceptacyi dla Przyznania na Osoby wwo Pio Ra
Zarzby, i Jakaba Dagi Sawaiącemu do Dziś Dnia nieznaconyeg, Krorych
wspomnieni raw Przyjaciela Dzbskiego, i Jankowskiego do Prokuratu wo Skwalifi

Zwolinskiemu Susceptantowi wprzód zadyktowali, tedy Stawaiący w Dniu
Dwudziestym Pierwszym miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie
siąt Szóstego Roku w Protokule podpisał, zaklęcia i zaręczenia z Jego
Woroniczowey K.B. z Sąsiedztwa dawniey Stawaiącemu znaiomey
upewniały onego o tym, że krok ten Postąpienia Stawaiącego niema
żadnego Zamiaru podeyścia podnim i zdrady, i jeżeli kto zechce
winić za Podpis takowey wstecz powinności Stawaiącego i Tran
zakcyi zrobioney nie Stawaiącego bez Łatwowierność onego wi
nić powinien, Zato, że sobie wyobrazić nieumiał, ażeby osoby
o których wyższą miał opinią mogły przez środki takowe sięgać
o własność a Maiątek Cudzy i Stawaiącego Dobra, wiarą postę
puiącego, bez zysku w złą opinią uwikłać, i ieżeli powyższe obias
nienie Stawaiącego jeszcze niejest dostatecznym o Jego niewinności
przekonaniem, to przynayminiey następne Tłumaczenie będzie
dostateczniejszym i Tak za Schedę Trzykroć Sto Tysięcy blizko
wynoszącą, i oraz Prowentów za Lat Kilkanaście nie ani
Grosza Stawaiący niewziął, i niekorzystał Jako z Rzeczy zupeł
nie dla Siebie obcey dotąd wyobrazić Sobie nieumie Stawaiący,
ażeby JWy Xawery Działyński nad Wiek Stawaiącego Łatwo wierno
ści dla Siebie ażeby z Plenipotencyi podpisaney i wymożoney
od Stawaiącego na osoby mu nieznaiome Kazał sobie Zezna
wać Tranzakcye Wieczyste na Dobra JWy Raczyńskiemu nale
żące w Stawaiącego Imieniu w Schedzie od Stawaiącego dotąd
Niewidzianey i niewiadomey obrane i wymienione tym
więcey wierzyć Stawaiący niemoże, Obystarcze Jaśnie Wielmożny
Xawery Działyński mógł obstawać przy takowey Tranzakcyi

Tranzakcyi zrobioney, i obstawać przy Szacunku Jakim za
Tranzakcyę, którego do Rąk Stawaiącego ani Grosza nie dał i nie
zapłacił Stawaiący Niewie do tey Godziny Czyli i Jaki Tranzak
cyę z Owey Plenipotencyi odstawaiącego wyjednaney gdzie
Nastąpiły Niewie, Czyli i Jaki Szacunek Jest połazany
nie zeznawał Jeh i Niepotwierdzał, Jaśnie Wielmożny Dzia
łyński ani Jego Plenipotenci Żadney Rekwizycyi
potym Nieczynili gdzie te Dobra o które Rzecz iest
Leżą, Jle są wartę, i o cały ten Spadek w Stawaiącego
Jmieniu na Rzecz Jaśnie Wielmożnego Antoniego Raczyń
skiego Nabyty Żadnego wy obrażenia Stawaiący =
Niemiał i Mieć Niechce, uprzykrzenie processem tak w Rzą
dzie Gubernskim tuteyszey guberniy, Jako i Trybunale Depar
tamentu Pierwszego Tłumaczył się, i Przedstawiał Treść Rzeczy
w Istotney postaci Stawaiący tak Jak Ją w Akta Publiczne wnosi Jad
krywa, z powodu Samey przyiaźni w Plątany w ten Interes Jmney
z Niego Korzyści Stawaiący Niemiał, iak Uprzykrzanie prawności
i Processu Kosztu i trudności przynoszącego, aby Już tedy Stawa=
iący ostatecznie był uwolniony zrzekaiąc się takowego Nabycia na
Jmie Swoie Zapisanego i Zadość Czyniąc Obowiązkom Rewersalney Tran
zakcyi w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Drugim Dnia Dwudziestego
Piątego Stycznia w Dobrze narzecz Jwo Antoniego Raczyńskiego Daney
Zeznaie Stawaiący na Dniu Dzisieyszym Tranzakcyą w Roku Prawa
tego Samego Jaki Onemu podówczas w Jmieniu Stawaiącego Służyć
był powinien, a Plenipotencyą w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie
siąt

Dziewięćdziesiąt Szostym w Dniu Czwartym Marca w Aktach Ziemi
Kijowę przez siebie podpisaną, Jako nieprawnie wyjednaną przez W. Krzyżań
skiego i Innych Osob na Osoby WWch Zaremby i Łogi Stawaiącemu nieznaio
mych Odwołuie, Niszczy i Umarza toż samo wszelkie z niey Czynno
ści i Tranzakcye Chociaż Stawaiącemu Niewiadome iesli Jakowe
Nastąpiły za Żadne i Nieważne poczytuie, i ogłasza odwołuiąc
się w tym do Mocy Tranzakcyi Rewersalney w Roku Tysiąc Siedmset
Dziewięćdziesiąt Drugim Dnia Dwudziestego Piątego Stycznia w Dub
nie JWu Antoniemu Raczyńskiemu podpisaney, nakoniec ostrze
ga sobie Stawaiący z JW Xawerym Działyńskim i z kim będzie nale
że prawne postąpienie przez niniejszą pilność. Felix Rychliński
Starosta Czortkowski – Któren to Manifest słowo w słowo Jak się
w sobie ma do Xiąg Sądu Głównego iest zapisany – z których i ten
wypis przy wyciśnieniu Skarbowey pieczęci Jest wydany pisany
w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Żytomierza

Sekretarz Ignacy Dobielewski

Pieczęć Sądu
Głównego w Ad.
Depar: Cywil.
№ 1797

Konfrontował Tytularny Sowietnik Franciszek Gradowski

W Akath Sądu Gtto
Wol: z Osobistości W
Felixa Rychlińskiego
w pilności zaniesiony

Manifest

Roku 1805 dnia 6 Lutego

No 26

1812 8/VII Rawicz

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mosci



Wypis z Protokułu Sądowego Dekretowego Regestru Ordynaryinego Sądu Ziemskiego Powiatu Zytomierskiego

Roku Tysiąc Osmset Dwunastego
Miesiąca Lipca Osmego Dnia

Sąd Ziemski Powiatu Zytomierskiego na zadanie strony reklamuiącey Dekret z Protokułu Sądowego Dekretowego Regestru Ordynaryinego Roku Miesiąca y dnia na akcie wyrażonych między stronami niżey w kompromisie wymienionemi stały y prowadzony w tym sądzie sprawowy między Jwantonim Nadzeyu Rawiyskim GMWP y Kawalerem Powodem y pozwanym Jobiscem a Jw Szczesną z Woroniczów Grafinią Działyńską GLWP Matką Zygmuntem Synem, Henryka Corką, w Stanie panieńskim zostaiącą, niegdy Jw Ignacego Działyńskiego GLWP pozostałą małżonką Wdową, y Sukcesorami w asystencyi iaka komu z prawa przynależy pozwanemi y Powodami przez Pełnomocnika Godlewskiego Mianowanego – Sąd Ziemski Powiatu Zytomierskiego pozwu strony powodowey Jw Antoniego Nadzeyu Rawiyskiego GMWP y Kawalera po stronę pozwana, Jw Szczesne z Woroniczów Grafinie Działyńskiey niegdy Jw Ignacego Działyńskiego pozostałą małżonką Wdowę, Matkę, Zygmunta Syna, Jrzep Józefa Bielińskiego Małżonkę, y Henryka Corki Działyńskich oraz Kuratorow y Opiekunow pozwanych o nakazanie odpowiedzi Kommunikacyi Dokumentów a w Samey Sprawie o zapadanie Summy Czerwonych Złotych Sto tysięcy z procentem o wskazanie Win za Kondemnaty o powrocenie pozwu z wydatkiem prawnych do Sądu swego wydany a Dekretem Sądu Swego Roku tysiąc Osmset Jedenastego dnia dziesiątego Lipca w tey Sprawie y między temiż stronami zapadłym Kommunikacyą Dokumentów na następuiący Sądu Swego Kadencyi stronom dopełnić polecaiącym zachowany rozsądzenie – Chociaż Jw Jrzep y Józefa z Działyńskich Bielińscy teraz nie stoią, gdy iednak przy Dekrecie Sądu swego pod dniem dziesiątym Lipca tysiąc Osmset Jedenastego Roku

Roku zapadłym Konwikcya w tey Sprawie dostateczną uznaną została y Sprawę na zaoczność względem niepiszących się wprowadzać dozwolono, tedy na Skutek takowego Dekretu y teraz na niestawienie się JWW Bilińskich nieważaiąc stronom piszącym się rospierać się zleca — a w rospieraniu gdy pozew JW Działyńskiey z którego teraz JW Raczyńskiego powołuie dnia trzeciego Lipca tysiąc Osmset Jedenastego Roku przed Dekretem ieszcze powyżey wyrażonym wydany bydź się okazuie y ten na trzech Kadencyach podnoszonym niebył, tedy takowego pozwu iako przepełzłego Sąd nieprzyimuiąc w Sprawie postępować każe — Odwołała się JW Działyńska y inni pozwani do Sądu Głównego Gubernii Wołyńskiey Departamentu Cywilnego Sąd niedopuszcza — a w postępowaniu — ponieważ Dekret Sądu swego wyżey wyrażony Kommunikacyą w tey Sprawie obom stronom przeznaczył, skutek którego obydwie strony przez Rezolucyą Sądu swego pod dniem dwudziestym szóstym Marca Roku bieżącego na prozbę Ich wypadłą do ninieyszey Kadencyi odłożyli a tego dopełnionego obowiązku obie strony nieuskuteczniły y JW Raczyński składaiąc Dokumenta wysłuchania sobie przysięgi na rzetelność Kommunikowanych Dokumentów żąda tedy do odebrania od niego przysięgi na Rothę w osobnym Manifeście wyrażoną przystępuie — A ponieważ tenże JW Raczyński w przytomności Umocowanego JW Działyńskiey y wielu Obywateli tęż przysięgę wykonał, tedy zadość czynnym tegoż Sąd uznaie y do podobneyże wypełnienia przysięgłey Dokumentów Kommunikacyi JW Działyńskę obowiązuie — Przed dopełnieniem czego chociaż JW Działyńska przy podaney prozbie dopełnienia takowey Kommunikacyi przez swoiego Plenipotenta W Piotra Godlewskiego iako Jey papiery układaiącego żąda — Kiedy iednak JW Jenerał Raczyński obecnie znayduiący się na takowe Plenipotenta zaprzysiężenie niezezwala — tedy y Sąd bez zezwolenia strony żądania Jey uskutecznić niemogąc samey JW Działyńskiey obowiązek ten y powyższy Sądu swego nakaz dopełnić zleca — Odwołała się JW Działyńska do Sądu Głównego Gubernii Wołyńskiey

Departament

Departamentu Cywilnego – Sąd niedopuszcza – a gdy JW Dziadyńska zniemożnia wydobycia papierów w Sądzie Warszawskim do tey Sprawy znaydujących się maiących wymawiaiąc się dozwolenia dobrei ieszcze czasu do przyszłey Sądu dwego Kadencyi przez Umocowanego swego dopraszaiąc się – a JW Generał Rayzyński przytaczaiąc tak prawo tłyiąc dziewiąt Szesdziesiąt Osmego Roku o Kommunikacyach Dokumentów napisane iako y Rezolucya Rady nieustaiącey do takiego wydarzenia nastąpiona zadeklarowania nie vpadaiąc JW Dziadyńskiey domaga się – Sąd vdnak z uwagi tey że JW Dziadyńska do Kommunikacyi Dokumentów depertamenta nie wymawia się y tylko dla niemienia Ich przedłużenia żąda – Rezolucya zaś y prawo przytoczone nie chcącym tylko stronom depertamenta onych vpadaiąc nazwaniu, a Sprawa każda bez wzaiemney Kommunikacyi Dokumentów istotnego Skutku mieć nigdy nie może dla tego y ze względu powyżey przytoczonego JW Dziadyńskiey, zaś nie dopuszcza Acta Kommunikacyi podlegaią tylko vkazaniu osądziwszy, aby ze zgromadzeniu się przez siebie depertamenta Sądu Stanowczego videm Stronie Powodowey czyli Jey Umocowancowi na dzień trzydziestym Lipca Roku bieżącego tysiąc Osmset Dwunastego przed Sędzią Sądu dwego pod Winą wywrzenia zapadłego na Sądowi swemu pod Zasadzie natychmiast pod osobną Winą z Regestru vkazanych oddała nakazuie – a Kommunikacyą Dokumentów aby na przyszłey Sądu dwego Kadencyi pod vpadkiem w Sprawie depertamenta obowiązuie y termin zawity do dalszego rozsądzenia zachowuie – Odwodała się JW Dziadyńska do Sądu Głównego Gubeł Wołyńskiego Departamentu Cywilnego – Sąd niedopuszcza – Odwodał się y JW Rayzyński do tegoż Sądu Sąd vchyla niedopuszcza – wydaie rozkazał y list pod pieczęcią Sądu Powiatu Zytomierskiego wydany pisemny w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Zytomirzu

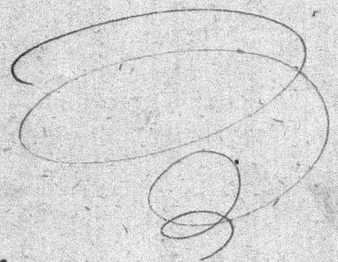
Paweł Baborowicz [illegible]

Pieczętne opłacono.

Między JW Raczyńskim
z iedney a JW Działyńską
z drugiey strony zapadły

Dekret

Roku 1812 dnia 8 Lipca
w Sądzie Ziemi Ptu Żytomier



N° 208 – na Kadencyi St°
Trojcekiey —

N 34

~~N° 38 N° 28~~

~~N° 29~~

R° 1872 d. 16 Lipca
Raczyńskiego z Działyńską

21

1813 31/X

Raczyński

7

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Protokułu Sądowego Dekretowego
Spraw Ziemskich Powiatu Żytomierskiego

ЦЕНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ 1812 ГОДА



Roku Tysiąc Ośmset Trzynastego
Miesiąca Października Trzydziestego pierwszego Dnia

Sąd Ziemski Powiatu Żytomierskiego na Żądanie Strony Rekwi-
miącey Excerpt z Sentencyi z Protokułu Sądowego Ordynaryinego Ka-
dencyi Swięto Michalskiey Roku Miesiąca y dnia na Akcie wyra-
żonych w Sprawie Między JW Antonim Nałęcz Raczyńskim GM
BWP: a JW Szczęsną z Woroniczow Grafinią Działyńską GLB-
WP: y Innemi Mianey; wypadłey w Słowach Następuiących — a w mie-
scu Spełnienia Nakazu powyższego Sądu Swego ponieważ Ukazem Sądu
Głownego Guber: Wołyńsk: Depart: Cywilnego Roku Bieżącego Dnia Dziewię-
tnastego Novembra za Numerem Dwa Tysiące Czterysta Siedmdziesiąt
pięć dozwolono na Prozbę JW Raczyńskiego dać Dillacią ieszcze raz
JW Działyńskiey, do przyszłey Sądów Swych Kadencyi, w którym ter-
minie JW Raczyński na Skutek Wyroku Sądu Swego ma Prawo Upo-
mnieć się o Spełnienie Nakazów powyższych pod Upadkiem w Sprawie
z tych Powodów Sąd Dillacią JW Działyńskiey do przyszłey Sądów Swych
Kadencyi dla Spełnienia Wyroków Sądu Swego pod Rygorem tamże
Opisanym dozwala y termin Zawity do dalszey Decyzyi pozosta-
wia — Czytany dnia Dziewiętnastego Novembra Tysiąc Ośmset Trzynas-
tego Roku — Wydać Rozkazał y Jest podpieczęcią Herbu Impe-
rium Rossyiskiego Wydany Pisany we Mieście Jego Impe-
ratorskiey Mości Żytomierzu — Józef Dołner RZ

Pieczętne
opłacony

Czytałem Onufry Bogusławski

w Sprawie JW Raczyńskiego
z JW Działyńską mianey
wypadłey Sentencyi

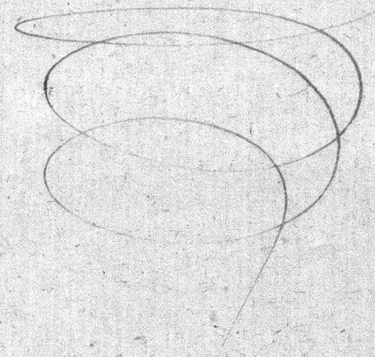
Excerpt

Roku 1813 dnia 31 Paźdz

w Sądach Ziem Zyt

N. 36

~~N. 30~~



~~N. 103~~

~~N. 35~~

~~N. 40~~

16

1815 9/III

Raczyński

9

ЦѢНА ДВА РУБЛИ

Wypis z Protokołu Sądowego Dekretowego z Regestru Spraw Obywatelskich Sądu Głównego Gubernij Wołyńskiey Departamentu Cywilnego.

Roku Tysiąc Osmset Piętnastego
Miesiąca Marca Dziewiątego Dnia: –

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Sąd Główny Gubernij Wołyńskiey Departamentu Cywilnego: na żądanie Strony Rekwirującey Excerpt z Dekretu Sądowego Regestru Remissowego w Sprawie Między Stronami niżey w Kompartycyi wymienionemi co do Reguły na Ziazd w treści następującey: – Między JW Antonim Nałęcz Raczyńskim G.W.P. powodem i pozwanym przez Wo Wincentego Łozińskiego, W Woyciechem na Borowcach Borowickim powodem i pozwanym przez Wo Ignacego Fedorowicza, a WWmi Mikołajem i Piotrem Sorocyńskiemi pozwanemi i powodami przez Wo Aloizego Zmijowskiego, JW Woyciechem Swiętosławskim Chorą Krzem: OPR: pozwanym i powodem oczewisto: Klasztorem WWXX: Dominikanow Łuckich w Celu niemożności wskazania Rozbioru na Dobrach wsi Czarney przypowiadającym się przez WX: Rocha Mysłowskiego tegoż Klasztoru przeora oczewisto, JWW Antonim Erazmem i Ewą z Bukatow w Srod Raczyńską Rozwiedzioną poźniey Nagorską, a teraz Woroniczową Woroniczami DSgWD: Małżmi pozwanemi i przypowiadającemi się przez W Ignacego Klembowskiego, W Stanisławem Niniewskim BP. oczewisto JW Szczęsną Graffinią Działyńską Matką JW Zygmuntem Bratem i Henryką Siostrą Działyńskiemi w JW Ignacego Graffa Działyńskiego pozostałą i Sukcessorami pozwanym i powodem przez W Felixa Dobielewskiego Umocowanego, JW Sewerynem

Zaleskim

Jaleshim M.P. Swym i Sukcesorami z Dr Jeo Konstantego z Bieczyc
skich Kalaka spadkowymi, Jakoteż Swymi Sukcesorami Jeo Jarosł
Ziemysławiga M.P. Imieniem Reprezentan Kaiekanem Sadeckim Bmm.
wadz. Stanisława Michałowskim OO Leonardem i Sabbą z Bieczynskich
Konwentualami i Sukcesorami nad Jasła miehałowskiemi i Spra
wiedliwemi Jadwiga Kaliaka Skarbnika Swiatego przyprowadzającemi się
przez Sanacja Konwentualnego Jo Xięcia Kaliatem Skarbnikiem
przy naszem stanięciu się przez Jarosła Costantiego Antoniewskiego
Nay prawd. Sprawie Expilka Jeo Antoniego Rachunkowego Gmin.
Ruchoma i Nieruchoma na Rozbiciu Leśmyślach Jego przynależytych
we pretensji prawa dalej Sciągaiącego się Kamienia: a naprzeciw Ustawu
Kamienia Rozbiciu Ziemi Sądowi Nowitarskich Gabarzij tudz. do Dobr
Wsi Czarny w Powiecie Nowogrodzkim położonych na Dzień Dzie
Czerwca Roku biegącego wskazanej, i dotąd wszystkie Strony, z Jeh przeszkod
Kamienia na Dzień Swój wyznaczonym Adiunkt ewentualnie przy przeszkodzie
do Sądu Ziemskiego Kraju Kalisz nasz Sprawy Swymi
gaić będą, Każdy Stronie Costawnie, Secundo: ewentualnie się mają
ym na Czas Tem Urzędowi przyszłym przyjąć Sprzedaż admi
nistracyą nad wsią Czarną, i ogólnie nad wszystkimi dobra
mi Ruchomemi i Nieruchomemi Jw Rachunkowego Ustawienia Jdzie
mu z przyszłej Kwoty Dostateczny Fundusz do przyszłej Ma
iątkowej Exekucyi Gdyżby przez Niemożność wybranemu, wyżej
ey Lecz wsi Czarnej z pod Exekucyi Dłużnej, i takowemu Administrato
rowi Wynagrodzenie za przyszłych przychodów Zapowiedzą: nadzwyczaj
dzie Jednaky przyszłej Nadzwyczajny Sposobem aby Zmiehł nayprzód
należny opłacanej Cesty Podatku i Ciężary publiczne Rządowe, aby się
do tych zaspokojenia Zastanie, aby Dwie Części na Kapitał Rozbiorowy
cały Gmany bez Szkody Skutkowanie Dzieła Rozbiorowego aby
się nie może: trzyletny Czas, aby się do tych Zaspokojenia do napowrót Szkodnie
i Massy Składać się ma: a przed Dniem napotrzeby Jw Rachunkowego

do Nadz

ЦѢНА ДВА РУБЛИ

Dalszy ciąg ustawy o Zakładzie administracyjnym.

Dalszy ciąg ustawy o Zakładzie administracyjnym.

Dalszy ciąg ustawy o Zakładzie administracyjnym.

Jako i mappy kłonych ewery fikowania tudzież Dalwienycili
anbroniona leyde niemaią dotyczą, ktoremu do Ustanowienia mapy
Taxacyi Zabiona się: a wypracowanych Inwentarzy nie naruszo-
wanie Granic i Limitu Rektyfikacyi Granic nawet Darowizny
w Dobrach znahlych kamanych a Ustaw nadzupełnienia Ces. cesarskich
y Królewskich, które dochodzą wynalezienia: na budowy Futnaty
tak wszystkie Ustanowienia przyszły i do miejsca skasowany potrzeba
Czasu, Jeżeliby za Dobrach tych znaydowało się Granice
i Granicze Ty a mały wymiarowa Dla tudzież mynaberzych a Jed
nostronne, i Limitu do Dworu adbywanym Granicom adpo
wiadającychby, a zawsze mały Lasow i Granicze Dworskich kłon
w takiey Granicznie Lesie mogących by agutu posiadanych
mey pozdawiczna Ust. i Granicze Cesarskie Ordynacyi Ustawy: kaiser gdy po
dawiczna mi mogą w Egipta Dwór mieć pozwolenie Mongow
Ale Jeżeliby Lesy mały takowego Granicze rozdziału Cesarskie Jestrze po
czekawiały, Lesy a mały Ust. proponowanie na zasadzie Klasycznym
Lyski Granicznych Charakter Skrzydlowemu nakazanemu wytyczą; a nad
Lyski Gruntu i Granicze pozostawać mogą na wiadome
Dobrach tak mieszkańcow Cesarskie adzielnie oceniąc, a dopiero Cesarskie pro
ponowanie na ostatnie potrzeby Gruntowe i apad Dworu spad
danych na budowy, reparacyą Gratet, potrzeby Dworowych i go-
rzelni za Futnaty podanych wypadli a restauracye Lasy Majowie
do Jeh Gatunku potrzeby i do Cesy wtyczne miejsce potrzeby
mowy Granicą - Cesarskie dobrze dochodzą Arend Karczemny tak
proponowanie restauracye i Mytnostan Cesarskie Granice proporcyą a tak
Cesarskie Nadzupełnienie Ordynacyi Cesarskich, zatrzymanie ostatnich do
Wodow, proponych zatrzymaniem Kontraktow, tak regestrow proponu
cyjnych, zawarciem onych mogą, akiego nakaz będzie Debra
na Ustanowienie: i tak ustanowiony dochód do Limitu Futnat Inwentarz
Lich potrzeby, Dwie Lustracye Lasy by zostawiającym Granicom Granicznym
oznaczenia nachowane będą - Siedzibisko Familie, Futnaty Granicze tak
żeby poiech rozdzielenie, podanie Dupra męskie dadby mania Granicznie
zdolne, ustawiony i wnamo zatrzymany Lasy tak będą mogło, kedy nadzoro
wanie onych mey nacza nabrahowanie Czasto Granicze od Mapy odmyślą

Lakim

i takim opatrzonego Jaadanego pisanego porządnego dadzie onemu i Grunta
Czynego Mocz bedzie do Sukcesyi takiego: Skoroznie dalszego przepisania
cuy obdziwszy i Oceniwszy cokolwiek wszystkie dobra wypisywanie Sukcesyi i Znaydzie sie takowe
wszelki przytaczaj = Kapitały na zastawach Dóbr lub Innym Jakim sposobem
kredytowane samego Jeo Racznego wiadomości będące: takoż co sie sie z medemi
Gruntowemi bądź z Innego Jakiego zrodła do Rospisowe Jaaidanych dobra
myślywszy, Czego ayscy Ziardawe dociekać powinny, budzie akalkulacyi
Jo Rospisowe Inaczej czynić sposobem takim Inaie postępowanym
zacznie się do Dnia administracyi przez Sąd Ziardawy ustanowionej
odebrać się powinny: kedy narazie Sąd nalezytość do maszy maiątku
Jeo Racznego przyczyni = Septimo: po ustanowieniu Maszy, lub
gdyby zaszedzy wypadało miedzy Jey ustanowieniem Jakie do kardego sie
rzeczy przysiągły Komponowanie odliczą Dokumenta, i obligi wszelkie z którymi
Kredytowanie przychodzić będą, budzie mocna, pozwy na Liad minuiący przed
Sąd Swoy pozwolenie zdesłane, i Dekreta które miedzy mowa nazwanie pod
legać mogą nazwaną, Spawiedliwe utrzymywać, i pisma, niestawne skasować
i oddalą, odmiennych Summ Skryptowych będą zapisanych nieopłacone pro-
centa, podług prawa budzie oddy tamenta Jakiby komu należały obli
ora = Stawanie w Caley kategoryi Sukcesyjney porządkiem sposobem
ktory ale przykazanym bydzie się mającym wszelkiej prawom doz
wolonym Środkom gdyby bez potrzeba i akcie nowe wymagała
ayscie będą, a Jakiby Długi z Sukcesowane przenosiły wszelkie fundu
sze Maszy po kumy Jeo Racznego Stanowienie takim Karie
Sumom pieniężnemi Zapisanie, iak Actom Dobrom ustawicznej
obejmowanie miedze Kanstytucyi Sypiać pisze odmiedzy ostatniego
Dnia pierwszego Maysca przez nazwa, actavo: następnie po
przysiędze pamyętnych kategoryi do Rozdawania bieżących ilekroć
maią nie zastąpione Dla mich przyznanych przykazania i wszystko
spomnioną, Kanstytucyą Sypiać pisze odmiedzy ostatniego Dnia pierwszego
Samy porządek Zachowanie Sukcesyi nayprzód Summa z Karbowie Stanowić
mie za Stępnie na Jeo Racznego Zapisanie: potem Kapitały po
tym pierwszeństwie Odsetki albo Zapisanych przyznań potrzeb odpła
cenia Jakiby dla kogo przysądzone były, Dalej Summy Resztowanych
potrzebnych z Kantraktow wszystkich prawienia prawda potrzebnie
za Sukcesowanych Kapitałami i Rzeczy pracowite na Dobrach pod

z nazwiskiem

Pod Rozliczne addanych Umiejętności = addaiwanie Kalkulacyi, aponiey
Kadzyuniey Kachowaniu Uwagi, i Sprawiedliwości aby Jeden uciążyć Drugiego
Kroniąc Kalkulacyi w Kadzym względzie naimnieyszey rzeczy: aby w przyszłe
dysponowanie Majątkiem dachnym Swoich rówieśników i proporcyonalnie
Dachodom Swoiey Umiejętności miał na Jstnatość Jnwentarskiey addu
gającego Majątek dachnym Swoich na przychodzący czasznie wgotowanych
Kiąże drogą polubownąy prędkiey, aby Uzollakowanie Kadzyłonowie na funde
rach przy Kłonych nieznaiomości miękkania: Jmie potrzebne Kadzoby,
przemacrone miał Sądzby, na Kłonych Kpomiękkaniach, i agradaniach
godnie mieścieby się mogły, aby anendy Kareczne Kepenacye
mtynow, i Gmet tak wprowadzowane były, Jzby Majątek potrzeba
nego Kwich Dachodu na Kawsze abezpieczone, być mogła, nakondé
aby na wszelkie Cięzary Majątkowe lub do Kiąże mieszkaiących
onej przynależące Kalkulatorom Sądowym z mapy były przemacrony
adaddawania nadanych Kkarow, i Kekuiracyi, aby panowie dla kollokha
towow Kerynione Zostało Kasporządzenie. Nowo: Jeżeliby kkoszkowy
towow lub wpływy od odadzonych na Kurdzie Kategonyi Likwi
dacyjney na pewney lub Jmey Jakiey Kalwiik Kpellacyą dodadzą
cego Kakładali, tedy les im nie przez dopuscić, aż arod Kardo
wey do Kadjudikacyi przystąpiony mieć będzie, i wtenczas dopiero Orzecz
nienie Kastanowić ma czasno, po którym as dalszego niedaydzie, nowa
czasne na Kakładane przy odadzonych Kategonyach Kpellacye na
niestawienie się Kłórey Kalwiik Strony bądź odchapanie do kom
panuyi na Jayce mogące między Jednym a Drugim Urzędnikiem
f. Kłórego dla Kardego Kredytora do Jego Kategonyi Kostnoś" Sprawa
Orzenia Kastrzegaiąc: / Kazpisy Kawcom na Jakie Kalwiik prawnie
wymatarki, Cgle bez Kadnych Limit, i prowizyi wkrawie
ley za Kzliczonemy postępowaniu prawnim = a Jako nospiech co każ
dym Kazliczonemu Dziele Jest Kadkiem acalenia Dobkonałe
Kredytorow Jego od wszystkiego wprzenebkie Straty, tak akademicznoś
ka Szczególney się Okanakterowi Urzędników Kiadomych Kotecz
nościom Sądowym obostrza wciągu Całey Sprawy Daiąc się
= Kostnoś

Ma[illegible] Exekucyi Egzekwowanie wszystkiego Majątku Jakiegokolwiek lub gdyby tego Majątku dostawania przyszły Gdyby Jeh potrzeba wymagać będzie = Rekwizycyania do Prezydyi oprócz Policyi Ziemskiey i Rządowania wszystkich massom należących Długów Jakiegoby akkolwiek Gdy Sprawy na Egzekucyą Assessorowie Prezydyalnego na Majątku nad Dłużnikiem oddanym wynagadzać, którychby to akkolwiek Prezydyalnego do Expedycyi Skarbowych i Monarszemu należących wszystkich Summ Dłużnych przynależących i akkolwiek Egzekucyą dobra oddane ieszcze Fundusze z massy Jakiegoby Restauracyą będą wszystkie Dawcy Regestr tych do Sądu Ziemskiego przy Raporcie Exekucyi i Pretensyi Summ nieprzynależących Dłużnikowi Pretensyą upadać za Dekretem, a Summa pieniężnych wszystkich zabezpieczenia Fundusze Delikwentowi do sporney Summy Egzekucyi należących wszystkie massy Dobra na Majątku Dobra Debitora lub Sukcessorow Jego Czasie massom przynależącym Dobra na Majątku Expedycyi massy Summy należącego Prezydyalnego wszystkich Sądach Jego Długu Prezydyalnie Egzekucyą, a gdyby Debitorowie lub Sukcessorowie Jego Dobra Expedycyi Jakiego Kollokatora Jednego lub wszystkich wtakim Razie wszystkie wszystkie na powszechnych Gruntowych Intrat, należytość lub Expensa bez którychby Kollokator długów niemogł: Zasądzonym Sądu Ziemskiego na patrzeniem i my Egzemplarz Debitor lub Sukcessorowie Jego razem z Summą Kollokatora wszystkie Dobra przez Kollokatora posiadanych wszystkich nawzajem Majątku Dobra Długów: a Kollokator wszystkich podpisy lub Egzekucyi Majątku Dobra Długów: Prezydyi i Kamerdyner Rządowy Jaroszewicz Zakrzewski Deputat Józef Zaleski Obywatel Dnia piątnastego Kwietnia Egzemplarz Assessor piątnastego Roku - na którym Strona Jako i Assessorom Od Stron w Prezydyalnie Expedycyi ale Wasza tu chodzi tego Dekretu w Imieniu Jw Generała Rządowego i wtym Rządowego Senatu podaie wszystkich Kwestyi Długów które Skargą do Rządowego Senatu podaie się mają wszystkimi Pozwanemi apellacyą do Expedycyi Rządowego Senatu Expedycyi Assessorowi Imieniu Egzemplarz tem tego Dekretu i wszystkich które Skargą do Rządowego Senatu

— podpisał się

Zapisać się maiącą wyiaśnioną będą Apellacyą do Rządzącego Senatu
Zapiscie — Woyciech Swiętosławski — Słuchałem tego Dekretu w Imieniu
Kredytorow Jox Kaliata Poninskiego od którego Apellacyą do Rządzącego
Senatu Zakładam Umocowany Tomasz Wroczynski. Słuchałem tego
Dekretu, na którym w Imieniu Wmikołaja y Prota Sroczynskich Apel
lacyą do Rządzącego Senatu Zapiscie Umocowany Alexy Zmijowski — Słu
chałem tego Dekretu w Imieniu JW Graffiny Działynskiey Głob. i od
łaniu Kategoryi Jey do Ziazdu Rozbiorowego Apellacyą Zakładam
Felix Dobielewski — Sąd Jako w sprawie nieukończoney na Ziazd
Odesłaney Apellacyi niedopuszcza — Prezes i Kawaler Baczynski Depu
tat Zaleski wydać rozkazał i Jest wydany przy wyciśnieniu Skar
bowey pieczęci pisany w Mieście Jego Imperatorskiey
Mości Zytomierzu Sekretarz Ignacy Dobielewski

Pieczęć Sądu
GGW D Cywil
№ 2327

Między JW Antonina
Raczyńskim JMWP
i Kawalerem a Wierzy
cielami tegoż na Rez
bior wypadłego Sekre
tu w Zgregaty dla Sę
du Ziazdowego przy
pisany Exkrypt

Rs 1875 d. 19go Marca
w Sądzie GWDP

Konfrontował Tytularny Sowietnik J. Gradowski

1826 29/V Raczyński 13

Za Rozkazem Jego Imperatorskiej Mości

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

№ 469. Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Żytomierskiego

Roku Tysiąc Ośmset Dwódziestego Szóstego Miesiąca Maja Dwódziestego Dziewiątego dnia –

Przed Aktami Ziemskiemi powiatu Żytomierskiego i przedemną Sewerynem Gorzkowskim Vice Regentem przysięgłym Akt tychże – Stawiąc się Osobiście W. Franciszek Raczyński Ten Excerpt z Dekretu Zjazdowego Rozbiorowego w sprawie Sukcessorów NJW Antoniego Raczyńskiego z Wierzycielami i Debitorami Onego na Gróncie Wsi Czarnej przez Podsędka Ziemskiego Nowogrod Wołyńskiego W. Michała Wroczyńskiego na jednym Arkuszu Rublowego papieru wydany, podpisem i pieczęcią zatwierdzony do Akt Ziemskich powiatu Żytomierskiego dla zapisania podał – w słowach – Za Rozkazem Jego Imperatorskiej Mości – Excerpt z Dekretu Zjazdowego Rozbiorowego we Wsi Czarnej w sprawie Sukcessora NJW Antoniego Raczyńskiego z Wierzycielami i Debitorami Onego Expedyowanego – Na żądanie strony rekwirującej W. Kategoryi z Sukcessorami NJW Ignacego Działyńskiego Decyzya Sądu Zjazdowego w te słowa – Na dniu Ośmnastym Marca Tysiąc Ośmset Dwódziestego Szóstego roku W. Józef Raczyński podnosząc pozew swój roku idącego dnia Dwódziestego Siódmego Januarii w Aktach Ziemskich Żytomierskich zeznany po JW Szczęsnę z Woroniczów Matkę, Zygmunta Syna Graffów Działyńskich, Henrykę Córkę i Alexandra Błędowskiego Zięcia Pułkownika W. P. NJW. Ignacego Działyńskiego Sukcessorów wydany, przy złożonych Dokumentach, jako to: Roku Tysiąc Ośmset jedynastego dnia Szóstego Lipca w Ziemstwie Żytomierskim między NJW. Antonim Raczyńskim JMWPiKa JW Szczęsną z Woroniczów Matką, Zygmuntem Synem, Henryką Córką Działyńskiemi, kommunikacyą Dokumentów w sprawie o zapłacenie Czerwonych Złotych Trzech tysięcy, z Dokumentu roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt trzeciego dnia Ośmnastego Stycznia w Dubnie przez JW Działyńskiego wydanego, nakazujący Dekret – Roku Tysiąc Ośmset Trzynastego dnia Dwódziestego Szóstego Maja w Ziemstwie temże od NJW Antoniego Raczyńskiego po Sukcessorów NJW.

Ignacego Działyńskiego z wyszczególnieniem jakowych rzeczy złożenia Dokumentów w Sądzie Ziemskim Zytomierskim wydanego przez Relacyą Roku Teyrzy Ośmset piętnastego dnia Osmego Marca w Sądzie Głównym Wołyńskim Cyrkularnego Departamentu między W.W. Antonim Raczyńskim z jednej, a Wierzycielami onego, Debitorami w liczbie których i Sukcessorowie W.W. Ignacego Działyńskiego zapadły na Zjazd dla rozpoznania wzajemnych pretensyi Dekret Roku Tegoż w Ziemskim Zytomierskim dnia Szesnastego Lipca od W. Antoniego Raczyńskiego po Sukcessorach W.W. Ignacego Działyńskiego o dopuszczenie Kommunikacyi Dokumentów wydanej Dekretem Sądu Ziemskiego Zytomierskiego, i Sądu Głównego Wołyńskiego Departamentu Cyrkularnego na Zjazd Rozbieżowy we Wsi Czarnej wydanego przez Relacyą Roku Teyrzy Ośmset Dwudziestego Czwartego dnia Dwudziestego Osmego Augusta w Ziemskim Zytomierskim od W. Józefa Raczyńskiego Brata i Sukcessora W.W. Antoniego Raczyńskiego po Sukcessorach W.W. Ignacego Działyńskiego na Sąd Główny Wołyńskiego Departamentu Cyrkularnego wydanego przez Relacyą z których rozpatrzenia jąc, że kiedy Sukcessorowie W. Działyńskiego w Dekret Sądu Głównego Wołyńskiego Departamentu Cyrkularnego roku Teyrzy Ośmset Dwudziestego piątego dnia pierwszego Decembra przez wydany uchwały, na Zjazd tenarmiejszy dekretami Kommunikacyą Dokumentów w sprawie z W.W. Antonim Raczyńskim o summę Czterech tych Złotych Trzydzieści pretendowana, niedopuszczają, widać, iż czują się być winnemi pomienionej summy - lecz tylko mają się zawsze nadzieją niepotrzebny Ambaras, dla tego uznawszy tymże Sukcessorom sprzedaż w Dobrodziejstwie nadal dopuszczenia Kommunikacyi Dokumentów summę należną Dukatów Trzydzieści, z procentem, przez W.W. Antoniego Raczyńskiego W. Ignacemu Działyńskiemu roku Teyrzy Siedmset Dziewięćdziesiąt piątego dnia Ośmnastego Stycznia pozwieniem wexlu do W. Fryderica Gabrit Bankiera Warszawskiego przyszłemu, zapłacić wraz z winami za proces w Ziemskim Zytomierskim otrzymany, budzieży powrócenia przeszłe i expens prawnych W. Józef Raczyński dopraszał się - Sąd Zjazdowy wniosku strony powodowej z dowodami złożonemi przejrzawszy, ponieważ znajduje,

iż w tej sprawie Dekret Ziemski Żytomierski roku Tysiąc Ośmset jedynastego dnia Szóstego Julii zapadły, Kommunikacyą Dokumentów Sukcessorom NJW Działyńskiego wskazał – a Sąd Główny Wołyński Departamentu Drugiego Dekretami dwoma roku Tysiąc Ośmset piętnastego dnia Ósmego Marca i roku Tysiąc Ośmset Dwódziestego piątego dnia pierwszego Decembra ferowanemi, dopełnić takową stronie tejże i sprawę rozsądzić polecił – to chociaż na niniejszym Zjeździe JWW Szczęsna z Woroniczów Matka, Zygmunt Syn Działyńscy i Henryka Córka JW Alexandra Błędowskiego Małżonka, Sukcessorowie NJW Ignacego Działyńskiego niestawią się, względem których Debitorów jako i innych Wierzycieli JW Raczyńskiego w dniu Trzynastym Marca idącego roku nastąpiła w Sądzie niniejszym Rozbiorowym zaocznie postępować rezolucya – Sąd zważając przeto iż w dwóch terminach, ani z Dekretu Ziemskiego Żytomierskiego w Sądzie tymże zupełnym – ani też z Dekretu Sądu Głównego na Zjeździe roku Tysiąc Ośmset piętnastego w Czarnej, Kommunikacyi Dokumentów Sukcessorowie NJW Ignacego Działyńskiego niedopełnili – sprzeciwić się przeto pomienionym wyrokom onychże uznawszy Zakładem Starościńskim na rzecz W Józefa Raczyńskiego karze, i zapłacić takowy w dniu trzydziestym Maja idącego roku przed Aktami Ziemskiemi Żytomierskiemi pod Winą Wiecznego Wywołania do rąk W Józefa Raczyńskiego lub Jego Umocowanego, a to stosownie do prawa roku Tysiąc Siedmset Sześćdziesiąt Ósmego ostatni termin dopełnienia Kommunikacyi Dokumentów w tej sprawie Sukcessorom JW Działyńskiego, pod upadkiem w sprawie z ich strony, w dniu Ósmym Julii idącego Roku w Sądzie Rozbiorowym zaleca, dla czego i Dzieło Sądowe z tej przyczyny, jako też dając czas przygotowania się W Raczyńskiemu w innych Kategoryach z Wierzycielami do dnia Tegoż odkłada i limituje – w protokule podpisano: Podsędek Ziemski Nowogrod Wołyński Michał Wroczyński – Odwołał się W Raczyński do Sądu Głównego Wołyńskiego Departamentu Drugiego. Sąd Zjazdowy

niedopuszcza - Zgodnie z protokołem Swiadczę - Podsędek Ziemski Nowogrod Wołyński Michał Wroczyński - (L. S.) który to Excerpt z Dekretu Rozbiorowego słowo w słowo jak się w sobie ma do Xiąg niniejszych Ziemskich powiatu Żytomierskiego jest zapisany - z których Xiąg i ten Wypis pod pieczęcią tegoż powiatu jest wydany - pisany w Mieście Jego Imperatorskiej Mości Żytomierzu. -

Czytałem - Sylwester Kalitowicz

Z Dekretu Zjazdowo Rozbiorowego fortuny N.W. Antoniego Raczyńskiego na gróźnie Wsi Czarny roku 1826 dnia 18 Marca ferowanego, co do Kategoryi Sukcessorów N.W. Ignacego Hrabi Działyńskiego

Excerpt

Roku 1826 dnia 29 Maja w Aktach Ziemskich Żytomierskich Oblatowany -

N 48

~~N° 39~~

1826 5/VI

2 (Dubno) 15 (Radzyń)

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Ksiąg Ziemskich
Powiatu Nowogrodwołyńskiego

Roku Tysiąc Osmset Dwudziestego Szóstego
Miesiąca Czerwca Piątego Dnia

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Nowogrodwołyńskiego y przed mną Józefem Gruszyńskim Vice Regentem Przysięgłym Akt Tychże Stawiwszy Osobiście Wr. Wincenty Grabowski Woźny Ziemski Powiatu Zytomirskiego, zeznał, Iż on Roku bieżącego dnia Trzydziestego pierwszego Maia Pozew Autentyczny do Sądu Ziemskiego W. Ruszyńskiemu Pozwanemu w Mieście Zytomirzu do Rąk oddał, pisany w treści następuiącey. Wedle Ukazu Jego Imperatorskiey Mości Mikołaia Pierwszego Imperatora Całey Rossyi Samowładnego etc: etc: etc: W. Józefowi Natuz Ruszyńskiemu, niegdy zmarłego Antoniego Natuz Ruszyńskiego JWPiK. Bratu y Sukcessorowi z osoby Dóbr Ogólnego Maiątku powołuiącemu się. Pozew przed Sąd Ziemsko Rozbiorowy na gruncie Dóbr wsi Czerney z mocy dwóch Dekretów Sądu Głównego Wołyńskiego Departamentu Cywilnego, Pierwszego Roku Tysiąc Osmset piątnastego dnia Dziewiętnastego Marca, y powtórnego roku Tysiąc Osmset Dwudziestego piątego dnia pierwszego grudnia w tey sprawie Wypadłych, a na skutek Limity roku teraźniejszego Tysiąc osmset Dwudziestego szóstego Dnia Osmnastego Marca do dnia Osmego Lipca tegoż Roku uczynioney, a dnia Dwudziestego dziewiątego Maia tegoż Tysiąc Osmset Dwudziestego Szóstego roku w Aktach Ziemskich Zytomirskich Oblatowaney odbywać się maiącego, na Instancyą Jmci Xżny Antoniny z Woroniczów Matki y Zygmunta Syna Hrabiów Działyńskich, tudzież Jmci Xżny Józefy z Hrabiów Działyńskich Błędowskiey, Jmć. Alexandra Błędowskiego P. W. Podkomorzanki y Gustawa Bilińskiego niegdy Jmci. Józefy y Joxety Lechoz Hrabiów Działyńskich Hrabiów Bilińskich Małż: Syna, po niegdy Jm. Jgnacym Hrabi Działyńskim JWPiK. pozostałey wdowy y Sukcessorów, w Assystencyi takowe z prawa przynależy czynić maiących powodów, niemiem Akceptacyi takowe przedtemi W. Józefa Ruszyńskiego, przez Xżnę Jego brata mianowicie prawdziwey o Zapłacenie Czerwonych Złotych Trzy tysiące uformowaney y przemilczaney oziębiałego y dotrzymania, iako y dzisia Rozbiorowego Roku teraźniejszego Tysiąc Osmset Dwudziestego Szóstego dnia Osmnastego Marca nieprawnie sprowadzonego ydla tego przed Sądem Głównym obziałonego, ieszcze w Zamiarze uwolnienia się nadal od miesiąc-

— nego

od niestuszney do przod przez Antoniego Rauzynskiego a teraz przez
Józefa Rauzynskiego brata Jego popieranego, z przychyleniem się
do poprzednikiego w tey sprawie odpornie przez Powodowe prowadzo-
nego Processu, a maxymalnie nieprzyzwoitego Odpozwu po Gw
Antoniego Natezyc Rauzynskiego dziś iuż nieżyjącego nedzy Zamyski Zytomir-
skie wydanego, a w Roku Tysiąc Osmset Czternastym dnia dwunastego Lutego
na Aktach Ziemskich Powogrodowskich zeznanego y sposobem Obwty do Aktow
skich Zytomirskich w dniu Dwudziestym trzecim Lutego, iednegoż Tysiąc osm-
set Czternastego Roku przeniesionego, który w całey swoiey sile ieb gdyby
wtrzeciny szym co do słowa był umieszczony, powodowie mieć chcą mocz a-
nym, ozywaiąc, a na pozew W. Józefa Rauzynskiego dnia dwudziestego Sier-
pnia Tysiąc Osmset Dwudziestego Szostego Roku do Sądu Zie-
dowego Rozbiorowego po Powodów nibyczelnie w Sprawie Zadney wydany
odpowiadaiących, wynosi się oto: a naypryod: Gdy Powodowie Sądowie
stanowią, że w tey Sprawie ieszcze w Roku Tysiąc Osmset Czternastym
dnia trzynastego Marca Kommunikacyą Dokumentow przyięli w
obec Gw. Antoniego Rauzynskiego tey nie prawidliwey Pretensyi o Zapłace-
nie Czerwonych Złotych Trzech Tysięcy, ieżeby przez niegdy Gyn mego Hra-
bi Działyńskiego w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątym Trzecim
pożyczonych nie należycie ustanowiony y przemilczany" przed Sędzią Ziem-
skim Zytomirskim w którym bacz Sprawa pozwtownie ustanowiona była,
przez Gw. Xiężyne Hrabine Działyńskie urodzone na Stadek Ra
we Tysiąc Siedmset Szesciedziesiąt Osmego Roku dopełnili, a przeto dru-
gi raz Onej dopełniać nie widzą się Sądy obowiązanemi przeto w
Zdaniu W. Józefa Rauzynskiego domagaiącego się onej wspełnie-
nie Dekretu Sądu Ziemskiego Zytomirskiego Roku Tysiąc Osmset Je-
dynastego dnia Szostego Lipca wydanego, iako niestosownym y Prawu sprze-
ciwnym odmowić; a powtóre w Samey Sprawie Zważywszy primo Że
pretensya tegoż W. Rauzynskiego o zapłacenie Czerwonych Złotych
Trzech Tysięcy ieżeby Zmarłemu Bratu Jego przez niegdy Gyn mego
Hrabi Działyńskiego winnych do Powodów ustanowiona na obcych Za-
pietnie dowodach, to iest Liście od Gw: Kazimierza Rauzynskiego

Do Gp.

do JP. Kubrit Bankier Warszawskiego w Roku Tysiąc siedmset dziewięćdziesiątym trzecim spisanym, iest Oparta, y że iak zmarły Antoni Raczyński Spadku dawca tak następnie y W. Józef Raczyński Jego Sukcessor, wbrew niesłusznie uformowanym processie, Authorstwa nawet swego uprawiedliwić niemogą — Powtóre — Że tabelowey pretensyi nietylko wdo Swoiey Istoty tenże W. Raczyński urzetelnić niepotrafi, lecz że nadto od Roku Tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego ciągiem lat wielu dzisieyszie niebędące poszukiwane na mocy prawa Statutowego y Ukazu Imiennego dawności Zamknęły uprawnę Zostałe — y Tertio — Nakoniec że gdy niegdy Antoni Raczyński Spadkodawca Józefa Raczyńskiego, ani Zażycia W Jgnacego Hrabi Działyńskiego o pretendowaną teraz wyżey wyrażoną Summę niewspomniał się, ani też po śmierci oneyże do uformowanego na Majątku Jego y w dwóch Guberniach do pełnienia się w Latach Tysiąc osmset piędziesiątym y Tysiąc osmset Drugim Rozbiorem sposobem praktykowanym publikowanego po Subhastacyą nieprzychodzi, przy którym — Spadli nawet Kredytorowie do Jmienia fundusów niegdy Jgnacego Hrabi Działyńskiego za odstemi, a tym samym Zmowy prawo iak Spadkodawca Józefa Raczyńskiego Jest y on Sam do dzisieyszego poszukiwania bez pretensyi, gdyby nawet pozor Słuszności miała, wszelkie utracił prawo — przeto Że niesprawiedliwie do Sądu powołuie się na Expensa poniesienie Winami Osobistemi y opieszałemi W. Józefa Raczyńskiego obarczaiąc, w Authorucie Jego Zaprzepaszczeniem y ożywieniem processu swego Spadkodawcy niesłusznie ustanowionym czynności niedbałości y winne Milczenie uskarzeń — Gdy Powodów od bez Sprawy na Zawsze uwolnić — processowey Sprawie Otrzymany bez win Zniść y uchylić, y we wszystkim Kosztami poprzednich pozwów, ile ich tylko w toku tego processu ze Strony Powodów po Spadkodawcy Józefa Raczyńskiego czynionych było utrzymać — Ostatnie y wszelkie Expensa prawne w tey Sprawie przez Powodów poniesione, na rzecz tychże od W. Józefa Raczyńskiego iako Spadkodawcy Swego processu niesprawiedliwy

— poprzez tego

pospieszającego zasypie — Pisany w Zytomirzu dnia Trzydziestego Kwietnia
Tysiąc Osmset dwudziestego Szostego Roku — Ten pozew ukazał
dat umocowany Piotr Godlewski — Wincenty Grabowski woźny
Ziemski Powiatu Zytomirskiego — A nastąpnie stawszy się Osobiście W.
Józef Polanowski mocą Plenipotencyi Substytuowanej od W. Piotra Godlewskiego na Grobe Swoią Rzekł to zaraźnieyszego Tysiąc Osmset Dwudziestego
Szostego dnia Trzydziestego pierwszego Maja w Troianowie datowanej, ią
do tey Czynności Sobie wydanej Działaiąc — Ten Pozew do Sądu
Ziemskiego Rozbiorowego fortuny Zmarłego Jw. Antoniego Walizy Rayzyńskiego na Gruncie Wsi Czerney, mocą Dekretow Sądu Głównego
Wołyńskiego Departamentu Cywilnego wydanie Osmym Lipca Roku bieżącego odbywać się maiącego, od Pozostałey Wdowy y Sukcessorów nagdy
Jw. Tymoteusza Hrabi Dzieduszyckiego S.W.W.P. — y Kawalera, po W. Józefa
Walezy Rayzyńskiego, o Akcessowanie bez dalszey processu wydany, w
celu Onego Mocy, że Approbuie — oświadczenie uczynił — Umocowany Józef Polanowski — z którego Księgi ten Wypis wydaie Ziemska Powiatu Nowogrodwołyńskiego iest wydany — Pisany
w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Nowogrodzie Wołyńskim —

Józef Grużyński Vice Regent akt Ziemskich
Powiatu Nowograd Wołyńskiego

Postin Jchorzyste
kubki 6. opła-
cono Swiadecz

Copiował Jan Kobylańczyk

Do Sekcyi Wydziału Ogólnego
Sądowych — Kancelaryi Pierwszego Departamentu Sądu Głównego
Wołyńskiego Departamentu Cywilnego
Dnia 15 Lipca 1826 r.
Ostatni Dyrektor
Wydziału Ogólnego
Sądowych

Wp. 1826 r. 15 Lipca
Kancelaryi Akt Ziemskich
Powiatu Nowogrodzkiego
Wołyńskiego

A. 59

Akta Rozbiorowe Dóbr Ordynacki Ks. Wirtemberskiej
Ks. Wasyl Wirtemberski Ordynat Dóbr Ks. Wirtemberskich
Ks. Eugeniusz Wirtemberski Ordynat Dóbr Ks. Wirtemberskich
Ks. Eugeniusz Wirtemberski Ordynat Dóbr Ks. Wirtemberskich

1807/II

Rozgrzeb

17

Alexander Pierwszy Imperator y Samowładca
Wszech Rossyi &c &c &c.



Wam JJwow. Szuszny z Woromiszkow Dziatyńskiey niegdy Jw. Ignacego Dziatyńskiego Sztabs Regimentu Infanteryi w służbie polskiey pozostałey Ludowice Matce Zygmuntowi i Józefie Jw. Józefa Hrabi Bielińskiego Małżonce i Chrzestney Synowi y Córkom Dziatyńskim, tudzież z Kuratorem i Opiekunem pozwanym Kazdaziemy, abyście Wy przed Sądem Naszym Powiatu Nowogrodzkiego w ten czas, gdy ta sprawa z Registru i Wpisu Sobie przyzwoitych do sądzenia przywołana przypadnie osobiście prawnie, i zawito stawili się, a to na pozwie Jw. Antoniego Nałęcz Skarzyńskiego Gm Wsk. Powoda, ktory stosując się do Prawa polskiego, sprawę tę obiadziałych tudzież Manifestu szlacheckiego, lub szlachcic się maiącego pozywa Wy. czyli raczey nawydany Sobie Pozew odpozywa do widzenia, i przysłuchania się Wy pozwanych za wynikiem w przyzwoitey Assystencyi Powodowa i nie stuchną Wcześ Pretensyi zaluitowany Sat 14. po lucie przemiotzany Karami według Prawa z powroceniem Szkod y wydatkow powniejszych ukarani, nie należyte czynienie w pierwszym powodztwie Wy wynai Seminarya Pozwu i Manifestu obczytych z Visą y publikacyą nakazani, o zobu Kary za wzruszenie Tranzakcyi, czyli Kontraktu w Roku 1793. za pośrednictwem Prywatnych, nastąpionego, i w Akta Publiczne wiele razy zapisanego według Prawa 1768. Roku o zobu Kary o zobisko i pieniężne rozciągnąć. Sprawę o Summę 2000 Złp Roku 1793. Dnia 10. Januar. przez niegdy Jw. Ignacego Dziatyńskiego na Spławie dzierżawnego Synowi Alexandrowi Lubomirskiemu wziętą, i drugą z Szumanu Dobr Połany Czerniec wynikaiącą w o zobny dzień Prawa w Sądzie przyzwoitym zostawiam. Pozwani wskazani stawcie się Terminu pilnuiąc; i do odpowiedzi Sądowey będzie gotowi: Dan. w Zytomirzu Dnia 6 Februar. 1807. Roku.

ten pozew w mysl prawa podpisuie się
Jozef Dobrzew

Pozew od Raczyńskiego
po JW.ę Szczęsną Hrabinę
Działyńską

1807. Rz d. 6. Februar.
w Żytt.z datowany pozew
przed Sąd Ziemski Nowogrodwoły

Blankiet

~~N.o 26.~~ N 27 ~~N.o 31.~~

1812 16/VII

Raczynski

18

1812 ГОДА. ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ. ЛИСТЪ.

Z Rozkazu Jego Jmperatorskiey Mosci —

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Zytomierskiego

Roku tysiąc Osmset Dwunastego
Miesiąca Lipca Szesnastego Dnia

W Roki Sądowe Ziemskie Powiatu Zytomierskiego od dnia siedmnastego Czerwca Roku na Akcie wyrażonego w Zytomierzu sądzić się rozpoczęte przed nami Stanisławem Wawarynem Sędzią Jgnacym Budzyńskim y Kazimierzem Stefańskim Podsędkami y Tadeuszem Trypolskim Pisarzem Ziemskiemi Powiatu Zytomierskiego y Xięgami ninieyszemi — Stawaiąc Osobiście JW Antoni Nałęcz Raczyński GMBWP y Kawaler takowe w Aktach ninieyszych zamieszcza pilność iż gdy Dekretem Sądu Ziemskiego Zytomierskiego Roku tysiąc Osmset Jedenastego dnia szostego Lipca między Sobą stawaiącym z iedney a JW Szczęsną z Woroniczow Graffinią Działyńską GLWBP y Jey Sukcessorami z drugiey strony zapadłym Kommunikacya Dokumentów na przyszłey Sądów Kadencyi obom Stronom dopełnić polecono zostało a maiąc prawem dozwolenie na trzeciey Kadencyi takową dopełnić, gdy na tey trzeciey Kadencyi Strony obie podali prozbę żądaiąc przedłużenia czasu dla wynalezienia Dokumentów do teraznieyszey Kadencyi zyskawszy takową Rezolucyą pozwalaiącą przeto tak na Skutek oney iako y Dekretu Sądu Ziemskiego Zytomierskiego Stawaiący z swey strony Dokumenta Summaryuszem spisawszy y oryginały na Kopiie popisawszy przysięgi sobie wysłuchać dopraszał się którą na Sessyi Sądowey w Obecności wielu Obywateli znayduiących się na Rothę „Ja Antoni przysięgam etc.
„na to iako Dokumenta do Sprawy z JW Szczęsną z Woroniczow
„Działyńską y Jey Sukcessorami wszystkie iakie tylko miałem y mieć
„mogłem Summaryuszem spisawszy prócz Dokumentu z Akt Kom-
„missyi Bankowey Warszawskiey z Buchhalteryi Bankiera Nabryta

do tey Sumy

do tey Sprawy potrzebnego a dotąd nienadesłanego rzetelnie Kommunikuie
nie na Szkodę tegoż JW Działyńskiey y Jey Sukcessorow nieutaiłem y
niestraciłem tak mi Panie BOZC dopomoż etc etc wykonał po ktorey
wykonaney Sąd tak Kopie z oryginałem iako y Summaryusze Pro-
dukiem swym poswiadczywszy Stronie Kopie z oryginałow y Summa-
ryusz do przeyrzenia wręczył — A tak Stawaiący o dopełnieniu naka-
zu Dekretu Sądu Ziemi Zytomier Akta y publiczność zawiada-
miaiąc o przyięciu do Akt prosił co y otrzymał Antoni Nałęcz Ra-
czyński — z ktorych Xiąg y ten wypis pod pieczęcią Ziemską
Powiatu Zytomierskiego iest wydany pisany w Mieście Jego Impe-
ratorskiey Mości Zytomierzu — Józef Dotner [illegible]

Jawoczne
Pieczętne
opłacony

Czytałem F. Wesołowski

Na Kommunikacyą Dokumentow JW Antoniego Raczyńskiego w Sprawie z JW Działyńską mianey Zaniedbany

Manifest

Rku 1812 dnia 16 Lipca w Ziemi Złotowskiej

No 30.

Do Interessu JW. Szefa z W. Stolnikiem Raczynskim.

Raczynek

Żądza niechybnego skutku windykacyi Succesionis Leszczynscianae y zakonczenia pewności substancyi Woroniczowskiey w osobie JW. Szefa, ofiara do nieomylności tego skutku niezawodney usługi w osobie W. Raczynskiego, nietylko wzięcia srzodkow do dopełnienia tego zamiaru swego, ale y wspolney o to czynności swego zabespieczenia wyciągaią. JW. Szeff y inni ryskuią się na opłatę tey usługi W. Raczynskiemu y chce czyli chcą, bydź pewni niezawodności z jego osoby. W. Raczynski zaręcza pewność swoiey usługi y zapewnia windykacyą tych fortun, ale przedczasem gruntuie sobie pewność rekompensy z osoby JW. Szefa. W tym celu, przy takowym o to się umowieniu miał uczynioną sobie rezygnacyą W. Raczynski części czarey w summie 50000 zł. przez JW. Szeffa, ale oraz w tym też celu, ponastępowały skrypta rewersalne, między niemi, iedną stronę względem drugiey, nawzaiem zabespieczaiące.

Dziś nieodmienia się żądza, ani ofiara usługi w stronach, odmienia się tylko srzodek przeciwko wzięty, to iest: niszczy się Transakcya czarey, a summę w Rekompensę usługi tey, bierze W. Raczynski

W takowym, z prostey Duszy danym
projekcie, żadnego ani tą, ani drugą
Stroną niema uszkodzenia. Pewny
w Raczyńskim swoiey rekompensy, bo
pewny skutku przy swoim staraniu
ocalenia Fortun dla Strony.
Pewni JW Panowie wywindyko
wania Fortun, bo Ich Za
ręczy W Raczyński dziś iuż swo
ię biorący satisfakcyą tą samą
w satisfakcyą summą łożoną.

NB Że nie dla samego tylko Głoszę
ta Lcia wypada użytek vindicationis
Substantiarum. Słusznie Constipulatio
manuum, między JWW Panami, mia
ła by zachodzić na satisfakcyą tę
w summie dla W Raczyńskiego, przez
JWo Szeffe wypłacaney.

n-4.

JW. Działyńskiego z Raczyn=
=skim Stolnikiem.

do Sprawy z JW. Ra
czyńskim potrzebne toż
pismo, a dla dowodu
że to iest charakter ręki
Kazimierza Rakowskiego
dołącza się osobny Doku
ment Rz 1793. dnia
29. Xbris w Warszawie
datowany, a własną
ręką N. W. Rakowskiego
Kazimierza pisany—

No 1o

1825 1/XII

Raczyński

22

ЦѢНА ДВА РУБЛИ

Wypis z protokołu Sądowego Dekretowego Regestru Spraw Remissowych Sądu głównego Gubernii Wołynskiey Cywilnego Departamentu. –

Roku Tysiąc ośmset dwódziestego piątego Miesiąca Grudnia pierwszego dnia. –

Za Roskazem Jego Imperatorskiey Mości – Sąd główny Gubernii Wołynskiey Cywilnego Departamentu na żądanie Strony Rekwiruiącey, Excerpt z Dekretu Reguły Sądowi Ziazdowemu przepisaney – Między Stronami niżey w Komparycyi wymienionemi zapadłego, w następuiącey Treści – Między Wm Józefem Raczyńskim niegdy Antoniego Raczyńskiego G.W.P. Bratem y Sukcessorem powodem i pozwanym oczéwisto, JWWmi Kazimirzem R.W.R. i Joanną Nepomuceną z Swiętosławskich Pałuskiemi Małżonkami pozwanémi i powodami przez Wo Ignacego Klembowskiego Umocowanego – JWWmi Antonim y Benedyktą z Swiętosławskich Gadomskiemi Małżonkami Powiatu Płoskirowskiego – Józefatem i Januszem Bracią oraz Hipolitą Siostrą Stempkowskiemi niegdy Jakuba y Franciszki z Swiętosławskich Stempkowskich Sukcessorami w opiece JWo Gadomskiego zostaiącemi tudzież JWm Ignacym Stępkowskim pozwanémi i powodami przez Wo Felixa Dobielewskiego Umocowanego Wm Janem Żeromskim pozwanym i powodem osobiście – JWą Szczęsną z Woroniczow Graffinią Działyńską Matką, Zygmuntem Synem, pozwanémi przez Wo Felixa Dobielewskiego Umocowanego – JWą Henryką z Graffów Działyńskich Błędowską, w assystencyi JWo Alexandra Błędowskiego P.W.P. y K. czyniącą pozwaną przez Wo Ignacego Klembowskiego Umocowanego – a po zapisaniu Komparycyi Sąd nakaz Sądu Swego Rezolucyą Roku Tysiąc ośmset dwódziestego Czwartego, dnia piętnastego Maia obięty za spełniony uważaiąc Sprawę w zaoczność niepiszących się wierzycieli stosownie do poprzedniczych Sądu Swego Rezolucyi wprowadzić poleca – odwołali się wszyscy pozwani do Rządzącego Senatu – Sąd tego odwołania niedopuszcza. – A w wprowadzeniu Sąd główny Wołyński Cywilnego Departamentu wysłuchawszy Extraktu y wniesień Stron, oraz przedstawione Dokumenta rostrząsnąwszy Regułę Sądowi Ziazdowemu przedpisał następuiącą – Z tey przyczyny Sąd główny Dzieło Ziazdowe, iako niewczasie Regułą Superarbitra oznaczonym, w terminie nielegalnym nastąpione i zaoczne uchyla – w porządku zaś uskutecznienia przepisów Dekretu Sądu Kompromissarskiego potrzebny bydź Ziazd Sądów Ziemskich Gubernii Wołynskiey Któregokolwiek powiatu na grunt wsi Czarney i dzień

pierwszy

pierwszy Marca, Tysiąc ośmset Dwudziestego Szóstego roku naznaczam. Na który Sędzia, podsędek, lub pisarz do którey kolwiek Strony sprowadzony, lub sprowadzeni ziechawszy, przyniesięż stosowne przypozwy, iakie do stron wydane będą. Regulę przez Sąd Kompromisarski Sędzi Ziazdowemu przepisaną we wszystkiem uskutecznić. i stosownie do teyże JWc Swiętosławskiego z posiedzenia Trybunalnego we wsi Czarney pydzień Dwudziesty Grzegorz Augusta Tysiąc ośmset piętnastego roku. Od tego zaś czasu stosuiąc się do ceny Dekretem Kompromisarskim, do Kollokacyi przeznaczoney obliczy, pretensye wszystkie rozpoznać i osądzić. i w resztuiącey iaka się okaże dla tegoż należytości, Kollokacyą dla niego podług zamiaru Dekretu Kompromisarskiego dopełnić. Wierzycieli niegdy JWc Antoniego Raczyńskiego, ieśliby ci przychodzili, i długi onych po ich rozpoznaniu prawnemi bydź się okazały, na pozostałych do resztysfakcyonowania Sukcessorów JWc Swiętosławskiego Summuszach umieścić. a Resztuiącą wolną. WPu Józefowi Raczyńskiemu w posiadanie onego z wolnością okupna Kollokatorów, w czasie prawem zamierzonym poda. Pomocy policyi Ziemskiey, tudzież dowodów Indegacyi, Inkwizycyi i przysiąg, gdzie potrzeba uzyie, i nie w widzeniu niezostawiwszy, trzymaiąc się ściśle wyroków Sądu Kompromisarskiego w Kategoryach Swiętosławskich choćby zaocznie osądzi. i zdecydować. Czytana ta Kategoryia z całym Dekretem Dnia Czternastego Grudnia Tysiąc ośmset Dwudziestego piątego roku. na którym Strony zapisały te słowa: Słuchaiem tego Dekretu na którym poprzestaię. Jan Zeromski. Słuchaiem tego Dekretu do którego w punktach uciążliwych apellacyą do Rządzącego Senatu zapisuię. Józef Nałęcz Raczyński. Słuchaiem tego Dekretu w Imieniu JWWt Gadamskich y Stempkowskich. Sędziów JWWt Grafforó Działyńskich do którego apellacyą do Rządzącego Senatu zakładam. Umocowany Felix Dobrolewski. Słuchaiem tego Dekretu w Imieniu JWWt Potawskich oraz JWWt Będlewskich do którego w punktach uciążliwych apellacyą do Rządzącego Senatu zapisuię. Ignacy Klembowski. Sąd zakładaney apellacyi niedopuszcza. Prezes Piotrowski. Sowietnik Zalewski. Deputat Paucza. wydać rozkazał, i wydanie iey przy woyewodzie Skarbowey pieczęci. Pisany w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Zytomierzu. Sekretarz Ignacy Dobrolewski

Po uczyniony Dekret A 2326.

Expedytor Alexander Wyszomirski

Między W. Józefem Raczyńskim a Wierzycielami i Debitorami N. JW Antoniego Raczyńskiego wypadłego Dekretu co do reguły dla Ziazdowego Sądu przepisany Wyjątek

R. 1825. d. 1 Grudnia w Sądzie GWDC

N 46

~~N 38.~~

1805 Roczny
Ex Actach Sądu Głównego Gubernii Wołyńskiej No 24

Roku 1805 Dnia 6. Lutego Osobiście Stanowszy W. Felix Rychliński Leśniczy w pilności oczyszczając siebie i Sławę swoią podał oświadczenie Niżej Sławiony niechciał zawodzić zgnoici ani publicznej ani prywatney tym mniey miał kiedy zamiaru Cudzego Interesu i Majątku obrocać zysk na siebie przypadł Roku 1796. Przez który Sławiący uwiązowiony został do uczynienia pokwitowania w Aktach Ziemskich Kijowskich do uczynienia Tranzakcyi w Aktach poznanę na Rzecz JW. Xawerego Działyńskiego Dobr ni obwiniał Sławiący o niedotrzymanie Wiary przeciwko Tranzakcyi Rewersalney Roku 1792 Dnia 25 Januarii w Dubnie na Rzecz JW. Antoniego Raczyńskiego Y. M. W. P. podpisaney. Dobro Publiczności Przeciwko Sławiącemu zrobiony i Skargę tegoż lat do Rządu Gubernskiego dawniey, taka i Proces do Sądu Głównego Departamentu Pierwszego uczyniony przymuszaiąc Sławiącego przeciwko milczenie i pomimo iż podanych Tłumaczeń w Sądzie Głównym umieścił w Aktach niniejszych takowe obwinienie Rzeczy Którey go uwolnić od Dalszey mpokorności a Sławę iego od obwinionego mniemania iakiejby się Ich Dopuścić miał z przyczyny rzeczonej Nieważności do której podpisania w Roku 1796. był zmuszony w Roku 1792. znayduiąc się Sławiący w Dubnie na Kontraktach z JW. Generałem Raczyńskim z którym przyiaźnią był związany z układu Interesu tegoż JW. Raczyńskiego wypadło iż on Robiąc Tranzakcyą o Nabycie Sukcesyi z JW Rzewuskim żądał aby takowa Tranzakcya na imię Sławiącego dla niego w Aktach Kontraktowych Dubieńskich była przyznana Niezdawało się Sławiącemu takowemu odmowić żądaniu, które upraszaiącą strony oznaczało, mysli żadney zapewne niedopuścił zdradzać i znieważać Sławiącego Charakter i dla tego sam żądał, ażeby Rewersalna Tranzakcya była spisana na którąby wzaiemnie ze Strony Sławiącego tym mocniey upewnić się upewnił a zatym posłał że w niedzielę Dnia 6go tey Tranzakcya z ublewku Prawa od JW. Adama Rzewuskiego KW. na Rzecz Brata swego JW. Seweryna Rzewuskiego S. R. Lit. przyznana przez Pełnomocnika że od tegoż JW. Seweryna Rzewuskiego S. R. W. L. z Schedy swoiey i od Brata należytey na

Rzecz JW.

Rzecz JW. Antoniego Raczyńskiego na Imie Stawaiącego
w Aktach Kontraktowych Dubieńskich była zeznana
w tymże Samym Dniu 26 January Stawaiący Re-
wersalną Tranzakcyą przy dwóch Swiadkach na Rzecz
tegoż JW. Raczyńskiego podpisał w którey treści
iest wyrażone (który Oryginał w Ręku JW. Raczyń-
skiego znayduie się) Iż Stawaiący takowe Prawo
Nabycia Prawa do siebie nienależące na Osobę
Właściciela zaraz zlewa i na Rzecz tegoż JW. Raczyńskiego
przenosi że Tranzakcya na Rzecz Jego na każdą Rekwi-
zycyą zezna lub na tego na kogo musie podobać będzie
że Prawa tego obcemu Stawaiący nie odstąpi pod nieważ-
nością Tranzakcyi że Plenipotencyą gdyby potrzeba by-
ła zeznać przyrzeka tak czysty krok postępowania za-
ręczaiący w nim ufność położoną przeswiadcza o nie-
skazitelności Charakteru Stawaiącego gdy w Skutek
Tranzakcyi wspomnioney w Imże Samym Roku w
Miesiącu Lutym podpisał Blankiet Plenipotencyi
do Kondescensyi działowey w Warszawie agitować się
maiącey który potym na Imie Ur. Gabryela Borow-
skiego był zapisany niewiedział Stawaiący daley co
w tym Interessie stało się iako dla siebie Obcym i cale
nienależącym i mieszkaiąc iednostaynie zawsze w tym
Kraiu od tego czasu do Roku 1796 w ciągu Lat Czterech
niebył od JW. Raczyńskiego rekwirowanym o zezna-
nie Tranzakcyi który od roku tegoż 1792 oddaliwszy się
stąd żadney o sobie niedał wiadomości żadney do Sta-
waiącego niezrobił odezwy Tym Czasem dwie Rewolu-
cye Polskie iedna w Roku 1792 Miesiąca Maja Druga
1794 w Poszcze Wybuchnęły w powtorney Dobra tegoż
JW. Raczyńskiego w teyże Gubernii znayduiące się w
Sekwestr Monarchyczny zabrane zostały a Stawaiący
naymniey wiadomości o życiu Jego niemiał owszem różne
pogłoski o smierci Jego rozsiane były w takim to Rzeczy
Stanie

Stanie w ow czas Roku 1796 Stawaiący odebrał od Ks. Inwyzy-
nacego Plenipotenta JW. Xawerego Dziatyńskiego przybyłego do ty-
tomierza z Petycyą aby Stawaiący onemu na Rzecz Syn
cypała Jego Fundacyą wieczyste na Dobra Ilin. Babicki
i Inne zeznał takowa Petycyą przez JJW. Jozefę Wo-
nniczowę W. B. była Poparta przytaczyły się i Inne nalega-
nia Ciężne i uprzykrzaiące którym oparcie się było zbyt trudno
wszystko co tylko być mogło do nacinienia Stawaiącego bo
było wzięte i nic nieopuszczona odpowiedział Stawaiący na
to z Skargą że Fundacya Sobie Jego nieslusy że Prawa
Do tey usiłowienia niema że Fundacye Listowne i Scheda
są tylko w Stawaiącego Imieniu podpisane wszelako Sta
waiący Prawa do nich niema i na to Fundacyą rewer
salną JW. Generałowi Antoniemu Baczyńskiemu podpi-
sał i na Jego tylko Petycyą zeznał Fundacyą iest
obowiązany Nalegany był Stawaiący ze Strony JWgo
Xawerego Dziatyńskiego i Od Innych Osob przekładaią
cych zakleciem i zaręczeniem że się JW. Antoni Baczyński w ten
Kray nigdy nieposwroci Do tc Majątek tegoż który ma w tym
Kraiu będzie Konfiskowany Zkąd że gdyby i większe Fundusze
w tym i Innym Kraiu skazały się te rownie na Skarb
Mobarszy zabrane mu będą iako winowaycy Skarbom za zna
Dowanie się w Rewolucyi ostatniey Kto że on dla tego samego
ukrywa się gdzieś lub iuż nieżyie Gdy że wiadome związki przy
iaźni JW. Antoniego Baczyńskiego z JWW. Dziatyńskiemi a oso
bliwie z JW. Ignacym Dziatyńskim które Stawaiącemu kaz
ne niebyły przekonać Stawaiącego powinny że JW. Xawery
Dziatyński nie zdradą tegoż JW. Baczyńskiego zrobić nie
zechce i gdyby co było z nim się ułożyły i nadgrodzi do tych
przytoczonych przyczyn przyłączoną były uwagi i konse-
kwencye że ob JW. Ignacy Dziatyński iako winowayca Skarbu
osadzony w Sibirze Majątek tegoż Konfiskowany i JW. An-
toni Baczyński z nim w ścisłym związku zostaiący tego sa
mego losu doświadczyłby na osobie i jeśliby mogł być zchwy-
tanym iakiego doświadczenia na Majątku ponieważ mu ten iuż
iest na Skarb zabranym mowiono Stawaiącemu zatem że
obstawanie Stawaiącego przy Fundacyi żadnego Dobra
do JW. Baczyńskiego nieprzymierza lepiey zatym aby

Stawaiący

Stawaiący tę Tranzakcyą i nabycie zlał na Osobę JWgo Xawerego Działyńskiego, którego Cnota Charakter Sumienie i uczciwość niedopuści tego ażeby chociaż Tranzakcye będą zeznane miał wpierać się w Cudzą własność i że on ułoży się zgodnie z JW. Antonim Raczyńskim i zaspokoi onego za Schedę w Imieniu Stawaiącego będącą na te wszystkie przełożenia wzdrygał się ieszcze Stawaiący zeznawać Tranzakcyi i oney niezeznawał. Zaczęto Stawaiącego znowu zmuszać do podpisania Plenipotencyi powtorzono też Samę i Inne tysiączne pobudki winnym się bydź Stawaiący wyznaie nie w tym żeby chciał zdradzać ufność JW. Antoniego Raczyńskiego lecz w tym iedynie że miał Słabość naciskaniu ulegnąć zaprowadzony był Stawaiący do Kancellaryi Ziemskiey Kijowe: przez WW. Krzyżańskiego Dybskiego i Alexandra Jankowskiego z Domu JWey Woroniczowey dla tego w Żytomierzu będącey aby Stawaiący podpisał w Aktach Plenipotencyą do Przyznania na Osoby WW. Piotra Zaręby i Jakóba Łogi Stawaiącemu do Dziś Dnia nieznaiomych, których iuż wspomnieni WW. Krzyżanowski Dybski i Jankowski do Protokułu Ur. Zwolińskiemu Susceptantowi wprzód zadyktowali Te Tedy Stawaiący w Dniu 21. Miesiąca Marca 1796 w Protokule podpisał zaklęcia i zaręczenia JJW. Woroniczowey K. B. z Sąsiedztwa dawniey Stawaiącemu znaiomey upewniały onego o tym że Krok ten postąpienia Stawaiącego niema żadnego Zamiaru podeyścia pod nim i Zdrady i ieżeli kto zechce winić za podpis takowy wstecz powinności Stawaiącego i Tranzakcyi zrobioney nie Stawaiącego lecz Łatwowierności onego winić powinien za to że sobie wyobrazić nieumiał, ażeby osoby o których wyższą miał opinią mogły przez Srzodki takowe sięgać o własność i Majątek cudzy i Stawaiącego Dobrą wiarą postępuiącego bez Zyska w złą opinią uwikłać i Jeżeli powyższe obiaśnienie Stawaiącego ieszcze nie iest Dostatecznym o Jego niewinności

winności przekonaniem to przynaymniey następne tłumaczenie będzie dostatecznieyszym i tak za Schedę 300,000 blizko wynoszącą i oraz z prowentów za Lat dwa do Roku 1796 i dawnieyszą Kalkulacyą za Lat kilkanaście nic ani Grosza Stawaiący niewziął i niekorzystał iako z reszty zupełnie dla siebie obcey Dotąd wyobrażać sobie nieumie Stawaiący ażeby JW. Xawery Działyński nadużył Stawaiącego łatwowierności dla siebie ażeby i Plenipotencyi podpisaney i wymożoney od Stawaiącego na Osoby mu nieznaiome kazał sobie zeznać Tranzakcye wieczyste na Dobra JW. Antoniemu Raczyńskiemu należące W. Stawaiącego Imieniem w Schedzie od Stawaiącego dotąd niewidzianey i niewiadomey obrane i ~~nie~~ wymierzone tym więc wierzyć Stawaiący niemoże aby tenże JW. Xawery Działyński mógł obstawać przy takowey Tranzakcyi zrobioney i obstawać przy Szacunku iakim za Tranzakcyę, którego do Rąk Stawaiącemu ani Grosza niedał i niezapłacił Stawaiący niewie do tey Godziny czyli i Jakie Tranzakcye z owey Plenipotencyi od Stawaiącego wyiednaney gdzie nastąpiły niewie czyli i iaki Szacunek iest położony niezeznawał Ich i niepotwierdzał JW. Działyński ani Jego Plenipotenci żadney Rekwizycyi potém nieczynili gdzie te Dobra o które rzecz iest leżą ile są warte i o cały ten Spadek w Stawaiącego Imieniu na Rzecz JW. Antoniego Raczyńskiego Nabyty żadnego wyobrażenia Stawaiący niemiał i mieć niechcę uprzykrzony processem tak w Rządzie Gubernskim tuteyszey Gubernii iako i Trybunale Departamentu tgo tłumaczył się i przedstawiał Treść rzeczy w Istotney Postaci Stawaiący tak ią w Akta Publiczne wnosi i odkrywa z powodu samey przyiaźni wplątany w ten Interess inney z Niego Korzyści Stawaiący nie miał iak uprzykrzenie prawności i processu Koszt i trudności przynoszącego. Aby iuż tedy Stawaiący ostatecznie był uwolniony zrzekaiąc się takowego Nabycia na Imie swoie zapisanego i zadość czyniąc obowiązkom Rewersalney Tranzakcyi w Roku 1792 Dnia 25 Stycznia na dniu dzisieyszym Tranzakcyą wlewku prawa

tego

tego samego iaki onemu pod ów czas w Jmieniu Stawa-
iącego Służyć był powinien a Plenipotencyą w Roku
1796. w Dniu 4 Marca w Aktach Ziemskich Kijowskich
iaką nie Prawnie wyiednaną przez W. Krzyżańskiego
i Jnnych osób na Osoby WW: Zaręby y Łogi Stawaiące-
mu nieznaiomych odwołuie niszczy i umarza toż samo
wszelkie z niey czynności i Tranzakcye chociaż Stawa-
iącemu niewiadome iesli iakowe nastąpiły za żadne
i nieważne poczytuie i ogłasza odwołuiąc się w tym do
mocy Tranzakcyi Rewersalney w Roku 1792. Dnia 25
Stycznia w Dubnie JW. Antoniemu Raczyńskiemu
podpisaney Nakoniec ostrzega sobie Stawaiący z
JW. Xawerym Działyńskim i skim będzie należeć
prawne postąpienie przez ninieyszą pilność Felix
Rychliński S. C.

Od W. Felixa Rychlińskiego Stad. Przed. w pilności zamieszczonego Manifestu

Kopia

Rku 1805 dnia 6 Lutego

No 21.

~~No 29~~

~~No 18~~ ~~No 30~~

1812 8/VII

Raczyński 28

Za Rozkazem Jgo Imperatorskiey Mości

Wypis z Ksiąg Ziemskich
Powiatu Lityńskiego

Roku Tysiąc Osmset Dwunastego
Miesiąca Lipca Osmego Dnia.

W Sądzie Ziemskim Powiatu Lityńskiego d. Dnia Siedmnastego Mie-
siąca Czerwca Roku na Akcie wyrażonego odbiwszy się wszystkie przedem-
nami Sędziami Pisarzem Ziemskim Lityńskim y Ksiągami
Niniejszemi. Stawaiąc Osobiście W. Piotr Gorlewski Ten Exhibit Manife-
sta Imieniem JW. Jgnacego Działyńskiego przeciwko JW. Antoniemu w
Raczyńskiemu w Aktach Lubelskiemi examinowanego, a Akt tychże Ma-
nifestu wydany wraz z przytym Rolusem Papieru Stępl-
nego Ceny Kopiecek Pięciu do Akt Ziemskich Lityńskich
w Aktach podał, w ten sposob, Działo się w Lublinie w Aktach Pro-
wincyi Małopolskiey Sądów Konfederacyi Generalney. Nay wyższey
Instancyi, Dnia Trzydziestego pierwszego Miesiąca Sierpnia Ro-
ku Pańskiego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt trzeciego. Przed Aktami
Niniejszemi Prowincyi Małopolskiey Sądów Konfederacyi Generalney Nay
wyższey Instancyi, Stanowszy Osobiście W. Kazimierz Rakowski Pe-
ient Godzi: Jmowrzestawski Aktami Godu warszawskiego Dnia trze-
ciego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Dziewiątego Ro-
ku przez JW. Jgnacego Hrabiego na Działyniu z Kościelcu Działyń-
skiego Wojewodzica Kaliskiego, Sekretarza Regimentu Pieszego Pułku
Polskich Kawalerii, do wspólnych Sprawności Assystencyi Pełnomocnik
w Dowod Plenipotencyi nabycia wspólnemu ustanowienia JW. Prymicy
pata swego Stępli przed Aktami Niniejszemi w Mocy Plenipotencyi
w nastąpiącey osnowie oświadczenie, a przytym y nadal tych m-
nemu Panowania w Województwach Kijowskim, y Podolskim Dóbr
Dziedzicznych JW. Prymicypat winien będąc w innej Jurysdykcyi
podległe Wyroków y zabaw Sprawiedliwości na obronę Majątku
swego gdy Papiery Dokumenta do Sprawy ich w Trybunale La-
ckim dawniey agitowanych ich JW. Antoniemu Raczyńskiemu
mu w czasie teraźszym Generałowi Majorowi ku obronie ich
oddane y powierzone na nadpadaiących tychże samych Spraw w
Sądach Tamecznego Panowania iest przymuszony przez sta-
wanie pilno odebrać, a w niepamiętności JW. Raczyń-
skiego, który iako wiadomy dostatecznie tychże Dokumentów,
rozkazałby tamowanie przez ich
JW. Domaszewskiego Konsyliarza Ziemi Lubowskiey na Li-

Item

Listem Jw. Rawy ńskiego z Stancyi tego wspomnionego Jw. Gen
rała Rawyńskiego one Dnia Dzisiey szego odbieraiąc przymu pmy
rostaie, stawaiący dać zapisać na Blankiecie Jw. Pryncypata
nawstanym zupełney Kurit, iżkolwiek z odebranych wszystkich wą
pełnosci Dokumentow, pomimo tych rzeczywiscie odbra
lem wsz: akt do sprawy w ostatecznym trybunale Lubelskim
w Dolen aeptym Expisie Siwmset Dziewiędziesiąt Drugim r. W. do
rozpisaniu toczonej bytnosci w rzeczy W. Michała Pazgowskiego
Dependenta przed tym Jw. Rawyńskiego wszystkich braknie
Papierow: przez w gwałtownej potrzebie tey odbierania Papie
row, wymus tolowego na Blankiecie zalwitowania bez pra
konania ie własnego Jw. Rawyńskiego, iżby niepmytomnego
dziebyniebyło prawa na Jw. Pryncypata niemożności zadania
reptuiących Papierow w Dniu tymże samym stawaiący ta Pl.
nosia swoia zastrzega, tudzież, iż przez Kurit stawiony pomie
wolny: ktoregoby odmowienie wstrzymuiąc wydanie Papie
row winnych w sprawach wpadłby w Delikt winnego Panowania
uczynił, i oznaczana Salwe zmoia tak Jw. Pryncypata
przyniewinnosci w zadnych iego wyrazach niechce mieć nara
żone obowiązku ugodne między Jw. Pryncypatem, a Jw. Ra
wyńskim zaszłe, stawaiący deklaruie za Jw. wiąc obszerniey
po tey Pl. prosbie tłumaczenie Salwiąg Salvandis, Kazimirz Ra
wski iako Plenipotent mgc wydaie ie pod Pieczęcią Koronną
Prowincyi Małopolskiey. Mikołay Rawicz Kuczabski z P.M. L.S.
ygodno z aktami. Ktory Extrakt Manifestu Słowo w Słowo iak ie
w sobie ma do dzig niniejszych Ziemskich Powiatu Lytomirskiego
akt zapisany, z ktorych y ten Wypis pod Pieczęcią Ziemskiego Po
wiatu Lytomirskiego iest wydany, pisany w Miescie Jego Impe
i stwierdzony Mosci Lytomirza — Jozef Dobrzer Pis

Pieczętne
expiatum

Extrakt Manifestu

JW. Jgnacego Działyńskiego
przeciwko JW. Antoniemu Ra-
czyńskiemu w Aktach Lubelskich
Zaniesionego Manifestu

Akta

Roku 1812 Dnia 8go Lipca
w Ziemstwie Żytomir

~~No 7o~~ ~~No 10o~~
No 7o

19.

1805 6/11

Rachunki

30

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Wypis z Xiąg Sądu
Prawego Wołynskiego Departamentu
Sądowego

Roku Tysiąc ośmset Piątego
Miesiąca Lutego Szostego Dnia

Przed Sądem Prawnym Gubernij Wołynskiey Departamentu Sądowego, Stanowiąc osobiście WJ Felix Wyeyshinski, ze Instrukcyą na niego, Tamoiąc Osobiście WJ Felix Wyeyshinski, ze Instrukcyą na niey ranicy wystawioną od Siebie nanesz Jwo Antoniego Rachunskiego Generała Majora Kawalera Polskiego Sprawiona, na Papierze Skarbowym Pieczęcią Poświadczona, podpisem Swym, i Przyciąd Swoią przy czym imieniu Poświadczaią, podpisem Swym, i Przyciąd Swoią przy czym imieniu nym:

W Maiętkuiny Stanowienie Sukcessorem bez Poborania Emolumentu. Tak ażeby
Jego, iako i Cessyi Prawa do Jwo Xięcia Imci Xięstwa Nowogrodzkiego Starego na
leyce, w Dobrach nazwanych Jego Jwo Antoniego Raczyńskiego Generała Majora
Dziedzictwie na Imie maiące ustąpione i przelane, na osobę pomienio
nego Cessyonaryusza Jwo Antoniego Raczyńskiego Generała Majora
Kawalera Polskiego, Jego Sukcessorow, Sam i Imieniem Sukcessorami swemi
nemi Cessyi Ustępuie Zrzeka, i Przenosi, tak Jako Juz co Imieniem swoiem
Renuncyatowey swey wymienionemu w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie
siąt Drugim Dnia Dziewiątego Maia Pierwszego Januarego w Dalszem podpi
sanym, a Roku Tysiąc ośmset Drugiego Dnia Piątnastego Lipca wydz=
kanym, z Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Drugiego Dnia Piątnastego
Lipca wydanego Indyckiego Departamentu Cywilnego obtakowa
nym przemocham Ustępuie, i Przelewa wszelkiego Tytułu i Prawa
Należytości do rzeczonej Fortuny spadkowey Dziedzictwa opisuiąc Renun
cyatowey Imieniem swoiem na osobę Jego Jwo Antoniego Raczyńskiego Gene
rała Majora i Sukcessorow Jego, Sam i Imieniem Sukcessorami Z prawa
wa i Sukcessorow swego, Sam i Imieniem Sukcessorami Z prawa
mi Cedzi i Kapitulu - Wobec Tegoż Pomienionego Jwo Antoniego Raczyń
skiego Generała Majora, Jego Polomocnictwie i Sukcessorowie Dobrodzieyst
wie pomienione i Spadkowe nieruchome, Ruchome, z wszelkiemi
Nabytkami należącemi do Rzeczonych Dobr Pańskich Prawa
dawna Polskie zachowuiąc, Brać Uzyskiwać i Prawem Dobro
dzieystwie Odzyskiwać Odzyskane Jako swoie Własne Swoią obcinać
posiadać Rządzić Temu Chcieć Dać Darować i nawzaiem nad
awać powinać - a Ja Zeznaiący Felix Rzepkiński -
Z odnego dla mnie ani Polomocnow i Sukcessorow moich
Prawa ani Tytułu i Zwrotu do tego nie zastrzegam - Kto
rzeczo Zapis Uczyniony mey Uproszony Wiarogodney Przyiaciołki
Podpisowi mey Rękę Attestuiącey Datum w Tysiącmiesiąc
Dnia

Dnia Czwartego Lutego Tysiąc Osmset Piątego Roku Roku Felix Rychlinski Starosta Czortkowski ppłk. Swiadek i przyiaciel daley Tranzakcyi Proszony podpisuię się – Ambroży Wykowski RZZ. ppłk. Na tey Tranzakcyi za Przyiaciela Podpisuię się Jozef Dodner ppłk. Którato Tranzakcya Słowo w Słowo Jak się wsalicena do Xiąg Sądu Głownego Jest Zapisana – z których i ten wypis przy wyciśnieniu Skarbowey pieczęci Jest wydany pisany w mieście Jego Imperatorskiey Mości Zytomirzu

Sekretarz Ignacy Dobrzelewski

Pieczęć Sądu Głownego Woł. Depart. Cywil. Do A 1799

Konfrontował Tytularny Sowietnik Franciszek Gradowski

Od W. Felixa Rychlińskiego
na rzecz JW Antoniego Ra-
czyńskiego roku 1825 dnia
4 Lutego w Żytomierzu
sporządzona ustępuje

Tranzakcya

Roku 1825 dnia 6 Lutego
w Aktach Sądu JWDC Otto

№ 25

~~№ 24~~

1875 19/III

Raczyn

32

ЦѢНА ДВА РУБЛИ

Wypis z Protokołu Sędowego Dekretowego Regiestru Remisowego Sądu Downego Guberni Wołyńskiey Departamentu Cywilnego

Roku Tysiąc Osmset Piętnastego Miesiąca Marca Dziewiętnastego Dnia.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości. Sąd Downy Guberny Wołyńskiey Departamentu Cywilnego, na Żądanie Strony Rekwirującey — Extract z Dobrek w Sprawie Między Stronami niżey w Kompareycyi wymienionemi, pod Dzień dzisiejszy Wyrokiem w Sądzie niniejszym Zapadłego w treści następuiącey — Między Jw: Antonim Nałęcz Radzyńskim G: W: P: Powodem y Pozwanym przez W: Wincentego Żdżińskiego, W: Wayciechem na Borowcach Borowickim Powodem y Pozwanym przez W: Ignacego Fedorowicza, a WW: Mikołajem y Piotrem Sorodzyńskiemi pozwanemi y powodami przez W: Alexiego Żmijowskiego — Jw: Wayciechem Swiętosławskim Chor: Kremien: Br: P: K: pozwanym y powodem Cerewisko, Klasztorem XX: Dominikanow Lucki. w Celu niemaiących wskazania Rozbioru na Dobrach Wsi Czarney przypowiadaiącym się przez W: X: Rocha Mystkowskiego tegoż Klasztoru Prawa Cerewisko — Jw: Antonim Krasmem y Ewą z Bukarow w przod Radzyńską rozwiedzioną później Kagerską a teraz Weronicrową Weronickami D: J: P: W: P: pozwanemi y pozwanemi się przez W: Ignacego Klembowskiego — W: Stanisławem Mineyskim B: P: Cerewisko — Jw: Xiężną Prasinią Dziadyńską Matką, Jw: Zygmuntem Bratem y Henryką Siostrą Dziadyńskiemi, Niegdy Jw: Ignacego Prosper Dziadyńskiego pozostałą y Sukcesorami Pozwanym y powodem przez W: Felixa Dobrzelewskiego Umocowanego — Jw: Sewerynem Zaleskim M: P: Z: Swym y Sukcesorow z Niegdy Jw: Konstancyi z Bierzyńskich Zaleskiey Spadkowych, jako też Innych Sukcesorow Jw: Józefa Bierzyńskiego M: Z: Imieniem Cyrkułem — Kapitanem Wodzkim B: M: W: Woł: Kawerym Michałowskim P: R: Leonardem y Teklą Bierzyńskich Wrodzyńskiemi y Sukcesorami N: W: Jana Michałowskiego y Innemi Kredytorami JOX: Kalixta Cieszkowskiego przypowiadaiącemi się przez W: Tomasza Wrodzyńskiego — JOX: Kalixtem Cieszkowskim przypowiadaiącym się przez W: Józefa Wagotowicza Umocowanego — Co do Kategoryi Jw: Prasini Dziadyńskiey w Tey treści — W Kategoryi Jw: Xiężney z Weronickow Dziadyńskiey y Sukcesorow z Niegdy Jw: Ignacym Dziadyńskim Spadkowych, Jw: Dziadyńska Dobrodzieiem Xięstwa Żytomirskiego Tysiąc Osmset Czternastego Roku Dnia Dwudziestego Siodmego Października między nią a Jw: Radzyńskim Zapadłym w Sprawie o Czerwonych Złt: Trzy Tysiące Ustanowionej do Sądu Rozbiorowego Fortuny W: Radzyńskiego, Ktorego do tąd jeszcze Exystencyi niema, Uważaiąc iż Pozwany Jw: Radzyński niesprawnie zamieścił Jw: Dziadyńską w Liczbie Swoich Dobitorow gdyż ta nic Onemu nie winna — z Listu jakiego od Niegdy Jw: Kazimierza Radzyńskiego do Jmć: Pana Fabrykta Bankiera warszawskiego pisanego Urosił sobie pretensyą na Czerwonych Złt: Trzy Tysiące bez żadnego Prawnie Sporządzonego Zapisu ponieważ ta pretensya Samą Dawnością Ziemską zniszczona — Jw: Radzyński do Rozbioru przed laty Siedmnastu na Fortunie Niegdy Jw: Ignacego Dziadyńskiego

w Sądzie,

w Sądzie Głównym Kijowskim skutkowanego z takową pretensyą nie przychodził, długu acz bez fundamentu uroszczonego do Likwidacyi nie podał — Dekretem Tysiąc Ośmset Pierwszego Roku Dnia Dwódziestego Drugiego Aprila w Sądzie Głównym Kijowskim Cywilnego Departamentu Rozbiór wskazującym y Ziazdowym tegoż Roku Dnia Piątego Juny na Groncie Miasta Rzyszczowa ze wszystkiemi Wierzycielami y Pretensorami Expedyowanym, y Aktem na Groncie Dobr Szumska w tymże Roku Dnia Dziesiątego Augusta między temiż Stronami Nastąpionym, i Dekretem Sądu Głównego Kijowskiego Cywilnego Departamentu Tysiąc Ośmset Drugiego Roku Dnia Czwartego Listopada Zapadłym przemilczenie pretensyi y Upadek w Oney, wyrokami Sądu Głównego Kijowskiego y Sądu Ziazdowego w Dobrach Guberniy Kijowskiey y Wołyńskiey Expedyowanego, ogłoszony, przez żaden Sąd uznowionym y podniesionym bydź nie może — Komportacya przysięgła takowego Długu na Fortunie Niegdy JWo Ignacego Działyńskiego nie odkryła — Spadli Wierzyciele w Summach Swoich, w których już porządkiem w rozbiorach praktykowanym zalikwidowanemi byli, nie mogąc się Umieścić na poddaney pod Rozbior Fortunie JWo Działyńskiego Dekretem Sądu Głównego Kijowskiego Departamentu Cywilnego do majątku tegoż gdzie kolwiek znayduiącego się odesłanemi zostali —. JW: Szczęsna Grafinia Działyńska żadnego maiątku męża Swego nie posiada, ale jaki tylko był, wszystek przez Wierzycieli Jego podług pierwszeństwa Praw rozebrany: A tak JWna Działyńska wraz z Sukcessorami Swoiemi, ani z tytułu długu jako żadnym dowodem prawnym niewspartego i przemilczeniem dawności Ziemskiey zniszczonego, ani z tytułu funduszow JWo Ignacego Działyńskiego których niema, Debitorką JWgo Raczyńskiego bydź nie może: Przeto Uchylenia Dekretu Sądu Ziemskiego Zytomirskiego, od żądanego Rozbioru Siebie Uwolnienia, y tey Sprawy do tegoż Sądu Ziemskiego Zytomir na mocy zeznanego w Aktach Ziemskich Zytomirskich Roku Tysiąc Ośmset Czternastego Dnia Czternastego Listopada do Rąk JWmu Raczyńskiemu oddanego Pozwu dopraszała się — Daley podobnyż Excerpt w treści takowey — w Kategoryi JW: Szczęsney Działyńskiey y Sukcessorow z niegdy JW: Ignacym Działyńskim Generałem Woysk Polskich spłodzonych, chociaż JW: Działyńska podnosząc Swoie Powodztwo po JW: Antoniego Raczyńskiego y Sąd Ziemski Powiatu Zytomirskiego przy teraźnieyszey Sprawie Stron o wskazanie Rozbioru Fortuny JWo Raczyńskiego lub onego Zatamowanie Czyniących, o żadności pretensyi tegoż do niegdy JWo Ignacego Działyńskiego Majątku który jak poświadcza Wyrok Sądu Głównego Guberniy Kijowskiey Departamentu Cywilnego Roku Tysiąc Ośmset Pierwszego Dnia Dwodziestego Drugiego Kwietnia.

na Rek

na Rekwizycyą Kommissyi wspolney Trzech Nayiasnieyszych Dworow dla Upadłych Szesciu Bankow w Warszawie Ustanowioney pod Dniem Siedmnastym Aprila tegoż Roku wydaną w porządku ustanowienia Massy Fortuny Niegdy JW. Ignacego Działyńskiego i Likwidacyi onego Długow, Ziazd Sądow Ziemskich Guberniy Kijowskiey tak do Dobr Rzyszczowa jako y do Dobr Szumska w Guberniy Wołyńskiey Sytuowanych za posrednictwo do Sądu Swego Kommunikacyą wzebrany został — Na ktorym to Rozbiorowym Ziezdzie, JWny Raczyński z pretensyą Swoią jakby o Czerwonych Złotych Trzy Tysiące Uformowaną nie przychodził: A zatym podpadł pod wyrok Sądu Głownego Kijowskiego Cywilnego Departamentu nie przychodzących z Swemi Długami y pretensyami /: chociaż Kommissya Bankowa Nayiaśnieyszych Trzech Dworow przez Pozwy po Kancellaryach Sądowych i przez gazety o tym Uwiadomiała :/ w Czasie Agituiącey się Rozbiorowey JWo Działyńskiego Kondescensyi, wedle Ustawy Prawa o Rozbiorach napisanego, Upadać y wiecznie milczeć determinuiący; a Sąd Swoy rowney sobie Magistratury postanowienia odmieniać nie iest mocny: Zwłaszcza że Sprawa ta od Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Trzeciego dawnością Ziemską przemilczana na upadek zasługuie: gdy jednak takowey Sprawy w Niższey Juryzdykcyi decydowaney jeszcze nie było; a z Dekretu Sądu Ziemskiego Powiatu Zytomirskiego Roku Tysiąc Osmset Czternastego Dnia Czternastego Listopada ferowanego, jako też z Rellacyi Pozwu od JW. Działyńskiey po JWo Raczyńskiego na Sąd Swoy Roku Tysiąc Osmset Czternastego Dnia Czternastego Listopada w Xięgach Ziemskich Zytomirskich zapisanego widzieć się daie, że Sprawa ta na Dekretach Sądu Ziemskiego Zytomirskiego Kommunikacyą Dokumentow, Ile w Sprawie zadawniałey, Nakazuiących, a w porządku dopełnienia Oney Dylacyi dozwalaiących, opartą została; zatym Sąd Swoy w Samey Sprawie decyzyi położyć nie mogąc, gdy już po wyżey ze wszystkiemi Wierzycielami i Pretensorami rozbior Fortuny JWo Raczyńskiego wskazał; Przeto do tegoż Sądu Rozbiorowego y kategoryą niniey

szey

Ninieyszą JW: Grafinie Działyńskie z JW: Raczyńskim odsyła. Czytana ta Kategorya wraz z całym Dekretem Dnia Dwónastego Kwietnia Tysiąc Ośmset Piętnastego Roku, na którym z Strony JW: Grafini Działyńskiey Umocowany zapisał się w Protokole w tę Słowa. Słuchałem tego Dekretu w Imieniu JW: Grafini Działyńskiey Generałowey Bywi Woysk Polskich y w odesłaniu Kategoryi teyże do Ziazdu Rozbiorowego Apellacyę do Rządzącego Senatu zakładam. Umocowany Felix Dobielewski. Sąd jako w Sprawie nieukończoney y na Ziazd odesłaney, Apellacyi niedopuszcza. Wydać Rozkazał y iest wydany przy wyciśnieniu Skarbowey Pieczęci, pisany w Mieście JEGO Imperatorskiey Mości Żytomierzu. Sowietnik Józef Zaleski

pieczęć
SGWD
A 710

Sekretarz Dobielewski

Między JW Antonim Raczyńskim a Wierzycielami tegoż na Rozbiór wypadły coto Kategoryi JWo Obrabiow Działyńskiey Dekret
Rz 1875 d. 19 Marca w Sądzie

A 45
Nro 97

Konfrontował Tytularny Sowietnik Franciszek Gradowski

1825 1/XII

Raczyński

34

ЦѢНА ДВА РУБЛИ

Wypis z Protokołu Sądowego Dekretowego Regestru Spraw Remissowych Sądu Głównego Guberniy Wołyńskiey Cywilnego Departamentu.

Roku Tysiąc ośmset Dwódziestego piątego.
Miesiąca Grudnia pierwszego dnia.

Za Roskazem Jego Imperatorskiey Mości. Sąd Główny Guberniy Wołyńskiey Cywilnego Departamentu na żądanie Strony rekwiruiącey Excerpt z Dekretu Rozbiorowego Fortuny WJW. Antoniego Raczyńskiego z Kredytorami tegoż pod datą wyż na akcie wyrażoną, między Stronami niżey w Komparycyi wymienionemi Co do Kategoryi przeciwko JW. Graffini Działyńskiey tudzież JWW. Błędowskim przynoszoney zapadłego w następuiącey treści: między W. Józefem Raczyńskim N. Antoniego Raczyńskiego Zwp. bratem y Sukcessorem powodem y pozwanym oczewisto. — JW. Szczęsną z Woroniczów Graffinią Działyńską matką, Zygmuntem Synem pozwanemi przez W. Felixa Dobielewskiego umocowanego — JW. Henryką z Graffów Działyńskich Błędowską w assystencyi JW. Alexandra Błędowskiego pwpy x. czyniącą pozwaną przez W. Ignacego Klembowskiego umocowanego — a po Zapisaniu Komparycyi: w ostatku Co do Kategoryi przeciwko: JW. Graffini Działyńskiey tudzież JWW. Błędowskim przynoszoney — gdy Dekret Sądu Swego Tysiąc ośmset piętnastego dnia ósmego Marca zapadły, pretensyą WJW. Antoniego Raczyńskiego o Summę 3000. Złł: zaraszczaną chociaż za upadłą y przemilczaną uważał, iednak z względu że Sprawa o nią, w niższey Instancyi rozpoznawana nie była, y że ta na Dekrecie Ziemskim Zytomierskim Kommunikacyą wskazuiącym opartą była — Stey więc przyczyny, w samey Sprawie decyzyi podo-

żyć

żyć nie mogąc - Kategoryę tę do wskazanego wówczas Rozbiorowego
Ziazdu odesłał - Chociaż więc JW. Działyńska y Błędowscy żadnego
tey pretensyi przywodzą, y że ta za przemilczaną y upadłą wyrokiem
powyższym iest przyznaną, wnoszą - uwolnienia siebie nazawsze od
teyże żądaią - Gdy iednak Sąd Główny Dekretu swego poprzednicze-
go odmienić nie iest wprawie - Dla tego poprzestać na tymże JW.
Graffinią Działyńską y Błędowskich determinuie - oryginalny proto-
kół podpisali: Prezes Eligi Piotrowski - Sowietnik Józef Zaleski - De-
putat Pauszа - Deputat Smieciński - Deputat Stroynowski - Czy-
tana ta Kategorya wraz z całym Dekretem dnia Czternastego
Grudnia Tysiąc ośmset Dwódziestego piątego roku - na którym
Strona powodowa y JWW. Działyńscy y Błędowska zapisali w Sło-
wach: Słuchałem tego Dekretu w Imieniu JWW. Graffów Dzia-
łyńskich od którego apellacyą do Rządzącego Senatu zakładam
umocowany Felix Dobielewski - Słuchałem tego Dekretu w Imie-
niu JWW. Błędowskich od którego w punktach uciążliwych apellacyą
do Rządzącego Senatu zapisuię Ignacy Klembowski - Słuchałem tego
Dekretu od którego w punktach uciążliwych apellacyą do Rządzącego
go Senatu zapisuię Józef Nałęcz Raczyński - Sąd zakładaney apel-
lacyi niedopuszcza - Wydać Roskazał y wydaie się przy wy-
ciśnieniu Skarbowey pieczęci - Pisan w mieście Jego Impera-
torskiey Mości. Żytomierzu - Sowietnik Józef Zaleski

pieczęć
HWDC
1709

Sekretarz Dobielewski

Czytał z protokołem Expedytor Aleksander Wysoczański

Między W. Józefem Ra-
czyńskim u Antoniego
Raczyńskiego GwP.
Bratem i Sforcem a Jwu
Hrabiami Działyńskie-
mi i Błędowskiemi
Codo Kategoryi Sforów
u Ignacego Działyń-
skiego wypadły
Decret

Rᵒ 1825ᵒ d. 1ᵒ Grudnia
w Sądzie GWDCᵒ

N 47
~~Nᵒ 38~~

Nro 549. Garnison de Zamosé

COMMISSION DE LIQUIDATION

R

39

Des prétentions des Militaires Polonais, à la charge du Gouvernement Français.

Raczynski

Nous Membres soussignés composant la susdite Commission certifions: daprés la vérification operée des pièces à l'appui deposées dans les Bureaux de la Guerre au nombre de que les prétentions de Mr. Raczynski Etienne Lieutenant 2e classe au cidevant 13 Regiment d'Infanterie . . . . à la charge du Gouvernement Français sont conformes à l'état ci dessous.

DÉSIGNATION DES PRÉTENTIONS	Montant des Sommes pour les dites prétentions. francs.	cent:
Solde d'activité arrierée du Sous Lieutenant et Lieutenant 2e classe	521.	84.
Demie Solde pour tems des prisons de guerre du 25 9bre 813 au 1. maj 814.	242.	4.
Supplément à la demie Solde pour compléter la Solde d'activité accordée par décrét du 24. Decembre 1811 pour tems des prisons de guerre concernant les places fortes	242.	4.
Jndemnité de fourrage dans les palces fores		
Chevaux delivrés à la boucherie de la Place de		
Mandats delivrés par le payeur de la Guerre		
Gratification de sous-Officier promu au Grade d'Officier après cinq ans de service		
Chevaux de remonte fournis au		
Premiere mise de fourgon avec son attelage		
Entretien de fourgon du		
Gratification d'entrée en Camapgne	300.	"
Jndemnité de pérte de Chevaux		
Pérte d'effets pris par l'Ennemi à		
Solde pour la Legion d'honneur, du		
Pension de retraite du		
Pension de reforme du		
Dotation arrierée du		
Total de la Somme	1305.	92.

AU GOUVERNEMENT FRANÇAIS

Fait et arrété par Nous membres de la Commission de Liquidation ci dessus denommée le présent état à la Somme de Mille trois Cent Cinq Francs, et Quatre Vingt Douze Centimes.

Varsovie le 7 Fevrier 1817.

Le Genl de Divisn President.

Membres { Siemianski Col. Piotrowski Cod. Hampel Col. Nowakowski Kozlowski

40

Raczyński

15 KREUZER

Copia vidimata.

Plein pouvoir. Moi sous signé, donne le plein pouvoir ci-dessous mentionné a Monsieur le Comte Jules Lasi. - Par ce plein pouvoir je l'autorise:

1.) A reprendre toutes mes affaires et l'administration de ma fortune confiés par moi à Monsieur Clement Raczyński Avocat, par le plein pouvoir que je lui ai donné l'an né 1838 à Léopol - De même que pour reprendre tout l'argent et tous les actes qui regardent ma fortune - pour cette action je lui donne le pouvoir le plus illimité, pour me remplacer en tout, soit en rayant de l'hypothèque les pleins pouvoirs antérieurement par moi donnés, soit en intentant des actions judiciaires etc etc. -

2.) Outre le plein pouvoir donné par moi a Léopol l'année 1838 a Monsieur Clement Raczyński, qui l'autorise a administrer ma fortune, mentionné dans le chapitre premier - Monsieur Raczyński avait un plein pouvoir donné l'année 1835 par moi, pour diriger mes affaires judiciaires, prés le tribunaux de Léopol - et monsieur Raczyński avocat a Tarnow avait mon plein pouvoir donné en l'an 1837, pour diriger mes affaires judiciaires prés le tribunaux de Tarnow - j'autorise donc par ce plein pouvoir a prendre connaissances des actions de ces deux Messieurs et de les diriger - j'autorise tout également, soit a leur laisser ces pleins pouvoirs, soit a leur les retirer, a reprendre les actes, a leur faire rendre les comptes, l'argent etc etc a confier les affaires a d'autres avocats. -

3.) Pourtant en laissant les actes aux mêmes avocats, ou en en les confiant a d'autres - en donnant de nouveaux pleins pouvoirs, l'autorisation ne doit pas être illimité, et ne doit point permettre l'alienation de mes droits, dans il importe quel genre et par cela même dans de complanations judiciaires. -

4.) Comme il se peut, que par suite des pleins pouvoirs par moi donnés, il en est résulté des substitutions, ou d'autres pleins pouvoirs, j'autorise donc a les retirer, et de demander la responsabilité de tout gène, a celui que la loie designera.

5.) J'autorise d'administrer mes terres de Sokolow et toutes ces dépendances, de Medynia et toutes ces dépendences, et d'agir en tout ce que mes intérets commanderont, soit,

/.

en congédiant les employés, en les rendant responsables, en prenant de nouveaux, en reprenant les bails, en prenant de nouveaux fermiers, en touchant l'argent qu'ils verseront, en les acquittant, en les rendant responsables, en défendant mes droits envers tous, et devant tous les tribunaux, en correspondant en mon nom avec l'instance politique et toutes les autres, en recevant les résolution, procés et décrets, en leur répondant et en faisant recours contre eux — j'autorise de même à assister aux commissions de tout genre, à faire des déclarations en mon nom, en un mot, à agir dans toutes mes affaires, comme la défense de mes droits et mon bien exigeront — toutefois les bails ne doivent être concédés pour plus de trois ans. —

6.) J'autorise aussi, non seulement de recevoir et d'intenter des procés, mais de lever mes capitaux des dépôts, de les recevoir de mes débiteurs, de les acquitter, d'intabuler, d'extabuler, de conclure des arrangements judiciaires. —

7.) Ce plein pouvoir doit servir et autorise également à rechercher mes droits, de n'importe quel genre, et de n'importe quelle source, qu'ils dérivent, et dans ce but, il autorise à rendre responsables tous et dans tout, et à poursuivre devant tous les tribunaux. —

8.) Pour toutes les autres actions, que ce plein pouvoir n'autoriserait pas, je ferai passer directement par la poste, des lettres écrites de ma propre main contenant des autorisations spéciales — et je veux que ces lettres ayent la même force et soyent tout aussi obligatoires, comme si ces autorisations se trouvaient dans ce plein pouvoir. Je permets que ces lettres comme ce plein pouvoir soyent hypothéqués. Baden — Baden — ce 27 Novembre 1839. Raphaël Comte Grocholski. — Comme témoin Wiktor Ostawski. Comme temoin George Jung. —

Ad 17393 Vorstehende Unterschrift des Hl Raphaël Grafen von Grocholski z. Z. daher wird hiemit als nicht beurkundet. Baden am 27 November 1839 Großherzogl. badisches Bezirks Amt. Im Oberamtmann Theobald (L. S.) Wagner Akt. — Zur Beglaubigung. Carlsruhe den 29 November 839 Großherzogl. badisches Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten. Aus Auftrag des Ministers. Kuhn. (L. S.) —

Die Ächtheit der rückwärts stehenden Amtsfertigung fürs Ministerium des Äußern beurkundet Einer k.k. Österreichischen Gesandtschaft. Carlsruhe 28ten November 839. Der kaiserl. Geschäftsträger Ehr. von Sesta. (L. S.). – J'accepte ce Plenipotentiaire Jules Comte Lois. – Ingrossetur Decretum in consilio ex fori nobilium Leopoli die 28 Aprilis 840 Finz. Praesens Plenipotentia apud Cae. Reg. Provinciae Galicienses Tabulas in Lib. Plenip. nov. 27. pag. 266 ingrossata, et ex mandato dto 28 Aprilis 840 ad N 13191 Plenipotentia in Lib. Plenip. nov. 25 pag. 391 ingrossata, teste Lib. Plenip. nov. 25 pag 391 n. 1 on. avocata habetur. Datum Leopoli die 18 Maji 840 Jacobus Ohanovich CR Tabulae Regior. – (L. S.). –

Ost ——— la ——— tam
et cum suis originali tymbris 10 Pirt. proviso conformem
25/ Aestor
Leopoli die 30 7bris 840

Antonius de Wolf
CR Fori Nobil.
Leopol. Regist.
Director

pro Dno Czarnecki
solata Taxa 40
die 30 7bris 840
[illegible]

Cott. Lachowski

32357
8uv

C

Raczyński 41

Excelsum Tribunal

Mgcus Dnus Thomas Polanowski insistendo literis Patentalibus tum providendo omnimodæ integritati Substantiæ suæ Documenta infra scripta in supplementum jam alias antelacius porrectorum sui Jurium et quidem

1mo Donationem per olim Gsum Stanislaum Rogala Raczynski super Sortes in Bonis Villarum Hatowice, et Bojanice in Palatinatu et Districtu Pelsensi consistentes in rem olim Gsi Michaelis Polanowski coram Actis Castrenæ Belzensibus Feria 6ta post Dominicam Judica Quadlem proximâ 1707. Anno recognitt.

2do Donationem per olim Gsum Michaelem Rogala Raczynski super sortem in Bonis Villæ Hatowiec sitam in rem olim Mgci Michaelis Polanowski coram Actis Castrenæ Pelsensibus Feria 5ta post Festum Circumcisionis Xti Dni proximâ 1713. Anno recognitt.

3tio Cessionem per Mgcum Thomam Radecki super Summas et quidem Imam 7500. fl. pol. alteram 2400, tertiam 2400. quartam 18166. fl. pol. super Bonis Villæ Smitkow Inscriptt et assecuratt in rem Mgci Thomæ Polanowski coram Actis Castrenæ Pelsensibus Feria 6ta in Crno Festi Divisionis SS. Aplorum 1751. Anno recognitt.

4to Donationem per olim Gsos Casimirum, Hyacinthum, Stephanum, Matthiam et Elisabetham Raczynskie Fratres et Sororem inter se germanos olim Gsorum Michaelis et Catharinæ de Boboskie Raczynskich Conjugum legitimorum Filios et Filiam, olim vero

Gsi Josephi Niedziecki Fratres et sororem amitales Bonorum tertiæ sortis Hatowiec Hæredes super tertiam sortem Eorundem Bonorum Villæ Hatowiec in rem Mgci Thomæ Polanowski coram actis Castrenę Pelsensibus Sabbo pt Dcam Misericordiæ proximo 1758. Anno recognitt

5to Donationem per olim Mgcum Petrum Polanowski super medietatem Bonorum Villæ Smitkow et sortem Myszkowa dictam in rem Mgci Thomæ Polanowski coram actis Castrenę Horodlensibus Sabbo in Crno Festi Nativitatis S. Joannis Baptistæ 1763. Anno recognitt. per me infra scriptum Plenipotentem gratia majoris valoris intabulari Supplicat.

Plenę circa priora.

Excelsi Tribunalis

Obsequentissimus

Anny sortomus Lanickij Plm.

Num: Regist: 327.

ad num: 264 ex Januario 781.

Praes: 28. Junij 781.

1784.
2

No 1784

Mcus Thomas Polanowski mediante Plenipotente Gpo. Christophoro Lanieroski, vigore Plenipotentiae, eira Nm 201. c.a. extantis supplicat jura sui ad probandam haereditatem Bonor. Sortium in Villis Hatowice & Bojanice, tum Bonor. Villae Smitkow & ad Summas ibidem haerentes intabulari.

Tabulare

Ad

Excelsum Tribunal

Supplex Libellus

Ex parte Mgci Thomae Polanowski

Polanowsciana Instrumenta a Nro 1mo ad Nm 5tum inclusive posita, gratis ad antiquas Tabulas ingrossentur. ingrossata Parti restituantur. Petitum servetur ad Acta. Decretum. d. die 10. maij 1782. Ao

Franciscus Walicki Act. mnae mp.

H. 8. p. 181. n. 1.
— 175. n. 1. ad 4. her.

In Lib: Praenoto Anto Tomo 8. Pag: 147. ad 150. inclusive. a Nro 1 ad Num 5

In Indice Tom 9

Sorf: Omnia.

facto 4 8. Januar 783

Chrysostomus Lanieski

28 Junii 781

Documenta sua a Nro 1mo usque ad Nrum 6tum adnexa Intabulari petentis

23

Raczyński 43

Ex Lib. Inscr: 312
fo 316. 1
:46. p: 310. n. 7 hes
Nro Ch: 11808. pr: 28.
apr: 831. Nro x: 8049.
Tabu







Kopia. Testament albo Rodzyc. Niżey podpisany Jan Nepom. Raczyński jawnie
Dobrowolnie bez namowy i nie z przymusu ostatniej mojej woli względem
całego mego majątku tak dóbr nieruchomych jako majątku ruchomego czynię rozporządzenie, który to Testament
czyli Kodycyl nigdy wzruszonym bydź niemoże, ale jako prawy, rzeczywisty
i wola moja za prawa mający, na wieczne czasy utrzymany mieć chce i po-
stanawiam. Co do Duszy mojej, tak naimiłosciwszemu Bogu opiecy oddaje
Ciało zaś moje chce, żeby było na Cmentarzu Tarnowskim pochowane, gdybym
na przypadek gdzie indziej nie w Tarnowie życie przestał, majątkiem mo-
im, tak ruchomym jako i nieruchomym tak rozporządzam i stanowię, naj-
przód Dóbr moich Łączek w Cyrkule Tarnowskim leżących ze wszystkiemi przy-
ległościami, lasami, zarośtlami, Stawami, Młynami, karczmami, Browarami
Magazynami, i wtych znajdują cemi się wszelkiemi rzeczami wszelkiemi budynkami, Ogrodami, Cegielnią z grontami Dwor-
skiemi i poddańskiemi i ich powinnościami, z Bydłem rogatym i nierogą-
tym, końmi, stadnina, Owcami, z wszelkiemi Remanentami Zboża i gorza-
tek z pozostałami i wszelkiemi narzędziami gospodarskiemi, zgoła jakoś te dobra
posiadał, tak w takim samym stanie, w dzień śmierci mojej Wpe
Marcellego Terleckiego siostrzeńca mego robię i postanawiam Dziedzi-
cem, i w niewzruszoną oddaję posiadłość. A że powtore na tych Do-
brach za kaucyą pod dniem 7go Februarii 809 Summa 15,513 Złp Rym.
58 Xr. z Depozytu Sądu szlacheckiego Tarnowskiego z Massy x. Micha-
ła Borkowskiego podniesiona d 7 Marca tegoż. hypothekowaną z któ-
rej to Summy i innych Dłużników tej massy winnych mnie za na-
bywczego od Sukcessorów prawa trzecia część jest przyznana, więc ja
tego prawa ustanowionemu tych Dóbr Dziedzicowi Marcellemu
Terleckiemu odstępuję, i nietylko tej trzeciej części, ale i Summ rzez
zpłaconych Legataryuszom za Mandatami Sądu szlacheckiego
Tarnowskiego na ubogich a nawet i drugiej części z całej Massy ś.p. x. Michała Borkowskiego
Sukcessorom należącej się do Windykowania
przeciwko C.K. Fiskusowi la ostatnią wolą Cessią prawa zapisuję. Takż
po trzecie jest na tych Dobrach Summ trzy prenolowanych jedna 2500 Złp polsk.
10 gro. – druga 3000 fp. trzecia 2000 fp. kościelnych przez C.K. Fiskusa na
tych Dobrach prenolowanych, które Summy Dóbr Przedtaw jako oneruja-
ąca realną maiącą hypothekę z Dóbr Łączek powinny bydź exlabulowa-
ne. Wkładam obowiązek na wzmianowionego tych Dóbr Dziedzica Wpe Mar-
cellego Terleckiego, ażeby Wpa Wojciechowi Łukaszkiewiczowi od dnia

brania tych Dóbr w possessyą co kwartał po 200 Złr. W.W. aż do jego Dnia śmierci regularnie wypłacał, co uczyni na Rok 800 Złr. W.W. aż do jego Dnia śmierci regularnie wypłacał, nieprzypuszczając żadnej przyczyny do niewypłacenia, a to z rekompensą płacy tożonej względem podwyższenia imbrad, wystawienia budynków wszelkich uregulowania gruntów, zgoła ukształcenia całych dóbr, jak sam ustanowiony dzierżca jest. Po Czwarte. Co do Dóbr moich Wrzępia z przyległościami Michałó i Radziejowy w Cyrkule Bocheńskim leżących tak postanawiam: że Dobra mają bydź na lat 6 w Possessyą wypuszczone, zaczawszy od Dnia 24go Czerwca po mojej śmierci, Prowentów tych Dóbr corocznie się pobierać mających postanawiam administratorem W. Wojciecha Łukaszkiewicza, któremu daję moc i pełną wolą, dzę, że Dobra albo przez siebie samego w Possessiu utrzymywać, albo przeświadczonemu w rzetelności człowiekowi w Possessyą wypuścić. Po piąte. Z tych co rocznie z Possessiu Dóbr zebranych Prowentów obligowany będzie ustanowiony Administrator podatki monarchiczne do Kasy Cyrkułowej Bocheńskiej regularnie co rocznie opłacać, niemniej od Summ trzech niżej wykazanych prowizyą corocznie po 5/100 do rąk Właściciela oddawać, wszelkie na siebie, ludzi służących, w podróży i życia tożone wydatki kompensować, a co by z rocznej raty od tych wydatków pozostało, na reflawiacyą budynków i meliioracyą tych Dóbr Gruntów obrócić. Z czego wszystkiego rzeczony Administrator Wojciech Łukaszkiewicz niebędzie obowiązany zdawać nikomu rachunków, ani pod żadnym pretekstem z tych wydatków kalkulować się i explikować. Ta zaś administracya ma trwać do ukończenia Oblatniej possessiu Dóbr Wrzępia z przyległościami. Po szóste. Obowiązany będzie ustanowiony tychże Dóbr administrator ku końcu 6go roku, lub w początku tych Dóbr possessiu wyjednać od Sądu szlacheckiego Tarnowskiego urzędowa delazacya, która niepowinna bydź wygórowana do z najistotniejszych, nie idealnych prowentów, szacunek powinien bydź wyprowadzony, podług której delazacyi ma moc Administrator albo z wolnej ręki, albo przez publiczną licytacyą nigdy jednak niżej taxy te Dobra sprzedać niepozwalam. Z tej zaś Summy jaka z przedaży tych Dóbr Wrzępia z przyległościami przypadnie mniejsze długi i darowizny każdemu wypłacić a tak po siodme: a Długa rzetelnego zmarłej [illegible]

żonie winnego JW. Lewinskiemu Prasesowi Trybunału Lwowskiego należy wypłacić 4200 fr. VV. b. JW. Cholewinie de Brynickiej czyli jej Dzieciom należy wypłacić 3000 fr. w Mon. Kon. c. W. Holfeltowej należy 2000 fr. VV. od których Summ prowizye do roku bieżącego 830 są zapłacone, stosując się do skryptów, w jakim terminie mają bydź wypłacone, gdyby przezemnie niebyły wypłacone. Ponieważ termin od 1go długu przypada w połowie Maja; od 2go, ostatniego Lipca; od 3go ósmego 8bra decursive co rok prowizyi płacenia, więc Administrator wypłacić jest obowiązany. Po osme Wypłaci ustanowiony Administrator Wy Łukaszkiewicz po przydarzy Dobr Wrzępia z Szacunku, mojej Chrzesnej Wny z Górczyńskich Bartmańskiej ZR 1000 M.K. jej synowi a memu Chrzesnemu ZR tysiąc M Kon. mojej chrzesnej Millerównie Wo Adjunkta Fiskalnego córce tysiąc Mon. Kon. te Summy mają bydź od dnia smierci z prowizyą po 5/100 w takiej monecie rachować się mającą każdemu wypłacone. Jaka zas Summa z przydarzy tych Dóbr Wrzępia z przyległościami pozostanie, taką Summę Wny Administrator przy sobie zostawi i z tej pozostałej reszty Summy na co tu ma bydź obrócona niżej oznaczę. Po dziewiąte. Co do moich Mobiliów czyli rzeczy ruchomych tak postanawiam: karetę moją Wy z Górczyńskich Bartmańskiej — pojazd memu siostrzeńcowi, — bryczkę Wu Łukaszkiewiczowi, który powinien za moje pieniędze wszelkich potrzeb zakupić i rzemieślnikom najdoskonalej wystawić, tudzież 4 konie cugowe że wszystkim ubiorem daruję, które to rzeczy darowane są własnością w dzień mojej smierci wymienionych osób; inne zaś wszystkie ruchome rzeczy i meble pod jaką formą i nazwiskiem w moich zamieszkałych pokojach znajdują się, tak po scianach wiszące, jako też w biórach, kufrach, paczkach znajdujące się kanapy, krzesły, bióra, stoły, stoliki, broń wszelkiego rodzaju, karabele, sreberka, porcylany, zegary, zegarki od dnia mojej śmierci pod zarząd i pod kluczem Wu Łukaszkiewiczowi zostawiam, i oddaję, które to wszystkie ruchome rzeczy i meble powinien ustanowiony Administrator łącznie z Wm Józefem Bartmańskim którego Exekutorem tego testamentu stanowię, powinni kazać urzędownie spisać, otaxować i przez publiczną licytacyą za gotowe sprzedać a zebrane wszystkie z przedaży pieniądze albo przy Wm Adm

ministratorze albo W. Exekutorze zostać powinny. Z których pieniędzy po 10te ustanowiony Administrator 1° wszelką Expens pogrzebową jaka tylko należyć będzie każdemu wypłacić. 2° na wieczną pamiątkę z tych pieniędzy w Wobwodzie Myslenicy, w których dobrach znaidują się takie Magistry, każe wykuć z kamienia figurę N. Panny Maryi, która się upodoba, i przy grobie żony swojej ustanowionej Administrator postawić każe z napisem „tu leżą prochi W. Agniszki Lukaszkiewiczowej Obywatelki miasta Tarnowa dnia N.N. roku N.N. zmarłey. 3° drugą figurę z podobnego kamienia każe wykuć ustanowiony Administrator S. Jana Chrisostoma, albo S. Nepomucena. Pierwsza jak może bydź nayprędzej skończona, sprowadzona i postawiona druga jak będzie skończona, ma bydź sprowadzona; na tej ma bydź napis: Tu leżą prochy W. Jana Nałęcz Raczyńskiego dóbr ziemskich dziedzicznego byłego posiadacza zmarłego dnia N. N. roku N. N. Trzecią figurę z podobnego kamienia każe wykuć ustanowiony Administrator trzecią dla siebie, zdało by mi się w postaci S. Woyciecha, taką figurę skończoną do Tarnowa sprowadzić, ażeby w czasie śmierci przy grobie mogła bydź postawiona z napisem „tu leżą prochy W. Woyciecha Lukaszkiewicza Obywatela miasta Tarnowa dnia N.N. roku N. N. zmarłego. Tę małą pamiątkę chcę dla tych szlachetnych Osób zostawić, żyjąc z niemi w przyjaźni lat czterdzieści kilka, a to z obowiązku ich naitroskliwszego starania o moje zdrowie w różnych ciężkich chorobach, a przeto przedłużenie mi życia, którego z ich jedynie ubiegania się, w dodawaniu mi wszelkich dogodnych pokarmów i napojów w słabościach do dziś dnia doznaję. Co zaś do tych wszelkich wydatków za sprzedane mobilia z pieniędzy pozostanie, na wystawienie porządnych budynków, tak mieszkalnych jako i ekonomicznych ile będzie można, niektóre murowane, potrącając wszelkie Expensa na siebie, konie, ludzi i podróży, wziąwszy sobie prócz tego za swoje trudy i fatygi 600 fr Mon. kon. obrócić powinien; a z tych czynności i wszelkich z tej Summy wydatków niejest obowiązany ustanowiony Administrator zdawać kalkulacyą, lub jakie rachunki, bo do tego pociągać nikt go niema mocy, i tą ostatnią wolą moją uwalniam go od tego wszystkiego. Po jedynaste. Wina jakieby się po mojej śmierci w piwnicy pozostały w jakich kolwiek nazwiskach i inne jakiekol-

wiek trunki, te wszystkie W. Lukaszkiewiczowi daruję, i na jego użytek zostawiam. Postanawiam także ta ostatnią moją wolą najuroczyściej, iż gdyby W. Wojciech Lukaszkiewicz Administrator przed dokonaniem tych wszystkich przepisanych i dokonać się mających włożonych obowiązków śmierć poniósł, na jego miejsce siostrzeńca mego Marcelego Ferleckiego Administratorem naznaczam i stanowię a to z temi wszystkiemi powinnościami i obowiązkami, punktami tą ostatnią wolą oznaczonemi dokonać się mającemi, i z temi niezmiennemi nadaniami i zabezpieczeniami, jakie dla W. Lukaszkiewicza są przepisane i zapewnione. Dla wszelkiego bezpieczeństwa zapewniam, iż prócz dzisiejszego własną ręką spisanego Testamentu czyli Kodycylu żadnego innego w życiu moim ani pisanego ani słownego nie czyniłem testamentu, ani też nikomu niedałem mocy czynić podobne. Nikomu także ani na dobrach, ani na jakie Summy, ani na rzeczy ruchome niedałem żadnego zapisu, ani żadnego słownego, co by się tyczyło jakiej darowizny niedałem przyrzeczenia. Po dwuma te & Wosmym punkcie zadeklarowałem niżej oznaczyć, jak ustanowiony Administrator z reszty Summy z rachunku Dóbr Wrzępia zapisze, daruje ma postąpić, przeto tym punktem zalecam W. Administratorowi, ażeby z pozostałej Summy sprzedaży tych Dóbr Wrzępia bądź przy kim pozostałej W. Exekutorowi Józefowi Bartmańskiemu, który obowiązany będzie rachować się wszystkiemi Interessami aż do sprzedaży tych Dóbr Wrzępia 1200 Reńskich kon. kor. i wszelkie żeby miał poczynione expensa za taxy i stemple. - Coby zaś przypadło i jak ma być rozporządzoną, zostawiam robię moc na późniéj. — W Tarnowie dnia 20. Kwietnia 836 Roku. Który to Testament czyli Kodycyl własną pisząc ręką i własną ręką podpisuję. Ta jest ostatnia wola moja. Jan Nałęcz Rayzyński ma ręką. — Codicillum hunc holographum, absque Correctaris in fundo bonor Tarnów, domicilio defuncti Joannis Rayzyński publicatum esse refert. Die 9. febr. 1831. Laurentius Wisłocki - Sa. Camer. No 2244. - Actorship rescribitur ad judicium, in acta asservatur, salva quorum interesse ejus inspectione, aut per Copiam levatione. Decretum in Consessu Cresy. Nobilitatis Tarnoviae die 5 aprilis 1831. Lisowski - Inspector, et adnotetur. Decretum in Consilio Cresy. Nobilitatis Leopoli die 22 Junii 1831. d'Ejsenca - mp. —

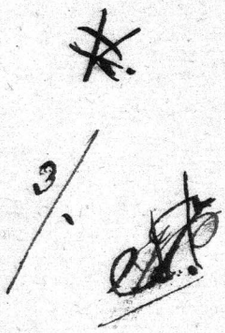
45'

Taxa 20 Xr wolna Die 16 Aug. 839 104

Coll: Błoński et Biliński

Jan Bartmański

32393



312 7 316

Z. 20698. Eing: 16ten Juni 855.

Tab: 6183.
tern: 303.

Raczyński

Tab: Stanislawower Kreis.

Lstfl Bemerkung

Dom: 163. pag. 304. ist Clemens Raczyński als Eigenthümer der Güter Czarnołoście intabulirt —

Kijanowski

Gelesen
Janowczyk

S 3973.

Raczyńskich 48

6 KREUZER

Opia vidimata Testament albo Kodycyl — Ja niżey podpisany Jan Nepomucen Raczyński iawnie dobrowolnie bez namowy i nie z przymusu żadnego mojey woli względem całego mojego maiątku, tak dóbr nieruchomych iako i maiątku ruchomego czynię rozporządzenie, które to Testament czyli Kodycyl nigdy odwołanym bydź niemoże, ale iako prawy, rzeczywisty, i wola moia za prawo maiący, nayważnieysze czasy, utrzymanym mieć chcę i pragnę. Co do duszey mojey, to naymiłosierniejszemu Bogu Opiece oddaię — Ciało zaś moie chcę żeby było na Cmentarzu Farnowskim pochowane, gdybym naymyślaiąc gdzie indziey nie w Farnowie życ przestał. Maiątkiem moim nieruchomym i ruchomym tak rozporządzam i stanowię — Naypierwiey dobr moich Laurek wsi tychże Farnowskim leżących, z wszelkiemi przyległościami zdawnemi zarostami, Stawami Młynami, Karczmami Browarami magazynami i wszelkich znayduiącemi się wszelkiemi naturami, z wszelkiemi Budynkami, ogrodami, legiednią z gruntami dworskiemi i poddanczemi iako powinnościami, z bydłem rogatem i nierogatem, końmi stadnina, owcami z wszelkiemi rzemieniami zboża i gorzałek, z przezotami, z wszelkiemi narzędziami gospodarskiemi, zgoła iakkolwiek te dobra posiadał, tak w tedyszym samym stanie w dniu Śmierci mojey M. Marcellego Szlenkiego Sukcesia robię i pozostawuiąc dziedzicom i nie wzruszoną, oddaię posiadłości — Gdzie powodowe Matych Dobrach za nauczyła pod dniem 7 Febr 809 Summa 15513 Złp 58 z Depozytu Sądu Szlacheckiego Farnowskiego z Massy Pudra Michała Borkowskiego podniesiona a 7 Marca tegoż roku hypotekowanej, z ktorey to Summy i innych długów tey Massie winnych Mnie znaleziorego od Sukcesorów prawa Sprawa ciężka iest przyznana. Wiec całego prawa ustanowionemu dobr tych Dziedzicowi Marcellemu Szlenkiemu oddaiąc niedobytku tey Sprawy ciężar ale i summy zpłaconych legatarzyuszom za mandatami Sądu Szlacheckiego Farnowskiego a nawet i drugiey części z całey massy ś.p. Pudra Michała Borkowskiego na ubogiele Sukcesorom

należący się do windykowania przeciwko ch. fiskusowi, ta ostatnia wola — lecz ja prawa zapisuie. Także podrzecie Jest na tych Dobrach Summ trzy prenotowanych iedna 2533 Złpol. gros. 10. druga 3000 Złpol. trzecia 2000 Złpol. wszystkich przez ch. fiskusa na tych dobrach prenotowanych, które Summy do. bra przeciwo iako, onerują, iako Realna, maią hypotekę z dobr Lauzek powinny bydź zdabulowane — Wkładam obowiązek naustanowionego tych dóbr Dziedzica W. Marszałego teraźniejszego abrzeby W Wojciechowi Lubaszkiewiczowi od dnia odebrania tych dóbr w posessya, co kwartał po dwieście Złot P.W. co uczyni narok osmset Złot P. W. aż do Jego dnia śmierć regularnie wypłacał, z niczym nieuszczuiaiąc żadney przyczyny do niewypłacenia, ale w Rekompense prawy tey roczney, względem podwyższenia Intrat, wystawienia Budynków wszelkich u. regulowania gruntów, rzyda utrzymania całych dóbr iak sam ustanowiony Dziedzic iest przemowiony — Postanawiam to do dóbr mouth Wrzesia z myległościami Michała i Pa. drzejowa w Lipskiem Bochnieńskiem leżących tak postanawiam że dobra maią bydź na lat 6. w possessyę wypuszczone zaraz po dniu 24 Grudnia pomoczy śmierć — Prowenta tych dóbr za rocznie pobierane maiących postanawiam Administratorem W Wojciecha Lubaszkiewicza, któremu daiemoc i pełna władze te dobra albo przez siebie same, go w possessyi utrzymywać, albo przeświadczonemu wtym Jednemu Człowiekowi w possessyia wypuścić — Po upłynieniu tych 6 rocznie z possessyi dóbr te branych prowenta od. bierowany będzie ustanowiony Administrator Cesarsko Monarchiczne do kassy Cyrkularny Bochnieńskiey regularnie co rocznie opłacać — Niemniey od summ trzech wyżey wyrażonych prowizyę co roczne po 5/100 dorath włościciela oddawać — Wszelkie na siebie, ludzi służących, podróże i życia koszta wydatki kompensować, a woły zrocznej raty od tych wydatków gotowe stało narestauracyą Budynków i melyoracyą tych dóbr gruntów obrócił — Zresztą wszystkiego rzeczony Administrator Wojciech Lubaszkiewicz niebędzie obowiązany zdawać nikomu

Rachunków ani pod


żadnym pretextem z tych wy-
datków nabalbować się i aplikować, ta zaś administracyja
maiąc do ukonczenia Srzedniolecznej jur-
isdykcyi Dóbr Wrzepia z przyległościami. po Szwie. obowiązany
bowiem tych dóbr administrator na końcu Szustego Roku
lub wypadku tych Dóbr Cessyi wyiednać od Sądu
Szlacheckiego Tarnowskiego Urzędowną Deskrypcyą, która
nieprowinna bydź wygurowana, ale znayduiąca, nie
nie idealnych prowentow szacunek powinien bydź wy-
prowadzony, podług ktorey Deskrypcyi ma moc Administra-
tor albo zwolney ręki, albo przez publiczną licytacyą
między iednak niżey taxy te dobra sprzedać niedozwalam
Dzy zaś Summy iaka sprzedany tych Dóbr Wrzepia z przy-
ległościami przypadnie nieczyste długi i darowizny
kazdemu wypłaci. a tak po Srodnie z długu Szelnego
znaczney pierdszey zonie winnego J.W. Lewinskiemu Dzierżawcy
Trybunału Lwowskiego należy wypłacić ortery Lyskie dzie-
sięć Złpy WW6 JW Cholewinie de Brynskiey czyli iey
dzieciom należy wypłacić dwadzieścia Zł. Pynsk WW.
z W Hospeldowy należy dwa Lysace Złpy 1070. Do ktorych
Summ prowizyie do Roku bieżącego 1830 za zapłacone, gdyby przezemnie niebyły wypłacone — Ponieważ
terminy od pierwszego długu przypada w Lutowie Maią
od drugiego ostatniego Lypca, od trzeciego ostatniego Października
dzisiejsze od Dat prowizyi płacenia, tenże administrator wy-
płacić iest obowiązanym do tych wypłacić ustanowiony
Administrator W Lukaszkiewicz po Sprzedany Dóbr
Wrzepia z Szacunku mocy Ymienny Wz Gorczyńskich Bar-
mańskiey Ziem. Pyn. Lyscie Mon. Nowo. Tey Summy ymienny
Ymiennemi Zł. Pyn. Lyscie Mon. Nowo. Mocy Ymiennych Mi-
lerowne W dzisiątek Talarnego Lore Lyscie Pyn. Mk. —
Te Summy maią bydź od dnia śmierci z prowizyią po 5 Sto
w Talarey monecie za chowac się maiąca — kazdemu wy-
płacone — Jaka zaś Summa z przedany tych dóbr Wrz.
pia z przyległościami pozostanie taka Summe W.
Administrator przy sobie zostawi i z tey pozostałey reszty

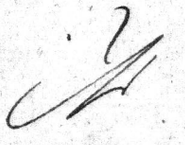
Summy, na co ta bydz obrocona ruszy znaczne
Do dziewiate Co do moich mobilów czyli ruchomych
Ich postanawiam, Karzdę moią W Zgorzymskich Bardman.
skiey, Corod memu Siostrzencowi, Bryckti W Lukaszkiewicze
wi, ktory powinien zamoie pieniądze rozlichi podzielić
zachęcić Rzemieślnikom, naydoskonalszy, wystawić, Cuszcisz orle
ry konie cugowe zewnątrzkiemi ubiorom darzuc, ktore to
rzeczy darowane ze własnością, wdzien mojey śmierci wy.
mienionych osob Inne za nayrzadkie ruchome rzeczy i
Mobile pod taką forma y nazwiskiem wymoich zamieszkałych
pokojach znayduią się, Jak po sianach wiszące, Jakoteż wobio
rach kufrach wpakach znayduiące się, Kanapy, krzesła, bia.
ra, złoty, srebrni, broń wszelkiego rodzaju, Karabele, Cryber
ka, Porcellana Zegary, Zegarki, od dnia mojey śmierci pod za.
rząd i pod klucze W Lukaszkiewiczowi Woźławowi oddane,
ktore do wszystkie ruchome rzeczy, meble powinnien u.
stanowiony Administrator Cawnie z W Bardmanskim, Cze.
ferni, ktorego Exekutorem tego testamentu stanowie, po.
winni Razac urzędownie spisac, ataxować i przez pub.
liczną licytacyią za gotowe sprzedac Wzebrane
wszystkie sprzedażny pieniądze albo przy W Administra
torze albo W Exekutorze zostac powinny z ktorych pie.
niędzy po Dziesiąte Ustanowiony Administrator P. Wma.
Ma Expens pogrzebowa iaka tylko należec będzie bez.
dziemu wypłacić 2do Nowiczna pamiątkę z tych pie.
niędzy w obwodzie Mysleni w ktorych znayduią się
takie maystry kosciorytnie rzeźbienia figurę N.M.
Panni, ktora się wyrobi i przy grobie Żony swoiey
ustanowiony Administrator, postawić Kaze, znapisem
na leżą prochy W Agnistki Lukaszkiewiczowey Obywatelki
Miasta Tarnowa Domia N.N. Roku N.N. zmarłey 3tio dru.
ga figure z podobnego kamienia kaze wybrać ustano.
wiony Administrator S. Jana Chrzystoma albo S. Nepo.
mucena. Cwiczka ich może bydz nayprędzey do skończona
i prowadzona i postawiona Druga ich będzie Swiones.
na, ma bydz sprowadzona Natey ma bydz nagrob.
leżą prochy W Jana Walcza Rayzyskiego Dobr Ziemskich

Dziedzicznego byłego posiadacza zmarłego dnia N.N. Ru N.N.
3da figure z podobnego kamienia które wyżej ustanowiony
Administrator Fricia, dla siebie, zdałoby się na staci swoy.
ciela, taka figure skonizono do Tarnowa sprowadzić, gdzie
by w czasie śmierci mogła być przy grobie postawiona z
napisem. Tuleza spadły W Wojciech Lubaszkiewicza
Obywatela Miasta Tarnowa dnia N.N. Ru N.N zmarłego.
Jemala znamienite chuć do tych szlachetnych osob zosta.
wić czasu zmienić wpisy dzieci lat czterdzieści kilka ato
zobowiązanie ich naystroskliwszego starania o moc zdrowia
w rożnych ciężkich chorobach, a przez to przedłużenie mi
życia, którego z tych iedynie ubieganie się w dodawaniu
mi wszelkich pożądanych pokarmow i napoyow wia.
domych do dziś dnia doznane — łoża od tych wszelkich
wydatkow, za sprzedane meblia z pieniędzy pozostałe
porządnych budynkow tak mieszkalnych iak ekonomicz
nich ile będzie można, niektore mowione ~~do bardzo~~
podrożenia wszelkie expensa należne koniec ludzi i po.
drożę wziąwszy z obie proc tego za swoie trudy ia.
kie Szanuiąc Ich Mc. obtoić powinnien — A tych
czynności z tey summy wydatkow nieest obowiązany
ustanowiony Administrator zdawać kalkulacyie lub iakie
rachunki, bo do tego pozostaie mu ~~nie~~ nieta moy i la
moia wola uwalniam go od tego wszystkiego — Codenarb
Vina iakieby się pomocy smierci w pismie pozostały
w iakich kolwiek nazwiskach imie iakiekolwiek trum
pi, te wszystkie W Lubaszkiewiczow Darnie iniego
wszelki rozkazowiam — Zastanawiam także komoią ostat
niej woli naypierwo czynicey, iż gdy W. Wojciech Lubaszkie
wicz Administrator przed wykonaniem tych wszyst
kich przepisanych i dokonaw się maiących obowiąz
kach śmierci ponioit — na jego miejsce Siostrzeńca swe
go tegoż imienia Administratorem, nazwanym i
Stanowię — Oto temi wszystkiemi powinnościa
mi i obowiązkami, Blankami do testatu, wo.
lą oznaczonemi, dokonać się maiącemi i temi
nie zmiennemi nadaniami i zabezpieczeniami
całkiem dla W Lubaszkiewicza za przepisane i za poz
wolone — Dla wszelkiego bezpieczeństwa zapewniam się

prócz dzisiayszego własną Ręką spisanego testamentu czyli Kodycillu żadnego innego wżyciu moim ani pisanego ani stosownego nieuczyniłem testamentu, ani tężnikomu nie dałem mocy czynu podobny — Nikomu także ani dobra ani na iakie Summy ani na rzeczy ruchome niedałem żadnego zapisu od żadnego słownego, coby się tyczyło iakiey darowizny, niedałem przyrzeczenia — Po dwunastem W ósmem punkcie zadeklarowałem niżey oznaczyć, iako Ustanowiony Administrator zreszto Summy z Szacunku Dóbr Wrzępia przedarzy ma postąpić — Przeto tym punktem zalecam W Administratorowi, ażeby z pozostałey Summy z przedarzy tych dóbr bądź przykiem pozostałey W Exekutorowi W Józefowi Bartmańskiemu, któren obowiązanym będzie trudzić się wszelkiemi Interessami aż do przedarzy tych dóbr Wrzępia Tysiąc dwieście Reńskich w M.K. i wszelkie żeby miał powrócone expensa, za taxy i stemple — Coby mi zreszty przypadło iako ma bydź rozporządzone, zostawiam sobie moc na późniey — w Tarnowie dnia 20 Kwietnia 830 R. który to testament czyli Kodycyl własnej pisząc ręką — własną ręką podpisuie się — Jan Nałęcz Raczyński — Taiest ostatnia wola moia Jan Nałęcz Raczyński — Codicillum hoc Holographum absq. Correcturis in fundo bonorum Tarnow domicilio defuncti Joannis Raczyński publicatum esse testor die 9 febr. 1831 Laurentius Wisłocki et Cammerarius —

Collatum et cum originali Codicillo non tymbrato Copiam hanc concordare in fidem testor — Tarnoviae d. 26 febr 831 Stanisł. Lisowski et fori Nobil. Registratura director. pro actis —

No 104. Tarn. 24 X. solita
24. febr 837 Lisowski



Raczyńska.

15 KREUZER

Excelsum Tribunal!

N.I.

Dña Carolina de Mussil Raczyńska a passu resolutionis c.r. Fori Nobilium Leopoliensis die 20. Julii 1847 ad N. 20017 nt N.I. edite, quo mediante petita per eandem sub praes. 26 Junii 1847 ad N. 20017 intabulationi juris, omnes proventus ex altera medie„tate bonorum Zawałów cum att: Zastawce, Seredne et Jabłonówka usque ad fera fata D. Friderica Theophila Theresia Com. Moszyń„ska percipiendi et hancce medietatem dictorum bonorum ad illud usque tempus administrandi – nec non obligationis ejusdem venditis omnia onera medietatem venditam praefatorum bonorum gravantia, exceptis nonnisi oneribus fundi Dom. 76. pag. 186. n. 77. on. tum Dom. 150. pag. 120. et 121. n. 143. et 144. on. haerentibus, exsol„vendi, proprüs sumtibus extabulandi, et respectu horumce one„rum supplicantem evincendi, super eadem altera medietate bo„norum Zawałów cum att. pro re supplicantis decernendae – Denegatum est – utpote pro se valde gravaminoso – ad Excelsum c.r. Appellationum Tribunal recurrit, praecitatum sui peti„tum sequentibus fulciendo: –

„Limitatio juris dominii D. Friderica Theophilae lib. Com. Moszyńska respectu alterius medietatis bonorum Zawałów cum attinentiis, recurrenti non resignata, competentis, in testamento

olim

ol. Marianne de Sadowskie 1o voto Com. Moszyńska 2o Jelska fundata, quam Judex a quo! in recursuata resolutione sanquam motivum denegate intabulationis attefatorum jurium et obligationum adducit, consistit in eo, quod D. Friderica Theophila Com. Moszyńska hancce alteram medietatem personis alienis, ad familiam testatricis non spectantibus, inter vivos alienare nequeat, sub rigore quod secus medietas hacc ad consanguineos testatricis ex linea descendente, et in hujus defectu ex linea collaterali secunda venientes, et inter hos ad fratrem sororemque defuncte spectare debeat - qua tamen conditio resolutiva juxta sententiam c.r. Fori Nobilium Leopoliensis dd 13. Maji 1845 ad N. 12410 et altam appellatoream dd. 1. Septembris 1845 ad N. 16256 latam - prohibitionem D. Friderice Theophile Com. Moszyńska hancce alteram medietatem bonorum Zawatow cum att: vinculo substitutionis obnoxiam, personis ad familiam ol: Marianne de Sadowskie 1o voto Com. Moszyński 2o Jelska spec" tantibus, quocumque modo alienandi - tum per actus mortis causa libere etiam in favorem exterarum personarum ad fa.. miliam testatricis non spectantium, disponendi - non involvit. - Cum talis D. Friderica Theophila Com. Moszyńska non solum jus competat, proventus ex hac altera medietate bono.. rum Zawatow cum att: exclusive percipiendi, verum etiam jus de substantia ejusdem medietatis dictorum bonorum disponendi, signanter eandem inter vivos personis ad familiam testatricis spectantibus, per actus mortis causa vero cuicumq alienandi, hinc palam est, eandem D. Friderican Theophilam Com. Moszyńska

15 KREUZER

pro mera usufructuaria, cui de ipsa substantia sepefatæ medietatis bonorum disponere, signanter talem onerare non liceret, reputari haud posse.- Limitatio ergo juris dominii per Judicem a quo! obtuta, involvit tantum prohibitionem alienationis inter vivos – ast et hanc non absolute, sed nisi in tantum, in quantum hæc alienatio fieret in rem personarum exterarum, ad familiam testatricis non spectantium.

Præter jus ergo, questionis medietatem inter vivos, personis ad familiam testatricis non spectantibus, alienandi, competunt Dnæ Fridericæ Theophilæ Com. Moszyńska respectu ejusdem medietatis bonorum Zawałów omnia reliqua jura, cum jure dominii con-junctæ ex illove profluentia.-

Huc pertinet etiam in specie jus perceptionem proventuum tolfatæ medietatis bonorum Zawałów ejusque administrationem in quem-cunque, etiamsi ad familiam testatricis non spectantem, adeoque etiam in modernam recurrentem, transferendi, onera hancce medietatem gravantia exsolvendi, eadem propriis sumtibus extabulandi, atque respectu horumce onerum illum, cui jus percipi-endorum proventuum cum jure administrationis resignatum exstitit- respective recurrentem D. Caroliam de Mussil Raczyńska- evincendi, porro jus allefata jura, coassumtasque obligationes pro re ejusdem recurrentis tabulariter assecurandi.

Hoc posterius jus vel eo nulli subjacet dubio, quia talis assecuratio respective intabulatio questionis jurium et obligatio-num, alienationem ipsius medietatis bonorum Zawałów cum

cum att. nullatenus involvit; tum quia D. Friderica Theophila Com. Moszyńska in pejori conditione esse nequit, quam esset simplex usufructuarius. Utique enim usufructuarius, qua talis, si jus ususfructus eidem inserviens in statu passivo bonis usufructui subjecti, tabulariter asseguratum est, jus hoc in alium tabulariter transferre, illudve onerare plene competens est - alq nulli subest dubio, obligationem per talem usufructuariam coassumtam, in statu passivo ejus usus fructus intabulari posse. Quodsi hoc jam quoad simplicem usufructuarium valet, tunc eo magis valere debet id quoad D. Fridericam Theophilam Com. Moszyńska, quae juxta premissa non est simplex usufructuaria, sed etiam jure gaudet de ipsa substantia medie talis quaestionis bonorum disponendi. — Stante vero eo, quod D. Friderica Theophila Com. Moszyńska competens fuerit, pro allegatis juribus et obligationibus hypothecam super altera medietate bonorum Zawatów cum att. in favorem recurrentis inscribere, intabulatio horumce jurium et obligationum eo fundatius expectebatur, ac productus eatenus contractus e.v. omnia requisita intabulationis et in specie expressum consensum D. Friderice Theophilae Com. Moszyńska in hanc intabulationem, continet. —

His praemissis, ad pulcundam mox adductam thesim, adhuc sequentia subjungentur:

1, Exhibente contractu e.v. petito ad N. 200 17/847 exhibito sub st. adjacente, recurrens jus adquisivit, proventus ex altera medietate bonorum Zawatów cum att. in proprietate D. Fridericae Theophilae Com. Moszyńska remanente, usque ad mortem ejusdem D. Fridericae Theophilae Com. Moszyńska percipiendi, hancve medietatem dictorum bonorum usque ad idem tempus administrandi. —

Cum

Cum vero nemo in alterum plus juris transferre valeat quam ipse habet, hinc evidens est, partes contrahentes in casu substrato supposuisse, ipsi-met D. Friderica Theophila Com. Moszyńska jus fore, praefatam medietatem bonorum Zawałów cum att. usque ad sui fata administrandi - ex illave usque ad hocce tempus proventus percipiendi, - et in specie, Dña Friderica Theophila Com. Moszyńska, resignando recurrenti jus proventus ex questionis medietate bonorum Zawałów usque ad fata resignantis percipiendi, hancve medietatem usq ad fata ejusdem resignantis administrandi, eo ipso tacite se obligavit, nullum talem actum suscipere, propter quem ipsa D. Friderica Theophila Com. Moszyńska jure suo proventus ex dicta medietate bonorum Zawałów cum attin. usque ad sui fata percipiendi, hancve medietatem usque ad sui fata administrandi - stante vita sua excidere posset, omnibusque ejusmodi actibus D. Friderica Theophila Com. Moszyńska in antecessum tacite renuntiavit. - Unicus actus, qui talem sequelam habere posset, esset pacta premissa ille, si D. Friderica Theophila Com. Moszyńska hancce medietatem bonorum Zawałów inter vivos, personae ad familiam testatricis non spectanti, alienaret, quia nisi pro hoc actu valet rigor, quod dein medietas haec ad consanguineos testatricis spectare deberet - quodve per consequens D. Friderica Theophila Com. Moszyńska jure suo proventus ex questionis medietate usque ad sui fata percipiendi, hancve medietatem usq ad illud tempus administrandi, adque stante vita sua excideret. - Ejusmodi ergo inter vivos, in rem personae ad familiam testatricis non spectantis, praedictorum bonorum medietatis alienationi, D. Friderica Theophila Com. Moszyńska rigore praeattacti contractus e.v. per id ipsum

implicite renuntiavit, quod in recurrentem jus transtulerit, proventus ex toties dicta medietate bonorum Zawałów cum att. usque ad fata resignantis Dni Fridericæ Theophilæ Com. Moszyńska percipiendi, hancve medietatem usque ad illud tempus administrandi. — Stante vero præfata renuntiatione, ad quam D. Fridericæ Theophilæ Com. Moszyńska indisputatum jus competebat, casus ille, quo eadem D. Friderica Theophila Com. Moszyńska jure dominii altefatæ medietatis bonorum Zawałów, nec non jure proventus exinde usque ad sui fata percipiendi, hancve medietatem usque ad idem tempus administrandi, stante vita sua excideret — amplius evenire nequit, itq eo minus ac præsumi nequit, D. Fridericam Theophilam Com. Moszyńska in obversum coassumtæ altefato contractu e. v. erga recurrentem obligationi ac renuntiationi, medietatem illam bonorum Zawałów inter vivos cuidam ad familiam testatricis non spectanti, alienaturam esse, — ac porro etiam in hoc nisi supposito, nequaquam vero admisso casu, talis præfatæ medietatis bonorum Zawałów inter vivos personæ ad familiam testatricis non spectanti alienatio, qua cum juribus per modernam recurrentem de præcedenti adquisitis, juxta præmissa inconciliabilis, jam ex hac ratione nulla esset ac irrita, et qua talis effectum illum, ~~quod~~ ut propterea D. Friderica Theophila Com. Moszyńska jure dominii ejusdem medietatis bonorum Zawałów, nec non jure percipiendi ex hac medietate ad dies vitæ proventus, illamve usque ad sua fata administrandi, in favorem substitutarum personarum familiæ testatricis excideret, producere haud posset. —

Cum juxta anteposita casus præmentionatæ alienationis inter vivos in rem personæ ad familiam testatricis non spectantis,

tamquam juridice subsistens, amplius evenire nequeat, quumve substitutio in favorem personarum ad familiam testatricis spectantium, eventualiter facta, recte et unice ad hunc casum, juxta mox memorata evenire amplius non valentem, restricta sit, hinc palam est, prefatam substitutionem amplius nunquam ad effectum pervenire posse, illamve jam ex nunc medio prescitati contractus e.v. sublatam esse. —

Et quum substitutio hoc fuerit unica limitatio, cui jus dominii D. Com. Moszyńska relate ad alteram medietatem bonorum Zawałów competens, obnoxium erat, hinc sublata hac substitutione, eo ipso unica restrictio seu limitatio questionis juris dominii cessavit, hoque modo D. Friderica Theophila Com. Moszyńska facta est illimitata Domina ejusdem alterius medietatis bonorum Zawałów cum att:, et qua talis in intabulationem unio adductorum jurium et obligationum valide consensit — quo stante, intabulationi horumce jurium et obligationum super hac altera medietate bonorum Zawałów cum att. pro re moderno recurrentis effectuandæ, nullum de lege obstat impedimentum. —

2.) Intabulatio hæc abstrahendo a motivis supra adductis — jam ex hac ratione concedenda erat, quia per eandem jus eventuale substitutorum membrorum familiæ testatricis neč minime periclitatur. — Triplex enim tantum est casus, quo

hæc

hæc membra familiæ testatricis ad proprietatem et possessionem totius dictæ medietatis bonorum Zawałów cum att: pervenire possent, videlicet: a.) si D. Friderica Theophila Com: Moszyńska iisdem hancce alteram medietatem inter vivos alienaret, – aut b.) si eadem D. Friderica Theophila Com. Moszyńska de hacce altera medietate in favorem substitutorum membrorum familiæ testatricis mortis causa disponeret, aut denique c.) in proprio substitutionis casu, si dicta D. Com. Moszyńska quæstionis medietatem bonorum Zawałów cuidam extero, ad familiam testatricis non spectanti, inter vivos alienaret. – In casibus ad a. et b.), substituti proprietatem et possessionem hujusce alterius medietatis bonorum Zawałów non vi substitutionis et non qua substituti, sed in priori casu, qua ordinarii jurisquæsitores, in posteriori autem qua hæredes, legatarii aut donatarii mortis causa, nanciscerentur – in utroque ergo casu, iidem nonnisi tale et tantum jus prætendere possent, quale quantumve D. Friderica Theophila Com. Moszyńska in illos transferre voluisset atque reapse transtulisset, in utroque enim casu, D. Friderica Theophila Com. Moszyńska de quæstionis medietate bonorum illimitate disponeret, per consequens liberum ipsi esset, hancce medietatem bonorum integram vel pro parte, cum vel sine oneribus, præfatis membris familiæ alienare

aut

aut mortis causa relinquere. – In casu vero ad c.) alienatio jam propter jura recurrentis de praecedenti quaesita, nulla esset ac invalida, adeo, ut casus substitutionis plane evenire non posset, etsi per inconcessum substituti jus suum eventuale in tali casu efficax reddere possent, tunc ex altera parte cessaret jus D. Fridericae Theophilae Com. Moszyńska hancce medietatem bonorum Zawałów usque ad sui fata administrandi, ex illave usque ad hocce tempus proventus percipiendi – cessante vero hoc jure D. Fridericae Com. Moszyńska, cessaret ex ipso etiam simile jus modernae recurrentis qua jurisquaesitricis, et qua sublatum per substitutos extabulari posset. –

His antepositis recurrens D. Carolina de Mussil Raczyńska Excelso c. r. Appellationum Tribunali humillime supplicat, dignetur recursuatum passum resolutionis N. 1. eo reformare: quod intabulationi initio adductorum jurium et obligationum in statu passivo alterius medietatis bonorum Zawałów cum att. D. Com: Moszyńska concernentis, pro re supplicantis locus detur.

N. 2. Plenipotentia sub N. 2.

Smiałowski
loco D. Raczyński

165 Anni 819

25544

Praes. 22. 7bris 847

4954 8743/8

2a 8. 29173

Tabulare circuli Brzeżanensis

Ad

Excelsum c. r. Appel-
-lationum Tribunal

ad N. for. 20017/847

Recursus

Dnae Carolinae de Mussil
Raczyńska

A resolutione c. r. fori Nobilium
Leopol: dt 20 Julii 1847 ad Nm
20017 edita, intabulationi jurium
et obligationum intus specificatarum
super altera medietate bonorum
Zawałów cum att. denegante.

Cum 2. allegatis. / p. Smiałowski
loco D. Raczyńska

5/5

6752

584.

538 Raczyński Dom 331 57

60 kr.

Beglaubigte landtäfliche Abschrift.

Aus dem Buche Instr. 849. S. 284.

Dom 331. p. 369 n. 29 hon Dom 150 p. 113 n 5 ext. Nro 16041 eing. 12ten May 1855

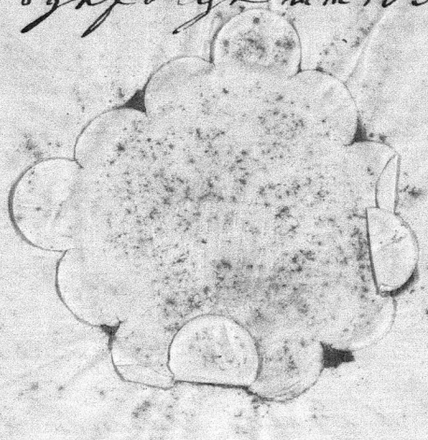
Stempel 6 kr. Urkunde über die zwischen der Grundherrschaft von Zawatow und den Gemeinden Hnilcze und Panowice im Jahre 1846 zu Stande gekommenen mit dem h. Gubernialerlaße vom 21 Juli 1851 Z. 17253 genehmigten Vergleich in Betreff der Ansprüche auf das Holzungsrecht in den bei der Herrschaft Zawatow verbliebenen Waldungen 1ten die Gemeinde Hnilcze, respective die ehemaligen Unterthanen und Zinsedelleute des Antheils welcher früher dem Stanislaus Gruja gehörte, dann die Gemeinde Panowice verzichten auf immer auf das mit dem kreisämtlichen Erkenntniße vom 23 Maerz 1832 Z 2601 ihnen zugesprochene freie Holzungsrecht in den bei der Herrschaft Zawatow verbliebenen Waldungen, sowie auf jede Entschädigung des vorenthaltenen Rechtes und zwar: a. die Gemeinde Hnilcze auf das Recht zum unentgeltlichen Bezuge des Zeugmaterials auf Wägen, Schlitten und Wirthschaftsgeräthe, dann Ruthen zu Umzäunungen und des Brennmaterials und zwar nicht bloß des Laub- und Klaub aber auch des Stammholzes. b. die Gemeinde Panowice auf den unentgeltlichen Bezug des Laub und Klaubholzes zum Brennen dann des Baumaterials. 2tes dagegen übergibt die Grundherrschaft, respective die dermaligen Besitzer von Zawatow der Gemeinde Hnilcze und Panowice in das volle und unbeschränkte Eigenthum, die bisher nach Zawatow gehörigen Dominical Waldstrecken unter den Nomenclaturen Mytnica Peresoty und Szybakow, deren Abmarkung im November 1846 durch die kreisämtliche Comission in Gegenwart beider Parteien erfolgte, und welche nach der neuen Katastralaufnahme einen Gesammtflächeninhalt von 92 Joch 160 □ Klafter enthalten. 3tes War die Herrschaft Zawatow berechtiget, das zur Zeit der comissionellen Verhand-

lung im Jahre 1846 in dem Orte Szybaken bewerkstelligen zu
lassen sich verpflichten. 4tens Verpflichtet sich die Gemeinde
Hnilcze und Panowice von dem Tage der Abstimmung d.d. vom 1ten
November 1850 diese Waldstrecke einfriedigen und selbe gegen
jede andringende. 5tens Verwilligen die Gefertigten Eigenthümer von
Zawadow, damit diese Vergleichung in den landtäflichen Einlagen
eingetragen und im Grunde derselben die Gemeinden Hnilcze
und Panowice als wahre und unbeschränkte Eigenthümer
der Waldstrecke Mydnica, Peresaty und Szybaken im gleichen Maas
92 Joch 1610 Klafter in Abtretung der Güter Zawadow in Anspruch
genommen werden. 6tens Verpflichten sich die Gemeinden Hnilcze
und Panowice damit das gegenwärtige Geschäft in Rücksicht der Güter
Zawadow gemäß Akten vom 15ten 12ten 14ten und 14ten ex im Grunde der
Gubernialischen Zuschreibung vom 23 März 1832 Z 2601 präsentirte
Holzungsrecht gänzlich aufhören und keine Irrung haben sollen
und den Besitzstand der abgemarkten Güter etabelirt und
Urkund dessen fertigt die Verfertigung beider Hnilcze und der
übrigen obbesagten Gemeinden. Zawadow am 4ten September 1852.
Hawryło Kuzma Richter x Leśko Banach x Maxim Koziaryk x Cinko
Dołżyński x Nikola Gayp x Ryszan Dołżyński x Jan Peresztnik x Da-
nilo Bocink x Jacko Kazimierski x Josef Skrabanski x Jerzy
Lejzarkowski x Danilo Smiech x Jano Dyrkan x Lesko Dołży-
ski x Danko Peresaty x Piotr Boczkowski x Michajło Mocyk
x Juras Gayp x Lesko Gayp x Ilya Chrestak x Stefan Zawadowski
z gromady Hnilczkiej / Jan Wilczyński x Wincenty Augocki x Tomasz
Lombowski x Maciej Zarzycki x Maciej Chodymczki x Jan Klemenkowski
x Karol Rostkowski, Jan Wilczyński Podpisujący - Gminy Panowice
x Hein Kobel x Jędrzej Borgetowski x Mikoła Morawczak x Michajło
Panowicz x Jacko Dołżyński x Abraszym Kuzma x Matwiej Kuta-
kura x Matwiej Kaminski x Matym Kindla x Josef Dołżyński x
Jacko Dołżyński x Hawryło Parata - z gminy Hnilczkiej x Ilya

Pugluto x Marko Cerenaty x Dmytro Kobel x Michaito Kobel x Jacko Perestiuk x Hnat Choda x Luc Kobel x Petro Datsynski x Michaito Knotta x Stefan Cerenaty x Hryn Foremski x Ivan Choda x Simko Schmich x Petro Hyta x Mikita Kazayto x Hryn Borsak x Michaito Borsak, Stefan Katakura x Jwan Lewensa x Hnat Cerestiuk x Jwan Borsuk x Piotr Grudzinski x Wadrej Hryn x Lesko Derkacz x Petro Berera x Semko Smich x Mykita Smich x Jwan Hydacz x Mychaito Hydacz x Basyl Katantaj x Jlko Katantaj x Wadrej Foremski z gramady Hnilczkiej p.r.j. Hryn Mandziak x Kasha Foremski x Tymko Pawuto x Olexa Machniak x Petro Medyk x Jacko Kazayto x Hryn Datsynski x Maxim Bak x Jwan Dajak x Petro Datsynski x Pawto Kazimiuk x Dawto Stefan x Jed Smitiuta x Hnat Stefan x Jed Mowcz x Mykita Cerenaty x Pawlo Hryn x Olexa Serafinik x Wadrej Puta x Petro Perestiuk x Mekita Foremski x Jacko Cerenaty x Marcin Pielechaski x Onufry Datsynski x Hryn Zapadzeny x Wasil Zuk x Maxim Tatarin x Jacko Tatarin x Andrus Kozinzyk x Maxim Damnicz x Andrus Damnicz x Semko Bak x Mykita Cerenaty x Kawl Wilczynski x Jedrzej Stalkowski x Olexa Chrapiak x Onufry Burenk x Jwan Choda z gramady Hnilczkiej x Jwan Bak, + Panko Foremski x Kuzyto Cerenaty x Pawto Marandiuk x Dawto Smich x Mikita Musaniuk x Jed Borsuk x Jwan Pawuto z gramady Hnilcze. Wemmnstorfigner und Zuziga Jardinand Lidzinski. Als Zuziga Jan Antanowicz. die Festsetzung der Unterschriften wird von Seite der Ortsbehörde bestätigt. Hnilcze am 4 September 1852 Jerdinand Lidzynski Mandatar und Feldzeugmeister /L.S./ Casalina Kaczynska m/p Dr. Clemens Kaczynski m/p. Als Zuziga Johann Alexandrowicz m/p Mandatar Julian Wolczynski Nr. 41847. Wird vom Kk galizischen Landes Präsidium mit Erzeugung auf die Präsidial-Entschließung vom 21 Juli 1851 Z. 11259 bestätigt. Lemberg am 14 Oktober 1852 Badeni m.p. L.S. /f/ Für ingrossirt bestätigt

im Rathe des kk Landrechtes – Lemberg am 24 Juni 1855 –
Czajkowski

Ausgefolgt am 16 May 859. –



Anton von Chiteri
kk. galiz. Landtafel Registrator

HC Raczyński

Coll Scherschnitz A Laszkiewicz

pag 4
538

Raczyński 59

Ad Dm 39988 pres. 24. Xbris 839

7383.

Cio

Con

Bona Wrzępnia cum attg ut Dom. 49. p. 327. n. 5. hær. Joannis Raczyński propria sunt — et ut n. 9. hær. portractatio hæreditatis post eundem adnotata habetur jam vero ut Dom. 246. p. 178. n. 10. hær. in fundamento Declarationis de adeunda post præfatum Raczyński hæreditate, per Mariannam de Raczyńskie Żelazkowa exaratæ — jus ad quæstionis hæreditatem pro re hujusce Żelazkowa — et ex cessione hujus pro re Simonis Szymański cum clausula §. 822. C.C.U. prænotatum est. — Super quibus bonis quoad 1 ad. a ut Dom. 126. p. 334. n. 43. on. Summam 3000 frk m. — radicatam ut ~~de~~ n. 44. on. Claræ Augustynowiczowa et Carolinæ de Brynickie Cholewianka (nunc Piwocka) propriam esse ad b ut Dom. eod. p. 345. n. 47. on. Ex Codicillo per olim Joannem Raczyński condito, respective e puncto 8. ejusdem — Legatum 1200 frk m.

M.C. pro re Josephi Bartmański —
tum 1000 fol. M.C. pro re minorennis ejus
filii Emiliani Boleslai Thomae trinom. Bart-
mański — nec non 1000 fol. M.C. pro re
Emiliae de Gorczyńskie Bartmańska per
defunctum inscriptum — et quidem 1000 fl.
et 1000 fol. M.C. cum usuris per 5/100 a die
mortis testatoris die 9a februarii 831 subse-
cutae — intabulata esse

Quoad passum 2du: proprietas quaestionis bonor.
initio commemorationis hujus exposita habetur.

Leg. Pan

Janowczyk

S 3973. N° 104. Tom 8 A. Solute 2 Mai Febr 837 Lwów

Raczyński



60

Citus absignationis in fundo bonorum Tarnów die 9. mens. februarii anni 831 assumtus I. Nomen, cognomen, caracter, et domicilium defuncti ordinarium Joannes Chrysosthomus de Małęcz Raczyński Nobilis proprietarius bonorum Łączki in circulo Tarnoviensi et Wrzępia in circulo Bochnensi, domicilium ipsius ordinarium in Tarnow, annorum tempore mortis circiter 76 aetatis II Dies et locus mortis, atq quando et per quem Commissarius judicialis casum mortis resciverit, Mortuus est Tarnoviae die 9 febrii 831 Commissarius casum mortis resciverit eadem die ex rumore — III Status de mortui: videlicet, num caelebs, uxoratus vel viduus? Divortiatus cum ignoti nominis de Rottermund 2° voto Pisarzewska in Jarzezurowa circul. Sandecensi degente IV Num testatus vel ab intestato de mortuus Mortuus est cum codicillo Cholographo dtto 20 Aprilis 830 quod hic in originali sub A auluditur — V Proles defuncti majorennes, earum nomen et ubicatio? O — VI Proles defuncti minorennes cum earum nomine aetate et ubicatione — O. VII Cui tutela minorennium conferri quoad — O. VIII Proximi consanguinei defuncti cum eorum nomine et domicilio 1. Marianna de Terlecki Puciatycka in Przeworsk 2. Joannes Terlecki in Gac circul Rzeszow. 3. Marcellus Terlecki in Ozansk circuli Przemysl 4. Josepha de Terlecki Almassy alicubi in Hungaria — filii filiaeque sororinae defuncti Teresiae de Kowalskie Terlecka — 5. Porro ignoti alicubi in Zamość Reg. polon. degentes haeredes Cielinskie — ad rub. VIII Inducitur suppletorie ex consilio dtto 5 Aprilis 831 ad N. 2244. quod haeredes Cielinskie juxta fragmentum testamenti propria defuncti Joannis Raczyński manu scripti per Caarium Wisłocki ad N. 2244 ad acta exhibiti nominentur: Catharina, Agnes et Sophia Cielinskie, quod sint olim Caroli Cielinski filiae et juxta

Schema relationi Caesarei Wisłocki ad # 3617 adjacens cone.
tales defuncti Joannis Dauzynski sorores — porro quod
Caesarius Wisłocki in relatione sua de pto 13 febr 831 ad #=
1790 ante posuerit, quod duxerit, defunctum aliquam
pauperem sororem in Polonia ignoti nominis campa-
natori nuptam habere — Boche Secretarius —

IX An substantia ptt ad eu quo generatim consistat? —
Substantia generatim consistit in bonis immobilibus
Laszki Circuli Tarnov. et Wrzępia Circul. Bochnensis
dumin parata pecunia et variis generis mobilibus.

X Cui administratio interimalis substantiae promissa
quomodo et quare? — Administratio interimalis sub-
stantiae conformiter eo illo quoad bonum immobile
Laszki confertur D. Marcello Tarlecki, jam vero quoad bonum
Wrzępia D. Adalberto Lubarzkiewicz — Caterum quoad
mobilia pariter juxta eo illum Administratio confer-
tur D. Josepho Baltmanski Advoto provinciali et D.
Adalberto Lubarzkiewicz simultanee — XI Num area-
obsignatio, num tantum in signum jurisdictionis per-
acta? — Stante eo quod universalis haeres constitutus
haud ptt nec de integra defuncti substantia disposue-
rit et nonnulli consanguinei aut ignoti in diversa
Regna degunt — obsignatio ptt strate et Inventarium
confectum — XII An defuncto tutelae, curatelae aut
bonorum administrationis sibi confisus habuerit quas et
a quo? — Actum ut supra die 9 febr 831 — Laurent.
Ius Wisłocki ex tam ptd. qua testes fidedigni omnes Jacobus
Miller de Zakliczyn — Franciszek Ostrowski — Jako wyż
wymieniony zeznałem nadanie, nam dobrze administracyja
i rozny rachunek zrata do Wawrzen. Wisłockiego bo-
mowska dwa dzisiay rzeczy odebralemy wtym nazwiskiem
podpisami zdrowi dzemy — Wojciech Lubarzkiewicz
i Marcelli Ths Tarlecki — Nota — D. Josephus Baltman.
ille se declaravit custodiam rerum mobilium nolle pro
inde acquietare nec subscribere voluit Wisłocki —

Actus ptt ut supra et finitus mox ante aperturam valvae quae-
rum interest, ejus impetitionem [illegible] mobilibus a fori Nob.
Tarnov. die 5 April. 831 Vrecka

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1
62-002 Suchy Las
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.
Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.