Оссолінсъкі колекції.

CD – диск виконано в рамах угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

DZIAŁ (OPYS) II

715. Papiery rodzinno-majątkowe Stefana Skrzyńskiego. 1714-1825.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

1774. 19/I

Skrzyński 1

Acta sunt haec Leopoli in Terminis Terrestribus, Feriâ Quartâ, pridie Festi Sanctorum Fabiani et Sebastiani Martyrum, Videlicet Die Decima Nona Mensis Januarij, Anno Domini, Millesimô, Septingentesimô, Septuagesimô Quartô.

Ad Judicium praesens Terrestre Leopoliense Actaque Judicij Ejusdem Veniens personaliter Pus Petrus Łozinski obtulit eidem Judicio, et ad Acticandum porrexit Extractum Plenipotentiae Infrascriptum de tenore tali: Wypis z Xiąg Grodzkich Krzemienieckich Roku Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiąt Trzeciego Miesiąca Januarij, Czwartego Dnia. Przed Urzędem y Aktami Ninieyszemi Grodzkiemi Krzemienieckiemi y Przedemną Jozefem Broda Zochowskim protunc Namiesnikiem Burgrabią Krzemienieckim Osobiscie Stanowszy Jasnie Wielm Jmci Pani Anna z Poninskich Skrzynska Podkomorzyna Nowogrodzka Zdrowa będąc naciele y umysle odstąpiwszy Swey własney należney Ziemskiey Juryzdykcyi Prawa, Forum Powiatu y Woiewodztwa, a podteraznieysze dobrowolne Zeznanie Swoie, co do Aktu Ninieyszego przynależy Cale się poddaiąc y wcielaiąc, Wiadomo, iawno czyni, Ustnie y dobrowolnie zeznaie Iż Jasnie Wielmozna Zeznawaiąca, Maiąc rożne Interessa y Sprawy po niektorych WWdztwach y Powiatach z Roznemi Osobami tak z Powodztwa Swego, Jakotez y zapozwania wrozmaitych

tych Sądach y Iuryzdykcyach y iakieykolwiek Władzy. będących
y Przypasc Maiących. à Niemogąc onych osobiscie dopilnowac,
przeto na Fundamencie Prawa na Mieyscu y w Osobie Swoiey
do Naylepszego Stopnia Wykierowania onych według potrze-
by ucalenia Substancyi Jasnie Wielł Zeznawaiącey za Pra-
wdziwym nieomylnych Umocowanych Pełnomocnych Spe-
cyalnych Plenipotentow Swoich Wielmoznych JmĆ Panow
Woyciecha Rostkowskiego Starostę Rudnickę Generała Woysk
Jego Krolewskiey Mosci y Rzeczypospolitey Zięcia Swego y Pio-
tra Antoniego Gozdawę Godlewskiego Woyskiego Nurskiego
do lat Trzech y Miesięcy trzech Consequenter po Sobie idących
Uprasza obiera. Stanowi y Zapisuie. Daiąc tymże Wielmoz
znym Specyalnym Plenipotentom Swoim Obydwom wraz
lub Jednemu z nich z osobna Zupełną moc y władzę. Spraw
y wszelkich Interessow Jasnie Wielł Zeznawaiącey Prawnie
czyli po przyiacielsku dochodzic onych ostatecznie determi-
nowac. Processa Zaczynac, onych do należytego Skutku przy-
prowadzac, Kompromissow osobliwie względem Sukcessyi po
niegdy Jasnie Wielł Kaziemierzu Nikodemie Woroniczu Ka-
sztellanie Kijowskim na Osobę Jasnie Wielł Zeznawaiącey, Mię-
dzy innemi Konsukcessorami Spadłey Prawem Natury należą-
cey, aktow Kondescensoryalnych z Dekretow Wypadłych agito-
wac się Maiących. Tudziez Kontraktow Lwowskich bądz Jnnych
attentowac, Dekreta Sprawiedliwie Nastąpione akceptowac
od Uciązliwych appellowac, Grzywny, Winy, Dekretami przysą-
dzone odbierac z odebranych Kwitowac, Tranzakcye rozne ubez-
pieczaiące Całosc Substancyi Jasnie Wielł Zeznawaiącey Czy-
niec, Zawierac, one iako y Pozwow wydanych ad Cassandam
Relacye Roborowac Summy Originalne u roznych JmĆiow
à Mianowicie w Skarbie teraz Jasnie Wielł Stanisława Po-
tockiego Starosty Bełskiego za Dokumentami Prawnie
Sporządzonemi będące y Jnne iakimkolwiek Sposobem na
Jasnie Wielł Zeznawaiącą należące y z Pomienioney Suk-
cessyi przypadłe y przyznane, Tudziez Prowizye od nich po-
chodzące podnosic y odbierac, z Podniesionych y odebranych

Jmieniem

Imieniem Jasnie Wielm. zeznawaiącey ręcznie lub urzędownie Zakwitowac Plenipotentow Innych do Spraw y Interessow Jasnie Wielmożney Rekognoscentki. Gdzieby właściwie potrzeba Wyciągała na Mieysce Swoie obierac Stanowic y Zapisywac, Zgoła Cokolwiek do Urzędu y Obowiązku Specyalnych należy Plenipotentow Słuznie y Prawnie czynic. Cogdy przez Wyz wspomnianych Wielmoznych Plenipotentow Specyalnie teraz Zapisanych, lub Jednego z Onych Prawnemi Krokami udziałano uczyniono y postanowiono będzie. To Wszystko Jasnie Wielmożna Zeznawaiąca z Sukcessorami Swemi za Rzecz nigdy niewzruszoną owszem wieczną trwałą y Stałą przyiąc y Akceptowac deklaruie y Submittuie się. a to Mocą Ninieyszego dobrowolnego Zeznania Swego A. Skrzynska z ktorych Xiąg y ten Wypis pod pieczęcią Grodzką Krzemieniecką iest wydany pisany w Krzemiencu, Ex Act. Castr. Capit. Cremens. Extradit Lectum per Kuczewski mmaec. Locus Sigilli Castri Illius. Post Cujus Ingrossationem Originale ejusdem Exemplar Idem Gnus Offerens rursus ad se recepit et de receptosibiq restitulo, Judicium praesens Quietavit.

Legit Przyhowicz

Extractus Plenipotentiae ex actis Castrens. Cremenecens. de promptae per JM. Skrzyńska Succameranam Novoeprocl. Specialibus Plentibus suis Regnitae.

Oblata.

F. 4. pridie F. S. Febiani et Sebastiani d. 19. Januar. w Xięg. Ducz. Oblata

1774 Ao.

1773. d. 4. Januar. w Gr. Krzec. Zeznana od Anny z Poninskich Skrzyńskiej Podkom. Nowogr. pltenuya, do zyskiwania Sukcessyi po Nikodemie Uczonicza

Ex actis Terribus Leopoliens.

No. 7.

Skrzyński

-1658-

2

Actum in Castro Vrsunensi desolato In Termino qui
vellanum seu Caufarum Officij Judicys Fena Secunda
Post Dominicam Myseriordia Proxa Anno Domini M
Simo Sexcentesimo Quinquagesimo Octauo

Super Citationem literalem Castrens Vrsunensem tenoris talis Adamus
de Rudniki Brzeski Auctoris Sacrae Regiae Mtis Vrsunensis etc Capitaneus
nens Vobis Spectis Joanni Paryckij et Andreae de Grudnica Communibus de bonis
Vestris omnibus Regio et Officij Nostri Vigore mandamus Vt Citetis Vos seu
Officium Nostrum Castrense Vrsunense in Terminis Quadrellanum seu Causarum
Officij Judicij Fena Secunda Post Dominicam Miseriordia proxime Venturam
celebrandi personaliter et peremptorie Comparendi. Ad Instantiam Spectae Agnetae Skrzyn
skae olim Spectis Joannis Skrzynski filiae et olim Nobilis Andreae Przedborski Con
sortis relictae Vidue olim Vero Nobilis Elisabeth Skrzynska Virginis Sororis germa
nae pro suis interesse Suae Citatae Actricis Quae Vos in genuinam Annam cum Suis man
datis assistentia Citat Secundo simul Vos in Termino primo in Termino Quadrella
rum Castrensium Vrsunensi proxime Celebrandi in Scena Contumacia Judicialiter
Condemnandi cuius Citationem primam qua Vos Citarat et nunc Citat
pro eo. Quia Vos Prouisionem annualem a Summa Quingentorum Florenorum Re
gnicolarum pro interesse Actricis ab Annis quinq; cuius Inscriptionem.
et Decretum Tribunalium Regni Petitorium solui procurare retentae reddere
et personaliter coram Vobis per quos Vadium in Inscriptione et Decreto Tribu
nalitio ex
pressum ad Citatorem Succumbere et ejus transgressi pro quo Vadio ac Cau
tionarum prouisionem eadem ab Annis Superscriptis persolutis Citamini Ad
Scenas Suas Iudiciales respectiue Datum in Castro Vrsunensi Fena Sexta Post
Dominicam Septuagesimae Proxima Anno Domini Millesimo Sexcentesimo
Quinquagesimo Octauo In Termino hodierno ex eadem Citatione prout
patet tum et Arresto per Mtem Regni Scalem Prouisorem Georgium Czyżewski

1658

de hora nomine Citatae partis tempestive ut juris est imposito recte cadens
Memorata Actorea pars Coram Judicio Officij praesentis Castrensis Vielunensis
Comparens et Terminum eundem attentans fecit Suprascriptae partem Citatam
ad Judicium Officij praesentis per Mlem Judicio assistentem Providum Georgium
Czyzewski de hora ter et ultra juris formam Vicibus quatuor acclamari qui
taliter existens Clamata ex quo nec per se nec suum quemvis legitimum Plenipotentem
Juri et Termino praesenti minime paruit imo ut idem Mlis Judicio retulit Con
tumax exstitit ex eo in talem ipsius Contumaciam Suprascriptae Actoreae pars ea
dem Citatam partem in suo lucro iterum post Arestum pro toto iuxta Citationem
praeinsertam admittente Judicio praesenti Judicialiter Condemnavit. Hicque in Conti
nenti personaliter Stans Mlis Regni Gnalis Providus Martinus Kopydlik de
Maslowicze sanus per omnia existens publice ac benevole recognovit. Quia
Citationem eandem Feria Secunda Ante Festum Omnium Sanctorum in Anno
Millesimo Sexcentesimo Quinquagesimo Septimo proxime praeterita ad Villam
Laszowo detulit et in Cuna Citati praesente Consorte Citati posuit

Corrtt K. Mlaszowski

Retro

Martinus Wieczys Gnalis Judex [illegible] Castrensis Vielunensis

Lucrum Super Patrycki Ex
Parte Predarska Feria
2da post dominica misericordia pxa 1658

Skrzynski

Copia vidimat:

2

2do 4

Skrzyński

Attestatum Baptismi. Infra subsignatus testor, quod die 1a Februarij Anno Dni Millesimo Octingentesimo Quarto, in hac Romano Catholica Ecclesia Parochiali et Collegiata OO. Sanctorum Cracoviae sita, ex No 217. in Platea Franciscanorum posito, Baptisatus sit Infans cui imposita sunt Nomina, Emiliae, Mariannae, Catharinae Magnificorum ac Generosorum Parentum Augustini Skrzynski, et Julianae de Lewicki Cogum Legitt: Religionis Catholicae, Patrini fuere — „Magnifici ac Generosi Dus Josephus Lewicki Eques cum Consorte sua — „Quorum Nomina propria manu in Libro natorum subscripta sunt — In quorum fidem me subscribo et Sigillo dictae Ecclesiae munio.

Signatt: Cracov: die 17 Januarij 1809. Stan: Micinski Sacristeus

(L. S.) Col. — 1a — tum et cum originalibus Litteris ortus tymbro 47 provisis in actis R. huius Nobilium Fori reperibilibus Copiam hanc concordare in fidem testor

Tarn[illegible]iae die 3. Junij 830

Stanisław Lisowski
C. R. Fori Nobl. Protoc.
Exh. Directionem
Registrae Supplex.

No [illegible] Taxa 44. L. soluta
Lisowski

Coll. p. Lubierowski

8737 16808

2do

A.

Skrzyński

6

Skrzyński 6

Actus obsignationis in oppido Leopoli die 16. Mensis Junij Anni 825. assumptus.

I Nomen Cognomen, Caracter et Status defuncti videlicet num celebs, uxoratus vel viduus fuerit? – Antonina Skrzynska virgo annorum 20. filia olim Barbarae de Puzyny et Vincentii Skrzynskie Conjugum pertractatio hereditatis horum parentum in C. R. foro Nobilium Leopoliensi.

II Domicilium defuncti ordinarium. Ordinarie Leopoli sub No 458¼ penes tutorem D. Eustachium Pieglowski –

III Dies, Mensis, Annus tum locus subsecutae mortis. Mortua est die 12 Junij 825. Leopoli sub No 458¼ prouti relatio concernentis Parochi sub A. testatur.

IV Nomen illiusque casum mortis Camerario detulit et quando. Casum hujus mortis detulit Camerario D. Nicolaus Szumlanski.

V Num demortuus testatus, vel ab intestato decesserit. Demortua obiit ab intestato.

VI Nomen superstitis nefors Conjugis, tum an jure advitalitio gaudeat nec ne?

VII Proles defuncti majorennes, earum nomina et ubicatio

VIII Proles defuncti minorennes, cum earum nominibus, aetate et ubicatione

IX Cui tutela minorenium conferri queat et quare?

X Proximi Consanguinei defuncti, tum eorum nomina et domicilia

1. D. Marianna de Puzyny Pieglowska annor 50. Leopoli amitta
2. Andreas Puzyna annor 40 avunculus in Goralowice Circ: Jaslensi
3. Franciscus Skrzynski annor 30. in Szelpaki Circ. Tarnop. frater
4. Thecla Skrzynska annor 26. in Swistelniki Circ: Brzezanensi soror, quae ex uno patre D. Vincentio Skrzynski ex alia vero matre D. Ludovica de Czosnowskie 1. Skrzynska 2do voto adpresens Szumlanska progenit

XI An substantia relicta sit, et in quo generatim consistat?

1. Substantia derelicta consistit in Successione ad hereditatem maternam olim Barbarae de Puzyny Skrzynska, quae in ejati foro Nobilium

bilium Leopoliensi pertractatur:
2. In vestimentis 3° In successione ad hæreditatem paternam olim Vincentii Skrzynski.

XII Cui administratio interimalis substantiæ præcomissa, quomodo et quare? Administratio derelictæ substantiæ relicta est ex unanimi consensu hæredum penes constitutum tutorem D. Eustachium Bieglowski, qui a tutella activa necdum est eliberatus.

XIII Num arcta obsignatio, vel tantum in signum jurisdictionis peracta sit. – In signum jurisdictionis, quia hæredes sunt sui juris et domicilia eorum nota.

XIV Utrum defunctus, tutelas, curatelas, aut bonorum Administrationes sibi confissas habuerit, quas, et a quo?

XV Num jure advitalitio gaudebat a quo sibi inscripto?

Actum ut supra Leopoli 16. Junij 825. Sadowski Camerarius judicialis Circ. Leopoliensis. Congruam sub B. liquidatam applaudare supplico. Sadowski. Qua testes subscribimus Marianna z Buzynow Bieglowska Nicolaus Szumlanski. Thecla Skrzynska. Infra subsignatus hisce recognosco quod substantiam post olim demortuam Antoninam de Buzyny Skrzynska pupilam meam a Camerario obsignante in curam et administrationem meam receperim. Leopoli die 16. Junij 825. Eustachyus Bieglowski – pr. Dno Bieglowski Taxa 12 Xd M.C. –

J
w IX Roku

1773 4/I

1.

Skrzynski 7

Wypis z Xiąg Grodzkich Krzemienieckich.

Roku Tysiąc Siedemset Siedemdziesiąt Trzeciego Miesiąca Januarij Czwartego Dnia.

Przed Urzędem y Aktami Ninieyszą Grodzką Krzemią y Przedemną Jozefem Broda Zochowskim protunc Namiestnikiem Burgrabą Krzemią: Osobiście Stanowszy JWPnę Pani Anna z Poninskich Skrzyńska Podkomą Nowogrodzą Zdrowa będąc na Ciele y umysle odstąpiwszy Swey własney Należney Ziemią: Juryzdykcyi, Prawa, Forum, Powiatu y JWWdztwa. a pod teraznieysze dobrowolne Zeznanie Swoie, co do Aktu Ninieyszego przynależy. cale się poddaiąc y wcielaiąc. wiadomo. iawno. czyni, ustnie, y dobrowolnie Zeznaie JW Wielł. Zeznawaiąca maiąc rozne Interessa y Sprawy po Niektorych JWWdztwach y Powiatach z roznemi Osobami tak z Powodztwa Swego, iakotez y Zapozwania w rozmaitych Sądach y Juryzdykcyach y iakieykolwiek Władzy. będących y przypaść maiących. a niemogąc Onych osobiście dopilnować. Przeto na Fundamencie Prawa na Mieyscu y w Osobie Swoiey do naylepszego Stopnia wykierowania Onych według potrzeby ucalenia Substancyi JWielł. Zeznawaiącey za Prawdziwych. Nieomylnych Umocowanych Pełnomocnych. Specyalnych Plenipotentow

Swoich

Swoich WWJmc Panow Woyciecha Rostkowskie
go Starą Budnicką Gnatta Woysk JKMci. y Roltty
Zięcia Swego. y Piotra Antoniego Gozdawę Godlewskie
go Woyską Nurską do Lat trzech. y Miesięcy trzech con
sequenter po Sobie idących uprasza, obiera. Stanowi, y
Zapisuie. Daiąc Tymże WWiett. Specyalnym Pleni
potentom Swoim Obydwom wraz lub Jednemu
z Nich z Osobna Zupełną moc y władzę. Spraw
y wszelkich Interessow JWiett Zeznawaiącey Pra
wnie. czyli po Przyiacielsku dochodzić. Onych Osta=
tecznie determinowai. Processa Zaczynai, Onych
do należytego Skutku przyprowadzai. Kompro=
missow Osobliwie względem Sukcessyi po niegdy
JWiett. Kazimierzu Nikodemie Woroniczu Ka=
sztelanie Kijowskim na Osobę JWiett. Zeznawaią=
cey między Innemi Konsukcessorami Spadłey. Pra
wem Natury należącey. Aktow Kondescensoryal=
nych. z Dekretow wypadłych agitowai się maią=
cych. Tudzież Kontraktow Lwowskich bądz In=
nych attentowai. Dekreta Sprawiedliwie nastą
pione akceptowai, od Uciążliwych appellowai,
Grzywny. Winy. Dekretami przysądzone odbierai
z odebranych Kwitowai Tranzakcye rozne ube
spieczaiące całość Substancyi JWiett Zeznawaią=
cey czyniec. Zawierai. Oraz iako y Pozwow wyda=
nych ad Cassandam. Relacye Roborowai, Sum
my Originalne u Roznych Jmciow. a mianowi=
cie w Skarbie teraz Jasnie Wiett. Stanisława
Potockiego Starosty Bełskie za Dokumentami Pra
wnie Sporządzonemi będące y Inne iakimkolwiek
Sposobem na JWiett Zeznawaiącą należące y z
pomienioney Sukcessyi przypadłe y przyznane

Tudzież

Jmć

8

X

Tudzież Prowizye od Nich pochodzące podnosić y odbierać. z podniesionych y odebranych Imieniem JWiett Zeznawaiącey ręcznie lub Urzędownie zakwitować Plenipotentow Innych do Spraw y Interessow JWiett Rekognoscentki. Gdzieby właściwie potrzeba wyciągała na mieysce Swoie obierać, stanowić y zapisywać. Zgoła Cokolwiek do Urzędu y Obowiązku. Specyalnych należy Plenipotentow słusznie y Prawnie czynić. Co gdy przez wyż wspomnianych Wielmożnych Plenipotentow Specyalnie teraz zapisanych. lub Jednego z Onych Prawnemi krokami. udziałano. uczyniono. y postanowiono będzie. To wszystko Jaśnie Wielmożna Zeznawaiąca z Sukcessorami Swemi za Rzecz nigdy niewzruszoną. owszem wieczną trwałą y stałą przyiąć y akceptować deklaruie y Submittuie się. a to mocą ninieyszego dobrowolnego Zeznania Swego A. Skrzyńska. Z ktorych Xiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Grodzką Krzemienią iest wydany pisany w Krzemieńcu.

Orrexi Czarnecki
Ao 1773. Die 4 Januarij mp
Ex Actt Castt Capitt
Cremen Extradittum

Fra 4ta pridie F. Stri Fabiani et Sebastiani Mrs Videlicet die 19 Mensis Januarij AD. 1774
Extractus Plenitiae praesens ad acta Terna Leopoli per Oblatar perrectus Suscepto et Ingrossato est.

Lectt per Kuczewski mpria
mp



N.

Plea JWiełł Skrzynskiey
Podkomę Nowogrodzę
Wiełł Postkowskiemu
Staroście Rudnickę y Jmę
Specialiter uczynione

1773 Anno die 4 Jan.

In Eo Cremę

Niżey na podpisie wyrażona, zeznaię tym kwitem moim Jakom odebrała od WJgmci Pana Jakoba Woronicza Miecznika Owruckiego od summy własney Oryginalney Czterydziestu Tysięcy Złł Poll, Prowizyę rachuiąc po siedm od sta Złł Poll Dwa Tysiące Osmset ~~No~~ f 2800. A to za rok ieden 1774. dico Tysiączny siedmsetny siedmdziesiąty czwarty. Na co się przy przyciśnieniu własney Pieczęci ręką moią podpisuię. d. 21. Grudnia 1774. Roku Dall w Kruszcu

Anna z Poninskich Skrzynska

1774 21/XII

Skrzyński

6

Dwór od JW. Skrzyn
skiey z Prowizyi
za Rok 1774.

R. 1774. z. 21. XD. Kupcach



Pres. 19. Julii 836.
Skrzyńska 21733.

Tabulare
Circuli Tarnoviensis.

Ad
Excelsum Cæs. Reg. Forum Nobilis Leopoliense.

Dna Josepha de Skrzyńskie Paliszewska erga informandos

1. Dnum Thadæum Skrzyński in bonis Zagorzany circulo Jasloensi.
2. Dnam Josepham de Zapłatyńskie Paliszewska, qua unicam universalem successricem olim Magdalenæ de Skrzyńskie Zapłatyńska in bonis Skrzyszow circulo Tarnov.
3. Dnam Rosaliam de Skrzyńskie Zakliczyna in bonis Załęże circulo Rzeszov.
4. Dnum Eustachium Skrzyński in Regno Poloniæ, Palatinatu Lublinensi bonis Posadów.
5. Dnam Amaliam Skrzyńska nuptam Skrzynecka in urbe capitali Praga in Regno Bohemiæ.
6. Dnam Emiliam de Skrzyńskie Konopczyna in bonis Biskupiec circulo Bochnensi.

6695 16025

7. Dnam Celestinam de Skrzyńskie Trzebińska Cracoviae,
8. Dnum Josephum Hartmański Advocatum Leopoli, Leopoli denique
9no Tutores minorennis Alexandri Skrzyński utpote Dnam Juliannam de Lewickie Skrzyńska et Dnum Tymotheum Skrzyński in bonis Zwiernik circulo Tarnov.

supplicat: documenta subst. et R. Tabulae Regiae resignari cum Mandato, ut eadem in libros concernentes ingrosset, atque in eorum fundamento Summam 300 ## in statu passivo bonorum Lubzina Dom. 46 pag 330 n. on. 24 intabulatam cum positionibus consecutivis scilicet Sententia Fori Tarnov. ~~dto~~ 8 Martii 827m Dom. 72. pag. 54 n. on 28 et Actu divisionis post Ignatium Skrzyński ut Dom 145 pag 432 n. on. 65 de hisce bonis Lubzina extabulet atque e Rubrica onerum deleat.

p Komarnicki

Skrzyński

12

Excelsum Forum Nobilium Leopoliense!

Magnificus Josephus Skrzynski contra Celsissimum Franciscum Principem Lubomirski ad Excelsum Forum Nobilll. Tarnoviense sub die 1a Januar. A. C. 1790. exhibuit sui Petitum pro Resignatione Instrumenti quo adesse Cautionis Summæ 170m fp Requisitioneque talis Summæ super Bonis Staromoscie ab onere Prehoviano depuratis prænotandæ ad Forum Leopoliense medio indorsatæ Resolutionis est inviatus ut illud petitum cum Resolutione sub sig. /. antequam vero ejusmodi Resolutio interessit, Supplicans modernus Rubrum ejusmodi petiti ad Acta Tabullr. ingrossari Summamq. 170m fp super bonis Staromoscie prænotari eodem statim in mense Junio petiit —

Postquam autem circa Resolutionem Tarnoviensem ut modo dicturo Instrumentum etiam illud absq. effectu petiti sit Restitutum ideo in Consequentiam Resolutionis Fori Tarnoviens. fine amovendor. quorumvis impedimentor. ad intabulandum; Priora etiam ejusdem: videlicet Obligationem super Summa 170m fp ex re nunc Supplicantis in Rem Celsissimi Principis Lubomirski de actu et data ejus in Malawa d. 8. Martij Signatam ut A.; Reversales Celsissimi Principis Francisci Lubomirski in rem nunc Supplicantis sub uno eod. Actu occasione ejusdem Summæ 170m fp exolvi spoponsæ tuendo integritatem talis Summæ sig. ut B. atq. illud

A.

B.

Instrum.

Instrumentum Quietatoriū seu Cautionem post
exolutam ejusmodi Sum̄am ut C. Excelso
Foro Nobill. Leopolien. submittit, quæ huc
usq; præter ~~Sum̄æ~~ Rubrum Sumæ ejusd. ut di-
ctum pro intabulatione exhibitum, intabulata
non sunt, unaq; expetit, illa Scripta intabu-
landa, Sum̄amq; præallatam 170m. fp. primo
titulo Debiti prævie facta illius adplicaōne
ad bona Krasne, Malawa, et Zalcze cum
suis attinentiis juxta Chirographum A.
simpliciter ex iisdem bonis extabulandam.
Quo vero interest Evictionis in tali Instru-
mento Ejusdem Sum̄æ ab impetitione Cre-
ditorum comprehensæ super bonis Lubomir-
scianis Staromuscie Libr: Hæred. Tom. 34.
Pag: 135. reperibilibus id que eidem in loco
quo Sum̄æ Prehovianæ originaliter Biało-
głowscianæ super Fissæ bonis et quidem una
164700 Flor Poll. in Libr Contract. Ant.
Tom. 13. pag. 301. altera 35,300 Flor Poll.
in Libr: Obligat. antiqu: 18. pag. 96. Hipo-
thecatæ fuerant, reflexo illo quod adhuc 1. Ju-
nij hic Tarnoviæ subseq; brevi hoc in mense
Leopoli et suo in tempore eodem in objecto
petita sunt exhibita tanquam Debitum
Lubomirscianum prænotandam. — Præterea
vero quo adesse ejusmodi 170m. fp. Summæ
et Seorsive per Celsissimam Principissam
de Musakowskie Lubomirska medio sui
Specialis Plenipotentis G. Stanisl. Bilan-
ski super Sum̄is propriis consortialibus
cautæ et evictæ Instrumentum ejusmodi
cum sua Speciali Plenipotentia ut D. et E.
tanquam connexum una cum Prioribus
intabulanda, atq; Sum̄am ejusmodi 170m. fp.
etiam super Sum̄is propriis Celsissimæ
Agathæ de Musakowskie Lubomirska
una Ducentorum, altera Trecentorum
millium fp. super Tractu Rozwadoviensi

utrisque

utrisque in libr. Nov. obligatt. Pag. 122 et 125 ingrossatis, et prænotatis, prænotandam et Hipothecandam exposcit.

Nota Summa 176m fl nullibi in Tabulis Gnoti reperitur —

Joan Ufniarski
Plur.

ad n. Pag: 203 ex Januar. 782. pag 14. Septem 790

~~17702~~ a ~~17702~~

17701 a
IIII.

In Tabularibus 6

factum
Her. 99. pag. 209. n. 22. oner

Circulus Rzeszoviensis.

Ad
Excelsum Forum Nobilitatis
Leopoliense
Supplex Libellus.
Mci Josephi Skrzynski

Contra Celsissimum Principem Franciscum Lubomirski.

Summa 170m fp qua debita extabulationem qua evicta super bonis Staromiscu et una ejusdemmet super Summis Consortialibus Celsissimae Principissae in Tractu Rozwadoviensi locatis praenotationem exposcentis

H. 99. p. 200. 221. 239.

H. 99. p. 209.

Ill. no. 32. p. 122. 125

relat: 13 Xbris 790
mag. n. 25 Januar 791

Plura sub 18 7bris 789 producta
p. Szniarski Plen.

3396
17.

#

Skrzycki 13

Infra Subsignatus in praesentia duorum ad id impetratorum Amicorum / quorum Subscriptiones nec illis nec Eorum Successoribus quidpiam nocere debent, / recognosco Quia ego ex re habiti apud Spectabilem Andream Proni hungarum certi debiti in quota Mille Sexcentorum Sexaginta unius fl. 6½ gros. Hinc itaque pro Omni Mei Securitate Ejusdem Andreae Proni propria Vina in doleis Sex et uno medio doleo, Aquidem mediante Anteacto Magistratu Brecensi, in anno 1786to apud Patrem Adm Rdum Sutarowicz Curatum in Rzepiennik reperibilia arestari curavi, quam etiam ne forte, per tam longum temporis Spatium haecce Vina alicui periculo Subversentur Detaxationem et Licitationem eorumdem per hocce Magistratuale Judicium Subsequendam dd 19 Maij cur. A. expetieram, pro Omni Casu Si Suprafatum Debitorem meum Processu instituto nonconvincerem et taliter Eidem aliquod damnum Causarem, praesentem Cautionem de Singulo cessante lucro et emergente Damno pro re Debitoris mei Andrea Pruni, Aquidem specialiter Super Bonis meis haereditariis Luzna inscribo, beneficium Juris Ordinis et excussionis renunciando. Quamquidem Cautionem pro majori robore Subscriptione manus propriae et Sigillo gentilitio munitam ad Acta Tabulae Regiae intabulari permitto. Datum Luzna die 6 Aug. 1792. Stephanus Zaręba Skrzyński

Qua impetratus Testis Subscribo

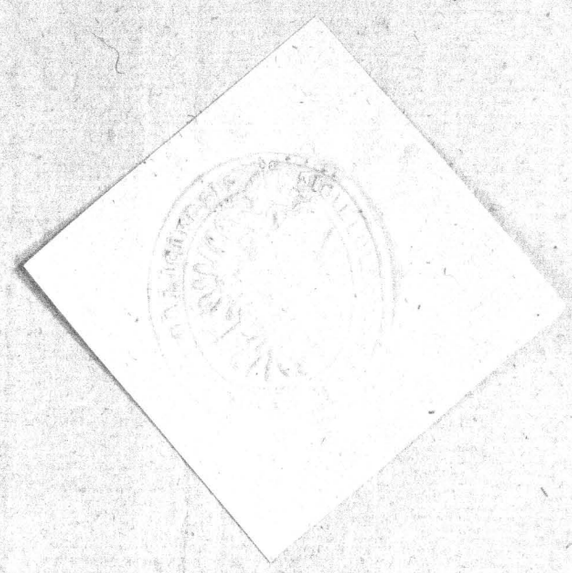
Vincentius Rola de Lubieniecki

Vincentius Starza de Schraa

Vestabur

Præsens Cautio apud Cæs: Regias Galicienses Provinciales Tabulas in Lib. nov. Obligatt. 65. pag. 221. ingrossata; atque in Lib. Hæreditt. 72. pag. 431. num. 17. Onerum rubrica prænotata est. Datum Leopoli die 18. Julii 1793. Anno.

Theod. de Filimonowicz



24794

ad 282.

4603. 811

8 5 Martii 1793

n. 4850

8 24 Jan 1793

n. 19189.

poces. 2 Martii 810

No 4603.

A.

exhibuit J. Amasium

7866. L. 1/461

prov

Coll. Oblig. Nov. 65. pag. 221.

14/110

Skrzyński

14

Cautio.

Ego infrascriptus Sanus mente, et Corpore existens Sponte, palam, libere, ac per expressum recognosco; quia pro Magnifico Domino Mathia Lantes Praefecto Caes.o Regiae Bassae Circularis Duklensis, prout huic functioni Suae juxta Ordinationem ab Excelso Gubernio Regnorum Galliciae, et Lodomeriae in Punctis, et Nexibus praescribtam regulariter, ac realiter Satisfacit, praesentibus fide jubeo, et Super Bonis meis generaliter omnibus Specialiter Vero Super Bonis meis haereditariis Tabularibus Luzno in Libro haered. 37 Pag. 469 in Circulo Duklensi sitis in Securitatem Supremi Aerary pro Summa Mille Quingentorum Florenorum Rhenensium cum Renunciatione Beneficii Ordinis, et Divisionis ac quibusvis beneficiis juris Caveo, et inscribo, inscriptione praesenti, unaque Cautionem hanc ad Tabulas Regias ingrossari permitto, ac manu propria mea cum Testibus Sine eorum Praejudicio Subscribo Duklae die 1ma Januarij 1786.

A Stephanus Zaręba Skrzyński

Praesentem Cautionem qua Impetratus Amicus et Testis Subscribo Stanislaus à Woiakowa Woiakowski

Praesentem Cautionem qua Impetratus Amicus et Testis Subscribo Antonius Janusza Lempicki

Intabuletur: Decretum in Cons. C. R. F. N. Leopoli die 29. Aprilis 1786.

Paulus Stelzhammer

Praesens documentum apud C. R. Tabulas
in Lib. N. Obl. 12. pag. 415. ingrossatum, et in
Lib. N. Har. 37. pag. 470. n. 4. praenotatum
est. Leopoli d 1. May 1786.

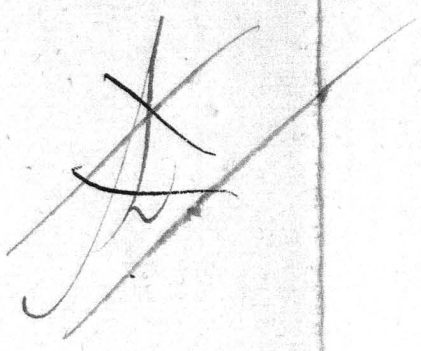
Jos. Kutzky
Praenotans.

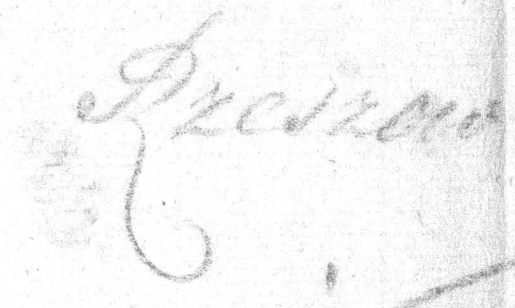
Pro 27 Apr 1786 ad 3558.
d N. 10501.

~~ad 5541~~
ad 14. 183.

9109

67.









Rzeszow

B

No 11.

pro nota fatalata tabul 2 f 75 d
die 6. May 786
No 834

Coll.

in Libro obligat. nov: Tomo 12. Pag: 415.
Ingrossato.

7/87.

2242.

Inst. Tom. 342 p. 216 17

Skrzyński

KREUZER 30

Copia tabularis

Ex Instrum 342. pag 216 - Dom. 34. pag. 156. n 5 her. Dom: 145. p. 432. n 65 on. Dom. 132 pag. 278. n 3 extab. N 17479. praes 14 Junii 833 N taxal. 14959. A C. R. Foro Nobilium Tarnoviensi - D. Thadeo Skrzyński - N 1713. Per C. R. in Regnis Galiciae & Lodomeriae Provinciale Tarnoviense Nobilium forum universa haereditas post olim Ignatium Skrzyński die 29. Decembris 823 in Libusza ab intestato demortuum declaratis ejus haeredibus utpote: a/ D. Mathiae Skrzyński post defunctum fratri sui hoc intermedie demortuo ejus filio D. Thadeo Skrzyński in 1/5 parte b/ D. Rosaliae de Skrzyńskie Zakliczyna post defunctum sorori in 1/5 parte - c/ Magdalenae de Skrzyńskie Zaplatyńska aeque sorori in 1/5 parte d/ prolibus ol. Antonii Skrzyński post defunctum Ignatium Skrzyński fratris utpote: D. Eustachio Skrzyński et D. Amelia de Skrzyńskie Skrzyńska, relictis, caput patris sui repraesentantibus; in 1/5 parte tandem e/ prolibus olim Augustini Skrzyński post defunctum fratris sequentibus. 1. D. Emiliae de Skrzyńskie Z Baron Konopkowa; 2. D. Celestinae de Skrzyńskie Trzebińska, 3. Alexandro Skrzyński minorenni in assistentia matris ac tutricis Dnae Julianae Skrzyńska et 4. Dno Josepho Bartmański qua Cessionario D. Apolinarii Skrzyński - post Augustinum - Skrzyński relicti filii omnibus his ad e/ recensitis, in una quinta parte salvo attamen codicillo per olim Ignatium Skrzyński in Libusza die 29. Decembris 823. condito, ex legali successionis ordine cum beneficio inventarii hisce addicitur -

Hohn. Ex Consilio C. R. Fori Nobilium Provincialis Tarnoviensis die 30 Mensis Maii 833 anno – Gistler. L. Officiosi – Inscribatur et intabuletur. Decretum in Consilio cr Fori Nobilium Luxoli die 20 Julii 833 Krzyzanowski –

Jacobus Chanovichny
Caes. Reg. Tabulae Galic. Regtor

p. d. Christiani

Depr. Michalsk. anno 843 Coll. Nid.

p. 2
2242

31665/843

E

Ex offo ad No 5544/522

Skrzyński

19

Copia Tabularis

Ex Libr. Instr. 121. pag. 217. Dom. 76. pag. 336. n. 11 hær. H. 6316. præs. 21. Marty 1815. Taxa 10346.

A Cæs. Reg. Foro Nobilium Tarnoviensi Nota Adnexum petitum cum Sententia originali jam homologata, Inclyto Ck foro Nobilium comunicatur cum requisitione, ut eandem Tabulis Reg. inscribi ac super Sortibus jure vincentium ut pote a super sorte bonorum Turkow antea Feliciana de Ulatowskie Skarzyńska modo Augustini Skrzyński hær. 76. pag. 335. b, Super sortibus sortibus bonorum Turkow Tworkowa, Wytrzyszczka, Andreæ Kuczyński & Stanislai Mroziński hær. 95. pag. 284. — c, super sortibus Turkow Tworkowa Wytrzyszczka in parte Stanislai Mroziński tum Turkow et Wytrzyszczka Petri Pawłowicz atq Tworkowa Francisci Łyszka hær. 95. pag 285. 233. 235. — d, super sortibus Markowa et Tworkowa Ignatii Nanowski et Sebastiani Puchała hær. 109. pag 59 et 180. e, super prædio Łacniowa hær. 124 pag 229. f super sorte Tworkowa Swięcikowka Adami Czapski hær. 123. pag 367. — g Super sorte Tworkowa modo Augustini Skrzyński hær 36 pag 441. — h Super hortulania Zagroda ejusdem Skrzyński hær. 76. pag 333. — i Super una quarta parte sortis Tworkowa Swięcikowka dictæ hær. 123. pag. 368. Fortunati Skarzyński propria in statu activo seu in Rubrica Dominii intabulari disponere velit. Tarnoviæ die 7 Marty 1815. Ca. Michałowski ad Inclytum Reg forum Nobilium Leopoliense.

Ordinat

Ordinatur Tabulae Regiae ut inscripta ac intabulata requisitione fori Nobilium Tarnovi acclusam sententiam super indicatis bonis in statu activo inscribat ac intabulet. — Decretum in Consilio Reg. fori Nobilium Leopoli die 28. Marty 1815. Aschendorf

Joannes Panthi Ryguck
R. T. R.

Pag. 2.

Copiat J. Safaty Kiewicz

Coll. Biliński

208.

Forum

8752

At 25

Skrzyński 21

6 KREUZER

Excelsum CR. Forum!

In fundamento Instrumenti per Octavium Com. Rozwadowski die 19. Julii 821. exarati, Sma 1050 # holl. pond. in statu passivo attinentium bonor. Lisiczynce nempe Szełpaki et Szyły pro re Jacobi Babenczuk ut Dom. Tom. 41. pag. 187. n. 25. et Libr Dom. 41. pag. 149. prænotata mansit, relate ad quam Summam subseq. intabulatum extitit super bonis Szełpaki et Szyły Laudum Compromissoriale die 18. februar. 823. latum Sam illam cum usuris et litis expensas in quota 180 fr. M. Jacobo Babenczuk adjudicans, ut libr. Dom. 73. pag. 87. n 41. on. — de hacce Summa cessit D. Jacobus Babenczuk medio Cessionis die 3. Junii 826 recognitæ in rem Nepomucenæ Sophiæ de Chądzinskie Babenczuk, hæcq. Cessio circa hanc Summam super mentionatis bonis ut Dom. 73 pag. 88. n. 44. on. intabulata extitit D. Nepomucena Sophia Babenczuk de hacce sibi cessa Summa 1050 # holl. medio Documenti retrocessionis die 13. Februarii 827. exarati in rem D. Jacobi Babenczuk retrocessit, hæcque Retrocessio super toties mentionatis bonis circa Summam præfatam ut Dom. Tomo 73. pag. 92. n. 48. intabulata hæret —

Cum autem D. Jacobus Babenczuk Declaratione dto 25. Junii 836. exarata hic in originali sub A advoluta Summam

A.

Summam hanc ex bonis Szedpaki et Szyły extabulabilem declaret, ac consentiat, quatenus Summa illa 1050 ℔ holl. cum suis consequutivis positionibus ex attinentiis bonor. Lisiczynce videlicet ex bonis Szedpaki tum Szyły extabuletur, et Declarationem hanc A. circa hanc Sam intabulatur: permittat.

Quare D. Elisabethis de Strowskie Skrzyńska proprietaria bonor. Szedpaki et D. Josephus Listowski proprietarius bonor. Szyły Excelso Foro humillime supplicant Tabulæ reg. prov. ordinari, quatenus Declarationem A. libris concernentibus ingrosset ac circa hanc Summam bonis Szedpaki ac Szyły inhærentem intabulet, aut saltem prænotet, et ex vi ejusdem Sam 1050 ℔ ex Instrumento per D. Octavium Com. Rozwadowski die 19. Julii 821. exarato in statu passivo bonor. attinentium bonor. Lisiczynce nempe: bonor. Szedpaki et Szyły ut Libr Dom. 41. pag. 149. — tum Dom. 41. pag. 187. n. 25. on. prænotatam, cum suis consequutivis positionibus, videlicet Laudo compromissoriali respectu hujus Smæ die 18. februarii 823. lato, ut Dom. Tom. 73. pag. 87. n. 41. on. Cessione per D. Jacobum Babenczuk in rem Nepomucenæ Sophiæ Babenczuk die 3. Junii 826. recognita, ut Dom. Tom. 73. pag. 88. n. 44. on. ac tandem Retrocessione per Joannem Nepomucenem Babenczuk in rem D. Jacobi Babenczuk die 13. Februarii 827. ut Dom. Tom. 73. pag. 92. n. 48. on. super hisce bonis Szedpaki et Szyły intabulatis

intabulatis ex hisce bonis extabulet, ac deleat, aut si quidquam extabulatio=ni obstaret, saltem Declarationem hanc N. circa mox fatam Summam intabulet aut prænotet.

Plenipotentia circa priora ad Nm 14068/836.

[illegible]

10910. ex majo 1791.
700. A. 1817.

Petitae extabulationi Sae. 1050 fl. Mc. qua onerata denegatur, quod Tabula v. adnotet, denegatur porro etiam intabulationi vel praenotationi declarationis circa hanc Sm. quia declaratio qua documentum intabulationis vel praenotationis capax non sit, intabulari enim solum jura et obligationes possint. Decretum in Consilio CR. fori Nobilium Leopoli die 13. Octobris 836.

Schubrigen

3.
Ad 5. Gr. Bt
Kominiczyn A

Nr 4629 Fr 12.

Supplicantibus
p. Baczyński

Cz. Łokuszk

33560
Vnes 30 7bris 836
29233
5
iaud

Tabulare Circ. Tarnopoliens.

Ad
Excelsum CR. Forum Nobilium
Leopoliense

D. Elisabethis de Strowskie Skrzynska et D. Josephus Listowski
erga informandum

D. Jacobum Babenczuk
in bonis Lesniowice Circ. Leopol. habitt.

supplicant Tabulae Reg. prov. ordinari, quatenus ingrossata praevie Declaratione A ex vi ejusdem Sam 1050 fl ex Instrumento per D. Octavium Com. Rozwadowski die 19. Julii 821. exarato in statu passivo attinentium bonor. Lisiczynce, nempe bonor. Szełpaki et Szyły, praenotatam cum suis consecutivis positionibus super hisce bonis Szełpaki et Szyły intabulatis ex hisce bonis extabulet ac deleat, aut saltem Declarationem hanc circa mox fatam Summam intabulet vel praenotet. —

5253
30 Sept 836
Baczyński
519.

Pro Fisco reg: ad Nrum 15589 ex 848 Skrzyński 23

Dom: 208 pag: 61 num: haered:

18. Nrus 20754 praes: 3a Julii 1844 intab: 30a Julii 1844.
Ex Contractu e. v. cum Adamo Com: Bąkowski die 30a Junii 1844 concluso Ludovicus Zaremba Skrzynski pro proprietario bonorum Swirz et Swirczyk cum attin: Ostrow seu Ostrowiec et Kopań in pretio 52,000 fr: Mc. emtorum, intabulatur. Instr: 569 pag: 233.

19. Nrus 21415 praes: 8va Julii 847 intab: et praenot: 24. Aug: 847
Im Grunde des am 13ten Juny 847 zwischen dem Herrn Ludwig Zaremba Skrzynski einerseits und der Frau Magdalena Pierzchalina geborn: Zukowska und der Fr. Catharina Starzewska gebor: Zukowska andererseits geschlossenen Kauf- und Verkauf-Vertrages, dann der vom Herrn Ludwig Zaremba Skrzynski am 20ten Juny 847 ausgestellten Quittung wird die Fr. Catharina Starzewska gebor: Zukowska als Eigenthümerin der im Brzezaner Kreise gelegenen hier oben n: 18. haered: dem Ludwig Zaremba Skrzynski eigenthümlich gehörigen Güter Swirz und Swirczyk sammt attin: Ostrow oder Ostrowiec und Kopań einverleibt; die Fr: Magdalena Pierzchalina geborne Zukowska aber als Miteigenthümerin der oberwähnten Güter gegen Nachweisung in der gesetzlichen Zeit der Landtafelfähigkeit vorgemerkt. Instr: 665 p: 299. 307

Der bedungene Kaufpreis ist 54500 fr. K. Münze

Dom: 53 pag: 253. n: on.

25. Nras 2505 praes: 2da Februarii 798 – In fundamento decreti

/.

collocationis d^to 8va Novembris 1782 ecclesia parochialis in Swirz cum annua persione 29 fl. 8 gr. ~~propinatione~~ et pro ardenda lampade cum annua persione 102 fl. ex propinatione oppidi Swirz solvenda, nec non cum libera incisione in sylois et cum libera molitura in molendinis ad oppidum Swirz pagosq. Swirczyk, Niedzieliska, Chlibowice spectantibus intabulatur.

Tertam: nov: 72 p: 1.

Skrzyński 24

ad No 2.

Copia Tabularis. Simplex

Ex Libro Instrumentorum Jour: 119 pag 164. Ingrossatt. et hæredi: 58. pag: 194 n 16. rubrica hæredi: No 547. Præsentt: 10. Januarii 1815. No Taxal 9806. solo Taxa die 22. Februarii 1815.

Kontrakt — który między Wielmożnym Franciszkiem Xawerym Swobodą z iedney — a Wielmożnym Ignacym Skrzyńskim z drugiey Strony, o kupno y Sprzedaż Dobr Konieczkowa zwanych, iest na dniu dzisieyszym zawarty w następuiących Punktach. — 1o Wielmożny Franciszek Xawery Swoboda maiąc Dobra Konieczkową w Cyrkule Jasielskim własne y w Tabuli Krajowey Libro Hær: 58. pag 191. a zaś kupno przez Wo Xawerego Swobodę post 10. Libro Instrumen 11. pag 265. od Wo Pawła Wisłockiego intabulowane — Te tedy Wieś Konieczkową ze wszystkiemi do tey że Attynencyami Rolami Polami tak Chłopskiemi, iako i Dworskiemi, Ogrodami Sadami, Łąkami Lasami, Krzakami, Zaroślinami, y Stawami, Sadzawkami, Młynami, z Dworem Folwarkiem, i z wszelkiemi Budynkami, Robociznami, Karczmami y Browarami, z prowentami iakie są y bydź mogą na potym, z gołą ze wszystkiemi Granicami, i z tym wszystkim iak te Dobra antecessorowie moi, i ja niżey podpisany posiadał, y używał, z mocą prezentowania

Parocha nic sobie z tego, ani swym Sukcessorom nie wyłączaiąc, ani pod żadnym excypuiąc pozorem, Wielmożnemu Jgnacemu Skrzynskiemu y iego Sukcessorom, prawem wiecznego, y niewzruszonego Dziedzictwa sprzedaie, daie daruie, i ustępuie, a to — 2do Za Summe Złotych Polskich Siedmdziesiąt Dwa Tysiące ~~[illegible]~~ Nro Złtch Pol: 72000. czyli Złotych Rynskich Osmnaście Tysięcy Nro frhe: 18000. W.W. ktorą to całkowitą Summę, iako przy ninieyszey Tranzakcyi Wzny Jgnacy Skrzynski do Rąk Wo Franciszka Xawerego Swobody, gotowemi Pieniądzmi wylicza, tak z tey odebraney Sprzedaiący Wy Xawery Swoboda Wo Jgnacego Skrzynskiego kupuiącego zupełnie kwituie — 3tio Wzny Xawery Swoboda, ostrzega sobie dotrzymanie Possessora, przy Possessyi Konieczkowy do 1o Maja 1815o Roku — Zaś Wzny Jgnacy Skrzynski, na wzajem, obostrza sobie, aby na dniu temże 1o Maja 1815. Roku Wieś Konieczkowa ze wszystkiemi Prowentami Budynkami, iakie są teraz, Zasiewami ozimemi i Jaremi znaczyniami wszelkiemi Gruntowemi i Browarnemi a to podług Jnwentarza dtt 1o Maja 1811. Roku Wu Kazmirzowi Leszczynskiemu opisanego i oddanego Wy Xawery Swoboda Wu Jgnacemu Skrzynskiemu oddać — a zas Las od dnia dzisieyszego Wzny Jgnacy Skrzynski odbiera w zupełną Possessyą i dziedzictwo iednakże do 1o Maja 1815. Roku Wu Possessorowi na

potrzebę Folwarczną i browarną Drew dodać przyrzeka
4º Dokumenta wszelkie Dobr tych tyczące się, tak co
do Dziedzictwa ograniczenia iako też Gruntowych Papie=
row i Kwitow podatkowych do dnia 1º Maja 1815. Roku
opłacić się przez Wº Xawerego Swobodę mających, te wszy=
stkie Papiery y Kwity Wy Xawery Swoboda na dniu 1º
Maja 1815. oddać Wu Ignacemu Skrzynskiemu obowiązuię
się — 5º Extabulacyą Długow wszelkich Dobra te
Konieczkową ciążących Wzny Xawery Swoboda swoim
Kosztem bierze na siebie obowiązek — Ktory to ninieyszy
Kontrakt w przytomności uproszonych Swiadkow kto=
rym podpisy szkodzić niemają własnemi rękami strony
obydwie podpisuią, Pieczęciami ztwierdzaią i Intabulo=
wać pozwalaią — Datum w Rzeszowie dnia 8º Ja=
nuarii 1815. Roku Xawery Swoboda L.S. — Ignacy Skrzyn=
ski mpp L.S. Jako tabularny Swiadek podpisuię
Kazmierz Maichrowicz L.S. — Jako Swiadek obecny
podpisuię Wincenty Zahlika L.S. Inscribatur et Inta=
buletur Decretum in Consilio Caesar: R. Fori Nobili=
um Leopolien: Die 16ª Januarii 1815 — ~~Jos. de Ha=
bermann mpp L.S.~~ — Bourgnynow

Colat: Wisniewski ę et Miazgo

9776

2

Litt. E.

Copi: Sicupl: Pag. 3. Folio
12. Kor. des. 18. 7bre 1817

D. Swoboda

3/18/9.

918.

89. 22 martio 781

Skrzyński

26

Nota

Cum administrator massæ olim Ignatii Skrzynski D: Josephus Gorczynski rubris sub E, F et G. probet, actiones contra D: Catharinam Com: Starzeńska, qua hæredem olim Com: Gabrielis Jaworski puncto justificandæ prænotationis Summarum 8000 fl 12000 fl et 15000 fl super bonis Robczycka Gora, per Inclytum CR: forum Nobil: sub 10. Maij a.c. No 11857 et 11859. decretæ exhibuisse, porro sub 3tio consensum D: Valentini Gurski ddto 1. Septembris a.c. eo datum, quod consentiat ut prænotata ex dispositione Inclyti CR: fori Nobilium ddto 10. Maij a.c. No 11859. super bonis Szklary pro re Mariannæ Skrzynska Summa 2178 fl intabuletur, hinc requiritur Inclytum CR: forum Nobilium Leopoliense, velet Tabulæ Reg: disponere ut inscriptis prævie superius provocatis allegatis, ex allegatis E: F. et G. concernentibus in locis adnotet Summas 8000 fl 12000 fl et 15000 fl super bonis Robczycka Góra Circulo Tarnov: prænotatas justificari, jam vero ex allegato H. Sam 2178 fl super bonis Szklary Circul: Ressov: pro re Mariannæ Skrzynska prænotatam intabulet. De dispositis D: Catharinam Com: Starzeńska in Robczycka Góra Circulo Tarnov: Dum Valentinum Gurski in Szklary Circul: Ressov: hujatem Adtum Gorczynski et isthoc CR: forum Nobil: informare, documentaq supra citata suo tempore horsum retromittere. Decretum in Consilio CR: Fori Nobilium Tarnoviæ die 21. 7bris 824.

Prochaska Sec

Pr. 18. Octobris 8m

9. Att

27340

Tab 34

Ad Inclytum CR: Forum Nobilium Leopoliense.

3297.
18. 8bris

210.

Collum

SECRS-KREUTZER

Excelsum Forum Nobilium

A. Ex requisitione Excelsi Consilij de 27. April. 824. sub A. Summae prima 8000. fp. altera 12000 fp. et seorsiva porro requisitione

B. B. tertia 15000. fp. per olim Gabrielem Com. Jaworski debitae, in Statu Passivo Bonorum Tractus Gora Roberzycka; quarta 2178. fl et quinta 1685. fl. per D. Valentinum Gurski debitae, in Statu Passivo Bonorum Jawornik, et quidem 1. 2. 4. 5.ta pro re Dae Mariannae de Ruckie Skrzynska, jam autem 3tia pro re D. Ignatij Skrzynski praenotatae extiterunt, ac una D. Ignatius Skrzynski pro proprietario summarum 1. 2. 4. et 5tae ex Cessione à Matre Mariana de Ruckie Skrzynska adquisita, intabulatus mansit, ut

C. D. C. D.

Justificando praenotationem in-

fra

infrascriptus qua massae Ignatii Skrzynski Administrator, Actioner adversus D. Catharinam de Com. Jaworskie Com. Starzenska, qua Gabrielis Com. Jaworski Haeredem, ratione Summarum 8000. fl. 12000. fl. et 15000. fl. exportavit, ut E.F.G.

E. F. G.

Quod Concernit Summas per D. Valentinum Gurski debitas, Praenotatio Summae 2178. fl. justificatione non indiget, quia D. Valentinus Gurski, Consensum in Summae hujus intabulationem die 1 Sept. a. c. exaravit, ut H.

H.

Similiter praenotatio Summae 1685. fl. justificatione non indiget, quia ex hac Summa D. Valentinus Gurski Summam 500 fl. per Ignatium Skrzynski D. Eustachio Skrzynski legatam, detractâ Successionis Taxâ, jam exsolvit, Summa 1000 fl. D. Xaverio Swoboda ex massa debita, ad ipsum est assignata ut I. residuum verò alicui ex Legatariis iterum assignari poterit –

I.

Sup

Supplicat igitur infrascriptus Excelso Consilio: Rubra Actionum E. F. G. ac Declarationem H. Cæs. Regio Foro Nob. Leopoliensi resignari, cum requisitione, ut ea Libris Tabularibus inscribi, ac circa Summas 8000. fp. 12000. fp et 15000. fp Quod prænotatio justificetur, adnotari, jam vero prænotationem Summæ 2178. fl. in intabulationem Converti disponere velit erga informationem Dæ Catharinæ de Com. Jaworskie Comitis Starzenska in Bonis Gora Roberzyka Circuli Tarnoviensis, et D. Valentini Gurski in Bonis Szklary Circulo Rzeszoviensi degentium —

P. Gorczyński

89 ex Martio 781

Tabula Rs ordinatur, ut in-
scripta requisitione C. R. Fori
Nobil. Tarnoviensis ac adjacente
originali declaratione sub Sto
Valentini Gurzdi in libris com-
petentibus circa prenotatas Sas
8000 fl pol 12000 fl pol et 15000 fl pol
in bonis Robczycka gora adno-
tet easdem justificari jam vero
prenotationem Summae 2178 fl
in bonis Jaworniki in intabu-
lationem convertat

Decretum in Consil. C. R.
Fori Nobil. Leopoli die
25ta 8bris 824

Krolikowski

pro Tabula Rs

Nr 24808 Tkk

Instr. 256 p 297.

Prot. 17ma 7bris 821

Nr 11369

ad
Excelsum Forum Nob. Tar
Petitum
ad N 6834
824.

Josephi Gorczynski
Administratoris mas-
sae olim Ignatij
Skrzynski —

Pro facienda requisitione
ad C. R. Forum Nob. Leopol.
ut circa Summas 8000 fl 12000 fl
et 15000 fl. super Bonis Gora
Robczycka prenotatas — quod
talis prenotatio justificetur
adnotari, jam vero prenotationem Summae 2178 fl super
Bonis Szklary in intabulationem Converti, disponere
velit —

45.
1589.

SECHS-KREUTZER L

27

Skrzyński

Com. ad Nm 1927/824. in pertractatione Haereditatis post Ignatium Skrzynski.

C. R. Foro Nobil. Leopoliensi resignatur

1mo Originale Chyrographum per Gabrielem Com: Jaworski in rem ac personam Mariannae de Ruckie Skrzynska super Summa 8000 fl. poll. die 1. Februarij 800. recognitum.

2do Originale Chyrographum ejusdem Gabrielis Comitis Jaworski in rem ejusdem Mariannae de Ruckie Skrzynska super Summa 12000 fl. die 29. Januarij 800. exaratum.

3tio Originale Chyrographum Valentini Gorski in rem ejusdem Mariannae de Ruckie Skrzynska super Summa 2178 fl. die 2. Junij 816. recognitum.

4to Originale Chyrographum ejusdem Valentini Gorski in rem ejusdem Mariannae de Ruckie Skrzynska super Summa 1685 fl. die 30. Maij 820. editum.

5to Originale Instrumentum Cessionis die 2. Februarij 821. recognitum, quo mediante praefata Marianna de Ruckie Skrzynska Substantiam suam mobilem filio suo Ignatio Skrzynski cedit, — cum requisitione, velit Tabulae R. disponere, ut praevia ingrossatione horum Documentorum ex duobus Chyrographis per Gabrielem Comitem Jaworski editis sub A. B. repositis Summas 8000 fl.

Cs. Jr.

et 12000 fl. super tractu bonorum Gora Robczycka cum attinentiis in Circulo Tarnoviensi sito antea praefati debitoris Gabrielis Com. Jaworski modo autem filiae ac universalis ejus haeredis Catharinae de Jaworskie Comitissae Starzenska proprio in statu passivo, jam vero ex Chyrographis per Valentinum Gorski recognitis sub C.D. repositis summas 2178 fl. et 1685 fl. super tractu bonorum Jawornik in Circulo Rzeszoviensi sito ejusdem debitoris proprio in statu passivo pro re Cessionarii defuncti Ignatii Skrzynski intabulet aut saltim praenotet, et ad Rubricam Onerum exponat, hoc facto circa easdem summas pro re defuncti Ignatii Skrzynski intabulatas vel praenotatas adnotet, haereditatem post eundem Ignatium Skrzynski hic Fori pertractari —

Caeterum requiritur CaR: Forum Nobilis ut de dispositis R: huic Foro Nobilis reinsinuare, et suo tempore intabulata originalia Documenta hac retromittere atq Catharinam Com. Starzenska in Gora Ropczycka Circulo Tarnoviensi et debitorem Valentinum Gorski in Sklary Circulo Rzeszoviensi domicillantem

tem informare velit. De qua Requi-
sitione Dnus Josephus Gorczynski Admi-
nistrator Massae olim Ignatii Skrzynski
informatur. Decretum in Consilio
Cub. Fori Nobil. Tarnoviae die 27.
Aprilis 824. Jos. Poechej

ad 1.m Maij 824
Hanna

Nro 2268 Taxa 5 fr 6 kr

p. D. Gorczynski

11369

87340
8m

a.

Sprzedaż na Sądzie uczyniona Jerzego Krzyżanowskiego Dóbr Krasne Wielkie, y Małyszewskie, Ludwikowy, Malanowy, Malanki, y Wilkowszczyzny iako też Karczmy y Karczmiska w Cyrkule Brzeżańskim leżących, przez Jmć Pana Franciszka Zabomirskiego Dzierżawcę, przeciwnie niżey podpisanego na publiczney Licytacyi za poprzedzaiącą Delacyą sub Num. 463 1801. Elapsat. Lapsongah, a przez Delat Dziedziców pod dniem 29 Maia 1801 uczynioney, w Xięgach Tabular. Nad. Kart. 63 pag. 297 ingrossowaney, a w Xięgach Hipotec. 31. pag. 155. Numer. 2da przelożoney, Właścicielki y prawney Dziedziczki, Jmienia, y dobrodziałwa wynikaiącego z tey Delacyi Maiętności Małonka Marianny z Kurkiewiczów Podczaskiey Dzierżawcy Jmienia Dóbr, a tamże Dzierżawcę niżey wymienionych, z iednaney strony

z zaś Pan Michał Jgnacy Mączyński Podkomorzy Nadworny Koronny, Starosta Kamieniecki, Bracławski, Jmienia Dóbr Krasne Wielkie, y Małyszewskich, Ludwikowy, Malanowy, Malanki, y Wilkowszczyzny, w Powiecie Trembowelskim, Cyrkule Brzeżańskim leżących, iako też Karczmy y Karczmiska w Cyrkule Brzeżańskim leżących, niegdyś Jo: Jmci Pana Franciszka Zabomirskiego dziedzicznych, przeciwnie niżey podpisanego na publiczney Licytacyi za poprzedzaiącą Delacyą sub Num. 463 1801. Elapsat. Lapsongah, a przez Delat Dziedziców pod dniem 29 Maia 1801 uczynioney, w Xięgach Tabular. Nad. Kart. 63 pag. 297 ingrossowaney, a w Xięgach Hipotec. 31. pag. 155. Numer. 2da przelożoney, Właścicielki y prawney Dziedziczki, Jmienia, y dobrodziałwa wynikaiącego z tey Delacyi Maiętności Małonka Marianny z Kurkiewiczów Podczaskiey Dzierżawcy Jmienia Dóbr, a tamże Dzierżawcę niżey wymienionych, z drugiey strony

za zaszłe między Stronami o Dobra Krasne Wielkie, y Małyszewskie, Ludwikowy, Malanowy, Malanki, y Wilkowszczyznę, iako też Karczmy y Karczmiska w Cyrkule Brzeżańskim leżących, Processy, Kontrowersye, Pretensye, Prawa, Roszczenia, Zapozwania, Sądzenia, Exekucye, Ingressa, Egressa, Delacye, Dekreta, Sentencye, Kontumacye, Exekucye, Kwity, Rachunki, Obligacye, Kontrakta, Kredyta, Zapisy, Dokumenta, Listy, Skrypta, Pisma, Papiery, Dowody, Prawa, Tytuły, Possessye, Dokumenta Intabulacyi, Extrakta z Xiąg Tabularnych, Kopie, Kopiarze, Regestra, Summaryusze, Summy, Kapitały, Procenta, Prowizye, Kwoty, Pieniądze, Należytości, Dochody, Pożytki, Prowenta, Jura, Emolumenta

na dzień 24go Czerwca w Roku 1805. za upatrzonym y okazanym
Bespieczeństwie wypłacać powinien, a dopóki nie wypłaci Procentem
po 5. od sta kontentować ią będzie. Co się tyczy Podatkowa
wszelkich Monarchicznych z tych Dóbr teraz y na potym
płacić się maiących, te wszystkie iako Nowe ustanowiony
Dziedzic Syn Mey Maciey Skrzyński sam przez siebie od dnia
Intromissyi opłacać powinien. Ktoren to Instrument Donacyi
Dóbr rzeczonych, Malawy, Malawki, y Wołkowyi własne
przy uproszonych Przyiaciołach ktorym ani ich Sukcessorom
Podpisy szkodzić niemaią podpisać kąkę y Intabulować
pozwalam. Działo się w Błędowey dnia 3go Marca 1807. Roku
Józef Skrzyński L. S. Jako przytomny Tabularny świadek podpisuię się
Ignacy Gozdawa z Witeszowa Gostkowski L. S. Jako przytomny Tabu-
larny świadek te donacyą podpisuię. Jan Skrzyński L. S. —
Te Donacyą Acceptuię Maciey Skrzyński L. S. —
Inscribitur et Intabulatur Dando: in Cons: Cas: Kfori Nobil: Leopol:
die 22 Maji 804. Dwernicki — Praesens Documentum Dona-
tionis apud Cas: Reg: Provinciae Galiciae Tabulat in Lib: Cond:
nov: 109 pag: 304. Ingl: aly Hier: 34. pag 181. num: 2. hur:
super bonis Malawa Malawka, et Wołkowyja Intabulatum
est. Actum Leopoli die 14 Junij 1804. Ac. Cas: Idzellewicz
C. R. Tab. Jn. L. S. N. 28693 Tal: 36 fl. 15 Sold:
ie 14 Junij 804.

8 30 Julii 1804
D.N. 17767

Praes. 25 Januarij 805
Nro 1949

Factum die 21. Maii 805.
Haer. 99. pag. 239. n. 23 on —.

A.

Skrzyński

Excelsum Forum Nobilium Leopoliense

34

Mfcus Stephanus Skrzynski legitimatus apud Tabulas Bonorum Strzyżow cum Attinentiis hæres = producit =

A. Apocham Tarnoviæ die 5. Januar. 1787. per Mfcum Franciscum Cieszanowski recognitam = qua mediante idem tam de Summa 40281. fp. Capitali quam omni provenienti Provisionali apud se per Josephum Principem Radziwił medio Plenipotentis Dydynski contracta = in Libr: Nov: Oblig: 15. Litt: A. pag. 209: intabulatt: ac inter Onera in Libr: Hær: 33. pag: 411 ad 431. super Attinentiis Bonorum Strzyżow = nempe Godawa N. 8. et 14. = Tropie N. 8. = Lentownia uti et Gbiska N. 7. prænotata = sibi exoluta = Producentem qua hæredem eorundem Bonorum quietat =

B. Apocham in Lubzina die 24. April. 788. per Mfcum Franciscum Cieszanowski recognitam = qua mediante idem non modo quoad Summas unam 118000. fp. ex binis = 108000. fp ad Contractum obligatorium in Libr: Con: Nov: 20 = p: 134. intabulatt: et 10000. fp. ad eundem Contractum in appendice recensitt = super Bonis Lubzina et Brzozowka Libr: Hær: 46. pag: 331. N. 4 et 10 = tum Libr: Hær: 79. p. 35 = N. 6. prænotatis (: quarum posterior 10m fp. etiam extensive super Strzyżow Libr: Hær: 33. p. 411. N. 12. prænotata habet :) = debitis coalescentem = Sed etiam alias = 3905. fp. et 98. fp. ex vindicatione Summæ 118m fp. enatas = junctim Summam 122003. fp efficientes = de qua integra decretis evicta et in via Executionis ad Bona Strzyżow cum Attinentiis Godawa et aliis Libr: Hær: 33. p. 415. N. 17. = prænotata; totaliter per Producentem exoluta et cum omni Causa pacificata = sed etiam quoad omnes Juris Passus extensus interpositos = Producentem quietat =

C. itidem Apocham Tarnoviæ die 30. Januarii 1788. per Mfcum Ignatium Gorski recognitam = qua mediante idem de Summa 90000. fp. ad Contractum obligatorium Libr: Con: Nov: 10. p. 549. ingrossatum per Principem Radziwił medio Plenipotentis contracta = et inter Onera ad Bona Zyznow specifice Libr: Hær: 51. p. 165. N. 3. tum extensive Libr: Hær: 33. p. 411. ad 431. = ad Strzyżow N. 10. = Godawa Tropie, Gbiska N. 5. = et Lentownia N. 4. prænotata = penitus pacificata producentem quietat =

D. Instrumentum Cessionis = quo mediante Mfcus Mathias Rykowski de reservato sibi Jure disponendi et advitalitatis a Summa 8000. fp Uxori Suæ Salomeæ de

Chrzanowskie

Chronowskie die 21. Qmbris 783. inscripta = et in Libr. Ob. Nov. 5. p. 327. ingrossati = et in Libr. Hær. 33. p. 416. N. 1. prænotati = dictæ Consorti suæ cedit =

E. Apocham die 18. Aprilis 1787. in Gbiska per Mfcam Solomeam de Chronowskie Rykowska in assistentia Mariti recognitam = qua mediante de levata ad manus suas Summa 8000. fp. ad Bona Gbiska ut supra dictum Libr. Hær. 33. p. 416 N. 1. prænotati Producentem qui etat =

Supplicat igitur = 1º præmissa Documenta A. B. C. D. E. intabulari = ac specificata sub illis onera, tam totaliter quam partitim prænotata, qua penitus pacificata = Nec non Decreta et Contractus intuitu eorundem intabulata = undique de suis locis extabulari = tum =

2do: provocat se ad Libr. Nov. Oblig. 15. Litt. A. p. 209. = ubi Bona Strzyżow cum attinentiis eadem nempe, quæ in Possessione Arendatoris Franciscus Zaklika habuit, in vim non Satisfactionis Summæ 40281. fp. Mfcæ Francisca Cieszanowski dimittenda leguntur = Proinde Contractus Arendatoris Francisci Zaklika Anni 1781. et 1784. = Libr. Nov. Test. 1. p. 200 et Libr. Nov. Con. 13. p. 323. intabulati = Libr. Hær. 33. pag. 411 et sequentibus ad Bona Strzyżow cum Attinentiis in Rubrica Oner. N. 9. et 11. prænotati = cessare debuerint = prouti lapsu temporis qua triennales revera cessarunt = Igitur illos de Bonis Strzyżow cum Attinentiis = ut provocatum est = extabulari quoque petit =

Joan. Stefanski Plur.

ad n. Reg: 203 ex Januar 787.

20

5. Aug. 788.

Communicatur libellus hic cum alleyatis Registraturae Tabulari, ut non obstante sua ad Documentum sub B. facta commemoratione uti ~~sup~~ provocatione in libello ipso Aui non Contradicit superata alleyata Documenta a Litt. A. ad litt. E usq intabulet et acquietatas Summas uti indicatas contractor arendatoreos, jam expiratos erga taxas a Supplicante solvendas extabulet. Datum ex Consilio Caes. Reg. Tori Nobil. Leopoli die 27 Aug. 788 Anno

Hierschiffca

Aug. 16 Septemb. 788

Factum 18 Septemb. 1788.

A. Haered: 33. pag: 417. n. 1. Extab.
B. Haered: 46. pag: 330. n. 1. d°
C. Haered: 51. pag: 165. n. 1. d°
D. E. Oblig: nov: 19. pa: 339. n: 1. 2. Extab.
Haered: 33. pag: 411. n: 1. Extab.

Coll.

Coll. Relat. nov: Tom: 70. Pag: 231.

17932

A H 33 p 417 n 14
C — p 413 n 10
D & E H 33 p 416 n 1 Tabl.
nov: 19 p 339 n 1

Reff 2. NB

Tabulare Circuli Tarnoviensis Dubs

Ad Excelsum Forum Nob: Leopol.

Mfcus Stephanus Skrzynski

B H 46 p 331 n 4.
H 49 p 35 n 6.
H 33 p 418 n 17

Supplicat: Quietatoria Documenta A. B. C. D. E. intabulari = ac onera per eadem adquietata initus specificata, uti omnia quoq Decreta et Contractus ratione adquietatorum onerum intercessa de Bonis Strzyzow atque Attinentiis extabulari =

Mfcus Stephanus Skrzynski Dominus Stephanus

3015
6.

9
134

Skrzynski 36



Excelsum Judicium.

Dominus Mathias Jaremba Skrzynski inter alia Bona etiam Bagum Moszrenice seu Masurenice cum Attinenti Nawsiany in Libro Dom: 101. pag 277. in tabulatum a Domina Judita de Wyszynskie Skrzynska me: dio Contractus Empti Venditi ad Tabulas ad N: 22547. ex: hibiti ut A. acquisivit, et simul petendo Jntabulationem hujus Contractus Capacitatem possiden: dorum Bonorum Terrestrium comprobavit.

A

Jam vero idem Dnus Mathias Jarem: ba Skrzynski medio Jnstrumenti sub B dat: 3. Septembris 1817. Bagum hunc Mosrenica cum Attinenti Nawsiani filio suo

B

Domino

C

Domino Thadeo Skrzynski donavit.
Cui utpote qua filio Dni Mathiae
Skrzynski ut C. legitimatum Jus
possidendorum Bonorum Terre:
strium competit.
Supplicat proinde Dominus Ta:
deus Skrzynski Donationem
sub B intabulari et se pro
Domino proprietario Villae
Moszczenice cum Attinenti Na
swsiami in Libr. Dom. 101.
pag 277. inscribi.

Plentia sub D.

Michael Nanowski
Plenip

292. Ai 1817.

Praes. 8 Novembris 817

alleg. 4.

22623

Servatis formalitatibus et probata ad Nr 2254 C. habilitate ad Regnum petito defertur, et Tabulae Reg. ordinatur ut donationem sub N. inscribat et intabulet et supplicantem quadominum bonorum Moszczenica cum Attinentiis in petito indicatis intabulet. Decretum Consil. Reg. Fori Nobil. Leopol. die 26 9bris 817.

Vincay

48.

Tabulare

Circuli Jaslensis

Ad

Excelsum Caes. Regium Forum Nobilium Leopoliense

Petitum.

Domini Thadei Zaremba Skrzynski

erga informationem Domini Mathiae Zaremba Skrzynski in Lurna Circulo Jaslensi habitantis

Pro Intabulatione Donationis super Bona Moszczenice cum Attinenti Nawsiani

Nanowski

p. Tabula Reg.

4350.
8.

427.

Skrzyńscy 37

Plenipotencya

Ja Kazimierz na Niżnie Skrzyński Podkomorzy Sandecki Starosta Nowotarski Ordynacki Zakliczyński etc. etc. etc. Kawaler Orderu Orła Białego Rycerz Orderu Leopolda Austryackiego Kawaler Orderu Orła Czerwonego Pruskiego Kawaler Orderu Stanisława Rossyiskiego Kawaler Orderu Wilhelma Niderlandzkiego Kawaler Orderu Korony Żelaznej Austryackiego Kawaler Orderu Maryi Teressy Austryackiego Kawaler Orderu Świętego Ferdynanda Austryackiego Kawaler Orderu Świętego Jerzego Austryackiego Kawaler Orderu Świętego Stefana Austryackiego Kawaler Orderu Świętego Jana Jerozolimskiego Kawaler Orderu Świętego Grzegorza Papieskiego Kawaler Orderu Świętego Sylwestra Papieskiego Kawaler Orderu Świętego Piusa Papieskiego Kawaler Orderu Świętego Michała Bawarskiego Kawaler Orderu Świętego Stanisława Polskiego Kawaler Orderu Świętego Huberta Bawarskiego Kawaler Orderu Świętego Jerzego Bawarskiego Kawaler Orderu Świętego Jerzego Saskiego Kawaler Orderu Świętego Henryka Saskiego Kawaler Orderu Świętego Jana Saskiego Kawaler Orderu Świętego Alexandra Newskiego Kawaler Orderu Świętego Anny Rossyiskiego Kawaler Orderu Świętego Włodzimierza Rossyiskiego Kawaler Orderu Świętego Jerzego Rossyiskiego Kawaler Orderu Świętego Andrzeja Rossyiskiego Kawaler Orderu Świętego Aleksandra Newskiego Kawaler Orderu Świętego Stanisława

Dn Exhi 17528
przesłano 3. Julij 8bris

B

Skrzyński

39

Per Caesareo Regium Forum Nobilium Tarnowiense Dª Julianna de Lewieckie Skrzyńska medio praesentis Decreti prolium suarum cum olim Augustino Skrzyński Marito defuncto procreatarum minorennium, videlicet Apolinarii Theophili Jacobi trinominis, Alexandri Jacobi Ignatii pariter trinominis filiorum, tum Emiliae Mariannae Catharinae trinominis, nec non Celestinae Vincentiae Ludovicae pariter trinominis filiarum Tutrix constituitur, cum obligatione ut hosce suos pupillos Religionis, Virtutis et honestatis doctrinam instituat, binos illos ac statui fideles efformet Cives, statuique illorum personali conformiter illos educet, in Judicio porro et extra Judicium vices illorum gerat, Substantiam porro pupillarem, quae est aut aderit, et cujus administratio conformiter testamento defuncti sub uno denominato, Dº Ignatio Skrzyński confisa est fideliter et cum cura conservare studeat, omnibusque hac in re editis legibus adamussim obsequatur — Michałowski — Ex Consilio C.R. Fori Nobili Tarnoviae die 16. May 816. — Petrus Ortyński. —

1850 6.

Skrzyński

40

Reversales.

Infra subsignatus hisce recognosco quod mihi à Cæs. Reg. Foro Nobilium Leopoliensi Resolutio super petito Petri Jaxwinski de Dispositione intabulatione apochae super Sa 3000 ff in statu passivo bonorum Moszczenica — informans

ad Nrum 17947 sub Dato 25 Mensis Aug
Anni 1823
cum ~~Termino~~
per Camerarium Skowronski
rite admanuata sit.
Datum 15 Octobris 1823 w Sobli Lwowskiey
Thadeus Zaremba Skrzyński

vidi die 21 8bris 1823
J. Pomczański m
Camer. jud. Circ. Sasto

~~D. Petro Jaxwinski~~

D. Thadeo Skrzynski

292 Anni 817.

Pres. D. 8bris 823

481 / 823 N. 485

Mtm Dn Skowronski
P. Ac. Camerarium Tasloen

Nota!

Commante parte in Lusne
Reculo Tasloensi praesens
Recolatio indicanda pro
Dno retrovenientur
Locoque relationetur.
Datt. Rzeszoviae d. 25. Sep.
823.

Maiz. Skowronski
Camer. Rzeszow.

Pres. 30. Octobris 823.

24894

1. Tab

3670.
80.

w Łuzney

606

Skrzyński

41

SECHS-KREUTZER L

Copia tabularis

Ex Libr. Instr. 58. pag. 70. Dom. 87 p. 93. n. 8. on. Dom. eod. pag. 93 n. 8. ext. ac Contr. nov. 90. p. 413. n. 5. on. Ad Exh. 17309 pres. 23 Maii 809. N tax. 15124.

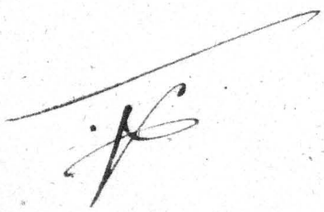
Per Ck Forum Nobilium Provinciale Tarnoviense Orientalis Galiciae via Nobilis Iudicis officii in ordine pertractandae post Stephanum olim Zaręba Skrzynski hereditatis exporrecta per Augustinum Zaręba Skrzynski in fundamento Testamenti de pres. 20. Iulii 808 ad Nm 9544 heredis declaratione, cognoscitur, hereditatem post Stephanum olim Skrzynski condito, previe dto 2. Martii 808 Testamento tum dto 5. et iterum 5. Maii 808 uno et altero Codicillo in Luzna Circulo Iaslensi die 25 Maii 808. steriliter demortuum juxta erectum in fundo bonorum Luzna dto 8 Iunii 808 finitum Inventarium officiosum instituto testamentario heredi Dno Augustino Zaręba Skrzynski cum beneficio legis et Inventarii hereditatis presentibus extradi — Ioannes Comes Stadnicki mp — Ex Consilio Ck fori Nob. Tarnov. die 12 Maii 809 — Josephus de Grünfeld — Intabuletur. Decretum in Consilio Rz fori Nobilium Leopoli die 11. Iulii 809. Bourgignon —

Taxa 4 Kr. soluta Die 9 July 831

Ad Nanowski

Deprompsi Trojanowski Coll. Moniebowicz

pi 799



Skrzyński
48

SECHS-KREUTZER

Copia tabularis

Ex Lib. 217 p. 173. Instr. Dom. 101. pag. 286. n. 12. hær. Dom. 117 pag. 204 n. 7. hær. ac Dom. 101. p. 108. n. 73. on. N Exh. 13959 pres. 25 Junii 821. N tax. 15292.

A Ck Foro Nobilium ~~Leopol~~ Tarnoviensi D. Ignatio Skrzyński consig. ad Nm 5005. – Per Ck forum Nobil. Tarnoviense hæreditas post olim Augustinum Skrzyński die 10. Aprilis 816 demortuum derelictis suis duobus filiis minorennibus Apolinario Theophilo Jacobo trinominis Skrzyński et Alexandro Jacobo Ignatio trinominis Skrzyński cum beneficio legis et Inventarii juxta ultimas defuncti dispositiones diebus 20 Julii 814 – 22 Martii 816 et 2 Aprilis 816 conditas ad manus D. Ignatii Skrzyński pupillorum contutoris et massæ administratoris salva tamen legitima portione minorennibus filiabus Emiliæ Mariannæ Catharinæ trinominis Skrzynska, et Celestinæ Vincentiæ Ludovicæ trinominis Skrzyńska, præter legatum ipsis inscriptum nefors competente addicitur et extraditur: taliterq hæreditas pro superata declaratur – C. Michałowski L. S. offsi Ex Consilio Ck fori Nobilium Tarnoviæ die 6 Junii 821. Prochaska – Intabuletur Decretum in Consilio Ck fori Nob Leopoli die 1. Augusti 821. Bourgignon –

Taxa 4 Xr soluta
Die 9 Julii 831 fr Nanowski.

Deprompsa Trojanowski Coll: Monciebowicz

p. 798

1856

B.

44

Ego infrascriptus meo Successorumq meorum nomine Magnificum Michaelem Nanowski Advocatum Provincialem pro Plenipotente meo ad omnes in genere Causas hisce constituo, cum clausula rati grati et indemnitatis facultate con: et substituendi, juramenta deferendi referendi offerendi et relata acceptandi, nec non dilationes petendi et concedendi, Documentaq. quavis im et extabulandi, in quorum fidem hanc Plenipotentiam manu propria subscribo. — Datt Leopoli Die 6ta 9bris 817 Anno

Tadeusz Zaremba Skrzyński

Qua Testis
Josephus Petlicki
Qua Testis
Martinus Wisniewski

In locum mei substituo
Dnum Joannem Zarzycki
Michael Nanowski
accepto Zarzycki

Blankiet na plenipotencyą do zaintabulowania Donacyi

22623

Praes. 8. 9bris 817

No. 22623.

D

Skrzyński

47

ad Nrm 14116. praes: 30 Junij 816.

2156.

Cir: Stanislaopol: et Złoczovij.

Com: ut her: 87. p. 446. p. 472 n. 9. onr: et her: 101. pag: 279. n. 13. onr: Casimirum Rzewuski de Suma 100m fp et de retenta provisione 35411 fp 21 gr: de Suma decessus 4480 fp 1 gr: medio Sententiae classificatoriae ibidem n. 11. onr: praenotatae adjudicata, et vi divisionis ibidem n. 12. onr: expositae sibi cessa, Adamo Stephano Skrzynski cessisse — et hanc cessionem super bonis Ostrow, Temerowce, Demeszkowce et Zawidcze intabulatam non oneratam esse —

her: 87. pag: 472. n. 10. et her: 101. p. 276. n. 4. onr: atq her: 6. p. 361. n. 10. 11. 12. 13 et 14. onr: Sumas 70m fp: et 45676 fp 6 gr: suprafatis bonis inhaerentes Stephani Skrzynski proprias esse —

her: 101. pag: 280 n. 18. onr: Sumam 21839 fp: 3 gr: ~~per Michaelem~~ ibidem praecedi n. 9. onr: praenotatam, per Michaelem Mauritium Łos, Stephano Skrzynski cessam esse —

her: ~~10~~ 6. p. 361. n. 10. et 11. onr: Suma 8160 fp 20 gr: super bonis Zadarow et Krasiczyn haerens, per Josephum Com: Łos, Stephano Skrzynski cessa est.

her: 6. p. 362. n. 11. onr: Sumam 70m fp (non 170m fp:) ex majori 92997 fp 15 gr: promanantem Stephani Skrzynski propriam, et super praefatis bonis intabulatam esse —

her: 6. p. 362. n. 12. onr: contestationem Josephi Com: Łos super levatis in consequentiam praefatarum cessionum Sumis 1ma 8160 fp 20 gr: qua usurae a Suma capitali 70m fp, 2da 3500 fp itidem usurae a capitali 70m fp 3tia 391 fp censualis 4ta 1595 fp 15 gr: dicto Stephano Skrzynski cessas, nec non 5ta 10m fp in vim Sumae capitalis cessae 70m fp, junctim Sumam 23653 fp 5. efficientibus, super praefatis bonis Zadarow et Krasiczyn intabulatam esse —

her: 6. p. 363. n. 13. onr. assecurationem Josephi Łos pro Stephano Skrzynski ab impetitione Barbarae Łos respectu dotalis Sumae 95m fp, super praefatis bonis intabulatam esse —

5366 ex Mand 795.

hor: 6. p. 363. n. 14. onr: sponsionem Josephi Com Los, in casu si Stephanus Skrzynski Summam 1595 ℔ 15 g: cum usuris non obtineret, hinc Josephus Com: Los eandem Stephano Skrzynski se restituturum obligavit —

hor: 8. p. 93. n. 8. onr: decretum addictæ post Stephanum Jaremba Skrzynski hæreditatis, pro re Augustini Jaremba Skrzynski, circa varias Summas, Comi Siemiechow inhærentes intabulatum esse —

NB in citatis locis hor: 1ō1 pag: 277. n. 8. onr: seu hor: 6. p. 357. n. 5. hor: et hor: 6. p. 367. n. 6. hor: sequentia reperiri — medio divisionis actus inter Michaelem Josephum Franciscum, et Felicem Los fratres, atq Helenam de Los Michaelis Podoski consortem, tum Barbaram Los Winowa viduam Sorores expediti, ad schedam 2dam per Franciscum Los electam, et respective eidem Franciscus Los sequentia, nempe villa Zadarow et Krasiejow, tum porro Summa 70m ℔ capitalis, ab hac aucta provisio 391 ℔, 3tia ab eadem Summa capitali retenta ab actu sequestrationis credæ Joachimi Potocki provisio 1750 ℔ 4ta Summa 1595 ℔ 15 g: jure hæreditatis eidem Francisco Los referunt eo addito, ut ille ex sua schedæ 1mæ Summam 94557 ℔ 23 g: titulo dotis Barbaræ Los Winowa, 2dæ in cognationem aliam schedam schedæ 3tiæ et respective Felici Los 3376 ℔ 29 n g: persolvet, 3tio Schedas reliquas respectu latentium onerum, et quæstionandæ nefors hæreditatis eximat — et pro securitate rerum mobilium dotem onerum, bona sibi cessa neg inoneret neg alienet — porro ibidem n. 6. hor: Franciscus Los bona sua Zadarow et Krasiejow Josepho Com: Los vendidit, et de Summis 70m ℔ 2141 ℔ et 1595 ℔ 15 g: in personam ejusdem Jos: Com: Los cessit — tandem ea supra facto actu divisori: ali Summa 21839 ℔ 3 g: Michaeli Com: Los obvenit — sed omnes hæ Summæ uti supra recensitum fuit, Stephano Skrzynski cessa sunt —

Summa catabulari petita hic supra expressa non sunt onerata — et bona Ostrow Dimeszkowce, Semerowce et Zawidze in 3 partibus Rosalia Theola Sanchikowska propria sunt — et plenip: in copia authen: sub Tē 9757 in actis reperitur.

873.

Warszewicz

Legi Krauc.

ad Nrum 18913 praes 18a Junij 1844.
4169.

48

Skrzyński

Circuli Jasloensis

Commem:

In Lib. Dom. 101 pag. 286 n. 21. on. et pag. 323. n. 29 on. Summam 34000 fpol super bonis Libusza et Kryg pro re Elisabethis de Gostkowskie Komar intabulatam —

deinde ut Dom. 279. pag. 275. n. 33. on. Medio decreti addictionis per Ch. Forum Nobil. Tarnov. post Elisabethim de Gostkowskie Komarowa dto 22do Xbris 840 ad Nrum 17363. haereditatis, in proprietatem Constantini Cieszanowski deventam — adprosens demum

ut ibidem n. 34 on. In fundamento cessionis per Constantinum Cieszanowski sub die 15ta Martii 843 recognitae Alexandri Skrzynski propriam esse —

Caeterum

ut Lib. Instr. 32. pag. 364 n. 1 on. vi Nrum 33837/833 Ex Requisitione Ch. Fori Nobil. ~~Leopol~~ Tarnoviensis dto 5ta 9bris 833 ad Nrum 14573. Obligationem Elisabethis Komarowa taxas et tymbra suo tempore numerice indicanda solvendi, in statu passivo Sa 34000 fp supra expositae intabulatam pro re summi aerarii esse — immo

ibidem n. 2. on.

Ex consignatione taxalis Officii Ch. Fori Nobil. Tarnov. die 28a Junij 835 exarata, relate ad obligationem praec: n. 1 on. expressam taxas in quota 37 fr. 57 xr. M. C. et portoni in 13 fr. 28 xr. M. Com. obvenientes, pro re summi aerarii intabulatas reperiri —

Bona Libusza et Kryg (teste Lib. Dom. 279 pag. 274 n. 14. hor.) in fundamento cessionis per Thadaeum Zaremba Skrzynski die 1a 8bris 833 recognitae minor. Alexandri Skrzynski propria esse

Chodzinski

Skrzyński 49

KREUZ 15 TZER

Copia tabularis.

Ex Libro Instrumentor: 170 p. 33, tum lib: domin: 7. p. 343. N.o 7. hæredi: dom: 99. p. 171. N.o 11. hær: dom: 65 p. 370. n. 14. hær: dom. 7. p. 334. n. 5 hær: dom: 87. p. 93. n. 7. hære: dom. 33 p. 449. n. 27 oner: dom. 7 p. 334 n. 3. oner: — Num: 9285 præs. d. 12 Mirij 818 N. T. 6146.

Dział Substancyi całey ruchomey y nieruchomey, po ś. p. Franciszku Borgiaszu y Józefie z Jakubowskich małżonkach Skrzyńskich pozostałey, między sukcessorami tychże na mocy resolucyi wysokiey Sądów Szlacheckich Tarnowskich dnia 23.go Kwietnia 1817. N.o 3415 ułożony z chodząc z tego świata Josefa z Jakubowskich Skrzyńska 19.o Kwietnia 1814 a Franciszek Borgiasz Skrzyński 11.o Maja tegoż Roku zostawili dzieci Erasma, Ferdynanda, Felixa Synów, y Magdalenę z Skrzyńskich Baronową Konopkową Córkę, lata przyzwoite mających, tudzież małoletnich, Klemensa Tymoteusza y Kajetana Synów, y tym to wszystkim Dzieciom, iako sukcessorom substancyia macierzysta w dniu 5. Marca 1816 N.o 1521 zaś oyczysta w dniu 23 Kwietnia 1816 N.o 2687 od wysokiego Sądu Szlacheckiego Tarnowskiego przyznane y wydane zostały. W. Felix Skrzyński część substancyi oyczystey y macierzystey ruchomey y nieruchomey iakaby mu z równego z swem Rodzieństwem Działu przypadła, przez Tranzakcyą na podzamczu dnia 12.o Marca 817 Roku zrobioną na rzecz y osoby W. Erazma y Ferdynanda braci odstąpił, na tym więc fundamencie z niniey-szego Działu wyłonczonym zostaie, a Scheda iego do Sched pomienionych dwóch Braci w równych częściach przyrasta. Z małoletnich wyżey wymienionych W. Klemens Skrzyński doszedłszy lat, Resolucyą wysokiego Sądu pod dniem 26. Marca 1816 N.o 2339 od opieki uwolnionym, pozostałym zaś dotąd małoletniem W.u Tymoteuszowi Skrzyńskiemu, W.y Ignacy Skrzyński, a W.u Kajetanowi Skrzyńskiemu W.y Antoni Skrzyński

oddzielnemi Dekretami pod Datą 23° Kwietnia 817 N° 3415 wy-
danemi za Kuratorów do tego Działu są od Sądu ustanowione-
-mi — Józefa z Jakubowskich Skrzyńska zeszła bez Testa-
mentu, zaś Franciszek Borgiasz Skrzyński Testamentem
swoim w Zwięczycy 25 Lutego 1808 zrobionym rozporządził
między innemi, aby maiątkiem iaki zostawi, podzieliły się
wszystkie Dzieci równo, z tą iedynie rożnicą, iżby Dobra nie-
ruchome, samym Synom dostały się, a Córka w miarę War-
tości Dóbr przez uszacowanie urzędowne wynaleść się ma-
iącey spłaconą była, aby w Schedę Córki wrachowano, Sum-
-mę posagową dawniey srowziętą, aby nakoniec trzem Sy-
-nom, Klemensowi, Tymoteuszowi, y Kajetanowi każdemu
po 30,000 Złpol. dorachowane zostały, a tym samem Sche-
dy ich o takę Summę powiększonemi były.
Lubo zaś tenże Franciszek Borgiasz Skrzyński Kodycy-
llem 18 Octobris 1812 dopisanym, Wolę swoię oswiadczył, aby
do Wsi Zwięczycy z Wsi Racławowki kmieci trzech y
Zagrodników Czterech, a z Lasów Wielopolskich morgów
200 oraz do pilnowania Lasu poddanych dwoch z Wsi
Budzisza, niemniey do Dóbr Niechobrza Lasu jodło-
wego Morgów 100 y do pilnowania ieden poddany
Oteyże Wsi Budzisza dodanemi zostali. z tym wszyst-
-kim ponieważ y prawo pod Datą 30 Grudnia 814 wypad-
łe takowych oddziałów zabrania y Sukcessorowie wraz
z dodanemi małoletnim Kuratorami uznali, że te dodat-
ki poddanych y Lasów niesą koniecznie potrzebne, prze-
to do Działu Dóbr, iak są w swoich z Lasami granicach
y iak urzędownie podług Roskazu wysokiego Sądu Szlachec-
kiego Tarnowskiego ~~rozkazu~~ dd. 22 lutego 1815 N° 1317
uszacowanemi zostały. — Przystępuiąc nayprzód Massy
Oyczystą y Macierzystą, dzielić się maiące na Walutę
Wiedeńską ustanawiaią.

I° Substancya Oyczysta. 1° w Dobrach nieruchomych
a. Wieś Zwięczyca w Cyrkule Rzeszowskim podług Detaxacyi
dnia 6 Junij 815 urzędownie zrobioney poiedynczo 187,692 Złt. R. 5 kr.
b. /.

b. Wieś Podzamcze z przyległościami: Drabinianka, Staroniwa-gorna, Staroniwa dolna, czyli Wygnanie w Cyrkule Rzeszowskim wraz z Dworkiem na Podzamczu do Massy Macierzystey należącym z temi Dobrami łącznie oszacowanym, podług Detaxacyi 15 Junij 815 zrobioney 190,212 Złł R. 55 xr. poiedynczo

c. Wieś Niechobrz z przyległościami Zabierzow, Raciławowka y Kielanowka w Cyrkule Rzeszowskim podług Detaxacyi 24 Junij 815 ukonczoney 226,048. Złł R. 53 xr. — poiedynczo

d. Miasteczko Wielopole z przyległościami z Podzamcza Rzegocin, Stachorawka, Folwark gorny, Nawsie, Budzisz, Nowawieś y Sośnica w Cyrkule Tarnowskim podług Detaxacyi dnia 10 Grudnia 815 ~~ustanowioney~~ uskutecznioney 320,289. Złł R. 20 xr. poiedynczo

e. Wieś Siemiechow z przyległością Dybkowka w Cyrkule Tarnowskim podług Detaxacyi dnia 8° Novembra 815 zdziałaney 163,322 Złł R. 49 xr. poiedynczo Razem 1.084,566. Złł R. 2 xr.

2° W Sumach pieniężnych. — Podług Inwentarza Substancyi w Zwienczycy urzędowie dnia 25 Czerwca 814 ukonczonego.

1 a. Z Summy Kapitalney 15000 Złp. poto z Skryptem ręcznym przez Ignacego Jakubowskiego 1° Stycznia 1796 Franciszkowi Borgiaszowi Skrzyńskiemu wydanym. Libr. nov. obl. 84. pag: 295 Hered. 33 pag. 195 intabulowanym, zapewniony Dekretem wysokiego Sądu Szlacheckiego Tarnowskiego dd. 6 Września 814 N. 6429 przysądzoney Tudziesz z prowizyi od tey Summy od dnia Smierci Ignacego Jakubowskiego, to iest od 13 Januarii 810. do 18 Xbris 815 po 5 od sta w kwocie 9705 Złot Ryńs. 59½ xr. wyrachowaney niemniey z kwoty 14 Złł R. 21 xr. tytułem expens prawnych przysądzoney po uczynioney z massą Ignacego Jakubowskiego kompensacyi pod dniem 7. Nov. 816 N. 9799 Wysokiemu Sądowi przedstawioney resztuiąca Kapitalna 3272 Złł R. 50 xr. poiedynczo Prowizya od tey Summy po 5. — od 18° Decembr 815 do 1. July 817 — 250 Złł R. 12½ xr. — poiedynczo

2 b. Summa Kapitalna 15000 Złp. Skryptem ręcznym przez Wincentego Jakubowskiego 1° Stycznia 1797 Franciszkowi Borgiaszowi Skrzyńskiemu wydanym Libr. nov. obl. 94. pag. 441 her: 56. pag. 431 intabulowanem zapewniona Dekretem tegoż Sądu dd. 31. Maja 815 N. 4496 od Sukcessorow Ignacego Jakubowskiego przysądzona 3750 Złł R. poiedynczo — Prowizya

Prowizya od tey Summy od dnia Smierci Jgnacego Ja-
kubowskiego, to iest od 13. Januarii 810 do 1. Lipca 817
stosownie do Decretu porachowana 1017 Złtk. 7 1/3 Xr poiedynczo
Expens prawny przysądzony 30 Złtk 30 Xr poiedynczo
c. Summa Kapitalna 55,000 Zp. na Skrypt ręczny przez
Wincentego Jakubowskiego iako opiekuna małoletnich
po Jgnacem Jakobowskim pozostałych Dzieci za po-
przedzaiącym, nawyższego opiekuna w dniu 5 Czerwca
810 No 5054 wydanym pozwoleniem, u Franciszka Borgia-
sza Skrzyńskiego 10. Czerwca 810 zaciągnona; Dekretem
pomienionego Sądu dt: 9. Listopada 814. No 9149 od
Sukcessorow Jgnacego Jakubowskiego przysądzona, podług
Skali z Czerwca 810 Roku wynosząca 3481 poiedynczo Złtk. Prowi-
zya po 5 od Sta od 19 Czerwca 810 do 1. Lipca 817 - 1195 Złtk
41 1/2 poiedynczo Xr. d. Summa Kapitalna skryptem 30 Maja 812 przez
Wo Froriana Straszewskiego na Rzecz Franciszka
Borgiasza Skrzynskiego wydanym zabespieczona poiedynczo 3000 Złtk
Prowizya od tey Summy przez administratora Massy Wo
Erasma Skrzynskiego pobierana w kalkulacyach Sądowi
zdanych umieszczona została. e. Summa Kapitalna po-
dług Skryptu dtt 6. Maja 814 przez Moszka Wax, Sittel
Wax, Moszka y Schenidl Zygfrid Franciszkowi Bor-
giaszowi Skrzynskiemu wydanego należąca poiedynczo 920 Złtk
Prowizya po 4 od Sta od 6. Maja 815 do 1. Lipca 817 - 79 Złtk
poiedynczo - 5 Xr f. Summa Kapitalna 50,000 Zp. w moc posagu JW.
Magdalenie z Skrzynskich Baronowy Konopkowy -
przez Franciszka Borgiasza Skrzynskiego za Kwi-
tem dtt. 20. Grudnia 1802 wypłacona podług Skali
z Grudnia 802 - 9765 Złtk 37 1/2 poiedynczo Xr — Razem 26762 Złtk 14 Xr
Kapitał 2650 Złtk w Inwentarzu Substancyi wymienio-
-ny z Skryptu Wo Michała Paulikowskiego dtt 31 Maja
811 pochodzący w tym Dziale iest opuszczony, bo ta No

Summa właściwie do Massy oyczystey nienależy, lecz była y iest własną W.o Klemensa Skrzynskiego y dlatego Skrypt oryginalny W.o Michała Paulikowskiego przez Rezolucią Sądową dtto 13 Novembris 816 N.o 9393 W.u Klemensowi Skrzynskiemu iest wydany —

Za Rzeczy ruchome po s.p. Franciszku Borgiaszu Skrzynskim pozostałe Inwentarzem urzędowym objęte stosownie do Rozkazów Przeswietnego Sądu dtto 14 Września 814 N.o 7367 y 12 Pazdziernika 814 N.o 8409 przez publiczną Licytacyę sprzedane, zebrana Summa 2954 Złtr. 6 xr W.u Erasmowi Skrzynskiemu iako administratorowi za Rewersem dto 29 Pazdziernika 814 wydana została; z ktorey tenże zdał już Rachunki Przeswietnemu Sądowi — Znayduiące się w Depozycie Sądowym złożone tamże pod dniem 12 Pazdziernika 814. a) Szpinka złota z ośmą Dyamentami b. Tabakierka złota w czworogran maią bydz przez Licytacyą sprzedane, a pieniądze rowno stosownie do ninieyszego Działu podzielone.

II Substancya macierzysta podług Inwentarza substancyi w Zwienczycy dnia 28. Kwietnia 814 urzędownie zrobionego a Dworek na przedmieściu Rzeszowskiem, ponieważ iak wyżey iest, razem z Dobrami Oyczystemi pod — W. Sią Podzamcze oszacowany, tu się opuszcza — b. Summa Kapitalna 200,000 Zł. pol: Skryptem dto 6. Czerwca 810 przez JW. Helenę z Hrabiow Stadnickich, Hrabinę Mecinską na Rzecz Jozefy z Jakubowskich Skrzynski wydanym zabezpieczona na Dobrach Dukli y Jwoli Zamtabulowana podług Skali z czerwca 810 wynosi 12,658 Zł R. 12½ xr — Prowizya od tey Summy do ostatniego Maja 813. S. p. Jozefa Skrzynska za Życia swego odebrała — Prowizya od 1. Czerwca 813 do ostatniego Maja 816 do Rąk W.o Erasma Skrzynskiego wypłacona, wchodzi w Rachunki z prowentów administrowanych. Dalsza zaś prowizya od 1. Czerwca 816 do 1. Maja 817 w Kwocie

„580 Złt R. 30 xr wyrachowana wraz z kapitałem wzla=
=czoney Summie. - wiedyncze 13238 Złt Rpr 43 xr - Razem 13288 Złt R 43
Przez JW. Helene Hrabinę Męcinską do Depozytu
Sądowego 1. Maja 817 N 3817 złożona tamże znayduie się -
Summa Kapitalna posagowa 7500 Złt R z Summy
90,000 Złpol. przez S.p. Franciszka Borgiasza Skrzyn
skiego do Massy Felicyana Jakubowskiego winney.
Działem po tymże Felicyanie Jakubowskim 15 Czerwca
808 zrobionym Inst. 55 pag 607 Lner: 33. pag 195
No 8. Lner: intabulowanym na Schedę Jozefy z Jaku=
bowskich Skrzynski przypadła 9504 Złt R. 28½ xr opu
szczaią się, gdyż Sukcessorowie do rownego Działu
po Oycu y Matce przychodząc, samym sobie Wierzy
cielami y Dłużnikami bydź niemogą - Za Rzeczy ru
=chome po S.p. Jozefie z Jakubowskich Skrzynski
pozostałe Inwentarzem urzędowem obięte stosownie
do Rozkazu Przeswietnego Sądu przez publiczną Li
cytacyę zprzedane, zebrana Kwota 458 fr 15 xr
Wu Erazmowi Skrzynskiemu iako administrato=
rowi za Rewersem dto 29. Pazdziernika 814
wydana została, z ktorey tenże zdał już Rachun
ki Przeswietnemu Sądowi - W Depozycie Są=
dowym leżące 12 Pazdziernika 814 złożone: -
a) Pereł sznurków drobnych trzy b Pierścionek
z dwoma Dyamencikami z boku, z Rubinkami w
Srodku w Złoto oprawny c. Obrączka z 8 Dyamen=
cikami d. Kulczyk złoty mały e Obrączka złota,
maią bydź przez Licytacyą sprzedane a pienią
dze rowno stosownie do ninieyszego Działu
podzielone. -
Summa ogolna Massy Oyczystey y Macierzystey - 1,124,566 Złt
R. 59 xr. Razem
Długi Massy połączone obciążaiące odtrącić się po=
winne są
I° Summy Widerkaufowe na Dobrach Wielopolu z przy=
ległościami intabulowane, iako to a.

a. Na rzecz Kościoła Wielopolskiego Libr: her: 4. p. 289 n. 11. on libr. fundat: 29 pag 79 ..... 500 fr

b. Na Kapele Wielopolskiego Kościoła Lib. her: 65 p: 373 No 30. on fund: 19. pag 319 ..... 500 fr

c. Na rzecz Kościoła Brzezinskiego Lib. her: 41 pag 289. No. on 15 fund. 21 pag 336 ..... 1050 fr

d. Na rzecz Kościoła Stryzowskiego Lib. her: 41 p. 289. on. 14. fund: 12 p. 173 ..... 250 fr

e. Na rzecz Kościoła Brzosteckiego Lib. her: 41. p. 289. on. 16 fund. 48 pag. 95 ..... 750 fr

f. Na rzecz tegoż Kościoła Lib. her: 41. p: 289 No. on 17. fund: 48 pag 115 ..... 125 fr

g. Na rzecz tegoż Kościoła Lib her: 41. p. 289 No. on. 18. fund. 48 pag. 130 ..... 50 fr

3225.

2. Stosownie do punktu osmego Testamentu, należy małoletniemu na owczas Klemensowi Skrzynskiemu legowana iak wyżey Summa 30,000 Złp. ktora podług Skali z Lutego 808 wynosi ..... poiedynczo 3588 Złr 30 x

3. Podobnaż Summa legowana Tymoteuszowi Skrzynskiemu poiedynczo 3588 — 30 x

4. Podobnaż Summa legowana Kajeta: Skrzynskiemu — poiedynczo 3588 — 30 x

Razem 13990 Złr 30 x

Lubo w Inwentarzu Substancyi po S. p. Franciszku Borgiaszu Skrzynskim są wyszczególnione rożne inne Długi, lecz że z tych niektore, iako Massie macierzystey winne w iednych osobach Wierzycieli y Dłużników, Długami bydź przestaią, reszta zaś z administrowanych Prowentów, są, lub będą zaspokoione, przeto w ninieyszem Dziale opuszczaią się. Od ogolney zatym Massy oyczystego y macierzystego, wyżey wyszczegolnionego Maiątku razem .... 1,124,566 Złr 59 xr —

Odtrąciwszy Summę Długów razem — 13,990 — 30 xr — —

Zostaie do podziału Summa 1,110,576 Złr 29 xr razem

Ktorą dzieląc na rowne siedm części, wypada na każdą głowę „po Sto piędziesiąt y ośm Tysięcy, sześćset piędziesiąt trzy Złote Ryn: czterydzieści siedm graycarow No. 158,653 Złr 47 xr. — A ponieważ dla JW. Magdaleny Baronowy Konopkowy, należy podług Testa

Testamentu Oycowskiego Scheda w pieniądzach, zaś Scheda przez W^o Felixa Skrzynskiego, Braciom W. W. Erazmowi y Ferdinandowi Skrzynskim odstąpiona, y do ich Sched przyrastaiąca, także w pieniądzach bydź może, a tak podział Dobr nieruchomych na pięć Sched ze wszech miar dogodnieyszem być się okazuie, więc przez naystarszą głowę W^o Erazma Skrzynskiego ułożone zostały Schedy w sposób następuiący

Scheda I^a

Z Summ od Massy Ignacego Jakubowskiego przysądzonych Kapitalnych prowizyonalnych y za prawne Expensa wyżey wylikwidowanych a razem Summę 12997 Złr. 31 kr wynoszących część siodmą 1856 Złr 47 2/7 kr

Wieś Zwienczyce w Cyrkule Rzeszowskim w szacunku 187,692 f 5 x

Wartość tey Schedy wynosi . . . . . 189548 f 52 2/7

Zapłaci Legat W^u Kajetanowi Skrzynskiemu . . . 3588 f 30 x

Schedzie szóstey . . . . . 27306 f 35 2/7 x } 30895 f

5 2/7 kr — Zostaie Scheda zupełna 158,653 Złr 47 kr Razem

Scheda II

Z Summ od Massy Ignacego Jakóbowskiego przysądzonych Kapitanych, prowizyonalnych y za prawne Expensa wyżey wylikwidowanych a razem Summę 12,997 Złr 31 x. wynoszących część siodmą . . . . . 1856 f 47 1/2 x

Wieś Podzamcze z Przyległościami Drabinianka, Staroniwa górna Staroniwa dólna czyli Wygnanice z Dworkiem na Podzamczu w Cyrkule Rzeszowskim w szacunku 190212 f 55 x Wartość tey Schedy wynosi — 192,069 f 42 2/7 kr —

Zapłaci Legat W^u Klemensowi Skrzynskiemu 3,588 f 30 x

Schedzie Szóstey . . . . . 29,827 f 25 2/7 x } 33,415 f 55 2/7 x

Zostaie Scheda zupełna 158,653 Złr 47 kr Razem

Scheda III

Z Summ od Massy Ignacego Jakubowskiego przysądzonych

Kapitalnych prowizyonalnych y za prawne Expensa wyżey wylikwidowanych a razem Summie 12997/.31 x wynoszących czyli siedma 1856/.47 7/7 x — Miasteczko Wielopole z przyległościami Folwarku Podzamcze, Brzegowin, Kachorowka, Folwarku górny Nadwie Pudrisz, nowa wieś y Sośnica w Cyrkule Tarnowskim wraz z tymże 320,286/20 x — Wartość tey Schedy 322,146/7 2/7 x Przyimie Długów na Wielopolu wintabulowanych Summę złożona — 3225/

płaci Schedzie czwartey — 73,658/39 1/7 x
płaci Schedzie siodmey — 86,608/41 1/2 x } 163,492/20 2/7 x

Zostaie Schedá Zupełna 158,653 Złp 47 x razem

Scheda II

z Summ ad Ignacego Jakubowskiego przyzadzonych Kapitalnych prowizyonalnych y za prawne Expensa wyżey wylikwidowanych a razem Summę 12,997 Złp 31 x wynoszących czyli siodma — 1856/47 2/7 x —

Wieś Niechobrz z przyległościami Zabierzow-Kaczanowska y Kilanowka w Cyrkule Rzeszowskim wraz z tymże 227,048/53 x — Wartość tey Schedy 227,905/40 2/7 x

płaci Schedzie siodmey ..... 857/.53 2/7 x

Zostaie Schedá Zupełna — 158,653 Złp 47 x. razem

Scheda V

z Summ ad Massy Ignacego Jakubowskiego przysadzonych Kapitalnych prowizyonalnych y za prawne Expensa wyżey wylikwidowanych a razem Summe 12,997/31 x wynoszących. Czyli siodma — 1,856/47 2/7 x. Wieś Siemiechow z przyległościami Dybkowka w Cyrkule Tarnowskim, wraz z tymże 69,322/49 x — Wartość tey Schedy wynosi — 162,179/36 2/7 x — Stan winien Legatu W. Tymoteuszowi Skrzynskiemu 3325/49 x — Zostaie Schedá zupełna 158,653 Złp 47 x razem

Scheda VI

z Summ ad Massy Ignacego Jakubowskiego przysadzonych Kapitalnych, prowizyonalnych y za prawne Expensa wyżey wylikwidowanych a razem Summę 12997/31 x wynoszących czyli siodma 1856/47 2/7 x odbiera z Depozytu Sądowego przez JW. Helenę Hrabinę Mecinską tamże złożone — 1,238/43 x — od

od W.o Floriana Straszewskiego 3000 ℔. od Jw. Magdaleny z Skrzyn. Skich Konopskowy na posag złożona 97 65/37 x — Od Schedy pierwszey 27,306 ℔ 35 2/7 x — od Schedy drugiey 29827 ℔ 25 2/7 x Od Schedy trzeciey 73658 ℔ 39 1/7 x — a tak iest Schedа zupełna 158,653 złp 47 7/7 x.

Schedа VII

Z Summ ad Massę Ignacego Jakubowskiego przyważonych Kapitalnych prowizyonalnych y za prawny Expens wydey wyliczonych, a razem Summa 12997 ℔ 31 x wynoszących czwarta siodma 1856 ℔ 47 2/7 x — odbiera od Schedy trzeciey 86,608 ℔ 41 2/7 x od Schedy czwartey — 69251 ℔ 33 2/7 x. — od Mostka Wax, Zielwax Mostka y Schemel Zygrio Kapitału 920 ℔

Prowizyi . . . . . 79 ℔ 57 999 ℔ 5 x

Wartość tey Schedy 158,716 ℔ 26 5/7 — Stan do uzupełnienia legatu W. Symoteuszowi Skrzynotiemu 62 ℔ 405/7. —

Zostaie Schedа zupełna 158,653 złp 47 7/7 x

Summa wszystkich siedmiu Sched — 1,110,576 złp 29 x razem

Zgadza się Summa która była do podziału — Uczyniono tak Schedy wszystkie w Działy równiey w Kadzacy Sukiesło rawle, oraz małoletnich Kuratorowie, za rownemi dogadnemi uznali, y następuiący zrobili wybor 1.o W. Antoni Skrzyn. chi na rzecz małoletniego W. Kaietana Skrzynskiego, wybrat Schedę pierwszą 2.o W. Ignacy Skrzynski na Schedę małoletniego W. Tymoteusza Skrzynskiego wybrat Schedę piątą 3.o W. Klemens Skrzynski wybrat dla siebie Schedę drugą 4.o W. Ferdynand Skrzynski wybrat dla siebie Schedę trzecią 5.o W. Magdalena Skrzynskich Baronowa Konopskowa wybrała dla siebie Schedę szostą 6.o W. Erazm Skrzynski wybrał dla siebie Schedę czwartą. — Pozostała zaś Schedа siódma pomiędzy W. W. Erazmem y Ferdynandem Skrzynskiemi, na maiątku nabytego od W. Felixa Skrzynskiego prawa, rawno podzielona zostaia iak następuie.

z Summy 1,856 ℔ 47 2/7 x dołącza się dla W.o Ferdynanda Skrzynskiego do Schedy trzeciey połowa to iest . . . . . 928 złp 23 1/2 x

2 z Summy 86,608 ℔ 41 2/7 x Kłoda Schedа trzecia Schodzie siódmey summy zapłacić, odtrąca się y kompensuie . . . 78398 — 29 1/2

Ma zatym W. Ferdynand Skrzynski połowę siodmey Schedy to iest . . . . . 79,326 złp 53 x

Podobnież 1.o z Summy 1856 ℔ 47 2/7 x dołącza się dla W. Erazma Skrzynskiego do Schedy czwartey połowa to iest . . . . 928 ℔ — 23 1/2 x

2 z Summy 86,608 ℔ 41 2/7 x po odliczeniu iak wyżey 78,398 ℔ — 29 1/2 x, reszta . . . . . 8210 — 12 x

3. Kompenzuie sobie należącą schedy czwartey do schedy siodmey. 69257 — 53 2/7
4. odbierze od Mostka Wax. Jath Wad Mostky schedy trzeciey, 999 fr 5 x. z ktorey odda W. Symonowowi Skrzynskiemu do uzupełnienia Legatu 62. 40 5/x. Reszte przyimuie swoie schedę to iest ..... 936 — 21 2/7

Mazatem W. Erazm Skreynski polowe schedy siodmey to iest. 79326 fr 83 x

Ostawienie nieć do pomienionego Schedy wyboru, Sukcessorowie S. p. Franciszka Borgiasza Skrzynskiego, y Jozefy z Jakubowskich Skrzynskiey małżonków. w Dział niniejszy wchodzący wieloletni przez siebie małoletni przez dadanych sobie Kuratorow. Dobra y Summa schede każdego przypadłych, iak wyżey są wyszczególnione, nierozdzielna y niepodzielna własność y possessya, to iest. Dominium directum et utile od dnia 1 lipca 817 Roku nastawaiem sobie przyznaią a to z Jurisdykcyami Dominikalną y Sądową ze wszystkiemi w Dobrach powyższych znayduiącemi się Realnościami z Dworami, Folwarkami, z Dworskiemi y Folwarcznemi Zabudowaniami, z poddanemi, ich Robocizną, Czynszami, Daninami y innemi powinnościami, z Austeriami Karczmami mieyskiemi y wieyskiemi, z wolnym propinowaniem wszelkich Trunkow, Gorzelniami, Browarami z naczyniami gorzelnianemi y browarnemi, z sprzętami gospodarskiemi y wszelkiemi Ruchomościami w tychże Dobrach będącemi z Polami Rolami, Łąkami, pastwiskami, Sadami Ogrodami z Rzekami przewozami, Młynami, Tartakami, Stawami, Jeziorami, Sadzawkami, z wolnym Rybołowieniem z Borami, Lasami Zaroślami, Krzakami z wolnym polowaniem z wszelkiego Rodzaiu Zwierzenia z granicami wiekich te Dobra S. p. Franciszek Borgiasz Skrzynski posiadał lub posiadać miał prawo, niemniey z prawem prezentowania na Beneficia do czynszowania Auvalsow y z tym wszystkim co kolwiek wokrąg Dobr tych będz Dobrami takimi będz nazwiskiem do S. p. Franciszka Borgiasza Skrzynskiego należało, y teraz znaydnie się, z gola nic niewyłączaiąc z obowiązkiem opłacania podatkow, znoszenia ciężarow monarchicznych y gruntowych oddawania Kościołom y Szpitalom należytości, w naturze lub w pieniądzach tamgdzie im y iakowe z Dobr tych zachodzą W. W. Sukcessorowie w Dział niniejszy wchodzący, na wziaciem sobie, iakiż wyżey powiedziano Dziedzictwo Dobr y własność summ w schedach wymienionych tym sposobem przyznaią y

y pozwalaią aby każden z dzielących się za Właściciela całey
Schedy tym Działem sobie przypadłey, wszystkich dóbr y realności
w Schedzie swoiey umieszczonych w Xięgach Tabuli Krajowey za-
pisany y za intabulowanym został, y aby Summy które do iego
Schedy należą sam iden podnosił y znich kwitował był mocen
z Złożenia y zwyboru Schedy wypada to, iż a W. Kayetan Skrzynski
Summę 3588/30x b W. Klemens Skrzynski także Summę 3588/
30x. c W. Tymoteusz Skrzynski Summę 3525/49½x d W.
Ferdynand Skrzynski Summę 78,398/29½x e W. Erazm Skrzyn-
ski Summę 69,257/53½x f W. Magdalena Baronowa Konopa-
kowa Summę 9,765/37x każde znich sobie winnemi pozo-
stali, takowe zatym Sługi do Schedy przywiązane dla pola-
nych wiednych osobach praw y obowiązków, same przez się
znoszą się y Sługami bydź przesłaią. Co się zaś tyczy
wypłat iakie która Schedą innymiesz winna stanowi
się wszechgałności JWny Kayetan Skrzynski wypłaci JW.
Magdalenie Baronowey Konopkowey Summę 27,306 złk 35½x
Walucie Wiedeńskiey z prowizyą po 5 od sta od 1 Lipca 817 ra-
chować się powinna w przeciągu trzech miesięcy od dnia
w którem Dział niniejszy od Sądu approbowanym zostanie
Bezpieczeństwo tey Summy na Schedzie swoiey, to iest Wsi
Zwierzyńcu zapisanie y intabulować pozwala. 2° Wy Kle-
mens Skrzynski wypłaci JW. Magdalenie Baronowey Konop-
kowey Summę 29,827. złk 25½x Walucie Wiedeńskiey z prowizyą po 5 od sta
z prowizyą od 1. Lipca 817 rachować się powinna w prze-
ciągu trzech miesięcy od Dnia w którym Dział niniejszy
od Sądu approbowanym zostanie. Bezpieczeństwo tey Summy na Sche-
dzie swoiey to iest Wsiach Grabinianka, Podzamcze Ka-
rowina górna Baronowa dolna czyli Wygnanie zapisanie
y intabulować pozwala 3.° Wy Ferdynand Skrzynski wy-
płaci JW. Magdalenie Baronowey Konopkowey Summę 73,36[illegible]
złk 39½x Walucie Wiedeńskiey z prowizyą po 5 od sta od 1 Lipca
817 rachować się powinna w przeciągu trzech miesięcy od
Dnia w którym Dział niniejszy od Sądu approbowanym
zostanie, Bezpieczeństwo tey Summy na Schedzie swoiey to
iest miasteczku z przyległościami Wielopolu Podzamcze
Przegaina, Stachorowka, Jolwarki górny Nowe Bardzie
Nowa Wieś y Sośnica zapisanie y intabulować pozwala
4.° W. Ferdynand Skrzynski wypłaci W. Erazmowi Skrzy-

Skrzynskiemu Summę 8210 ZłR 12 x. w Walucie Wiedeńskiey
z prowizyą po 5 od Sta od 1. Lipca 817 rachować się powinną
w przeciągu trzech miesięcy od Dnia, w którym Dział ninieyszy
od Sądu approbowanym zostanie, Bezpieczeństwo tey Summy
na Schedzie swoiey to iest Majętności Wielopolu z przyległościami
Podzamcze Brzegaina Kalchorowka, Folwark Gorny, Nawiec
Dudziez, Nowa Wieś y Sołonia zapisanie y intabulacyą pozwala.
5to W. Crazm Skrzynski wypłaci W.u Tymoteuszowi Skrzynskiemu
ex lat 24 ukończy kwotę 62 ZłR 40 xr w Walucie Wiedeńskiey
z prowizyą po 5 od Sta od 1 Lipca 817 rachować się maiącą
Bezpieczeństwo tey Summy na Schedzie swoiey, to iest Wsiach
Niechobrzu, Zabierzowicach Kalawowa y Kilanowie zapi-
sanie y intabulacyą pozwala. Ponieważ do Schedy trze-
ciey, to iest Dobr Wielopola applikowane są. Summy
Kościelne w ustanowieniu Matey Oyczyzney wyszcze-
gólnione Sume razem złączona 3225 ZłR wynoszące. W.
Ferdynand Skrzynski nietylko prowizyą od Summ poiedyn-
czych takową Summę składaiących od Dnia 1. Lipca 817 komu
należy wypłacać będzie y całe Kapitały bez Regresu do
Konsukcessorów dysponować obowiązanym zostanie, nie-
mniey ponieważ przy ustanowieniu Dobr Wielopola obo-
wiązek odbawiania co rokrocznie do Szpitalu Zyta Korcy 24
na pieniądze wyrachowany z Ceny tych Dóbr odtrąconym
zostat, przeto obowiązek takowy przy tychże Dobrach po-
staie, innych zaś Schedy bynaymniey obciążać niemoże. Zdy-
woszystkim co się tyczy Zaległości do 1. Lipca 817 do tey
zaspokoienia wszystcy Sukcessorowie teraz dzielący się w
równych częściach przyłożyć się maią, y równe wszystkim
prawo poszukiwania u Sukcessorów S.p. Xcia Xawerego
Hrabi Jabłonowskiego podług Osnowy wypadłych w tey
mierze Dekretów zachowuie się gdy za Summ 3000 ZłR
y 13,238 ZłR 47 x. na Schedę Jw. Magdaleny z Krzynskich
Baronowey Konopkowey przeznaczonych, żadne prowizye
nie dą, bo pierwsza przez W. Straszewskiego z płaco-
na w Kasie Administratora W. Crazma Skrzynskiego Administratora,
Druga w Depozycie Sądowym znayduie się. przeto Jw.

JW. Baronowa Konopkowa z odnych od tych Summ prowizyi aż do Czasu odebrania Kapitałów żądać nie będzie, lecz Kapitały zaraz po nastąpić maiącem approbacie Działu, Sama za własnem Kwitem odebrać iest mocną. Jednakże Koszta przy odebraniu Summy z Depozytu wyniknąć maiące, iako to Taxa Depozytowa, Stempla, y inne z wspólnych prowentów przez W. Administratora, JW. Baronowy Konopkowy powrócone zostaną. –

Prowenta z Dobr y Procenta od Kapitałów od Czasu Smierci Franciszka Borgiasza Skrzynskiego y Jozefy z Jakubowskich Skrzynskiey. oraz z Romanentów aż do Dnia 1° Lipca 817 przez Administratora W. Erazma Skrzynskiego zebrane częścią na wypłacenie roznych w Inwentarzu Substancyi wyszczególnionych Długów y Ciężarów obrócone, częścią między wszystkich Sukcessorów równo podzielone zostały, a co ieszcze z Kalkulacyi ostatnich okaże się y czystego pozostanie, tudzież przychowek z bydła y nierogacizny w ciągu administracyi przybyły, niemniey gdyby poźniey iaki Fundusz, bądź do Oyczystey, bądź do Macierzystey, Massy należący okazał się, to wszystko za rownomiedzy Sukcessorów podzielonym będzie. Na wzaiem, gdyby iaki Dług lub Ciężar tym Działem nieobięty a Massę Oyczystą lub Macierzystą tyczący odkrytym został, do zniesienia tego wszyscy Sukcessorowie w rownych częściach należyć maią. –

Wszyscy dzielący się Sukcessorowie co do Długów Schedom nieapplikowanych, intabulowanych y nieintabulowanych, oraz co Dóbr wzaiemną sobie zapisuią Ewikcyą y takową intabulować pozwalaią, Extabulacye zaś Długów Działem nieobiętych wspulnym Kosztem uskutecznić obowiązuią się z tym wszystkim Ewikcya ta niedłużey trwać ma tylko do lat trzech, które od dnia tego rachować się poczną, kiedy naymłodszy z dzielących się Sukcessorow. to iest W. Kajetan Skrzynski lat 24 ukp

ukończy po upłynionym Czasie tey Ewikcyi sama przez
się ustanie, y ieżeli intabulowaną będzie, extabulowaną bydź
powinna. Dokumenta wszelkie y papiery w iakim kolwiek
w Zględzie do Sched wszczególności należące, Właściciel każ-
dey Schedy w dni 14. po approbacie Działu nastąpić maią-
cey odbierze. Papiery do Sched małoletnich ściągaiące się
przy Opiekunie W. Erazmie Skrzynskim aż do doyścia
lat każdego z nich pozostaną. Dokumenta zaś ogólną
teraz podzieloną Fortunę tyczące, tudzież Dokumenta
familiyne, u naystarszey Głowy W. Erazma Skrzyn-
skiego zachowane będą, wolno iednakże iest wypisy
z takowych Dokumentów każdemu z Sukcessorów
na własny koszt czynić, gdyby który z nich po-
trzebował Originału, ten za Rewersem z obowiązkiem
zwrotu wydanym mu zostanie. — W takowych
Opisach y Warunkach zrobiony Dział, wszyscy
Sukcessorowie ~~w ten~~ weń wchodzący, od momentu iak przez
wysoki Sąd Szlachecki Tarnowski co do mało-
letnich approbowanym zostanie dotrzymać sobie
na wzaiem w każdym punkcie przyrzekaią w
przytomności Swiadków, którym, y ich Sukcessorom
podpisy nic szkodzić niemaią, własnemi podpi-
suią Rękami, y pieczęciami z twierdzią oraz
intabulować pozwalaią. Działo się w Zwienczycy
dnia 30. Marca 818 Roku. Imieniem mało-
letniego Kajetana Skrzynskiego iako Kurator
ten Dział y co do wszystkich punktów acceptuie
y podpisuie. Antoni Skrzyński L. S. Imieniem
małoletniego Tymoteusza Skrzynskiego iako
Kurator acceptuie ten Dział co do wszystkich
Punktów y podpisuie, Ignacy Skrzynski L. S.
Ten Dział do wszystkich punktów acceptuie y
podpisuie Klemens Skrzynski L. S. Powyższy
Dział do wszystkich punktów acceptuie y podpisuie
Erazm Skrzynski L. S. Ten Dział do wszystk

Praes: 2. Januar 92/827

" wszystkich punktów acceptuie y podpisuie Ferdynand Skrzynski L. S. Ten Dział do wszytkich punktów acceptuie y podpisuie Magdalena Skrzynskich Konopkowa L. S. Jako przytomny Swiadek podpisuie Stanisław B. Konopka L. S. Jako przytomny Swiadek Dział ten podpisuie Jozef z Gorki Gorczyński L. S. – actus hic Adivisionis in sequelam Resolutionis C. R. Fori Nobilium Tarnoviensis dto 1 Maji 818 ad No 3483 ex parte C. R. hujus Fori Nobi: qua supremi Tutoris relatè ad minorennes Thimotheum et Kajetanum Zareby Skrzynskie approbatur et Clausula hac approbationis munitur. Petrus Orlynski gremialis Secretarius L. S. Off. inscribatur et intabuletur. Decretum in Consilio C. R. Fori Nobi. Leopol. die 20. Junij 818. Suchey

Basilius Gorecki
R: Tab: V Regiae

A.

Pag: 16.

Taxa Unius frh: 44. Xr Lott: 20. 8bris 826.

1211.

Coll. Biliński – et Neronowicz

D. Dobrzanski

Skrzyński 50

ad Nrum 9285. Przeb. 12 Maji 1818.
1503.

Cir. Kossoviens. Tarnov.

Comm.a Bona Zwięczyce Dom: 7 p. 329,
b. Podzamcze Dom: 34 p. 137; Wygnaniec seu Staroniwa dolna Dom: eod. p. 141; Drabinianka Dom: eod. p. 145; Staroniwa gorna Dom: eod. p. 149; c, Wielopole Dom: 8 p. 35, Nawsie, Dom: eod. p. 37, Budzisz, Dom: eod. p. 39, Sosnica Dom: eod. p. 41, Rzegocin, Dom: eod. p. 43; Stachorowski Dom: eod. p. 45;
d. Kasławow seu Wracławowka Dom: 7 p. 333, Niechborz, Dom: eod. p. 337; Zabierzow, Dom: eod. p. 341. Kielanowka Dom: eod. p. 345; e Siemiechow Dom. 87 p. 91, post Franciscum Borgiam Skrzyński ejus haeredibus: Erasmo Skrzynski, Ferdinando Skrzynski, Felici Skrzynski, Magdalenae de Skrzynskie Konopkowa majorennibus tum Clementi, Thimothaeo, et Cajetano Skrzynskie minorennibus, addicta esse.
Bona nempe: Podzamcze praedium, acsi attinens ad Wielopole, tum Nowawieś, acsi quoque attinens ad Wielopole, atq. Dybkowka acsi attinens ad Siemiechow, quae Francisci Skrzynski vel ejus successor. propria essent, non reperiri.

Demum

Demum Summas: 15000 fl. apud Vincentium Jakubowski, Dom: 56 p. 481 n: n: 17 on: et Oblig: n: 94 p. 441; tandem 15000 fl. apud Ignatium Jakubowski Dom: 33 p. 195 n: 14 on. et Oblig: n: 84 p. 295; atque 55000 fl. apud haeredes Ignatii Jakubowski, Dom: 33 p. 218 /: non 191 :/ n: 24 on: haerentes, post eundem Franciscum Skrzynski, iisdem Successoribus ejus majorennibus et minorennibus addictas esse.

Schmajer

Skrzyński

51

ad Nro 18337
2188

Praes: 12 July 825

Circ: Rossovia

Com: Dom: 33 p: 195 n 14 on ex Chyrographo Ignatii Jakubowski Ao 1 Januarij 796 Summam 15000 fl super bonis Łopuszka —

Dom: 33 p: 218 n: 24 on: ex Chyrog: Successor Gurdem Ao 19 Junii 811 Summam 55,000 fl: super Łopuszka mała, et Zuklin —

Dom: 33 p: 195 n: 13 on: respective Dom: 56 p: 431 n 17 on: ex Instrumento Vincentii Jakubowski Ao 1. Januarij 797 edito Summam 15000 fl super bonis Łopuszka et Zuklin quoad portionem debitoris intabulatam esse —

Hae ~~ex~~ omnes Summae proprietatem Borgiae Skrzynski constituebant. atque per actum ex divisionis Dom: 33 p: 449 n: 27 on: intabulatum, in ~~pro~~ proprietatem cum aequali jure successorum ejus nempe:

a Cajetani Skrzynski
b Clementini Skrzynski
c Ferdinandi Skrzynski
d Erasmi Skrzynski et
e Thimothei Skrzynski transivere.

ex Nro 9285
818
adeluso —

sed Teste Lib: Dom: 41. p: 292 n: 13 hor: Ex Decreto addictae post Franciscum Borgiam Skrzynski per forum Nobil: Tarnog: Ao 23 Aprilis 816 edito, haereditatis praeter hos nominatos supra Successores etiam Felix et Magdalenna de Skrzynskie Konopkowa qua proprietarii harum Summarum sunt intabulati. ubi Clemens, Thimotheus et Cajetanus minorennes nominantur —

ex Nro 10184
816
adeluso

Bona Łopuszka et Zuklin autem ~~Jan~~ Vincentii dein Ignatii ad praesens Successorum posterioris sunt propria —

Skrzynski

ventatur

Haeredes Ignatii Jakubowski et proprietarii bonorum Zopuszka mata et Kuklin sunt

a Ludovica de Jakubowskie Gorska —

b ~~Carolus~~ Ceslaus Jakubowski —

c Anna Jakubowska — Dom: 33 p: 195 n 10 hs

d Marianna Jakubowska —

Sarzynski

Lyc. Gloiny

Instr. 58. Skrzyński

59

Copia tabularis vidimata.

15 KREUZER

E Libr Instr. 58. p. 70. Hor. 87. p. 93. n 8. on. Hor. 87. p. 93. n 8 ext. Contr. nov. 90. p. 413. n 5. on. N Ex. 17309. ps 23 Maii 809. taxa 15124. — Per. CR Forum Nobil. prov. Tarnov. orientalis Galiciae via nobilis Judicii officii in ordine pertractandae post Stephanum olim Zaręba Skrzyński hereditatis exporrecta per Augustinum Zaręba Skrzyński in fundamento testamenti de ps 20 Julii 808. ad N 9544 heredis declaratione cognoscitur hereditatem post Stephanum olim Skrzyński condito praevie dto 2 Martii 808. testamento tum dto 5 & iterum 5o Maji 808 uno & altero codicillo in Luzna circ. Jasliensi die 25 Maii 808 steriliter demortuum juxta erectum in fundo bonorum Luzna dto 8 Junii 808 finitum Inventarium officiosum, instituto, testamentario heredi Domino Augustino Zaręba Skrzyński cum beneficio legis & Inventarii hereditatis praesentibus extradi. Joannes Com. Stadnicki Ex Consilio CR fori Nobil. Tarnoviae die 12 Maii 809 Josephus de Grünfeld Intabuletur. Decretum in Consilio R fori Nobil. Leopoli die 11 Julii 809 Bourginio.

Cajetanus Marin
Ex Tabulatrice Regis Stator.

Taxa 44 r soluta 12 Julii 836. pi. 2870.

Coll. Lokinski et Gering

pD Raczyński.

B.

Skrzyński 60

Motiva judicata IIdae Instantiae ad Nrum app 18950.

Suma extabulari petita 3904/p. cum usuris et litis expensis pro re Stephani Skrzyński intabulata teste quietantia per Augustinum Skrzyński dto 2. Martii 816. petito recurrentis sub A. in originali adclusa cum consensu in extabulationem ejus exarata jam pacificata habetur — jam vero Augustinum Skrzyński ad levandam ad manus quaestionis summam, et dandum in extabulationem ejusdem consensum competentem esse extra dubium omne positum habetur producto sub B. in copia tabulari decreto addictae post Stephanum Skrzyński originarium summae extabulandae ireditorem editum, vi cujus universa hereditas ejusdem ireditoris Stephani Skrzyński condito testamento dto 2. Martii 808. tum dto 5. et iterum 5. Maii 808. uno et altero codicillo demortui, instituto testamentario ejusdem heredi Augustino Skrzynski addicta habetur.

Competentiam ejusdem universalis heredis Augustini Skrzyński ad levandam hanc summam, et dandum in ejus extabulationem consensum dubiam haud reddit circumstantia illa, quod supplicans Josephus Miazga testamentum et bina codicilla in decreto addictae hereditatis provocata pro convictione /: uti Judex a quo desiderat :/ an nefors suma extabulari petita cuidam tertio legata sit, non allegentur, nam sufficit per supplicantem probatum haberi decreto addictionis, quod integra hereditas

ditas post Stephanum Skrzyński quietanti in U. Augustino Skrzynski sine ulla præsalvatione aut restrictione in genere, multominus quoad summam 3904 fp. extabulari petitam, addicta et extradita fuerit — nemo ergo alius quam hæres universalis originariæ intabulati creditoris competens est, consensum in extabulationem quæstionis summæ edendi — tandem

In pessimo casu, summam quæstionis cuidam tertio titulo legati testamento vel codicillis provocatis assignatam esse, etiam id non justificaret resolutionem recursuatam petitæ extabulationi hujus summæ non reflexo consensu universalis hæredis denegantem, dum legatum nisi titulum, decretum addictionis intabulatum vero proprietatem hæredi ad omnia entia etiam intabulata hæredi tribuat. —

De cætero nemo tertius ex testamento vel codicillo defuncti Stephani Skrzynski pro proprietario hujus summæ acsi ei legatæ intabulatus aut prænotatus præveniretur, et judicis pertractantis non est securitati legatariorum ex officio providere et invigilare §. 201. Map: Jud. dd. 27. Novemb. 801. et §. 811. C. C. u. multominus ergo id Judicis tabularis esse potest, verum securitati legatorum jam per leges vigentes §. 688.

617

617. 820. et 821. sufficienter prospectum habetur, si-
gnanter quoad legatarios sufficit hos de inscripto
sibi legato per hæredem informatos haberi, - huicque
obligationi hæredem in substrato casu satisfecisse
circa deductionem testamentariam juste præsumi de-
bet, alias judex pertractans hæreditatem ei non ad-
dixisset. -

Ad extremum demortuo quoque jam quietante in A.
et in extabulationem consentiente, informandi de hac
extabulatione ejus hæredes ex decreto addictionis ejus
hæreditatis sub C. in copia officiosa ex actis allega-
ta et legales defensores horum e decreto sub D.
pateat, nil ergo obstat, ut petita extabulatio
decernatur, quare ad recursum Josephi Miazga de-
cernitur petitæ extabulationi locum esse. -

Leopoli die 5. Decembris 1836. -

Schleyer

37584.

Zeugniß. Skrzynski

63

Daß der gewesene Pächter des Religions Fonds Guts Rzepienik biskupi des Jaslaer Kreises Edle Stephan de Zaremba Skrzynski sich an kontraktsmäßigen Pachtschilling richtig in Toto ausgezahlt habe und in keinem Pachtrückstand ausgewiesen worden ist, folglich das höchste Aerarium weder an Edlen Stephan Skrzynski noch weder an Seine Erben eine Forderung aus der Pachtung des Guts Rzepienik biskupi machen darf, und daher die von dem Edlen Stephan Skrzynski auf seine Güter Luzna unterm 11ten April 791. verschriebene Caution zu Neunhundert achtzig zwey Gulden reinig. 30. Xr. ohne allen Anstand extabulirt werden kann. Zu Urkund dessen wird mit Beidrückung des Amtssiegels hiemit bestättiget. Von der k. k. Krosner Oeconomiae Curatellae

Krosno den 24ten Decembr 1798.

[illegible]

Winz. Sternberg
Kontrol. Amtsschreiber

d. 30 9bris 1800.
N. 28536

praes. 20. febr 800
N. 4031

C.

A
porrexit ad Tabę
Dunaiewskij Plens

Skrzyński
65

Copia ta= =bularis

Inst 6. pag 272. her. 114 pag 77 nr. 3. her. Nrus Exh. 19597 praes. 29. Aug 805 Nrus Tax 1458.–

Między W. Szczepanem Zaręba Skrzyński z iedney a WW Janem y Anastazyą z Treflerów Wittigami Małżonkami z drugiey strony w Przytomności Swiadków którym y Ich Sukcessorom podpisy nic szkodzić niemaią, staie dobrowolna y rozmyślna umowa czyli Kontrakt Przedaży y Kupna w sposob następuiący: 1mo W Szczepan Zaręba Skrzyński maiąc dobra swoie własną dziedziczne Wsie Chełmiec, Strugi, Rdziostów y Drzykowa w Cyrkule Sandeckim położone, dawniey do Massy Krydalney Joachima Potockiego należące na publiczney w Sądzie Szlacheckim Tarnowskim Dnia siodmego Marca 1804 odprawioney Licytacyi przez W. Franciszka Szołayskiego za Summe 109804 Złł. połł kupione, a sobie przez tegoż w Dniu 8. Kwietnia w tymże Roku odstąpione y maiąc na też dobra od Sądu Szlacheckiego Tarnowskiego pod dniem 19. Kwietnia 804 Ru do Nm 5077 wydany Dekret dziedzictwa z uczynioną pod tymże dniem do Sądu Szlacheckiego Lwowskiego o zaintabulowanie rzeczonego Dekretu Requizycyą, będąc oraz w aktualnym tych dóbr na Mocy wziętey pod dniem 29. Maja 804 Ru urzędowney Intromissyi posiadaniu; maiąc nadto tamże w Wsi Chełmcu oddzielnym Prawem od Kolonisty Filipa Kocha na Fundamencie Kontraktu do 14. Sierpnia 804 za Summę 10000 Złł połł nabytą Kolonią pod Nm Konskrypcyonalnym 48 sytuowaną, też same wszystkie Wsie Chełmiec Strugi, Rdziostów, y Drzykowa, tudzież Kolonie dopiero wzmiankowaną w Chełmcu pod Nm Konskrypcyi 48 z wszystkiemi do tych wsi y do Kolonii przyległościami y Przynależytościami, z Dworem, Folwarkiem, Kościołkiem Karczmami browarem y innemi Pobudynkami Ekonomicznemi

z

z sprzętami y Naczyniami gospodarskiemi y Karczemnemi z Poddanemi tak dawniey osiadłemi iako y Kolonistami, z Ich Powinnosciami Robociznami, Czynszami, daninami, osypami, y innemi ichże Obowiązkami, z Rolami, polami, łąkami, paszami, Pastwiskiem lasami, krzakami, Zaroslami, Ogrodami, sadami, z rzekami, stawami sadzawkami, z wolnym w Lasach Polowaniem, w Wodach ryb łowieniem, Intratą z Przewozów na Donaycu, zgoła nic niewyłączaiąc, lecz iak te dobra zdawna w swoim ograniczeniu y rozległości zostawały, iakie sam W. Szczepan Skrzyński posiadał, y posiadać był powinien, z wolnym windykowaniem Awulsów y z Prawem Prezentowania na beneficia, ucz odtąd y na zawsze WW Janowi y Anastazyi z Treflerów Wittigom y Sukcessorom, przedaie, daie, daruie, y na zawsze rezygnuie a to za Summę zgodnie umowioną Sto trzydzieści Tysięcy Złtpoll Nro 130000 Złtpoll, wraz z Porękawicznym, ucz w tę Summę wchodzącym. 2do Takową dobr powyższych wraz z Kolonią Cenę WW Wittigowie małżonkowie następuiącym wypłacaią Sposobem a Powracaią y oddaią do Rąk W. Szczepana Skrzynskiego Skrypt na Summę 30000 Złtpoll przez tegoż Wgo Skrzynskiego pod dniem 4go Czerwca 1804 Ru prostym Długiem, który po naydłuższym zyciu Jego wypłaconym bydź miał sobie łaskawie zapisaną, y z tey Summy iakoby iuż sobie aktualnie wyliczoney Wgo Szczepana Skrzynskiego y Jego Sukcessorow ninieyszemi kwituią. podobnież b oddaią y powracaią Wu Szczepanowi Skrzynskiemu oddzielny Skrypt dawniey, to iest pod dato 1a Julii 1797 Ru na Summę Ośmnaście Tysięcy Złtpoll samemu W Janowi Wittigowi przez Wgo Szczepana Skrzynskiego wydany, y z teyże Summy iakoby sobie wypłaconey Wgo Szczepana Skrzynskiego y Jego Sukcessorów kwituią c Summę Trzydzieści Tysięcy Złtpoll WW Wittigowie na dniu dzisieyszym do rąk

rąk własnych W. Szczepana Skrzynskiego w gotowiznie wyli-
czyli, z którey to Summy do Rąk powziętey W. Szczepan Zaręba
Skrzynski ~~przy nowych Dziedzicach czyli przy dobrach od-~~
~~przedanych Chełmca~~ nowych dziedzicow ninieyszym kwituie
Kontraktem. Nakoniec d. Resztuiącą Summę 52000 Złpoll
W. Szczepan Skrzynski przy nowych Dziedzicach, czyli przy do-
brach odprzedanych Chełmcu z Przyległosciami bez Procentu
zostawia, tak długo póki mu tylko Bog zycia pozwoli, po
skończonym więc zyciu day Boże naydłuższym W. Szczepana
Skrzynskiego obowiązani będą WW. Wittigowie Małżonkowie
wraz z swemi Sukcessorami Summę powyższą 52000 fp.
z Prowizyą po 5 od 100 od dnia nieryckiey Smierci W. Szcze-
pana Skrzynskiego w Ratach trzech w Przeciągu lat trzech
po sobie idących decursive to iest w R.u pierwszym 17000 fp.
w drugim 17000 fp. a trzecim 18000 fp. oddać y wypłacić ko-
mu ta Summa lub z prawa Sukcessyi po W. Szczepanie
Skrzynskim należeć się będzie, lub komu testamentowym
lub innym rosporządzeniem przeznaczoną zostanie. 3.tio
Possessyę dóbr tych Chełmca, Strugi, Rziostów, y Drzykowy
tudzież Kolonii w Chełmcu W. Szczepan Skrzynski natych-
miast nowym dziedzicom oddaie, y intromissyi urzędo-
wey dopuszcza, a gdy na Groncie brana będzie, tey ani
sam przez siebie, ani przez subordynowane Osoby nie
przeszkadzać przerzeka. 4.to Papiery wszystkie do tych
dóbr sciągaiące się, tudzież kwity z wypłaconych do
dnia dzisieyszego wszelkich Podatkow y gruntowych
Ciężarow przedaiący nowym dziedzicom przy groncie zostawia.
W tych zatym Punktach Przedarzy y kupna Kontrakt
strony obydwie, dotrzymać sobie przyrzekaią, rękami
własnemi podpisuią, pieczęciami stwierdzaią y intabu-
lować pozwalaią. Działo się w Luzny 26. Lipca 1805 R.u
A. Szczepan Zaręba Skrzynski L. S. Jako ten Kontrakt
kupna wraz z Żoną akceptuiemy. Jan Wittig L. S. Anas

6690 808

Jako Świadek podpisuię Maciey Zaręba Skrzynski L. S.

Anastazya Wittig ~~L. S.~~ Jako Swiadek podpisuie się Antoni Zaręba Skrzynski L. S. Inscribatur & intabuletur Decretum in Con. C. R. Fori Nobilit. Leopoli die 16. Xbris 805 Wasitkowski. ~~Ingr. Dobrzański~~. —

Gerdet Habermann

A

porrexi Dr Czechowski Plus

Cottrop Niewiarowski cum delito versu et 1 Sfo et Sosabowski

10709. tax 13 fl 0.

Taxa 30. Xcror Solut. die 24ta Februarii 1808.

Swatt Lad. Die

Czechowski

Skrzyński 67

Excelsum Judicium!

Franciscus Borgias et Josepha de Jakubowskie Skrzyńscy Conjuges, mediante Intercisa nuptiali cum Joanne et Julianna Konopkie Conjugibus, jam vero Stanislai Konopka Parentibus celebrata et lib. hær. 7. p. 343. n. 9. oner. intabulata, elocando filiam suam Juliannam in vota matrimonialia Sm. in vim dotis 50m fp. inscripserunt. Porro Joannes, et Julianna Konopkie Conjuges, tum Stanislaus Konopka Magdalenæ Skrzyńska Martius de hac 50m fp. Sa præfatos Skrzyńskie Conjuges, tanq effective enumerata adquietarunt, ut A; — Non minus Stanislaus B. Konopka Securitatem hujus Sæ 50m fp. dotalitiæ super Bonis Brnik, ut hær. 33. pag. 39. ad præsens sui hæreditarijs inscripsit, ut B; quinimo præfati Skrzyńskie Conjuges in extabulationem hujus Sæ per Joannem, et Juliannam Konopkie Conjuges ut lib. hær. 101. p. 226. n. 55. oner. hypothecatæ consenserunt, ut C.

A. Originale

B. Originale

C. Originale

Quare Franciscus Borgias Skrzyński Excelso Judicio Supplicat.

1mo

1mo Sm 50m fp. ex Bonis Zwieńczy-
ca et Podzamcze ut supra indigita-
tam, prævia ingrossatione Instru-
mentorum A. et B. extabulari;
jam vero —
2do eandemquoq ex lib. hær. Tom.
101 pag. 225. n. 55. oneri in fun-
damento Instrumenti sub C. æ-
que extabulari, non minus —
3tio eandem Sm 50m fp. qua per
Instrumentum sub B. hypotheca-
tam circa Bona Brnik intabula-
ri. —
Cæterum hoc obtutu informandi
sunt Joannes et Julianna L. B.
Konopkie in Wyciorka Circulo
Tarnoviens. habitantes, jam vero Sta-
nislaus Konopka in Brnik Circu-
lo Tarnoviens. nec non Josepha de
Jakubowskie Skrzyńska in Zwień-
czyca Circulo Rzeszoviensi. —

Plenipotea ad Nm 2544
802.

Garapich

7. ex Julio 781.
28342. ex Decem: 798. X

41

X ⊖

Regia Tabula quietantias Konopkianas sub A et C. productas inscribat, et intabulet et Summam 50m fp de bonis Zwienczyca, et Podzamcze tum de Summa 100m fpold Skrzynskiana extabulet, hoc facto Inscriptionem Stanislai Konopka sub B inscribat et in statu passivo Bonorum Brnik intabulet una ex eadem Summam 50m fp dotalem in rubrica onerum inscribendo et intabulando

Decretum in Consilio C. R. Fori Nobil. Leopoli die 28 Febr 1803tio

Gof

Ph. 28. Mart

pmg 31. Xbris 802.

N. 30674

ad N. 28462/802

Tabulare Circuli Rzeszoviensis

Ad 72

Excelsum Forum Nobilit: Leopol:

Franciscus Borgias Skrzynski

Sm 50m fp. ex Bonis Zwienczyca et Podzamcze, tum ex Sa 100m fp. extabulari, jam vero circa Bona Brnik intabulari petit.

Garapichm

6048/4.

23/2635 1831

Som

Skrzyński 68

3. GULDEN

Excelsum Judicium!

A. D. Clemens Skrzyński producendo hic sub A. in originali sententiam Excelsi Judicii in causa sui, contra D. Franciscam LB. Jakubowska Stanislaum Otfinowski, Augustinum Skrzyński et Joannem Rollé tum alios concitatos, puncto extabulationis de bonis Podzamcze cum att: Sar 90.000 fp. et 30.000 fp. c. s. c. cum correlatis positionibus et sub oneribus mota - die 30. Junii 1846 ad N. 19.363 prolatam, contraparti

B. die 9. Julii 1846 ut B. rite intimatam, et qua altius haud provocatam vires rei judicatæ nactam - Excelso Judicio supplicat dignetur Tabulæ r. prov. mandare, ut sententiam A. ingrosset, atque ex vi ejusdem: Sas 90.000 fp. et 30.000 fp. super bonis Podzamcze, Staroniwa górna et dolna, Wygnaniec et Drabinianka libro dom. 99. pag. 172. n. 20½ on. tum dom. et pag. iisdem n. 21. on. et 22. on. pro re Feliciani Jakubowski prænotatas, cum sui correlatis positionibus utpote:

a. testamento olim Feliciani Jakubowski ex vi cujus Vincentius LB. Jakubowski pro proprietario Sæ 16847 fp. 21. gr. tamquam partis Sæ 90.000 fp. intabulatus est libro dom. 99. p. 172. n. 24. on.

b. attributione partis Sæ 16847 fp. 21 gr. D. Vincentii Jakubowski propriæ, in satisfactionem Sæ 682 fr 30 xr. V. V. c. s. c. per Stanislaum Otfinowski evictæ ut dom. eod. p. 173. n. 25. on. concessa,

c. attributione ejusdem Sæ 16847 fp. 21. gr. pro re Francisci Skrzyński

in satisfactionem evictæ per hunc contra Massam Vincentii L. B. Jakubowski Sæ 1000 fr c.s.c. dom. et p. iisdem n. 26. on. occurrente, porro

d: attributione Sæ 16847 fp. 21. gr. pro re Augustini Skrzyński in satisfactionem evictæ contra olim Vincentium Jakubowski – Sæ 906 fr. 46 2/5 x V.V. dom. et pag: iisdem n. 27. on –

e: ulteriori attributione Sæ 16847 fp. 21. gr: in rem Augustini Skrzyński pro satisfactione evictæ Sæ 313 fr. 4 2/5 x V.V. ut d. et p. iisd. n. 28. on. et

f. simili attributione ejusdem Sæ 16847 fp. 21. gr: pro satisfactione Sæ 1500 fr. V. V. per Augustinum Skrzyński contra Vincentium Jakubowski evictæ libro dom. et p. iisdem n. 29. on. concessa, tandem

g. adnotatione, quod ex Sa 90.000 fp: no 20 1/2 on. exposita, quota 4603 fp 2. gr. ad schedam IV Ignatio Jakubowskianam applicata sit, et attributione ejusdem Sæ 4603 fp. 2. gr. ad rationem Sæ 3750 fr. V. V. contra hæredes Ignatio Jakubowskianos evictæ pro re Francisci Borgiæ Skrzyński libro dom: et pag. iisdem n. 30. on. conspicua, nec non cum suboneribus Sæ 90.000 fp: inhærentibus, nempe:

1. summa 682 fr. 30 xr. V. V. c. s. c. pro re Stanislai Otfinowski libro obl: nov. 80. pag: 251. n. 1. on –

2. Sæ 1000 fr c.s.c. pro re Francisci Skrzyński Obl. libro et p. iisd. n. 2. on.

3. Sæ 906 fr 46 3/5 xr pro re Augustini Skrzyński libro et p. iisd. n. 3. on.

4. Sæ 313 fr. 4 2/5 x. V. V. pro re Augustini Skrzyński, Instr: 103. pag 383. n. 4. on.

5 Sæ 1500 fr V. V. pro re ejusdem Augustini Skrzyński libro Instr et pag iisdem n. 5. on. intabulatis – tandem:

6o

6º Sª 100 ß pro re Joannis Rollé libro Instr. eod. pag. 384. n. 6. on. prænotata – de bonis Podzamcze – Staroniwa górna et dolna, Wygnaniec et Drabinianka – extabulet.

Cæterum informatione contrapartis de futuro resoluto ad mentem decreti aulici dtt. 29 Augusti 1818 ad N. 1488 Coll. leg. auth: supersederi supplicatur.

Plenipotentia in prioribus. –

Raczyński

7 ex Julio 781 –

Cnes. 27. Julii 846.
24262
5 781.

Tabulare civile

Ad

Excelsum c. r. Forum

Nobilium Leopoliense

ad N. 19363/846

Dnus Clemens Skrzyński

Supplicat Sas 90.000 fpol: et 30.000 fp: de statu passivo bonorum Podzamcze, Staroniwa górna et dolna – Drabinianka et Wygnaniec extabulari mandare –

p. Raczyński

Cum rubro et 2. allegatis

6718 Civ: 49710.
28 febr.

Oblig. n. 80. p. 257
Instr. 103 p. 383

Dost

1876 70

Dział Substancyi całey wiadomey y niewiadomey po ś. p. Franciszku Borgiaszu y Józefie z Jakubowskich Małżonkach Skrzyńskich pozostałey między Sukcessorami tychże, na Mocy Deklaracyi wysokich Rządów Sądowniczych Galicyi dnia 23. Kwietnia 847 L. 3415 ułożony. &c. &c. —

Scheda I.

Z Sum od Maiętności Jgnacego Jakubowskiego przysądzonych Kapitałowych Prowizyonalnych y za prawne Expensa wyżey wyliczidowanych a razem Summę 12997 złr 32 xr wynoszących, ezgl Siedmset 1856 złr 47½ kreis. Suwer. onych za Cyrkuł Rzeszowski w Szacunku — 187692 f 55 x

Wartość tey Scheday wynosi — 189548 f 52½ x

Kapłan Legat W. Kajetanowi

Skrzyńskiemu — 3588 f 30 x

Scheday rozney — 24306 f 35½ x 27894 f 5½ x

Dostaie Scheda Kupelna — 158650 f 47½ x

Złożone tak Scheday wszystkie w Dziale niniejszym rozchodzące Sukcessorowie oraz małoletnich Curatorowie, za wolne y dogodne uznali, y następuiącą zrobili wybor. r. W. Antoni Skrzyński na rzecz małoletniego W. Kajetana Skrzyńskiego wybrał Scheday pierwszą. —

2da W. Ignacy Skrzyński na rzecz małoletniego Tymoteusza Skrzyńskiego wybrał Scheday piątą. —

3cia W. Klemens Skrzyński wybrał dla siebie Scheday drugą. —

4. W. Ferdynand Skrzyński wybrał dla siebie Scheday trzecią. —

5. Gwidalend Skrzyński Obyw: Konopkowa wybrała dla siebie Scheday szóstą.

6ta Erazm Skrzyński wybrał dla siebie Scheday czwartą. Pozostała Scheda siódma pomiędzy W. W. Erazmem y Ferdynandem Skrzyńskimi, na rzecz nabytego od W. Felicia Skrzyńskiego Prawa wiecznego dzierżawnego Koształa &c. &c. — W Tabelach opisach y Warunkach zawarty Dział wszystkich Sukcessorów wen wchodzący od momentu tak przez Wysoki Rząd Sądowniczy do małoletnich approbowanym zostanie, dotąd y mad sobie na wzaiem wkładzie Punkta przyrzekaią, co Przytomność Świadków Alteryus y Ich Sukcessorów podpisy nic szkodzić nie maią własnemi podpisami y Pieczęciami Stwierdzaią, oraz inskabulowad pozwalaią. Działo się w Lwowie dnia 30. Czerwca 818 L. Imieniem małoletniego Kajetana Skrzyńskiego jako Curator ten Dział co do wszystkich Punktów akceptuię y podpisuię Antoni Skrzyński ręką. Ten Dział co do wszystkich Punktów akceptuię y podpisuię Klemens Skrzyński ręką. Powyższy Dział do wszystkich Punktów akceptuię y podpisuię Erazm Skrzyński ręką. Imieniem małoletniego

natu tetrici Ty motei ex Skrzynskiego iako Curatoris decepti ten Dział
so do wsi Stuich Punktow y podpisuię Ignacy Skrzynski Ld. Ten
Dział do wszystkich Punktow akceptuię y podpisuię Ferdynand Skrzy-
ski mp Ld. Ten Dział do wszystkich Punktow akceptuię y podpisuię
Magdalena z Skrzynskich Konopkowa mp Ld. Jako przytomny Sukce-
sek podpisuię Stanislaw Bar: Konopka Ld. Jako przytomny Sukce-
sek ten Dział podpisuię Józef z Gerbi Gorczynski mp Ld. Extat
hic ex divisionis in negotia Resolutionis C.R. Soc: Boh: Tarnov
de 1. Maij 818 ad N. 6383 ex parte C.R. cujus Soc: Boh: qua
Supremi Tutoris velate ad minorennes S:motheum et Leo-
ardum Lanczky Skrzynskis approbatur, et Clausula hac approba-
tionis munitur. Petrus Orlynski Gremialis Secretarius Ld.
Pres: 12. Maij 818 N°9285. — Inscribatur et inabulet.
Decretum in Consilio C.R. Soc: Boh: Leopoli die 20. Junij 818
Presens Instrumentum apud C.R. Prov: Jud: Tabulas in Lib: Instr:
170 p. 83. ingrossatum, atq in Statu activo Bonor: Lubygca et
Libr: Dom: 76 p. 343 N. 7 hor: Bonorum Podzamcze, Drabicianka,
Staroniwa gorna et dolna seu Wygraniec ut Libr: Dom: 99 p. 171.
N. 11 hor: Bonor: Oppidi Wielkopole Pred: Podzamcze, villarum
Drogoin Staroniwka, Pred: Gorki tum villarum Rawie, Budzie
Wowatnes et Sownia ut Libr: Dom: 65. p. 370. N. 14 hor: Bonor:
Siemiechow ut Libr: Dom: 87. p. 93 N. 7 hor: Bonor: Nicholow La-
bierow Raclawow et Kielanowka ut Libr: Dom: 7. pag: 334. N.
5 hor: tum N. 3. oner: Denig in Statu activo Summarum 15000 fl
55000 fl Bonis Lopuszka N. 14 et 24. on. cum 15000 fl Bonis
Malnow N. 15. on: inhaerentium ut Libr: Dom: 83. p. 449 N. 25 on:
inabulatum esse sine contestatur. — Datum Leopoli die 26.
Aug: 818. Jos: Leschkowicz Ld. N. 6146 Taxa 3 fl. 45 6. Cr. —
Collatum et suo cum originali, Sigillo tentum fide provisum in
Actis reperibili, de verbo ad verbum exscribere testor in fidem.
Tarnovij die 30a Novemb: 818. Wenc: Adolfski Ld. C.R. Jud: Nob:
Secret: et Regiarum Directus Ld. N. 120. Taxa 1 fl 24 Cr. sol Wenc: Jon.
Sig: Petri Ord. Lesko.

A.

Skrzyńskie 12

Copia Simplex Tabularis

Ex libr. Instrum. 119. pag. 164. Jugros. et hier. 58. p. 194 n. 16. domi. N. 547. praes. 10 Jan. 1815 N. tax. 9806

Ex libro instrumentorum Jo. 119 pag. 164 ingrossati et haereditt. 58 pag. 194 n. 16, rubrica haereditt. 547, praesentt. 10 Januar. 1815 N. Tax. 9806 solut. taxa die 22 Febr. 815 —

Kontrakt, ktory między Wiel. JW. Franciszkiem Xawerem Swobodą z iedney, a Wiel. Ignacym Skrzyńskim z drugiey strony o kupno i sprzedaż Dobr Koniecznowa zwanych, iest na dniu dzisieyszym zawarty w następuiących punktach — 1° Wiel. Franciszek Xawery Swoboda maiąc Dobra Koniecznowa w Cyrkule Jasielskim własne, y w tabuli Krajowey libro hered. 58 pag. 191, a zaś kupno przez Wiel. Xawerego Swobodę posił. 10 libro instrumentor. 11 pag. 265 od Wiel. Pawła Wisłockiego intabulowane Tę tedy Wieś Koniecznową ze wszystkiemi do tychże attinencyami Rolami Polami, tak chłopskiemi iako też Dworskiemi, ogrodami Sadami, Łąkami lasami, Krzakami Zaroślinami y stawami Sadzawkami Młynami, z Dworem Folwarkiem i wszelkiemi Budynkami, Robociznami, Karczmami y Browarami, z prowentami iakie są y bydź mogą na potym, z gołą ze wszystkiemi granicami, y z tym wszystkiem iak tę Dobra antecessorowie moi y ia niżey podpisany posiadał y używał, z moią prezentowania Parochanie sobie z tego ani swym Sukcessorom niewyłączaiąc, ani pod żadnym excypuiąc pozorem Wiel. Ignacemu Skrzyńskiemu y iego Sukcessorom prawem wiecznego y niewzruszonego Dziedzictwa sprzedaię daię duruię y ustępuię a to — 2do Za Sumę Złotych polskich Siedmdziesiąt dwa Tysiące

Nro 72,000 Złł pol, czyli Złotych ryn Osmnaście Tysięcy W. Frk 18,000, którą to całkowitą Summę całą przy niniejszey transakcyi Wię Ignacy Skrzyn-ski do rąk Wię Fran Xaw Swobody gotowemi pieniędzmi wyłożył, tak z tey odebraney sprzedaiący Wię Xawery Swoboda Wię Ignacego Skrzyn-skiego kupuiącego zupełnie kwituie —

3tio Wię Xawery Swoboda ostrzega sobie dotrzymanie Possessora przy possessyi Koniecznowy do 1 Maja 815 Roku, zaś Wię Ignacy Skrzynski, nawzaiem obostrza sobie, aby na dniu tymże 1 Maja 815 Roku, Wieś Koniecznowa ze wszelkiemi prowentami Budynkami iakie są teraz zasiewami Ozimemi i Jaremi z nazyniami wszelkiemi gruntowemi Browarnemi, a to podług Inwentarza dto 1 May 811 Roku Wię Kazimierzowi Leszczynskiemu opisanego y oddanego Wię Xawery Swoboda Wię Ignacemu Skrzynskiemu oddać, a zaś Las od dnia dzisieyszego Wię Ignacy Skrzynski odbiera w zupełną Possessyą i dziedzictwo, iednakże do 1 Maja 815 Roku, Wię Possessorowi na Potrzebę folwarczną y browarną Drew dodać przyrzeka

4 Dokumenta wszelkie dobr tych tyczące się tak co do Dziedzictwa ograniczenia, iako też gruntowych Papierow i kwitow podatkowych do dnia 1 Maja 815 Roku opłacić się przez Wię Xawerego Swobodę maiących, te wszystkie papiery y kwity Wię Xawery Swoboda na dniu 1 Maja 815 Roku oddać Wię Ignacemu Skrzyn-skiemu obowiązuie się —

5to Extabulacyą długow wszelkich, Dobra te Koniecznowa ciążą-cych, Wię Xawery Swoboda swoim kosztem bierze na siebie obowiązek —

który to niniejszy Kontrakt w przytomności uproszonych Swiadków, którym podpisy szkodzić niemaią, własnemi rękami strony obydwie podpisuią, pieczęciami stwierdzaią, y intabulować pozwalaią, — Datum w Rzeszowie dnia 8 Januarii 815 Roku — Xawery Swoboda L. S. Ignacy Skrzynski m. p. L. S. — Jako tabularny Swiadek podpisuię Kazimierz Maych rowiec L. S. iako Swiadek obecny podpisuię Wincenty Zaklika L. S. Inscribatur et intabuletur Decretum in Consilio Caes. Reg. Fori Nobilium Leopoliensis die 16 Januarii 815 — Bourgnignon

Wiśniewski

Coll. Miasyc. A

1969

Lit C

Copi Sump: R: 3. Folio 12 ff
dis: 19a 7bre 1817

D. Swoboda

10/19/9.

Skrzyński 74

Plenipotencya

Mocą którey Niżey podpisany moim i Sukcessorów moich Plenipotentem W^o Pawła Rodakowskiego praw Doktora i Adwokata prowincyonalnego stanowię, nadaiąc onemu moc spraw wszelkich w Sądach Imieniem moiém rospoczynania, rospoczętych bądź z powodztwa lub obżałowania bronienia, popierania i do końca prawem przepisanego doprowadzenia Dekretów i Rezolucyi odbierania, na odebranych przestawania lub do wyższych Instancyi odwołania się, praw moich tabularnie zapewnienia, i ciężarów extabulacyi wyiednywania - przysiąg ofiarowania, przyimowania lub zdawania, ~~o spór prawny do~~ tudzież innych Plenipotentów w mieyscu swoiem stanowienia, przyrzekaiąc nawzajem, iż cokolwiek W. Rodakowski w sprawach sądowych Imieniem moiém zgodnie z prawem uczyni, to wszystko za ważne przyimę. Działo się we Lwowie dnia 14. Czerwca 822 Roku.

Wincenty Skrzynski

Jm mei locum substituo Mfcum

Madurowicz ~~[illegible]~~ P. Rodakowski

Substituo quoq DD: Piszklewicz, Tarnawiecki, Onyszkiewicz, Raczyński et Malisz P. Rodakowski

~~Accepto [illegible]~~

Accepto Onyszkiewicz

Accepto Raczyński

accepto

C. Malisz

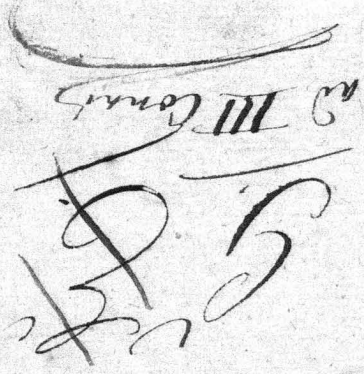
Accept Tarnawiecki

30834

819 29367

G. E.

ad III Conn.



VII Spign

in Tabula Reg. Nr 12972
823

Vincent
Skrzynski

Skrzyński 76

15 KREUZER

Hochlöbliches Gericht!

A

Die kk Kammerprokuratur Namens der lat: Kirche in Nawarya hat die sub A beiliegende Klage de praes: 7 April 1832 Z: 9362 gegen Herrn Faustin Bronislaus zw: N: Szołayski, als Eigenthümer der Güter Nawarya und Maliczkowice und Hr Vinzenz Skrzyński als Eigenthümer der Güter Miłosiowice Wieniawa oder Wieniawka und Podsadki ausgetragen, – mit dem Schlußbegehren, womit dem lat Pfarrer in Nawarya wöchentlich 2 Fuhren und dem Vikär daselbst wöchentlich eine Fuhr Holz, welches die Belangten mit eigenen Wägen selbst zuzustellen haben zuerkannt, und die Belangten zu dieser Leistung für die Zeit vom Jahre 1799 angefangen verurtheilt werden.

B

Die Kammerprokuratur hat in der erwähnten Klage als Rechtstitel der eingeklagten Forderung die sub B beiliegende, am 25 Jänner 1775 ausgestellte und feria 2a post festum conversionis S. Pauli apostoli d: i: am 30 Jänner 1775 vor den Lemberger Grod Akten roborirte Urkunde angeschlossen, worin Rochus Wieniawski, als damaliger Eigenthümer der Güter Nawarya und Miłosiowice sammt Attinenzien zu Gunsten des Kommendars und Vikärs in Nawarya erklärte, daß er als Entgeld für den Teich in Nawarya, welchen er selbst dem lat: Pfarrer früher geschenkt, nun aber

./.

über dessen Ansuchen zurücknahm, dem jeweiligen bei der lat. Kirche in Nawarya bestehenden Commendar wöchentlich zwei Fuhren, und dem Vikär daselbst wöchentlich eine Fuhr Holz mit eigenen Wägen zustellen – ferner dem lat. Pfarrer daselbst wöchentlich 2 Fuhren, überdieß an gewissen Feiertagen 25 Fuhren Holz aus seinen Waldungen ausfolgen, – und außer der früher verschriebenen Summe von 210 fl. pol. jährlich noch 50 fl. pol. zuzahlen werde. –

Die kk Kammerprokuratur hat ferner in der obzitirten Klage nachzuweisen gesucht daß die aus der so eben erwähnten Urkunde dto 25 Jänner 1775. fließende Verbindlichkeit zu der obbeschriebenen Holzleistung mittelst des sub C. angeschlossenen Urtheils Eines Hochlöblichen Gerichts vom 23 April 1792 Z: 6135. – auf Grundlage der obigen Urkunde dto 25. Jänner 1775. gegen die Draminskische Gemeinmasse, zu welcher Nawarya und Milossowice gehörten, für liquid anerkannt worden sei – und hat um die Richtigkeit dieser Behauptung zu beweisen, das so eben erwähnte Urtheil dto 23 April 1792 Z: 6135 der Klage unter C. angeschlossen, welches so lautet: Jus lignandi in sylvis villæ Milossowice juxta contenta complanationis die 24 Januarii 1775. initæ, sub signo / pro jure petendi productæ pro re Parochi Ecclesiæ Nawaryensis in cridaria massa Jacobi Draminski pro liquido agnosci judicatur. –

C

15 KREUZER

Der zweitbelangte Hr. Vinzenz Skrzyński hat seine Vertheidigung in der obigen Rechtssache dem mit der Vollmacht D versehenen Hr. Adlen Paul Rodakowski anvertraut, welcher jedoch dieselbe ganz vernachlässigt und gleich Anfangs die Contumaz in Erstattung der Einrede zugelassen hat. — In Folge der zugelassenen Contumaz wurde das unter E anruhende Urtheil Eines Hochlöblichen Gerichts vom 13 August 1834 Z. 19492 gemäß dem Schlußbegehren der Klage gefällt und zu Recht erkannt: daß dem lat: Pfarrer in Nawarya und dem Vikär daselbst und zwar dem Ersteren zwei Fuhren, und dem Letzteren eine Fuhr Holz wöchentlich gebühren, welche die belangten und zwar Hr. Faustin Szołayski als Eigenthümer von Nawaria und Maliczkowice und Hr. Vinzenz Skrzyński als Eigenthümer von Miłossowice Wieniawa und Podsadki mit eigenen Wägen zuzustellen in Solidum verpflichtet sind — ferner daß die belangten das seit dem Jahre 1799 geforderte Holzquantum dem lat: Pfarrer und Vikär in Nawarya zuzustellen in Solidum schuldig seien. —

D

E

Später hat Hr. Josef Żółtowski welcher die Güter Nawarya und Maliczkowice vom Hr. Faustin Srołajski an sich brachte, die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand zur Erstattung der Einrede mittelst Beschlußes Eines Hochlöblichen Gerichtes vom 26 August 1835 Z. 30669 wie F erwirkt

F

Nach der durch Josef Żółtowski erwirkten Wiedereinsetzung des Termins zur Erstattung der Einrede ist der obige mittelst Contumazurtheils

vom 13 August 1834 Z: 19492 sub E beurkundeten Kaufcontract zwischen der Edlen Anna verehelichten Edlen von Dlugosz und dem Joseph Zöttowski als Exhibenten vom Thorner Stadtgerichte ausgefertiget worden, wodurch das erwähnte Dominikalgut vom 13 August 1834 Z: 19492 dem darauf angewiesenen Pfandrechte in der königlichen Kron-Grundbuchsabtheilung, rücksichtlich des zwischen Joseph Zöttowski und Vinzenz Skrzynski hinsichtlich des Kaufschillings bestandenen Streitgegenstandes die Löschung angewiesen hat, — weil zwischen Joseph Zöttowski und Vinzenz Skrzynski rücksichtlich des Kaufschillings ein Vergleich zu Stande gekommen ist, — so muß zu Recht erkannt werden, daß mit dem Löschungsbefehle vom 13 August 1834 Z: 19492 die darauf angewiesene Pfandrechtseintragung in der königlichen Kron-Grundbuchsabtheilung

bezüglich der Milossowicer Waldungen, mit Ü-
bergehung der von Nawarya als liquid anerkannt
wurde – die liquiditat des eingeklagten Holzbe-
zugsrechtes bezüglich der Güter Nawarya (wohin
in dem Urtheile C. keine Erwähnung geschah)
in Abrede gestellt – hat aber gegen die li-
quiditat des Rechtes zum Holzbezuge aus den
Waldungen der Güter Milossowice, Wieniawa und
Podsadki gar nichts eingewendet, ja vielmehr
diese ganze Last auf die ihm nicht gehörigen Gü-
ter Milossowice im Grunde des Urtheils C. hin-
überzuwälzen gesucht – und in der unter H
anliegenden Duplik ausdrücklich erklärt: daß
auf Grundlage des bezogenen Urtheils C das
Recht zum Bezuge des eingeklagten Holzquan-
tums aus den Waldungen der Güter Milo-
sowice gar nicht in Zweifel gezogen wer-
den dürfe. –

H

In Folge dessen hat der Erstbelangte Hr
Josef Zoltowski seine Vertheidigung in der ob-
bezogenen Einrede G hauptsächlich darauf be-
schränkt, daß das fragliche Holz nie aus den
Waldungen der Güter Nawarya und Maliz-
kowice – sondern immerhin nur aus den
Waldungen der Güter Milossowice zugestellt
werde – daß somit das Recht des Lat Pfarrers
und Vikärs die Zustellung des fraglichen Holz-
quantums aus den Waldungen der Güter
Nawarya und Maliszkowice zu verlangen,
im Grunde der in der Einrede eingewendeten
Verjährung erloschen ist, weil seit dem Tage
der ausgestellten Urkunde B d. i. seit dem
25 Jänner 1775 bis zum Tage der ausge-
tragenen Klage A d. i. bis zum 7 April

1832 mehr als 40 Jahre verflossen sind, ohne daß die Unterbrechung der Verjährung rücksichtlich der Güter Nawarya durch die KK Kammerprokuratur erwiesen worden wäre

Nach geschlossenem Verfahren wurde dieser Rechtsstreit in welchem Hr Dr Rodachowski die Vertheidigung des Hr Vinzenz Skrzyński gänzlich unterlassen hat,

J

mittelst des sub J. beiliegenden Urtheils Eines Hochlöblichen Gerichtes vom 29 Dezember 1841 Z: 31579 dahin entschieden: daß Hr Josef Zoltowski als Eigenthümer der Güter Nawarya und Maliczkowice von der Leistung des eingeklagten Holzquantums gänzlich befreit – dagegen Hr Vinzenz Skrzyński als Eigenthümer der Güter Miłosrowice Wieniawa oder Wieniawka und Podsadki verurtheilt wurde, dem lat Pfarrer und Vikär in Nawarya und zwar dem Ersteren wöchentlich zwei Fuhren, und dem Letzteren wöchentlich eine Fuhr Holz mit eigenen Wägen zuzustellen, und überdieß, das seit dem Jahre 1799 eingeklagte Holzquantum dem lat Pfarrer und Vikär daselbst abzuführen.

K

Die Beweggründe dieses Urtheils wie K liegen hauptsächlich darin, daß das Holzbezugsrecht, bezüglich der Güter Nawarya und Maliczkowice durch Verjährung erloschen ist – daß aber die Verjährung dieses Rechtes in Bezug der Güter Miłosrowice aus dem angeblichen Grunde nicht Statt haben könne weil die durch die Kammerprokuratur



aus der Urkunde vom 25 Jänner 1775 sub B abgeleitete Verbindlichkeit zu der fraglichen Holzleistung in Betreff der Güter Mitoszowice mittelst Urtheils vom 23 April 1792 sub C. als liquid anerkannt wurde – seit welcher Zeit bis zum Tage der überreichten Klage A d. i. bis zum 7 April 1832 noch nicht 40 Jahre verstrichen sind – weil ferner der erstbelangte Hr Josef Zöltowski die Einwendung der Verjährung blos im eigenen Namen, und nicht zugleich im Namen des zweitbelangten Vinzenz Skrzyński entgegengesetzt hatte, welche er im Namen des Letzteren als Eigenthümers der Güter Mitoszowice in Anbetracht des Inhaltes des Urtheils C. nicht einmahl entgegengesetzen zu können glaubte. –

Nach erhaltener Nachricht von dem für Vinzenz Skrzyński so ungünstigen Ausgange des obigen Rechtsstreites, in welchem Vinzenz Skrzyński falls er durch seinen Bevollmächtigten Dr Rodakowski vertheidigt worden wäre, eben so wie der erstbelangte Josef Zöltowski von der eingeklagten Holzleistung hätte befreit werden müssen – schlug Dr Rodakowski im Namen seines Machtgebers Vinzenz Skrzyński zwei Wege ein, um das so eben erwähnte Urtheil vom 29 Dezember 1841 Z. 31579 außer Kraft zu setzen. –

Zuerst hat Dr Rodakowski im Namen des Vinzenz Skrzyński unterm 27 Jänner 1842 Z. 2817 die Appellazion gegen das erstrichterliche Urtheil vom 29 Dezember 1841 Z. 31579 aus dem Grunde angemeldet, daß die

L
M

Vertheidigung eines Streitgenossen auch den übrigen zu Statten kommen wie L. Allein mittelst des sub M beiliegenden Urtheils des h: Appellazionsgerichts vom 30 Juni 1842 Z: 6808 ist das erstrichterliche Urtheil J bezüglich des Holzbezugsrechtes selbst bestättigt, und bloß in Betreff des seit dem Jahre 1799 eingeklagten Holzquantums dahin abgeändert worden, daß Vinzenz Skrzyński von der fraglichen Leistung für die Zeit vom Jahre 1799 bis 7 April 1829 im Grunde der dreijährigen Verjährung wie Mm befreit werde. —

Mm

N

Überdieß hat Dr Rodakowski als Bevollmächtigter des Hl Vinzenz Skrzyński unterm 29 Jänner 1842 Z: 3005 wie N die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand des Termins zur Erstattung der Einrede in der obigen durch Urtheil vom 29 Dezember 1841 Z: 31579 entschiedenen Hauptsache, wegen der von Seiten des Dr Rodakowski als Bevollmächtigten vernachlässigten Vertheidigung des Hl Vinzenz Skrzyński gebethen, — Allein der gebethenen Wiedereinsetzung des Termins zur Einrede wurde mittelst Beschlußes Eines hochlöblichen Gerichts vom 24 Juni 1844 Z: 14177 wie O und des h: Appellazionsgerichts vom 27 November 1844 Z: 18198 wie P keine Folge gegeben. —

O
P

Q

Aus dem Inhalte des Restituzionsgesuches sub N wie auch aus den sub O und Q beiliegenden Beweggründen der so eben erwähnten Entscheidungen vom 24 Juni 1844 Z 14177 und 27 November 1844 Z: 18198 ist klar zu

ersehen, daß die gebethene Wiedereinsetzung in den vorigen Stand, einzig und allein aus dem Grunde nicht bewilligt wurde, weil Hr. Dr. Rodakowski den Hr. Vinzenz Skrzyński in diesem Restituzionsprozesse durchaus schlecht vertheidigt hat, – denn

1. der Hr. Dr. Paul Rodakowski hätte die Durchführung des obigen Restituzionsprozesses gar nicht übernehmen – sondern den Hr. Vinzenz Skrzyński als Rechtsunkundigen vielmehr dahin belehren sollen, daß er seine Vertretung in dem anzustrengenden Restituzionsprozesse einem anderen Rechtsfreunde mit der Weisung überlasse, daß letzterer den Restituzionsprozeß, auch wider den Hr. Dr. Paul Rodakowski als Schuldtragenden anhängig mache, um auf diese Weise durch den dem Hr. Dr. Paul Rodakowski aufzutragenden und im Rückschiebungsfalle anzunehmenden Hauptteil den Beweis des in dem Restituzionsgesuche sub N angeführten Umstandes, daß Hr. Vinzenz Skrzyński das Rubrum der unterm 7ten April 1832 ausgetragenen Klage sub A gleich nachdem sie ihm zugestellt worden, so wie auch das unterm 13 August 1834 gefällte Contumaz-Urtheil sub E zum Behufe der Erwirkung der Wiedereinsetzung in den vorigen Stand sogleich und namentlich vor Ablauf von 14 Tagen dem Hr. Dr. Rodakowski übergeben habe – zu ermöglichen.

Nun aber hat Hr. Dr. Rodakowski nicht nur die oben angedeuteten Vor-

Vorsichten nicht beobachtet – was er als bevollmächtigter des hl. Vinzenz Skrzyński in seinem Interesse hätte thun sollen – sondern er hat sogar das Restituzionsgesuch sub N selbst überreicht und hierin nicht einmahl einen Beweis der oben angeführten Umstände welche die kk Kammerprokuratur in der Einrede widersprochen hat, angetragen – um nachzuweisen – daß der Termin zu der Einrede in der Anfangs erwähnten Hauptsache ohne Verschulden des hl. Vinzenz Skrzyński und einzig und allein aus seiner Schuld fruchtlos verstrichen ist – er hat ferner eben dadurch, daß er das obige Restituzionsgesuch selbst überreichte, dem hl. Vinzenz Skrzyński sogar die juridische Möglichkeit benommen, die obangeführten Umstände mit dem Hauptteile zu erweisen, – und somit die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand, welche sonst nach dem Inhalte der Beweggründe sub O im Grunde des §. 487 GO. bewilligt worden wäre, zu erlangen.

2. Der hl. Dr. Rodakowski hätte ferner in dem obigen Restituzionsgesuche sub N nachweisen sollen, daß das ursprüngliche Kontumazertheil vom 13 August 1834 Z: 19492 sub E durch die dem hl. Josef Żółtowski laut F verwilligte Restituzion wegen der zwischen dem Letzteren und dem hl. Vinzenz Skrzyński bestehenden Streitgenossenschaft, rücksichtlich des hl. Vinzenz Skrzyński seine verbindliche Kraft verloren hat, daß somit ungeachtet der im Jahre 1834 zu Händen des hl. Vinzenz Skrzyński er-

erfolgten Zustellung des obigen Kontumaz-urtheils sub E der 14 tägige Termin zur Überreichung des Restituzionsgesuchs sub N. nicht von dem Tage der Zustellung des außer Kraft gesetzten Kontumazurtheils sub E gerechnet werden könne.

3. Die mangelhafteste und schlechteste Vertretung in dem oberwähnten Restituzionsprozesse, die dem hl. Dr. Rodakowski mit vollem Rechte vorgeworfen wird, besteht endlich hierin, daß er die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand des Termins zur Erstattung der Einrede in der durch Urtheil dtto: 29 Dezember 1841 Z: 31579 entschiedenen Rechtssache nach dem Inhalte des Restituzionsgesuches sub N. und der obergerichtlichen Beweggründe sub Q. nur bedingungsweise, d: i: nur für den Fall angesucht hat, wenn dieses Urtheil vom 29 Dezember 1841 Z: 31579 in dem den Vinzenz Skrzyński betreffenden Absatze, wogegen er unter Einem die Appellazionsbeschwerde sub L überreichte, bestättigt werden sollte. Da nun das berufene Urtheil vom 29 Dezember 1841 Z: 31579 mittelst des obzitirten h: appellatorischen Urtheils vom 30 Juni 1842 Z: 6804. sub M zu Gunsten des hl. Vinzenz Skrzyński abgeändert wurde, so ist lediglich aus diesem Grunde mittelst der hohen appellatorischen Entscheidung vom 27 November 1844 Z: 18198 sub L laut der Beweggründe sub Q. dem nur bedingt gestellten Restituzionsbegehren nicht Statt gegeben worden.

Nachdem hl. Vinzenz Skrzyński im Jahre 1843 die obgenannten Güter Miłoszowice Wieniawa und Podsadki seinen Kindern Vladislaus, Ignatz Xawer, Ludwig Heinrich und Vladimir Skrzyńskie abgetretten hatte, fielen selbe im Grunde des zwischen ihnen am 4 May 1843 stattgefundenen Theilungsaktes sub R dem hl. Franz Xawer Skrzyński – mit dem Klausel zu, daß die hl. Vladislaus, Ignatz, Xawer, Ludwig, Heinrich, und Vladimir Skrzyńskie bezüglich des oberwähnten dem lat. Pfarrer und Vikär in Nawarya gerichtlich zugesprochenen Holzbezugsrechtes und der daraus fließenden Resultate gleichmäßig betheiligt bleiben; wie Rr

R

Rr

Im Monate März oder April des Jahres 1847 geschah es, daß hl. Dr. Josef Stojałowski, welcher dazumal sich auf die Rechtspraxis in der Kanzlei des hl. Advokaten Paul Rodakowski verlegte, zufälliger Weise bei der Durchsicht der Landtafelbücher die sub S beiliegenden Vergleichsurkunde vom 24 Jänner 1775 ausfindig machte, und nachdem er den Inhalt derselben genauer erwogen, und nach Entgegenhaltung derselben mit der der Anfangs erwähnten Klage de praes: 7 April 1832 Z: 9862 beigeschlossenen Urkunde vom 25 Jänner 1775. zu der Überzeugung gelangte, daß sowohl die Klage de praes: 7 April 1832 Z: 9862 sub A als auch die auf Grund derselben gefällten Urtheile sub E. J. M. auf einer

S

15 KREUZER

irrigen Voraussetzung beruhen, hat er hiebei den hl. Franz Xawer Skrzyński als den neuen Eigenthümer der Güter Miłoszowice Wieniawa und Podsadki von diesem neu aufgefundenen Beweismittel in Kenntniß gesetzt wie

T

T. in Folge dessen hl. Franz Xawer Skrzyński die Erwirkung der Wiedereinsetzung des Termins zur Einrede in der obigen Rechtssache sowohl wegen der schlechten Vertretung des hl. Dr. Rodakowski als auch wegen des neu aufgefundenen Beweismittels sub S. dem hl. Advokaten Dr. Franz Wilczyński überließ.

Unterm 22 Juli 1847 Z. 22975 hat hl. Dr. Wilczyński sowohl im Namen des hl. Franz Xawer Skrzyński auf Grund der Vollmacht ddto. 13 Juli 1847 sub U als auch im Namen des hl. Vinzenz Skrzyński, ohne jedoch durch den Letzteren hiezu aufgefordert oder ermächtigt worden zu sein, die

U

V

unter V anruhende Klage wegen Wiedereinsetzung des Termins zur Einrede in der durch die obzitirten Urtheile vom 13 August 1834 Z. 19492 und 29 Dezember 1841 Z. 31579 und durch das appellatorische vom 30 Juni 1842 Z. 6804. entschiedenen Rechtssache ausgetragen – und hierin das Klagbegehren sowohl auf der schlechten Vertretung des Dr. Rodakowski als auch auf dem ferneren Umstande gestützt, daß hl. Franz Xawer Skrzyński ein neues Beweismittel ausgefunden habe.

Was den ersten Punkt dieses Klagbegehrens betrifft, so ist derselbe mittelst

W

Urtheils vom 19 April 1849 Z 819 sub W meritorisch dahin entschieden worden, daß der Wiedereinsetzung des Termins zur Erstattung der Einrede gegen die unterm 7 April 1832 Z: 9862 ausgetragene Klage wegen schlechter Vertretung des Hr Dr Paul Rodakowski z keine Folge gegeben werde.

X

Hinsichtlich des weiteren Klagbegehrens wegen neu aufgefundener Beweismittel ist mittelst des so eben zitirten Urtheils sub W. der Zeugenbeweis über die sub X. beigeschlossenen Weisartikel zugelassen – jedoch nach Durchführung des Zeugenbeweises, ungeachtet der durch den berufenen Zeugen Hr Dr Josef Stojałowski zu Gunsten des Hr Franz Xawer Skrzyński abgelegten Aussage wie T. – der gebethenen Wiedereinsetzung wegen nicht nachgewiesenen Vorhandenseins der gesetzlichen Erfordernisse mittelst der sub Y und Z beiliegenden Urtheile Eines hochlöblichen Gerichtes vom 17 Juni 1851 Z: 8642 und des h: Appellazionsgerichts vom 27 Jänner 1852 Z: 2279 nicht statt gegeben worden.

Y
Z

A²
B²

Der Inhalt der Restituzionsklage sub V und der Replik sub A² wie auch die sub B² anruhenden richterlichen Beweggründe liefern den unwiderlegbaren Beweis, daß Hr Franz Xawer

Strzyński auch in diesem Restituzionsprozesse durch den hl. Adlen Dr. Franz Wilczyński mangelhaft vertreten wurde und wegen dieser mangelhaften Vertretung sachfällig geworden ist – denn:

A. Was die wegen vernachlässigter Vertretung des hl. Dr. Rodakowski gebethene Restituzion betrifft – hat hl. Dr. Wilczyński in der Restituzionsklage sub V. die oben ad 1. 2 und 3. angeführten Gründe gar nicht berührt – welche klar nachweisen, daß der durch den hl. Dr. Rodakowski verstretene Restituzionswerber in dem laut A. eingeleiteten Restituzionsprozesse einzig und allein deßhalb sachfällig geworden ist, weil er durch hl. Dr. Rodakowski schlecht und mangelhaft vertheidigt wurde – er hat ferner zur Entkräftigung der durch die kk. Kammerprokuratur in der Einrede sub C² gemachten Einwendung der bereits mit den Urtheilen O und P. entschiedenen Streitsache (exceptio rei judicatae) nicht einmahl den Unterschied hervorgehoben, welcher zwischen einer vernachlässigten und schlechten Vertretung eines Rechtsfreundes gesetzlich besteht, und sich in der Verschiedenartigkeit der Wirkungen, wie auch hierin äußert, daß im Falle der durch den Rechtsfreund vernachlässigten d. i. gänzlich unterlassenen Vertretung seiner Parthei der § 489 Go. das Rechtsmittel der Wiedereinsetzung wegen versäumter Fallfrist – dagegen im Falle der durch den Rechtsfreund zwar nicht unterlassenen, jedoch schlechten und mangelhaften Vertretung

C²

Hofdekrete vom 6 October 1785 Z: 477 – vom 1 Juli 1790 Z: 31 und 19 Dezember 1801 Z: 545 das Rechtsmittel der Wiedereinsetzung in den vorigen Stand wegen schlechter Vertretung des Rechtsfreundes bewilligen – welche Restitutionsarten von einander sehr verschieden sind – Wäre dieser Unterschied in dem obigen Restitutionsprozesse klar hervorgehoben und nachgewiesen worden, daß mittelst der Klage sub V die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand nicht wegen Vernachlässigter, sondern wegen schlechter Vertretung des Rechtsfreundes Hr Dr Rodakowski aus den oben ad 1. 2 und 3 angeführten Gründen angesucht werde, und somit von der laut N wegen versäumter Fallfrist gebethenen Wiedereinsetzung wesentlich verschieden sei – so würde die durch die KK Kammerprokuratur geltend gemachte Einwendung der bereits entschiedenen Streitsache, bei der Entscheidung dieses Restitutionsprozesses gar nicht berücksichtigt werden können – was jedoch nach dem Inhalte der sub D2 beiliegenden Beweggründe geschehen ist.

D2

B. Eben so mangelhaft ist Hr Franz Xawer Strzyński bezüglich der wegen neu aufgefundener Beweismittel gebethenen Wiedereinsetzung durch den Hr Dr Wilczyński vertreten worden, – denn laut der sub B2 beiliegenden Beweggründe ist der aus diesem Anlaß gebethenen Wiedereinsetzung wegen nicht nachgewiesenen Vorhandenseins der gesetzlichen Erfordernisse nicht Statt gegeben worden.

15 KREUZER

Die Nachweisung, daß die im § 489 GO vorgeschriebenen Erfordernisse zur Erlangung der Wiedereinsetzung wegen neu aufgefundener Behelfe im gegebenen Falle vorhanden waren und vorhanden sind, hätte aber auf die leichteste Art geschehen können – denn nach § 489 GO. gebührt die Einsetzung in den vorigen Stand demjenigen, welcher nach gefälltem Urtheile erhebliche Beweismittel gefunden hat – die er vorhin nicht wissen oder doch nicht finden konnte. –

Die gesetzlichen Erfordernisse zur Erwirkung der Restitution ob noviter reperta sind demnach folgende. –

α. Es müssen neue Beweismittel aufgefunden werden, welche erheblich sind, d. i. sie müssen von der Art sein, daß sie wenn sie schon in dem früheren Hauptprozesse in Anwendung gebracht worden wären, ein für den Restitutionswerber günstiges Urtheil erwirkt haben könnten. –

Ein solches neu aufgefundenes erhebliches Beweismittel ist der sub S beiliegende Vergleich vom 24 Jänner 1775 – denn wäre dieser Vergleich in dem Hauptprozesse in Anwendung gebracht worden, so hätte selbst nach dem Inhalte der Beweggründe sub B² und D² ein für den Restitutionswerber günstiges Urtheil erwirkt werden können – ja sogar erwirkt werden müssen was im Nachstehenden erwiesen wird:

Die durch die kk Kammerprokurator unterm 7 April 1832 Z: 9862 ausgetragene Klage sub A die darauf basirten Urtheile sub E, J, M, und die Beweggründe sub K beruhen offenbar auf einer irrigen Voraussetzung – Die kk Kammerprokurator hat nämlich wie bereits oben bewiesen wurde, der so eben erwähnten Klage die am 25 Jänner 1775 ausgestellte und feria 2. post festum conversionis S: Pauli apostoli d: i: am 30 Jänner 1775 vor dem Lemberger Grodakten roborirte Urkunde – ferner das Urtheil vom 23 April 1792 als Rechtstitel der eingeklagten Forderung beigeschlossen, und aus diesen beiden Urkunden welche hier sub B und C. beiliegen, das für den lat: Pfarrer und Vikär in Nawarya eingeklagte Holzbezugsrecht abgeleitet,

Nun aber beweiset der Inhalt des sub C. anruhenden Urtheils vom 23 April 1792 daß darin nicht die sub B beigeschlossene Urkunde vom 25 Jänner 1775, sondern der hier unter S beiliegende, am 24 Jänner 1775. geschlossene, und feria 4a ipso die festi conversionis S: Pauli Apostoli, videlicet die 25. Januarii 1775. vor dem Lemberger Grodakten roborirte Vergleich berufen wird – welcher von der der obigen Klage beigeschlossenen Verschreibung vom 25 Jänner 1775 wesentlich verschieden ist. – Denn der Vergleich vom 24 Jänner 1775 sub S enthält bloß die Verbindlichkeit zur Ausfolgung des Holzes an den Nawaryer Pfarrer – Vom Kommendar

und Vikär wird hierin nicht die geringste Erwähnung gemacht – dagegen betrifft die Urkunde vom 25 Jänner 1775 sub B die zu Gunsten des Commendars und Vikärs übernommenen Verbindlichkeiten. – Ferner ist die Urkunde vom 25 Jänner 1775 eine einseitig gemachte Verschreibung des Rochus Wieniawski – während der Vergleich vom 24 Jänner 1775 ein zweiseitig zwischen Rochus Wieniawski und Josef Markowski geschlossener Vertrag ist, dem zu Folge Rochus Wieniawski als Eigenthümer von Nawarya und Mitosrowice dem Josef Markowski, Eigenthümer der benachbarten Güter Glinna, gewährleistet, daß der Pfarrer in Nawarya das ihm nach der dazumal dem Inhalte nach unbekannten Erekzion gebührende Holz nicht aus Glinna, sondern aus Mitosrowice beziehen werde – Aus diesem Vertrage vom 24 Jänner 1775 worauf sich das Urtheil vom 23 April 1792 sub C. beruft, fließen bloß Rechte für die Vertrag schließenden Theile – folglich könnte daraus bloß Josef Markowski das Recht der Gewährleistung in Bezug der Holzleistung gegen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Rochus Wieniawski ableiten; keineswegs aber die lat. Kirche in Nawarya, welche diesen Vertrag nicht eingegangen, irgend welche Rechte geltend machen, – folglich kann auch die lat. Kirche in Nawarya aus diesem Vertrage und aus dem Urtheile C. worin dieser Vertrag berufen wird, wider Rochus Wieniawski und dessen Rechtsnehmer

keine Forderungen stellen, und um desto weniger daraus irgend ein Recht gegen die Eigenthümer der Güter Mitossowice Wieniawa und Podsadki, worauf weder der Vertrag vom 24 Jänner 1775. noch das Urtheil vom 23 April 1792 landläuflich sichergestellt sind – ableiten; – Wäre von diesem Vertrage in dem früheren Hauptprozesse Gebrauch gemacht, und hiemit nachgewiesen worden, daß die kk Kammerprokurator zur Behauptung des eingeklagten Rechtes die hier sub B und C. beiliegenden Urkunden, zwischen welchen nicht der geringste Zusammenhang besteht, unterschoben, und dadurch sowohl die Gegenparthei, als auch den Entscheidungsrichter in Irrthum geführt hat, wodurch die Letzteren die Merkmahle des wahren factums zu erkennen gehindert wurden – so würde nicht nur einer auf falschen Beweismittel und offenbarem Irrthume beruhenden – somit nichtigen Urtheilsfällung vorgebeugt worden sein – sondern hätte überdieß in dem Hauptprozesse auch die Einwendung der Verjährung mit Erfolg geltend gemacht werden können – weil dadurch erwiesen worden wäre, daß das aus der Urkunde vom 25 Jänner 1775 abgeleitete Recht gegen die Eigenthümer der Güter Mitossowice, Wieniawa und Podsadki nie geltend gemacht, um desto weniger mittelst eines richterlichen Spruches ersiegt worden – folglich durch Verjährung erloschen ist.

15 KREUZER

β. Die neu aufgefundenen Behelfe müssen nach dem Gesetze solche sein, welche der Restitutionswerber hierhin nicht wissen oder nicht finden konnte.

Aus dem Bindungsworte „oder" ist deutlich zu ersehen, daß die Nichtkenntniß der neu gefundenen Behelfe und die Unmöglichkeit, sie früher beizubringen, nicht nothwendig zugleich eintreffen müssen, um die Restitution zu erwirken, sonst würde sich der Gesetzgeber des Wortes „und" bedient und gesagt haben: „welche der Restitutionswerber hierhin nicht wissen, und nicht finden konnte." Nach dem klaren Wortlaute des §. 489 GO: gebührt demnach die Wiedereinsetzung schon demjenigen, welcher die neu gefundenen Behelfe hierhin nicht wissen konnte, oder wenn er sie auch gewußt hätte, selbe jedoch nicht finden konnte.

Aus den Worten der zitirten Gesetzesstelle ist ferner auch dieß zu entnehmen, daß das Gesetz nicht die absolute Unmöglichkeit des früheren Wissens oder Findens der neu in Vorschein gekommenen Behelfe fordert, und vernünftiger Weise auch nicht fordern kann; weil sonst dieses gesetzliche Rechtsmittel nie in Anwendung kommen könnte und daher ein bloßes Schattenbild wäre, welches in dem Augenblicke, wo man es zu ergreifen

glaubt, verschwindet, – indem es sich ein
nachweisen ließe, daß irgend ein Be-
weismittel zu wissen oder zu finden un-
möglich war – denn sobald irgend ein
Beweismittel vor dem ergangenen
Spruche vorhanden war, und erst später
zur Kenntniß kam oder ausfindig gemacht
wurde, so war es auch möglich, dieses Be-
weismittel vor dem ergangenen Spruche
zu wissen und zu finden, weil nur eine
nicht mögliche Thatsache nie zur wirklichen
Existenz gelangen kann. – Hieraus
folgt, daß die im §. 489 GO. vorkommen-
den Worte: nicht wissen konnte oder nicht
finden konnte – nicht in dem so eben
ausgelegten Sinne d. i. nicht so zu verstehen
seien, als ob das Gesetz von dem Resti-
tuzionswerber den Beweis fordern würde
daß es ihm unmöglich war, das neu ent-
deckte Beweismittel vorhin zu wissen oder
zu finden – sondern daß nach der unver-
kennbaren Absicht des Gesetzgebers, wel-
cher durch Einräumung des obigen Rechts-
mittels der ohne ihr Verschulden ver-
kürzten Parthei ein Mittel an die Hand
geben wollte, daß ihr materielles Recht
wegen Nichtbeachtung von Förmlichkeiten
nicht leiden soll – es vollkommen hin-
reichend sei, wenn der Restituzionswer-
ber nachweiset, daß er vor dem er-
gangenen Urtheile nicht in der Lage
war, das neu entdeckte Beweismittel
zu wissen oder zu finden, wodurch eine
schuldlose durch seine damaligen Ver-
hältnisse und Umstände gerechtfertigte

Nichtkenntniß der neu in Vorschein gekommenen Beweismittel, oder eine ohne sein Verschulden bloß in Folge seiner damaligen Verhältnisse eingetretene Schwierigkeit in der Ausfindigmachung dieser neuen Behelfe nachgewiesen, d. i. dargethan wird, daß der Restitutionswerber die neu aufgefundenen Beweismittel vorhin nicht wissen oder nicht finden konnte, welche Behauptung um so richtiger ist, als unsere Gesetze bei auffallender Rechtsunkenntniß und Unerfahrenheit der Partheien, dem billigen Ermessen des Richters, welcher den Stand, die Lebensweise der Partheien und auch die sonstigen Verhältnisse zu berücksichtigen hat, Raum geben.

Schließlich muß bezüglich dieses Restitutionsfalles noch die Frage in Anregung gebracht werden, ob und wie der Restitutionswerber zu beweisen habe, daß er die neu aufgefundenen Behelfe vorhin nicht wissen oder nicht finden konnte.

Es liegt in der Natur der Sache, daß das Nichtwissen, als eine innere Thatsache nicht auf die Art wie äußere in die Sinne fallende Thatumstände (: facta :) erwiesen, – sondern wenn selbes nicht durch das eigene Geständniß desjenigen, in dessen Inneren kein solcher Akt (: des Wissens :) vor sich gegangen sein soll, außer Zweifel gesetzt wird, bloß durch Schlußfolgerungen aus anderen Umständen bescheinigt werden könne – weßhalb das Gesetz selbst einen strengen juridischen Beweis der Nichtkenntniß des Nichtwissenkönnens, nicht fordert, und auch nicht fordern könne, sondern so, wie sich das zu dem §. 305 GO. erlassene Hofdekret. –

vom 14 September 1827 Z 2306 mit der Anführung statthafter Gründe über die nicht geflissentliche Zurückhaltung des neu ausfindig gemachten Beweismittels begnügt, analoger Weise auch im vorliegenden Falle eine bloße Bescheinigung des Nichtwissenkönnens durch Anführung statthafter Gründe, die das Angeben glaubwürdig darstellen, für hinreichend erachtet. —

Eben so kann ein strenger Beweis des Nichtfindenkönnens um so weniger gefordert werden, als der Umstand, daß der Restituzionswerber die neuen Behelfe vorhin nicht finden konnte ein negativer ist, der nicht bewiesen werden kann — In Anbetracht dieser Bemerkungen ist die Schlußfolgerung: daß in derlei Restituzionsfällen in analoger Anwendung der §. 204. 208 GO. und §. 48 und 54. der Jos: GO: der Eid des Restituzionswerbers zulässig sei — gerechtfertigt. —

Bei Anwendung dieser aus dem Gesetze hervorgehenden Bestimmungen, auf den vorliegenden Fall — hätte die Nachweisung des Vorhandenseins der im §. 489 GO. vorgeschriebenen Erfordernisse in dem obigen Restituzionsprozesse auf die einfachste und leichteste Art geliefert werden können — wenn Hr. Dr. Wilczynski im Namen des Restituzionswerbers folgende Umstände hervorgehoben hätte:

A. daß sowohl die durch die kk Kammerprokurator ausgetragene Klage A als auch das derselben beigeschlossene Urtheil vom 23 April

1792 sub C. in lateinischer Sprache verfaßt sind – daß somit der Hr. Franz Xaver Skrzyński als der lateinischen Sprache ganz unkundig aus dem Inhalte der Klage A und des Urtheils C, worin die Urkunde vom 24 Jänner 1775 berufen wird, nicht wissen konnte, daß die sub S beiliegende Urkunde vom 24 Jänner 1775 bestehe. –

b. daß ferner der Restitutionswerber aus diesem Grunde die Kenntniß von der Existenz dieser Urkunde auch durch Einsicht der gerichtlichen Akten, und der Landtafelbücher, welche in früheren Zeiten durchgehends in lateinischer Sprache geführt wurden, sich nicht habe verschaffen können.

c. daß in Anbetracht dessen, daß die neu aufgefundene Urkunde sub S am 24 Jänner 1775, dagegen die der oberwähnten Klage beigeschlossene sub B beiliegende Urkunde am 25 Jänner 1775 datirt – somit blos um einen Tag früher ausgestellt erscheint – dieser geringfügige Unterschied in der Zeit der Ausstellung dieser Urkunden, jedem, auch mit dem scharfsinnigsten Blicke versehenen Rechtskundigen vielmehr Anlaß gibt, einen eingeschlichenen Schreibfehler zu muthmaßen, als die Existenz einer anderen Urkunde vorauszusetzen.

Den klarsten Beweis des so eben Gesagten liefern die Urtheile sub E, J, M, bei deren Fällung der Entscheidungsrichter selbst den obigen Unterschied offenbar übersehen hat – denn wäre es wahr, daß man schon aus dem Inhalte der Klage A und des Urtheils C wissen konnte, daß die in dem Urtheile C. berufene Urkunde

vom 24 Jänner 1775 eine andere sei, als die der obigen Klage beigeschlossene sub B beiliegende Urkunde – alsdann hätte auch der Richter bei der Entscheidung dieser Streitsache wissen sollen, daß das aus der Urkunde vom 25 Jänner 1775 fließende Recht mittelst des Urtheils vom 23 April 1792 worin eine andere Urkunde nämlich die vom 24 Jänner 1775 berufen wird, nicht ersiegt worden ist – folglich da dieses Recht schon nach der in der Klage vorkommenden Behauptung der kk Kammerprokuratur nicht ausgeübt wurde, was auch in den Beweggründen sub K anerkannt wird, selbes im Grunde der in der Einrede des Josef Zółtowski sub G eingewendeten Verjährung, welche Einwendung auch dem Zweitbelangten als Streitgenossen zu Statten kömt, und worauf sich überdieß auch in der Appellazionsanmeldung sub L berufen wurde, erloschen ist. – Alsdann hätte weder das erstrichterliche Urtheil sub E, J, noch das obergerichtliche sub M auf Zuerkennung der eingeklagten Forderung lauten können, – weil es als der Aktenlage zuwider gefällt null und nichtig wäre – Da dem ungeachtet die eingeklagte Forderung mittelst der so ebenzitirten Urtheile zugesprochen worden ist, so ist es klar, daß der Grund dieser, der Aktenlage zuwider, gefällten Entscheidungen lediglich hierin liege, daß der Entscheidungsrichter, von einem offenbaren Irrthume befangen, die oben angedeutete Nichtübereinstimmung der Klagbeilagen übersehen hat, wie dieß auch aus den Beweggründen sub K zu ersehen ist.

Um wie viel glaubwürdiger muß demnach die Behauptung des Restituzionswerbers, als eines Rechtsunkundigen, erscheinen, daß er, aus dem Inhalte der Klage A und deren Beilagen nicht wissen konnte, daß eine von der der Klage beigeschlossenen verschiedene Urkunde existirt. —

d. daß der Restituzionswerber falls er im Zuge des fraglichen Hauptprozesses d. i. vor der Fällung der Urtheile E, J, M, die Kenntniß von der Existenz der Urkunde sub S unzugestandener Maßen gehabt hätte, nicht nur seinen damaligen Rechtsfreund Hr. Dr. Paul Rodakowski darauf aufmerksam gemacht, sondern von dieser Urkunde schon dazumal irgend einen Gebrauch gemacht hätte, was aber nicht geschehen ist — denn sowohl der Inhalt der schon nach der erstrichterlichen Entscheidung E, J, durch Hr. Dr. Rodakowski überreichten Appellazionsanmeldung sub L und des zu gleicher Zeit eingereichten Restituzionsgesuches sub N, wie auch des durch Hr. Dr. Rodakowski am 31 Dezember 1847 Z. 22975 gerichtlich abgelegten Geständnisses sub E² beweisen klar und deutlich, daß dazumal von der Urkunde sub S nicht einmahl eine Erwähnung gemacht wurde, was doch bei der unverkennbaren Erheblichkeit dieser Urkunde geschehen wäre, wenn die Existenz derselben bekannt gewesen wäre. —

E²

e. daß der Restituzionswerber eben deßhalb, weil er von der Existenz der Urkunde S vor den ergangenen Urtheilen E, J, M, keine Kenntniß gehabt hatte, auch nicht veranlaßt sein konnte, diese Urkunde, deren Existenz ihm unbekannt war, irgend wo zu suchen, und ausfindig zu machen, — nam ignoti nulla cupido. — und sie daher auch nicht finden konnte. —

F

E. daß hl. Franz Xawer Skrzyński laut der der Restitutionsklage V beigeschlossenen sub U beiliegenden Vollmacht und des Zeugenheerhorsprothokolls sub T seit Jugendjahren sich dem Militärdienste widmete, und erst im Jahre 1848 als kk Kauptmann aus der Armee ausgetreten, wie F² sich sodann ausschließlich auf die Landwirthschaft hinlegte, – und daher nicht in der Lage war, d. i. weder Zeit noch Gelegenheit, noch die nöthigen Rechtskenntnisse hatte, um durch Einsicht der Gerichtsakten und Landtafelbücher sich die Überzeugung von der Existenz dieser Urkunde S zu verschaffen, sich mit dem Aufsuchen derselben zu befassen, und da sie lediglich nur in der Landtafel und namentlich bei den den Restitutionsgebern gar nicht gehörigen Gütern Nawarya zu finden war, mehrere hundert Landtafelbücher durchzublättern, um die obige Urkunde ausfindig zu machen.

G. daß hl. Franz Xawer Skrzyński laut des der Restitutionsklage V beigeschlossenen hier sub R beruhenden Theilungsaktes die Güter Mitosrowne, Wieniawa und Podsadki erst am 4ten May 1843 – folglich schon längst nach den ergangenen Urtheilen E, J, M, welche am 13 August 1834, am 29 Dezember 1841, und am 30 Juni 1842 gefällt worden sind, an sich gebracht hat – daher vor der Erwerbung dieser Güter nicht in der Lage war, und auch gar kein Interesse hatte, sich in fremde Geschäfte einzumengen, die diese Güter betreffenden Rechtsstreite, welche ihm ganz unbekannt waren, erst ausfindig zu machen, selbe, um sie zu verstehen, aus der lateinischen Sprache übersetzen zu lassen, und sodann bis ins kleinste Detail derselben einzugehen, um auf diese Art in fremden Geschäften

an denen er kein Interesse hatte etwas ihm ganz unbekanntes nämlich die Urkunde S ausfindig zu machen, – die er ohnehin nicht ausfindig gemacht hätte, weil es ihm, als einem Rechtsunkundigen, nicht einmahl eingefallen wäre, daß diese Urkunde auf die Entscheidung des ihm ganz unbekannt gewesenen Rechtsstreites irgend einen Einfluß haben könne.

h. daß hl. Franz Xawer Skrzyński, falls er unzugestandener Maßen vor der Erwerbung der benannten Güter folglich während der obigen Prozeßverhandlung, vor der ergangenen Urtheilen E. I. M. die Kenntniß von der Existenz der Urkunde S gehabt, und selbe ausfindig gemacht hätte, was aber widersprochen wird, daß er demungeachtet von dieser Urkunde in dem wider Vinzenz Skrzyński wie A eingeleiteten und lediglich mit Vinzenz Skrzyński laut E. I. M. verhandelten Rechtsstreite wegen offenbarer Incompetenz keinen Gebrauch hätte machen können.

i. daß laut des sub T anruhenden Zeugenverhörprothokolls zuerst der hl. Dr. Joseph Stojałowski im Monate März oder April 1847 die Urkunde S bei Gelegenheit der aus eigenem Antriebe genommenen Einsicht der Landtafelbücher in libro: Contr: nov. 11. pag. 39. et lib. praec: 76 pag: 263 n. 1. on ausfindig gemacht – den hl. Franz Xawer Skrzyński von der Existenz dieses neu aufgefundenen Beweismittels in Kenntniß gesetzt, – demselben den Unterschied – welcher zwischen den obbezeichneten zwei Urkunden sub B und S besteht

auseinandergesetzt, und eine längere Zeit benöthigt habe, um dem hl. Franz Xawer Skrzyński welcher als gewesener Offizier keine Rechtskenntnisse hatte diesen Unterschied, wie auch den Einfluß welchen diese neu aufgefundene Urkunde auf den durch die kk Kammerprokuratur Namens der lat. Kirche in Nawarya ausgetragenen, wiewohl schon entschiedenen Prozeß haben könnte und noch haben kann, begreiflich zu machen. —

K. daß hl. Franz Xawer Skrzyński erst nachdem die Urkunde S durch den hl. Dr. Stojałowski im Jahre 1847 ausfindig gemacht wurde, mit dem hl. Dr. Paul Rodakowski in Gegenwart des hl. Dr. Sigmund Rodakowski zum allerersten Mahle über den Inhalt und den Einfluß der Urkunde S auf den anfangs erwähnten Rechtsstreit gesprochen — eine völlige Unkenntniß von der Existenz dieser Urkunde und deren rechtlichen Wirkungen an den Tag gelegt; erst Aufklärungen und Belehrungen hierüber von dem hl. Dr. Paul Rodakowski und von dem hl. Dr. Josef Stojałowski abverlangt und ausdrücklich geäußert habe, von der Existenz der erwähnten Urkunde vom 24 Jänner 1775 vorhin keine Kenntniß gehabt zu haben.

L. daß die so eben auseinandergesetzten statthaften Gründe außer Zweifel setzen, daß hl. Franz Xawer Skrzyński die sub S beiliegende Vergleichserkunde vom 24 Jänner 1775 vor den ergangenen Urtheilen E, S, M, weder wissen noch finden konnte, folglich da auf diese Art der Umstand daß der Restituzionswerber das neu gefundene

/.

Beweismittel worhin nicht wissen oder nicht finden konnte – vollständig erwiesen ist – eine Ergänzung dieses nach der obigen Auslegung des §. 489 GO. schon an und für sich vollständigen Beweises zwar überflüssig ist – jedoch im schlimmsten Falle der durch den Hr. Franz Xawer Skrzyński zum Überflusse angebothene Erfüllungseid zuzulassen sei.

Hätte Hr. Dr. Wilczyński als Bevollmächtigter des Hr. Franz Xawer Skrzyński die so eben von a bis l auseinandergesetzten, aus den dießfälligen Verhandlungsakten und den Beilagen der Restitutionsklage sub V sich ergebenden Umstände, in dem obigen Restitutionsprozesse klar hervorgehoben; hätte er überdieß noch zum Überflusse den Hauptteil über die vorangeschickten, wie auch über den in der Restitutionsklage V angeführten Umstand: daß Hr. Franz Xawer Skrzyński erst im Jahre 1847 zur Kenntniß von der Existenz der durch den Hr. Dr. Josef Stojałowski ausfindig gemachten Urkunde S gelangte, ausdrücklich dem mitbelangten Hr. Dr. Paul Rodakowski aufgetragen, und im Zurückschiebungsfalle sich zur Annahme desselben erklärt – hätte er endlich im Sinne der §§. 204. 208 GO. und 48. 54. Jos. GO. wenigstens den durch den Restitutionswerber hierüber abzulegenden Eid in seinem Namen angebothen – alsdann wäre das Vorhandensein der im §. 489 GO vorgeschriebenen Erfordernisse nachgewiesen, und die wegen neu gefundener Behelfe gebethene Wiedereinsetzung in den vorigen Stand hätte bewilligt werden müssen – denn aus den sub B2 beiliegenden Beweggründen ist zu ersehen, daß die gebethene Wiedereinsetzung

theils aus dem Grunde nicht bewilligt wurde weil hl. Dr. Wilczyński nicht nachgewiesen hat, daß hl. Franz Xawer Skrzyński vor den ergangenen Urtheilen E, J, M, keine Kenntniß von der Existenz der Urkunde S hatte – theils aber auch deßhalb weil hl. Dr. Wilczyński in der Restituzionsklage V nicht einmahl angeführt hat, wem der Hauptteil aufgetragen wird. –

Hieraus ist ersichtlich, daß die Sachfälligkeit des hl. Franz Xawer Skrzyński in dem erwähnten Restituzionsprozesse einzig und allein der mangelhaften Vertretung des hl. Dr. Wilczyński zuzuschreiben sei. –

In Betreff des hl. Vinzenz Skrzyński waltet überdieß noch ein anderer Umstand ob, welcher dem ganze obige Prozessualische Verhandlung, folglich auch die darauf basirten Restituzions-Urtheile sub W. Y. Z. null und nichtig macht. –

Aus dem Inhalte der unterm 22 Juli 1847 Z. 22975 überreichten Restituzionsklage sub V ist zu ersehen, daß hl. Dr. Wilczyński den fraglichen Restituzionsprozeß sowohl im Namen des hl. Franz Xawer Skrzyński auf Grund der der besagten Restituzionsklage beigeschlossenen, hier sub U beiliegenden Vollmacht, wie auch im Namen des hl. Vinzenz Skrzyński angestrengt habe – ohne sich jedoch als Bevollmächtigter des Letzteren durch Beilegung der Vollmacht, oder auf sonst eine andere Art ausgewiesen zu haben,

Die Nachweisung der Bevollmächtigung von Seiten des hl. Vinzenz Skrzyński hat aber hl. Dr. Wilczyński auch nicht liefern können, – weil er nie der Bevollmächtigte des hl. Vinzenz

Skrzyński war – weil ihn Letzterer zur Austragung des obigen Restitutionsprozesses nie aufgefordert, hiezu nie ermächtiget, – und ihn weder selbst noch durch einen dritten um Erwirkung der fraglichen Restitution ersucht hatte.

G²

Der Hr. Dr. Wilczyński hat zwar diesen Mangel an Legitimation dadurch zu beheben gesucht, daß er die sub G² anruhende Substitutions Vollmacht der am 3 May 1848 wie A² erstatteten Replik beigeschlossen hatte.

Allein damit ist der obige Mangel nicht behoben und die Ermächtigung des Hr. Dr. Wilczyński zur Durchführung des fraglichen Restitutionsprozesses nicht erwiesen worden – denn:

aa. Die sub G² beiliegende Substitutions Vollmacht ist von dem Hr. Dr. Paul Rodakowski als angeblichen Bevollmächtigten des Hr. Vinzenz Skrzyński zu Gunsten des Hr. Dr. Wilczyński ausgestellt worden. Nun aber war der Hr. Dr. Paul Rodakowski zur Zeit der Ausstellung dieser Substitutions Vollmacht, ja selbst zur Zeit der am 22 Juli 1847 überreichten Restitutionsklage nicht mehr der Bevollmächtigte des Hr. Vinzenz Skrzyński – denn Letzteren hat die dem Hr. Dr. Paul Rodakowski ertheilte Vollmacht, namentlich die vom 14 Juni 1822 noch am 4 Juni 1847 widerrufen, und da Hr. Dr. Paul Rodakowski im Grunde dieser am 4 Juni 1847 widerrufenen, folglich erloschenen Vollmacht dto. 14 Juni 1822 den Hr. Dr. Franz Wilczyński erst am 3 May 1848 substituirt hat, so ist es klar, daß Hr. Dr. Wilczyński als Substitut des Hr. Dr. Rodakowski nicht mehr berechtigt war den Hr. Vinzenz Skrzyński zu vertreten und in seinem Namen die Substitutionsklage

sub V am 22 Juli 1847 zu überreichen.

Daß Hr. Vinzenz Skrzyński die dem Hr. Dr. Paul Rodakowski ertheilte Vollmacht im Monate Juni 1847 widerrufen habe, wird durch die Aussagen der zu den Weisartikeln Hr. einzuvernehmenden Zeugen und den hiemit angebothenen, durch die Hr. Franz Xawer oder Vladislaus Skrzyńskie abzulegenden Erfüllungseid, wie auch mit dem den belangten Erben des Dr. Paul Rodakowski und namentlich dem Hr. Dr. Sigmund Rodakowski, in dessen Anwesenheit jener Widerruf geschah, ferner dem Hr. Dr. Franz Wilczyński aufgetragenen und im Zurückschiebungsfalle durch die Hr. Franz Xawer und Ladislaus Skrzyńskie abzulegenden Hauptseid bewiesen.

Daß aber der Hr. Dr. Paul Rodakowski im Grunde der oberwähnten Vollmacht vom 14 Juni 1822 den Hr. Dr. Wilczyński erst am 3 May 1848 d. i. an demselben Tage, an welchem Hr. Dr. Wilczyński die sub A. beigeschlossene Replik in dem obigen Restituzionsprozesse erstattete, substituirt, und letzterer die Substituzion an demselben Tage angenommen habe – beweiset die sub G. beiliegende Substituzions Vollmacht, worauf zwar die Zeit der Ausstellung und Annahme derselben nicht angemerkt – jedoch der vor der Ausstellung derselben aufgedrückte ämtliche Controls-Stempel vom 3 May 1848 ersichtlich ist – da nun Hr. Dr. Wilczyński die Replik sub A. am 3 May 1848 erstattet, und derselben die Substituzions-Vollmacht sub G. beigeschlossen hatte – so unterliegt es keinem Zweifel daß Hr. Dr. Rodakowski unmittelbar vor der durch den Hr. Dr. Wilczyński am 3 May 1848 erstatteten Replik sub A. zuerst auf der vidimirten Abschrift

der Vollmacht vom 14 Juni 1822, laut des auf deren Rückseite ersichtlichen Controls Stempels, am 3 May 1848 den Stempel von 30 Kr. aufdrücken ließ und erst nach Aufdrückung des Stempels von 30 Kr. die Substituzions Vollmacht unterschrieben hat. —

Zum Überflusse wird dieser Umstand: daß Hr. Dr. Paul Rodakowski im Grunde der durch den Hr. Vinzenz Skrzyński am 14 Juni 1822 ausgestellten Vollmacht den Hr. Dr. Wilczyński erst am 3 May 1848 substituirt habe, mit dem dem Hr. Dr. Wilczyński und den Erben des Dr. Paul Rodakowski — namentlich dem Hr. Dr. Sigmund Rodakowski, welcher bei der Ausstellung der Substituzions Vollmacht sub Gr. anwesend war, aufgetragenen und im Rückscheibungsfalle durch die Hr. Franz Xawer und Ladislaus Skrzyńskie angenommenen Hauptteile bewiesen.

66. Abgesehen davon ist die Substituzions Vollmacht sub Gr. auch deßhalb ungiltig, weil Hr. Dr. Paul Rodakowski kein Recht hatte, in dem wider ihn als Schuldtragenden anhängig gemachten Restituzionsprozeße die Vertretung seines früheren Machtgebers als Gegenparthei in eben derselben Streitsache mittelst der Substituzion einem anderen Rechtsfreunde aufzutragen, theils deßhalb weil Hr. Dr. Wilczyński im Grunde der Substituzions Vollmacht sub Gr. den Hr. Dr. Rodakowski representirt — Letzterer aber in einer und derselben Streitsache nicht zugleich Kläger und Geklagter sein kann — ansonst man die Ungereimtheit zugeben müßte, daß der Bevollmächtigte im Falle er eine Forderung gegen seinen Machtgeber im Rechtswege eingeklagt hat, berechtigt sei — im Grunde seiner Vollmacht einen Substituten, als Vertreter seines Machtgebers zu ernennen, und mit ihm, als seiner Gegenparthei den ganzen Rechtsstreit zu verhandeln theils aber auch deßhalb, weil Hr. Vinzenz Skrzyński

welcher den Hr. Dr. Rodakowski mittelst der Vollmacht vom 14 Juni 1822 bloß zur Vornahme solcher Handlungen ermächtigt hat, – welche mit den Gesetzen vereinbarlich sind – ihn nicht berechtiget habe und nach der Natur der Sache auch nicht berechtigen konnte, einen Substituten zur Vertretung des Hr. Vinzenz Skrzyński, in einem wider ihn (den Hr. Dr. Rodakowski) eingeleiteten Rechtsstreite nach eigener Wahl zu ernennen – theils endlich deßhalb, weil Hr. Vinzenz Skrzyński in der Vollmacht vom 14 Juni 1822 den Hr. Dr. Wilczyński zum Substituten nicht erwählt – folglich der Hr. Dr. Rodakowski den Hr. Dr. Wilczyński bloß aus eigener Wahl substituirt hatte.

Hieraus folgt, daß Hr. Vinzenz Skrzyński in dem erwähnten Restitutionsprozesse gar nicht vertreten wurde – weßhalb die ganze in seinem Namen durchgeführte Prozeßverhandlung und die darauf basirten Urtheile sub W. Y. Z. null und nichtig sind, und in Betreff des Hr. Vinzenz Skrzyński keine verbindliche Kraft haben und haben können.

Eine weitere Folge dessen ist, daß Vinzenz Skrzyński und nun dessen Erben als Hr. Vladislaus, Ignatz, Xaver Ludwig, Heinrich und Constantia Skrzyńskie wie J. und K. das volle Recht haben, die Wiedereinsetzung des Termins zur Einrede wider die unterm 7 April 1832 Z. 9860 ausgetragene Klage sowohl wegen der schlechten Vertretung des Hr. Dr. Rodakowski als auch wegen der durch den Hr. Dr. Joseph Stojałowski im Jahre 1847 neu gefundenen Urkunde ddto. 24 Jänner 1775 sub S, von deren Existenz weder Vinzenz Skrzyński noch dessen obbenannten Erben vorhin keine Kenntniß hatten – zu verlangen – denn:

J.
K.

α. daß hr. Dr. Paul Rodakowski den sel. Vinzenz Skrzyński in dem Hauptprozesse gar nicht, und in dem unterm 29 Jänner 1842 Z. 3005 angestrengten Restitutionsprozesse schlecht vertreten habe, ist bereits oben bewiesen worden – insbesondere aber wird der Umstand daß Vinzenz Skrzyński das Rubrum der unterm 7 April 1832 ausgetragenen Klage sub A gleich, nachdem sie ihm zugestellt worden sowie auch das unterm 13 August 1834 Z. 19492 gefällte Contumaz-Urtheil sub E dem hr. Dr. Rodakowski zum Behufe der Erwirkung der Wiedereinsetzung in den vorigen Stand sogleich und namentlich vor Ablauf von 14 Tagen übergeben habe – mit dem den belangten Erben des Dr. Paul Rodakowski und dem hr. Dr. Wilczyński aufgetragenen und im Rückschiebungsfalle durch den hr. Franz Xawer Skrzyński oder Vladislaus Skrzyńskie abzulegenden Haupteide bewiesen. –

β. Die oben ad a, b, c, d, e, i, l. angeführten Gründe sprechen auch zu Gunsten des sel. Vinzenz Skrzyński und dessen Erben, und liefern den Beweis, daß Vinzenz Skrzyński und dessen Erben von der Existenz der durch den hr. Dr. Stojałowski im Jahre 1847 gefundenen Urkunde ddto. 24 Jänner 1775 vor den ergangenen Urtheilen E, F, M, keine Kenntniß hatten und selbe auch nicht finden konnten.

Da nun die obbenannten Erben des Vinzenz Skrzyński erst jetzt durch den Gefertigten neu gewählten Bevollmächtigten, welcher erst, nach genommener Einsicht der dießfälligen gerichtlichen Verhandlungsakten sich die Kenntniß dieser ganzen Angelegenheit verschafft hat, von dem in dieser Klage dargestellten Sachverhalte – namentlich von der oberwähnten schlechten Vertretung des hr. Dr. Paul Rodakowski, von der Existenz der durch den hr. Dr. Josef Stojałowski ausfindig gemachten Urkunde sub S von dem

Inhalte der unter O. P. W. Y. Z angeschlossenen Urtheile und von dem durch den hl. Dr. Wilczyński unbefugter Weise durchgeführten obigen Restituzionsprozesse benachrichtigt worden sind, da ferner die dem Bewiesenen zu Folge nichtigen Restituzionsurtheile W. Y. Z, in Beziehung auf Vinzenz Skrzyński durchaus keine verbindliche Kraft haben, – da endlich die obbenannten Erben des Vinzenz Skrzyński den Umstand: daß sie von der Existenz der durch den hl. Dr. Josef Stojałowski im Jahre 1847 ausfindig gemachten Urkunde ddto 24 Jänner 1775 vor den vergangenen Urtheilen E, J, M, eben so wie Vinzenz Skrzyński keine Kenntniß hatten, noch zum Überfluße mit dem den belangten Erben des Paul Rodakowski und dem hl. Dr. Wilczyński aufgetragenen und im Zurückschiebungsfalle angenommenen Hauptteile – wie auch mit dem hiemit angebothenen, durch den Restituzionswerber abzulegenden Eide beweisen, – so steht ihnen das Recht zu, die Einsetzung des Termins zur Einrede wider die unterm 7 April 1832 Z. 9862 ausgetragene Klage – sowohl wegen schlechter Vertretung des Dr. Rodakowski als auch wegen des neu aufgefundenen Beweismittels Subs zu verlangen.

So wie dem Bewiesenen zu Folge den obbenannten Erben des selb. Vinzenz Skrzyński die Wiedereinsetzung des Termins zur Einrede, wider die Z. Z. 9862/832 ausgetragene Klage aus den obigen Gründen gebührt, eben so hat auch hl. Franz Xaver Skrzyński welcher von der mangelhaften Vertretung des hl. Dr. Wilczyński und der hiedurch begründeten Sachfälligkeit in dem unterm 22 Juli 1847 Z. 22978 ausgetragenen Restituzionsprozesse, erst jetzt durch den gefertigten neu ernannten Bevollmächtigten in Kenntniß gesetzt wurde

welchen Umstand Beweis durch die zu dem Widerrufe H. angebotenen Zeugen und den schriftlich angebotenen Sachverständigenbeweis wie auch durch die Vernehmung des Dr. Wilczyński (Zeugen) über die Fabula des pl. Dr. Paul Rodakowski und die Rückforderungsklage dieses eines den Klagen abzuhaltenden Hauptstreites bewiesen wird.

Der Inhalt wegen unzweifelhaften Bestreitung des hg. Dr. Wilczyński die Widereinsetzung in den vorigen Stand zur Anbringung der Inst. Exceptionsklage, wegen pflichtiger Bestreitung des hg. Dr. Paul Rodakowski und wegen der nun aufgefundenen Urkunden sub S zu bewilligen, und der beantragte Abmandat ad 1. 2. 3. beweisen wird das hg. Dr. Paul Rodakowski den unterm 29 Jänner 1842 Z. 3005 hingelangten Instituzionszeugnis unzugestellt zurückgestellt, sowie das hg. Dr. Stojałowski in sub S beiliegende Urkunde erst im Jahre 1847 vorfindig gemacht hat, endlich dass durch Franz Xaver Strzyński von der Existenz dieser Urkunde S vor der Fällung des Urtheils E. E. M. keine Kenntniss gehabt hatte, wird abermal ad a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, vorgetragen wird und zum Beweise wird mit dem Eide des hg. Dr. Paul Rodakowski und dem hg. Dr. Wilczyński aufgetragen, und im Weigerungsfalle durch das hg. Franz Xaver Strzyński abzuhaltende Hauptstück, wie auch mit dem durch den letzteren abzuhaltenden schriftlichen angebotenen Sachverständigenbeweis sich bewiesen wird — so stellt hg. Franz Xaver Strzyński die Bitte, die Einsetzung des Termins zur Einwendung wider die Z. Z. 9362/832 rückgestellten Klage zu bewilligen.

Und hg. Franz Xaver Strzyński findet sich bemüssigt von diesem gerichtlichen Urtheile um so mehr Gebrauch zu machen, als er, durch die in dem obigen Urtheil und Zwischenvorgängen, ohne sein Verschulden, und lediglich durch die mangelhafte Vertretung der Instanz ermangelte Vollständigkeit einen ungünstigen Erfolg zu seinem Vermögen leidet, indem er durch gerichtliche Execution immerfort zu widerrechtlichen und ungebührlichen Leistungen gezwungen wird

die im Rechtswege nie hätten zugesprochen wer-
den können, wenn die Vertheidigung in dem ober-
wähnten Hauptprozesse nicht unterblieben wäre – denn

LL. Aus dem oben dargestellten Sachverhalte
ist klar zu ersehen, daß so wie die Klage A auf ei-
ner irrigen Auseinandersezung des Factums und auf
falschen Beweismittels beruhet – eben so den darauf ba-
sirten Urtheilen E, J, M, bei deren Fällung der Entschei-
dungsrichter die Merkmahle des wahren Factums
übersehen, und die Nichtübereinstimmung des Ur-
theils C. mit der Urkunde B nicht beachtet hat, ein
offenbarer Irrthum zum Grunde liegt. Dieser
dadurch nichtigen Urtheilsfällung hätte durch die bloße
Hinweisung auf die Nichtübereinstimmung der obigen
Urkunden vorgebeugt werden können.

BB. Da bereits oben dargethan wurde, daß mit
dem wider die Draminskische Gantmasse ergange-
nen Urtheile sub C. nicht die aus der der Klage A bei-
geschlossenen Urkunde ddto 25 Jänner 1775. sub C. sondern
eine ganz andere, nämlich die aus dem Vergleiche vom
24 Jänner 1775 sub S fließende Verbindlichkeit als li-
quid erkannt worden ist – so hätte der eingeklagten
Forderung, die nie als liquid erkannt worden ist, und
seit dem Jahre 1775 nicht geltend gemacht wurde, die
Einwendung der Verjährung mit eben dem günsti-
gen Erfolge entgegengesezt werden können, –
mit welchem sie Hr. Josef Zółkowski in der Einrede G.
laut der Beweggründe K. vorgebracht hat.

SS. Mittelst der sub B beiliegenden Urkunde
hat Rochus Wieniawski dem jeweiligen bei der lat.
Kirche in Nawarya bestehenden Kommendar (Kom-
mendarzowi teraz i na potem przy Kościele Nawaryj-
skim będącemu) wöchentlich zwei Fuhren und dem Vi-
kär daselbst wöchentlich eine Fuhr Holz und zwar
ausdrücklich bloß zu ihrem eigenen nothwendigen

Lubrow, ferner ist [illegible] mit einem Kreuz [illegible] Kreuz [illegible] Kreuz [illegible]

Rr von der gräflichen Aufsichtsobrigkeit bestellte Intervenientin, beantragt, die k.k. Finanzprokuratur Namens der Eisenbahn Linie in Navaria, gegen den Hr Adam Dr. Franz Wilczyński, und die Erben des in diesem Prozess und als Prozessbevollmächtigten dem Hr. Advokaten Dr. Paul Rodakowski, als: den Hr Sigismund Rodakowski, Victor Rodakowski, Heinrich Rodakowski, Maximilian (Max) Rodakowski, Josef Rodakowski und Vanda Rodakowska, wie auch als Vormund der min. Leocadia Rodakowska wie

L.M.N.O.P. wegen die festländliche Exekution zu bewilligen mit der Bitte, mündliche Verhandlung der Sache zu Protokoll zu nehmen:

L
M
N
O
P

I Die Urtheile des löbl. k.k. Landrechts vom 19 April 1839 Z 819. und 17 Juni 1851 Z 8642 und des löbl. k.k. Appellationsgerichtes vom 27 Jänner 1852 Z 2279 seien in Bezug auf Vinzenz Skrzynski und an diesen Erben anzuhalten und von diesem mündlichen Rechte.

II Es wurde die Widmannsetzung in den vorigen Stand zur Ausführung der Realisirung des Termins zur Lizitation in der Sache die Urtheile des l. k.k. Landrechts vom 13 August 1834. Z 19492 und 29 Dezember 1841 Z 31579. und des löbl. k.k. Appellationsgerichtes vom 30 Juni 1842 Z 6804 entscheidenden Urtheile wegen pflichtiger Vertretung des Hr Dr. Franz Wilczyński, und ebenso die Widmannsetzung des Termins zur Lizitation wider die mit obem 7 Jänner 1832 Z 9862 bewilligten Klage zu Gunsten des Hr Franz Xaver Skrzynski, sowie die Widmannsetzung des Termins zur Lizitation wider die so obem bewilligte Klage sowohl wegen pflichtiger Vertretung des Hr Dr. Paul Rodakowski, als auch wegen des am aufgefundenen Vergleiches vom 24 Jänner 1775 zu Gunsten des Hr Vladislaus Ignatz Xaver Ludwig und Heinrich Skrzynski, als wurde somit das Widmannsetzen in den vorigen Stand des Termins zur Lizitation, wider die Sache die k.k. Amtsprokuratur, Namens der Eisenbahn Linie in Navarya mittels 7 April 1832 Z 9862 bewilligten Klage, in der Sache die Urtheile des löbl. k.k. Landrechts vom 13 August 1834 Z 19492 und 29 Dezember 1841 Z 31579. und des löbl. k.k. Appellationsgerichtes vom 30 Juni 1842 Z 6804. entscheidenden Urtheile wegen Zahlleistung, sowohl zu Gunsten des Hr Franz Xaver Skrzynski, als auch des Hr Vladislaus-

Ignatz Xaver Skrzyński, als auch Hlz Vladislaus, Ignatz, Xaver, Ludwig und Heinrich Skrzyński statt gegeben.

III Die Belangten seien für den Fall des Widerspruches die seinerzeit zu berechnenden Gerichtskosten den Klägern binnen 14 Tagen zu ersetzen in solidum gehalten.

Die Vollmacht aus Q^2 R^2 S^2

Rabath

Exp. 1. Juny 853
16954.
45 ad. 724.

An
das hochlöbliche kk Lemberger
Landrecht

Klage 41710/52

zum mündlichen Verfahren

der hh. Franz Xawer Skrzyński Vladislaus, Ignatz, Ludwig, Heinrich, und Constantia Skrzyńskie

wider

die kk. Finanz-Prokuratur Namens der lat. Kirche in Nawary den hh. Actuar Dr. Franz Wilczyński und die Erben des sel. Dr. Paul Rodakowski als den hh. Sigismund Rodakowski Doktor der Rechte im eigenen Namen und als Bevollmächtigten der hhhh. Wiktor, Heinrich, Max, Joseph und Wanda Rodakowskie wie auch als Vormund des minderjähr. Fräul. Leokadie Rodakowski in Lemberg. –

wegen Wiedereinsetzung des Termines zur Einrede wider die unterm 7 April 1832 Z. 98 wegen Zustellung des Holzes ausgetragene Klage.

Dreifach
mit 8 Kuben
u. 45 Beilg in duplo

[illegible]

6844

5.

Excelsum Forum Nobilium Tarnoviense.

Mcus Josephus Skrzyński ante aliquot dies sub praesentato videlicet 26. Maii Ao. 790 ad Nrum 4750. petiit Summam 170m fl ex restanti pretio Bonorum Zatzie Krasne Malawa et aliorum ibidem in Rem Sui detaxatorum, Pro Re Cellmi Principis Lubomirski seu Ejus Creditricis Mcae Cunegundis Prekowa in eliberationem Bonorum Staromiescie — ad depositum Judiciale suscipi, atque circa exolutionem ejusdem praeattacta Mcae Prekowa Hypothecam super depurandis Bonis iisdem Staromiescie medio Requisitionis Excelsi Fori Nobilium Leopolsibi Constitui

Cum porro talem ejusmodi Summam Consentientibus in unum Partibus praescisso Deposito Mcae Cunegundis Prekowa; Ad Complementum Summae 200m fl sub Die 27 Maii Realiter levavit, Attestatur id Instrumentum à Celsissimo Principe signatum sub A; hac eadem Ipsa die nunc Supplicanti datum,

A. Proinde superato illo passu Anterioris Petiti quoad Depositum; — in altero tamen passu obtinendae hipotheces corroborat Sui Petitum in praesenti Supplicans; Quatenus circa Resignationem Jurium Cellmi Principis Lubomirski Tabulis Regiis ad Haereditatem Staromiescie Instrumentum etiam hic adjunctum sub A. titulo praecise adnunc Oneris Summae 170m fl. ctra Cellmum Principem ex vi Cautionis per Eundem tali Instrumento ad Obtinendum Decretum Haereditatis Extabulationemque Summarum Antelatiorum Creditorum; Supplicanti Inscriptae Tabulis Regiis Resignetur, Summaque 170m fl pol. super Bonis Staromiescie Lubomirscianis tanquam tali Summa depuratis praenotandam requiratur. —

Plenipotentia circa priora.

Zaptalynski Plnus

Pr. 14. 7bris 790 № 17701. pr: 1ma Junii 790.

№ 4943.

Readcludendo Supplicanti Instrumentum Originale sub A: allegatum, idem in consequentiam Resolutionis ad petitum sub № 4750. exhibitum datae, cum praesenti quoque suo petito, ad Forum Nobilium Leopoliense inviatur. Decretum in Consilio Regii Fori Nobilium Provinc: Regn: Gall: et Lodom: Tarnoviae die 26. Julii 790.

Pielaszkiewicz

Ad Excelsum Forum Nobilium Tarnoviense Supplex Libellus ad № 4750. 790

Ex parte Mci Josephi Skrzyński Contra Cellmum Franciscum Principem Lubomirski

Resignationem Tabulis Regiis Instrumenti quoadesse Cautionis Sae 170m Requisitionemque talis Summae super Bonis Staromiescie hac eadem Summa ab Onere Prekoviano depuratis praenotandae.

P. Zaplatyński Plto

ia 764.

11 Aug

Zaplatyński

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1
62-002 Suchy Las
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.
Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.