

Оссолінські колекції.

CD – диск виконано в рамках угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

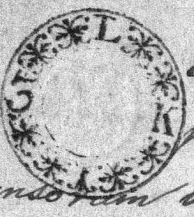
DZIAŁ (OPYS) II

737. Papiery rodzinno-majątkowe Antoniego Torczyńskiego. XIX w. (?).

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Copia Prothocollon

Torczynska



In ordine tradenda Administrationis
bonorum Starograd post obitu D. Pradedem Bethe, mobiliumque
post eandem que remanserunt in Administrationum D^{nae} Catharinae
Torczynska, vigore alta ordinationis Excelsi C^{ae} C^{ae} Tori Nobilium Leopoldiensis
dat^o 11. April a. c. ad N^o 8374, emanata per subsignatum Camerarium die
29 Maji 832 anno. in fundo bonorum Starograd assumptum. alta Excelsi C^{ae} so-
luto - vi cuius praesens ponitur Actis, jungitur sub A. actusa Adalati-
ne sub B. - Subscriptus - Circuli Lothuerens. Camera riuus in seque-
lam alta Resolutionis Excelsi Judicii dat^o 11. April a. c. ad N^o 8374, emanate -
Administrationem interinale bonorum Starograd mobiliumque, iuxta actu-
sam Consignationem post obitu D. Pradedem Bethe remanserunt a D^{no} Jo-
sepho Kadrauel intermali Administratore recipere, & supplicanti D^{nae} Catha-
rinae Torczynska tradere, cum fundo instructo, actis dominicalibus, Obedien-
tia subditorum decernentis - alta Excelsi Judicii Ordinatione citata hu-
-millime parens - facta ad se insinuatione supplicantis die in actu citata,
ad bona Starograd se se contulit - Jurisdictionem officiosam domi per Conjuges
Kadrauel inhabitata fundavit - praesentibus & personaliter comparentibus
D^{nae} Catharina Torczynska, tum Conjugibus Dⁿⁱ Josepho & Anna Kadrauel aliisque
actui praesenti personaliter comparentibus - D^{ns} Josephus Kadrauel tradita
sibi judiciali in actu citata alta Resolutione ut id innovatus est
quatenus in obiecto tradenda D^{nae} Catharina Torczynska univeree post
obitu Dⁿⁱ Pradedem Bethe relicta immobilis, mobilisque substantiae
juris quovis & proprietariae Administratione Communitas bonorum
Starograd statuat - Mobilia iuxta consignationem Actis assigna-
tionis assumpto factam comparentur, utraque, Dominicalia bonorum
Starograd restituantur - Conjuges, Josephus & Anna de Hotowatubki
Kadrauel tradenda D^{nae} Catharina Torczynska bonorum mobiliumque
Administrationi sese opposuere - immo intulere, quod respectu
praemissorum conventionem inter se faciendam sint irritari - ideoque
actum praesentem ad diem futuram differendam esse optavere - D^{nae}
Catharina Torczynska, illationi Conjugum Kadrauel inhaerit & in pro-
rogandam ad diem futuram actam consensit - Communi illationi partium
prorogationem Actus petentium subsignatus delulit eundemque Deffe-
rendam esse ad crastinum concludit. Joseph Kadrauel. Kadamym Kadrauel
Torczynska mp. Die 24. May 832. Comparentes personaliter partes - vide-
licet D^{nae} Catharina Torczynska & Dⁿⁱ Josephus Kadrauel & Anna Kadrauel

Conjuges

Conjuges, sequentibus ad Protocollon sese declaravere, & loco in eundem
amicabilis compositionis - supra nominati conjuges Adrakiel contra tradi-
tionem Administrationis bonorum mobiliumque D^{na} Catharina Torzynska
conferenda non minus restitutionis adorum dominicalium sese opposuere
Jam vero D^{na} Catharina Torzynska alta citata Excelsi Judicii inhaerendo
Resolutioni praesens Protocollon facta oppositionis facta, Excelsi Judicii
pro alta decisione subternendum esse conclusit - Subsignatus attento eo,
quod Conjuges Adrakiel ordinationi Excelsi Judicii adversarentur & tra-
dendam D^{na} Catharina Torzynska Administrationem bonorum impug-
nantem - Assumptum Protocollon terminat illudque pro alta decisione
Excelsi Judicii subternit - Terminatum Starogradi die 24^{ta} May 1832 -
Kodreuboli Circuli Lottiew, Camerarius mp Joseph Adrakiel mp Katarzyna
& Adraklow Torzynska mp. Janko Swiadek podpisuje, Felix Przygodaki mp
Pruis diebus tractata inter partes inveniendi discordia - Tandem via
tertia subsignatus ad finaliter coronandum altum Excelsi Judicii Man-
datum innotuit - Comparuit personaliter Starogradi, comparuere quoque
D^{na} Catharina Torzynska & Josephus, amago, Adrakiel conjuges, qui recedendo
a priori facta oppositione statuicionis communicatis tradendaeque
Administrationis D^{na} Catharina Torzynska tradi disposita, in eandem
effectuandam conformiter alto citato se se declaravere, quatenus
vero exemplo statuatur, D^{na} Josephus Adrakiel interinalis Administra-
tor & Dominus Starograd Representans innotuit extitit. -
Inviacioni praesenti per Statutum Comunitatem - signanter Petro Wa-
syluk Advocatum, Paulum Kusibida Juratum caeterosque ex Communi-
tate Janko Tespiuk, Paulum Woytowicz & Delatum extitit, quibus praesentibus
Administrationem bonorum post olim D^{na} Praxidem Bethe
relictorum D^{na} Catharina Torzynska tradidit - Eidemque obedientiam
praestandam esse inculcavit, ad subsignandumque Protocollon vocavit.
Petro Wasyluk Woyt x Pawel Kusibida pryzizny x Janko Tespiuk x
Pawel Woytowicz x. - Woyta, pryziznego y poddanych nieumiejajych
pisat, znaniem Woyta swiatego podpisatew, a oni Anah Woyta St^o pote-
styi, Franciszek Dykowski mp. Tradita bonorum D^{na} Catharina Tor-
zynska Administratione reliqui ordinationis Excelsi Judicii passus co-
superati sunt, quod a D^{na} Catharina Torzynska Actui obsignationis
sub. f. junctis mobilibus proprietati renuntiaverit de usque excepto

2

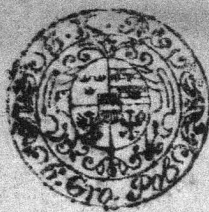
uno speculo Trumo Judo Dna Anna Adrarel ceperit. - E quo spectat
fundum instructum ut pole, Perus, Equos, Aquarium, Lues & St. horum
medietatem Dna Goraynska pro se reservat, de simili vero medietate Dna
Anna Adrarel cedit, ea conditione, ut ex hac cessa medietate aliquam partem
Marianna Latuska & Procopio Mosiwicki tradat. - Et Liba Domini
alia pro hic & nunt in pristino statu reliquuntur, qua per Defer.
minandum & facultate muniendum Mandatarium erga conficiendam
consignationem recipiuntur - His omnibus superalio assumptum
Prothocollon terminatur, ad subsignandum quod partes in viata ed.
litere. Terminatum Starogradi die 26. Maji 833 Podrembski Civili
Boothus Camerarius mp Kataryna & Adrarel Goraynska mp Anna
Adrarel x K. Woli M. Adrarelowy p. d. pisateu Ja, a ona Knok Knykal Sgo
protoryta. Francipeli Dyflewski Swiadok mp Joseph Adrarel mp. Jaho
mp. Anny x Gtowarski.

K. D. Brigitta Luniewska Casa S. St. M. soluta i. 11. Sept. 833
Wolf. Reg. Director

Coll. Gallenich

1752
1861

Fl
and I consig



Excelsum iudicium!

Torczynski

3

Conformiter Resolutioni Dⁿⁱ 14. Martij 1797
de n^o 2476 emanata, atque die 31. Mar-
tij. a. c. emanata, Stanislaus Rubeży-
ski sine Intabulanda spionis, quibus
Summam 15000 fl pro Antonio Tor-
czynski in rem sui data, Domicilium
specificatarum partium Excelsi iudicio
indicat, et quidem: —

M^{rs} Antonius, et Clara de Biatoszka-
skie Torczynscy habitant in Bonis
Tysmiennica circulo Stanislaopoliensi,
M^{rs} Ignatius Pars Hadziewicz, in
Bonis suis Hereditariis Zulice circulo
Lamoyicensi; M^{rs} vero Franciscus
de Signis Magistratus Vicepreses hic
Leipoli in Domo Hillariana sub n^o
229. domiciliat. —

Torczynski

X

audientur Prima
sub No. 2476.

Acti 31. Maii 1797
N. 7467

Ad Tab. 9
Excelsorum Cas. Reg. Forum
Nostr. Leopoliense.

Ad No. 2476
a. c.

Mfius Stanislaus Pybrzyński

In objecto intabulanda, pro re
sua, per Mfium Antonium
Torczyński cepa Summa 13000 fl.

Domiciliu Mfior Antonii et Clarae
de Priatoskurkie Torczyńskich Con-
jugum, tunc Mfii Ignatii Pa-
ronis Hadziwicz; atque Mfii Fran-
cisci de lignis indicat.

Torczynski

Ad N^o 3140^o p. 21^a 8^o 836.

tab. 5630.

Commemoratur

Circuli Lathewiensis

Texte Part. n. 13. p. 150. num. 1. on.

Virtute Declarationis per Franciscum Liebich die 26^{ta}
Julii 824. exarata... e Ignatius Lathewski cum
iis^{dem} habet in statu passivo Summa 3063 fr. 54 kr.
mj Declarantis jurisdict. Dom. 69. p. 98. n. 33. on. inter
bulata, intabulatus est.

Summa haec 3063 fr. 54 kr. mj locus supra citatus super
bonis Starogrod horens aduzq; Francisci Liebich propria est.

Bona Starogrod Catharinae Torczynska propria sunt.

Chanoirch

Antiquarische Bibliothek z. J. 15376/58.

754 B. 5. 10.

Torczynski

für die Abtinnung Prokuratur z. J. 15376/58

Grundbuchs Auszug

Das Eigenthum ist Lehnrechtlich an der Lubina
Adamiak, für Rosa Rajccha, Lub Johan Krzyzanowski,
und den mitternächsten Kalist Krzyzanowski und
Eugenia Krzyzanowska zu gleichen Theilen gesonderten
Realitäten sub n^o 103^{1/4} und 104^{1/4} in Lumburg.

Eigentums Card

i. lib. 14. haer. in der II. ten Fortsetzung

Mit Aufhebung der in dem obigen Eigenthums Card

Dom. 37. pag. 177. n. haer. —

15. d. Nov. 1828. praes. 2. de. coll. 10. me. Juli 1828.

conformiter pretio Mariannae Torczynska, et judiciali
de super resolute, vi contractuum empti venditi inter
cohaeredes post olim Marcom de Biatoskumskic Tor-
czynska, veluti Ignatium, Florianum, ac Mariannam
Torczynskie Dom. 37. pag. 176. n. 14. haer. intabulatos,
confectorum, et quidem unius inter supplicantem empti-
cem, et Ignatium Torczynski venditorem pretio 286[#]
holland stipulato, et in 48[#] holland. soluto, et quie-
sato, die 19 Junii 1828. conclusi, ut Instrum. Tomo 44.
pag. 110. n. 67. — tum alterius contractus cum
eadem supplicante emente, ac Floriano Torczynski
vendente, pretio 350[#] holland. concertato, et in 50[#]
holland. soluto, quietatque sub Dato ut supra conscripi,
supplicans Marianna Torczynska soror resignari-
tum, tam pro proprietaria unius tertiae partis
Realitatum sub n^o 103. et 104. ^{1/4} sitarum ad
Ignatium Torczynski fratrem pertinentis, quam
alterius unius tertiae partis eorundem Realitatum
ad alterum fratrem Florianum Torczynski spectantis,
adeoque relate ad Decretum haereditatis praeci-
satum; pro proprietaria integram harum Realita-
tum, in statu eorum adhaer. intabulatur.

Instr. Tomo 44. pag. 115. n. 68.

19. ad 21. extabulatae

Dom: 37. pag: 178. n. oner.

22. ad N. 15296. praes 10 Novembris vell: 23 De^r

tembris 802.

Vigore Instrumenti dato 19 Octobris 1802. emanati

Antonius Torczynski et Clara conjuges summam vide n. 160n

8500^{fr} shk vigore dispositionis Excell. Gubernij dato civitate per. n.

8 Octobris 1802 ad Am 28850. ex laes: Reg: came. vide n. 43.

rali et Provinciali Caspa sen ex fundo Belsi, ex.

gionis se levasse recognoscunt. dom 37. p. 259

Obliq: Dom: 20. p. 416. n. 174.

Nota. Praemissa Summa in requisitionis fiscali

Regii et judicialis conclusi super Lapidaris sub

Am 103 et 104 1/4 situs intabulatae.

23. praes. 6 Julii 1805 ad Am 9425. et ad 14948.

praes 16 vell 24 8bris 1805. In fundamento pe

titi J. N. Mg. Franciscae Turzyniska et judicialis

conclusi. Summa 10,000^{fl} pol Vincentium Biatoski, Summa

Skurshi juxta complanationem respectu successo^{re} n. 24 oner

ris post olim Ignatium Biatoskiski re vide n. 48. on.

manuae inter dictum Vincentium Biatoskiski, Summa 10000^{fl} pol

et Claram de Biatoskiskie Torczyniska die 16^{ta} Septem^{bris} prebata solven

bris 1800. condusam concernens cum obligationi^{ca} ex ca in

bus eadem complanatione per Vincentium Biatoski, quota 1920^{fl}

Skurshi in se coarumptis, scilicet: quod^{re} 1920^{fl} qua

idem Biatoskiski, porro Marcus Antonius Tor^{cy} sub onerata

czyniska nomine minorennis uxoris suae Clarae extabulata

Torczyniska sese obligat summam 12,000^{fl} pol per n. 219

apud Mgum Joannem Medunieski existentem, vide n. 41

et pro scheda Vincentii Biatoskiski desti^{ca} extab

natam pro re ejusdem Biatoskiski vindicare. vide n. 41

In super utraque pars Massam praesentibus

inter se exdivisam ab omnibus praetensionibus

mutuo impensis tueri et defendere se obligat, cumque

in finem evictionem sibi ab invicem ad unum

annum, et quidem Vincentius Biatoskiski super

summa 10,000^{fl} pol apud Mgum Stanislawi hac

rente sibi que pro scheda obvenien Maga vero

Clara Suroyńska super simili Summa 10000 fl pol
pro scheda obveniens Mgca vero Clara Suroyńska
in Domo Biatoskuroviana ipsi de
terminata, inscribunt, ad Lubricam oneru
Lapidem sub nro 103 et 104 1/4 sitae exposita.

Act: Tom: 7 pag. 230. n. 49.

Decret: 23. p. 120. n. 121.

Dom: 24. pag. 181. n. oner.

24 Act: praes: vell. ut supra Instrumentum lesionis
die 27 Junii 1805. per Mgcum Vincentium Bia vide n.
Bioskurovski exaratum, quo mediante idem 23. et 48. an
Mgcus Biatoskurovski de Summa 10000 fl pol Clara per
sactione die 16 Septembris 1800, se inter n. 32. oner
et Mgcos Suroyńskie lges condusa pro scheda
sui obveniente, et super Domo in platea gli Summa
niamensi sub nro 103 et 104 1/4 sita apsecurata cum 10000 fl pol
omni jure ad eandem summam sibi servienti prelicta solum
in rem Mgcae Franciscae de Regalshie Suroyńska ex ea in fide
obtena, ab eadem plenaria satisfactione cedit, 1920 fl pol
si petiti Mgca Franciscae Suroyńska et judicialis lge qua sub
conclusi super Lapidem sub nro 103 et 104 1/4 sita onerata exposita
relate ad summam 10000 fl pol supra n. 23 on hato per n. 24
positam iustabulatae. — extab
vide n. 41 sub

Obliq: Tom: 23. pag: 304. n. 43.

Decret: n. 23. pag. 120. n. 121.

25 Ad 31. extabulatae —

Dom: 24. pag. 126. n. oner.

32 ad nro 1830 n. praes 17 s. b. 1805. vell: 20 februarii 1800. decretata
Instrumentum lesionis die 17 Decembris 1805. edi vide n. 23.
tum, Instrumentum vero mediante Mgca Clara Suroyńska 24. et 48.
Clara Suroyńska summam 10000 fl pol per n. 41
Antonium et Clara Suroyńskie lges Clara, extab
sactione dte 16 Septembris 800 pro re vincendi n. 60. an
Biatoskurovski apsecurata, et per eundem Summa
Biatoskurovski sibi ut n. 24. oner. cesam in 10000 fl pol
rem Mgci Ludovici Domoyński obtenta ple. prelicta
naria satisfactione cedit si petiti Ludovici Do. solum
moyński et judicialis conclusi juxta condiciones

inter Biatostruski et Torczynskie conjuges volumina
stipulatas vigore praecedentis Judicialis in flatu quo
secretationis ad remonstrationem Torczynskie quote 1920 ff.
nam editae hoc loco intabul. oblig. 29 p. 58. n. 41 19 p. 191. qua
submerataj

33 ad 42 estabulatae.

Dom: 37. pag: 243 n. oner

43 ad N^o 15280. praes. 8 Novembris 806. cell. 19

Mater 807. Domoyuski Ludovicus contradicentem
Antonii Torczynski circa Contractum Pinskiamum
et lesionem sumae 40 # medietati Domus
no 103 et 104 1/4 in haerem: praenotatae exta,
bulari, praemissamq. lesione pro re sui super
fata medietate Domus Dom: 37. p. 239. n. 27.
on. praenotatae p. 191. citabulata. intabulari
pelit. Denegatum

44 ad 47 estabulatae.

Dom: 37. pag. 245. n. on.

48 ad N^o 3076. praes. 3 cell. 1 Julii 1804.

Ex computatione d^o 2 Julii 807. inter Magos Complanatio
Antoninum Torczynski, et Charam de Biato. haec cum sa
Murkie conjuges inita, et in statu activo Dom: 34000 # pol
37 pag. 174. n. 12 intabulata, onera per eandem Capitali et
Magcam Charam de Biatostruskie Torczynskie 4250 # pol
Spuncto 2^o ejusdem computationis ad depoi usuarie exhaer
randum coassumpta, ut pote: lita per. n. 43.
extat. dom: 37.

1^o pro re fundi Religionis Summa Capitalis
supra n. 18. on. popita 34000 #, tum ab eadem extat. nre
a 1^o Januarii 1805 ad 1 Julii 807 abveniens n. 24. extat
provisio 4250 # et 41 extat.

2^o pro re Vincentii Biatostruski Summa 10000 # pol
ut n. 23. on super realitatibus sub N^o 103 et 104 1/4 sit.
intabulatae.
Pactor: Form. 10. p. 307. n. 63

49 & 50 estabulatae.

Dom: 37. pag. 253. n. oner

51 ad N^o 7224. praes 15 Junii cell. 24 Aug 807.

Preutler Antonius pelit scriptum obligatorum

sub ob. super 300 flk per Antonium Torczyński exaratum super
Realitatibus debitoris 103 et 104 1/4 siliis intabulari.
Denegatum

57 ad 57 extabulatae.

Dom: 37. pag. 258. n. on.

58 ad Ann 17944. praes: 18 Octob, rell. 30. Novembris 1809

Decreto in Caes. Reg. foro Nobilitum Leopoli: die 19
Aprilis 1809. latum, vigore cuius D^a Casa de Asatoskum
Torczyńska ad solutionem in actionatam summam
3500 flk cum provisione per 5 adie 1^o qbris 1809
numeranda, litisq. expensis ad 24. flk. 42 1/2 moderatis
pro re fisci Regii nomine fundi Religionis agentis
praestandam obligatur, super Realitatibus sub n^o
103 et 104 1/4 siliis intabulari. —

Vide n. 18.
et 22 on.
usuras pro
tempore
Septembris 1812
ad ultimum
Febr. 1843
soluae ut n.
43 ext hic
infra

Decret: 31. pag 48. n. 12 1787/1788

Dom: 37. pag: 257. n. ext.

43 n^o 11196. praes: 17 rell. 24. Maii 1844.

Ad petendum Mariannae Kuryanowskha, ^{uxor} in
fundamento decreti haereditatis post olim Claram
Torczyńska in rem prolium, Ignatii, Floriani et
Mariannae Torczyńska a Reg. Magistratu Leopoli:
die 15 Aprilis 1820 ad n^o 15177, editi, de praecedenti Insti:
27. pag. 158. n. 105. — ingrossati, — tum decreti huius
titatis post olim Antonium Torczyński, in rem ejus
filii Ignatii Torczyński die 30 Septembris 1833 ad n^o 18741.
editi, ut Insti: 148. p. 480. n. 193. — porro declarationem
per Mariannam Kuryanowskha, Ignatium Torczyński,
et Florianum Torczyński die 2 Octobris 1843. exaratae,
ut Insti: 148. pag. 487. n. 194. — atque decreti guber:
nialis die 20 Aprilis 1844, ad n^o 13218. editi ut
Insti: 148. p. 489. n. 195. — nec non Notae fisci reg:
die 6 Maii 1844 ad n^o 10082, directae, consensu in
extabulationem praefere^{se}ntis; ut Insti: 148. pag. 490.
n. 196. — transactio die 2 Julii 1807 inter conjuges
Torczyńska ratione liberae separationis a thoro et
mensa condusa, in specie cum summa 34000 flk

Capitali et usuraria 4250 sp fundi Melgionis, libri dom: 37 pag. 245, n. 48. on inlabulata, e statu passivo realitatum sub nro 103 et 104 1/4, utantur extabulatur ac debetur. — deim:

hisp n. 48. on.

2do In fundamento quietantive Casae circularis Leopold dno 22 Augusti 1849, ad Jour Aut. 1157, exaratae circa Summam 8500 sp seu 34000 spol, realitati nro 103 et 104 1/4 Dom: 37 pag. 115 s n 18. 22. et 58 in inhaerentem adnotatur: sub hac Summa usuras per 5/100 pro tempore a 1. Septembris 1842 ad ultimam Februarii 1843 solutas esse. — ut. Insti. 148 pag: 494. n. 199. — Passivi vero petiti, ut adnotetur sub hac Summa generatim usuras ad ultimam Februarii 1843 solutas esse. — Denegatum.

Pinsa n. 18. 22. nro 58. on.

Dom: 37. pag. 258. n. oner.

59. extabulata.

Dom: 37. pag. 259. n. oner

60 ad nro 4304. praes. 28. Martii vell: 6 Aprilis 1810.

Medio sententiarum et quidem Regii fori Nobil. Leopold dno 13 Junii 1809 tum Appellat. Tribunalis dno 14 g^{bris} 1809. citata Qua Clara de Bratoszowskie Gorayiska ad solutionem Summae Decem Millium spol. cum usuris per 5 a 100 a die 9 Septembris 1809 patendis, tum litiis expensis sumae instantiae in quota 17 futh 2 ss porro 2dae instantiae in quota 3 ss adjudicatis, actori Dno Ludovico Do. moxyzski intra 14. dies praestandam condemnate ext. 88 sp. est; haec sententiae vi Requisitionis Fori Nobil. Leopold. ad petendum Domoxyzskianum super realitatibus sub nro 103 et 104 1/4 filis inlabulata

vide: n. 32. on. Summa 10000 sp. exca in statu qui quota 11200 sp. 1999 que sub onerata. n. 24 extab. vide n. 41. 24 g^{bris}.

Decret: 31. pag. 145 et 146. n. 60 et 61.

Dom: 37. pag. 182. n. extab.

24. ad nro 4002. et 4004. praes. 20. Martii vell: 21. Aprilis 1810. ad requisitionem Regii fori Nobil. Leopold. tum separatam petendum Antonii Gorayiski prolium cum Clara Gorayiska pro creatorum fratris et sororis No quietantium per Ludovicum Domoxyzski, et quidem unius dno 6^{bris} Februarii 1812. ad quotam

495 f. h. in schedis Banci ad f. h. Tom. 4. pag. III
n. 46. - alterius dato 5 Maii 1812 super 525 fl. 394
Val. Vien. ut Inst. Tom. 4. pag. 112 n. 47. - tertiae
dato 2 Septembris 1812. super 525 fl. 394 Val. Vien.
ut Inst. Tom. 4. pag. 113 n. 48. - quartae dato 9 Martii
1812 super 555 fl. 344 Val. Vien. ut Inst. 4. pag. III. n. 49
quintae dato 10 Junii 1813. super 525 fl. 394
v. vicia exaratarum, uniformiter concluso iudiciali
Summa 10,000 fl. pol. Demogostiana Haered. Tomo V. n.
37. pag. 178. pro filiaribus 23. 24. 32. 48. tum 60. on. 23. 24. 32.
rum, circa heredes 103 et 104 $\frac{1}{4}$ hypothecata per 48. et 60.
licita solum ex ea in flatu quo quota 1920 fl. pol.
17. gr. qua subonerata. Inst. 4. pag. 115. n. 50
Dom. 37. pag. 257. n. extab.

41. Apr. 25 1815. praes. 13 Decembris 1838. rel. 15 Aprilis 1839
Joannes Krupianowski supplicat - in sequenti rebus
Ti prioris dato 21 Aprilis 1820 ad n. 4002 pacifica
tionem integram Summae Demogostianae 10,000 fl. pol. V. n.
c. s. c. evincatis, delectis modo jam sub oneribus, re, 24 et 60.
siduam summam 1920 fl. gr. Ludovico Demogostiano
nam e maiori 11,000 fl. pol. permanentem, cum singulis
iuris iac cunctis positionibus tabularibus Dom. 37. V. n.
pag. 178. n. 23. 24. 32. 48. 60. on. de realitatibus suppl. 23. 24. 32.
cantis Apr. 103 et 104 $\frac{1}{4}$ proprietarum, plene extabulari, 48. et 60. on.
ac eliminari - petito huic - prout et petita per
Joannem Krupianowski sub praes. 31 Octobris 1838.

11. Exh. 22512 deletioni praenotatae super Summa
1000 fl. pro re sing. partium rectius partem Summae
1000 fl. medio resoluti de 7 Martii 1839 ad n. 11
22512. Devegitum esse adnotatur
61. 62. 63. extabulari.

Dom. 37. pag. 276. n. v. n. c.

64. ad n. 5137. praes. 11. rel. 18. April. 1811.

ad petitem Dni Ignatii Borkowski, Contractus Aren.
datorius dato 10 Aprilis 1811 tenore cuius Dna
Clara Gorczyńska in Domino sua sub n. 104 $\frac{1}{4}$
sita contignationem primam cum subiecto vide n.
Culina Camera et deposito lignorum, supplicanti 66. on.
in possessionem a die 1 Maii 1811 ad ultimam
Junii 1812 erga censum 233 fl. 204 in schedatis redem =

tionatibus stipulationem et in quota 200 fohen solutum
dimaturam locat; super realitatibus sub nro 103 et
104 1/4, intabulatur. — Pact. T. 21. n. 109. n. 41.

65 Extabulatur. —

Dom: 37. pag. 223. n. over.

66. ad Ann 1788. praes 21. vell 31 Decemb 1811. —
ad petitionem Dni Ignatii Borkowski, Quiretantha Domi
nae Charae de Biatoszkowic Torczyniska super quotam
33 foh 20 s in val titulo residui census pro con
ducta Mansione a Supplicante perceptum die 27 Mai
1811 exarata, relate ad contractum locati conducti n.
64. on. positum intabulatur. — Quet. T. 19. pag. 29. n.

vide. n. 64. on

67. Extabulatur. —

Dom: 37. pag. 299. n. over.

69. ad Ann 1813. praes 10 Maii vell: 11 Junii 1812. —
ex contractu locati conducti dno 10 Mai 1812 cum
Dno Antonio Kielkiewic judiciali Sequestatore domum
Charae Torczyniska inito, supplicans Ignatius Borkowski
cum prerogata habitatione a 1 Julii 1812. ad 1
Julii 1815, in Domo sub Ann 104 1/4 sita et soluto
anticipative integro annuali censu in quota 245 flh 6h 980 foh
val. Vien. super mox dicto late intabulatur. —
Pactos: T. 20. n. 245. n. 57.

980 foh

70 ad 85. extabulatur. —

Dom. 48. pag. 377. n. over.

86. ad Ann 1805. praes: 22. Augusti vell: 23. Octobris 1824. —
Dominus Josephus Lesniewic praemia in grossatione Sen,
senciae et. quotam 12# 30. Rublionum tum Ofoben
M.C. super realitatibus nro 103. et 104. 1/4 super
quarta parte proventuum Jure victum Antonium
Torczyniski concernentium — intabulatur et sequestra
tionem eorundem proventuum in extenuationem
sui crediti decerni petit. Denegatum

87. ad Ann 1801. praes: 25. Octob vell. 6. Novemb 1824. —
Caesi Regia armorum praefectura requirit Chyrogre
phum et. per Antonium Torczyniski super sumam
200 fohen M. Conv. pro re Josephi Marsinet editum,
super Domo Ann 104 1/4 intabulatur. — Denegatum.

9

88. ad nro 21981. praes. 16. vell. 24 Decembris 1824.

vide nro 33
est dom.
N. p. 242.
hic infra

7

ad pretitum Theclae Borecka 2^{do} voto Cedrowska
ex Decreto additionis haereditatis post olim Claram
Sorayiska relictae, a Magistratu Leopold. die 15^a
bris 1820, ad nro 15177 exarato, in Duplicato pro,
ducto, Jus usus fructus quartae partis haereditatis
post defunctam remansae, Superstiti marito an-
tonio Sorayiski ad vitae tempora praeservationem
in statu passivo Realitatum sub nro 103 et 104
sitaram. Jure defunctum concernentium intabulatur.

creata et
sequestri.
Tab. 3 et 648
Est 3. 12075
852
recursus Mariannae
Kryzianowski
Resolutio nro
ad nro 4421/32
de super nulla
resolutio ad huc
devenit

Justi: 19. p. 444. n. 173

Dom: 37. pag. 242. n. citab

33. N 4421. praes: 19. Febuar: vell: 11 Mai 1832.

Maryanna de Sorayiskis Kryzianowska exa infor-
mationem massae jacentis olim Antonii Sor-
ayiski, Theclae Borecka 2^{do} voto Cedrowska Thomae
Sorayiski et Judaeae Ester Selde Rappaport supplicat
litteras sepulturae a. ingrosari in rubrica Esti-
butationum juris advitalicii usus fructus quartae
partis haereditatis olim Clarae Sorayiska re-
lictae, ut Dom: 48. pag. 377. n. 88. on.

Infra n.
88. on.

in statu passivo realitatum sub nro 103 et 104 sita-
rum, pro se olim Antonii Sorayiski intabulati,
intabulari, atque ope hujus positionem hanc
cum suis suboneribus ut pote:

- a Summa 2000 fr. pro re Theclae Cedrowska ut Justi
19. p. 444. n. 1. on. intabulata cum consecutiva posi-
tione Justi 19. pag. 444. n. 3. on. reperibilis,
- b Summis 12 fl. vell: et 30 flub. resp. aq. cum usuris
tum litis expensis 6 fl. et 11 Cono ut Justi. S. 19. p.
444. n. 4. on. pro re Josephi Gsruicwix intabulatis
cum consecutivis positionibus ut Justi: 19. pag
446. n. 5. on. pro re Thomae Sorayiski tum Justi
S. eod. pag. 444. n. 2. on. hereditibus, c Summa
249 fr. vellon au 6 fl. 33 x. 11 Cono pro re Judaeae
Ester Selde Rappaport ut Justi: eod. p. 446. n. 6. on.
intabulata ac tandem d. quota 21 fr. 11 Cono litulo
poenae tymbri cum litis expensis 10 fr. 54 x. 11 Cono
pro re Summi accarii ut Justi: eod. pag. 445

n. 3. on. conspicua de realitatibus sub n. 113 et 114
suis extabulari eliminariq; ab eo obtuta fis cum
requim percipi. — Denegatum

Dom. 48. pag. 378. n. oner.

89

Ad n. 113 et 114 p. 29 Septemb. vell 9 ejusdem 1825

ad requisitionem C. H. fori Nihil Leopoldensis d. 16
Augusti 1825 n. 21078 directam, Complacatio judiciali
in eodem requirende foro d. 8 Martii 1825 ad
n. 5585. conclusa, qua D. Ignatius Torcyński
loco quotarum 826 f. p. 18 q. 504 v. v. et 2054 v. v.
per patrem suum debitorum quotam 55 of. h.
et non terro rathis huc conventionie determinatis
in rem D. Thedae Kulicka solvendam pro li.
quida agnoscit, super sortibus Realitatum n.
103 et 1044 D. Ignatius Torcyński propriarium.
in statu passivo instabularum et complacato quoda
55 f. Mon. Conv. pro re D. Thedae Kulicka ad
columnam onerum exponitur.

Infra n. 44 et
n. 101 on
Infra summativa
Infra n. 110. on.
Precedum in
nota 63 f. p. 101
cessum per n. 101. on
55 of. h. Conv.
onerato
soluta in
25 of. m. c.
per n. 26
addita in 236
304. MC per
n. 95. on
vide sequentes
n. 96. et 97. on.

Justi. 33. p. III. n. 44. — n. 96. et 97. on.

90. et 91. extabulint

Dom: 39. pag. 224. n. ext.

26. Ad n. 113 et 114 p. 29 Junii vell: 4 Julii 1824

Ad petendum D. Antonii Torcyński tutoris prolium
suarum cum Clara de Bielskowskie Torcyńska
pro creatarum, tum administratoris substantiae
post praedictam Claram Torcyńska relictae, quae,
tantiae hinc, una d. 16 xbris 1825. super 105 f. p.
Mon. Conv. ut Justi. 39. n. 426. n. 204. et altera d. 25
Junii 1826. etiam super 105 M. Conv. — per Thedam
qui voti Daniecha, et 2 di Kulicka in rem extab.
ventis Domini Ignatius Torcyński filii, exaratae,
in rubrica extabulationum Realitatum sub n.
103 et 1044, sitarum, instabularum et in fundo,
meato earum simul juncto quoda 25 of. h. Mon. Conv.

Infra n. 89. on.

ex majori 55 Aprilis M. Loui. Haered. 48. pag. 398. n.
89. oner. pro quietante intabulata, pullulans.
presoluto esse adnotatum.

Justi: 39. pag. 426. n. 205.

Doni: 48. pag. 395. n. oner.

92 ad No 12572 praes: 2 rell: 10 Julii 1828.

Justa petitum Mariannae Torczyńska, et judi,
citate resolutum, ex Contractibus duobus inter
supplicansem emphyteicam, et ejus fratres ven. ^{Vide n. 31.}
ditores, sub uno et eodem dato 19 Junii 1828, con. ^{extab:}
dusis, atque hic in statu activo ^{Residuum}
bulatis, et quidem ex Contractu emphyte venditi ^{per n. 32. Ext.}
cum Florianus Torczyński, sen ejus punctis ied
2 pectum reflans pro eodem in quanto Ser 300# holl
centorum annorum hollandicorum in statu
pafuro Realitatum sub No 103 et 104 1/4,
situumm Supplicantis propriarium in
bulatum. Justi: 44. pag. 115 n. 68.

Doni: 39. pag. 240. n. ext.

31 ad No 12566. praes 23 Junii 1829 rell: 9 Junii 1830

Ad petitum Dnae Mariannae de Torczyński Reg
kanensis quietantiae binae per Florianum
Torczyński et quidem prima dato 11 Augusti 1829
Super 100# holl. ut Justi 52. pag. 234. n. 109.
tum altera dato 30. Julii 1829 super simili
quate 100# holl exaratae relate ad reflans pectum
emphyte venditi: 300# holl Doni. Fom: 48. pag. 395.
n. 92. on. Praesens circa realitates sub No 103
et 104 1/4 sitas, pro re Dnae Supplicantis in
rubrica extabulationum intabulavitur.

Justi: J. 52. n. 235. n. 110.

Petitae vero ejusdem Summae 200# holl. extabulationi
Denegatum.

Dom. 37. pag. 241. n. est.

82. ad illud 1774. praes. 30 Januarii vel 20 Aprilis 1822

conformiter petitis D. Mariannae de Torcyński
Pragiana Declaratio per Supplicantes die 29 Januarii
1822. recognita, in rubrica Instabulationum Summae
300 # holl. Dom. 48. p. 295. n. 91. et pro re Floriani Rusa n.
Torcyński haerentis - instabulatur - ejusq. in fundamentis 192 et
100 Quota 100 # holl. per Copiam a Josepho Fried
acquisita, atque pro re declarantis Mariannae de
Torcyński Pragiana Dom. 59. p. 123. n. 103. et
Instabulatur, de praesentata majori Summa 200 #
s. s. c. extabulatur - ut Inst. 60. pag. 289. n. 245.
Dom. 48. pag. 428. n. ceter.

83. ad illud 1789. praes. 19 Junii vel 8 Aug. 1828.

ad petitionem dominorum Caroli et Annae Fitz longju,
quam, ex conventionem inter Dns Supplicantes ex
una, et Dominum Antonium Torcyński qua
minorrennum Mariannae et Floriani Torcyński
parentem, nomine eorumdem, nec non Ignacium
Torcyński majorem, ut pote successores sine
Annae Torcyński, ex altera parte, die 9 Junii 1826.
exarata - et loco judicialis quo ad minorenes appro-
bationis, per ipsos minorenes, iam factas majorem
die 11 Septembris 1827. in toto approbata - respectu,
ve ex puncto illius 2^o et 3^o obligatio concessus
sine luminis fenestras Mathis - vulgo Khatker -
fundum curiae sub Nr. 84 1/2, rejiciatur, aut effun-
datur, nec non obligatio in casu cuiuscunque
alienationis beatitatis sub Nr. 103. et 104 1/2 sitae,
quaestiaris fenestras obmurandi, - conformiter
judiciali catenus resoluta, tam in statu activo
Beatitatis sub Nr. 84 1/2 Satrianae dominantis, quam
in statu passivo Beatitatis sub Nr. 103 et 104 1/2 Tor-
cyński servientis, pro re Dominae Annae
Fitz, respective Haerendum Beatitatis sub Nr.
84 1/2 sitae, instabulatur.

Inst. 47. pag. 84. n. 74.

Petitione vero Instabulationi pro re Dni Caroli
Fitz qua non proprietariis Denegatum

94 relabulata.

Dom. 48. pag. 428. n. on.

95 ad No 440. praes: 12 Januarii vell: 21 Febr. 1829.

conformiter requisitioni laes: Reg. fore Leopold. m.
 per melitae D. Constantiae Krupayniska dno 11 abris
 1828. ad No 29415. emanatae ut Insti: G. 42. n. 455
 n. 290 ingrossatae ex ampliatione Judiciali in eadem onerata
 C. B. foro Nobil Leopold: die 13 July 1828 inita, et
 partibus sub 27 August 1828. No 20619. intimata, suppli 97 on
 cons D Constantiae Krupayniska pro proprietaria summa
 236fr 30vi m. a majore 550fr seu plus restanti
 200fr m. super localitatibus No 103 et 104 1/4 sibi
 pro re D Thedae Kulicka ut n. 89. in instabulatae
 promanantis, idq. in satisfactionem Summae
 42fr sibi addictae instabulatur.

Insti n. 44. est
 Insti n. 89. on.
 vide Sequestro
 n. 96. on et
 Cesa per
 n. 98. on.
 Insti in for
 Instabulatur
 n. 110. on.

Insti: Tom: 42. pag. 457. n. 291.

Dom: 48. pag. 429. n. on.

96 ad No 44275. praes 7. vell: 10 July 1829.

ad requisitionem excelsi fore Nobil Leopold dno 6 Junij
 1829. ad No 44296. factam, et judiciale
 censens Resolutum, sequestratio preventivum reali
 statum Socypniskianorum, modo Mariae et
 Caystha proprietarium, Leopoli sub No 109 et 104 1/4
 sitarum, in satisfactionem quotae 236frhen 30vi
 restans 236frh 30vi mon. cons, restans ex maja
 ri 550 frhen mon. cons. per Thedam Kulicka, in rem
 Constantiae Krupayniska cesae decreta — super
 dictis localitatibus relate ad Summam 550frh
 mon. cons. Haer. Tom. 48. pag. 398. n. 89. on. et the
 red. Tom. eodem pag. 428. n. 95. on. in la
 bulatam adnotatur.

Sequestratio
 n. 89. on.
 n. 95. on.
 vide n.
 144 extab.

Insti: 50. pag. 198. n. 110.

97 ad No 44515. — Vi mandate Judicialis dno 5^{bris} 1829

in sequela requisitionis C. B. fore Nobil Leopoldien
 ad No 44515. emanati sequestratio realitatum
 Socypniskianorum No 103 et 104 1/4 in satisfactio
 nem quotae 236fr 30vi m. summae hinc expen
 sam in Quota 7fr 6villon super isdem realita
 tibus pro re Constantiae Krupayniska adnotatur.

Sequestratio
 Insti n. 89
 n. 96.
 oner.
 et n.
 144 ext

Insti: G. 50. pag. 321. n. 226

Dom: 53. pag: 121. n. orer.

98 ad n. 1552. praes: 19 Januar: vell: 11 Febr: 830.
 6a sebrone per D. Constantiam Krupaynska die 15^a
 Decembris 819. exarata Jus proprietatis Summae
 236 fr. 30 et Mon: Conv. eidem ledenti ex Summa n. de n.
 550 fr. Mon. Conv. ut Dom: 48. pag. 428. n. 95. on. 95 on
 attributae, pro re supplicantis D. Joannis Krupia, et 44 est.
 nowski conformiter condaso judiciali circa eam,
dem 95. on. positionem intabulatur.
Insti. T. 49 pag. 346. n. 158.

99 et 100 extabulatae.

Dom: 53. pag: 122. n. oner.

101 ad n. 1552. praes 19 Augusti vell. 9. Julii 831.
 adpositum D. Joannis Krupianowski in Cessionis
 per D. Theresiam Kulicka die 30 Julii 830 editae
 supplicans Joannes Krupianowski qua Cessionarius
 quotae 63 fr. 30 et Mon. ex majore 550 fr. et C. Vide n. 89
 super realitatibus sub n. 103. et 104. 4/4 sitis on. et n.
 Dom. 48. pag. 378. n. 89. on. intabulata, resi 44 estab.
 duce - relate ad praecitatum summam 550 fr. et Mon. hic seq.
 et superius dem realitatibus intabulatur. Insti. 63 pag. 14. n. 8.

Dom: 39. pag. 289. n. estab.

111 ad n. 1381. ind. 1. ref. 13 Lutego 1851.
 Na prosty i podlawie Deklaracji furax Jam
 Krupianowskiego dnia 2 Sierpnia 843. wydaney.
 intabulacoy Summ 236 fr. 30 et Mon. 63 fr. 30.
 n. 8. n. 89. on. Summ 550 fr. in bono poche,
 dreyech, i podlawie Felki Kulickoy Dom: 48. pag. 378. n. 89. on. n. 89. on.
 378. n. 89. on. n. 89. on. a potem n. 89. on. n. 89. on.
 prawami Janowi Krupianowskiemu Dom: 48. pag. 428. n. 95. on. et 95. 96.
 428. n. 95. on. Dom: 48. pag. 429. n. 96. on. 97. 98. et 101
 on.
 Dom: 48. pag. 429. n. 99. on. - Dom: 53. pag
 121 n. 98. on. a Dom: 53. pag. 122. n. 101. on.
 przystajacych - odmowno jest.

103. et 106 estabulatae.

Dom. 58. pag. 106. n. oner.

in ad N^o 22476. praes. 16. rell. 29. Novemb. 1832.

Ad requisitionem r. fisci d^{to} 27 Octobris 1832 ad N^o 21204. directam, ex contractu locati conducti finae locandae pharmacopoeae militaris in realitate sub N^o 103 et 104^{1/2} sita cum proprietaria Marianna de Sorayuskie Naryranowska die 18 Junii 1832. concluso, a) jus aerarii militaris habitatione in contractu praes. citato descripta, pro militari pharmacopoea per tres annos a die 22. Augusti 1832. ad diem 21. Aug. 1835. erga annuum censum 400 fr. m. Cono. semestraliter anticipative solvendum utendi —

b) Obligatio locatricis conductas realitates post expiratum contractus summo Aerario militari pro depositorio medicinarum militari ad ulteriores tres annos sub eisdem conditionibus elocandi, si summum Aerarium cursu trium annorum prolongationem contractus expresse vel per interruptam enunciationem tacite praetenderet — ac denique —

c) Obligatio locatricis ad purgandos caninos et latrinas nec non reparandi, quidquid ad conservationem aedificiorum aut decursu temporis et usu ordinario aut extraordiario. Flumina aerarii n^o 103. 1/2 necessarium erit, exceptis illis reparationibus, quas summum Aerarium militare § 4. Contractus in se suscepit, quo secus summum Aerarium militare has purgationes et reparationes locatricis sumptibus perfici curabit, sumptus, que erogatos a censu stipulato sibi detruncabit, puncto 4^{to} contractus contenta, in statu passivo realitatum sub N^o 103. et 104^{1/2} sitarum, pro re summum Aerarii militaris intabulabantur, censusque in quota quadringentorum quinquaginta flor. ann. Mon. Cono. quovis semestri anticipative exsol. 450 fr. m. Cono. vendas in rubrica onerum conductuum realitatum exponitur. — Inst. Com. 65. pag. 130. n. 143.

Donn: 53. pag. 129. n. oner.

108 No 4254. Praes 23 Februarii. velt. 10. Martii 1836.

Ad requisitionem C. P. Camerae procuratoriae
 dato 11 Februarii 1836 ad No 1961 directam vigore
 contractus locati conducti dato 28 Junij 1835 cum loca-
 tue D^{no} Joanne Kuyranowski condici, et a supremo
 armorum praefectura dato 24^{ta} Decembris 1835, A. 5187
 L. approbati. - Jus summi Ararii militaris in realitate
 sub No 103, et 104 1/4 depositoria medicamentorum
 militarium erga annum censum per 400 fl. non.
 con. anticipative in semestralibus ratibus solven-
 dum a 22. Augusti 1835, inchoando, ad indetermi-
 natum tempus - a) censum semestralem a 450 franc. 450 fl.
inc
 semper anticipative exsolvendum. - b) Obligatio lo-
 catoris ad annum solum mense Maio, Junio et
 Julio validam evuntiationem pro casu nefors inten-
 tionatae dissolutionis contractus ab anno 1837. - c) Ob-
 gatio locatoris omnia ordinaria nec non extraordinaria
 tributa, atque stationes solvendi, carinas et laterinas
 purgandi, atque omnia reparandi, quae ad conservatio-
 nem aedificiorum, aut decursu temporis et usu
 ordinario, aut casu extraordinario fortuito p. fl.
 mantentur, si omnino necessaria erant, et
 ceptis illis reparacionibus quae summum Ararium
 militare S.H. contractus in se suscepit, quae secus
 summum Ararium militare haec purgationes
 et reparaciones sumptibus locatoris perfici curabit
 sumptusque erogatas ex censu stipulato sibi detor-
 cabit, in statu passivo realitatum sub No 103
 104 1/4, fitatum, pro re summi Ararii militaris
 instabatur. - Passt: Donn: 50. pag. 420. n. 217.

Donn: 53. pag. 131. n. oner.

109 No 4456. Praes 27. October velt. 6. Novembar 1845.

Zu folgen der Zusage des H. Summum Ararii militaris
 vom 21. Oktober 1845 Z. 2089 werden die Ararii
 Subgriffen Maria Kuyranowska, ul. Jarmuljarin, mit
 Paul W. von Militär Medicamenten Depot, un-
 mittelbar Sub Militär Ararii am 22. August 1845

Landkarte sub Nr 103 1/2 zu Gießen ab Wilhelm Thierbach
Justi: 111. pag 445. n. 191.

Dom: 119. pag. 344. n. 1000.

110

Nr 19106. Einz. 21. pag. 24. März 1850.

Im Grunde des oben beschriebenen Grundstücks
des Herrn Thierbach hat Johann Baptist Thierbach
sich am 5. März 1850 z. Z. 1850. mit
dem Herrn Thierbach abgemacht, ein
neues Grundstück der Konstantin-Kapelle
für einen Zweck, dem mit Brief Nr. 1000
vom 20. November 1848 z. Z.
1855. mit dem Herrn Thierbach
abgemacht wurde, mit Just. 33. 112. n. 2
an. unvollständige Eintragung - im
Landesarchiv am 27. August 1858 z. Z.
pag. 428. n. 95. an. unvollständige Eintragung
gleich zur Eintragung des Herrn Thierbach
am 20. November 1848 z. Z. 1855, unvollständige
Nr. 119/36 1/2 an. Thierbach z. Z. 1850.
Landesarchiv mit dem Herrn Thierbach
am 27. August 1858 z. Z. 1855, unvollständige
Landesarchiv Nr. 103 1/2 abgemacht
Dom. 48. n. 378. n. 84 an. unvollständige
für den Herrn Thierbach abgemacht
gleich zur Eintragung von Nr. 119/36 1/2
an. Thierbach z. Z. 1850. mit dem
Herrn Thierbach am 27. August 1858 z. Z.
pag. 428. n. 95. an. unvollständige
Justi: 33. 112. n. 2. an. unvollständige
unvollständige Eintragung. Just. 235. 117. n. 32.

Dom: 119. pag. 346. n. 1000.

111

Nr 47508. Einz. 20. pag. 20. November 1857

Im Grunde des Herrn Josef Pajacki hat
zu Landau am 20. November 1857
abgemacht, ein Grundstück für die
1000 fl. Thierbach z. Z. 1850.
Landesarchiv mit dem Herrn Thierbach
am 27. August 1858 z. Z. 1855, unvollständige
Landesarchiv Nr. 103 1/2 abgemacht
Dom. 48. n. 378. n. 84 an. unvollständige
für den Herrn Thierbach abgemacht
gleich zur Eintragung von Nr. 119/36 1/2
an. Thierbach z. Z. 1850. mit dem
Herrn Thierbach am 27. August 1858 z. Z.
pag. 428. n. 95. an. unvollständige
Justi: 33. 112. n. 2. an. unvollständige
unvollständige Eintragung. Just. 235. 117. n. 32.

1000 fl. Thierbach
5 fl. Thierbach
1000 fl. Thierbach
5 fl. Thierbach

für die St. Simeon Prokuratur 2 8005/1859

Fortsetzung I

der Eigenschaft mit Aufstandes den Anhalt unter
Nr 103 1/4 mit 104 1/4 in Lemberg

Eigenschaft

Es erfolgte wie aus 12ten November 1858 ersichtlich
bleibt

Aufstand

Dom. 119. N. 349 n. ov.

112. ex latuit

113 3 18506 eing. 3 Mai unter 20ten Mai 1859

Im Grunde hat von Josef Romankiewicz zu Lemberg
am 3ten Mai 1859 vorgefallen von Herrn Jo-
hann Kryzanowski angeordnet. Aufstand
den von Letzteren übergeben. Datum zu
geben. Erklärung, wie es bei hochschulmäßig
für die Aufstellung von 1575 für Aufstand 1575 für
samt Zinsen im Aufstand den, Frau Johann
Kryzanowski ist Dom. 37. pag. 179. n. 18. hat
eigenschaftlich geführten Aufstand den Lemberg
den Anhalt Nr 103 mit 104 1/4 zu Grunde
Lithographie Joseph Romankiewicz unterzeichnet.

Ueb. 304. Seite 58. pag 31-23.

Dom. 119. N. 350. n. ov.

114 3 18535 eing. 4ten Juni unter 20ten Mai 1859.

Im Grunde hat von Anna Bauer über 105 für
Aufstand vorgefallen von Johann Kryzanowski
angeordnet. Aufstand de. d. 29 April 1859 unter
den hochschulmäßig für die Aufstellung hat
Johann Kryzanowski zwei Monate a. d. d. 29ten
April 1859 den Aufstand für 105 für Aufstand von
Ordre von Anna Bauer zu begeben im
Aufstand den, Frau Johann Kryzanowski ist
Dom. 37. pag. 179. n. 18. hat eigenschaftlich

105 für. 0. 20.

Aufgabe sub Nr. 103, et 104 1/4 zu Gunsten des Herrn
Anna Bauer genehmigt.
M. 304. N. 57. P. 30.

Dom. 119. N. 351. n. over

115. Auf 25143. einget. 15 Juni intab. 11 Juli 1859.

In dem Grundbuch von Johann Kryzanowski am 15
Juni 1859 eingetragene Beschlusseinschreibung, wieweil das
hypothekarische Recht des Herrn Anna von Aufständert
Gülden über die Beschlusseinschreibung vom 15
Juni 1859 wieweil eingetragene, folglich in der
zu austrickenden Zinsen mit Gewinnschlagung, in
Landschaften des Herrn Aufständert Johann Kryzanowski ist
Dom. 37. p. 179. n. 18. haec singulariter auf die
des Grundbuches Nr. 103 und 104 1/4 zu Gunsten des
Lithuanischen Rosa Paszka intabuliert.

800 fm.
D. 20.
formul zu
2 fm.

M. 301. N. 342. P. 191.

Dom. 119. N. 352. n. over

116. Auf 25640. einget. 19 Juni intab. 10 August 1859.

Auf Grundlage des von Johann Kryzanowski am
eingetragenen Beschlusses vom 16 Juni 1859 - wieweil das
hypothekarische Recht des Herrn Anna von Aufständert
Gülden über die Beschlusseinschreibung vom 15
Juni 1859 wieweil eingetragene, folglich in der
Zinsen zu austrickenden Zinsen mit Gewinnschlagung,
in Landschaften des Herrn Aufständert Johann Kry-
zanowski, laut Dom. 37. pag. 179. n. 18. haec
singulariter auf die des Grundbuches in
Landschaft sub Nr. 103 und 104 1/4, zu Gunsten
des Lithuanischen Lubina Adamak intabuliert.

840 fm.
D. 20.
formul
Zinsen

M. 306. N. 169. P. 40.

Dom. 119. N. 353. n. over

117. Auf 225795. einget. 20 Juni intab. 11 August 1859
In dem Grundbuch von Maria Leha über 100 fm. 50 gr.

B. V. übergefallten von Johann Kreyzanowski
 ungenanntem zwei Maßfalu de dato 1ten
 Jänner 1858 worden Ein Maßfalu per
 100 ft Maß mit 50 ft Maß im Lafang Maß für den 100 fm.
 Johann Kreyzanowski laut Dam. 37. pag. 179. 50 fm. d. m.
 n. 18. haec zufällig zufällig zufällig
Aussatz sub Art. 103 mit 104 1/4 in Lunburg zu
Günther Art. Masaf Lehr genötigt.

Urb. 307. Nr. 105 et 106 f. 53 et 54

Reynard ist den Reynard wegen Interaktion den
 1/100 Reynard von Christen Maßfalu Reynard Solze
gegeben werden
Dam. 119. N. 354. n. over.

~~118. Z. 25823. Reynard 20ten Juni genötigt 16 Aug. 1859 Exhibiert
von genötigt den von Chaim Ben Imerdauer Dam. 37.
zu Lunburg am 11ten Mai 1859 über 218 ft in Chaim pag. 295
Maßfalu übergefallten von Johann Kreyzanowski n. 47. col
ungenanntem Maßfalu, wird Ein Maßfalu
zu 218 ft Maßfalu im Lafang Maß den den 218 fm.
Johann Kreyzanowski mit Dam. 37. pag. 179. n. d. 20:
18. haec zufällig zufällig zufällig den Maßfalu Art.
103 mit 104 1/4 zu Günther Art. Chaim Ben Ime-
dauer genötigt.~~

Urb. 304. N. 349. f. 199.

Dam. 119. N. 355. n. over.

119 Z. 25879. Reynard 21ten Juni genötigt 17 Aug. 1859
von genötigt folgendem von David Münzer überge-
fallten mit von Johann Kreyzanowski ungenanntem
Maßfalu, werden Ein Maßfalu mit zum
mit Ein Maßfalu de dato Lunburg den 29ten
Jänner 1858 in Reynard per 70 ft Maß oder 73/504 000 70 ft Maß
mit Ein Maßfalu de dato Lunburg den 28ten Urb.
den 1858 Ein Reynard per 100 ft Maß oder 105/50 000 100 ft Maß

Dem 119. Bilde 358. n. av.

122 Z 26073 eingez. 22^{ten} Juni eingez. 17 August 1859
Dem Litzgafurju End Wolf Moses & Mesuse, für
und auf Grundlage Sub zu eingetragenen Maßstab
der End Hypothekverhaft für Kaufveräußerung zu
70 fl. bzw. 43/50 so vielen Maßstab und den
abgetragenen Summe 100 fl. bzw. in Landbuch den
dem Johann Krzyzanowski geschnittenen Grundbuch
Spiele sub Nr 103 et 104 1/4 zu günstigen Teil,
den genehmigt wurde. ist nicht Recht gegeben worden

Dem: 119. Bilde 358. n. av.

123 Z 25987 eingez. 21 Juni eingez. 17 August 1859
Zur Grund des von Carl Ehrbar zu Landbuch von
dem März 1859. über 200 in B. V. abgetragenen
von Johann Krzyzanowski eingetragenen Maßstab
wird End Hypothekverhaft für ein Maßstabsumme
200 fl. bzw. B. V. über 210 fl. vielen Maßstab summe 200 fl.
bzw. von 1 Juni 1859 so vielen laufenden Zinsen in
Landbuch den, dem Johann Krzyzanowski laut Dem. 37. Landbuch
pag 179. n. 18. hacc. eingetragenen Grundbuch Nr. 125.
Spiele sub Nr 103 et 104 1/4 zu günstigen Teil
Ehrbar genehmigt. —
Uab. N. S.

124 in der II. Landbuchveräußerung

Sub. Z 107. Sub. Z 1404. eing. 11 Juni 1859. Cajcha
Aoda gab. Krzyzanowska littet den 1. Maßstab auf
gütigen, die Landbuch den 15 für den Grundbuch
Nr 103 et 104 1/4 End Johann Krzyzanowski — Ein III. Landbuch.
Verbindlichkeit für Kauf eines Grundstückes zum Zweck
groß — mit nicht eingetragenen Grundstückes zum Zweck
für den Kauf des Grundstückes zum Zweck für den Kauf
Grundstückes zu intestatieren, oder zu genehmigen,
oder veräußern zu genehmigen.
Genehmigt ist für Veräußerung der Grundbuch Nr. 125.
noch nicht eingetragenen.

für die W. Linung Anknüpfung z. J. Dep. II

Fortsetzung II

des Erkauflings mit Kaiserlicher Kammer,
Lit. unter No 103 mit 104 1/4 in Lemberg.
mit Erfüllungsumfang für Maggalykuna
älteren Erkauflingsbrucht.

Erkauflingsbrucht

Dom. 5. pag. 383. n. haec.

- 1 Medio recognitionis die 5 Junij 1782 editae,
et ad acta Judicii Civilis Leopold. die 21 Augusti
1784. per oblatam exhibitae Magnifica Veronica Duf,
wit. vidua ad incundum Contractum empti ven-
diti Curiae antehac Jaworskianae dictae ad-
praesens sui recognoscentis haereditariae in per-
sonam Msci Haverij Klugluger confert Ple-
nipotentiam. — Libr. ant. Jud. Civil. T. 94. pag. 475 n. 286.

Dom. 5. pag. 384. n. haec.

- 2 Urae resolutionis Exceli fori Nobil. die 10 Februarii
1784. emanatae Contractus empti venditi Curiae
Krowicianae die 1 Julij 1783. inter Magnificum
Ignacium Biatoskewski et Dominicum Haverium
Kluglugerificae Veronicae de Krowitz juxta No 1
haec plenipotentem initus approbatur, unaque
memorato Magnifico Biatoskewski disposita,
quatenus ex pretio dictae Curiae Summam fl. pol
4750. Msci Antonio Paletyta Krowiciano credi-
tori exsolvat, residuum vero — quantum ad
Depositum Exceli fori comportet. —

Lib. ant. Jud. Civ. T. 94. p. 475. n. 286.

Dom. 5. pag. 385. n. haec.

- 3 Transactio coram actis Judicii Civilis Leopold. die
21 Augusti 1784. recognita, ad nexum cujus
Magnificus Haverius Klugluger Magnificae Veronicae

18

de Krowitz juxta N^o 1^o haec constitutus Penipotens
curiam antehac jaworskianam dictam hic Legrol
in Suburbio Halicem Platea Henrykowska sitam
Magnifico Ignatio Biatoskurki pretio Summas 8740
flr pol vendit et de exsoluto ejusmodi pretio
quietat.

Lib. ant. judi. liv. G. 94. p. 476. n. 287

4 Anno 1784. die 25 Augusti Officiarius Ignatius Bia-
toskurki ad curiam antehac Krowickam
dictam hic Legrol in suburbio Halicem in platea
Gliniska sitam per officium Juis fidei Legrol
intremittitur.

Lib. ant. off. Juis fidei: S. 40. p. 1467 n. 669.

vide Dom. 26. p. 403. n. 1. 2. et 3 haec. hic in fine detradas

Dom. 28. pag. 357. n. haec.

1 ad Ann. 17930. praes 19 S. roll. 5 Novembris 1798.

In conformitate Requisitionis excelsi Jris Nobil
Legroll. dt 1 Octobris 1798 Mgci Vincentius Bia-
toskurki, tum Clara de Biatoskurkie Peragiska
pupilla pro Haeredibus domus olim Ignatii Bia-
toskurki sub N^o 103 et 104^{1/4} sitae, persolutis
in hac successione Taxis, praenotati.

Decret. Tom. XI. pag 133 n 150

2 Galisff.

Dom. 28. pag. 360. n. haec.

3. ad Ann. 17597 praes 8 roll 26 Martis 1798. Testa-
mentum ultimae voluntatis die 18 Maii 1794
constitutum, et apud C. R. Tabulas provinciae Galicem
die 21. May 1795 instabulatum, quo mediante Testata
Mgci Ignatius Biatoskurki Summas apud
varios debitores existentes in quanto simul junde
flor. 22800. polonj minorenni filiae suae Clarae
titulo dotis inscribit, residuae vero substantiae
tam in bonis immobilibus, quam suppellectili
consistentes Mgcos Vincentium, et Claram

Biatoskowskie filium et filiam in aequali
portione pro haeredibus declarat; insuper
Inscriptionem tertiae sortis aedificiorum in rem
uxoris suae Mgcae Salomeae de Schrebeckie Bia-
toskowska ante conditum Testamentum per se
factam, in toto approbat. - Test. Dom. II. p. 299. n. 150
Nota. Praemissum Testamentum vi requisitionis
Fidei fori Mobil. Leopold. et Judicialis conclusi
hoc loco intabulatur.

Dom. 28. pag. 361. n. haer.

4 ad Ann. 3591. praes. 17 Martii velt 21 Maji 1801.

Sanante completionem exdivisionem Substantiae
post olim Ignatium Biatoskowskie derelictae praese-
ferente inter Mgcos Antonium Gorczyński nemine
Interea uxoris suae Clarae de Biatoskowskie Gor-
czyńska agentem, et Vincentium Biatoskowskie die
16 Sept. 1800 inito, Lapidica in platea Glinia,
nervi sub N. 103. et 104^{1/2} sita, pro Scheda Mgcae
Clarae Gorczyńska in Summa 5000 flud cessit.

Pactos. 29. pag. 230. n. 179.

5 deleta

Dom. 28. pag. 362. n. haer.

6 ad Ann. 17917. praes. 12 velt 23 Augusti 1801. Detaxatio
palatii, binae officinae aliorumq; aedificiorum
atq; fundi in Suburbio Prudensi sub Ann. 103 et
104^{1/2} ut Mgcos Antonii Gorczyński, et Clarae
conjugum haered. in praesentia Commissionis
a Magist. Leopold. catensis delegatae sub die 11
febr. a. c. ad Ann. 2174. per Juratos Gastores
Maximilianum de Cruss et Stav. Clementem
Fessinger die 6. Maii 1801 peracta, qua in
praesentia valor memorati Palatii cum omnibus
attinentiis, fundosq; haereditario ad fl. 9285 pol.
3^{1/4} gr aestimato, in Summa simul juncta 10285 fl.
pol. 26^{1/2} gr constitutus est.

Detax. G. VIII. pag. 354. n. 172

19
Domi 28. pag. 363. n. haec.

- 7 ad N^o 11186. praes. q. vell. 23 Augusti 1802.
Decretum in Reg. Magistratu Leopoldi die 24 Junii
1802. prolatum, vi cuius decisum est, conventas
clarissimum Antonium Marber, et Theresiam
conjuges obligari, ut in spatio 14 dierum fundum
integrum in Grabianaxyna jacentem a Fisco
Reg pro summa 1005 floren. emptum, a debitoribus
nempe olim Ignatio Biatosturski successoribus
eodem pretio vendant, quae originalia ad hunc
fundum iidem tradant, Contractumq. empti
venditi conficiant.

Decret. I. 17. pag. 236 n. 105

Nota. Praemissum Decretum vi petiti Mgcor
Goraynskie conjugum, et judicialis condit
in statu activo eor. Lapidiae N^o 103 et 104^{1/2}
sith praenotatum

8 Actabilint.

Domi 28. pag. 365. n. haec.

- 9 ad N^o 4873. praes. 18 Martii vell. 22 April 1802.
Caes.: Reg. forum Nobil. Leopoldi mediante
Decreto suo d^o 24 Februarii 1802 Mgcam Caran
de Biatosturskie Goraynska pro majorum, et
gerendae substantiae suae capaci declaravit.

Decret. 17. pag. 120. n. 47.

Domi 28. pag. 366. n. haec 10.

- 10 ad N^o 5468. praes. 14 April vell. 19 Maii 1802.
complanatio inter Successores olim Mgcae Sa,
Loraeae de Akrebeckie Biatosturska ut prote:
Davidem et Catharinam Akrebeckie fratrem
et sororem, tum successores olim Mgci Ignatii Bia,
tosturski nempe Vincentium Biatosturski suo et

Mgicæ Clara Gorczyńska minorennis sororis suæ
nomine tutoreo agentem die 5 Maji 1797 inita
per Reg. Forum Nobil Leopold. qua supremum Tu-
torum die 24 Julii eodem anno approbata, et apud
Caes. Reg. Tabulas Galicicæ die 23 Januarij 801 in-
tabulata, virtute cujus suprafacti Mgci David, et
Catharina Schrebeckie tertiam partem Lapidææ
seffamento, et 5000 fl pol contractu ante-nuptiali
per olim Mgicum Ignatium Biatoskusi Mgicæ
Salomeæ de Schrebeckie consorti suæ inscripsit,
et post hujus fata in se devoluti Mgus Vincentio
Biatoskusi, et Clarae Gorczyńska cedunt, pariter
de de omnibus pretensionibus contra eorundem
occasione Successionis post Mgicum Ignatium
Biatoskusi habitis quietant, e contra vero Mgus
Vincentius Biatoskusi, et Clara de Biatoskur-
skie Gorczyńska Summam 25 m^l pol per Domini-
cum Szeptycki debitam cum provisione ad
28750 fl pol ascendenti, tum aliam 1250 fl pol
ex massa Ignatii Biatoskusi adnumerandam
junctim Summam 30000 fl pol Mgci Davidi,
et Catharinae Schrebeckie in satisfactionem eorum
pretensionis offerunt, et assignant.

Factor. Tom. 8. pag. 81. n. 12.

11. extabulata

Dom. 37. pag. 194. n. haec.

12. ad Nr. 8076. praes 3. vell. 6 Julij 1807. — In sum-
damento Complanationis inter Mgcos Antonium
Gorczyński, et Clara de Biatoskuskie conjuges
respectu communionei bonorum die 2 Julij
1807 initae, et respective juxta punctum 1^o et
5^{um} ejusdem Complanationis Mgca Clara de Bia-
toskuskie Gorczyńska pro sola et unica haerede
Realitatum sub Nr. 103, 104 1/4 sist. tum Juris
Vindicationis fundi, et Curiae ab Antonio

et Theresia Marberg conjugibus sub N^o 105 3/4 sub 2^a
signata sibi per Antonium Torczynski mediocrate
harum realitatum ipsum concernente pro summa
47000 fl. pol. exsoluta, et acquietata intabulatur. —
Pact: F. 16. p. 307. n. 63. —

13. extabulata. —

Dom. 37. pag. 176. n. haer.

Nota. Pertractatur haereditas post Charam de Biato,
smurskie Torczynska relicta, idq. in Magistratu
Leopol. vide Testamentum ditto 27 Februarii 1815. Test
F. 13. pag. 246. n. 73.

Dom. 37. p. 176. n. haer.

14 ad N^o 10842. pacs 2^{da} vell 9. Septembris 1825. Ad requisitionem
C. B. fori Nobilium Leopoliensis ditto 16 August 1825 ad
N^o 21078 directam, et petitum D. Theclae Kulicka, Decree,
tum haereditatis post olim Charam Torczynska in rem
prolium Ignatii, Floriani et Mariannae Torczynskie
a R. Magistratu Leopol. ditto 15 Decembris 1820 ad
N^o 15177 editum circa realitates N^o 103 et 104 3/4 pro re
dictarum prolium Charae Torczynska in statu activo
via extensionis intabulatur. —

Instr. Tom. 27. pag. 158. n. 105. — Instr. Tom. 33. p. 109. n. 43.
Induct die 19^a Novembris 1825

15 bis 18 haer via aban

Sustinent

i bis 123 via aban

Dom. 119. N^o 359 n. av.

124 z. 31255 ninyal 27^{ta} Juli intabulatur 21 Augustum 1859. — 300 f. o. r.
Im Grunde der Zahlungsanweisung hat Saraberger W. Landa 6
als Handels mit Hauffalgewerke vom 27^{ten} Juli 1859 100 Zinsen
228024 wirt die Hauffalgewerke pro 300 f. o. r. fund 100 9192 54
Zinsen vom 27^{ten} Juni 1859 mit Gewinnschluss 92 f. o. r. 8124 44
einen Aufsatz zum der zugewandten Realitätsabschluss mit der
zu 8124 f. o. r. einen Aufsatz im Sustenbuche der, der
Rosa Pajecha ninyalämlich zugehörigen Aufsatz im in

Lamburg sub Nr 103 und 104 1/4 yalugnum Anulitüt zu Gumpen
des Heiser Rosenthal im Galtionswayn intubütent.
Nul. 6: 301. Nul. 434. §. 224.

125. fias in Einfolgtung.

Zum eigentümlich
Dom: 26. Nul. 403. u haer

1 ad Nr 1849. praes. 22. vell: 23. Februarii 1793.
Contractus antenuptialis die 21 Octobris 1792 celebratus,
tenore cuius Mfcus Ignatus Biatoskurski futurae con-
sorti suae Mfciae Salomeae Mehrebecka Tertiam partem Lapidicam
in Brodensi Suburbio Nr 103 et 104 1/4 sitae, post sua fata
eidem Mfciae Mehrebecka officiose ex dividenda haereditariae
Donat. — Pacto I II pag. 204. n. 69. inge 16 April 1793 Cessum
per
n. 2.
haer

2. ad Nr 1391. praes. 9. Februarii vell: 30. Maji 1795
Tenore instrumenti dte 6. Februarii 1795 mfcia Salomea de Mehrebeckie
Biatoskurka, de iure suo sibi ad tertiam partem Domus Bia-
toskurkianae Nr 103 et 104 1/4 servienti idq; vigore transactionis
quid Tabulas Civicas Libi Pacto I II pag. 204. n. 69. ingrossatae,
obstante eatenus plenaria satisfactione in rem Illus Ga-
briels Lamitis Jaworski cedit. Resig. 12. p. 30. n. 10.
Nota praenisa lesio vigore Magistratus mandati non
obstante condictione praenotata.

3 ad Nr 10710. praes. 9. vell. ead. Sept. 1795. — Anno 1795. die
5. Septbris Illus Mfcus Gabriel Loues de Jaworski ad ter-
tiam partem Lapidicam sive Mfcii Ignati Biatoskurki
in suburbio Brodensi Nr 103 et 104 1/4 sitae vigore
quaesiti a Mfcia Salomea de Mehrebeckie Biatoskurka
juris, medio delegatae eatenus a Magist. Legrol Loumissie-
nis, in persona sui plenipotentis Gvi Christiani, jure
haereditario intranissus. Instrum. V. p. 75. n. 31.
Transiit in dominium Mgeos. Sorayiskich Gumi.

Dom: 28. pag 359 n. 1 et 10 haer. Nul. oban

Lamburg den Nul. den zwanzigsten October für Luitpold
Auffwandt Nul. und Sittig. (L.S.) Peter Janowayk
ny Gmünding. Worschur

Mit dem eingezugelten Original abgeschrieben
Lamburg am 5. November 859

Lebitz
R.R. ...
L. A. ...

Fortsatzung.

Dorn: 119. Seite 360. n. omex:

125. Zasl 49019. ring: 29. November 859 iustab: 28. Jänner 860.
 auf Grundlagen der Zulassungslagen des H. Landesh. alt
 Landesh. und Hofstaatskanzlei in Hamburg des 30. Juni 1859.
 Z. 25986. wird das regulierte Pfandrecht der eingetragenen
 Forderungen zu 200 fl. C. M. oder 210 fl. S. M. für die 60 Monate, für
 die 859 zu beauftragten Forderungen, dann für die Kosten
 zu 2 fl. 87 kr. S. M. - wie auf der gegenwärtigen Regulierung
 Kosten in gleicher Höhe zu tragen zu 12 fl. 17 kr. S. M. über
 die Aufhebung der Realitäten N^o 103 und 104 ¹/₄ mit Len-
 zung auf die Dorn: 119. pag: 358. n. 123. om: affektuelle Präsen-
 tation derselben Aufhebung, zu Gunsten des Land
 Erbschaft stabilisiert. -
 Urbb: 311. S. 12. P. 8.

Dieser S. 123.

Dorn: 37. Seite 294. n. cat:

46. N^o 34784. ring: 20. August 1859. 8. Oktober 859. - zur
 Folge der Ermächtigung des H. Finanzlandes Di-
 rektion wird 21. Juni 859 Z. 21630. wie Urbb: 297. Seite
 466. P. 226. und der Ermächtigung des H. Finanzpro-
 kurators vom 16. August 859 Z. 11461. wird die in La-
 steinstand der Realitäten N^o 103 und 104 ¹/₄ Dorn: 119.
 pag: 348 n: 112. om: zu Gunsten des J. Arvad stabilisiert
 Hypothekenscheinstand in Gesamtbetrage zu 632 fl.
 18 kr. C. M. auf Grundlastenstand der Realitäten n^o sta-
 bilisiert und gelöst. -
 Urbb: 297. Seite 466. P. 226

Dieser n: 112 om.

Landschaft der eingetragenen Hypothekenschein-
 stand des H. Finanzlandes. Peter Janowitsch
 Hofstaats des Landes H. Hofstaatskanzlei (L. S.).

Für die H. Finanzprokuratur zu Z. 15531/160
Fortsatzung des Grundbesitzbesitzes der Real-
 itäten N^o 103 und 104 ¹/₄ in Hamburg. - signifiziert
 sind. In derselben wie vorliegende immovabeln
 geblieben. -

als Grundbesitz und Wappenschriftl. d. 14 März 1861 z. 36
 9366 wird das Güterbesitzvermögen der Wappenschriftl.
 zu 44 fl 60 kr. O.W. gemäß 6/100 Zinsen von 5. Juni 1859
 Grundbesitzkosten von 8 fl 24 kr. O.W. und Exekutionskosten
 zu 6 fl 81 kr. O.W. im Lombardlande der Frau Johann
 Kryzianowski nebst fünfzig jährigen Kavaliersauspfi-
 chern sub Nr. 103 und 104 $\frac{4}{4}$ mit Bezug auf die Grund-
 riss Dom. 119 pag. 357. n. 121. on. bewirkten Exekuta-
 tion Zinsen Zinsen zu Gunsten der Billigkeit
 Bezogen Rückzahlung im Exekutionen sub Nr. 66
 Verk. 6. 322 P. 48 u 49. P. 32 u 33. -

Zinsen
 Grundbesitzkosten
 von 8 fl 24 kr
 Exekutionskosten
 von 6 fl 81 kr
 O.W. gemäß
 n. 121. on. +

Dom: 188 pag. 63. n. oner: 129.

129. z. 21558. nungol. 21. May nungewandelt 20 Juni 1861.
 Eine Güterbesitz der Heller Herz im Jubiläum im Exek-
 tionen im Grunde der Zinsbesitzerin z. g. g. 498 $\frac{4}{4}$
 der Wappenschriftl. p 200 fl O.W. gemäß 6/100 Zinsen, von
 9. februar 558 Grundbesitzkosten 7 fl 90 kr. und der Zinsen,
 wirklichen Exekutionskosten im Lombardlande der, Frau
 Johann Kryzianowski nebst fünfzig jährigen Kavaliersauspfi-
 chern sub Nr. 103 & 104 $\frac{4}{4}$ -

wirden nicht halt gegeben

Dom: 188. pag. 64. n. oner.

130. z. 32025. nungol. 26 Juli inkubil: 13. September 1861.
 Im Grunde der Zinsbesitzerin der Lemberger k. k.
 Land als Grundbesitz und Wappenschriftl. d. 15 Novem-
 ber 1860 z. 45265. - wird die neuzugewonnenen Wappenschriftl.
 zu Zweihundert zehn Gütern O.W. gemäß 6/100 Zinsen
 von 9. februar 1858 und Grundbesitzkosten zu 7 fl 90 kr. O.W.
 im Lombardlande a. das laut Dom. 37 pag. 479. n. 18.
 haer: Frau Witwe Johann Kryzianowski zinsge-
 sigen 15 Teile der Kavaliers Nr. 103. und 104 $\frac{4}{4}$ -
 C. nicht fünfzig Teile der Dom: 45 pag. 337. n. 41.
 on. und Dom. 115 pag. 48 n. 74 on: über der Kavaliers
 Nr. 84 $\frac{4}{4}$ inkubilistum laut Insti: 273 pag. 207. n. 3. on.
 auf dem Lombardlande dergleichen Kavaliers inkubilistum

200 fl O.W.
 6 fl 90 kr
 Grundbesitzkosten

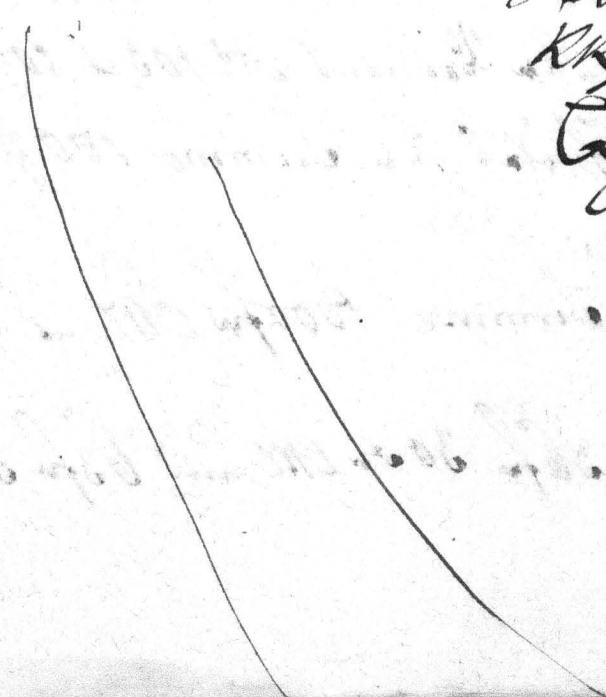
26^{te} februar 1861 z. 3219 und dem mit Aulaya das Dawidow
 myrissmann Ankerjab - malagman sasan ubulandalya-
 wifflichen Gelpfindung z. j. 8795/861 inkimial z. 30673/861
 wie Jacht: 231. pag. 391. n. 3. on. et pag. 398. n. 4. on. mit dem Lysman,
 stunda das dem Johann Kroyanowski ynsewigen Anulilidam,
 spide sub Nr. 103. und 104^{te} und mit dem S. Yfala dem dem.
 119 p. 346. n. 111. on. fuftandem sume p. 1000fa 1/2 p. Zingum -
 undief mit allem ubrigen Tabularpukullidam das Johann
 Kroyanowski wo den unweiflich Anspulfordernung per 218 fa
 1/2 p. N. G. fuftat dem mit dem Aulaya den Clumbaku,
 ren myrissch waffium und von Jacht: 27. p. 154. n. 4. et
 6. on. mit dem Lysmanstunda das, dem Johann Kroyanow,
 ski nach Mariama Turwynische unweif. Kroyanowska zing-
 fallnum 1/5 spide dem sume von 100 fa 1/2 p. N. G. formum
 mit dem Lysmanstunda das 1/5 spidat dem dem. 53. pag. 121.
 n. 98 et pag. 122. n. 101. on. fuftandem betwyr zu 236 fa 30 de om.
 und 63 fa 30 de 1/2 p. N. G. - dem mit dem ubwirdlichen Gelpfind
 z. j. 44412/860 wie Jacht. 289. p. 94. n. 1. on. Jacht: 27. p. 154. n.
 3 on. & Jacht. 231. p. 389. n. 2. on. - etabulid und yuliff -

Jacht: 326. pag. 197. n. 89. -

Lemberg am Zwei und Zwanzigsten December - Ein Tausend
 Acht Hundert Ein und Sechzig. - Peter Janowicz Vorst-
 ande das Lemberger k. k. stadtlichen Grundbuchs. - (L. S.) -

Sin die Richtigkeit des Abdrucks
 Lemberg am 27^{te} December 1861. -

Hubert
 Kreuzenkurator
 C. W. W. W. W.



Fortschritte

In Gemüths- Anzeigen der Reichlichen Nr 103 und 104. 1/4.

Eigentums- Stand.

1. In Bezug auf den vorliegenden ungenutzten öffentlichen-

Landes- Stand.

Dom: 188. pag: 65. n. on:

131. Z. 30036. nmg: 8. July, ammannd 13. October 862.

Auf Grund der vorliegenden Aufhebung vom 30. September 862. für
zur obigen Zeit, wird die zur Herbeiführung der neuen
Beller, wider Johann Krzyzanowski nehmliche Fortsetzung
von 21000 C.M. zum 1. Jan. 1858. und dem
mit 149000 C.M. 44 C. 24 C. 50 C. und 17000 C.M. gezeichneten
Kassen bewilligte ex officio Sequestration der Einkünfte der dem
Residenten Johann Krzyzanowski zugehörigen Reichlichen An-
sprüche sub Nr. 103 & 104. 1/4. bei dem Reichlichen Anzeiger
eingetragen.

Aufhebung in Wien.

Tab: Zl. 3267. Exib: Zl. 52876. nmg: 5. Decembr. 862.

Beller Herr bittet den Reichlichen Anzeiger, um Gründe
der zu eingewilligten Aufhebung Nr. 14. August 862. -
der Hypothekensumme der Wappel- Summe von 63. C.M.
im Landesstande, nehmliche Tubulosefaktische der
Residenten Johann Krzyzanowski ist:

a. der 1/2. Theil der Reichlichen Nr. 103 und 104. 1/4. -

b. einer fünften Theil der Summe 100 fl. 17. G. und Inst. 27.

pag: 154. n: 5. on:

c. 1/5. Theil der Summe 10000 C.M. und Inst. 287. pag: 95.

n: 3. on. -

d. der Landung 236 fl. 30 C. M. und 63 fl. 30 C. M. Inst. 33.

pag: 113. n: 5. on: ed Inscr: 42. pag: 457. n: 3. on: zu
Gunsen und Litzstallend zu indabuliren vdm prano.
siren.

Einüber ist der Luffen von Herberfel noch im bay
Lumb.

Lemberg am Zehnten December Ein Tausend
Acht Hundert Zwey und Sechszig.

(L. J.) Peter Janowczyk m. Herberfel Vorsteher
für die Richtigkeit des Abdrucks
Lemberg den 17. Junius 1863

(Signature)
Druck und Verlagsanstalt

2350/5 SS 4456

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

e

36 x



Torunski

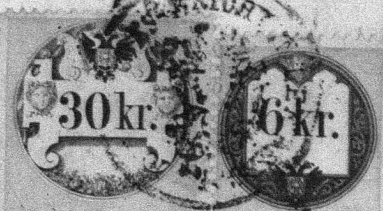
Stadtaefliche einfache Abschrift.

Aus dem Kauf Pacto. 16. pag. 307. n. 63. Nos. 28. pag. 359. n. 12. par. n. 48. an
 et q. etab. - tum pag. 541. n. 8. nos. 15. on. et l. etab. - atque Nos. Tom. 20.
 pag. 45. n. 7. nos. N. 8076. pros. 3. Julii 1807. Mikołaj W. Antonim
 Torunskim meym pzedniz, a W. Klara, z Bialostkuskich Tor-
 unskaz, zona drugiej strony staje sie wzgledem pierwainia y zmi-
 sienia Transakcyj między temi małconkami pod dnim piątym
 Februari 802 drugiego roku prawtej misz, której ciz małconkowe
 jedie wspolnie do swojego majątku tak mianego, jako i miei
 mojeggo Przedkictwa przypusiedi i takowe wspoldzielnictwo sobie
 przynali następująca Dobrowolnie umowiona wicypsci towai
 mająca Transakcyja I. W.W. Antoni y Klara Torunscy rewoluo-
 szy przez oddielu, Transakcyja na Dobrowolna Separacyę od stola
 i tora co do majątku dotad wspolnie z moicy Transakcyj di' 5^o
 februari 802. prawtej podadanego, niechegz przez wiazę przewza
 majątek dotad wspolnie miszcyj przeciwnie rad' dla Dzieci swo-
 jeh los przysady troskliwosciaz, rodzicielska rabcpieciacy starajaj
 sie, tym sposobem ugadzaja sie iz oddad W. Klara Torunska
 wszystkich dotad wspolnie posiadanych Realnoscii pod N. 103. 104.
 84 1/4. w swowie na Brodzkim przedmiesciu sytuowanych y wksis.
 gach miejskich libro Nos. 28. pag. 541. n. 359. intabulowanych
 wraz zgruntami, officynami, ogrodami i innymi naturalnosciaz.
 mi prawo wudykowania awulson, tudziez innych praw do
 tad sobie wspolnie sturzych, tak cebraktem Tabularnymz,
 jako i innymi Dokumentami objetych Pamiaz i miedzielna
 wlasnicielka zostaje, a tak dotad ani mająz to jest W. Antoni
 Torunski do majątku dotycherasz wspolnego, a teraz zona
 jego, ani teraz zona na wzajem do majątku meza pod jakimi
 bądź przeletem prawa miei nie będzie wzajem gdyby byli

zona, czyli mająz odgad lub przez Sukcesyę lub innym sposobem
majątku swoje powiększyli, Jedna strona do majątku drugiej stro-
ny najmniejszego prawa pod żadnym względem mieć nie może
lecz jak zona realności w tej Transakcyi wykniętych zostate
moją tej Ugody nierozdzielna Panią, tak przybyć mogącego
majątku nierozdzielna Dziećriska będzie równie jak mająz
na rzecz swoją przybyć mającej Subskanicyi także nierozdziel-
nym właścicielem zostanie. Nad to gdy W. Klara Torczyńska
ska moją tezę Transakcyi majątku odgad wspólnie posiada
nego nierozdzielna Panią y Dziećriska, zostata. W. Anto-
ni Torczyński porwała, aby między Transakcyą względem
współ dziedzictwa d. 5. februarii 1802. rawarta lub. dom.
28. p. 365. na zwyczaj wspomnianych realnościach intabulowane
ale i inne ugody czyli to Kontrakt przedślubny, czyli jakie
kolwiek prawa pod jakim kolwiek tytułem zemi do ma-
jątku zony służące estabulowane były, nie zostawiając
odgad ani sobie, ani Sukcesorom swoim do tego majątku
najmniejszego prawa wrotem wszelkie do tego sobie do tako-
wego majątku służące prawa na rzecz y osobę W. Klary Tor-
czyńskiej zlewa, y wwruceniu czasu prawem nierównego
Dziedzictwa rezygnuje y odstępuje. Jeżai 2^{ty} W. W. Torczyński
matronkowi majątek odgad wspólnie posiadany dobrowolnie
na Sumę dwadzieści tysięcy zł. pol. oszacowali, a W. Antoni
Torczyński od Transakcyi wspólnego dziedzictwa d. 5. feb. 1802.
zupelnie odstępuje. W. Klara Torczyńska męża swojego W.
Antoniego Torczyńskiego za odstąpienie Dziedzictwa z Trans-
akcyi wyz. reuony sobie służącego następującym sposobem
zaręka: a.) Lubo W. Klara Torczyńska Akcyą przeciwko
mężowi swemu W. Antoniemu Torczyńskiemu o zerwanie
wspólnego dziedzictwa wystawata y przeciw Kredytorom którzy

jak W. Klara Torzymka utrzymuje bez jej wiedzy y pozwolenia mro.
 ni W. Torzymkiewicz Summy przyrzali o ustaleniach tychz dlugow
 Spor rozporozla, umarzajac jednak na zawsze takowy proces, gdy
 moza teze Transakcyj majztku Doda w polnego sama mowadzelnia
 wlasciwicka postata, nie wiodzaci jaa wadne roznicz, czyli dlugi
 szej lub bez jej wiedzy przyznane byly Sumy ogolem wykalkulo.
 wana Kredytorom do deportowania Dolut Dzienszozniet Tysicy
 na siebie przyjmujac, tet zaplateni obowiazuje icz naleznosci ich niniej.
 sza Transakcyj przyznajac, i na realnosciach swoich pod N. 103.104.
 y 84⁴ p. art. kor. 28. par. 359. i 541. mtabutowanyz hypotekowaz
 pozwala. b) wyszczegolniajaci dlug ogolem w Sumie dzieszy.
 Dzienzozniet Tysicy przyzety W. Klara Torzymka nastepujaci dta.
 gi do spiacenia przyjmujac. 1^o fundatorow Religii lub kor. 35.
 par. 175. n 18. kapitulatu 34000 Dolut pol. przyzety od 1^o stycznia
 805. do 1^o lipca 807. wypada 4250. Dolut pol. 2^o Antoniemu Lar.
 yerowi lub kor. dt. par. dt. n 19. o. kapitulatu 4000 Dolut pol. Pro.
 miazji od 20. Julii 805. do 19. Julii 807. R. wypada 640. Dolut pol.
 3^o Wincencemu Bratoskurkiewiczowi lub kor. 37 p. 178. n 23. Kap.
 sal 10000 Dolut pol. 4^o W. Antoniemu Kielkewiczowi lub kor. 37.
 p. 241. n 39. kapitulatu wraz z przyzetyz obliqwowano 31500
 Dolut pol. 5^o W. Jozefowi Kurymbkiewiczowi lub kor. 37 p. 242. n 40.
 kapitulatu 3000 Dolut pol. 6^o W. Jozefowi Laborowickiemu lub kor.
 dt. par. 243. n 42. kapitulatu 3000 Dolut pol. przyzety od 23 feb 804
 do 30 Junii 807. Roka 500 Dolut pol. ktore wraz z przyzetyz staczone
 wynosza Sumy 90890. Dolut pol. e) Nadto W. Antoniemu Torzymk
 wickiemu Calendresci y siedm tysicy Dolut pol. zaplateni obowiaz
 nujaci sija i te nastepujacyz sposobem wyplicza to iest: Klara
 Bratoskurkiewicz Torzymka - Antoni Torzymki - Dolut. Dwadzie
 scia tysicyz przez W. Antoniego Torzymkiego na rzecz dzieci swoich
 to jest Jozefowego syna Maryannu cirkki y floriana syna, nayz
 mlozzego zaplatane na realnosciach nayz wspomnianych
 pabezpiecena, raz dwadziecisci y siedm tysicyz Dolut pol. do rzyk
 W. Torzymkiewicz wyplicza a W. Torzymki stych wypliczo
 nych rozszkoni W. Klara Torzymka niniejzym kurtozyci. d)

W. Torzymka Dwa równie za przykładem mego swego W. Antoniego
Torzymkiego na nasz trojga Dzieci swoich z sobą splodzonych
Pagnarego Maryanny y Kłoyana Sumy Kłob. pol. Kwadransca ty,
sicy także zapisuje y na realnościach w swym wyperzobionym
zabezpieczeniu y tak Sumy 20000 Kłob. pol. przez siebie tudzież
moga swego na nasz Dzieci zapisane na realnościach swoich
zabezpieczony w rubricy onerum exponować pozwala. Tym spo-
sobem wypłacisz Sumy Sto pięćdziesiąt y siedm tysięcy Kłob.
rehabilitacja Summa do dwóch kroć Sto tysięcy Kłob. to jest czterysta
y trzy tysiący Kłob. w ten sposób W. Klara Torzymki
Do tychże mianych przy W. Klara Torzymki zostaje y do tychże map
Tę również jak do wszystkich praw na nią niniejsze Franakya prze-
lanych żadnego prawa sobie nie zostawuje, wósem nawet gdyby wiek
sny się pracunek tej Realności lub praw okazał. W. Antoni Torzymki
z tego względu najmniejszej pretensyj formować niema, ani może, lecz
równie gdyby się niniejszy okazał pracunek W. Klara Torzymka do
moga swego ani z tego względu najmniejszej pretensyj mieć nie może,
nie se strata lub zyskiem kontentować się ma a z tym samym w
zgodzie ani protestu jakiegobądź tak W. Antoni Torzymki, jako
też W. Klara Torzymka niniejsze Franakya prawo mieć będzie sta-
mai. 39) Chociaż to zrobiony kalkulacyj okazuje się jakoby W. Tor-
zymka Szesnaście tysięcy Kłob. więcej na cyfry swego niżeli map
W. Torzymki miała odflapiono, zważając jednakże że ona od powstania
względem pierwszemu spółki, tudzież przypisanym długom przez mego
w W. Antoniego dziełkiewiczia s. Trzkuwina paucygnionych a na cyfry
realnościach zainstalowanych, również jak od powstania względem
kalkulacyj z dochodów wspomnianych Realności przez półtora roku
przez mego pobieranych rozporządzone odflapio, długom w sumie 90000
pol. podług koncygnacyj wyżej specyfikowanych w zapamiętaniu zaak-
ceptowała map W. Antoni Torzymki wszelkiej pretensyj do niej
i. Też z ukierowań pokazy jako by jakiej nierówności podziatu po-
chodzącej niniejsze Franakya najunowocześniejszej zrekha się z res-
40) W. Antoni Torzymki przy wprowadzeniu się konwikt w Realno-
go Regimentu De Sique szkody przez tenże konwikt w Realno-
ściach pod N. 104. 1/2 obaxować kazal, i takowe również w ten lu-
cro cessante droga prawa przeciw Fiskusowi windykować upra-
nowił, W. Klara Torzymka ofiarować się najunowocześniejszej, i jako-
kolwiek by tej okazyj pretensyj przeciw C. K. Fiskusowi ewin-
kował, lub by mu przez ugodę przyznano było, do takowej



am przeciwko fikcywni ani przeciw myrowi, czemu nieporównywalnie
 sławie, owzem z swojej strony Lesya Oddziału W. Antoniemu Tor-
 cymkiemu na latowa pretensyj, dai obowiazuje sie, bez wszelkiej
 Jednak z swojej strony odpowiedzialnosci y Turkijj rownie 5) W.
 Antoni Torcymki Goy niniejsza Transakcyja od współdziałstwa wszelkich
 Dodać wspólnie posiadanych Realności na niea zony swojej W. Klary Tor-
 cymkiej odstąpił, a ratym y prawa wszelkiego do gruntu y Dworku
 Antoniego y Teresy Mrochewicz małżonków do realności wyz wyrazo-
 nych przypisującego Grabieńskiego prawego pod N. 105 / 1. 14
 Luwowanego lub. Nr. 20 pug. 10. uktulowanego na niea y owce W.
 Torcymki Klary prawem nieodwołnego Dzudżictwa niecałemu
 czasu bez żadnej pomocy z strony swojej Turkijj lub zaplaceniu se-
 pens na Władzkarą tych praw torczy sie mających odstępuje y roz-
 gnaje. 6) Obowiazuje sie W. Torcymki wszelkie dokumenta oryginal-
 nalne wspomnianych realności, tudzież prawa do gruntu y Dworku
 Marchierowskiego tycać sie jakiegobądź podają mu, nie mniej Trans-
 akcyja oryginalna, tak współdziałstwa jako też inne mapy, bia-
 loszkurkich tycać sie, których lub pny słabie z W. Torcymka
 zawart lub z jej małżonkami siebie imieniem układał, albo podpi-
 sywał, niemniej Dekreta jakiegokolwiek względem prawa do lat wyrod-
 nego papudle powie swojej W. Klary Torcymki oddać, jako w samy
 istocie przy podpisie niniejszej Transakcyj oddaje, o wydaniu zaś
 tych, które sie w Depozycii lub Registraturze znajdują, wspólna prośba
 podają. Ponieważ zaś W. Antoni Torcymki utrzymuje ze kontrakt przed-
 słubny dla poparcia swojej strony sprawy rozwodowej jest mu miękki-
 bnie polubny, zgadzają sie, obie strony tedy latowa przedślubna ugo-
 da do końca rozprawy przez W. Klary Torcymka rozwodowej sprawy
 w Depozycii zostala, y do piero po przewidmowej tejże rozwodowej
 sprawie W. Klary Torcymkiej wydane byta, - rzeczka z ona wszelkich
 Dobrodziejstw mocz tejże przedślubnej ugody przez mra swego sobie
 zapisanych, które by jej stuzyc mogły, zrecha sie, a tak ani jedna
 ani druga strona stęże przedślubnej ugody względem siebie co do
 majątku od lat najmniejszej pretensyj wstai nie będą mogli, bez
 nadto wszelkich Dobrodziejstw małżonkom na przyszłych syna czyli
 smierci stuzących zrecha sie. 7) W. Klara Torcymka przyjawy
 Stugi w wyz wyrazona, konygnacya, wyfunkcyjone, razura

najsolenniej tyknie rozprokowi y z okazyi tych dluzow nieza swego
ktorego mimo tego od zaplaceniu onych juz niemiejsza tranzak.
ego przepelnie uwolniony, od wszelkich Impetycji broiu y zast.
powan. 8.) ze zas W. Torzymki wszelkosc Dlugu Dzieciom tyknie
Klaspol przez niegdy W. Wincentego Bratoszarskiego p. Francisce Tu.
Janki a przez te W. Ludwikowi Damazywickiemu odstapionego za
procesu a w przypadku takim, gdyby takowa przez W. Domowyskiego
przebrana byla podniec na rzecz Dzieci zaplaceniu y na realnosciach
kieraj matki wlamnych hypotekujaj, melo pozwala sama, aby W.
Torzymki jako Dzieci tyknie Dzieci wszelkie kroki prawne lub zgo.
Dne niezgodem niezaplaceniu teje sumy wezmie sam na jednak bez
wzelkiej z strony swojej Ewikcji y odpowiedzialnosci w przypadku
wygranej tej sumy podniec lokaja y procentem rownie Dzieci sie meje
9.) ze zas o tej sumy Dzieciom tyknie Klaspol. przewidzaj teje wyprawy
u cety kapitat jak wyzej wspomniona Sadownie zaplaceniu w kon.
sygnajaj Dlugow 90000 Klaspol. przez same przyjetych nie mejsza a
W. Torzymka tyknie do zaplaceniu Dlugow wzawz wyznaczonych
sie obowiazata, wsi gdyby prociw meciu Dzieciom tyknie rozpo.
cety przegrany zostal nalezajac przewidzaj, ktoraby Dekretem
Sadowym od tej sumy W. Domowyskiemu przyznana, zostala W.
Anton Torzymki pomie swojej. Od Dady Dzieciom tyknie kompenrowai
ma, y takowy W. Torzymka sprowidzaj od Dwoudziestu tysy.
aj Klaspol. moiej separacyjnej tranzakcyj pod Dnem Dzieciom tyknie
z meciem swoim spisanaj na pomoci abnymowama dwoch synow
mejrowi w kwocie 666 Klaspol. rogn. wzawz ptajaj sie majaj po.
trajaj prawo meci bedzie, lub w przypadku meclary wzawz w
spomnionych realnosciach w tego, u ktorogo takowa suma lokowa
na bedzie, co wzawz po 666 Klaspol. az do wyplaty takowej pro.
widzaj od Dnem ma. 10.) Poniewaz zas strony godzajaj sie przez niemie.
saj tranzakcyjaj, wszelkie spory umarzajaj, teje na wzajem obie strony
do procesow meciu sobie rozporozdnych oddzielnie recepsa podajaj przy
rzekajaj y moiej tej tranzakcyjaj najumowysiej zstapujaj. 11.) Somie
waz W. Klara Torzymka wedlug konzygnajaj w awyż wyszczegol.
nionaj tyknie sumy 90000 Klaspol. kredytorom do zaplaceniu
przejeta dlugow onych proca tu wytknionych przez mecia swego
zaj lub swoim jwieniem pod jakim bade tyknie paracygnionych
obowiazanaj meclary, sa te do W. Torzymki nalezaj mecia -
12.) dabo zas wedlug konzygnajaj Dlugow mecia sumy 90000 Klaspol.

Summa wypada 90890 Kłopot. Gy jednak przewyszażyc Summę
 W. Torczyński swoje w gotowaniu wyptaca y kompensacie, z
 których go niniejszym kurtuje się, postaje Stugów Kredytorom
 Do sptacenia Summa 90890 Kłopot. 1897 Strony obie to jest tak W.
 Antoni Torczyński jak i W. Klara Torczyńska Frankakcja, ten mietyl.
 ko se intabulowaci pozwalaja, ale nadto o to intabulowaja wspolnie
 prosie obowiazujace rekacji się obie strony Dobrodzystwa Kontra.
 Dykeij na moiy prawa § 175. ^{176/177} Cod. Civ. par. II y dla tego
 W. Klara Torczyńska z cisparami wysreogolnionemi natychmiast
 jako merodzielna Guni realnosci pod N. 103. 104. 84 1/4 tudzież
 praw wyz wysreogolnionych intabulowano, prawa ras w pol,
 ne intabulowane bydz maja. 14.) W. Antoni Torczyński na
 rzecz zony swojej W. Klary Torczyński jako ~~Stug~~ merodziel.
 ny Pani, y dzieleczki realnosci pod N. 103. 104. 84 1/4.
 tudzież praw w wyz wytknionych wolnej Intromisy do
 pruzera, tej ani przez siebie ani subordynowane osoby
 prenkadrai meina wofem natychmiast titatowych heat,
 nosi wystapi y wyprwadzi się bez awizacji nayurocys.
 cie obowiazuje się, ktora to Torczyńska, strony obie
 przy swiadkach bez jej jednak y jej sukcesorow sakody
 podpisuja y w wykonaniu pisarsiami stwierdzaja y in
 tabulowaci pozwalaja. Prieto us' we swone Guni 27 gruzica
 807. Antoni Torczyński s. S. Klara z Biatokowskich
 Torczyńska s. S. Jako wyptonny swadek podpinię
 Antoni Melkiewicz Mag. Kons. Jako wyptonny swadek
 podpisuje us' Dygniry Bogtodorwki mp. s. S. Jako swadek
 z ugody podpisuje Jozef Szepanski s. S. Pincubatur
 ai intabulatur. Decretum in Conclio a Nobis Metropol.
 tunc deopot. Magreb, die 6. Julii 804. Martinus Ce.
 chowicz mp. Communicatus tabule Civis cum eo
 mandato ad productam sub A. Comptationem
 /

inscribendo et intabulando a W. Gerard Torczynska
 qua solam et unicam proprietariam Realitatem
 in 1/4. sub N. 103. 104. & 84 filaz nec non iuris contra
 Markus Conyges vindicandi adnotet. b.) Summam 47000^{fl}
 in vim computandi pretii solutam in flata autwo, jam
 vero easumpta per eandem W. Gerard Torczynska onera
 130890^{fl} in flata passivo exponat. C. per intabuland.
 Datum hanc Computationem etiam pro re nata in rubrica
 et tabulationum adnotandz jura quoad libertatem pro-
 prietatis prohibitarum Realitatum, et usufructus
 D. Ludovici Torczynski presentia cum Transactionibus
 eadem per supplicantes sub act. in huius petito
 specificatis et abuland. Decretum Comitis Reg. Urbis
 Metropolit. Leopoldiz, Magistratus die 6. Julii 1807. Lani-
 kiewia.

Original-Lamburg den 11. März 1864.

C.

Dr. I. J. ...

Dr. Komora

Ad. Hlinskowik
 et coll. cum Magnickowik

142.
 7.8.

v. 29/3



Taryfaryb. 26



Wysoki Sadzie

W sporze P. Romana Wincentego ^{div. imo} Pohorszkiego przeciw Hyacentyemu Josczyńskiemu P. Teodorowi Waszkie, wicowi P. Elibicie Keller i Ignacemu Josczyńskiemu o przysądzenie powrodozi prawa własności całych dóbr Starogrodu - zaintabulowanie tegoż za właściciela tychże dóbr oddanie fizycznego posiadania dóbr wspomnianych z rachunkiem pobieranych dochodów ludzkiej, uniemożliwienie i unieczelanie z dóbr Starogrodu w cyflickich dokumentach przy dobrach Starogrod Dom. 69 n. 66 n. 9 list. D. 273 n. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 84. 85. n. 9. 13. 17. 18. 19. 20. 21. 26. 27 list. zapisanych, na mocy których offtacernie P. Teodor Wasz i Kienicz i Elibieła Keller za właścicieli wsi Starogrodu zapisani, zaś prawa doznawia 1/4 części tychże dóbr na rzecz P. Hyacentyego Josczyńskiego Dom. 237 n. 93 n. 89 on. zaintabulowane zostali, i uniemożliwienie dekretu dzieła po Präsiedzie Belhe zapadłego z. p. n. podpisany kurator z urzędu nieobecnemu Ignacemu Josczyńskiemu ludzkiej massie nieobielij po Hyacencie Josczyńskim i Elibicie Keller nadany, imieniem tychże w terminie od, rozczeniai zastawionym ^(naflerujaco) przeciw pozwu z 30^{ty} Marca 849 do l. 9516 wnosz

Obroze

I Omijajac udowodnione i niezaprzeczalne okolicznosci, ze Konstanty Gotuchowski, wyznaczonym właścicielem całych dóbr Starogrodu byt, ze dwóch byłty synow Antoniego i Jozefa Gotuchowskiego jako spadkobierców po sobie zostawit, i tymże dwim synom cate dobra Starogrod kazdemu w rownej potowie przypadly, nakoniec ze na podstawie dekretu dzieła po s. p. Konstantym Gotuchowskim dnia 17^{ty} Marca 806 wypadłego, kazdem z tych dwóch synow właścicielem jednej potowy pozostatosci spadkowej po Konstantym Gotuchowskim zostal, i za takowego intabulowanym byc miał, pominawszy dalej i te niezaprzeczalne okolicznosci, ze Felicyanem z Wyrpolskich Gotuchowskim na mocy przystuzajacego sobie prawa ^(zastawionego) dobra Starogrod w posia-

danie i użyczenie dożywotnie objęto, a później prawo wspomnie-
ne dożywotnie do dóbr Starogród na rzecz młodszego swego syna
na odwołanie, że Felicyanna Gotuchowska dnia 9^{go} Sierpnia
1808 zmarła i z dniem śmierci prawo dożywotnia Józefowi Gotuchow-
skiemu odwołanie zgasła, i od tego dnia Antoniemu i Józefowi
Gotuchowskiemu prawo przysługujące, dobra Starogród od dożywo-
cia, wolne, w dowolne i fizyczne posiadanie objąć, natomiast
że Józef Gotuchowski za kuratora bezwładnego swego brata
Antoniego Gotuchowskiego sądownie postanowiony, po śmier-
ci Felicyanny Gotuchowskiej potowe dóbr Starogród w posu-
danie rzeczywiście objął; zaprzecza się tylko jak najusilniej,
jakoby Józef Gotuchowski majątek Antoniego Gotuchow-
skiego a mianowicie potowe dóbr Starogród należycie nie zarzą-
dzał, prawa bezwładnemu przysługujących wcale nie
zapieczętował, a nawet zaintabulowanie Antoniego Gotuchow-
skiego za właściciela potowej dóbr Starogród z dekretu
dzieńdwa zaniedbał, pierwście bowiem zarzuty niczym nie
są udowodnione a zatem przez się odpada - ostatni zaś
powód ^(sam) zataczeniem pod A zbija, gdyż ustep Dom. Cq pag
66 n. 9 hsr. jak najdobitniej dowodzi, że na mocy dekretu
dzieńdwa po Konstantynie Gotuchowskiem pozostało
na rzecz Antoniego Adama dw. im. i Józefa Gotuchow-
skich w stanie czynnym dóbr Starogród jeszcze w roku
1811 intabulowana została.

Nie zaprzecza się dalej, że po śmierci Józefa Gotuchow-
skiego Praxeda 1^o materska Laszewska 2^o zaś Gotuchow-
ska donacja pod G wystąpiła, i o zainstalowanie się za wła-
ścicielkę dóbr Starogród prosiła, lecz zaprzecza się
jak najusilniej, jakoby Praxeda Gotuchowska na mocy do-
nacji pod G jako właścicielka całych dóbr Starogród
intabulowana została lub intabulowana być mogła, bo już
sama treść donacji G jak najdobitniej dowodzi, że Józef
Gotuchowski Praxedzie Laszewskiej dobra Starogród z wspan-
kami prawami jemu służącemu darował, a gdy wedle
dekretu dzieńdwa pod B Józefowi Gotuchowskiemu tylko
jedna potowa dóbr Starogród przyznana służyć mogła, pra-
wo też darowana pod G tylko o tej potowie rozumniana być
może, i tylko w tym sensie intabulacja uchwała pod Jd
dzwolona i Dom. Cq pag. 66 n. 9 hsr. z zastrzeżeniem pra-
wa Antoniego Gotuchowskiego tłumaczona być może.
Myli się zatem powód twierdzić, jakoby w pozwoleniu i u-
skutecznienu proznej intabulacji Praxedy Laszew-
skiej z zastrzeżeniem prawa Antoniego Gotuchowskiego
jakowa pomyłka zapadła, albowiem zastrzeżone prawo
Antoniego Gotuchowskiego również wedle dekretu dzień-
dwa pod B prawo do jednej potowej dóbr Starogród wy-
słata, przez to tylko i Praxeda Laszewska tylko jako właścic-
ielka drugiej potowej tychże dóbr od Józefa Gotuchowskiego
nabyła intabulowana została i intabulowana być mogła.



To stwierdzenie w sprawie zataczenia powoda pod J. K. L. M. N. O. P i Q stwierdza, przede wszystkim nie może żadnej.

Odpada więc dalej i podejrzenie bezasadne na Praxedę Goluchowską miotane, jakoby majątek Antoniego Goluchońskiego sobie przywłaszczając lub zatrzymując ^{zabrać} kiedykolwiek usiłowała, a to tem bardziej, gdyż z użyciem Dom. 69 p. 60 n. 10 kurt. jak najdobitniej wynika, że i pozostałości po s. p. Józefie Goluchowskim w $\frac{3}{4}$ części Antoniemu a w $\frac{1}{4}$ części wdowie Praxedzie Goluchowskiej przynależały, i w takim stosunku intabulowana została.

Zajęte usprawiedliwienie rzeczonych podejrzeń w zataczeniach R. S. T i U skutkiem i znalezieniem rzeczy niepodobną, albowiem żadne rzeczywiste przewinienie nie dowodzi, a zataczenie pod T przez jakiegoś Piotra Wyszpolskiego podpisane tu w zamierzonym przez powoda celu do żadnego użytku służyć nie może, albowiem zaprzecza się, jakoby podejrzenia i oskarżenia w nim zawarte w prawdzie ugruntowane były; powód zamiany zaś w osobach kuratorów tu byłoby w tym samym rzędzie poszukiwany być nie może, albowiem takie domniemywanie § 17 ust. cius. się sprzecinia i bez dowodu dopuścić nie może.

Zataczenie pod V wyraża wprawdzie, że Józef Goluchowski szkodliwym był kuratorem, i że dla tego nadal zatrzymanym być nie mógł, lecz to Praxedzie Goluchowskiej wcale służyć nie może, albowiem powód nie udowodnił, że Józef Goluchowski w skutek starania Praxedy Goluchowskiej kuratorem niedoletniego mianowanym został, a dziennie doświadczenie rzeczy, że przy najlepszej chęci w wyborze kuratorów myśleć się można, przede wszystkim nieszczęśliwego wyboru kuratora nikt na podstępne proponowanie takich wniosków nie będzie i nie może.

To tego powód dalej zataczeniami pod W i X sam dowodzi, że przestępnym dniem 19^o Czerwca 828 śmiercią niedoletniego Antoniego Goluchowskiego ja dowodem uznana spadkobierczyni ~~sukcesyjnie uznana spadkobierczyni~~ onegoż Tekla z Kępisłych Chierostawska na mocy dekretu dziedzicznego pod K za wta. sicielki prawa do części dóbr Starogrodu s. p. Antoniego Goluchowskiego przystępującego Dom. 237. pag. 77. n. 10. kurt. zaintabulowana została, a zatem wątpliwość u, że nie może żadnej, że Antoni Goluchowski aż do zgony prawo sobie do potomej dóbr Starogrodu przystępującej zatrzymał, i że takowe prawo i w przywołanej drodze na jego spadkobierczynię przeszło.

Tak samo dalsze niczym nie udowodnione oholicznosci, jakoby Tekla z Kępisłych Chierostawska za granicą w Krolestwie Polskim mieszkając, jakoby z tego powodu w dochodzeniu i uzyskaniu swoich praw dziedzicznych trudności jakie doświadczała, jakoby Praxeda Belke z tej nieobecności korzyść biorąc, jej ani potomej dóbr Starogrodu po Antonim Goluchowskim odziedziczona nie oddała, ani rachunków z pobieranych dochodów nie składała, lecz najawstży te potomej, od 19^o Czerwca 828 aż do

śmierci swojej dnia 16: Maja 831 zasady nieprawnie posiadata
i dochody nieprawnie pobierata, tem bardziej zaprzeczyć się mu-
sza, ile że powód nie udowodnił, że Tekla z Tępińskich Mier-
stawska się kiedykolwiek w Lyncelu u Praxedy Belke
została i oddanie jej rzeczony potomy dóbr Starogrodu
lub o złożenie rachunków z dochodu tego potomy dopominata,
a gdy prawda byłaby dla tych pisane są, którzy nad niemi cze-
wają, przeto powód nawet domniemywane prawo do zadania
tychże rachunków nie usprawiedliwił, a tem mniej je może u-
dowodnić.

Nie przeczą się dalej, że Tekla Mierostawska, mocą kontraktu
dnia 19: Maja 844 ut 2 prawo swoje do dóbr Starogrod P.
Romanowi Wincentemu dn. im. Pohoreckiemu przedata, i oraz
prawo jej jako spadkobierczyni Antoniego Gotuchowskiego
przeciw Praxedzie Belke przystajace mianowicie prawo
zadania rachunków z pobieranych dochodów z potomy tychże
dóbr odstąpiła, i że na mocy tegoż kontraktu P. Roman
Wincenty dn. im. Pohorecki ^{zastąpił} wspomnionego prawem
do dóbr Starogrodu Dom. 237. pag. 82. n. 25 has intabulo-
wanym zostal, lecz aby zasadem odstąpienie mu prawo
do zadania rachunków z dochodów potomy dóbr Starogrodu
w drodze prawa przeprowadzić i wyświadczone otrzymać mógł,
konieczne potrzebnym jest, aby udowodnić, że Praxeda Be-
lke takowe od śmierci Antoniego Gotuchowskiego z potomy
dóbr Starogrodu po Antonim Gotuchowskim Tekli Mier-
stawskiej przyznanej pobierata. Gdy jednakowoż ten
powód nie prowadzi, a podpisany tutaj rzeczony powód
same nieprawnie zaprzecza, przeto przynajmniej trzeba, że
to powódowi odstąpienie prawo na żadne względy nie zastępuje.
Je po śmierci Praxedy Belke najbliżsi krewni pod dnem
24: Listopada 831 do l. 30407 do przyjęcia spadku po Praxe-
dzie Belke przostatego się oświadczyli, że to oświadczenie
do Sadu przyjęte było i że 28: Grudnia 831 do l. 33641
Katarzyna Tórczynska wstępowała prawa do całego spadku po o. i. p.
Praxedzie Belke przostatego przez wspomnianych jej sukcesorów
dnia 19: Października 831 zeznana i podpisana, wraz z oświad-
czeniem do przyjęcia spadku po Praxedzie Belke do Wysokiego
Sadu podata, i to uchwała z 9: Sierpnia 832 do l. 33641 przy-
jęta została, w skutek czego następnie mocą dekretu dieudrichwa
z 31: Grudnia 838 do l. 5661 cały spadek po Praxedzie Belke
leżąc Katarzynie Tórczynskiej przyznany został, zaprzeczyć
się nie da, tak jak dalsza okoliczność, że Katarzyna Tórczyn-
ska prenatacyą praw swoich mocą uchwały z 27: kwietnia
835 do l. 7182 pod warunkiem § 822 ust. civ. wyświadczyła, bo
se okoliczności tak z aktów sądowych i zataczeniach pod
A² B² C² D² E² i F² jako i z wyciągu tabularne-
go pod A przytoczonego niezaprzeczalnym wynikają sposo-
bem, lecz z tego wyświadczonego bynajmniej nie wynika, jakoby
Praxeda Belke lub jej spadkobiercy zamiar mieli, prawem
Antoniego Gotuchowskiego do potomy dóbr Starogrodu zatrić,



lub się sobie satysfakcyę przynależąca, bo jak świadczy n.
 step Dom: 237 pag. 77. n. 16 hst: spadkobierczyni Antonie-
 go Gólnichowskiego to jest Tekla z Kępińskich Mierostawa-
 ska, z odziedziczonym prawem do tej połowy należącej in-
 tabulowana zosstała, a spadkobiercą Praxedy Bethy zawię-
 szałko z zastrzeżeniem prawa Antoniego Gólnichowskiego
 w stanie czynnym dóbr Starogrodu intabulowana. —
 Ten prawdziwy stan rzeczy bynajmniej przez zasetę dnia 8:
 kwietnia 840 śmierci Katarzyny Josczyńskiej zmieniony nie
 został, gdyż sama byłko prawu do połowy dóbr Starogrodu
 posiadatka, a zatem byłko że połowę spadkobiercom swoim —
 Józefowi, Józefowi, Antonie — Klementynie i Alexandrowi
 Josczyńskim Ludzie Amalii Keller zosstać mogła, i ta
 byłko bym spadkobiercom dekretemi dwudziestą z 11: Maja
 846 dol. 14324 pod G^a sądownie przyznana zosstała.
 A gdy Józef Josczyński przypadał sobie części tego spadku
 mocą ceszy z 28: Lutego 843 Klementynie Josczyńskiej
 ten zaś ceszy z 30: Lipca 843 Klementynie i Antoninie Jos-
 czyńskiej odstąpił, przez Klementyna - Antonina - i Alex-
 andera Josczyńscy Ludzie Amalia z Josczyńskich Keller
 prawnie i zupełnie należącej do właścicieli dóbr Starogrodu
 po matce Katarzynie Josczyńskiej na siebie przypadłych
 Dom. 237 p. 78. num. 18. 19. i pag 80 n. 20 hst: zaprenotowani
 zosstali.
 Tak samo dalej Alexander Josczyński prawnie i warnie
 komukolwiek prawo sobie przystępująca, i nawet waran-
 kows już zabezpieczone przedać lub odstąpić mógł, przez
 gdy powód nie dowodzi, że Karimierz Łarowski do naby-
 cia tego prawa uprawnionym nie był, w duchu § 17 ust.
 ciw: przynajmniej trzeba, że porownie i warnie prawu Alexan-
 drowi Josczyńskiemu do dóbr Starogrodu przystępująca na,
 był, i należącej do właściciela tejże części Dom. 237 p. 81.
 n. 21 hst: prenotowanym zosstał mógł.
 Nakoniec dalsze wyłączenie dewolucyi praw spadkobierców
 s. p. Katarzyny Josczyńskiej to jest Antoniny i Klementyny
 Josczyńskich Ludzie Karimierza Łarowskiego na P. Teodora
 Waszkiewicza z księgam tabularnymi a mianowicie Dom 237
 p. 84 n. 26 hst: a dewolucyi prawa Amalii Keller na Elzbie-
 ta Keller z następnem Dom. 237 n. 85. num. 27 hst: zupełnie się
 zgadza, i dla tego należącej wyjaśnia, że P. Teodor Waszkiewicz
 i Elzbieta Keller jako właściciele ^(potem) dóbr Starogrodu do niegdys
 Praxedy Bethy należącej zapisani są, jakoby zaś przyzna-
 nie dwudziestą po Praxedzie Bethy na rzecz Katarzyny
 Josczyńskiej Ludzie przyznanie dwudziestą po Katarzynie
 Josczyńskiej nakoniec następstwa praw po Katarzynie Jos-
 czyńskiej odziedziczonych - na rzecz Elzbiety Keller i P. Teodora
 Waszkiewicza uczynione jako i prenotacye i intabulacye z dekre-
 tów dwudziestą i że zlewków prawa w księgach Tabuli Kro-
 jowej Libr. Dom. 237 pag. 76 n. 13 hst. pag. 78 num. 18 hst
 pag. 79 n. 19 h. p. 80. n. 20 hst. p. 81. n. 21 hst. p. 84 n. 26
 hst. p. 85. n. 27 hst. uskutecznione połowy dóbr Starogrodu
 Antoniego Gólnichowskiego niegdys własnej się dolykali, i o ile
 się połowy tychże dóbr dawniej niedoleżnego Antoniego Gólnichow-

skiego własnej dolykoja wykrystone być powinny, jak najpóźniej się zaprzecza, bo tak dekretu dekadnicwa jako i uspechniejziej poszczególnione rawsee byłko o prawach po Praxedzie Gołuchowskiej Belhe i Katarzynie Toczynskiej opiewają, i że prawa rawsee byłko ze zastrzeżeniem prawa Antoniemu Gołuchowskiemu do dóbr Starogrodu przystępującego w księgach tabularnych prenotowane i intabulowane zostaty, przeto zaprzecza się jeszcze raz jak najpóźniej, jakoby porwanym przypisano można, że kiedykolwiek te prawa zabrzeć lub sobie przywłaszczyć chcieli, a zatem zadane tu unieważnienie i estabulowanie zupełnie zbytecznym i niedopuszczalnym jest.

X Do tego podobnie sam udowodnił, że Antoni Gołuchowski sądownie za bezsamowładnego uznany i pod kuratela sądową umarł, przeto przez cały rok życia swego dowolnego zarządu nad majątkiem swoim nie miał, i wyraźnego intabulowania prawa swego do potomych dóbr Starogrodu tem mniej potrzebował, ile że w duchu §§ 566 i 567 ust. civ. ostatniej woli rozporządzenie waznie uczynić nie mógł, i wszelkie jego prawa gdyby przed bratem Józefem z tego świata byłby zeszedł, wedle praw temu bratu byłoby przypaść musiały. Wiecej dopóki bezsamowładnym i pod kuratela był, natomiastem zabezpieczenie jego praw do dóbr Starogrodu zupełnie wystarczało, po jego śmierci zaś rzeczą było spisać kobierczyń jego to jest Tekli z Kępisłych Mierostawskiej za należytym wyjaśnieniem i udowodnieniem, co wtascim pod tym dla Antoniego Gołuchowskiego z dekretu dekadnicwa po s.p. Konstantym Gołuchowskim w stanie ~~konnym~~ dóbr Starogrodu Dom. 69 pag. 66 num. 9 kart. intabulowanym prawem rozumieć się ma, na sprośtowanie tej procy i intabulowanie prawa własności do potomych dóbr Starogrodu nastawiać i to nie zawrdnie uzyskać by była musiała. Lecz nie wględnęwszy rzecz należyćie sedria tabularny - naturalnie wedle informacyi ^{tabularnej} intabulacyi się głowiąc Dom. 237 pag. 47 n. 16 kart. byłko prawo do części dóbr Starogrodu Antoniemu Gołuchowskiemu przystępujące i n. 9 i 10 kart. zabezpieczone na rzecz Tekli z Kępisłych Mierostawskiej ^{intabulowanej} zezwolit. A gdy przy tej intabulacji poprzestata, sama sobie przepisać musi, że spowobiercy i prawonabywcy po s.p. Józefie Gołuchowskim w błędnie porostali ^(i sama) jako i powód do posiadania tejże potomy Starogrodu przypuszczeni nie byli § 1304 ust. civ. Wiecej podobnie sam twierdził, że byłko P. Teodor Waszkiewicz i Elżbieta Keller jako wtasciciele dóbr Starogrodu intabulowani, i że Hiacynt Toczynski prawo dozynowia tej części zabezpieczone ma, a gdy dalej sam powód zeznaje, że Jgnacy Toczynski z życia i miejsca polityki niewiadomym jest, Hiacynt Toczynski i Elżbieta Keller pomarli, przeto samo przez się w oczy wpada, że ani Jgnacy i Hiacynt Toczynscy ani Elżbieta Keller dobra Starogrodu we francyznych posiadaniu brać nie mogą, i dla tego samego do oddania francyznej posiadania potomych dóbr Starogrodu i do etozienia rachunków z dochoadów tejże potomy skarami być nie mogą,

a to jest mniej, ile że niczym nie udowodnił, a tu jak naj-
 usilniej się zaprzecza, jakoby Ignacy i Ksiądz Józef Józefowicz
 Ludwik Ulbicki Keller od dnia 10^{go} Września 1828 porządane po-
 tomie dóbr Starogrodu posiadały i z niej jakichkolwiek dochodów
 dy pobierały. Tak samo sta wiara tym pozwanym przynaj-
 na być nie może, gdyż rzeczywiste używanie tej połowy prze-
 nich udowodnione nie jest, a następny Tabeli Książowej Dom-
 boj pag. 66 n. 9 i 10 kur. Ludwik Dom 237 pag 77 num 15
 i 16 kur. w żaden sposób sta, wiare, nie usprawiedliwiają. -

Wobecnym usłupie powód prawu własności do drugiej po-
 wy dóbr Starogrodu w moc dekretu dziekana B. po-
 konfliktym Gotthelmsthem na Józefa Gotthelmsthemiego
 przeszłej udowodnić i Ignacego Józefowicza - Księdza
 Józefowicza - Ulbickiego Keller i Teodora Waszkiewicza
 od tej drugiej połowy zupełnie wykluczyć usiłuje, przede-
 wypadła tu pod sławę tego zarządzenia i dostarczone w tym
 względy dowody materialnie rozważyć i ocenić.

Zataczeni pozwu pod A^o dowodzi, że po śmierci bezzwłocznej Praxedy
 Belke najbliżsi jej krewni jako to Prokop Mosiewicz - Marianna
 Zadrarka i Anna Zdrażel - do przyjęcia jej spadku się oświad-
 czyli, a zataczeni pod H^o że ten spadek Symeonasowi przez
 Komornika pogranicznego Józefowi Zdrażel w administracyę
 powierzony został.

Ze zaś ci oświadczenie spadkobiercy Praxedy Belke prosicie lu-
 dzi byli, i oni czytać ani pisać nie umieli, i dla tego talna
 oszukani być mogli i oszukani zostali, że okoliczności niczym
 nie udowodnione na żadne względy nie zasługują.

Tak też i dalej wystarczy w prost i pojedynczo zaprzeczyć, jak
 by Katarzyna Józefowicza ze Zdrażelów pochodziła i siostra Józefa
 Zdrażela administratora dóbr Starogrodu była, jakoby część
 dobra Starogrod odwiedziła, jakoby się dalej z Józefem Zdra-
 zelem umiała, i wspólnie z nim Prokopowi Mosiewiczowi - Ma-
 rjannę Zadrarkę i Annę Zdrażel zły i sumny stan mają-
 ku spadkowego po Praxedzie Belke prozostatego przedstawi-
 ły i wmawiały, że dobra Starogrod długami nad wartość ob-
 ciążone - na publiczną licytacyę wystawione sprzedane a spad-
 kobiercy wkrótce z tych dóbr wypędzeni będą, że dalej jeden
 byłby jest sposób coś z tego spadku uratować, a tym środkiem
 byłby przeniesienie Starogrodu na osobę trzecią być ma, że
 ta trzecia osoba Starogrod z długów ocalać, i chociaż część ja-
 kowa dla spadkobierców z tego zachować może, zaprzecza
 się dalej, jakoby spadkobiercy to wierzyli, jakoby Katarzyna
 na Józefowicza tych spadkobierców do jakiej obawy rozpa-
 czającego stanu podstępnie doprowadziła, jakoby z dóbr
 Stojanowa do Horodowic się udala, tam przygotowania ja-
 kie do zbatamncenia spadkobierców uczyniła. Jan Hlask,
 i Antoniego Weisshofer do Starogrodu tym celem wysłata,
 aby wspomnianych spadkobierców do Horodowic sprowadzić.
 Te okoliczności tem mniej na uwagę zasługują, ile
 że potrzeba takich i zdalności do przedsięwzięcia zbatam-
 ncenia spadkobierców, wcale prawdopodobna nie jest.

Taki dalej zupełnie obojętna rzecz zostaje, że i kiedy rozpo-
 mieni Jan Hlask i Antoni Weisshofer do Starogrodu przy-
 byli, spadkobierców pobudzili, i takich zapraszali, aby się
 natychmiast do Horodowic do pomieszczenia Antoniego Weiss-
 hofera udali, bo tam Katarzyna Józefowicza z Korystynem

projektem na nich oczekuje, że Protop Mosiewicz - Marjanna
Zatuchta i Anna Zdraiel do Katarzyny Tórczynskiej się udali
Sam Antoniego Halbrittera zastali, i wkrótce Sakre Franciszka
szek Dylewskiego i Michal Zalewski nadeszli, i wszyscy po prze-
jacielstwu i gościnie usaczeni zostali. Jakoby zaś przy tej
sposobności mocnymi trunkami seck upojeni zostali, że skutki
swych czynów już pojąć nie mogli, powiad sam nie twierdzi, a to
jak najusilniej się zaprzecza.

Zaprzecza się zatem dalej, jakoby Katarzyna Tórczynska następnie
do spadkobiercom w ten sposób przemawiała, jakoby Starogród
tak obciążony był, że w stanie nie są, że ciężary i długi Starogródu
i że na zaspokojenie wierzycieli przez licytacyę publiczną sprze-
dany będzie, i im nie nie zostanie - aby więc taki smutny stan
oddalić, potome dóbr Starogródu po Praxedzie Bethe na nich
spadła, na Katarzyna Tórczynską przenieść wypadła, która do-
bra z ciężarów oczyści i im przez trzy lat od powiednie utrzymanie
udzieli, a z czasem czyta potome lychre ~~zwróci~~ zwróci.

Zaprzecza się jakoby ten (wypadek) projekt Katarzyna Tórczyn-
ska i Jan Hlejs roinnemi dobitnemi dowodami wzmocnić się sta-
wali.

Ze Antoni Halbritter pisarz magistratu Sochalskiego cytuje
cefsya wspomionym spadkobiercom wyraźnym głosem przeczy-
sat tej treści: że ci spadkobiercy potome schedy z dóbr Staro-
gródu prawem sukcesyjnym na nich przypadająca na Katarzynę
Tórczynską usteżują - Katarzyna Tórczynska zaś w rekompense
zobowiązuje się dobra Starogród własnymi kosztami tabular-
nie oczyścić i usteżującym przez trzy lata ad daly cefsya adzwone-
nie utrzymanie dawać, jak najusilniej się zaprzecza - lecz gdyby
nawet i tak było, to jeszcze w tym nic złego nie widac, albow-
niem spadkobiercy swoją część Sakre darować a zatem i ra-
trzyletnie utrzymanie odstąpić prawo mieli, przyjmują się za-
tem, że Protop Mosiewicz i Marjanna Zatuchta cefsya z nakle-
m Krzyżem w. podpisali - zaprzecza się zaś, jakoby Anna Zdraiel
podpisać nie chciała, i bez jej zezwolenia ma z jej imieniem
Józef Zdraiel Sakrona ~~podpisał~~ w jej imieniu podpisał.

Dalsze wytuzczenie rzeczy już poprzednio raz ~~prze-
rzucone~~ rzucone
z wyjątkiem tabularnym, dóbr Starogród się zgodza, lecz bardzo po-
wid się myli, jeżeli w istocie wierzy, że już ta okolicość, że
spadkobiercy Praxedy Bethe do spadku po niej porośniętego
dnia 28. listopada 831 się oświadczyli, fałsz cefsya B²
zadaje, albowiem wedle § 7077 ust. c.w. prawa spadkowe ca-
wsze przed Sadem wykazane i przyjęte być musi, aby dalej
odstąpienie być mogło, więc bardzo naturalnie że spadkobiercy
na werwanie Sadowe wykaz tego prawa podali i Spadek przy-
jęli, następnie zaś Katarzyna Tórczynska o przyznaniu części
tych spadkobiercom przez usteżowanie nabytych porośnięto.

Powiad dalej oczynszcie bliździe twierdzi, jakoby już ~~zwy-
czaj~~ zwykłych
okoliczności nieważność cefsya B² wytykano, albowiem okolicz-
ności te wsojskie niczym nie podparte i udowodnione zupełnie się
zaprzeczają, i już nawet z natury swojej cathem objęte są,
a zatem wystarczy, pojedynczo byłby zaprzeczyć, jakoby Pro-
top Mosiewicz, Marjanna Zatuchta, i Anna Zdraiel w Horadło-
wicach cefsya prawa do całego majątku czyli całego spadku
po Praxedzie Bethe na rzecz Katarzyny Tórczynskiej nie zeznały.

~~którzy nie zeznali~~, i znaniami Krzyżo nie podpisali, zaprzecali dalej, jakoby do podpisania Krzyżo ceszys i inniej treści na potome spadku po Praxedzie Belke odciedzionego pod warunkami innymi na rzecz Katarzyny Josczyńskiej zmużeni zostali, zaprzecali się natomiast, jakoby Anna Zdraciel żadną ceszys na rzecz Katarzyny Josczyńskiej nie zeznała, i nie podpisała, a do podpisania siebie na ceszys B² meza swego Józefa Zdraciel nie upoważniła.

Jereli usłupstwo pod B² rozważanie i bezstronnie powód przeczą. Tak by raczył, natenczas przekonanie osiągnie, że to usłupstwo zupełnie się z wola tam podpisanych spadkobierców zgadza, albowiem odstępują wprawdzie całe prawa swoje do spadku po Praxedzie Belke, lecz prawonabywczyń w tejże samej ceszys w rekompensę obowiązek na siebie bierze, odstępującą potome windykowaną ceszys na każde gotowe wspomnianych cedentów spadającej, prój windykacji, zapłaceniu długów, prawnych tax i expensow wyptacie i wydać kaideemu z cedentów potome poręczy fut. ceszysniej czytelnej na niego przypadającej, tymczasem zaś niechłk na trzy lata ale aż do ukończenia pertraktacji tej sukceszys z dochodów maszyn w Starogrodzie przyzwolite utrzymanie daci i do ofiatycznego obrachunku. Potomnawszj atoli ten obowiązek z poprzedzającą usłupstwem komiecznie przycinać trzeba, że rzeczywiście byłk potome swich części spadkowych Katarzynie Josczyńskiej odspapili, a zważając się ci spadkobiercy wedle własnego stwierdzenia powoda prostemi ludźmi byli, którzy przez niedoleżność swoją w interesach takich całe swoje prawo potracić mogli, to przycinać kaideemu musi, że Katarzyna Josczyńska, która tak znacznie obowiązek, prowadzenia i ukończenia pertraktacji sukceszys, spłacenia długów, tax sądowych i expensow i dostarczenia przyzwolitego utrzymania w Starogrodzie - natomiast wydania im potome wy czytelnej na kaidego z nich przypadającej ^{wskazy} i na siebie wtorzyła, szczerem dla nich była, i że usłupstwem B² bardzo korzystny interes zrobiły. O przynusie więc ten i mniej jeszcze mowa być może, gdyż z tych względnych okoliczności na niesprawiedliwa ugruntowana i przeważająca obowiązek w żaden sposób wnioskować nie można, a byłk także obowiązek w dachu 5 870 rub. cew. ugodę unieważnić by mogła.

Natomiast ugodę z tego powodu unieważnić wedle 5 1487 rub. cew. byłk w przeciągu trzech lat można, ceszys pod B² zaś od roku 831 pochodzi, i przedtem w terminie prawnym naruszona nie została, przeto już z tego samego względu ten ptonny zarzut na względy nie zasługuje.

Odpada więc bezrazadnie podejrzenie powoda, jakoby ceszys B² wspomnianym spadkobiercom inaczej czytana, a niezeli napisana była, lub że Katarzyna Josczyńska o napisanie dwóch usłupstw różnej treści się postarata, i jakoby po przeczytaniu jednej drugą B² wspomnianym spadkobiercom podstępnie do podpisu przedłożyła, i podpisaną zabrała.

Lecz i ptonne dalsze stwierdzenie powoda jakoby ceszys rzeczona spadkobiercom Praxedy Belke nigdy czytana nie była, jakoby takowa ceszys B² spadkobiercy wspomnieni nigdy nie zeznali i nie podpisali, jakoby treści tej ceszys in zupełnie wiadoma nie była, jakoby z ich wola się nie

zgodzła i podstępnie do podpisu przedłożona ^{im była, ja,} jakoby Anna Zdrazel dnia 19^o Października 831^o kadna a
ten mniej cesyja B^o w Starodowicach nie uczyniła, nie
podpisała i miła do podpisania nie umocowała, jakoby rzecz
ni spadkobiercy do ustępstwa połowy Spadku w Praxedai
Belke na rzecz Katarzyny Tóczyńskiej, przez nią i jej
zwolenników nieślafnym prześlachem zmuszeni zostali, ja-
koby na ten czas dobra Starogród nad wartość swoją ob-
ciążone nie byli, jakoby z strony wierzyteli sakularnych za-
danie krotki fadate uczynione nie było, jakoby dobra te na
publiczną sprzedaż wystawione nie byli, wystawcy tu jak
najusilniej zaprzeczyc, bo jak wyżej pokazano nawet udane
dumione jako zupełnie bezasadne obajetne i spót nie roz-
strzygające odpaść musza.

Upředzenie i domniemywanie, jakoby spadkobiercy wspomien-
w razie oswiecenia o prawdziwym stanie rzeczy nigdy do ustę-
stwa jakiegokolwiek bądź, praw swoich, na rzecz Katarzyny
Tóczyńskiej spowodować by się nie dali, w istocie bardzo
dziwnym się przedstawi, gdyż powód obca jest osoba, a po-
wody nie przytacza, z których do takiego dziwnego domnie-
mywania wnioskowaćby można. Przeciwnie jeżeli bezstronnie
na uwagę się weźmie, że ci spadkobiercy proflimi ludź-
mi byli, którzy ani w pertraktacji Spadku ani w spłaceniu
długów sak i innych należności radzić sobie nie mogli,
dalej że dobra Starogród o czynności zadłużone były, jak po-
wid sam zeznaje, nakoniec że kreść ustępstwa B^o dla licha
spadkobierców w istocie korzystna była, bo Katarzyna Tó-
czyńska znaczące ~~ma~~ muszalne i uciażliwe obowiązki w za-
płacie na siebie wzięła, to rzeczne upředzenie i domnie-
mywanie powoda jako zupełnie bezasadne i fałszywe się
przedstawić musi.

Do tego zarzucone tu nibyto fałszywe przedstawienia istoty
rzeczy się nie dolykują, a ten mniej jeszcze takowa zmie-
niają, spadkobiercy się także o występczości przekonac mogli,
bo powód sam zeznaje, że Katarzyna Tóczyńska przez dłuższy
czas ich do tego ustępstwa namawiać miała, a zatem gdy
zaraz się do tego nakłonic nie dali, to prawdopodobniej-
szą jest rzecz, że w istocie się poprzedzili, wzyfłko
należycie rozważyli, i dopiero po osiągnięciu przekonania
że dla braku pieniędzy i uwdolnienia do przeprowadzenia tego
interesu ^{nie podda} ustępstwa B^o zeznali i podpisali. Lęk i obawy
niesłusznego ugruntowania i przeważającej z przystoczonych przez
powoda okoliczności zoczy nie można, a że Katarzyna
Tóczyńska spadkobierców za pomocą mocnych napojów do
podpisu przyśposobiła, powód nie dowodzi, tu się zaś jak
najmniejszej przeczy, i nawet przypuszczać, że tak było,
to z tego na niewierności ustępstwa ~~it~~ w żaden sposób wnio-
sować się nie da, bo powód sam zeznał, że wystani do Staro-
gródu Jan Hlasi i Antoni Weiskhofer spadkobierców
tych o celu podróży do Starodowic i Katarzyny Tóczyńskiej
powiadomili, a zatem gdyby ustępstwo na rzecz Katarzyny
Tóczyńskiej w żaden sposób zeznać nie chcieli, to oczywicie

i czytać nieumiejącym spadkobiercom czytano, że czyta, potome majątku wsijskiego po ukończeniu profesury Przegoclick spadkobiercom oddać, drugą zaś potome za utabwienie długu dla siebie zatrzymać miało. Albowiem czytając całe ustepstwo B² przynajmniej trzeba, żeby ustepstwo w tym samym jest, które wedle czerpania świadka Josefa Ledrača napisane a nie czytane być miało. A zatem oczywiście sam sobie się sprzeciwia i jako kłamca do zaprzyczenia tych oczywistych kłamstw przypuszczony być nie może. Jedną różnicą tu byłoby wyjaśnienia może potrzebuje, mianowicie że w ustepstwie B² Katarzyna Josczyńska czyta potome majątku spadkobiercom po ukończeniu pertraktacji spadkowej oddać miało, gdy tymczasem to oddanie wedle zaświadczania L² po wyjściu profesury Przegoclick miało być. Lecz i ta różnica jako byłoby kłamstwem wyrotana od pań musi, jeżeli się rozważy, że nie po ukończeniu profesury Przegoclick lecz po ukończeniu pertraktacji spadkowej utabwienia i zapłaceniu wierzyteli nastąpić mogła.

To poswiadczenie więc przeciwnie za ważnością ustepstwa B² i że Katarzyna Josczyńska mówi, że czerpanie i podpisanie takiego świadka. Ze zresztą na tej części przykroć, słowa "intabulować" porwałony, brakuje, i dodatkiem przez świadka we Lwowie dodane zostały, podobnym poprzedniczom jest kłamstwem, i ten dodatek do istoty ustepstwa wcale nie należy, bo chociażby był opuszczony, to intabulacja przecież w drodze prawa nastąpić mogła.

Tak też i artykuły dowodzące pod M² za ważnością ustepstwa B² mówią, albowiem już z 1² artykułu widać, że spadkobiercy przez długi czas do czerpania onegoż przygotowania i namawiani zostali, więc dość czasu mieli innej rady zasięgnąć, i to tem niezawodniej uczynili, gdyż Starogród rzeczywiście zadłużony był - pertraktacja spadku po Praxedzie Bethce różne wydatki anacene i zachody wymagała, do których z braku innego majątku i udatowania oczywiście przysposobieni nie byli, i ustepstwo B² oczywiście dla takich ludzi korzystną wyreżoną być musi. Nowie i II artykuł zupełnie obojętny jest, albowiem to zapewne nikt nie zaprzeczy, że Starogród w drodze egzekucji na zapłnienie długu hipotekowanego na sprzedaż wystawiony bardzo mało albo i nie spadkobiercom z ceny kupna byłoby nie zostawili. A zatem to przedstawienie nie byłoby podstępem ale zupełnie prawdziwym.

Nie większej wagi i artykuł III jest, albowiem nie wyraża
 że i jakie przygotowania do studzenia spadkobierców ka-
 taryna Tocyńska w Horodtowicach porobiła, zatem wy-
 starczy zaprzeczyć, że takowe tu uczyniła, ludno także
 mając dla czego byłby Horodtowice do tego straszyć mieli,
 gdyż utwierdzenie i podpisanie ustejstwa tak samo w Staro-
 grodzie uskutecznione być mogło. Wiecej te okoliczności
 tak jak i wystanie Jana Hlasy i Antoniego Weisshofe-
 ra do Anne Ldrziel - Marjanne Zaludka i Prokopa
 Kosiewiczza zupełnie obojętne są, i do rozstrzygnięcia spr-
 awy wcale nie nie przydają.

Również i Czwarty artykuł zupełnie obojętny jest, bo czy
 w dzień czy w nocy Jan Hlasy i Antoni Weisshofer do
 Horodtowic przybyli - czy Anne Ldrziel - Marjanne Za-
 ludka i Prokopa Kosiewiczza z senn obudzili, czyli też
 ci spadkobiercy sami się pobudzili, nie osobliwszego nie do-
 wodzą, że zaś ci wystawcy spadkobierców względem celu podróży
 do Horodtowic oświecili, to oczywiście za wainością ustej-
 stwa B² przemawia, bo w Horodtowicach przygotowaniu
 staneli, i dobrze wiedzieli, o co rzecz idzie. ^(własności)

Tę samą nie nie znaczącej natury i artykuł V^{ty} jest, albowiem
 spadkobiercy i dla tego w początku do przedsięwzięcia podr-
 oży wahać się mogli, aby się droższe i wystawniejsze do tego
 wyższej szczytów przyrzeczeń nakłonić. Zresztą wskutek jakieg-
 o powodu do Horodtowic się udali, zupełnie obojętną rzeczą jest,
 gdyż nie o wainość podróży ale ustejstwa B² rzecz tu idzie.
 Aże ustejstwo B² li byłoby podzięcia są wywołane i usku-
 teczniione zostało, powód nie wiecierzy, a tem mniej jeszcze
 dowodzi, zapowiadając zaś to jak najupokliwiej przecza.

Zupełnie tej samy ptonnej natury jest i artykuł VI^{ty} -
 bo co? pytam się, do rzeczy należy, że i ktoś spadkobier-
 cy w Horodtowicach zastali i kto jeszcze nadziedzic, prze-
 ciwnie przytomności były zaczętych rzeczy znaczących a ustej-
 stwa B² przemawia i oczywiście atkawszy,
 że cetera sa sprowa nie potajemnie, ^{i nie jawnie} ~~ale~~ ani też przez
 przymus przeprowadzona, zostało, bo nawet Antoni Hlasy
 ridler jako miejscowa urzędowa osoba przytomny był.
 Tak samo i artykuł VII obojętny i nie nie rozstrzygający
 jest, albowiem powód w prowie sarr scenat, że Starogrod
 radłuziony był, nigdzie zaś nie udowodnił, że wspomieni
 spadkobiercy majątek jakiego własny mieli, z którego by w
 stanie byli nie byłby te długi ale i kosztą pertraktacji
 spadku po Praxedrie Belke zapłacić.

Wiecej przedstawienie Katarzyny Tocyńskiej chociażby takim
 było, jak w tym artykule opisane jest, co się jednoroz-
 woz

zaprzecza, nie było fałszywym ani też ptonnym, bo wiary,
cieli hipotekowani nie otrzymawszy zaprzeczenia od spad-
kobierców. Starogród rzeczywiście w drodze egzekucyjnej sprze-
daci mogli, a czy spadkobiercy wtenczas, z ceny kupna prze-
czywiście coś by otrzymali, to w roku 831 bardzo wątpli-
wym było. Nakoniec treści ustejstwa B^2 jeszcze korzystać,
niejako dla spadkobierców warunkli zawiera, jak w tym
artykule opisane są, zatem w o czy upada, że użycowa-
nie całej powoda B^2 ustejstwa uniemożliwia, li tylko pton-
nym i na uwagę, nie zasługującym zamachem jest.

Zupełne upojenie spadkobierców nocnymi lunatami,
to powód sam nie stwierdzi, a tym mniej jeszcze dowo-
dzi, zatem wystarczy takowe w prośb zaprzeczyć. Użyc-
owanie zaś spadkobierców pod podroży nie tylko grzesz-
nym ale i potrzebnym było, a u ludzi prostych i szle-
cz. nie przyjęcie nawet możliwym nie było, to zaś wartość
ustejstwa B^2 tym mniej jeszcze naruszyć może, ile że
powód dalej w artykule VIII sam dowodzić chce, że jeszcze
nie tylko Katarzyna Tórczyńska ale i Jan Hlask również
mi racie cęcać powodami przemowe Katarzyny Tórc-
czyńskiej wspierał, więc wnioskować trzeba, że po przemo-
wie jeszcze się wahał i naradzał, a gdy Jan Hlask
i ostatecznie jeszcze wątpliwości usunął, dopiero do podpi-
sania ustejstwa gotowem się okazał, takie postępowanie
przy każdej ugodzie i przy każdym kontrakcie co dzień
widziemy, a nikomu do myśli nie przypada, z tak zwy-
kłego i nie nie szkodliwego postępowania powód do u-
niemożliwienia kontraktu czerpać.

Artykuł IX także zupełnie obojętny jest, albowiem u-
dowodnić ma, co powoani sąmi nie zaprzecza, mianowicie że
Anna Zdraziel - Marianna Zabujska i Prokop Mosiewicz
potomcy schedy dóbr Starogrodu na nich byłym sukces-
sji po Praxedzie Belke spadłej, Katarzynie Tórczyńskiej
odstąpił, że w kapitale są dobra oczyścić i spadkobier-
com utrzymanie przywrócić dawać się zobowiązała. Za-
ś treści ustejstwa B^2 zupełnie się zgodza, przez tego
dowodni przez świadków już wcale ani wymaga ani się
potrzebuje.

Tak samo artykuł X obojętnym i obojętnym jest, bo powo-
ni nie zaprzeczają, że Prokop Mosiewicz - Anna Zdraziel
i Marianna Zabujska cesują treści w artykule IX opi-
sanej, która dostownie z ustejstwa B^2 z 19: października
831 wyczytana być może, nie podpisali, bo nawet infiej
treści podpisać nie mogli, gdyż jak wyżej do I udowodni-
mo, tylko jedna potora dóbr Starogrodu po Praxedzie
Belke na ich spadkobierców przeszła, a zatem i więcej
odstąpić nie mogli. Jakoby zaś Anna Zdraziel ta cesję
podpisać nie chciała i nie podpisała, zaprzecza się jak
najusilniej, gdyż na ustejstwie B^2 w istocie podpisana,

jest, a Jozef Zdrajca wyrażenie przydat, nie może swoja
 podpisat, zatem przypuszc nie można, i porząd nie dowo-
 dzi, że w obecności były świadków uczynych i osoby są,
 dowoj jako nieprawości w tym względzie zażąda, a to
 tem mniej jest, że ile że sam zeznaje, że wesele spad-
 kobierców dobrowolnie znakom krajem uszeptwa B^r pod-
 pisali, dla tego się artykuły XII i XIII jako zupełnie obojęt-
 ne odpadają, i na względ nie zasługują, a to tem mniej
 jest, że ile że Anna Zdrajca w duchu § 1487 ust. civ. w praw-
 nym terminie warności uszeptwa B^r z tego powodu nie
 umiawniata.

Artykuł XIII z powodu wyżej przytoczonego zupełnie obojęt-
 ny jest i na uwagę nie zasługuje.

Ufana wszy takim sposobem wszystkie zupełnie obojętne i nie
 rozstrzygające artykuły dowodzące, o dopuszcralności tego
 ku ofiarowanemu dowodu ani inonny być nie może, więc i po-
 treby niema względem wiarygodności świadków ku powołanych
 obszerniej rozprawić.

Nakoniec całe to powołanie powoła do wniosku u-
 prawnia, że warności uszeptwa B^r z powodu nibyż po-
 pełnionego oszustwa umiawnić pragnie, lecz takie usiłowa-
 nie w drodze cywilnej zupełnie bezskutecznym i bezowocnym
 jest, gdyż dekret nadworny z 6^o Marca 821 N^o 1743 wyra-
 znie stanowi, że sprawa kłótni rozstrzygnięcie od dowodu
 zbrodni lub ciężkiego przestępstwa politycznego zawistym
 jest, przed przeprowadzonym i ukończonym postępowaniem
 karnym w drodze cywilnej rozprawy, nawet a tym mniej
 jest, że przeprowadzona i ukończona być może. W drodze
 karnej zaś powoła jest nie występnym, a przynajmniej
 to występnym i zapadły dekret sądu karnego nie do-
 wodzi, a zatem w niekompetentnej drodze cywilnej takim
 usiłowaniem tym mniej skutecznym być może, ile że za
 porządkiem nie naruszony § 17 ust. civ. przemawia.

Więc uszeptwa B^r jest ważne i nie naruszalne, a zatem
 ważne są wszelkie wynikiłości z tego cesuji, i na jej pod-
 stawie następnie nabyte prawa tabularne i z ksiąg labu-
 larynych wymarane być nie mogą.

W szczególności ważne jest przyjęcie spadku po Praxedzie
 Belke przez Katarzynę Josczyńską na podstawie cesuji
 B^r pod l. 33641 gzi, do sądu podane i przyjęte ut C^o
 w arnym jest dekret Katarzyny Josczyńskiej przyznanego
 dziedzictwa po Praxedzie Belke z 31^o Grudnia 838 do l.
 5661 ut E^o zapadły, ważne jest zatem i zaprenotowanie ka-
 laryny Josczyńskiej libi. Tom. 237. pag. 76 num. 13 kar-
 skutecznym.

Prenotacja Katarzyny Josczyńskiej za wtascicielkę Stars-
 godu tem mniej wymarane być może, ile że za świadectwem
 uszeptwa wyciągn tabularnego A Tom. 237 p. 78 n. 18 post.
 Tom. 237 pag. 79 n. 19 kar. Tom. 237 p. 80 n. 20 kar i Tom
 237 p. 81 n. 21 kar. na rzecz ich spadkobierców i

prawonabymców bez obowiązku do usprawiedliwienia innego jak
byłby dekretem dziedzielną po niej prenotowane są, co zaś porem,
Lacya Dom 237 pag. 84 n. 26 her. usprawiedliwiona, zofstata, i za
leżni wtasiacielami nawet już uzupełnia Sabularna przemawia
eaten oholicanosi, kiedy uchwata I^o Katarzyni Tórczynskij dorę,
czona była, i czy sama prenotacyę swoją usprawiedliwila tu
całpnie już obojętna jest, i na uwagę nie zasługuje.

Z tego samego powodu i zanotowanie przy Starogrodzie Libr. Dom
237 pag. 77 n. 17 her. pertraktacyi spadku po Katarzyni Tórczyn,
skij sem mniej jeszcze wymarane być może, ile że to zanotowanie
do wykarania porządku dewolucyi zawsze potrzebnym jest.

Dla tego też i dalej prenotacya Eliacyńskiego Tórczynskiego Dom,
237 p. 78 n. 18 her. Sudzier. ceszja z 30 Lipca 843 na rzecz
Klementyny i Antoniny Tórczynskij Dom. 237 pag. 79 n. 19 her.
zapisana nie mniej zaprenotowanie Antoniny Tórczynskij - Kle,
mentyny Tórczynskij - Aleksandra Tórczynskiego i Amalii Kelller
za wtasiacielki ceszja doby Starogrodu Dom. 237 p. 80 n. 20
her. uskutecznione, również i dekret przyznania dekretu dziedzi,
elną po Katarzyni Tórczynskij Dom. 237 p. 84 n. 26 her.
zapisany, wazne są i z powodów wytoczonych w żaden sposób
wykreślone być nie mogą.

Z tego powodu więc uskuteczniła Amalii Kelller na rzecz Eli,
biety Kelller zeznanie, i zaprenotowanie jejże Elribiety Kelller
za wtasiacielki ceszja doby Starogrodu Dom. 237 p. 85 n. 27.
her. nie mniej dozwolone, na rzecz Eliacyńskiego Tórczynskie,
go, zainstalowanie w stanie dlużnym doby Starogrodu pro,
wa dorzynowis 17 ceszja doby Starogrodu Dom. 237 p. 93 n. 39
on. uskutecznione wymarane być nie mogą.

Zarazem tu spadek kobietcom i prawonabymcom spo. Katarzyn,
ny Tórczynskij sta wiara jako zupełnie bezrasadna przez
się odpada, gdyż powód nie dowodzi, z jakiego względu i
przyczyny Anna Zdravel - Marjanna Latwidka i Prokop
Mosiewicz Katarzynę Tórczynską o unięczeniu uskuteczniła
z 19^o Października 831 zaprzewali, i że ten spór na korzyść
skarżących rozstrzygnięty zofstat, przeciwnie sam zeznaje,
że ten spór dotąd jeszcze w toku jest, przeto przed roz,
strzygnięciem onegoż nawet z prawdopodobieństwem kwier,
dzie nie można, że wspomieni spadkobiercy i prawonabym,
cy o nieważności ceszji B^o wiadomości a tem mniej jeszcze
przekonanie mieli, bo spór ten zawsze ^{innu} na korzyść Katarzyn,
ny Tórczynskij rozstrzygnięty, i porców w tym względzie
wydany jako bezrasadna napisać uznany być może, co tem
bardziej się spudziwić mogli, ile że za świadectwem uszpe,
Sabularnego Dom. 237 p. 76 n. 1 est. Prokop Mosiewicz od
wspomionego wspólnego sporu dobrowolnie odstąpił. —

Gdy więc takim sposobem jawnie i niezaprzeczalnie udowodniono, że spadkobiercy s. p. Praxedy Belhe całą swoją potęgę, schedę spadku po Praxedzie Belhe na nich przypadłą, mocą ustępstwa B^z Katarzynie Tórczynskiej wainie odstąpili, i na mocy tejże cesji znów cyfła potawę adstapionych swoich części od Katarzyny Tórczynskiej po za sprokobeniu wszelkich długów na Starogrodzie ciążących i po ukonczeniu pertraktacyi spadku po s. p. Praxedzie Belhe żądać prawa mają, przeto wątpliwości uleż nie może żadnej, że druga potawa dóbr Starogrodu która po Józefie Gólnchowskim na Praxedzie Belhe przypadła, wystająca i niezaprzeczalna własnością - Klementyny - Antoniny i Aleksandra Tórczynskich i Ulrikiety Keller stanowi, i że prawo dorozwicia 17 części w stanie biernym dóbr Starogrodu Dom. 237 p. 93 n. 89 on. prawnie i wainie instalowane jest, ceniąc zaś wofobnej drodze cyfła potawę, w swoim czasie porucznik ^{między} Jereli się zaś rzeczywisty stan rzeczy tak ma, że Anna Zdraxel - Marianna Zaludaka i Prokop Mosiewicz w obecności istniejącej już i wainiej cesji B^z prawo mieć nie mogli, powtórnie swoją schedę późniejszą P. Sekli z Kępskich Mierostawskiej mocą dokumentów U^z 4^z i 4^z odstąpić, a że tem mniej jeszcze, ile że Katarzyną Tórczynską na mocy cesji B^z już w roku 835 za właścicieli tychże części instalowana została, a zatem i tradycja za sobą miała, i w duchu § 440 ufl. civ. nienaruszalne prawo własności do tych części nabyła, a Prokop Mosiewicz w sprawie gotności do tego nawet jeszcze wedle ufl. Dom. 237 p. 76. n. 1 eł. od pozwu względem unieważnienia ustepstwa B^z wreszcie zupełnie odstąpił, a zatem powtórnie wainie tejże cesji uznate lub najmniej wykazywać prawa nie ma. Powid więc daremnie się do ustepstwa pod U^z 4^z i 4^z odwołuje, bo co Anna Zdraxel - Marianna Zaludaka i Prokop Mosiewicz już sami nie mieli, jemu odstąpić nie mogli, i bez skuteczenie o instalowanie się za właściciela drugiej potawy dóbr Starogrodu prosić, że bowiem powtórnie ustepstwa, gdyby nawet rzeczywiscie zeznane zostały, ustepstwo B^z w żaden sposób naruszyć a tem mniej jeszcze zwinieć zdoła. A gdy takim sposobem udowodniono, że powid do tej drugiej potawy dóbr Starogrodu żadnego prawa nie ma, przeto i o prawie do ządania dochodów z tej potawy od dnia śmierci Praxedy Belhe tem mniej mowa być może, ile że nawet nie dowodzi, a tu się zaprzecza jakoby Katarzyną Tórczynską a po niej Klementyna - Antonina - Aleksander i Jlyacyj Tórczynscy tudzież Ulrikieta Keller zeznana potawę dóbr Starogrodu w fizycznym posiadaniu mieli i z niej dochody kiedykolwiek pobierali, przeto się wystarczą zaprzeczyć, jakoby Katarzyną Tórczynską już od dnia 23^z Maja 832 zeznana potawę w fizyczne swoje posiadanie objęła, a gdy powid żadne prawo własności do tej drugiej potawy nie udowodnił, przeto i

oddanie fizycznego posiadania wspomianej połony pierwotnie
na imię Praxedy Belke zapisanej prawomocnie i adae
nie może.

Gdy dalej powód niemożność dokumenta na mocy których
Kazimierz Łozowski Dom. 237 pag. 81 n. 21 hst. Ludzie
P. Teodor Waszkiewicz Dom. 237 pag. 84 num. 26 hst. za
własności niektórych dóbr Starogrodu intabulowani zoskali,
w porwie należycie udowodnit, przeciw walpliwości uledz
nie może żadnej, że połowa dóbr Starogrodu z Jozefa Go-
tuchowskiego na ~~Skatarynie, Torcyńskiej~~ Praxedy Belke
z tej na Katarynie, Torcyńskiej, a z tej na Klementynie,
Antoninie - Alexandra i Jgnacego Torcyńskich Ludzie
na Elibiele Keller przeszła, wyłącza, własnością, lychre
czab stanowi, i prawo do rzywocia 1/7 części należycie na
rzecz Hiacentego Torcyńskiego intabulowane jest.

Po takim sprasowaniu rzeczy podpisany kurator z miej-
scu pobytu niewiadomego Jgnacego Torcyńskiego - Ludzie
masz nicobjętych Hiacyntego i Elibiele Keller przeciw
I i II uslepsom do konoczenia parum z 30: Marca 819 dol.
955 nie do zarzucenia nie ma - III uslep konkluzji zaś
w ten sposób sprasować uprasza, że donacya Jozefa Go-
tuchowskiego na rzecz Praxedy Gotuchowskiej dnia 23:
Listopada 813 zeznana, jako list i intabulacya Praxedy
Gotuchowskiej za właścicielkę dóbr Starogrodu Dom
69 p. 66 n. 9 hst. uskuteczniiona byłła do jednej polo-
wy lychre dóbr po s. p. Konstantym Gotuchowskim mocą
dekretu d. riedricha z 17: Marca 808 Jozefowi Gotuchow-
skiemu przyznanej się powiąga, a z atem drugą połowę
Antoniem Gotuchowskiem przypadła, się nie dolyka.
W tym samym duchu więc i uslepy Dom. 237 pag. 76
num. 13 hst. Dom. 237 pag. 77 num 17 hst. Dom. 237 p.
78 n. 18 hst. Dom. 237 pag. 79 n. 19 hst. Dom. 237
pag. ~~78~~ n. 20 hst. Dom. 237. p. 85 n. 27 hst. i
Dom. 237 pag. 93 n. 89 on. sprasowane nie zaś
intabulowane być mają.

Przeciw wymazaniu uslepsom Dom. 237 p. 81 n. 21 hst.
i Dom. 237. p. 84 n. 26 hst. podpisany w inieniu
swoich kurandis nie do zarzucenia nie ma.

II uslep konkluzji porum Hiacyntego i Jgnacego
Torcyńskich Ludzie Elibiele Keller, jak wyżej udo-
wodnioms dolykać się nie może, przeciw list ci ani do
oddania połony dóbr Starogrodu pierwotnie do Antoniego
Gotuchowskiego należycie, powadowi w posiadanie fizyczne
ani list do ztazenia rachunkom względem dochodow listie
połony od 10: Wrzesnia 808 porawszy na rzecz powoda
skazani być nie mogą. —

Ustępowi V jako zupełnie bezasadnemu Wysockie
Sady cathowicie odmówić, i ustępy Dom. 237 p. 76
n. 13 bar. wraz z dalszemi ustępami pod e. d. e. f.
i. k. za poprzednim sporostowaniem mienaruzone co,
stawić racją.

Skowicie i VI ustępowi kancelaryi pozwon jako nieugru-
nowanemu i bezasadnemu Wysockie Sady cathowicie
odmówić racją.

Nie mniej ustępom VIII. IX i X jako bezasadnym
Wysockie Sady zupełnie odmówić, a powoda do zaprze-
nia kosztów lego spornu na swian miejscu wyrachować
się mających, skazać racją.

Dekret kuratorski w aktach. — /.

1811.

Zerulka
1811



Ich bin dem Gegenstande in
 die Sinne in Bezug genommen,
 deren Inhalt mitgeteilt.
 Auftrage in Bezug auf
 die Landeskasse in
 13 März 1852.

445557
 P. n. s. M. M. 852
 14101
 626.

29. März
 11. Juni
 7. August
 17. November

Do

Wysokiego Ok. Sadu Sita,
 checkiego Lwowskiego

do l. 1512/52

~~XXXX~~ Altmanstal 72220
 Obrona 52

Jagnacego - Stiacynskiego Torczynskiego
 go ludzici Elkbiety Keller przez kuratora
 z urzędu

przecis

P. Romanowi Wincentemu dni im.
 Pochoreckiemu przez P. A. Kabala

w sprawie o przyznanie
 prawa własności do dóbr
 Starogrodu i stoisnia ra,
 chunkas z dochodów.

podwójnie

[Signature]

Jan J. Roman Wincenty go. W. Pochorecki
Jan J. A. Kabala



C. 50742

r. Józefowski

Wysoki Ok Sądzie!

Dobra Starogród w obwodzie Piotrkowskim potowem, niegdyś do sp. Konstantego Gotuchowskiego jak Dom 33 pag 108 n. 3. 5 hor. należało, przypadły prawem sukcesyj w skutek wydanego przez Wysoki Sąd na dniu 17. Marca 1806. dekretu przyznania spadku na dwóch tegoż zmarłego, synów, mianowicie Józefa Gotuchowskiego i Antoniego Gotuchowskiego jak Dom 69 pag 66. n. 9. hor.

Józef Gotuchowski potowem dóbr Starogrodu darował Praskę i Betke powtórnych żubów Gotuchowskiej, po Antonim Gotuchowskim ras' bezwzględnie zmarłym spadek cały mocą dekretu dyktanda z dnia 21. Maja 1809. L. 2414. jak Dom 207. p. 77. n. 16 hor. przyznany został P. Tekli Mirowskiej, która została przy tym sposobem wtarcicielką jednej potowy dóbr Starogrodu nabyta od deklarowanych spadkobierców sp. Prasky Gotuchowskiej, mianowicie Anny Draxel, Maryanny Katuskiej i Prokopa Morawicza prawo do drugiej potowy wspomnianych dóbr Starogrodu, niegdyś Józefa Gotuchowskiego własnej, i także we wraz z prawem do potowy dóbr tychże po Antonim Gotuchowskim ras' przypadłem P. Romanowi Wincentemu du: gm: Pohoreckiemu sprzedana, i który otoli z powodu myślnie lib: Dom: 69. p. 66. n. 9. i 10. hor. skutecznionej intabulacji wtarcicielki potowy tych dóbr, Antonim Gotuchowskim, z moim dekretem dyktanda po Konstantym Gotuchowskim przyznającej, za świadectwem wyciagu tabularnego pod A. w. o. piśmie wiarystelnym patacyjnego, że tylko za wtarciciela prawa do części dóbr Starogrodu lib: Dom: 207. pag 83. n. 15 hor. za intabulowany został

Później niejaka Katarzyna Torczyńska podstępny i nieprawnym sposobem od spadkobierców sp. Prasky Gotuchowskiej wyjęć wspomnianych wotczyśno girawa do spadku po tejże Pr.

Prasiedzie Gostuchowskię wytudziła, i na podstawie tego ustę-
stwa moia, dekretu dzieciństwa z dnia 21. Grudnia 1838 L. 5661.
przyznanie spadku tego nieprawnie wyrokata, a korzystając z ob-
liczności ex prawna właścicielka dóbr Starogrodu P. Tekla Mirosła-
ska za granicą, w Rosyę nieściąka, a tem samem w wyrokata-
niu oddania sobie w posiadanie fizyczne tych dóbr wężnie miała
trudności, i fizyczne tychże dóbr posiadanie objęta.

Po śmierci Katarzyny Torczyńskiej spadek po niej
porostaty moia, dekretu przyznania dzieciństwa na dniu 21.
Maja 1846. do L. 14324. wydanego przypadł na Józefa, Antoninę,
Aleksandra, Jędrzeja, Klementynę Torczyńskich i Amalię Kell-
ler z zastawieniem Klucyntemu Torczyńskiemu dozwoła
1/4 części, który to spadkobiercy oprócz P. Amalii Kelller części
bezpośrednio, części pośrednio, za pomocą, podstawionego pro-
P. Teodora Waszkiewicza Marimiera Ławickiego części swoje do
spadku po sp. Katarzynie Torczyńskiej i mniemane stał
prawo do Starogrodu na P. Teodora Waszkiewicza zlatu, P. Am-
lię Kelller zaś prawo takie same na Elbiete Kelller przes-
niosta, tak, iż na teraż P. Teodor Waszkiewicz w naniema-
nym prawie własności 1/4 części zaś P. Elbieta Kelller 1/4 części
dóbr Starogrod porostają, i tym sposobem oprócz dozwoła
1/4 części Klucyntemu Torczyńskiemu jakoby przystępującym
całe dobra Starogrod w nieprawnie wytrzymują, posiada-
niu fizycznym.

P. Roman Winienty dn: im. Bohorecki ktorom
wytęcznie prawo własności do całych dóbr Starogrod prze-
stawa, udowodniwszy te swoje prawo, wydał porowę Wjś-
D. kiego Sędu pod dniem 20. Marcia 1849. jak P. przeciw
Klucyntemu Torczyńskiemu Teodorowi Waszkiewiczowi, El-
bicie Kelller i Jędrzejowi Torczyńskiemu o przyznanie sobie
prawa własności całych dóbr Starogrod, zantabulowanie
siebie za właściciela tychże dóbr, oddanie posiadania fizy-
cznego z rachunkiem pobranych dochodów, tudzież uniewol-
nienie wszystkich nabyto na rzecz powanych ostatecznie

xapisaných, przy których spór wytożony lib. dom: 237 p. 86. n.
 28 has: jest xapisaný - jaň A. ^{Ponogorci} dohad spór jaň B. wixety, rozpry
 gnistým nie bedrie, i powiadanie fixyčne tychie dobr Starogro
 du w sporne zostaje, w którym to wypadku powodowi P. Ro
 manowi Winientemu dw. im: Bohoreckiemu na moij 5. 237
 U. S. prawo przystawa sekwestracji dobr Starogrodu w sporne bę
 dosięch prosii, a to tem bardziej, ile se porwane nieprawni powia
 dacie dobr Starogrodu dochody z dobr tychie, do których powodowi
 jiv za siviadečivern knih tabularnych dom: 237 p. 83. n. 28 has.
 niezaprečivone przystawa prawo, wytačivnie na rzecz swoja, pobie
 raje, nikomu rachunkow z tychie niektadaja, - ile dalej vi. powia
 dacie dobr Starogrod, takowe xupetnie derolija, laij w dobrach tych
 znajdujace sie nizexa, z adnych innych wčivnych funduiv, ani
 dostatečivnego majatku nie maja, z którychby prosiačivni, po
 ukončivreniu sporu jaň A. wixetego, škody z powodu nieprawne
 go tych dobr wytrzymania i derolovania wynagroditi mogli, ile
 nakoniec od wspomnionych porivanych z nieprawności nabyt
 swoich z powiadania swego jako i otem se po sporne A. ukončiv
 reniu z dobr Starogrodu oddalonymi będą, bardzo dobrze z p
 konaných dobrego zarządu dobr Starogrodu spodičivaci se
 nawet nie možna

Takem P. Roman Winienty dw. imion Bohorecki
 wykazavij, niebezpečivnosti jaň z dalnego wytrzymywania
 dobr Starogrodu przez wspomnionych porivanych, a mianovivie
 P. Klavdyntego Forcijivskiego, P. Teodora Vaskivivica i Amalii
 Keller dla prosiačivgo vymilaja, Wysokiego Sadu upraiva, na moij
 237, 238. U. S. i dekretu nas: z 21. Padovivnika 1870. r. 512. tu
 drix, 237. U. S. sekwestracij dobr Starogrodu w obwodzie Kótiviv,
 skim potononých dozvolu, za ktiva, to sekwestracij, prosiačiv z roz
 me, nie tylko na prawach lib. dom: 237 p. 83. n. 28 has: intabulova
 ných, moia osobnego dokumentu w formie tabularnej zernaci se, mo
 jacego, zabezpečiv, leix proiv tego w gotoviv, mianovivie w stoviv
 2000 r. 1870 mo. listami zastavonymi galijij, z kuponami do štadu
 sadovogo ktorij gotoviv byt se ošivadčiv, i P. Kajitana Boho
 rečiviego jako sekvestra tych dobr mianovaci se majacego p
 fčiviv.

Detnomoc pod C

rabath

21357/1
21553

Prisi. W. Alu 854
14895
955

Zin Anrechnung Ihres An-
spruchs wird nach dem
S. 388. G. O. im Gesetzbuch mit
dem 6. August 1851. um 10.
Uhr Vormitt. ungenügend
bei uns zu sein. Sie
sind zu verpflichten zu
sein.

Leipziger in Prager
No. 11. Antonstrasse
Lamburg am 24 Juny 1851

Schmitt
21 Feb
221 Hagen

612.
851

V. Hagen

Do
Wysokiego Urzadu Slacheckiego
Lwowskiego
14170 / 51 L. 9515/849

P. Roman Wincenty dw. Jm.
Pohorecki

prosecuc
P. Mieczyslaw Torzynskiemu
w Starogrodzie obw. Lohewskiego
P. Teodorowi Waszkiewiczowi adwo-
kacowi krajowemu we Lwowie.
P. Elzbie Weller w Lohewie

prosi o prowidencjonalne
zwolnienie do Starogrod.

podwojnie
S dotychczas
S. pub.

Siemowit. mossa do
Jm. Hagen Tor.
wynski

W. Hagen
Carato
Zeruelka

Li. 50742

7

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.