Оссолінсъкі колекції.

CD – диск виконано в рамах угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

DZIAŁ (OPYS) II

797. Papiery rodzinno-majątkowe Tomasza Wojtałowicza. 1811-1832.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

1

Woytałowicz

Per Cæs. Reg. Forum Nobilium Leopoliense præstitis in successione post olim Thomam Woytałowicz de lege præstandis hæreditas post olim Thomam Josephum binominem de Sirokomla Woytałowicz ordinarie in Lipiny districtu Staszoviensi Palatinatu Sandomiriensi regno Poloniæ commorantem, Leopoli quorsum negotiorum gratia venit, die 11ª Decembris 1830 ab intestato mortuum, ac bona tabularia hic regnorum relinquentem, declaratis ejus minorennibus prolibus cum olim Catharina de Dobrowolskie Woytałowiczowa procreatis utpote: a./ Severinæ filiæ nuptæ Wieruska, b./ Juliano, c./ Eduardo, d./ Gustavo filiis, nec non e./ Susanne filiæ æquis inter se partibus cum beneficio legis et inventarii addicitur.

Jakab m. Lia

Inscribatur & intabuletur. Dato in Consilio Ck. fori nobilium Leopoli die 12 Decembr 831

Scheranz Sec

Ex Consilio Ck. fori Nobilium Leopoli die 12 Decembris 1831.

Vrabetz

31690.

Præsens Decretum addictæ hæreditatis apud Ck: provinc: galiciensis Tabulas libro instrum: 325. pag: 315. ingrossatum, et in hujus fundamento minorennes proles olim Thomæ Woytałowicz, scilicet Severina nupta Wieruska, Julianus, Edvardus, Gustavus, et Susanna Woytałowicze pro proprietariis bonorum Bukowiec et unius tertiæ partis bonorum Bieniowa ut libro Dom: 84. pag: 232 n: 19. hær: tum libro eodem pag: 210. n: 21. hær: in statu activo hormice bonorum intabulati sunt. —

La[illegible]i die 10. Januarii 832.

Cajetanus Marin

Ck Tabulæ Gal. V. Regist.

Præsens Instrumentum apud CR. Prov: Galiciens Tabulas jam de præcedenti Libro Instrum: 325. pag: 315. ingrossatum, ac vi ejus hic supracitatæ olim Thomæ Woytałowicz minorennes proles pro Proprietariis Summæ 3000 fl bonis Turka cum attin: et Lipica dolna Dom: 114. p. 348. n. 43. on: et Dom: 57. pag: 441. n. 24. on — 200 fr bonis Krowica Dom: 123. p. 338. n. 42. on. — 3270 fl seu juxta scalam 501 fr. 22 xr V.V. super Sa 36000 fl bona Bukowiec et sortem Bieniawa Instr: 22. p. 40. n. 1. on: et pag: 43. n. 9. on: oblig: nov: 14. pag: 158. n. 12. on. onerante Summæ 5842 fr. 55 xr V.V. eandem Summam 36000 fl tum 227 fl ~~Instr: oblig: nov:~~ Pact: no: 14. pag. 158. n. 10. on: onerantis Sæ 1000 fr et 250 fr. eandem Summam 36000 fl et 227 fl Instr: 59. pag: 470. n. 4. on: onerantis — juris evictionis super Sa 36000 fl Instr: 22. pag: 40. n. 4. on: tum Dom: 123. pag: 333. n. 35. on. intabulati; denique juris evictionis etiam super eadem Sa 36000 fl Instr: 59. pag: 470. n. 3. on: ~~in~~hærentis

teste

10.

teste Libro Dom: 146. pag: 29. n. 65. on: intabulata sunt.

Leopoli die 11. Julij 832.

Josephus Warseczki C.R.
Tab. Rytor

28683

11563 1669 23195

N. tab: 5051. pres: 28. Xbris 831.

E

porrexit Dobrzański

ig. M X^b 827

Edwar 14 lat

Sever. 16 w Lipinie

Jul. 15 +

Susan 13

Gustav 10 w Lipinie

Województwo Sandomier-

przez Lublin Łagow

N2

N2145

837

14 mai

201 p. 3

203 p. 94

325 p. 315

A Cæsareo foro Nobilium

Leopoliensi.

Hæredibus olim

Thomæ Woytałowicz.

Inv. 203 p. 94

20333/86

p. D. Adv: Dobrzański.

N: 9546 Lex 3 f 4

31690.

Instr: 325. pag: 315

Monnie by

Nr 10840 Lex 19 f 15 2/2 N 2

al. Bilińskiego 52

5051

2

Woytałowicz

KREUTZER 15 L

Liczba 530. My Mikołay 1szy Cesarz wszech Rossyi Krol polski etc. etc. wiadomo czynimy, iż Trybunał Cywilny pierwszey Instancyi Wojewodztwa Sandomirskiego wydał w Imieniu naszym Decyzyą osnowy następuiącey. Obecni. Brzeski prezyduiący Szczepanowski. Sędziowie. Dobronski Assessor z Sędziego Sprawodawca Domorski Prokurator Krolew: /: podpisano :/ Brzeski sędzia prezyduiący, Pęczelski Sekretarz Działo się w Radomiu w mieyscu zwykłem posiedzen Trybunału cywilnego Pierwszey Instancyi Woiewodztwa Sandomirskiego dnia siodmego Lutego Tysiąc osmset Trzydziestego piątego roku. Trybunał Cywilny pierwszey dziewiętnastego Instancyi Woiewodztwa Sandomirskiego. W rozwiązaniu prosby Karola Wieruskiego nieletnich Woytałowiczow, Edwarda, Gustawa i Zuzanny po niegdy Tomaszu i Katarzynie z Dobrowolskich Małżonkach Woytałowiczach pozostałych dzieci, przez Radę familiyną ustanowionego opiekuna, w przedmiocie potwierdze Uchwały Rady familiyney pod powagą Sądu pokoiu Powiatu Staszowskiego w dniu 26. Maia Tysiąc osmset Trzydziestego drugiego roku w Interessie tychże nieletnich nastąpioney, a sobie przy odezwie Prokuratora Krolewskiego z dnia Szostego Lutego r. b. do № 2665 zakommunikowany Extrakt. w Imieniu Nayjasnieyszego Mikołaja 1szego Cesarza Wszech Rossyi Króla Polskiego etc: etc: Wiadomo się ~~[illegible]~~ czyni, komu o tem wiedzieć należy, iż w Sądzie Pokoiu powiatu Staszowskiego został spisany Akt Rady familiyney w następuiącey osnowie. Działo się w mieście powiatowym Staszowie w Sądzie pokoiu powiatu Staszowskiego na posiedzeniu tegoż Sądu dnia Dwudziestego Osmego Maja Tysiąc osmset Trzydziestego drugiego roku. Obecni Zielinski Sędzia Pokoiu Zachowski Pisarz. Z powodu prosby przez Wielmożnego Karola Wieruskiego Nieletnich Woytałowiczow, to iest Edwarda lat Osmnascie, Gustawa lat dwanascie i Zuzanny lat Szesnascie maiących po s.p. Tomaszu i Katarzynie z Dobrowolskich Małżonkach Woytałowiczach pozostałych przez Radę familyiną na dniu szesnastym Marca Tysiącznego Osmsetnego Dwudziestego Dziewiątego roku zebraną ustanowionego opiekuna, w celu zwołania Rady familiyney w Interessie przeczonych nieletnich, do Sądu wniesioney Sąd Pokoiu powiatu Staszowskiego wymienionych w cytowaney prosbie Członków dzien dzisieyszy w akcie wyrażony, za termin dla odbyć się maiących Obrad przeznaczywszy na papierze Stemplowym nadaiąc skutek powołaney prosbie zawezwał, a przytem Wielmożnego Stanisława Moszczynskiego Opiekuna przydanego, o terminie zawiadomił, a tak gdy powołani Członkowie to iest: A z Linij Oyczystey 1º Jasnie Wielmożny Józef Niemierycz Dóbr Radostawa Dziedzic Radzca Woiewódzki w Radostowie. 2. Wielmożny Antoni Niemierycz Dóbr Niedzwiedzia Dziedzic w Niedwiedziu w Powiecie Staszowskim 3. Wielmożny Leon Reklewski Dziedzic Wronowa w Wronowie Powiecie i Obwodzie Opatowskim w braku krewnych iako tylko wscisłych stosunkach /

Imyjanie z zmarłemi Nieletnich Rodzicami zostaiący za ustąpieniu B. z Linij Maiorzystey 4. Garnie Widmożny Wincenty Sosnowski Dóbr Szumska i innych Dziedzic dzieia pokoiu Powiatu Staszowskiego na Chmielu S. Widmożny Feliks Gutkowski Nauczyciel w Radkowie iako nieletnich Wincowie Pawiecie Staszowskim na ostatek 6. Widmożny Michał Rekiewski Dóbr Lwoli Dziedzic ze Lwoli powiecie Opatowskim a wszyscy Województwa Sandomirskim zamieszkali pełnoletni, do działan Urzędowych dalni zadnemu prawnemu wystąpieniu nie ulegli Stawili się y chcąc składania obrad familyynych odwiadczyli na ten czas, Widmożny Karol Wierzbicki przedstawił do uchwalenia co następuie. Przez Radę familyyną na dniu dwunastym Października Tysiącznego Ośmsetnego Trzydziestego roku ustanowiona będąc z obowiązaniem do Rozenia z piastuiącey Opieki nad nieletniemi Woytatowiczami Rachunków a tych z powodu wynikłey nie dokonności w kraiu wszystkich nie mogąc, przeto odnim dziesiątym takowe składam z których iako od dnia Dwunastego Marca Tysiąc ośmset dwudziestego Dziewiątego roku do dnia Dwudziestego Maia Tysiąc ośmset Trzydziestego Drugiego roku prowadzonych y utrzymywanych przekonac się można że w przeciągu czasu nad wszelkie dochody z Dóbr Lycin w Królestwie Polskim oraz Bakowca w Galicyi Austryackiey leżących, tudzież z procentów od Summ tamże znayduiących się czerpać się mogące, Summa Ośm Tysięcy Osiemset Złotych polskich, siedmnaście groszy przez Administruiącego tenże Dobrami Opiekuna iest awansowana — Kalkulacyi, które rownież prawa Widmożnemu Stanisławowi Mospanskiemu Opiekunowi będą złożonemi przez niego zpisane stylizowane y potwierdzone zostały. Powtóre Widmożny Eduard Woytatowicz dziś przez Radę familyyną usamowolniony przez podanie nawet do Szanowney Rady swe, iako iuż dochodami swemi rozporządzać będący zostanie, w dziale o cele prowadzenia i utrzymywania stanu życia z Majątku tak w Królestwie Polskim i Galicyi austryackiey iuż nieruchomego, iuż z Summ gotowych składaiącego się, iako wspułsukcesor Nieletnich Woytatowiczów domagaiąc się. Po trzecie Widmożny Dąbrowski niegdy s.p. Józefa Tomasza Woytatowicza, tak przed tym iako i dotąd Adwokatem będący wszelkie Interesa dotąd utrzymuiący ma pretensye do Massy s.p. Woytatowicza Dukatów pięćset, które podnieść usiłuie, a te aby procenta niepomarały się rozpoczęcie ile po rok Tysiączny Ośmsetny Dwudziesty Siódmy intabulowane, a y teraz interesami ciągle się trudni, należy. Po Czwarte Rawnież Widmożnemu Kawieckiemu Obywatelowi Galicyiskiemu za wielkie summy Sześć Tysięcy Ośmdziesiąt ieden złotych Reńskich W.W. Krayczarow pięć należy Dukatów Ostatnich, które rownież rozpoczęcie wypada. Chcąc Rady aby powyższe należytości dla uniknienia dalszych procentów uporządzone zostały, tudzież aby dla Edwarda Woytatowicza do utrzymania się był obmyślony fundusz tym bardziey że Widmożny Kawiecki żadaiąc procentów zapewnienia podnoszenia summy nie należy. Szanowna więc Rada sposób obmyśleć raczy. tudzież gdy massa s.p. Tomasza

Tomasza Woytałowicza na Do-brach trzeciey części Miasta Turki z przeległo-
ściami Łosieniec y Mochnaty oraz i na Lipicy dolney, niegdy Jaśnie
Wielmożnego Hrabi Kalinow-skiego dziedzicznych w Galicyi Austryackiey
Cyrkule Brzezańskim leżących iest lokowana, a summę więc te przed-
stawiaiący Opiekun z Jaśnie Wielmożną Hortensyą z Karsznickich
Hrabiną Kalinowską następnie w dniu dwudziestym pierwszym
Lutego Tysiącznnego Osmsetnego Trzydziestego drugiego roku dobrowol-
ne iak dołączony udowadnia Akt ugody poczynił układy, że do
roku Tysiącznego Osmsetnego Czterdziestego Trzeciego wrachowawszy
zaległe i bierzące procenta Summę dukatów Pięć Tysięcy
Trzysta Dziewięćdziesiąt i pół ustanowił, i takową przez lat
iedynaście czyli przez lat tyle w każdey racie po Dukatów
Pięćset wypłatę za akceptował. Naostatek dnia dwudziestego
czwartego Marca Tysiąc Osmset Trzydziestego drugiego roku o
Dukatów Czterysta zawarłszy z Wielmożnym Kaweckiem komplana-
cyą pod B. dołączoną z rat pierwszych dwoch z Summy u
Jaśnie Wielmożney Hrabiny Kalinowskiey znayduiącey się w
Ugodzie pod Litt b y c wymienionych wypłacić zdeklarował, lecz
gdy interessa y potrzeby Massy pierwszego wymagały użytku y
funduszu a i do tąd wymagaią zdaniem przeto iest Opiekuna aby
Wielmożnemu Kaweckiemu przez lat pięć procent od Summy
Czterysta Dukatów i do tych lat pięciu postąpić, a resztę piątą
pod f zamieszczoną Dukatów pięćset obeymuiącą w roku Tysiąc-
nym Osmsetnym Trzydziestym Siódmym do wypłaty przez Jaśnie
Wielmożną Hrabinę Kalinowską przypadaiące, w krótce następne
procenta pięcioletnie iuż się zamieszcza całkowicie przekazać,
zaś Wielmożny Kawecki aby Summę tę zaakceptował z
Wsi Bukowca i iedney trzeciey części Beniowy Złotych Reń-
skich w.w. Sześć Tysięcy Osmdziesiąt ieden Kraycarow pięć
po odebraniu Cessyi czyli przekazu do odebrania takowych
extabulował y Massę s.p. Tomasza Woytałowicza zupełnie po-
kwitował oraz dowód ustanowionemu Opiekunowi do ręczył.
Tak więc wykazawszy potrzeby Massę s.p. Tomasza Woytałowi-
cza ciążące, tudzież wskazawszy fundusze na zaspokoienie tych
nayprzód aby Komplanacyą tak z Jaśnie Wielmożną Hrabiną
Kalinowską, iako też z Wielmożnym Kaweckim zawartę

potwierdzonemi bydz mogły oraz aby do podnoszenia Rat przez
tęż Jasnie Wielmożną Kalinowską oznaczonych, do znoszenia po
mienionych ciężarów był upoważnionym dopraszał się. Rada Fa
milijna. Wziąwszy pod rozwagę wnioski przez Wielmożnego Wieruskie
go Nieletnich Woytałowiczów Opiekuna poczynione, a przytem
zważaiąc: że Komplanacye tak z Jasnie Wielmożną Hortensyą
z Karsznickich Hrabiną Kalinowską, iako też z Wielmoż
nym Kaweckim zawarte są z dobrem Nieletnich nastąpione
y ku dobru Ich sciągaiące się, zatem takowe w swey mocy u
trzymuie y potwierdza z zastrzeżeniem tey Summy Ewikcyi iakie
Kapitałowi temu dziś służy, co do summy u Jasnie Wielmoż
ney Kalinowskiey biorąc na uwagę daley, że Artykuł Czterech
setny czterdziesty pierwszy Kodexu Cywilnego podnosić Kapita
ły za upoważnieniem Rady familijney Opiekunowi pozwala
zatem y Rada familijna z Summy Kapitalney w ilości Duka
tów pięć Tysięcy Trzysta dziewięćdziesiąt i pół na Dobrach nie
gdy Jasnie Wielmożnego Hrabi Ignacego Kalinowskiego, to iest
na trzeciey części Miasta Turki z przyległościami Łosienice
i Mochnaty oraz Lipicy dolney dziedzicznych lokowany pod
nieść Rat dwie to iest, w pierwszey Dukatów pięćset Dnia
dwudziestego Czwartego Maia Tysiącznego Osmsetnego Trzydzie
stego trzeciego roku, a w drugiey Dukatów rownież pięćset
tegoż dnia i roku Tysiącznego Osmsetnego trzydziestego
czwartego przez Jasnie Wielmożną Hortensyę z Kras
nickich Hrabinę Kalinowską wypłacić się maiące Opiekuna
Wielmożnego Wieruskiego Karola, iako i do pokwitowania
upoważnia y mocy udziela zważaiąc daley że summa
Złotych Polskich Osm Tysięcy Czterysta groszy Siedym
nascie z złożonych przez opiekuna Rachunków a przez
Opiekuna przydanego stosownie do Artykułu Czterechsetne
go piędziesiątego trzeciego Kodexu cywilnego przeyrzanych
i potwierdzonych wynikaiąca, iako Awansowana do zwrotu
z Massy nieletnich Woytałowiczów należy, więc takową za
istotnie należącą z zachowaniem praw osób trzecich przyzna
iąc podnieść w połowie na załatwienie pretensyi swoiey a to
z pierwszych dwoch rat, przez Jasnie Wielmożną Hrabinę

Kalinowską w oznaczonych terminach opłacić się maiących
temuż Wielmożnemu Wie- ruskiemu pozwala resztę zaś
należytości z późnieyszych rat odbierze — Zważaiąc oraz
że Wielmożnemu Dobrzanskiemu z raty pierwszey Złotych
Polskich Trzy Tysiące Sześćset a z drugiey cztery Tysiące
pięćset wypłacić należy, do wypłacenia więc tey należytości
również główny Opiekun zostaie upoważnionym, a tak
po odebraniu przez Opiekuna Złotych polskich Cztery Ty-
siące Dwieście i od płacenia Wielmożnemu Dobrzynskiemu
z pierwszey raty Trzy Tysiące sześćset Złotych polskich
razem Złł pol. Siedem tysięcy Osmset pozostaie reszty Złotych polskich
Tysiąc Dwieście, a że prowenta z Bukowca Złotych Pol-
skich trzy Tysiące a z Lipin Złotych polskich Tysiąc stano-
wią przeto Summa Złotych polskich Pięć tysięcy dwieście
w Roku przyszłym Tysiącznym Osmsetnym Trzydziestym Trze-
cim na utrzymanie nieletnich zebraną zostanie — a że złotych
polskich Tysiąc dwieście do prowentów nie należą, ile że
z Kapitału pochodzą, y z tymże łączone bydź winny po
odciągnięciu więc tych pozostanie Złotych polskich Cztery Ty-
siące — daley zważaiąc, że Edward Woytałowicz usamowol-
niony bez sposobu utrzymania się bydź nie może, upo-
ważnia więc tak Głównego iako też przydanego Opiekuna
do wydzierżawienia na lat trzy wsi Bukowca w Galicyi Austryac-
kiey Cyrkule Samborskim położoney z którey dzierżawny przy-
chód po potrąceniu części procentów na tegoż Edwarda Woyta-
łowicza przypadaiącey do zwrotu resztuiącey ilości lub potrącenia
na maiątek iego — zaś utrzymanie nieletnich do roku Tysiączne-
go Osmsetnego Trzydziestego trzeciego iako i usamowolnionego z dochodu
tegorocznych z obowiązkiem zdania Rachunków przydanemu O-
piekunowi na Opiekuna Głównego obowiązek wkłada wresz-
cie — Co do Summy Wielmożnego Kaweckiego z pierwszych rat
dwóch dla pilnieyszych potrzeb zaspokoioną bydź nie mogła
a procent do lat pięciu przedłużony, uszczerbku dla nieletnich
z rządzić nadzwyczaynego nie może, skoro tedy temuż Wiel-
możnemu Kaweckiemu teraz Dukatów Czterysta, a za pięć
lat należyć będzie upoważnia więc Opiekuna aby mu

rate piąta Dukatów pięćset N:500 w Roku Tysiącznym Osmsetnym Trzydziestym Siodmym opisanie iż przez Jasnie Wielmożną Hrabiną Malinowską maiący odstąpić, zaś Wielmożny Kawecki aby Summę tę za akceptował z Wsi Bukowca Złotych Dymarkich w.w. Sześć tysięcy Osmdziesiąt dwa Kraycarow pięć, po odebraniu Cessyi czyli przekazu tabelowych o extabulacyą i dowodu Opiekunowi wszczęcie postarać się. / podpisano / Józef Niemirycz Członek Rady familijney. Antoni Niemierycz Członek Rady familijney Wincenty Sosnowski Członek Rady familijney Felix Gutkowski Członek Rady familijney. Michał Redlewski Członek Rady familijney. Leon Redlewski Członek Rady familijney. Niniejszy akt pod powagą Sądu pokoiu Powiatu Stężowskiego sporządzony przez Członków Rady familijnéj podpisany a przez Senze Sąd zostaie potwierdzony / podpisano / Lelinski Sędzia Pokoiu Powiatu Stężowskiego Lachowski Pisarz Zgadność z oryginałem na papierze Stemplowym ceny groszy dwie iemu spisanym w Aktach sądu pokoiu Powiatu Stężowskiego znayduiącym się poświadczam w Stężowicach dnia pierwszego Marca Tysiąc Osmset Trzydziestego trzeciego roku / podpisano / M. Grynkowski Pisarz Sądu Pokoiu Powiatu Stężowskiego / L.S. / tudzież po rozważeniu opinii trzech prawników "Podpisani Rezolwuią dnia siedmnastego Grudnia Tysiąc Osmset trzydziestego "czwartego roku N:2265 wyznaczeni do dania prawney opinii "nad aktem z Józefem Kaweckim przez opiekę Nieletnich "Woytałowiczów zawartym Dnia dwudziestego czwartego Marca "Tysiąc Osmset trzydziestego drugiego roku znaydującym tenże "Akt opactym na wynokach, a do tego ażeby Kardyny sumy "go obrachowania należnośći i przykazu do zapłacenia summy "istotney zdania, aby był zatwierdzony. Radom Dnia czwartego Lutego Tysiąc Osmset Trzydziestego piątego roku / podpisani / Lukasz Dóro Dekan, Michał Stokalski Kanonik Sokołowski nie mogąc po wysłuchaniu conclusion Prokuratora Królewskiego "Zgadza się z opinią "Prawników powyżej zamieszczoną, i za nową o zatwierdzeniu "mie Aktu Rady familijnéj co do tego punktu" w ostatku podzdanej sobie przez delegowanego Sprawozdawcę relacyi w Interessie nieletnich Juliana, Edwarda i Gustawa

Ludwik Seweryny za-
mężny Wierzbicky Woytatowi-
czów przez podpisanego
Ignacy Pezoldy Prezydii
Sprawodawca mianowanego w następuiący sposób przedsta-
wiaiąc się - Karol Wierzbicki Prawny Opiekun niedzielnich Woy-
datowiczów przedstawił Trybunałowi Uchwałę Rady familijney
ney na dniu dwudziestym Czwartym Maja Tysiąc Ośmset
trzy dziesiątego drugiego roku pod powagą Sądu pokoiu
Powiatu Rzeszowskiego nastąpioną do zatwierdzenia któ-
ry orzeczenia przedmiotem były następuiące okoliczno-
ści Odebranie rachunków przez opiekuna głównego ze
sprawowaney opieki do roku Tysiąc Ośmsetnego
Dwudziestego Dziewiątego do Tysiąc Ośmset trzy dziesię-
go drugiego roku złożonych w moc których obszarowany po-
mieniony wydatek nad przychody przez Opiekuna, temuż
Opiekunowi w Summie Złotych polskich Dwa Tysiące sze-
ryst a siedemnaście groszy przyznany i za ulegaiący strzy-
nie z massy uznanym został wszystko wolnie Ra-
warda Woytatowicza upoważnienie Opiekuna do zapo-
trzenia Dobrzańskiego Adwokata maiącego za prowa-
dzone interessa w Galicyi przyznana należytość w
kwocie Dukatów Sześć wreszcie potwierdzenie kompla-
nacyi taki z Hrabiną Chabinowską iako też z in-
nemi Obywatelami Galicyi przez Opiekuna Wierz-
bickiego iako z Dobrem małoletnich zawarty z tychże
kompelanacyi iedna tylko z Tyszem Nawetkim za-
warta przedstawiona iest po zatwierdzeniu Trybunału
która iako obrachunkowa przedstawić czyli odczytać w całości
należy - Wyrzeczona o niey opinia trzech prawnikom
przez procuratora Królewskiego mianowanych iest za iey po-
twierdzeniem Stosuiego przedstawienia rzeczy przystępuie do
rozpoznanie Trybunału pytanie czyli potwierdzenie Uchwa-
ły na zatwierdzenie trybunału poczynić mogie. - Zwarzywszy
ze przedmiotem posiedzenia Rady familijney co dniu Dwu-
dziestym Czwartym Maja Tysiącznego Ośmsetnego Trzydziestego
drugiego roku pod powagą Sądu Pokoiu Powiatu

Nayszawszego w Interessie nieletnich Woytatowiczow nastąpiony by-
lo Decydowanym Dobraniu Rachunkow Głownego Opiekuna
ze sprawowaney do roku Tysiącznego Ośmsetnego Dwudziestego (dziewiątego) do Ty-
siącznego Ośmsetnego Trzydziestego drugiego roku opieki złożony w
moc ktorych poniesiony wydatek przez Głownego Opiekuna Hy
rola Wiorusskiego w Summie ℔ 8400 gr. ij przyznany i Strącenie z
fundeszow Massy zdecydowanym zostało następnie uwa-
wolnienie Edwarda Woytatowicza, oraz upoważnienie Opieki do za-
spokoienia Dobrzanskiego Adwokata, Ktoren za prowadzone
interessa w Galicyi Austryackiey massy nieletnich Woytatowiczow
dotyczące ma sobie przyznane z funduszow Massy Czerwo-
nych Złotych Polskich set o Ktore przeciwko tymże nie
letnim proces wystosował wreszcie potwierdzenie Komplanacyi
tak z Hortensyą Hrabiną Kalinowską, iako też Głowcem
Nayweckim Woywodztwa Galicyi Austryackiey w dniu Dwudziestym
czwartym Tysiąc ośmset Trzydziestego drugiego roku z dobrem
nieletnich zawarty Zważywszy daley że okoliczności powyższe
uchwałę obeymuie a mianowicie przyznanie Głownemu Opiekunowi
Karolowi Wiorusskiemu summy Złotych polskich Czterech Tysięcy orteny-
sta groszy Siedemnaście na utrzymanie nieletnich i wytrzymane
koszta na windykacyą Massy oraz Strącenie tey kwoty z
fundeszow massy nie mniey uwarunowolnienie Edwarda Woyta
wicza i upoważnienie opieki do zaspokoienia Dobrzanskiego
Adwokata za prowadzone w Galicyi Austryackiey Interessa
Massy nieletnich dotyczące stosownie do prawa Dzis obowiązu-
iącego za postanowione i Uchwała Rady familijney co do
tych punktow bez potwierdzenia Trybunału może bydź wy-
konana ile że podług brzmienia prawa odpowiedzialność
za wszelkie Straty z tąd wynikłe na sama tylko Rade
familijną spada, zważywszy w reszcie Że gdy pokłada
na ich wyrzey Uchwała Rady familijney iest wzmiankowany układ po-
między opieką a Hortensyą
Hrabiną Kalinowską o summę Dukatow pie-
ćdziesiąt Tysięcy Trzysta Dziewięćdziesiąt Złotych Polskich

Dziewięć na dobrach niegdy Ignacego Kalinowskiego toko-
wana zawarty, gdy iednak układ ten pod opinią trzech
prawników iak to mieć chce Artykuł Czterysta Czterdzie-
ście Osm Kodexu Cywilnego polskiego dotąd poddany nie iest
zatwierdzenia Trybunału nateraz pozyskać nie może — Zwa-
żywszy przytem że rownie biorąc pod ścisłą zawagę
układ przez głownego opiekuna a Jozefem Gozdowa Ka-
weckim na dniu dwudziestym czwartym Marca Tysiącz-
nego osmsetnego Trzydziestego drugiego roku zawarty, kto-
rego osnowa iest następuiąca „ Ugoda Między Wiel-
„możnym Karolem Wieruskim iako małoletnich Juliana
„ Edwarda i Gustawa synow tudzież Seweryny zamę-
„żney W. Wieruskiey i Zuzany córek po s.p. Jozefie
„ Tomaszu dwoyga Imion Woytałowiczu pozostałych
„ Sukcessorow opiekunem z iedney a W. Jozefem Ka-
„ weckim z drugiey Strony w następuiących punk-
„tach zawarta 1° Wielmożny Jozef Kawecki wyka-
„zał się Dekretami Sądow Szlacheckich Lwowskich
„ (Pęczelski) iż wygrał przeciwko s.p. Tomaszowi
„ Woytałowiczowi nayprzod, a Summa 36000 Złotych
„ Polskich w B. L. która wynosi na W.W. kfr. 6081 . xr. 5
„ od tey summy zasądzoney od 26 februara
„ 1806 do 26 Februara 1832 azatym za lat
„ 26 p 5 od sta wynosi procent 7905 f „
„ b/ Summa 231750 kfr. w B. L. która wy-
„ nosi podług Skali na W. W. 11309 kfr.
„ czyli 2827 f 15
„ Zasądzono od tey Summy od Dwudziestego
„ Dziewiątego Marca Tysiąc Osmset Dziewięt-
„ nastego roku po pięć od sta prowizyą wy-
„ nosi za lat trzynascie 1835 f 6
„ c/ Summa 662 W. W. 34 xr. 662 f. 34

	Kfr. W.	Xr. W.
"zasądzona od tey prowizya po cztery od sta od		
" ~~tey prowizya~~ dnia 1. Junii 1822 roku za lat 10		
" wynosi	263	10
" d/ Summę 276 kfr. 24 xr. W. W.	276	42
" zasądzono od tey od dnia trzenastego Marca ro-		
" ku 1807 po pięć od sta prowizya wynosi		
" za lat 25.	345	"
" e/ Summa za utrzymanie w szkołach Sam-		
" borskich małoletnich Juliana i Edwarda Woy-		
" tałowiczow i wypłacenie roznych s.p. Woyta-		
" łowicza długow długow wykazał 1239 f. Con-		
" wencyiney Monecie, która na W. W. wynosi	3.097	30
" f/ Zapozwał podobnie o Summę 29000 Z.		
" Sall. iako reszte Summy Szacunkowey z		
" Dóbr części Turki przez s.p. Tomasza Woy-		
" tałowicza kupioney, która wynosi na W. W.		
" 14116 fp szu: kf. W. W.	3529	"
" Summa	26.822	24
" 2do Summe te razem wzięte dwadzieścia		
" Sześć tysięcy Osmset dwadzieścia dwa Zło-		
" tych Rynskich W. W. graycarów Dwadzieścia		
" cztery A 26822 fk. W. W. 24 xr. Wielmożny Ka-		
" ról Wieruski Jmieniem Massy za rzetelne		
" uznaie, lecz wymawia sobie aby sumy przez		
" s.p. Tomasza Woytałowicza przeciwko te-		
" muż, iako też Wielmożnemu Felixowi Ter-		
" leckiemu i Apolonii Dydynskiey Dekretem		
" zasądzone iako to:		
" a/ Summa 5842 fkr. 55 xr. W. W.	5842	55
" z prowizyami po cztery od sta od dnia 18a		
" Xbra 1816 zasądzonemi i za lat 15. i pół wynoszącemi		
" 3621 kfr. 30 xr.	3621	30

Kfr. Sr.
"t Summa zasadzona 507 fl. Sr. 32 W.W. z procentem po złr. W. W.
" ry do Sta ad 24. Februarii 1807 roku zasadzonym za lat
" 26 wynoszącym . . . . . 501. 40.

Summa 10.467. 37.

" Zostały w zapłatę przyjęte i ad należytości Wielmożnemu Józefo-
" wi Kawieckiemu 26822. kfr. 24 Sr. przysłuchającej, adiacyo-
" ne na którey adiacyenciu zostałoby do zapłacenia Wiel-
" możnemu Józefowi Kawieckiemu 16354. kfr. 57 Sr. W. W.
" Złto Chociaż należytość 10467 kfr. 37 Sr. W. W. Massie sp.
" Tomasza Wojtałowicza nie iest zasadzona, przeciwko
" samemu Wielmożnemu Józefowi Kawieckiemu tuż p. Secretar.
" i przeciwko Wielmożnemu Felixowi Terlechiemu z Wiel-
" możney Apolonii Dydynskiey a przytym W. Kawiecki przeciw
" tymże czesć z pierwszey pod a wyżnieiętey w N 2 płacić
" byłby obowiązanym, iednak dla ustanowienia Massy i
" swoich interessów i przeciągania iey Drogi do znacznych
" processow Expens zerwania aby całkowita summa
" 10467 fl. 37 Sr. z tegoż należytości wytrącona była pod-
" tem atoli warunkiem aby Massa sp. Tomasza Wojta-
" łowicza do tych Summ Wielmożnemu Józefowi Kawie-
" kiemu ile wypłacaiącemu słuszne prawa uczynita
" aby na tem fundamencie wolny mógł mieć Regress
" do Wielmożnego Felixa Terlechiego i Wielmożney
" Apolonii Dydynskiey złto Wielmożny Karol Wierzbicki
" na zaspokoienie reflektuiący ieżeli Wielmożnemu Jó-
" zefowi Kawieckiemu summy 16354 fl. 57 Sr. w punkcie
" 2m obrachowany ustępuie summy 3857 fl. W.W. 2338 fl
" W.W. 3945 Sr. W.W. przez Wielmożnego Tomasza Wojta-
" łowicza przeciwko Wielmożnemu Felixowi Terlechiemu
" na fundamencie obowiązków mocą Kontraktów Ku-
" pna i przedaży o Wieś Bukowice i część Beniowey
" tudzież Furki spisanych w Księgach Instrumentu
" 22. pag 10 i Instrumentu 61. pag 173 inskribowanych

„a na Wielmożnego Felixa Terleckiego włożonych bez pro-
„centu wygrane a na części Wsi Krowicy intabulowane
„lecz iak te, tak i owe w punkcie 3. wyszczególnione u-
„stępuie bez ewikcyi a to razem z rzeczonemi wyżey
„zmiankowanemi obligacyami z których ustąpione pocho-
„dzą Summy 5te Gdy na części Krowicy przed Sum-
„mami w Punkcie 4. nastąpionemi znayduią się długi
„intabulowane a. iako to Kaucya dla Krydy Joachima
„Potockiego Nro 2. Złotych polskich ——— 7000 —
„b Kaucya dla Krydy Rychtera Nro 3 Zło-
„tych polskich ——— 2000.
„c. Summa posagowa Helenie Błażowskiey od
„Nro 4. Złotych polskich ——— 15.000.
„d. Mortuaryum dla skarbu od Nro 12 Kf 173 Zło-
„tych polskich ——— 692 —
„e. Summa Andrzejowi Załuskiemu Nro 15 Zło-
„tych polskich ——— 6.746.
„które długi wynoszą w Kapitale oprocz
„zaległych procentow Summę 31.438 Złotych polskich
„Rynskich 7859 Xr 30 przeto Wielmożny Józef Kawecki
„przyimuie wprawdzie wytknięte w punkcie 4. summy
„na Krowicy intabulowane w zapłacie a to bez e-
„wikcyi lecz tylko na zaspokoienie summ w punkcie
„1m pod a. summy 7915 fr. pod b. summy 2827 Kfr. 15 Xr.
„y 1835 Kfr. 6 Xr. tudzież summy pod c, d, e, i f. i wyszczegól-
„nionych i razem Summę 20741 Kfr 19 Xr. wynoszących
„od których gdy odtrąci się należytość Massy w punkcie
„2. na 10467 Kfr. 37 Xr wyrachowana płaci Wielmożny
„Kawecki za pretensye na Krowicy intabulowane summę
„10.274 Kfr. 23 Xr. Lecz gdy ta część Krowicy tylko 10.000 fr. WW.
„iest otaxowana a na teyże iest długów które summy Massy
„s.p. Tomasza Waytałowicza poprzedzaią summa 7859 fr.
„30 Xr. Kapitalna z tąd wypływa, że Wielmożny Józef /

„Kawecki za Summę 10.274 Złp. z niedostatku funduszu
„może i nie nie wziąść, jednakże ~~[illegible]~~ w takim razie za
„Dney pretensyi do Massy ś.p. Tomasza Woytkowicza rościć
„sobie nie będzie gdy Ta Umowa iest Losowa 6. Co się zaś
„tyczy Kapitału w punkcie 1mo pod a wyszczególnionego a
„Summę 6.081 Złp. 55 Xr. wynoszącego ten ile niezapłacony zostanie
„się na Wsi Bukowcu intabulowany w niczem nie naruszo-
„ny i wypłacony będzie z fundusziów innych, to iest ze Wsi
„Bukowca lub ze Summy w Jaśnie Wielmożney Hrabiny
„Hortensyi Malinowskiey lokowaney a to w dwoch ratach
„to iest dnia 30 Maia 833 Dwieście czerwonych złotych
„holenderskich Ducatów 200 a dnia Trzydziestego Maia Ty-
„siąc Osmset trzydziestego czwartego roku podobnie Dwieście
„czerwonych Złotych 200. Ze gdyby ta ~~[illegible]~~ dy wyższowanych termi-
„nach uiszczone niezostana Wielmożny Jozef Kawecki zabezpieczenie
„Massy ś.p. Tomasza Woytkowicza z całkowitey 6.081 Złp. 55 Xr. Wal.
„summy i na iey Extabulacye dozwolić obowiązuie się 7mo
„Gdy Wielmożny Kawecki odbierze pretensye Prawa do Summ
„i obowiązkow na Wsi Krowicy intabulowanych a Tabuli w
„punkcie czwartym wyrazonych ważnie uczynionym zezwoli
„na Extabulacye wszelkich swoich należytości w punkcie pierw-
„szym pod a b c d e f wyszczególnionych a w punkcie 5. za
„ustąpione Summy na Krowicy w zapłacie przyięte z ogłosz-
„Summy 6.081 Złp. 55 Xr. Wal. względem których to wazy w punk-
„cie Szostym umowiono z Dóbr Bukowca i części Benio-
„wey Tudzież ze Summy Trzy Tysiące Czerwonych złotych
„na Turze i Lipiny na rzecz ś.p. Tomasza Woytkowicza
„intabulowaney teraz zaś na tegoż Sukcessorów prawem
„Sukcessyi spadłey. 8mo Łącznie uczyniwszy tym sposobem
„zadosc iey Strony wszystkie swoie Interessa niniejszym
„sobie oświadczaią ze z czynności Dekretowo Ugodowych
„Transakcyi ze ś.p. Tomaszem Woytkowiczem zaszłych, a

„Dzień Dzisieyszy poprzedzaią tych zadnych innych oprocz to nie
„niejszey Transakcyi umieszczonych i wszystkie tuday Dabrowol
„nie i rozmyślnie opisanych pretensyi mieć nie ma
„mie nie moga. 9° Ugoda ta obowiązuiąca skutek na ten
„czas dopiero mieć zacznie, gdy przez Radę familijne i Try=
„bunały przyzwoite w Królestwie Polskim opieka sie trudnia
„i za ważne sądzicz prawo mocne ze strony Maley ś.p.
„Tomasza Wasilowicza uznana zostanie, inaczey zaś strony
„powrocą do dawnieyszych swoich praw — Które wszystkie
„i punkta w niey opisane strony wobec=nosci świadków
„podpisuią i przy Realnościach wszystkich wyżey wmie=
„szna Ugoda zwarta, intabulowac pozwalaią. Działo się
„w Baborce Dnia 24. Marca Tysiąc Osmset Trzydziestego
„drugiego roku. podpisano: Józef Gozdawa Kawecki Ka=
„rol Wieruski Jako obcemy Swiadek podpisano Dyzmy
„Dąbrowski Jako obcemy Swiadek podpisano: Onufry Zalewa=
„ski = „ Ponieważ się iż ten z dobrem niedotnichi i na ich
wyraźną korzyść nastąpił, albowiem opartym iest na za
padłych wyrokach i nieważnych należytościach Zwarzywszy
wszystkie. Że takie postanowienie Rady familijney zebrane
w komplecie Artykułem Trzechsetnym Siedemdziesiątym piątym
Kodexu Cywilnego Polskiego przepisanym zgodne iest z
zasadami iego Ducha i w skutek Artykułu Czterysta Czter=
dziesci Ósm tegoż prawa wzmiankowana iako wyżey Rada
familijna co do ułożenia po między Opieką a Józefem
Kaweckim zawartego nastąpienie Sądu zatwierdzenie z tych
przyczyn powodaw Trybunał Cywilny Siedmey Instancyi
Województwa Sandomierskiego. Po wysłuchaniu wniosku
Prokuratora Królewskiego iz okoliczności takie przedmiotem decy=
dowania o Uchwale Rady familijney w dniu dwudziestym Czwar=
tego Maja Tysiąc Osmset Trzydziestego drugiego nastąpiony były
tylko co do ułożenia między Józefem Kaweckim a opieką nie
letnich Zdzisławy bez Uchwały Rady familijney zatwierdza

inne zas okoliczności za niewymagaiące iuż znowu Układ przez Opiekę nieletnich Woytałowiczow z Hrabiną Kalinowską zawarty iako nieprzedstawiony do opinii prawników za niemogący pozyskać zatwierdzenia Trybunału uznaie mocą ninieyszey decyzyi /podpisano:/ Brzeski Sędzia Prezyduiący Pęczelski Sekretarz. Zgodność ninieyszego wyciągu z oryginałem na papierze stęplowym ceny groszy piętnastu pisanym w Aktach Trybunału tuteyszego znayduiącym się poświadczam Radom dnia 20 Lutego / 4 Marca 1835 Pęczelski Sekretarz (ulterior titulus illegibilis) — Taxa Zł. Dwadzieścia Pięć — Pawłowski (LS) N 826 Prezes Trybunału Cywilnego I Instancyi Woiewodztwa Sandomirskiego Własnoręczność podpisu Ur Pęczelskiego Sekretarza Trybunału Cywilnego Woiewodztwa Sandomirskiego na odwrotney stronnicy położonego poświadcza Radom dnia 20 Lutego / 4 Marca 1835 An Witkowski (LS) Koczowski z Sekr. N 455 Własnoręczny podpis Witkowskiego Prezesa Trybunału Cywilnego Woiewodztwa Sandomirskiego poświadcza w Warszawie dnia 28 Lutego / 12 Marca 1835 Dyrektor Główny Prezyduiący w Komissyi rządowey Sprawiedliwości Kossecki (LS). N 71 gratis Die Aechtheit der vorstehenden Unterschrift des in der Königlich polnischen Regierungs Comission der Justiz präsidirenden Herrn Oberdirectors von Kossecki und des beygedruckten Amtssiegels wird hiemit bestättiget Warschau den 13 März 1835 Oerckl österreichischer General Consul im Königreich Pohlen Freiherr von Oechsner (LS)

Collatum et cum originali extractu producto tymbro 15 xr austriaco et 15 gros. polonico provisio de verbo ad verbum concordare testor. Sepoli die 25 9bris 1835.

Dąbczewski

Rii Magistri Leopold Reg. Dir.

202

Taxa 40 xr soluta

Ad N. 3942 / 540. pres. 6. febr 834. Wojtałowicz 11

Cirin. Sambor

Commemor.

Dom. 84. pag 380. tum in Contin. pag 232. & p. 210. n. 19. her.

In fundamento decreti addictae hereditatis post olim Thomam Woytałowicz die 12 Dec. 831. extraditi Minorennes proles videlicet: Severinam nuptam Wieruska, Julianum, Eduardum, Gustavum & Susannam Woytałowicze pro proprietariis bonorum Bukowiec & unius tertiae partis bonorum Beniowa intabulatos esse. Ulterius.

ut Dom. 146. pag. 29. n. 65. on. Ex eodem decreto addictae hereditatis post olim Thomam Woytałowicz die 12. Dec. 831. per forum Nob. Leopol. edito, heredes ejus videlicet 1, Severinam filiam nuptam Wieruska 2, Julianum, 3. Eduardum 4. Gustavum filios, nec non 5, Susannam filiam, pro proprietariis Summarum sequentium:

a, Summae 3000 fl. bonis Turka cum attinen. et Lipica dolna Dom. 114. pag. 348. n. 43. on. et Dom. 57. pag. 441. n. 24. on.

b, Quotae 200 fr. menstrue solvendae bonis Krowica Dom 123 pag 338. n. 42. on. radicatae.

c, Summa 3270 fl. seu juxta scalam quotae 501 fr. 32 x. V.V. super Summa 36000 fl. bona Bukowiec & sortem Bieniawa onerante

Lib.

Libro Instr. 22. pag. 40. n. 1. & 9. on. tum Obl. nov. 14. pag. 158. n. 12. on. intabulatae.

d., Summae 5842 fr. 55 xr. V. V. eandem Summam 36000 fr. tum 227 fl. onerantis – ut Instr. n. 14. pag. 158 n. 10. on. radicatae –

e., Summae 1000 fr. & 250 fr. eandem Summam 36000 fr. & 227 fl. onerantis – ut Lib. Instr. 59. pag. 470. n. 4. on. intabulatae –

f., Juris Evictionis exigendi verificationem inventarii proventuum jungi Bukowiec & tertiae Sortis Bieniawa, depostandae Summae 7000 fr. extabulandorumque de his bonis omnium onerum super eadem Summa 36000 fr. intabulati ut Instr. 22. pag. 40. n. 4. on. tum Dom. 123. pag. 333. n. 35. on. salva tamen attributione horum sub f., specificatorum jurium pro ratione praetensionis 276 fr. 42 xr. pro re Leonis Terlecki intabulatae – denique

g., Juris Evictionis quoad procurandam extabulationem contractus c. v. Apoloniae Dydynska de bono Bukowiec, tum procurandae per felicem Terlecki acceptationis in solutum Summae 25000 fr. nec non solutionis 36 fr. 10 xr. m. c. etiam super hac Summa 36000 fr. intabulati ut Instr. 59. pag. 470. n. 3. on. inhaerentium intabulatos esse –

Legi Szlachta

Ostrowski

13

Woytałowicz

Ugoda

Między W. Karolem Wieruskiem, iako małoletnich Juliana, Eduarda, i Gustawa synów, tudzież Seweryny zamężney W. Wieruskiey, i Zuzanny córek po s.p. Pozefie Thomaszu dwoyga imion Woytałowicza pozostałych sukcessorów opiekunem z iedney; a W. Jozefem Kawečkim z drugiej strony w następujących punktach zawarta –

1mo W. Jozef Kawečki wykazał się Dekretami Sądow Szlacheckich Lwowskich iż wygrał przeciwko s.p. Thomaszowi Woytałowiczowi nayprzód –

	Rfr. W.	Xr. W.
a Sume 36000 Złł Poll: w BZ która wynosi na W. W. – –	6081.	5.
od tey Sumy zasądzoney od 26 Feb: 1806 do 26 Feb: 1832, a zatym za lat 26 po 5 od 100 wynosi procent – – – – – –	7905.	..
b Sume 23750 Rfr. w B.Z. która wynosi podług skali na W.W. 11309 Rfr: czyli – – – – –	2827.	15.
zasądzono od tey od 29 Marca 1819 Roku po 5 od 100 prowizyą wynosi za lat 13 – – – – –	1835	6.
c Summa 662 W.W. 34 Xr: – – – – –	662	34.
zasądzona od tey prowizya po 4/100. od dnia 1 Junij 1822 za lat 10 wynosi	263	10
d Summe 276 Rfr: 24 Xr. W. W. – – – –	276	22
zasądzono od tey od dnia 13 Marca roku 1807. po 5 od 100 prowizya wynosi za lat 25	345.	..
e Sume za utrzymanie w Szkołach Samborskich małoletnich Juliana i Eduarda Woytałowiczow, i wypłacenie roznych s.p. Woytałowicza długów wykazał 1239 Rf Con. Mon: która na W.W. wynosi – – – – –	3097.	30.
f zapozwał podobnie o Sume 29000 Z. Poll. iako reszte Sumy szacunkowey z dóbr części ~~Turki~~ Turki przez s.p. Thomasza Woytałowicza kupioney która wynosi na W.W. 14176 fp sen Rf. W.W.	3529	
Summa . .	26822	24.

2do Sume te razem wzięte dwadziescia sześć tysięcy osiemset dwadziescia, i dwa Złł: Ryńskich W.W. graycarow dwadziescia, i cztery No 26822 Rf W.W. 24. Xr. W. Karol Wieruski imieniem Massy za rzetelne uznaje – lecz wymawia sobie, aby Sumy przez s.p. Thomasza

/.

Woytałowicza przeciwko Temuż iako też W. Felixowi Terleckiemu, i Apolonyi Dydynskiey dekretem zasądzone iakoto.

	Rfr.	Xr.
a Suma 5842 Rfr: 55 Xr: W. W.	W.	W.
	5842	55
z prowiziami po 4 od 100 od dnia 18 Nbra 1816. zasądzonemy, i za lat 15 i pół wynoszącemi 3621 Rfr. 30 Xr.	3621.	30
b Suma zasądzona 501 fr: Xr. 32 W. W. z procentem po 4 od 100 od 24 febr: 1807 zasądzonym, a za lat 25 wynoszącym	501.	32
~~1807~~	501.	40
Summa	10467.	37.

Zostały w zapłatę przyjęte, i od należytości W. Jozefowi Kaweckiemu 26822 Rfr: 24 Xr: przysłużającej, odciągnione, po której odciągnieniu zostałoby do zapłacenia W. Jozefowi Kaweckiemu 16354. Rfr: 57 Xr. W. W.

3tio Chociaż należytość 10467 Rfr: 37 Xr. W. W. Massie s. p. Thomasza Woytałowicza niejest zasądzoną, przeciwko samemu W. Jozefowi Kaweckiemu lecz i przeciwko W. Felixowi Terleckiemu, i W. Apolonyi Dydynskiej, a zatem W. Kawecki trzecią tylko część spierwszej pod a wytkniętey w No 2. płacić byłby obowiązanym, iednak dla ułatwienia Massy, i swoich interessów, i przecięcia iey drogę do znacznych processowych Expens, zezwala aby całkowita Suma 10467 fr: 37 Xr: z Tegoż należytości wytrącono była, pod tem atoli warunkiem, aby Massa s. p. Tomasza Woytałowicza do tych Sum W. Jozefowi Kaweckiemu ile wypłacającemu, zlewek prawa uczyniła, by na tem fundamencie, wolny mógł mieć Regress do W. Felixa Terleckiego, i W. Apolonyi Dydyńskiey.

4to W. Karol Wieruski na zaspokojenie resztującey ieszcze W. Josephowi Kaweckiemu sumy 16354. fr: 57 Xr: w Punkcie 2 obrachowaney, ustępuje Sumy 3857. fr. W. W. 2338 fr: W. W. i 13945. fr: W. W. przez W. Thomasza Woytałowicza przeciwko W. Felixowi Terleckiemu na fundamencie obowiązków mocą Kontraktów Kupna i przedaży, o wieś Bukowiec i część Beniowy, tudzież Turki spisanych, i w księgach Inst: 22 pag: 40 i Inst: 61. pag. 173. ingrossowanych, a na W. Felixa Terleckiego włożonych bez procentu wygrane, a na część wsi Krowicy intabulowane, lecz jak te, tak i owe, w punkcie 3. wyszczególnione ustępuje bez ewikcyi, a to razem zrzyczonymi wyżey zmiankowanymi obligacyamy, z których ustąpione pochodzą sumy —

5to Gdy na część Krowicy przed Sumamy w Punkcie 4. ustąpio-
nemi znayduią się długi intabulowane -

a iakoto Kaucya dla Krydy Joachima Potockiego Nro on 2. Złł: Poll: 7000
b Kaucya dla Krydy Rychtera Nro on: 3 Złł: Poll: - 2000.
c Suma Posagowa Helenie Błazowskiey ut Nro on 4. Złł. poll: 15000.
d Mortuarium dla skarbu ut N on 12 Rf 173. Złł: Poll: 692.
e Suma Jędrzejowi Zalewskiemu ut Nro on 15. Złł. Poll: - 6746.

Które Długi wynoszą w Kapitale, oprocz zaległych procentow Summę. - 31,438.
czyli Złł: Rynskich: 7859. Xr. 30 - przeto W. Jozef Kawecki przyimuje wprow-
dzie wytknięnte w punkcie 4. Sumy na Krowicy intabulowane w zapłacie -
a to bez ewykcyi, lecz tylko na zaspokojenie Sum w Punkcie 1o pod a Sumy 7915.
fr. pod b sumy 2827. Rfr: 15 Xr. i 1835. Rfr: 6 Xr: tudzież Sumy pod c, d e i f
wyszczegolnionych, i razem Sume 20741. Rfr 19 Xr: wynoszących - od których gdy
odtrąci się należytość Massy w punkcie 2 na 10467. Rfr: 37 Xr: wyrachowa-
na, płaci W. Kawecki za pretensye na Krowicy intabulowane Sume 10274.
Rfr: 23 Xr: Lecz gdy ta część Krowicy, tylko 10000 fr: W.W. iest otaxowana,
a na teyże iest długów które sumy Massy s. p. Thomasza Woytałowicza
poprzedzaią, suma 7859 fp. Xr: 30 Kapitalna, ztąd wypływa że W. Jozef
Kawecki za Sume 10274. Rfr: z niedostatku funduszu, może i nic niewziąść,
iednakże w takim razie żadney pretensyi do Massy s. p. Thomasza Woytało-
wicza rościć sobie nie będzie, gdy ta umowa iest losową -

6to Co się zastyczy Kapitału w Punkcie 1o pod a wyszczególnionego a
Sume 6081. Rfr: 5 Xr: wynoszącego ten ile nie zapłacony zostaje się na wsi
Bukowcu intabulowaney, w niżem nienaruszoney i wypłacony będzie z fun-
duszów innych to iest ze wsi Bukowca, lub ze Sumy u JW. Hrabiny Hor-
tenzyi Kalinowski lokowaney, a to w dwoch ratach to iest dnia 30 Maja 833
dwieście czerwonych Złotych holender. N 200 # - a dnia 30 Maja 834.
podobnie dwieście czerwonych Złotych N 200 # - Te 400 # gdy w rzeczonych
terminach uiszczone zostaną. W. Jozef Kawecki zakwituje Masse
s. p. Thomasza Woytałowicza z całkowitey 6081. Rfr: 5 Xr. W.W. sumy i
na iey Extabulacye dozwolić obowiązuje się -

7mo Gdy W. Kawecki odbierze zlewek Prawa do Sum i
obowiązków na wsi Krowice intabulowanych, a tutay w punkcie 4 wy-
rażonych wyz uczyniony, zezwoli na Extabulacye wszelkich swoich na-
leżytości w Punkcie 1mo pod a b c d e f wyszczegolnionych, a w punk-
cie 5. za ustąpione Sumy na Krowicy zapłate przyjętych: /: oprocz Sum-
my 6081. fr. 5 Xr: W.W. względem którey towarzy co w punkcie 6. umowione /

/.

29810

z dóbr Bukowca i części Beniowy tudzież ze Sumy 3000 ₰ na Turce i Lipicy na rzecz s. p. Thomasza Woytałowicza intabulowaney teraz zaś na Tegoż sukcessorów prawem sukcessyi spadłey. —

8vo Pokombinowawszy tym sposobym godząc się Strony wszystkie swoie interessa, ninieyszym się oswiadczają, że z czynności Dekretów Sądowych, i Transakcyi ze s. p. Thomaszem Woytałowiczem zaszłych, a dzień dzisieyszy poprzedzających żadnych innych, oprócz w ninieyszej Transakcyi umieszczonych, i w sposobie tutay dobrowolnie i rozmyslnie opisanych, pretensyi mieć nie będą, i mieć nie mogą.

9no Ugoda ta obowiązujący skutek na ten czas dopiero mieć zacznie, gdy przez Rade Familiyne, i Trybunały przezwoite w Krolestwie Polskim, opieką się trudniące, i za ważne tudzież prawomocne, ze Strony Massy s. p. Thomasza Woytałowicza uznana zostanie, inaczey zaś strony powrócą do dawnieyszych swoich Praw.

Które umowe, i Punkta w niey opisane strony w obecności ~~Swia~~ Swiadków podpisują, i przy Realnościach względem których ninieysza ugoda zawarta intabulować pozwalają. Działo się w Bobrce dnia 24 Marca 1832. Jozef Gozdawa Kawecki. Karol Wieruski

(L. S.) Jako obecny Swiadek podpisuje Bazyli Popiel — Jako obecny Swiadek podpisuje Onufry ~~Pulanowicz~~ Pulnarowicz

A

Wojtałowicz

14

ad N. 19585. de praes. 27. Junii 1841.
tab. 3705.

Circuli Samboriensis

Commemoratur.

Dom. 299. p. 303. n. 66. on.

in fundamento Contractus e. v. portionum bonorum Bukowiec et portionum sortis bonorum Bieniowa inter Severinam de Wojtałowicze Wieruska, Susannam de Wojtałowicze Jawornika et Gustavum Wojtałowicz qua vendentes ab una, atq Josephum Kawecki parte ab altera die 9. Augusti 838 initi obligationes per Josephum Kawecki consumtae veluti: praetensionem judaei Josio Hirt ex Contractu arendatorio ratione bonorum Bukowiec et sortis Bieniowa ad 6. annos inito, et adhuc per 3. annos id est ad ultimam Aprilis 841 perdurante in Summa 1750 f. M. C. hac modalitate pacificandi, quod id, quod idem judaeo Josio Hirt pro hac praetensione in sequelam incundae cum eodem complanationis minus quam Summam 1750 f. M. C. daret, in una medietate Timotheo Reszytyłowicz, in altera medietate vero venditoribus ad manus persolvere debeat, tum praetensionem Cajetani Rożański in obliquidata Summa 200 ff persolvendi in statu passivo portionum bonorum Bukowiec et portionum sortis Bieniowa Josephum Kawecki concernentium pro re Timotei Reszytyłowicz, Cajetani Rożański et successorum olim Thomae Wojtałowicz tum olim Eduardi Wojtałowicz veluti Severinae Wieruska, Susannae Jawornika et Gustavi Wojtałowicz intabulas haerere — et sequenti onere gravatas esse

extab. S. 200 ff per N. 19585 841

Instr. 421. p. 339. n. 1. on.

ex mandato R. Fori Nob. Leopol. dd 2. Septembris 1840. responsabilitas Timothei Reszytyłowicz pro quota 216 ff

holl. ad complementum sexennalis census l. c. pro una quarta parte proventuum bonorum Prusinow ad minorennem Antoninam C. Humnicka spectante deficiente, et in genere responsabilitas ejusdem Timothei Reszytyłowicz pro omni damno minorenni hinc ab non manutentas conditionis licitationis sub quibus eidem praecitata portio elocabatur oriturо — in statu passivo jurium Timothei Reszytyłowicz inservientium super portionibus bonorum Bukowiec et Bieniowa Dom. 299. p. 303. n. 66. on. intabulatorum pro re minorennis Antoninae Com. Humnicka praenotata est.

jam extab. per N. 12796 / 844

portionis bonorum Bukowiec et Bieniowa Josephi Kawecki propriae sunt.

Legi: Jmo Smad

Krasnopolski

Woytałowicz

15

ad N.o 11184 p.s 8.o April 843

2292

Cir. Sambor

Comm.

ad a Dom. 299. p. 302. n. 26. hær. In fundamento Decreti additionis hæreditatis post olim Julium Woytałowicz sub 22.do 9.bris 842 N.o 33926 extraditi — Severina Wieruska, Susanna Jawornicka & Gustavus Woytałowicz pro proprietariis Sortium bonor. Bukowiec & Bieniowa intabulati sunt. —

Quod attinet Summas in petito ad b & c citatas, hinc portio harum Summarum, quæ Gustavum Woytałowicz ex Successione Thomæ Woytałowicz respiciebat (aliæq harum Summar. portiones) ad præsens ut Pact. nov. 14. p. 160. n. 22. on. ex N.o 35249 ad nomen D.ni Josephi Kawecki intabulata 842 est

Portiones vero Summar. ex Decretis addictæ hæreditatis post Eduardum et Julianum Woytałowicze in Gustavum Woytałowicz devolutæ — pro re ejusdem radicatæ non apparent.

ad d ut Dom. 146. p. 29. n. 65. on. Ex Decreto addictæ hæreditatis post olim Thomam Woytałowicz die 12.o X.bris 831 ad N.o 31690 per Forum Leopoliense edito — inter alios ejusdem Successores etiam Gustavus Woytałowicz pro proprietario Sor. 1000 fr. et 250 fr. super Summis 36000 fl. et 227 fl. bonis Bukowiec et Bieniowa, tum bonis

Rolów

Kolóro radicatis — inhærentium ut Instr. 59. p. 470. n. 4. on. — tum

ad e juris evictionis exigendi verificationem inventarii proventuum pagi Bukowiec et tertiæ sortis Bieniawa deportandæ Summæ 7000 fl extabulandorumq de his bonis omnium onerum super eadem Summa 36000 fl intabulati ut Instr. 22. p. 40. n. 4. on. tum Dom. 123. p. 333. n. 35. on. — Salva tamen attributione horum sub f specificatorum jurium pro ratione pretensionis 276 fr. 42 xr pro re Leonis Terlecki intabulatæ — intabulatus est;

tandem ad f Dom. 299. p. 303 & 304. n. 66. on.

Vi Nri 27186/839 In fundamento Contractus e. v. portionum bonor: Bukowiec et portionum sortis bonorum Bieniowa inter Severinam de Waytatowicze Wieruska, Susannam de Waytatowicze Jawornicka et Gustavum Waytatowicz qua vendentes ab una, atq Josephum Kawecki parte ab altera die 9. Aug. 838 initi — Obligationes per Josephum Kawecki coassumptæ veluti: pretensionem judæi Josio

Hirt &

16

Hirt ex Contractu arendatoreo ratione bonor: Bukowiec, et Sortis Bieniowa ad Sex annos inito et adhuc per 3. annos id est ad ultimam Aprl 841 perdurante, in Summa 1750 fr. M.C. hac modalitate pacificandi, quod id, quod idem judaeo Josio Hirt pro hacce pretensione in Sequelam ineundae cum eodem complanationis minus quam Summam 1750 frh. M.C. daret, in una medietate Thimotheo Reszytytowicz in altera medietate vero venditoribus ad manus persolvere debeat —

in statu passivo portionum bonor: Bukowiec et portionum Sortis Bieniowa, Josephum Kawecki concernentium — pro re Thimothei Reszytytowicz Cajetani Rożański et Supplicantium Successorum olim Thomae Woytatowicz tum olim Eduardi Woytatowicz veluti: Severinae Wieruska, Susannae Jawornicka &

Gustavi Woytatowicz intabulatae sunt.

Relate ad Summas ad b & c citatas notatur: quod portiones harum Summar: olim Eduardum et Julianum Woytatowicze respicientes ~~[illegible]~~ devolutae sunt quidem in eorum Collaterales inter quos etiam Gustavus Woytatowicz occurrit — sed illa Decreta addictae hereditatis post Eduardum et Julianum Woytatowicz circa praefatas Summas intabulata non sunt. — quare etiam intabulationi Josephi Kawecki pro proprietario integrar: har: Summar: denegatum est vi N: 35249/842

Janowczyk

Ad N^um 24205 / 4676 pres^o 30mo July 1838. Wydział Cywilny

Civ

Comment:

In Lit. Dom: 84. pag: 380. n: 1 on: super Bukowiec } seu D: 10.
" " " 384. n 1 on " Beniowa } p: 55. n: 7 on et 8 on:

Quæstionis jura modo sequenti proponitur dari, et quidem

/: teste Lib: Dom: 10 pag: 55. n: 7 on:/

" N^is 12396 pres^o 17mo Junij 1795. In Czernelow die 3^tia
" Junij 1795. Josepha de Morawskie Stobawinska olim
" Francisci Morawski, et Thereseæ de Zaleskie conjugum
" filia, et successrix de omni successione post mox dictos
" suos parentes in re sine ulla natura cadenti, et in specie
" de hereditate bonorum paternorum villa Dubowiec, tum
" maternorum Szlachcince, et Lozowa, nec non Bukowiec,
" et sortis Beniowa, tum sortis Hatuszczyniec, nec non de
" possessione arendatoria villa Lubianki, et sortis in Kupczyn
" ce, denique de Summis capitalibus, et quidem 1° 500 flor
" scripto d^o 27mo Augusti 1782. per Cajetanum Muryson
" 2° 1000 flor scripto d^o 4ta Januarij 1790. per Ignatium
" Muryson 3° 5000 flor per Pelagiam de Nadolskie 1° Ellgers
" wa 2° voto Sliwowska d^o 15ta Januarij 1793. 4to 20000 flor
" per olim Josephum Muryson d^o 12^a Januarij 1794. 5to 800 fl
" per Joannem Bar: Czechowicz d^o 24ta 7^bris 1794. 6to 20000
" a Summa Dotali Mariæ de Muryssony Morawska
" per olim Franciscum Morawski medio interviso d^o 25ta
" 9^bris 781. 8° 625 flor per Jankiel Chirowicz d^o 20^a 8^bris
" 1794. asseveratis, tum de earundem usuris ac proventi-
" bus, demum de omnibus mobilibus, ac quarii successio,
" ne post prosatos parentes suos vindicata, vel vindica-
" tura fratri suo Matheo Morawski accepta pro pre-
" missis in Summa 36000 flor. satisfactione cedit. Obl: nos:
" 83 pag. 250. "

/: ibidem n. 8. on:/

" et supra. In Czernelow die 3^tia Junij 1795. Ludovica de Moraus-

chie

„ Lenkiewiczowa olim Francisci Morawski, et Theresiæ de Za-
„ leskie conjugum filia, et naturalis succestrix de omni succes-
„ sione post mox dictos suos parentes in se jure naturæ cadenti,
„ et in specie de portione se erga alios consuccessores concernenti
„ hæreditatis bonorum paternorum Dubowiec, Szlachcince, et Łozo-
„ wa, tum maternorum Bukowiec, sortium Biniowa et Hałusz-
„ czynce, atque de possessione arendatorea bonorum Lubianki,
„ et sortis in Kupczynce, nec non de Summis capitalibus præ-
„ n: 7 on: ab 1. ad 8m specificatis, atque de earum usuris, et
„ proventibus, nec non de omnibus mobilibus, ac quavis suc-
„ cessione post præfatos parentes suos vindicata, vel vindi-
„ catura fratri suo Matthæo Morawski, accepta pro præ-
„ missis in Summa 36000 fl. pol: satisfactione cedit. Obl: nov. 83.
„ pag: 269.

„ Vi petiti, et conclusi, exceptis bonis Szlachcince, et
„ Łozowa, super Dubowce, Bukowice, et Biniowa præ-
„ notantur „ tum

/: pag: 76. n: 15. on: /

„ Nrus 19097 præs 13tia 7bris 1796. In fundamento resolutionis
„ Rii Fori Stanislaopol: dd: 3tia Junij 1795. Josepha Szczawińska
„ nata Morawska, qua Francisci Morawski succestrix ad pu-
„ blicationem testamenti post defunctum Franciscum Morawski
„ conditi, adcitatur. Rel: nov: III. pag 177. — porro

/: pag: 82. n: 16. on: /

„ ut supra. In fundamento resolutionis R: Fori Stanislaopol:
„ dd: 3tia Junij 1795. Ludovica Lenkiewicz nata Morawska,
„ qua Francisci Morawski succestrix ad publicationem testa-
„ menti per defunctum Franciscum Morawski conditi adcita-
„ tur. Rel: nov. III. pag 178. „ tandem

/: ibidem n: 17 on: / ut supra

„ In fundamento mandati R: Fori Leopol: dd: 12mo Xbris 1796.
„ circa prænotata hic sub positionibus 7 et 8. cessionum jura
„ adnotatur, quod hæcce jura, primum post intabulatum
„ ex divisionis actum robur suum acquisitura sint. —

nulloque onere gravari ——

Cæterum jura supra exposita de bonis Dubowce /: teste Lib.
Dom: 10 pag: 55. n: 2 ext: / ex declaratione die 17ma Junij 828
per Matthæum Morawski et Ludovicam de Morawskie Waltero-

wa

18

edita extabulata legi —

Bona Bukowiec et 1/3 bonorum Beniowa minor. Severinae Wierusska, Juliani, Gustavi et Susannae Woytałowicze propriam esse.

Legi Muchlecz

J. Chodzinski

1594. Woytałowicz 19 1

6 KREUZER

Copia tabularis

Ex libro Instrum 421. pag 339 dom 299 p 299 n 22 hæred: N 25271. pro 9. Augusti 838 N Taxalis 13841

kontrakt kupna i przedaży – ktoren między sukcessorami po ś.p. Tomaszu Woytałowiczu, tudzież po ś.p. Edwardzie Woytałowiczu jako to W.o Seweryną z Woytałowiczów Wieruską, lubą iuż dawno doletnią w assystencyi męża swego W. Karola Wiernickiego, W.a Zuzanną z Woytałowiczow Jawornicką, toż samo w assystencyi męża swego W. Rocha Jawornickiego i W. Gustawem Woytałowiczem dekretem trybunału Cywilnego 1. Instancyi Gubernii Sandomirskiej pod dniem drugiego / czternastego Maja 836. zapadłym usamowolniony w assystencyi przydanego sobie Kuratora W.o Alexego Warzyckiego działających jako sprzedającemi z jednej a W. Józefem Kawieckim jako kupującym z drugiej strony wsposob następujący zawarty został 1.o Sukcessorowie po S.p. Tomaszu Woytałowiczu ojcu tudzież po ś.p. Edwardzie Woytałowiczu bracie swoim jako to W. Seweryna z Woytałowiczow Wieruska, W. Zuzanna z Woytałowiczow Jawornicka i W. Gustaw Woytało-

Wojtałowicz, posiadając prawem zupełnej własności 3/5 części dóbr Bukowice i części Beniowy w Cyrkule Jamborskim leżących, tudzież 3/4 części, z jednej piątej części po ś.p. Edwardzie Wojtałowiczu bracie naszym na nas spadłe, niemniej mając nieodzowne prawo sukcessyi, tak do całej 1/5 części tej, która z mocy dekretu dziedzictwa C.K. Sądów Szlacheckich Lwowskich dtto 12 Xbris 831 do Liczby 31690 Julianowi Wojtałowiczowi przyznaną została, jako też i do 1/4 części z jednej piątej części tych samych dóbr, która na tegoż samego Juliana Wojtałowicza z mocy dekretu dziedzictwa C.K. Sądu Szlacheckiego Lwowskiego dtto 4. April 838 do Liczby 2363. po ś.p. Edwardzie Wojtałowiczu spada — albowiem tenże Julian Wojtałowicz jeszcze w Roku 1830 podczas Rewolucyi w Królestwie bezdzietnie i bez testamentu zaginął. czyli właściwie posiadając całą wieś Bukowice i 1/3 części Beniowy ut dom 84 p 232 n 19 & 20 hered. dobra te ze wszystkiemi ich przyległościami i przynależytościami, jak takowe niegdyś dzieci Franciszka Morawskiego z Teressą z Zalewskich spłodzone potym Mateusz Morawski, potem Józef

Terlecki, Wielmożny Józef Kawecki wraz z żoną swoją Franciszką a na ostatek s. p. Tomasz Wojtałowicz posiadali jak one z dekretów przyznanego dziedzictwa przez C. K. sąd szlachecki Lwowski dtto 12 Xbris 831. r. do L. 31690 i dto 4. April 838. do L. 2363. wydanych teraźniejszym żyjącym Sukcessorom przyznane zostały, że wszystkiemi powinnościami i daninami Poddanych z ogrodami, polami, rolami, łąkami pastwiskami lasami, zaroślami, krzakami z zabudowaniami dworskiemi mieszkalnemi i gospodarskiemi z gorzelnią z młynami, karczmami z prawem propinacyi i prawem prezentowania parochów windykowania awulsów i jurisdykcyą dominikalną z gołą z tem wszystkim, co w ziemi i na ziemi dóbr tych znaydują się w takich granicach i obrębach, jakie dzisiaj istnieją z całem prawem dziedzictwa i użytków nie dla siebie następców swoich, lub dla kogo innego niewyłączając ani zachowując przedają na wieczną własność Wu Józefowi Kaweckiemu za summę ryczałtową ugodzoną trzy tysiący sztuk dukatów w złocie hollenderskim ważnych N 3000 hollend. 2° Szacunek ten W. kupujący Wym Sprzedającym następującym sposobem wypłaca:

Przekazują W. sprzedający Wu Kupującemu do spłacenia
długi na dobrach Bukowice i części Beniowy
tabularnie ciążące a mianowicie a Należytość
najwyższemu Aerarium z podania Józefa Terlec-
kiego pod dniem 1o Junii 1801 r. na summę
1000 f WW. pochodzącą z poźniej wyrokiem C.
K. Sądu Szlacheckiego Lwowskiego dd 27. Xbris
832. do L. 32579 przysądzoną ut libri dom 10 p.
381 n 8 on i dom 84 p. 20 n 52 on intabulo-
waną; a według wyrachowania K. fiskal-
nego Kollegium pod dniem 11 Maji 838
do liczb. 11624 wydanego wraz expensami
exekucyjnemi łączną summę wynoszący fr
405 X 14 XVI C b Należytość samemu Wu Józe-
fowi Kaweckiemu z mocy Komplanacyi mię-
dzy nieletnich opieką i Wm Kupującym za-
wartej a przez Trybunał cywilny w Radomiu
dnia 7/19 Lutego 835 r. potwierdzonej pochodzą-
cą wraz z procentami aż do dnia tego
kontraktu należącemi łączną Summę
Dukatów sztuk Trzysta hollend. wynoszącą
c Należytość Jozia Hirtt z Kontraktu arendow-
nego względem tych samych dóbr Bukowca
i części Beniowy na lat sześć zawartego



i jeszcze przez lat trzy, to jest do ostatniego kwietnia 841 r. trwać mającego, która do zapłacenia wynosi Suma f 1750 M.C. kładzie się a to tem celem aby pomieniony Josio Hirtt i jego prawodawca franciszek Grzybowski natychmiast od dalszej dzierżawy dóbr teraz sprzedanych Bukowca i części Beniowy odstąpił i W. Kupujący zaraz po podpisaniu niniejszego kontraktu w fizyczne posiadanie mógł bydź wprowadzonym, wszelako tej względem pretensyi W. Kupujący obowiązany jest potrąconą z szacunku dóbr Bukowca i części Beniowy na zaspokojenie Josia Hirtt czyli franciszka Grzybowskiego Summę f 1750 M.C. dzierżawcom tyle oddać ile Jem może z mocy komplanacyi należeć będzie, reszte co by mniej jak f 1750 M.C. należało się to w jednej połowie W. Tymoteuszowi Reszytyłowiczowi do Rąk własnych, zaś w drugiej połowie W. sprzedającym lub od nich umocowanemu do odebrania, zapłaci, ile że tenże ~~obowiązek~~ W. Reszetyłowicz bierze na siebie obowiązek żyda Josia Hirtt i Grzybowskiego względem powyższej pretensyi zupełnie zaspokoić i tychże z posiadania i użytkowania z Dóbr Bukowca

i części Beniowy natychmiast usunąć a W.
kupującego do dni 14ti w aktualne, trwałe i
prawomocne posiadanie całych Dóbr Bu-
kowca i części Beniowy wprowadzić, po-
słuszeństwo gromady równie jak wszel-
kie użytkie oddać z tym wyraźnym
ostrzeżeniem, że gdyby W. Tymoteusz Reszety-
łowicz Józefowi Hirtt więcej nad fr 1750
M.C. zapłacić byłby miał, względem tey
nad płaconej Summy żadnego Regres-
su ani do W. kupującego ani też do WW.
sprzedających mieć niemoże, ale sam
te stratę ponieść by miał, niemniej tenże
W. Tymoteusz Reszetyłowicz obowiązuje się
wyraźnie tym kontraktem powyższego
dzierżawcę z dóbr Bukowca i części Benio-
wy zupełnie expossessyonować i tychże w
zględem Ich pretensyów do sukcessorów s.p.
Tomasza Woytałowicza czyli sprzedających
zupełnie a zupełnie zaspokoić d. Należy-
tość W. Kajetana Rozańskiego a właściwie jego
Cessyonaryusza W. Tymoteusza Reszetyłowicza z zapisu
kompromissarskiego przez s.p. Edwarda Woytało-
wicza i wyroku kompromissarskiego pod dniem

pod dniem 29. Novembris 836. r wydanych, summę kapitalną f 812 M.C. wraz z procentami od dnia 15° 8bris 829 aż do dnia 15. Lipca 838 r należącemi łączną summę ₰ 200 hollend. wynoszącą wyraźniej dukatów dwieście, która to pretensya właściwie tylko z szacunku 1/5. części dóbr Bukowca i części Beniowy, niegdyś do s.p. Edwarda Woytałowicza należącej potrąca się 1° W. kupujący z szacunku dóbr Bukowca i części Beniowy do opłacenia na siebie przyjmując, Wch sprzedających względem nich expromittować i zastępować obowiązuje się nawzajem zaś Wr Sprzedający Wo kupującego z summy ₰ 959 holl ważnych i f 4 - 3 x M.C. przyjęciem do spłacenia poszczególnionych od a do d długów kwituję. Summę tę odtrąciwszy od ₰ 3000 zostaję do spłacenia ₰ 2040 holl i 38 x M.C. te zaś podzieliwszy na pięć głów, to na jedną głowę wypadnie po 408 ₰ i 7 3/5 x M.C. a że przy gruncie zostaję do spłacenia głów dwie przeto płaci się trzy gło

głowy w summie ✱ 1224 hollend ważnych
i 22 4/5 x M.C dla tego kwituią Wm sprze-
dający Wo Jozefa Kaweckiego z wyliczoney
im przy podpisie tego kontraktu 1224
✱ holl 22 4/5 M C dziś wgotowiznie na
szacunek odebraney 2o Po odtrąceniu
powyższych dwoch sum od szacunkowej
summy ✱ 3000 hll pozostającą Summę
N. ✱ 408, 7 3/5 x M.C obowiązuje się W. Jozef
Kawecki wypłacić Wm sprzedającym lub do
Rąk od nich umocowanego tu w Lwowie
dopiero w tenczas kiedy W Sprzedający u-
zyskają dekret, mocą którego s.p. Julian
Wojtałowicz jeszcze w Roku 830 podczas
ostatniej w Krolestwie Pols: Rewolucyi zmar-
ły w rzeczy samej za już nie exystującego
na tem swiecie uznanym /: pro civiliter
mortuo:/ a tem samem cały po temże
Julianie czyli Juliuszu Woytałowiczu
pozostały spadek żyjącem i teraz działa-
jącym dwom siostrom i bratu przy-
znanym będzie i wskutek tego dekretu

adykcyi WW. sprzedający za prawdziwych
właścicieli całey 1/5 części Bukowca i części
Beniowy tudzież 1/4 części z jednej piątey
części, tych samych dóbr, które dotąd w ta
buli krajowej Galicyjskiej na imie Juliana
Woytałowicza zapisane są, zaintabulowani
nie będą, co gdy nastąpi W. Józef Kawecki
obowiązuje się resztujący szacunek w sum,
mie # 408 holl 7 3/4 x M.C. a właściwie sza,
cunek części dóbr Bukowca i części Benio,
wy na teraz tabularnie do Julianna
Woytałowicza należącey po zapadłym de,
krecie śmierci i adykcyi spadku po temże
Julianie na rzecz W. sprzedających nay,
dalej do jednego miesiąca w Lwowie
WW. Sprzedającym zapłacić, a to tym
pewniej, ile że uchybienie tego terminu
nieważność całego niniejszego kontrak,
tu kupna i sprzedaży za sobą ściąga
i W.W. sprzedający znowu do włas,
ności całych dóbr Bukowca i części
Beniowy z mocy tego punktu przejdą
dla tym większej ważności powyż,
szego

punktu W. kupujący dozwala W.W. sprze-
dającym zaintabulować na tychże sa-
mych dobrach Bukowca i Beniowy
1/5 części po Juliuszu Woytałowiczu pozo-
stałą 3° Wszelkie podatki monarchicz-
ne z dóbr Bukowca i części Beniowy
aż do 15° Lipca 838 r należyć się mo-
gące i zaległe powinni sami W.W. sprze-
dający zaspokoić i zapłacić, albowiem
W. kupujący podatki monarchiczne
dopiero od 15° Julii 838 r na siebie przy-
muję. 4° Zaraz po podpisaniu tego kon-
traktu kupna i sprzedaży W. Józef Kawec-
ki ma bydź w fizyczne posiadanie
i pożytkowanie całych dóbr Bukowi-
ce i części Beniowy wprowadzonym
któreto tradycyą z mocy niniejszego pun-
ktu ma uskutecznić WJ Tymoteusz Re-
szetyłowicz pełnomocnik W.ch sprzedają-
cych i oraz administrator sądowy tych-
że dóbr 5° Przy oddaniu dóbr Bukow-
ca i części Beniowy w fizyczne posiada-
nie W.m kupującemu W. Tymoteusz Resze-

Reszetyłowicz pełnomocnik odda także wszelkie dokumenta własności i ciężarów sprzedanych dóbr się tyczące, całe Archiwum dominikalne i jakie kolwiek znaleść się będą mogły – objaśnienia dóbr sprzedanych, praw z niemi połączonych i granice się tyczące, które nateraz w Rękach W. Reszetyłowicza znayduią się 6o. Prócz długów wyżej w punkcie 2m pod lit a do d poszczególnionych żadne inne długi tabularne z szacunku tych dóbr niepotrącaią się – i potrącone bydź niemogą, albowiem reszta długów w Tabuli krajowej widoczne nie są realne a W. kupujący będąc o tym nay lepiej przekonanym, wyraźnie ten punkt akceptuję, lubo Wo sprzedający wszystkie długi dotąd intabulowane prócz powyższych w punkcie 2m pod lit a aż do d poszczególnionych W. kupującemu przekazanych równie jak i te długi któreby aż do czasu intabulacyi praw Wo kupującego do Tabuli weszli, wyjąwszy

tylko summę 36m f M. C. ut dom 84 p 383 n
18 on – 23750 f ut dom 84 p 18 n 45 on 662 f 34 x
W.W. ut dom 84 p 20 n 51 gr 2076 f 42 x W.W. ut dom
84 p 231 n 27 on, które właśnie samemu tylko W.
kupującemu od W.W.ch sprzedających należałyby
się oprócz komplanacyi w Radomiu dnia
7/19 Lutego 835 r zupełnie skonpenzowane
są sami W. sprzedający takowe z dóbr
Bukowca i części Beniowy extabulować
obowiązują się, a mianowicie obowią-
zek ten powyższy długi W. kupującemu
nieprzekazane a na dobrach Bukowcu
i części Beniowy tabularnie ciążące
extabulowania bierze W. Reszetyłowicz na siebie
z tym wyraźnem oświadczeniem, iż on sam własnym
kosztem te długi do roku wyextabulować obowiązanym i za
to W.u kupującemu odpowiedzialnym jest 7o. Poprzedniczy
punkt 6ty o długach tabularnych stanowiący, niema jed-
nakowoż żadnej applikacyi do długów tabularnych tych
które na części s.p. Edwarda Wojtałowicza wyłącz-
nie są intabulowane, lub prenotowane, gdyż aktualnie
na tey części s.p. Edwarda Woytałowicza znachodzą
się długi realne, które atoli W.W. sprzedający przy-
jąwszy spadek po tymże z dobrodziejstwem prawa
i Inwentarza, nie są obowiązani płacić z
własnych funduszów, zaś długi te, szacunek
części s.p. Edwarda Woytałowicza W.W. sprzedający
[o wiele przenoszą, przeto część s.p. Edwarda Woytałowicza]

przedają W. Kupującemu, z tem samem dobrodziejstwem
że tenże do spłacenia długów tabularnych, o ile tako-
we wartość prawdziwą tey części przenoszą, nie iest
obowiązanym, ale z mocy praw istniejących, staje się
uwolnionym 8° Przez zawarcie niniejszego kon-
traktu z W. Józefem Kaweckiem, wszystkie a wszyst-
kie processa dotąd o extabulacyę summ o skas-
sowanie Cessyi względem Summ na Krowi-
cy odstąpionych jako też o restytucyę całego pro-
cessu sentencyą zaoczną pod dniem 21. 7bris 833
roku do L. 19870 zapadły przeciw s.p. Edwardowi Woy-
tałowiczu rozstrzygnionego i t.p.; zupełnie umo-
rzają się i od takowych Recessa natychmiast po-
dać WW. sprzedający obowiązują się. Nawzajem
zaś i W. Józef Kawecki odstępuje od swoich prze-
ciw WW. Sukcessorom s.p. Tomasza i Edwarda
Woytałowiczów wydanych processów, tak że po-
tem kontrakcie z tytułów i praw dawnieyszych
między stronami nateraz czyniącemi mianych
żaden proces na nowo ani wydanym, ani też już wy-
dany dalej prowadzonym bydź niemoże, ale raczej
zupełna ugoda i przyjaźń dawna, tem kontrak-
tem ma bydź przywrócona i obydwom stronom
nawzajem zapewniona. 9° Co tylko sprzedający
w tych czasach na majątku podpisanego inta-
bulowali, jako to a Ugodę w Ratajach zawartą
b ugodę względem extabulacyi długów c pre-
notacya akcyi na Krowicy d Obowiązek z wyro

Wyroku wysokiego C.K. Sądu szlacheckiego lwowskiego
dto 17 Junii 822 do L 3461 extabulowania Kontraktu
kupna i przedaży z Apolonią Rydyńską z stanu czyn-
nego dóbr Bukowca i części Beniowy, niniej-
szym punktem extabulować pozwalają, przeszko-
dy zaś do Extabulacyi bydź mogące, sami uchylą
10. Ponieważ dzierżawca dóbr Bukowca i czę-
ści Beniowy odebrał, posiadanie tychże bez zasiewów
i takowe na żądanie dziedziców obowiązany podług
ograniczonych kontraktem cen na gruncie pozostawić za
zwrotem od dziedziców należności, przeto chcąc W. Józefowi
Kaweckiemu, jako kupującemu oddać dobra z obsiewa-
mi, deklaruję sprzedający, iż gdy W. Kawecki, będzie wy-
płacał 1/5 część po ś. p. Julianie Woytałowiczu z sza-
cunku Bukowca i części Beniowy pochodzącą na ten
czas za owsa korcy sto i kartofli korcy sto W.
Kaweckiemu f. 240 M.C. przy wypłacie tejże 1/5 czę-
ści zwrócić obowiązują się, gdy zaś dzierżawca
Bukowca i części Beniowy, Józio Hirtt i Grzy-
bowski więcey nad wyżej wymienioną ilość
wysiali, przeto zwrot za takowe zupełnie sprze-
dających nie tyczy się, ale W. Kawecki swoim
własnym kosztem, bez Regressu do (W.W.) sprze-
dających Bukowca i części Beniowy Józiowi
Hirtt wynadgrodzić jest w obowiązku. 11.
Co się tyczy budowli, takowych dzierżawca bez
zniesienia się z dziedzicami Bukowca i części
Beniowy niemógł stawiać, i jeżeli jakie wy-
stawił, bonifikacyi za to żądać niemoże.

i niema prawa, oprocz przestawienia jedney
stodoły dworskiey, za ktorą należy mu f 150
M.C. które takoż W. sprzedający W. kupującemu
Bukowice i części Beniowy zwrócić przy wy-
płacie w punkcie 10. wspomnioney, zwrócić de-
klaruję, a od budowli wołowni, dotychcza-
sowi dziedzice Jozia Hirtt i Grzybowskiego
zupełnie uwalniają 12. W.W. Sukcessorowie
s.p. Tomasza Woytałowicza, a teraznieysi sprze-
dający dobra Bukowice i część Beniowy
odstępują wszelkie swoje prawa do sum
5842 f 55 x WW i 3270 fp czyli 501 f 32 x VV. na
summie 36m fp i innych Realnosciach przeda-
jącego ut lib Instrum 39 p 259 n 1 on et libr
Instrum 288 p 41 n on na rzecz swoje in-
tabulowane Wu kupującemu ustępują pozwa-
lając wyraznie, azeby W. Józef Kawecki jako z
mocy tego punktu kontraktu prawdziwy
właściciel powyższych sum 5842 f 55 x VV.
i 3270 fp w Bankocetlach dekretem sądu
k szlacheckiego Lwowskiego dto 21 Marca 827.
r. do L. 1907 w Summie 501 f 32 x VV. w
raz z procentami zasądzoney, siebie w tabuli
Krajowej za ostatniego właściciela się zainta-
bulował i podług własnego upodobania z te-
mi summami sobie zarządził, do czego mu
teraz wszelki zlewek praw naszych robie-
my. Który to kontrakt tak W.W. sprzedający

27186

Sukcessorowie po Śp. Tomaszu Woytałowiczu
ojcu i po ś.p. Edwardzie Woytałowiczu bracie co
assystencyi mężów swoich i przydającego ku-
ratora i W. Kupujący, jako też i W. Tymoteusz
Reszetyłowicz jako pełnomocnik W.W. sprze-
dających i jako do dopełnienia niektórych
punktów obowiązany w przytomności świad-
ków własnemi Rękami podpisują i tako-
we w stanie czynnym dóbr Bukowice i
części Beniowy na rzecz W. Kupującego rów-
nież jak i szacunek resztującey na rzecz
W.ch sprzedających w stanie biernym tych
że dóbr intabulować pozwalają. Działo
się w Bełzcu w Cyrkule Żółkiewskim dnia
go Augusta 838 Karol Wieruski mp mąż
assystujący. Roch Jawornicki mp mąż assy-
stujący. Seweryna z Woytałowiczów Wieruska
mp. Zuzanna z Woytałowiczów Jawor-
nicka mp Gustaw Woytałowicz mp Alexy
Warzycki przydany Kurator Józef Kawecki Kupujący mp Timoteusz Reszetyłowicz m
p jako świadek Karol Anders. Alb. Zuie-
yn Andrzey Nizowy – Inscribatur. Decretum
in Consilio C.R. fori Nobilium Leopoli
die 17 Octobris 838 Stroppel.

Taxa unius flor Rhenf & 4 xr Soluta 19. aug 839

Depromptus Lok. Coll Żukiewicz

p 16
1594
D. Reszetyłowicz

Woytałowicz

ad N.ro 27186 p.s 30. Augusti 839

4792.

Cir. Samboriensis

Com

Dom. 299 p. 299 n. 22. her

ad N.ro 25271/838

In fundamento Extractus ex actis Tribunalis Civilis I instantiae palatinatus Sandomiriensis dd. 14. Maii 836, tum Contractus E.V. cum Severina de Woytałowicze Wieruska, Susanna de Woytałowicze Jawornicka, et Gustavo Woytałowicz in assistentia Curatoris Warzycki die 9. Augusti 838 initi — Josephus Kawecki pro proprietario integralium portionum bonod. Bukowiec et portionum $\frac{1}{3}$ partis bonod. Bieniowa Severinam Wieruska et Susannam Jawornicka concernentium post patrem Thomam Woytałowicz in quodlibet caput in $\frac{1}{5}$ parte devolutad. — porro ex Decreto addictae hereditatis post Eduardum Woytałowicz per R. forum Nobil. Leopol. die 4. Aprilis 838 ad N.ro 2363 edito praevie Severina Wieruska Susanna Jawornicka, et Gustavus Woytałowicz pro proprietariis $\frac{3}{4}$ partium quintae partis bonod. Bukowiec et $\frac{3}{4}$ partium &c

tium ex $\frac{1}{3}$ parte bonor: Bieniowa Eduar-
dum Woytałowicz concernentium, postea vero
in fundamento supradicti Contractus e. v. Jose-
phus Kawecki pro proprietario por-
tionum Severinam Wieruska et Susannam
Jawornicka concernentium, in statu
activo mox fator: bonor: erga edocendam ad
regna habilitatem prenotatum esse, sortesq
has quaestionis bonor: adusq Ejusdem
proprias dari —

intabulationi aut prenotationi ejusdem
Josephi Kawecki pro proprietario
portionum Gustavum Woytałowicz
concernentium denegatum

a qua negativa Recursui ad Nm 35482/839 interposito quoq denegatum
est vi N: 3163/839. —

Caeterum ad Nm 21987/839 Illustriss Dno communicatum
et nondum relatum, ubi etiam originalis quaestionis Contrac-
tus e. v. adjacet — idem Josephus Kawecki suppli-
cat se pro proprietario nonullar: sortium totius
fator: bonor: intabulari. —

legislatis Rptia referitur.

Janowczyk

ad Nr. 34275

842

Wojtałowicz

Cir. Sambor

Comm.

Circa Sortes bonor: Bukowiec et Bieniowa ad nomen Juliani etiam aliter Julii Woytałowicz Dom. 84. p. 232. n. 19. hær. et Dom. 299. p. 298. n. 21. hær. intabulatas, pertractatio hæreditatis post Eundem Woytałowicz ut n. 25. hær adnotata est. —

Habilitas Supplicantium ad regna non est probata. Citato in petito loco Dom 299. p. 299. n. 22. hær. Josephus Kawecki evasit proprietarius portionum eorumdem bonor: Severinam Wieruska et Susannam Jawornicka post patrem Thomam et fratrem Eduardum Woytałowicz concernentium, idq ex Contractu e. v. Libro Instr. 421. p. 149. 201. et 339. ingrossato. — qui cum clausula educendæ ad regna habilitatis prænotatus est — et qui pro proprietario portionis Gustavum Woytałowicz in hunc post patrem Thomam Woytałowicz et post fratrem Eduardum Woytałowicz devolutam — ut n. 24. hær cum eadem clausula prænotatus est. —

Janowczyk

Woytałowicz 29

Ad N.o 33762 p.o 13.o 9bris 843

7714

Cio

Cir. Sambor.

Comm.

ut Dom. 84. p. 232. n. 19. hær.

Ex decreto addictæ hæreditatis post olim Thomam Woytałowicz die 12.o Xbris 831 ad N.o 31690 edito minorennes ejus proles:

portio hæc vendita seq. n. 22. hær. --- Severina — nupta Wieruska

pertractæ hæred. n. 25. hær. et addictio seq. n. 26. hær. --- Julianus

addictio post Eduardum n. 22. hær. Eduardus

proprietas n. 24. hær. ---- Gustavus

portio hæc vendita seq. n. 22. hær. --- et Susanna

} Woytałowicze

pro proprietariis bonorum Bukowiec et unius tertiæ partis bonor. Beniowa intabulati fuerunt;

Deinde — ut Dom. 299. p. 298. n. 21. hær.

ad N.o 2363/838 --- Ex decreto addictæ hæreditatis post præfatum Eduardum Woytałowicz die 4.o April 838 ad N.o 2363 editi —

pertractæ hær. n. 25. hær. et addictio seq. n. 26. hær. --- Julius Woytałowicz pro proprietario quartæ partis Sortis bonor. Bukowiec et Bieniowa, ad Eduardum ut supra 19. hær. spectantis — intabulatus.

Porro

ut Dom. eod. p. 299. n. 22. hær. (in petito præsenti passus ad 1)

Vi N.o 25271/838 In fundamento Contractus c. v. cum Severina Wieruska — Susanna Jawornicka — et Gustavo Woytałowicz in assistentia curatoris Alexii Warzyc-

ki &

ki die 9a Aug. 838 initi — Josephus Kawecki

pro proprietario integralium portionum bonor: Bukowiec et portionum $\frac{1}{3}$ partis bonorum Bieniowa, Severinam Wieruska, et Susannam Jawornicka concernentium, post patrem Thomam Woytatowicz in quodlibet caput in $\frac{1}{5}$ parte devolutar: — porro

post Eduardum, rectificatum Decretum addictae hereditatis modo sub D adjacet.

ex Decreto addictae hereditatis post Eduardum Woytatowicz die 4a April 838 ad N.o 2363 edito, praevie Severina Wieruska, Susanna Jawornicka et Gustavus Woytatowicz pro proprietariis $\frac{3}{4}$ partium quintae partis bonor: Bukowiec et $\frac{3}{4}$ partium ex $\frac{1}{3}$ parte bonorum Bieniowa Eduardum Woytatowicz concernentium, postea vero in fundamento supradicti Contractus e. v. Josephus Kawecki pro proprietario portionum Severinam Wieruska et Susannam Jawornicka, concernentium — praenotatus est, cum clausula exacendae ad regna habilitatis. —

Ast petitae intabulationi aut praenotationi Josephi Kawecki pro proprietario portionum Gustavum Woytatowicz concernentium denegatum a qua negativa, etiam interposito recursui denegabatur. — Sed postea

iterum quoad hasce portiones petitum exhibitum est ad N.o 21987/839 — et ab hujus negativa resolutione n. 23. hær adnotata, recursui deferebatur — atque

ut pag. 301. n. 24. hær vi resoluti appellatus ad N.o 24723/840 editi — in fundamento ejusdem Contractus c. v. supra n. 22. hær citati Josephus Kawecki etiam pro proprietario sortium bonor: Bukowiec et Bieniawa Gustavum Woytałowicz tam post suum patrem Thomam, quam fratrem Eduardum concernentium — cum eadem ut supra clausula prænotatus est. —

Dein passus petiti ad 2.) ut n. 26. hær. Ex Decreto addictæ hæreditatis post Julium Woytałowicz die 22. 9bris 842 N.o 33926 extradito — Severina Wieruska
Susanna Jawornicka
& Gustavus Woytałowicz
pro proprietariis sortium bonor: Bukowiec et Bieniowa defunctum concernentium, intabulati sunt. —

ad extremum ut n. 27. hær. vi N.ri 27623/843 circa intabulatum supra n. 22. hær pro re Josephi Kawecki jus proprietatis quæstionis bonor: adnotatum est. positionem hanc, per exportatam ex parte Joannis Cantii Dybowski actionem &

actionem litigiosam esse. —

Talis est modernus Status activus praefator. bonor. —

ad passum petiti 3um

Teste Pactor. nov. 14. p. 157. n. 10. on.

1.) ... Summam 5842 fl 55 xr V.V. a) super Summa 36000 fl bonis Bukowiec et Bieniawa Dom. 84. p. 383. n. 18. on. — b) super S. 227 fl bonis Rolów et c) super S. 23750 fl bonis Bukowiec et sorti Bieniawa haerentem —

tum

Pactor. nov. 14. p. 158. n. 12. on.

& Instr 22. p. 46. n. 1. & 9. on.

2.) ... Summam 3270 fl seu 501 fl 32 xr V.V. super eadem Summa 36000 fl bonis Bukowiec et Bieniowa dom. 84. p. 383. n. 18. on. hypothecatam —

ad nomen Thomae Woytatowicz intabulatas fuisse — deinde

ut Dom. 146. p. 29. n. 65. on.

Ex Decreto addictae haereditatis illius Successores:

portiones haereditatis seq. n. 22. on. { Gustavus Woytatowicz
Severina Wieruska
Susanna Jawornicka
Eduardus et
Julianus — intabulati

Jam vero

ut Pact. nov. 14. p. 160. n. 22. on.

V. Nro 35249/842

V: Nr 35249/842 In fundamento Contractus e. v. jam supra circa posit 22. hær mentionati

Josephus Kawecki pro proprietario portionis præfatæ Summæ: —

Gustavum Woytatowicz — Severinam Wieruska et Susannam Jawornicka mox supra n. 65. on. respicientium, intabulatus est. —

petito vero ut idem Josephus Kawecki pro proprietario, portionum hæ: Summæ: ad Eduardum & Julianum Woytatowicze spectantium intabuletur

denegatum

ut Nr 35249/842 ./. adclusus

./. Decreta addictæ hæreditatis post Eduardum et Julianum Woytatowicz circa mox fatas Summas nondum intabulata sunt. — illa tantum circa bona Bukowiec et Bieniowa ut hic supra n. 22. hær et n. 26. hær intabulata — et de præcedenti ingrossata sunt, — quarum positionum adpræsens rectificatio expetitur. —

attamen

observatur: quod Decretum addictæ hæreditatis post Eduardum Woytatowicz sub D adjacens Anno 841 rectificatum est — hæcce rectificatio &

catio super eodem apposita — suppletorei in Libris Instrumentor: adhuc ingrossata non est — hoc obtutu modo praestolatur dispositio. —

Reliqua Documenta sub A B C de praecedenti ingrossata sunt. —

Janowczyk.

33

Wojtałowicz

Правительственная
КОММИСІЯ
Внутреннихъ
и Духовныхъ дѣлъ

Отдѣленіе Общаго гир.
Секція 1.
Столъ 2.

№ 41.170 / 20.982

4/16 Декабря 1840 года

Do
Konsulatu Jeneralnego
Cesarsko Austryackiego

W zadosyć uczynieniu odezwie Konsulatu Jeneralnego z dnia 29 Lutego r. b. № 157 przedstawione przy rapporcie Rządu Gubernjalnego Sandomierskiego rewersa na doręczenie Sewerynie Wieruskiej, Gustawowi Wojtałowicz i Zuzannie z Wojtałowiczów Jawornickiej, rezolucyi Sądu Szlacheckiego Lwowskiego, Kommissya Rządowa Spraw Wewnętrznych ma zaszczyt takowe po należytém ulegalizowaniu Konsulatowi Jmcmu kommunikować do właściwego użytku.

p: o: Vice Dyrektora [signature]

Naczelnik Wydziału [signature]

Zarządzający Stołem [signature]

3938

p. 23. Dezember 1840

1199.

34

Woytałowicz

15 KREUZER

Extractus tabularis

Solius status activi Summæ 3000 # holl. ~~xxxx~~ D. Ludovici Jabłonowski et in parte Juliani Woytałowicz et Hermani Bruhl propriæ exmisso statu passivo.

Status activus

Dom. 114 p. 348 n. on

43 N. 19483 præs. 12 Sept. 820. Intab. 14 Novembris 1820. Ex puncto 2 et 3. Contractus em. vend. cum Ignatio Com. Kalinowski dto 23 Maji 820 anno conclusi de præcedenti in lib. Dom. 114 pag. 301 n. 16 hær. intabulati, jus hypothecæ pro Sa 3000 # holl. in statu passivo tertiæ partis oppidi Turka cum attinent: Losiniec et Mochnate, tum in statu passivo bonorum Lipica dolna, pro re Josephi Thomæ Woytałowicz intabulatur.

Instr. 201 pag. 3 et Instr. 203 p. 94.

Addictio seq. n. 65 on

Quietantia de usuris solutis 172 # 293 # et 500 # seq. n. 2 ext.

Denegata proprietas seq. n. 73 et 74 on

3000 # holl. Cessæ portiones n. 75 et 76 on. ~~in continuatione~~

Dom. 146 pag. 29 on. n

65. N. 11563 præs. 27 Aprilis 1832 Intab. 11 Julii eodem. Ex Decreto addictæ hæreditatis post ol. Thomam Woytałowicz die 12a Xbris 831 N. 31690 per CR. Forum Nobil. Leopoliense edito, hæredes ejus videlicet: 1. Severina filia nupta Wieruska 2. Julianus. 3. Eduardus, 4 Gustavus filii nec non 5. Susanna filia Woytałowicze pro proprietariis Sæ 3000 # bonis Turka cum attin: et Lipica dolna ut hic supra n. 43 on. et Dom. 57 pag. 441. n. 24 on. inhærentis tum aliarum in statu earundem activo intabulantur.

Instr. 325. pag. 315.

Cessæ portiones ut n. 75. et 76 on. ~~in continuatione~~

Dom. 114. pag 306 n. ext.

2. N. 30539. præs. 16 Octobr. 835 prænot. 12 Januarii 1836. In fundamento Plenipotentiæ a Consilio familiæ in personam Caroli Wieruski qua tutoris hæredum ol. Josephi Thomæ Woytałowicz die 16 Octobris 830 coram Tribunali civili Palatinatus Cracoviensis recognitæ, Quietantia die 14 Martii 1834 super solutis in vim usurarum quotis 172 # et 293 # tum quietantia die 24 Febr. 1835 super solutis 500 # per dictum Plenipotentem et tutorem exaratæ, circa Sam capitalem 3000 # bonis Turka hic supra 43 on et Lipica dolna dom. 57 pag. 441 n. 24. on. hærentem prænotantur

Instr. 387 pag. 234. 242. 243.

Dom. 224 pag. 2. n. on.

73. N. 2145. præs. 23 Januarii 1837 Adnot: 25 April: 837. Herma,

nus Brühl circa $\frac{2}{5}$ partes S^a 3000 # bonis Turka et aliis ut hic supra præced: n. 43. et 65 on. inhærentis, se pro proprietario S^a 1360 # holl. intabulari et diversas obligationes super bonis Bukowiec cum attin. jam autem circa cessam S^am 1360 # jus retroemtionis intabulari aut saltem prænotari petit.

denegatum

74. N. 15458 præs. 22 Maji 1837 Adnot. 8 Julii 837. Hermann Brühl id ipsum petit ut hic supra n 73 on.

denegatum

Recursui Hermani Brühl denegatum ut N 30664/837

Dom. 224 pag. 3. n. on.

75. N. 23533 præs. 29 Julii 837. Præn. 7 Decembr. 837. In fundamento Plenipotentiarum et quidem, unius dt^o 26 Maji 837 per Gustavum Woytatowicz et alterius de eodem dato per Susannam de Woytatowicze Jawornicka in personam Caroli Wieruski exaratarum, tum cessionis per Severinam de Woytatowicze Wieruska et plenipotentem Carolum Wieruski nomine præfatorum mandantium die 26 Julii 837 recognitæ, Ludovicus Jabłonowski pro proprietario portionum S^a 3000 # holl. bonis Turka præc. n. 43 on. et Lipica dolna Dom. 57 p. 441 n. 24 on inhærentis, cedentes, Severinam Wieruska, Gustavum Woytatowicz et Susannam Jawornicka ut præc. n. 65 on. respicientium, cum usuris ab iisdem obvenientibus, prænotatur.

Intabulatio seq. n. 78 on

Inst. 409 p. 379. 386. Inst. 421 p. 101.

Petitæ vero intabulationi

denegatum.

76. N. 28683. Præs. 14 Septembris 837. Intab. 19 Decembr. 837. In fundamento transactionis inter Eduardum Woytatowicz et Hermanum Brühl die 21 Januarii 837 initæ, Hermanus Brühl pro proprietario partis Summæ 3000 # holl. cum usuris super bonis Turka et Lipica dolna ut præc. n. 43 on. et Dom. 57 p. 441 n. 24 on. hærentis, Eduardum Woytatowicz erga reliquos 4 cohæredes ut præc. n. 65 on. respicientis, intabulatur.

vide n. seq. 77 on.

Instr. 409. p. 396. Inst. 437 p. 39

Dom. 224. pag. 4. n. on.

77. Ut supra. In fundamento puncti 4^ti Transactionis inter Eduardum Woytatowicz et Hermanum Brühl die 21. Januarii 837 initæ, circa partem Summæ 3000 # pro re Hermani Brühl ut præc n. 76 on. intabulatam, Jus ad illam pro Summa 560 # ad diem 20 Febr. 838 retroemendam pro re Eduardi Woytatowicz eo cum subjuncto intabulatur, quod jus retroemtionis dt^o 20 Febr. 838 non exercitum ipso facto evanes,

cat, et ad simplex petitum extabulari possit.—

Jus retroemtionis

Instr. 409 p. 396. Inst. 437 p. 39.

78. N. 40353. praes. 30 Decembris 837 Intab. 1. Martii 838.

In fundamento decreti Consilii familiae ol. Thomae Woytatowicz die 19 Aprilis 836 editi, et per Tribunal civile Palatinatus Sandomiriensis die 14 Maji 836 resoluti minorenni Gustavo Woytatowicz veniam aetatis tribuentis, tum Severinam Wieruska et Susannam de Woytatowicze Jawornicka pro majorennibus et sui juris agnoscentis,— Praenotatio Ludovici Jabłonowski pro proprietario portionum S.ae 3000 # holl. cum usuris bonis Turka et Lipica dolna praec. n. 43 on. et Dom. 57 p. 441 n. 24 on. inhaerentis, cedentes Severinam Wieruska, Gustavum Woytatowicz et Susannam Jawornicka ut supra n. 65. concernentium, hic praec. n. 75 on. effectuata, in intabulationem convertitur

Instr. 421 p. 149.

Status passivus exmittitur

Datum Leopoli die decima Mensis Decembris Millesimo Octingentesimo trigesimo nono Anno.

Jacobus Chanovichny
CR Tabulae Rgtor.

Taxa 36 Xr soluta die 14a Xbr 839

36x

p. 3,
2153.

Coll: Kulczycki ed Krasnopolski

Dr. Bartmanski

39742

a

Wojtałowicz

Copia Simplex
Vidimata vero haeret in
Tabula ad No 24348
811.

Wyciąg pierwszy

Fryderyk August, z Bożey łaski Krol Saski Xiąże Warszawski wiadomo czyniemy wszystkim teraz żyiącym i napotym będącym iż przed Aktami Notaryatu publicznego Powiatu Staszowskiego zeznana została Plenipotencya Generalna w następuiącey osnowie — Działo się w Staszowie w Kancellaryi Notaryatu powiatowego, w piątek dnia dwudziestego trzeciego Sierpnia tysiąc Osmset iedynastego roku. Przedemno Wincentym Tarłowskim Jego Krolewskiey Mości pisarzem Aktowym Powiatu Staszowskiego departamentu Radomskiego prawem upoważnionym w Staszowie zamieszkałym Urząd swóy sprawuiącym, stanowszy osobiscie Wielmożny Tomasz Woytałowicz w Wsi Zalesiu powiecie tuteyszym Staszowskim zamieszkały pełno letni na ciele i umyśle zdrowy, Notaryuszowi znany w przytomności świadków po niżey wyrażonych wszelkie przymioty z prawa wymagane maiących iawnie dobrowolnie i nie przymuszenie zeznał i zeznaie, Iż On /: zeznawaiący ninieyszym Aktem Wo Tadeusza Paszkowskiego w Lwowie w Galicyi Austryackiey mieszkaiącego za swego iedynego i Generalnego Plenipotenta do wszelkich Interessow swoich w Krajach Jego Cesarsko Krolewskiey Mości Galicyi i Lodomeryi zachodzących lub zaiść mogących obiera i ustanowia, daiąc ustanowionemu pełnomocnikowi wszelko moc i prawo Interessow zeznawaiącego tyczących się we wszystkich Urzędach i Sądach i promowowania pism pierwszych na przeciw zeznawaiącemu wydanych lub wydać się maiących, odbierania pozywania bronienia, dokumentow Intabulowania i extabulowania przysiąg ofiarowania przyimowania i odpierania Dylacyi proszenia i pozwalania,

Patronow

Patronow instituowania i Substituowania, informacyi onymże dawania, Komissyow wszelkich i kondescensyi attestowania Rezolucyow i Dekretow pomyslnych przyimowania od przeciwnych do wyzszych Instancyi odwoływania się, Exekucyow proszenia i onych do skutku przyprowadzania, zgoła wszystkiego co dobro Interessow zeznawaiącego wymagać będzie Imieniem zeznawaiącego prawnie czynienia, przyrzekaiąc zeznawaiący iż cokolwiek rzeczony Plenipotent lub Substitut iego w obrębie ninieyszey Plenipotencyi uczyni i postanowi, to on wraz z Sukcessorami swoiemi za ważne stałe i nie wzruszone przyimie i potwierdzi — Ktorą to Plenipotencyą maiąc sobie zeznawaiący w przytomności swiadkow jako to JmPana Marcina Malowskiego obywatela w Staszowie pod Nro 35 zamieszkałego tudzież JmPana Szymona Iwanickiego Poczmaystra w Staszowie pod Nro 150 mieszkaiącego zwolna i zrozumiale przeczytaną przyiął potwierdził i podpisał — podpisano f Tomasz Woytałowicz Jako swiadek Marcin Malowski Jako swiadek Szymon Iwanicki Wincenty Tarłowski Notaryusz powiatu Staszowskiego, Zalecamy to sprawa a dla większey wagi i waloru akt ninieyszy co do słowa wypisać i pod wycisniem Urzędowey pieczęci stronie Interessowaney wydać rozkazalismy, Zgodność z Originałem w aktach pozostałym zaswiadczam — dań iak wyzey, Wincenty Tarłowski Notaryusz p. Staszow. — Vigore premissae specialis Plenipotentiae in locum mei DD° Advocatos Paulum Nowosielki et Bernardum Janocha substituo Datt. Leopoli d. 7 Septem

Septembris 1811. Anno Thaddeus Pasznowski – accepto substitutionem Pauli Nowosielski – accepto hanc substitutionem Joncha

9322
82

13

Wojtałowicz

Copia Tabularis.

Ex Libro Instrumentorum Tom. 87. pagk. 130. —— Instrumentk. 75. pagk. 230. n. 1mo Oner. — Ad Nm. Exhibit. 16060 pras. 30. Julij 911 Nrus Taxatk. 1436 Solutk die 21. Obris 1911.

Z Powodow wydaney przez WW. Jozefa y Franciszki z Terlec
kich Kawenckich Malzonkow pod dniem 25 Junij 906 do Nr
15247. w Sądzie Szlacheckim Lwowskim Akcyi przeciw WW
Felixowi Terleckiemu y Tomaszowi Woytałowiczowi o Skaso-
wanie Kontraktu Kupna y przedazy względem Dobr Bukowca
trzeciey Części Bieniowy pod dniem 9. Listopada 1905 zawar
tego między temiż Powodami WW. Kawenckiemi, a terazniey-szym
wspomnionych Dobr Dziedzicem W. Tomaszem Woytałowiczem
następuiąca zawiera się Dobrowolna ugoda. Imo W. Tomasz Woy
tałowicz zważywszy iż wspomniona Akcya ma Swoie Zasady z
przyczyny nie dotrzymania punktow w powyższym Kontrakcie
z W. Felixem Terleckim Zawartym, stosownie do ich Osnowy
a przeto unikaiąc wszelkich wypadkow prawnych, y pragnąc ie
dynie spokoyności, Ofiaruie dobrowolnie WW. Jozefowi y Fran
ciszce Kawenckim zrzesztuiącego Wm Terleckiemu należącego z
z Dobr Bukowca Szacunku Summe 25000. Dwadzie-
scia Pięc tysięcy Złotych Polskich Ktorą tym chętniey wypła
cic przyrzeka. — Ile ze. 2do w Roku 1907. z przyczy

ny ażeby

z przyczyny azeby W. Woytałowicz nie Kontrowertowane
Dobra Wies Bukowiec y trzecią Część Beniowy jako nay
prędzey miał y mogł odebrać W. Felix Terlecki podobnoż
Dwadzieścia Pięć tysięcy Złotych Polskich WW. Małżonkom
Kaweckim słowną ugodą w obecności ~~w obecności~~ Wo Fran
ciszka Przestrzelskiego y Wo Jana Bętkowskiego, tudzież
Wo Pawłowicza Adwokata Lwowskiego wypłacić obowią
zał się, y tym Końcem WW. Kaweccy udecydowali się do podnie
sienia Summy 25000 fp. chociaż po terminie za Wies Buko
wiec do depozytu złożoney, z ktorey iednakże Teraznieysze Tranzak
cyę tak Wo Felixa Terleckiego jako y Wo Tomasza Woytało
wicza dobrowolnie Kwituię. — Zas 3tio WW. Kaweccy nie
tylko od Processu rzeczonego odstępuią, y na potym go wszczynać
zrzekaią się, lecz nadto biorą na Siebie obowiązek Extabulo
wanie Kontraktu resignationis z Wną Apolonią Dydynską
orzeczone Dobra zawartego, ut hær 84. p. 387. n. 9. Zaintabu
lowanego, ze wszystkiemi tegoż Kontraktu Suboneracyami
niemniey wyrobić u Wo Terleckiego, bądź sposobem przyia
cielskim albo też y Sądowym aby umowioną 25m fp. Summę
W. Tomaszowi Woytałowiczowi in Solutum resztuiącego Szacun
ku Bukowca przyiął y potrącił Ktorą to iednak Kondycia nie
ma wstrzymywać wypłacenie resztuiącey Kwoty 23m fp. skoro
tylko warunek extabulowania W. Dydynski z Suboneracyami
przez WW. Kaweckich dopełnionym Zastanie, — 4to Summę
Zas 25m fp. W. Tomasz Woytałowicz wypłacić następuią
cym sposobem obowiązuie się, że teraz przy spisaniu niniey
szey Tranzakcyi 1250 fp. wyliczai ninieyszą Tranzakcyą
się Kwituią resztuiące zas toiest 23750 fp. na ow czas

zapłaci

zapłaci, jak obowiązki przez W.W. Kaweckich, w Punkcie trzecim wytknięte, uskutecznione zostaną, iednakże pokite uskutecznione nie będą, Prowizyą co rocznie, a to w Kontrakty Lwowskie W. Woytałowicz WW. Kaweckim płacić po 5/100. będzie obowiązanym. Co dla Większey Wiary Strony Oby dwie w przytomności Swiadkow bez Ich uszkodzenia podpisuią pieczęciami stwierdzaią, y gdyby tego potrzeba wymagała Intabulować pozwalaią. Działo się w Lwowie dnia 3. Marca 1800 Roku Juzef Gozdowa Kawecki mpp L.S. Jozef Tomasz Woytałowicz mpp. L.S. Franciszka Kawecka mpp L.S. Jako przytomny Swiadek Szczepan Antoni Kapuscinski mpp L.S. Jako przytomny Swiadek Tabularny podpisuie Placyd z Piętkow Sobolewski mpp L.S. Jako przytomny Swiadek Chrystoph Baro de Wellheim mp L.S. Inscribatur et Intabulatur Decretum in Consilio Cao Regl Fori Nobilis Leopoli die 12. Augusti 811 Rimaij

Jozef Habermann

Coll. p. Idzelkewicz Lb. et Zatuski

~~Pues 6 Julij 1812~~
13195

A

Solest: 30 = fin dec: 6 ad
Jul: 1812.
Lud. Lud.
Paszkowski

Wojtałowicz

71

Excelsum Judicium!

1/.

In sequelam Mandati dt 6 Martij 837 ad N 5852 editi ut 1/. subsignatus Excelso Judicio pro officioso usu notificat, quod frater meus Gustavus Waytałowicz adpraesens in bonis Lipiny in Regno Poloniae Palatinatu Sandomiriensi habitet –

Bukowiec die 24 aprilis 837

Eduard Waytałowicz

14637. ex Julio 796.

24590

Pres 3 Maj 837

19 13513

Defectuosum hocce petitum in tabularibus incompetenter ex personali exhibitum restituitur supplicanti cum mandato: ut medio sui legitimati Advocati ratione informandi Gustavi Wojtałowicz de redhibita resolutione tab. dd 30. Jan. 837 # 1287 intra 8 dies in ordine petenda petat, siquanter modum informationis legalem indicet, sub secus poena 2 fr M. Decretum in Cons. C. R. fori Nobil. Leopoli 27. Junii 837

Schmirch

1504.
837.

Ad Tabul.

Ad Excelsum C. R. Forum Nobilium Leopoliense

ad N 5852/837

Eduardus Woytałowicz in bonis Bukowiec Cir. Sambor. habitans

in sequelam mandati dd. 6 Martij 837 ad N 5852 domicilium fratris sui Gustavi Woytałowicz indicat —

pro Eduardo Woytałowicz. —

1144
837

Ad Caa. Sambor. Weeber

2143
3 Maji 837

92

№ 5852 praest 23 februarij 837
Ministerialis hujatis Reg. fori refert quod Gustavus Wojtałowicz Leopoli non praeveniatur admonendam eidem resolutionem ad № 1287/837 redhibet

D. Eduardo Wojtałowicz ordinatur, ut modum informandi Gustavi Wojtałowicz de resolutione tabulari d.to 30 Januarij 837 № 1287 intra 14 dies indicet —
Decretum in Cons. C. R. fori Nobilis Leopoli die 6 Martij 837.

Krabetz

d. 5 april 837
Burutzer

pro D. Eduardo Wojtałowicz
p. Adlm Waśkiewicz

13513



Woytałowicz

ad Nro 20950
3500 pres: 8a Julij 837

Sub: Civ: Circ: Sambor

Com: Dom: 299 p: 298 n: 55 on:

In fundamento Sententiae Ch: fori Nobil: Leopol: die 21 Septbr 835 ad Nro 19870 etc. Dnum Eduardum Woytałowicz latae in statu passivo —

a Sortis bonorum Bukowiec eundem Eduardum Woytałowicz erga alios post patrem illius Thomam Woytałowicz derelictos consuccessores concernentis —

b Sortis bonorum Bieniawa dom: 84 p: 210 n: 21 Lor:

c partis Sae 3000 fl: ex qua ut Inst: 203 p: 95 n: 5 ext: extabulatum:

Jus arendatoriae possessionis bonorum Bukowiec et 1/3 partis bonorum Bieniawa ad 30am Martij 837 duraturum, tum quota 120 fl. Mc: pro quovis mense non traditae hujusce possessionis a die 30a Martij 834 usque ad actualem traditionem; hujusce possessionis cum usuris per 4/100 a die 11a Maij 833 computandis et litis Expensis in quota 8 fl. 6 xr Mc: adjudicatis pro re Josephi Kawecki praenotatum esse ex Nro 15742/836 hic adeluso.

Bona Bukowiec et una tertia pars bonorum Bieniawa ex Decreto haereditatis post Thomam Woytałowicz Nro 12a Xbr 831 per Ch: forum Nobilium Leopol

Leopol: edito: ejus prolium scilicet,
a Severinae nuptae Wieruska
b Juliani,
c Eduardi
d Gustavi.
e Susannae Woytałowicze ut Dom 84
p: 232 n: 19 haer: sunt propria

Quoad Summam 3000 fl

Dom: 114 p: 348 n: 43 on: et Dom: 57 p: 441 n: 24 on

Ex puncto 2 et 3tio Contractus e: v: cum Ignatio Com: Kalinowski ett 23 Maij 820 conclusi jus hypothecae pro Summa 3000 fl hab: in statu passivo 1/3 partis appidi Turka cum attin Łosinia et Mochnata tum in statu passivo bonorum Lipica dolna, prius pro re Thomae Woytałowicz adpraesens ut Dom: 146 p: 29 n: 65 on: ex supradicto Deuculo adrictae hereditatis — pro re ejus 5 altius citatorum prolium intabulatum est. — relate ad hanc Summam

ad N: 2145/837 supplicavit Hermann Brühl quatenus ex Transactione cum Eduardo Woytałowicz ~~inita~~ die 21 Januar 837 inita, pro proprietario Summa 1360 fl intabuletur, cui petito denegatum Dom: 224 p: 2 n: 73 on:
Et hanc Resolutionem exhibuit idem Brühl Remonstrationem cum Recursu ad N: 15458/37 cui denegatum ut ibidem n: 74 on: et
ab hac negativa Resolutione exhibuit idem iterum Recursum ad N: 20587/37 qui Nus

cum

cum cum omnibus prioribus J. H. Reffi 19 sub-
missus est. praeterea
circa eandem 3000 ff summam ~~intabulatae~~ praenotatae cum
quietantia de usuris in quotis 172 ff 293 ff 506 ff
ut Dom. 114 p. 306 n. 2 est.

Bona sortium Turka cum attin. minorennij
Wladislai Com. Kalinowski propria Dom. 224 p. 2 n. 28
hor.

Bona Lipica dolna cum attin. vo prolium mi-
norennium Justinae de Kalinowskie Com. Russocka
cum Josepho Com. Russocki procreatorum ut
Dom. 57 p. 435 n. 9 hor.

Swierzynski

Legi Martinis

Wojtałowicz

Ad N.m 15742. praes. 27a maji 836.
tab: 2754.

Civile

Commemoratur.

Libr. Dom: 84. pag 232. num. 19. dom et
pag 210. num: 21. dom.

ad a. & b. Conformiter mandato C. Reg. Tori Nobil. Leopol. die 12a Decembr. 831. ad N.m 21690. edito, in fundamento Decreti addicta hereditatis post olim Thomam Woytałowicz sub eodem dato extraditi, minorennes proles videlicet: Severinam nuptam Wieruska, Julianum, Eduardum, Gustavum et Susannam Woytałowicze pro propriétariis bonorum Bukowiec et unius tertiae partis bonorum Beniowa ad massam olim Thomae Woytałowicz spectantium in statu activo horum bonorum intabulatas esse.

Porro.

Dom: 114. pag. 348. n. 43. oner. & Dom. 57. p. 441. n. 24. on.

ad c. Ex puncto 2 et 3. Contractus E. V. cum Ignatio Com. Kalinowski dd.to 23ia maji 820. anno conclusi, jus hypothecae pro summa 3000 ℳ hati in statu passivo tertiae partis oppidi Turka cum attinc. Losiniec et Mochnate, tum in statu passivo bonorum Lipica dolna pro re Josephi Thomae Woytałowicz intabulatum esse, idemq jus ad hanc summam pro re ejus prolium supra recensitarum in Libro Dom: 146. pag. 29. n. 65. on. intabulatum esse — circa eandem summam quietantiae super solutis usuris 172 ℳ 293 ℳ et 500 ℳ teste Libro Dom: 114. p. 306. n. 2. ext: praenotatae sunt.

Bona Turka cum attinc. minorennis Vladislai Com. Kalinowski — jam vero bona Lipica dolna cum attinc. minorennium Justinae de Kalinowskie Com. Russocka cum Josepho Com. Russucki procreatarum: Malvinae & Vladimiri Com. Russockie propria esse.

Plenipotentia reperitur sub N.ro 36071/835.

Ohanowicz

Wojciechowice 11

15 KREUZER

Ex Lib. Instr. 385 p. 311 - Dom. 191 pag 101 n. 38 on. Nr. 3607 ½ 9 Dec. 835 N 889 Taz.

Liczba 530. My Mikołay I^szy Cesarz Wszech Rossyi Król Polski etc. etc. Wiadomo czynimy iż Trybunał Cywilny Pierwszéy Instancyi Woiewództwa Sandomirskiego wydał w Imieniu Naszym Decyzyę osnowy następuiącey. — Obecni. — Brzeski Prezyduiący — Szyce, panowski. — Sędziowie. — Dąbrowski Assessor z Sędziego sprawozdawca. — Pomorski prokurator Króles. podpisany Brzeski Sędzia Prez. Pęczelski Sekretarz. — Działo się w Radomiu w mieyscu zwykłem posiedzeń Trybunału Cywilnego pierwszey Instancyi Woiewództwa Sandomierskiego dnia siódmego Dziewiętnastego Lutego Tysiąc Ośmset Trzydziestego piątego roku. — Trybunał Cywilny pierwszey Instancyi Woiewództwa Sandomierskiego. Wrozwiązaniu prośby Karola Wierzbickiego nieletnich Wasylkowiczów Edwarda, Gustawa, i Zuzanny po niegdy Tomaszu i Katarzynie z Dąbrowalskich Małżonkach Wasylkowiczach pozostałych dzieci, przez Radę familijną ustanowionego opiekuna, wprzód mocie potwierdzeń Uchwały Rady familijnéy pod powagą Sądu pokoiu powiatu Stasz. zowskiego w dniu 28 Maia Tysiąc Ośmset Trzydziestego drugiego roku w Interessie tych, ze nieletnych następuiącey o sobie przez Odezwie Prokuratora Królewskiego z dnia Szóstego Lutego r. b. do N. 2665 zakommunikowany. Extrakt. w Imieniu Nayiaśnieszego Mikołaia I^szego Cesarza Wszech Rossyi Króla polskiego etc. etc. Wiadomo się czyni komu o tem wiedzieć należy, iż w Sądzie pokoiu powiatu Staszowskiego został spisany Akt Rady familijney na następuiącey osnowie. — Obecni Zelinski Sędzia pokoiu — Zachowski Pisarz — Działo się w Mieście powiatowym Staszowie w Sądzie pokoiu powiatu Staszowskiego na posiedzeniu tegoż Sądu dnia Dwudziestego Ośmego Maia Tysiąc Ośmset Trzydziestego Drugiego roku. Z powodu prośby przez Wielmożnego Karola Wierzbickiego Nieletnich Wasylkowiczow, to iest Edwarda lat Ośmnaście, Gustawa lat Dwanaście i Zuzanny lat szesnaście maiących po s.p. Tomaszu i Katarzynie z Dąbrowalskich małżonkach Wasylkowiczach pozostałych — przez Radę familijną na dniu Szesnastym Marca Tysiącznego Ośmsetnego Dwudziestego Dziewiątego roku zebraną ustanowionego Opiekuna wobec Uchwały Rady familijney w Interessie przerzeczonych nieletnich do Sądu wniesioney Sąd pokoiu powiatu Staszowskiego wymienionych wystawaney prośbie Petentkow dzień dzisieyszy w Akcie wyrazony za termin dla odbyć się maiących Obrad przeznaczywszy, na papierze Stemplowym nadaiącym skutek powołaney prośbie zawezwał, a przytem Wielmożnego Stanisława Maszczynskiego Opiekuna przydanego, o terminie zawiadomił, a tak gdy powołani Petentkowie to iest: 1. z Linii Ojczystey — 1. Jasnie Wielmożny Józef Niemierycz Dobr Radostowa Dziedzic, Radzca Woiewódzki w Radostowie. 2. Jmci Antoni

Niemierycz dóbr Niedwiedzia dziedzic, w Niedzwiedziu w Powiecie Staszowskim. 3.)
Wny Leon Reklewski Dziedzic Wronowa w Wronowie powiecie i Obwodzie Opatow-
skim w braku krewnych iako tylko wscisłych stosunkach przyiazni, z zmarłemi
nieletnich Rodzicami zostaiący za członków uproszeni — B. z. Lenii Macierzys-
tey. — 4. Jasnie Wielomożny Wincenty Sosnowski dóbr Szumska i innych dzied-
zic Sędzia pokoiu powiatu Staszowskiego w Szumsku. 5. Wny Felix Gutkows-
ki Nauczyciel w Rakowic iako nieletnich Wuiowie Powiecie Staszowskim
naostatek 6o Wny Michał Reklewski dóbr Zwoli Dziedzic w Zwoli Powiecie
Opatowskim a wszyscy Woiewodztwie Sandomirskim zamieszkali pełnoletni,
do działań Urzędowych zdolni żadnemu prawnemu wyłączeniu nieulegli
Stawili sie y chęć składania Obrad familiynych oswiadczyli na ten czas.
Wny Karol Wieruski przedstawił do uchwalenia co następuie — Przez
Radę familiyną na dniu Szesnastym Pazdziernika Tysiącznego Osmsetnego
Trzydziestego roku ustanowiona, będąc zobowiązanym do złożenia z pias-
tuiącey opieku na nieletniemi Waytalowiczami Rachunków a tych z powodu
wynikłey niespokoynosci w kraiu uskutecznić niemogąc, przeto w dniu dzisiey-
szym takowe składam z których iako od dnia Szesnastego Marca Tysiąc Osm-
set dwudziestego dziewiątego roku do dnia dwudziestego Maja Tysiąc osmset
Trzydziestego drugiego roku prowadzonych y utrzymywanych przekonać się mo-
zna, że w przeciągu czasu nad wszelkie dochody z dóbr Lipin w Krolestwie
Polskim oraz Bukowca w Galicyi Austryiackiey leżących tudziecz z procen-
tów od summ tamże znayduiących się czerpać się mogące, Summa Osm ty-
sięcy Czterysta Złotych polskich siedymnascie groszy przez administra-
iącego temi dobrami Opiekuna iest awansowaną — Rachunki które w myśl pra-
wa Wu Stanisławowi Moszynskiemu Opiekunowi będąc złożonemi przez
niego sprawdzone zostały. — Powtore Wny Edward Woytalowicz dziś
przez Radę familiyną usamowolniony, przez podanie nawet do Szanow-
ney Rady swe iako iuż dochodami swemi rozrządzać będący w stanie, ud-
ziału w celu prowadzenia i utrzymywania stanu życia z Maiątku tak w
Krolestwie Polskim i Galicyi Austryiackiey iuż nieruchomego iuż z summ
gotowych składaiącego się, iako wspołsukcessor Nieletnich Woytałowiczów
domaga się. Po trzecie Wy Dobrzanski niegdy s. p. Jozefa Tomasza Woytałowicza
tak przed tym iako i dotąd adwokatem będąc, wszelkie Interessa dotąd utrzymuiący
ma pretensye do massy s. p. Woytałowicza Dukatów pięcset które podnieść usil-
nie a te aby procenta niepomnażały się zaspokoić ile po rok Tysiączny Osm-
setny Dwudziesty Siódmy intabulowane, a y teraz interessa nie ciągle się trud-
ne, należy. Po Czwarte Rownicz Wielmoznemu Kaweckiemu Obywatelowi Ga-
licyiskiemu za większe summę Sześć Tysięcy Osmoriesiąt ieden Złotych

Renskich w. w. Hrayczarów pięć należy Dukatów Czterysta które nowiey uspo-
koić wypada — Chcąc tedy aby powyższe należytości dla uniknięcia dalszych
procentów uspokojone zostały tudzież aby dla Edwarda Wasylkowicza do uży-
mania przebyt obmyślony fundusz tym bardziey że W=ny Nawechu żądaią pro-
centu zapewnienia podnoszenia summy mieniałego. — Sprawowna więc Radzi spo-
sób omyślić raczy — tudzież gdy massa ś:p: Tomasza Wasylkowicza na dobrach
trzeciey części Miasta Turki z przyległo ściami Łosienice y Mochnaty
oraz i na dwóch dobry między Jasnie W=go Hrabi Kalinowskiego dzierżą-
cych w Galicyi Russyi zachodniey cyrkule Brzezańskim leżących iest ha-
kowana — a summę więc ta przedstawiaiący Opiekun z Jasnie W=na Horden
fyc z Warszawskich Hrabiną Kulinowską następnie w dniu Dwudziestym
pierwszym Lutego Tysiącznego Osmsetnego Trzydziestego drugiego roku
dobrowolne iak dołączony do wiadomia Akt ugody, podzymił układ że
do roku Tysiącznego Osmsetnego Czterdziestego Trzeciego w rachunku wszy-
kich zaległe i bieżące procenta Summy Dukatów pięć Tysięcy Trzysta Dzie-
więćdziesiąt i pół ustanowił i takową przez lat siedmnaście czyli przez
lat tyle w każdey racie po dukatów pięćset wypłatę za a Wszystkowat —
Naostatek dnia dwudziestego czwartego Marca Tysiąc Osmset Trzydziestego
drugiego roku o Dukatów Cztery Tysiąc Dwanaście z W=nym Nawechiem Kompiana
cya pod B dołączona z Rat pierwszych dwóch z Summy u Jasnie W=ey Hra-
biny Kalinowskiey znaiduiącey się w Ugodzie pod A=ey wymienionych
wypłacić Deklarował, lecz gdy interesa y potrzeby Massy pierwszego
wymagały uzyskuie i fundusze a i dodać wymagaią zdaniem przeto iest Gdy
Pana aby W=ny Nawechiemu przez lat pięć procent od summy Cztery Du-
katów i do tych lat pięciu postąpić, a resztę piąta pod A. Zamieszczona
Dukatów pięćset obeymuiącą w roku Tysiącznym Osmsetnym Trzydziestym
Siódmym do wypłaty przez Jasnie W=na Hrabina Kalinowska przyrzyka
iąc, w krótce następne procenta pięcioletnie iuż się zamieszczają takowe
wiście przechwycać. — Zaś W=ny Nawechi aby summę tę za Nieruchomości z
Wsi Bukowca i iednej trzeciey części Deniawy z Dóbr Renskich wyn.
Sześć tysięcy Osmdziesiąt sześć Hrayczarów pięć po odebraniu Cesyi
czyli przechwycie do odebrania takowych ekstabulował, y massę ś:p: Tomasza

Woytałowicza ciążące, tudzież wskazawszy fundusze na zaspokoienie tych, najprzód aby Komplanacyę tak z Jasnie Wielmożną Hrabiną Halinowską iako też z Wmym Krawczkim zawartą potwierdzonemi były mogły, oraz aby do podpisania Aktu przez też Jasnie Wmą Halinowską oznaczonych, do znoszenia pomienionych ciężarów był upoważniony, dopraszał się. — Rada Familijna — Wziąwszy pod rozwagę wniosek przez Wielmożnego Wierzbińskiego nieletnich Woytałowiczów Opiekuna poczynione, a przytem zważaiąc że Komplanacye tak z Jasnie Wmą Hortensyą z Krasnickich Hrabiną Halinowską iako też z Wmym Krawczkim zawarte, za dobrem nieletnich nastąpione — y tem dobru ich sobą gaiące się, zatem takowe w swey mocy utrzymuie, y potwierdza z zastrzeżeniem tey summy Ewikcyi iakie Kapitałowi temu dzisiuszy co do summy a Jasnie Wmey Halinowskiey biorąc na uwagę daley, że Artykuł Czterech setny czterdziesty pierwszy Kodexu Cywilnego podanosić Kapitały za upoważnieniem Rady familijney Opiekunowi pozwala, zatem y Rada familijna z Summy Kapitałowey w ilości Dwa kroć pięć tysięcy Trzysta Dziewięćdziesiąt i pięć na dobrach między Jasnie Wielmożnego Hrabi Ignacego Halinowskiego, to iest na trzeciey części Miasta Turki z przyległościami, Lasienice i Machnaty oraz Lipicy dolney dziedzicznych takowany, podnieść Rat dwie to iest w pierwszey Dziesiątce pięć set Dnia dwudziestego Czwartego Maia Tysiąc ośmset ośmdziesiątego trzeciego roku, a w drugiey Dziesiątce rocznie pięć set tegoż dnia i roku Tysiąc ośmset ośmdziesiątego trzeciego Czwartego przez Jasnie Wmą Hortensyą z Krasnickich Hrabinę Halinowską wypłacać się maiące Opiekuna Wmego Karola, iako i do potwierdzania upoważnia y mocy udziela. — Zważaiąc daley że Summa Złotych Polskich Osm tysięcy Czterysta groszy Siedymnaście z złożonych przez Opiekuna przydanego stosownie do Artykułu Czterech setnego pięćdziesiątego trzeciego Kodexu Cywilnego przyczynanych i potwierdzonych wyżmiaiąca, iako Uwansowana do Zarobku z maiątku nieletnich Woytałowiczów należy, więc takową za istotnie należącą z zachowaniem praw osób trzecich przyjmuiąc podnieść w połowie na zatwierdzenie prezessyi swey a to z pierwszych dwoch rat przez Jasnie Wmą Hrabinę Halinowską wznaczonych terminach opłacić się maiących temu Jemu Wierzbińskiemu pozwala resztę zaś należytości z procentami z tych rat odbierze. — Zważaiąc oraz że Wielmożnemu Dobrzańskiemu

3 KREUZER

z raty pierwszey Złotych polskich Trzy Tysiąc Sześćset a z drugiey
Cztery tysiące pięćset wypłacić należy do wypłacenia więc tey należy-
tości rownież głowny Opiekun zostaie upoważnionym, a tak po ode-
braniu przez Opiekuna Złotych polskich Cztery Tysiące Dwieście i od-
płacenia Wnu Dobrzynskiemu z pierwszey raty Trzytysiące Sześćset
Złotych Polskich razem Złotych Polskich Siedem tysięcy Osmset
pozostaie reszty Złotych Polskich Tysiąc Dwieście, a że prowenta
z Bukowca Złotych Polskich trzytysiące a z Lipin Złotych Polskich
Tysiąc stanowią — przeto summa Złotych Polskich Pięć tysięcy dwies-
cie w Roku przyszłym Tysiącznym Osmsetnym Trzydziestym Trze-
cim na utrzymanie nieletnich zebraną zostanie — a że Złotych Pol-
skich Tysiąc Dwieście do prowentów nienależą ile że z kapitału
pochodzą — y z tymże łączone bydź winny po odciągnięciu więc
tych pozostanie Złotych Polskich Cztery tysiące — daley Zważaiąc
że Edward Woytalowicz usamowolniony bez sposobu utrzymania
się bydź niemoże, upoważnią więc Głownego iako też przydanego
Opiekuna do wydzierżawienia na lat trzy wsi Bukowca w Galicyi
Austryiackiey Cyrkule Samborskim położoney z którey dzierżawny
przychod po potrąceniu części procentów na tegoż Edwarda Woytalowi-
cza przypadaiącey do zwrotu resztuiącey ilości lub potrącenia na maiąt-
tek iego — zas utrzymanie nieletnich do roku Tysiącznego Osmsetnego Trzy-
dziestego trzeciego, iako i usamowolnionego z dochodów tego tegorocznych
z obowiązkiem zdania Rachunków przydanemu Opiekunowi na Opieku-
na Głownego obowiązek wkładać, wreszcie. Co do summy Wngo Kawec-
kiego z pierwszych rat dwóch dla pilnieyszych potrzeb zaspokoiona
bydź niemogła a procent do lat pięciu przedłużony, uszczerbku dla
nieletnich zrządzić nadzwyczaynego niemoże — skoro tedy temuż
Wnu Kaweckiemu teraz Dukatów Czterysta a za pięć lat należyć
będzie upoważnia więc Opiekuna aby mu ratę piątą Dukatów pięć-
set N 500 w Roku Tysiącznym osmsetnym Trzydziestym Siodmym
opłacić się przez Jaśnie Wna Hrabinę Kalinowską maiącey odstą-
pić — zas Wny Kawecki oby summę tę zaakuptował, z wsi Bu-

Kowca Złotych Ryńskich w.w. Sześć tysięcy Osmdziesiąt dwa Kraycarow pięć, po odebraniu Cessyi czyli przekazu takowych, o extabulacyę i dowodu Opiekunowi wręczenie postarał się: podpisano: Joyef Niemiery Członek Rady familijney - Antoni Niemierzyc Członek Rady familijney. - Wincenty Sosnowski Członek Rady familijney - Felix Gaszkowski Członek Rady familijney - Michał Bekiewski Członek Rady familijney - Leon Bekiewski Członek Rady familijney - Niniejszy Akt pod powagą Sądu Pokoiu Powiatu Staszowskiego spisany przez Członków Rady familijney przedpisany a przez Sędziego Sądu zostałe potwierdzony: podpisano: Felinski Sędzia Pokoiu Powiatu Staszowskiego - Zochowski pisarz - Zgadzaiące się z Oryginałem na papierze Stemplowym ceny groszy dziesięciu spisanym w Aktach Sądu Pokoiu Powiatu Staszowskiego znaydującym się poświadczam - w Staszowie dnia pierwszego Marca Tysiąc Osmset Trzydziestego trzeciego roku: podpisano: M Grzybowski pisarz Sądu Pokoiu Powiatu Staszowskiego L.S. Sądzięc po rozważeniu opinii trzech prawników „podpisani Radzieja dnia iedynastego Grudnia Tysiąc Osmset trzydziestego czwartego roku No. 22 C.S. wyznaczeni do dania prawney opinij nad układem z „Joyefem Nawcchim przez opiekę mieletnich Wasylowiczow zawartym „dnia dwudziestego czwartego Marca Tysiąc Osmset trzydziestego drugie„go roku znaydujący takowy układ opartym na wyrokach, a dalszym „bardziey samego obrachowania należności i przekazu do zapłacenia summ „iestesmy zdania aby był zatwierdzony. - Radom dnia czwartego Lutego „Tysiąc Osmset Trzydziestego piątego roku: podpisani: Ludwik Skoro„Michalay Szyalski - Fabian Sokalowski. - mianowicie po wysłuchaniu „wniosku Prokuratora Królewskiego - Zgadza się z opinią prawników „powyż zamieszczoną, i wnosi o zatwierdzenie Uchwały Rady familijney co do tego punktu". - wostatku po zdaney sobie przez Delegowane „go Sprawozdawcę relacyi, - w Interesie mieletnich Juliana Edwarda i „Gustawa Ludwiki Seweryny z Zamoyskich Felicyanskiey Wasylowiczow „przez podpisanego Assessora Rezolucyey Prezydii Sprawozdawcą mia„nowanego wnastępuiący sposób przedstawiaiącą się - Karol Wierzbicki „Główny Opiekun mieletnich Wasylowiczow przedstawił Trybunalo„wi Uchwałę Rady familijney na dniu dwudziestym ósmym Maja „Tysiąc Osmset trzydziestego drugiego roku pod powagą Sądu Pokoiu

„ Powiatu Stasyowskiego nastąpiona do zatwierdzenia Wtoreg orzeczenia przy-
„ miałem byłey następuiące okoliczności: odebranie rachunków przez opiekuna
„ Głównego ze sprawowaney opieki od roku Tysiącznego Osmsetnego Dwudzie-
„ stego Dziewiątego do Tysiąc Osmset trzydziestego drugiego roku złoży-
„ nych pomienioney wydatek nad przychody przez Opiekuna temuż Opie-
„ kunowi w summie złotych Polskich Osm tysięcy cztery sta siedymdziesiąt
„ groszy przyznany i za ulegaiący strąceniu z massy uznanym został,
„ usamowolnienie Edwarda Woystalowicza upoważnienie opiekuna do
„ zaspokoienia Dobrzanskiego Adwokata maiącego za prowadzone in-
„ teressa w Galicyi przyznana należytości w kwocie Złotych pięćset
„ wreszcie potwierdzenie Komplanacyi takiey z Hrabiną Kalinowską ia-
„ ko też i Nawrockim Obywatelami Galicyi przez Opiekuna Wieruskie-
„ go iako z dobrem małoletnich zawartey — z tych Komplanacyi iedna
„ tylko z Jozefem Nawrockim zawarta przedstawiona iest do zatwierdzenie
„ Trybunału Wtora iako obrachunkowa przedstawić czyli od czytać wca-
„ sie należy — Wyrzeczona o niey opinia tych prawnikow przez Pu-
„ ratora Królewskiego mianowanych iest za ich potwierdzeniem. — Gło-
„ wnego przedstawienia rzeczy przychodzi pod rozpoznanie Trybunału
„ pytanie: czyli pokładana Uchwała zatwierdzenie Trybunału pozy-
„ tywne może. — Zważywszy. — Że rzeczonem posiedzenia Rady pamię-
tny w dniu Dwudziestym Czwartym Maja Tysiącznego Osmsetnego Trzydziestego dru-
giego roku pod powagą Sądu Pokoiu Powiatu Stasyowskiego w Interessie mie-
letnich Woystalowiczów następiony było decydowanem — Odebranie Rachunków
od Głównego Opiekuna za sprawowaney od roku Tysiącznego Osmsetnego
Dwudziestego Dziewiątego do Tysiącznego Osmsetnego Trzydziestego Drugiego
roku opieki — złożonych w moc których ponieszony wydatek przez Głów-
nego Opiekona Karola Wieruskiego w summie Złotych 8400 gr. 14 przyznany y ostrą-
cenie z funduszów Massy zdecydowanem został następnie uznanie
Edwarda Woystalowicza — oraz upoważnienie Opieki do zaspokoienia Dobrzań-
skiego Adwokata Który za prowadzone interessa w Galicyi Austryac-
kiey massy małoletnich Woystalowiczów do tyczące ma sobie przyznane z fun-
duszów Massy Czerwonych Złotych pięćset, o które przeciwko tymże nie-
letnim proces wytoczował — wreszcie potwierdzenie Komplanacyi takowey z Hra-
biną Kalinowską iako też z Jozefem Nawrockim Obywatelem Galicyi
Austryackiey w dniu Dwudziestym czwartym Tysiąc Osmset Trzydziestego
Drugiego roku z dobrem małoletnich zawartey. — Zważywszy dalej. —

że okoliczności powyższe Uchwałę Obięte a mianowicie przyznanie Głównemu Opiekunowi Karolowi Wierzchleyskiemu Summy złotych polskich Sto tysięcy cztery sta grosze Siedymnaście na utrzymanie nieletnich i wydatkowane na Windykacyę massy oraz strącenie tey kwoty z summy massy niemniey uznanie Edwarda Wasilewicza, y uprawomocnienie aktu do zaspokoienia Dobrzyńskiego Adwokata za prawa wzone w Galicyi tu. Instancyi massy nieletnich dotyczące — stosownie do prawa dyscyplinarnego Sądu postanowione i Uchwała Rady familijney co do tych punktów bez potwierdzenia Trybunału może być wykonana — ile że podług przepisania prawa ad pawiedzialność za wszelkie straty z tąd wynikłe na summę tylko Radę familijną spada. — Zważywszy wreszcie — że podług przedanych wyżey Uchwały Rady familijney jest równie wzmiankowany układ po między Opieką a Sukcessyą Hrabiny Malinowską w summie Dukatów pięćdziesięcy Trzysta Dziewięćdziesąt i złotych polskich Dziewięć na dobrach między Ignacego Malinowskiego Cohowana zawarty — gdy iednak układ ten pod czynią dwóch prawnych nie do mieć chce Artykuł Cysterzyskiego Dziesięć Osm Kodexu Cywilnego Polskiego dotąd poddany nie iest — zatwierdzenia Trybunału nateraz pozyskać niemoże. Zważywszy przytem. że równie biorąc pod ścisłą rozwagę układ przez Głównego Opiekuna a Jozefem Gorzeława Kawechim na dniu Dwudziestym Czwartym Marca Tysiącznego Ośmsetnego Trzydziestego drugiego roku zawarty którego osnowa iest następująca. — Ugoda — "między W. Panem Karolem Wierzchleyskim iako matką "letnich Juliana, Edwarda i Gustawa synów tudzież Sawerynę zamężną W. "Wierzchleyską i Zuzannę córek po śp. Sędzim Tomaszu dwoyga imion Wa. "lewiczów pozostałych Sukcessorów Opiekunem zwiedney a W. Jozefem Ka. "wechim z drugiey strony wskazujących punktach zawarta. — 1o W. "Jozef Kawecki wykazał się Dekretami Sądów Szlacheckich dworskich "iż wygrał przeciwko śp. Tomaszu Walewiczowi mayąc. — a summa "36000 złotych Polskich w B. Z. która wynosi na W. W. 6085 fl. 57 kr. od. "ley summy zasądzonej od 26. Feb. 1806 do 26 Febr. 1832. z tym za lat 26 "po Sto złot wynosi procent. 7950 fl. W. W. — Summa 23750 kfl w B. Z. "która wynosi podług skali na W. W. 11. 309 kfl. czyli 2827 fl. 15 kr. zasądzo. "no od tey summy od Dwudziestego Dziewiątego Marca tysiąc Ośmset "Dziewiędziesiątego roku po pięć od sta prowizyę wynosi za lat trzynaście 1835 kfl. 6 kr. W. W. — Summa 662. W. W. 34 kr. zasądzona od tey "prowizyy po cztery od sta od dnia 1. Lutego 1822 roku za lat 10 wynosi "263 kfl. 10 kr. W. W. — Summę 276 kfl. 44 kr. W. W. — 276 kfl. 44 kr. W. W. "zasądzone od tey od dnia 13 Marca roku 1802 do pięć od sta prowi"

„ żyła wynosi za lat 25. - 345 złp. W.W. z Summa za utrzymanie w Szkołach
„ Sambarskich małoletnich Juliana i Edwarda Wasylowiczów i wypłacenie
„ różnych sp. Wasylowicza długów wyhazet 1239 kl. Con Ulon. która na
„ W.W. wynosi 3094 złp. 36 ½ z Zapozwał podobnie o Summę 29000 z Poll.
„ iako reszty Summy Szacunkowey z dóbr części Jurki przez sp. Tomasza
„ Wasylowicza kupioney która wynosi na W.W. 14110 ½ sen. kl. W.W.
„ 3529 złp. Summa 26.822 złp. 24 d. W.W. 2° Summie temu razem
„ wyżey dowodzenia Sześćdziesięcy Osmey dwadzieścia dwa Złotych Polskich
„ W.W. gruntów Dwadzieścia cztery N° 26822 złp. W.W. 24 d. W.my Pa-
„ nu Wiśniewski Imieniem Masy za rzetelne wynaie lecz wymawia sobie
„ aby Summy przez sp. Tomasza Wasylowicza przeciwko temuż i Oboy
„ W.mu Felixowi Terlechiemu i Apolonii Dydynskiey Dobrem zapisane
„ iako to. - a Summa 5842 złp. 55 gr. W.W. z prowizyami po cytery od dnia 1ego
„ 18. Stycznia 1816 zasądzonemi z tąż lat 15, iest wynoszącemi 3621 złp. 30 gr. Item
„ Summa zasądzona 801 złp. 32 gr. W.W. z procentem po cytery od dnia 24go
„ Febr. 1807 roku zasądzonym tąż lat 5 wynoszącym tenże 504 złp. 40 gr. W.W.
„ Summa 10467 złp. 37 gr. W.W. Zostały w zapłacie przyięte od należytości
„ W.mu Józefowi Nawrockiemu 26822 złp. 24 gr. przystawiaiący, od ciągnio-
„ ne na którey odciągnieniu zostaie oboy do zapłacenia W.mu Józefowi
„ Nawrockiemu 16354 złp. 57 gr. W.W. 3. Chociaż należytość 10467 złp. 37 gr.
„ W.W. Massie sp. Tomasza Wasylowicza nie iest zapozwana przeciw-
„ ko Jmieniu W.mu Józefowi Nawrockiemu lecz i przeciwko W.mu Felixowi Ter-
„ lechiemu i W.mu Apolonii Dydynskiey a zatym W. Nawrocki brzeczy bydź
„ czyste wprzierwszey pory a wyshnieley w Rzeplicie byłby obowiązanym, iey
„ nakoniec dla ulatwienia Massy i swoich interessów i przecięcia wszelkiey drogi do zna-
„ czonych processowych Expens wywala aby całkowita Summa 10467 złp. 37 gr. ztąd
„ należytość wyżey wyrażona była podług Testamentu aby Massa sp. Tomasza
„ Wasylowicza do tych Summ W.mu Józefowi Nawrockiemu ile wypłacaiących
„ Klewek prawa nie miała aby na takiem fundamencie ważny mógł mieć dowód
„ do W.go Felixa Terlechiego i W.ney Apolonii Dydynskiey. 4° W.my Pan
„ Wiśniewski na zaspokoienie reszty ciągnącey ieszcze W.mu Józefowi Nawro-
„ ckiemu Summy 16,354 złp. 57 gr. w Punkcie 2° abrachowaney uchyla
„ Summy 3857 złp. W.W. 2338 złp. W.W. 13945 złp. W.W. przez Sp.
„ Tomasza Wasylowicza przeciwko W.mu Felixowi Terlechiemu na fun-
„ damence obowiązków mocą kontraktów kupna i przedaży o wieś Bu-

" Krowia i oyesc Beniowy, Dudzicy Turki Spisanych w Xięgach Inscr. 28. pag. 40
" i Inscr. 61. pag. 173. Ingrosowanych a na Wgo Felixa Jerlechiego włożonych
" bez prowentu wygrane a na czesc wsi Krowia intabulowane bez iakiey tytułu tak
" i owe w punkcie 3. wyszczegolnione assygnuie bez ewikcyi a to razem z
" opisanemi wyzey zmianowanemi obligacyami z których assygnuie pochod.
" ce summy. — 5.to Gdy na czesci Krowia przed summami w Xięgach
" nastąpionemi znayduią się długi intabulowane. — a iako to Xiauczya dla
" Virgily Joahima Potockiego Woz Złoty Polskich 7000 c. Xiauczya dla
" Virgily Rychtera Woz 3 Złot. Polsk. 2000. c. Summa posagowa Helenie
" Blazowskiey ad Woz 14 Złotych Pols. 15:000 c. Mortuarium dla Skarbu
" ex Nov. 12. kf. 173 złoty. Polsk. 6gr. c. Sama Andrzeiowi Zakowskiemu
" Nis. Złot. Polsk. 6746. Które długi wynoszą w kapitale z proty zale-
" głych procentow Summę 31438 Złotych Polskich Rynskich 7859. z 30. przeto
" Pan Joszef Xawecki przyimuie w prawdzie wyżmienione w punkcie 4 summy
" na Krowia intabulowane w zapłacie a to bez ewikcyi bez tytułu na zaspokoie
" nie summ w punkcie 1.mo pod a summy 7915 z pod c summy 2827. kf. 15 x y
" 1835 kf. 6 x. tuzyżey summy pod c. d. e. f. wyszczegolnionych i razem sum-
" me 20,741 kf. 19 x wynoszących od których gdy odtrącić się należy tosc Maj-
" ey w punkcie 2da 10467 kf. 37 x wyrachowana płacy Pany Xawechi za
" pretensye na Krowicy intabulowane summe 10,674 kf. 23 x. Lecz gdy za część Krowi-
" cy tylko 10000 f. m. w. iest ostrzowana a należyte iest długow które summy Maj-
" ey sp. Tomasza Woystawicza poprzedzaią summa 7859 f. 30 x kapitalna, z tey
" wypada że Wny Joszef Xawecki za Summę 10274 kf. zniedostatku fundusza
" może i nie wezwiąść iednakże w takim razie żadney pretensyi do Maiey sp.
" Tomasza Woystawicza a rascie sobie nie będzie, gdy ta umowa iest słowna.
" 6. Co się zaś tyczy kapitału w punkcie 1.mo pod a wyszczegolnionego a summę
" 6081 kf. 5 x. wynoszącego ten ile nieżyiący sprawny zostaie się na wsi Buchowce intа-
" bulowaney wnioseni mianowicie zmarłey i wypłacony będzie z funduszów innych to iest ze wsi Kro-
" kowa, lub ze summy w Xięstwie Strabinij Horodeyskiey Kalinowskiey lokowaney a to w dwoch ra-
" tach to iest dnia 30. Maia 833 dwiescie czerwonych złotych kalendarskich N.o 200 f a dnia
" Trzydziestego Maya Tysiąc Ośmset trzydziestego czwartego roku podobnie dwiescie
" czerwonych złotych N.o 200 f. — Te 400 f gdy wyżejrzonych terminach uiszczone zostaną
" Wny Jozef Xawecki zakwituie Massę sp. Tomasza Woystawicza z całą kwitey
" 6081 kf. 5 x. W. W. summy i na ny Extabulacyę dozwala obowiązuie się. — Co gdy
" Wny Xawecki odbierze zkwitek prawa do summ i obowiązków na wsi Krowicy intabulowa-
" nych a ludzay w punkcie czwartym wyrażonych ważnie uczyniony zezwala na Extabu-
" lacyę wszelkich swoich należytosci w punkcie pierwszym, pod a b c d wyszcze

"polnionych w punkcie 5 za uiszczone summy na Krowicy w zapłacie przyięte[go]
"procz summy 6081 fr. 5 M.W.K. wyżey dem Historey to wszystko w punkcie szostym umo-
"wiono[go] y Dobr. Rutkowca i wyżey Denowey tudzież że summy przychylaiące się
"wonych Klaczy na Turce i Lipnicy na wyżey sp. Tomasza Woyslalowicza in tabula
"waney Reay zas na Jego sukcessorow prawem Sukcesyi spadley. - I dalszemu
"wawszy tym sposobem gdy za ich strony wszystkie swoie interessa niniejszym
"oświadczaią że y czynności, Dekretow Sędziowych, i Tranzakcyi że s[p] Tomaszem
"Woyslalowiczem y zastępcy, a dzien dzisieyszy poprzedzaiących iakowych innych
"przez wmnicy szey Tranzakcyiami nie czynionych i w szczególności tutay dobrowolnie
"i rozmyślnie opisanych pretensyi mieć nie będą i mieć nie mogą. y "Ugoda ta
"obowiązuiący Skutek na ten czas dopiero mieć zacznie, gdy przez Radę familijną i
"Trybunały przyzwoite w Królestwie Polskim opieką się sądniące i za wayne
"sądzięcy prawomocne ze strony Maszy s.p. Tomasza Woyslalowicza uznana zo-
"stanie, inaczey zas strony powrócą do dawniey szych swoich praw. Które umowy
"punkta wmny opisane strony za obopolnością swiadkow podpisuią i przy Realności
"względem których mniey szy ugoda zawarta intabulowaniu podlegaią. Działo się w Bo-
"bera dnia Dwudziestego Czwartego Marca Tysiąc Osmset Trzydziestego drugiego ro-
"ku / podpisano / Jozef Gaydasz Kawecki - Karol Wiśniewski - Jako obcany świadek
"podpisano / Bazyli Popiel. - Jako obcany świadek podpisano Onufry Pulnare
"wicz = "Chcąc się iż ten zdobrem niektórych i na ich wyraźną chorzyci pasierbi,
"albo[wiem] im oparłym iest na zgubach tych wypadach i niewątpliwych należytościach -
"zważywszy wszystko że takie postanowienie Rady familijney zebrane w komple-
"cie Artykułem Przechodzącym Siedemdziesiątym piątym kodexu Cywilnego Kró-
"lestwa przypisanym, zgodnie iest z zasadami tego ducha, i wyższych Artykułu
"Cytowanych Szczegółowych tam tego prawa wymienionych wyżey Rada familij-
"na do Układu po między Opieką a Zarzędem Kawieckim zawartego na potwier-
"dzenie Sądu zasługuie. z tych przyczyn powodów. - Trybunał Cywilny Siewier-
"skiey Instancyi Woiewodztwa Sandomierskiego. po wysłuchaniu wniosków Pro-
"kuratora Królewskiego o tożsamości tak wyżey mianego decydowania w Układzie
"Rady familijney wydnia Dwudziestym Osmym Maia Tysiąc Osmset Trzydzie-
"stego drugiego na sądzie pisany był - tylko co do układu między Jozefem Kawec-
"kim a Opiekuncami dzieci z dzielonego tey Układ Rady familijney zatwierdza -
"inne zas okoliczności za niewymagaiące, iuż znowu Układ przez Opiekę między
"Woyslalowiczem z Strabing Kalinowską zawarty iako między stawiony do opinii prawo-
"kow za niemaiący przeszkod zatwierdzenia Trybunał uznaie, mocą niniey szey decy-
"zyi / podpisano Brzeski Sęd. Prz. - Pieczętki Sekretarz. L. S. / Zgodność niniey-
"szego wyciągu z Oryginałem na papierze stęplowym ieny groszy piędziesiąt pisanym,
"w Aktach Trybunału będącym zgadzaiącym się potwierdzam - Radom dnia

24820

20 Lutego / 4 Marca 1835. Opzelski Sekretarz Tadlark. N 826 Prezes Trybunału Cywilnego I Instancyi Województwa Sandomierskiego, Własnoręczny podpis W. Opzelskiego Sekretarza Trybunału Sandomierskiego na odwrotney stronnicy położonego - poświadcza - Radam dnia 20 Lutego / 4 Marca 1835. Wisłowski — Ks. S.J. Woyciechowski Sekretarz Własnoręczny podpis Wisłowskiego Prezesa Trybunału Cywilnego Województwa Sandomierskiego poświadczył. Nr. 455 — W. Warszawie dnia 28 Lutego / 12 Marca 1835. Dyrektor Główny — Prezydujący w Komissyi Rządowey Sprawiedliwości Kołyszki — Ks. N. 91. — Ich Excellenz dem von Sr. Kaiserlichen Majestät in Polen dem Königlichen Polnischen Staats-Secretair und Commissair dem Ritter von Kaiserlich Oesterreichischen Orden der Eisernen Krone dritter Classe Herrn Joseph Xaver Bonifacy Ritter von Wybicki — Warschau. Am 13 März 1835 dem Ihr. k. k. österreichischen Herrn Consul Ritter von Schuhlingen Hochwohlgeboren Ceehsner — Ks. Intabulatur Decretum in Consilio C.R. fori Nob. capt. die 22 Aug. 835 Schuhlingen — Praesens documentum apud C.R. provv. Gal. Tabulas Libro Inst. 385. pag. 34. ingrossatum — in eiusque fundamento ad dit. Dom. 191. p. 161. n 58. on. D. Josephus Kawecki pro proprietario Summam 3837 fl. 30 Gl. V. A. 2038 fl. V. A. 13945 fl. 40 x. relate ad Sententiam Dom 123 p. 332. n 34. on. A pag. 337. n 41. et 42 on. super Jure Bonorum Krowica intabulatas. Leopoli die 28. Jan. 835 Ks. Kajetanus Maria Tabul. gal. V. Regist. — Praes. 9 ix br. 36071. 20333

Dyblewicz Praesens complanatio apud C.R. provv. Gal. Tabulas 835. de praecedenti porrexit ingrossata — in eiusque fundamento ad Inst. 203. f. 95. n 7. on. in Statu passivo Summae 3000 fl bonis Turkowice Ripica Dolna Dom 114. p. 348. n 43. on. et Dom. 5 p. 1441 n. 24. on. inhaerentis tum in Statu passivo Bonorum Rukowice et Starej Bonorum Reniowa - Summa 200 fl die 30 May 833. et 200 fl die 30 May 834 pro tum Summa 400 fl c. f. c. Solvenda intabulata Inst. Leopoli die 20 Oct. 836 Ks. Joseph Warszycki C.R. Tab. Regist. — Ins. 385. pag. 311.

B

78

Woytałowicz

3 KREUZER

W dalszym Ciągu ugody z dnia 24. Marc. 1832. r. w Bobrce w Galicyi Austryackiey między Wm Karolem Wiruskim Opiekunem i Administratorem Massy S. p. Tomasza Woytałowicza z iednej – a Wm Josephem Kawećkim Obywatelem Galicyiskim z drugiej strony – zawartey – o kompensato różnych Summ i Należytości – jak to wyjaśnia taż Ugoda – Którą, gdy Rada familiyna swą Uchwałą – a następnie Wysoki Trybunał Wojew. Sandomirskiego – pod Dniem 7/19 Lutego. r. 6. zatwierdził –

Strony chcąc też Ugodę do skutku doprowadzić następnie umawiaią się i obowiązują – Wy Karol Wieruski oddaje do Rąk Wo Kawećkiego Akt oryginalny powyższy Uchwały Rady familiynej uformolizowany – dając moc i dozwolenie windykowania Wu Kawećkiemu przekazanych Mu Summ tymże Aktem – Niewpszódy jednakże dopuki Wy Kawećki nie wyextabulacye swych wierzytelności teraz już skonpensowanych z Dóbr Bukowca – Beniowy i z Kapitału ## 3000 na Dobrach Turka i Lipicy – jako własnego SS. Sukcessorów Woytałowicza – ~~sobie~~ subin tabulowanych – i gdzieby tylko podobne intabulacye znaydować się mogły. – obowiązując Wgo Dobrzańskiego Advokata Sądu Lwowskiego i Kuratora Massy Woytałowicza – ażeby tychże wszystkich Extabulacyi przez Wo Kawećkiego uskutecznić się mających – dopilnował iak naylepiey – Wy zaś Kawećki Jozef akceptując to wszystko obowiązuje się nadewszystko i naysamprzod Extabulacyi te uskutecznić. – Następnie gdy ~~znaszy~~ zrzeczoney Umowy przynależała ieszcze Wm Kawećkiemu Suma ## Czteresta No 400, z takowych odebrawszy W. Kawećki w Dniu dzisieyszym od Opieki Sukcessorów Woytałowicza Sumę ## Sztuk Dwieście N. 200 wraz zaległymi Procentami a na drugą połowę, to iest też na # 200. Dwieście odbierając w Dniu Dzisieyszym assygnacyą do wypłaty z przynależnych Woytałowiczom zaległych Procentow u JW. Strabiny primo vato Kalinowski

/.

29810

nateraz Hrabiny Jabłonowski – a Umową zawartą na Dniu 15 Marca 1834 we Lwowie upewnionych; – przeto będąc W. Kawecki już wewszystkim zaspokojony – SS^rów i Massie Woytałowicza kwituje ~~z pot~~ z wszelkich do niey ~~miaj~~ mianych jakiego bądź Rodzaju Pretensyi i te sam nawet jak wyżey wzmiankowano extabulować bierze na siebie Obowiązek – lub komubądź innemu dozwala – Którą to Umowę strony obydwie przy świadkach podpisuią i wewszytkim dotrzymać przerzekają – Działo się na Pograniczu w Ratajach dnia 17 Sierpnia 1835 r. K. Wierucki – Józef Kawecki mpp – Jako Świadek S. Krzesimowski Opiekun przedany – E Waytałowicz Jako Świadek – Ingrossetur. Decretum in Consilio C. R. Fori Nobilium Leopoli die 29 Xbr 836 Schnirch – Praesens Documentum apud C. R. provin. Tabulas Galicienses lib. Instr. 421 pag 49 ingrossatum, ex eoque relate ad S^am 400# Instr. 203. p. 95 n. 7. on. tum Dom. 299 p. 299. n. 56. oner. et pag. 330 n. 34 on. hoerentem adnotatum est: de S^a 3000# super bonis Turka et Lipica dolna tum super bonis Bukowiec et parte Beniowa hoerente, S^am 400# solutam esse – ut Instr. 203. p. 94 n. 1. ext. – Jacobus Ohanowich C. R. Tabulae Galic. V. Rgtor – (L. S.) Praes. 24. Xbr ad N 38479/836 – A poreszit Polanski –

C

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1
62-002 Suchy Las
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.
Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.