

Оссолінські колекції.

CD – диск виконано в рамках угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

DZIAŁ (OPYS) II

818. Papiery rodzinno-majątkowe Stanisława Zajączkowskiego. 1818-1833.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE



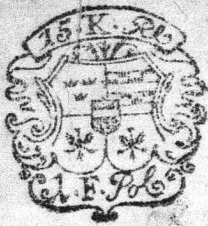
Zapiskowechy 7

Actum in castro Betzensi Feria
Secundâ post Festum Sanctorum
Trium Regum proximâ Anno Do-
mini, Millesimo, Sexcentesimo,
Nonagesimo, Primo.

In Terminio hodierno peremptorio conservato
ex Vi Reiectionis, de consensu partium Utroq;
in anteaactis Quereelarum Officij presentis Terminii,
facti, Conservationis, et p^{re}fixionis eiusdem
Termini, in diem hodiernâ, modernosq; Querelearum
Officij presentis Terminos, tamè ad p^{re}sentis incidenti
et devententi.

In Causis et Actionib; infrascriptis seorsuis Terminis
erguidem eand^{em} prima Inter Nosam Anno Za-
igozkowska, olim Gnosi Ludouici Zuzorko wski, u^m
olim Gnosa Magdalena Traskowska p^{re}genita filia,
olim u^o Gnosi Mariannę Piwacka, olim Gnosi
Francisci Zuzorko wski. Cont^{ra} tam^{en} Neprem, et due-
ceptricem Gnosi Casimiri Grebinski Cont^{ra} tam^{en}
Actricem, et Magum Adamu Antoni^{um} i Betze
Betzecki Palatinu Podol; Bohm^{um} Saer; Re:
gis M^{ajestatis} Bonorum Oppidi Cieszanow, Lwora
Prohib^{entibus} eratione eospectantiu^{um} Legede Citatum
ad et

ad et iuxta Inscrone Gen Præmised Sabbatho
post Festum Decolationis Sancti Joannis Bapti:
18^{to} Anno Millesimo, Sexcentis, Quarto, & Gnosum
Olim Abraham^m Cieszanowski, Gnosii Olim Janijlii
Cieszanowski filium Bonorum Oppidi Cieszanow, Lwowa,
Pocikul, Nowesisto, et aliorum itid spectantium heredum
personam Gnosii Olim Joannis Piwakowski, Auiam
Actrius Fratris germani penititer de hac Luce cessi:
2000. Super Summam Duorum Millium floren polon.
modo Simplicis Debiti factam, et recognita, ac super
Bonis Supra scriptis qualiter omnibus apcurata, post
Cuius fato in Auiam sui Actrius, ac consequenter
in se Actriem, Jure Divino, et naturali suore
deolutam, Sua Inscrone inscripsit, et submisit
se suprascribis Olim Gnosus Abraham Cieszan
owski fundator ipso Summam eandem tempore
et loco in ead Inscrone, et ppsis eid Olim Gnosus
Joanni Piwakowski, et ipso succentibus soluturum,
et effectivè enumeratum, Cui Inscronei contravenien
tadium in ead appositum non formidando, Summam
eandem Duorum Millium floren polon, nec Olim Gnosus
Abraham Cieszanowski fundator ipso, nec ipso uti
directus Bonorum ipso heres ad multas Actrius
requiritiones Cui Cuius Bona quoniam sua
cepit, merito Jure et onera fere tenetur p.
solvere ad vult, imo temerè denegat, et recu:
sat, per quid Inscronei fundator



Primum Insulatoris ipsi contravenit, Radiumque eide
Inseruoni appositum succubuit. Pro quo sup ips
decernendo, ac nihilus ut summam eand p qua
recess, una cum prisione ab Actu Inseruonis eiusd
computata persoluat. Damna exinde subsecuta
resarciat, et se compenset. Altera uero in fauori Jnr
Gnosam Annam Zaicz Koszka, olim Gnosii Ludo
uici Zaiczkowski, cum olim Gnosia Magdalena
Traskowska pgenitam Filiam, olim uo Gnosia
Marianna Piwakowska, olim Gnosii Francis ci
Zaiczkowski Consortem legitimam Neptem, et Succ.
sticem Gnosii Iosimiri Grebinski Consortem legiti
mam Annam et Magum Adamu Antonium
a Betzec Betzecki, Paludem Bodolis Rothmyn
Lauri Regis Maiestatis Bonoru Oppidi sed Lanor,
Lowra, Protylub, Nowesiole, et aliorum eospectanti
um Adredem Citatum. Quod Actrix citat ips, una
cum a presentia Maniti sui, uti Tutoris Coniur
galis, ad et iuxta Inseruonem Debitoream p red
Capnam Prmis ten Sabotho post Festum San
cti Bartholomdi Apostoli Anno Dni Millesi
mo, Sexcentesimo, Quarto, p Gnosum olim Aba
hamum Pieszanowski, olim Gnosii Stanislai
Pieszanowski Filium, Bonorum Oppidi Cesta
now, Lowra, Protylub, Nowesiole, et aliorum eospe
ctantiu

stantium heredem, in personam olim Gnoſi Jo:
annis Piwakowski, olim Gnoſi Stanislai Pi:
1500. awakowski filij, super summam mille quin-
gentorum floren polon modo simplicis debiti.
factam, et recognitam, ac sup Bonis supra:
scis generaliter omnibus apcuratd post cu:
ius lera fata in Aviam sui Africis, ac conse:
quenter in se Africem, Jure Divino, et naturali
Successione devolutam. Qua Inſcriptione inſcri:
pta, et submitit se suprasens olim Genensy
Abrahamus Pieszanowski, fundator ipſo sum:
mam eand p tempore et loco in ead Inſcriptione
expressis eid olim supranominato Gnoſo Joanni
Piwakowski, et ipſo Succoribus Tolutand, et effe:
ctualiter enumeratand. Qui Inſcriptioni con:
traueniendo Radiumq in ead appositum non
formidando summam eandem mille quin:
gentorum floren polon nec olim fundator ipſo
nec ipse unidirectus Bonorum ipſo heres ad mul:
tas Africis requisitiones (in cuius Bonas quo:
niam successit mento et onera ferre tenetur)
n̄ pſoluit, imo temere recusat. et denegat. Per
quod Jasirni fundator ipſo contrauenit, Radi:
umq in ead Inſcriptione appositum succubin:
it. In quo super ipſo decernendo, ac nihilominus
ut summam eandem una cum pvisione ab

Actu Insuper eiusque computata persolvat. Da-
mna exinde causata resarciat, et recompenset.

Tertia demum in causa inter eandem Gnosam An-
nam Zaigzkowskâ, olim Generosi Ludovici
Zaigzkowski, cum Gnosâ Magdalena Trasto-
wskâ progenitam filiam, olim uxor Gnosâ Mari-
annæ Piwakowskâ, olim Generosi Francisci Za-
igzkowski Conjugis Neptem et successivam uti

Auidâ sua legitimam Gnosâ Jacimini Grebinski
Conjugis legitimam Auctricem, et Magist. Adamum
Antonium à Betzeu Betzecki Palatinum Polie

Rochmigrum Sacra Regis Majestatis Bononi
Oppidi Cieszanow Lowra Prohib. et aliorum
eo spectantium heredem citatum. Cuius Actio

Citat ipso Ina cum assistentia eiusque Manifesti
Uti Tutoris conjugalis, ad, et iuxta Inscriptio

Castri Inferioris Leopolden per Gnosum olim
Abrahamum Cieszanowski, olim Gnosâ Fran-

isci Cieszanowski filium Bononi Oppidi Cies-
zanow, Lowra, Prohib. Nowosio, et aliorum eo

spectantium heredem, Tertiâ Secundâ post Festum
Sanctissimæ, et Individuæ Trinitatis præ Anno

1200 Milleesimo, Sexcentesimo, Secundo, Super Sum-
nam Mille Ducentorum floren. polon. imperator

nam olim Gnosâ Joannis Piwakowski Auidâ

Africus fratris germani Ireniliter de hac Luce cessi, mo-
do simplicis Dekati factam, et recognitam, ac super
Bonis supradictis q̄r omnibz assecurata post cuius
fata, in Auid sui Actiis, ac consequenter in se Acti-
cem Juredivano, et naturali Successione devolutam.
Qua Inscrone submisit se Suprasens Olmi Inodus
Abrahamus Pieszanowski, Jurisdator ip̄o Summa
eandē p̄ tempore et loco in eadē Inscrone expressis
eidē olim Suprasens Generoso Joanni Piwako-
wiski, et eius Successoribus soluturum, et efectivē
enumeraturum. Qui Inscrone contraveniendo,
Padiumq̄ in eadē appositū non firmidando Summa
eandē Milie Ducentorū fere solens ad Multas A-
ctiis requisitiones Nec olim Jurisdator ip̄o, nec
ipse uti directus Bonorum ip̄o h̄eres (in futuris
Bona quoniam suscepit, Juremento et onera fer-
re tenetur) non soluit. vno temere reusatur. Per
quod Inscrone Jurisdatoris ip̄o contravenit, Pa-
ciumq̄ eidē Inscrone appositum succubuit.
In quo sup̄ ip̄o decernendo, ac nihilominus ut Sum-
mam eandē Inaccomplitione ab Actu Inscripti-
onis eiusdē computata soluat, damna exinde
causata resarciat et recompenset. Citatus est f̄ra-
tionibus trinis, eamq̄ Relationibz foram Acti-
p̄ten̄ modo quo supra fuit, et recognitū de p̄missis
suis in Tenore latioribus. Quo in illo Termino
Offici

5
Officium Senis Cren Capitani Betzen fausam Sen-
cum toto eius effectu de Consensu earund partium
factam ad proximos Luereham Officij Senis Ternos
reiciendum esse censuerat, Sententia reiecit, et
Terminum partibus Vtriusq talem, qualem ad Senis
habere debuerant, cum se de iure procedendum ipdem
utrisq partibus Conseruauerat peremptorium, Reiectio:
ne ead opa latius, in se enarrant. In Termino
Itaq Sententia vigore conseruato Terni antenod
hacce in causa ad Officium Senis Cren Capitani
Betzen, modo quo supra instituta Partes eadem
Supra ~~Senis~~ ~~Officio~~ ~~Senis~~ ~~et~~ ~~per~~ ~~Aras~~ perso-
naliter, Pte uero per Generum Michaelis Birk
De Lerski Vicegerente Cren Betzen comparen-
Ternus Sententem de mutuo sui Consensu, ob spe-
m eand concordia ad proximos ab Actu Senis hic
in castro Betzen celebrand Luereham Ternos
cum Conseruatione sibi ibid Terminum perem-
ptorium Scripserunt, et rogauerunt, ut Sententia
Senis Cren, et rogauerunt Declarationis sup iudiciali
eo in paper facta Pte

Ex Actis Senis Cren
Betzen de pte

[Faint, illegible handwriting]



[Small handwritten mark]

In ^{de} *Reichshaus*
Grebin *St*
et *Magis* *Betz*
cki *Salin* *Podlig*

Scriptio

M 166

In *Reichshaus* *Podlig*

166

1803 1/2

Zajazdowski

Obrachunek z Władz Łajczakowskiem Kapitanem bywalszym Wd. Łajczakowem
w Wsi Bereżowki Dnia 30. Marca 1802 Roku sporządzony

Należato

z Roku 1801. z Aizdy Karczemny podług poprzednich Kontrole od Aizdy, aże Skarb wsiot na Siebie stanowieniu Aizdy, więc nalezy	Alt. Gott	—	—	—	700.
z Roku 1802. po dzień 24. Marca 1803.	Alt. Gott.	—	—	—	700.
Wraz					Alt. Gott. — — — 1400.

Na to odebrał

w Roku 1801. z Aizdy Karczemny — — —	Alt. Gott.	—	—	—	475.	
Satachiego Podatku za Rok 1801. i 1802. Cokhorowici zadeżył Skarb za Wios Bereżowki wraz z Exponaz Publi Mied: 48. Kop: 64. — aże Wz. Bofjers w moc tego wniesł do Skarbu R. m. 13. parato został nalezyć R. m. 35. Kop. 64. licząc na to ty Polski po Kop 23. — Wynosi						Alt. Gott. — — — 155.
Dnia 22. Marca 1803. Roka Za Switom tegoż wypłacała Ekonomia — — —	Alt. Gott.	—	—	—	370.	
Dnia 11. Maja 1803. Rk. Wypłaca Ekonomia rąsty	Alt. Gott.	—	—	—	400.	
Summa Wypłate					Alt. Gott. 1400.	

Podług tego Obrachunku nalezyć do pod Tysiąc czterysta od Skarbu —
Je Strabiny Dziatynskij od roku 1801 do 1803. dnia 24. Marca podług
opisow w kętrakcie zastawnym o Bereżowki, odebratem rękodnie. y ruy-
pdaconych tym piwmem frukiej, Daku u Kzyzowowie 1803. r 11 Maja —
Jan Łajczakowski

1801
 1802
 1803
 1804
 1805
 1806
 1807
 1808
 1809
 1810
 1811
 1812
 1813
 1814
 1815
 1816
 1817
 1818
 1819
 1820
 1821
 1822
 1823
 1824
 1825
 1826
 1827
 1828
 1829
 1830
 1831
 1832
 1833
 1834
 1835
 1836
 1837
 1838
 1839
 1840
 1841
 1842
 1843
 1844
 1845
 1846
 1847
 1848
 1849
 1850
 1851
 1852
 1853
 1854
 1855
 1856
 1857
 1858
 1859
 1860
 1861
 1862
 1863
 1864
 1865
 1866
 1867
 1868
 1869
 1870
 1871
 1872
 1873
 1874
 1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

The 10th of ...
 ...

The 10th of ...
 ...

...
 ...
 ...

...
 ...

...

Copia Simplex

Zajczkowski 6

Copia Tabularis - & libr. Instrumentorum II. pag. 253. lin. 72.
 pag. 93. No. 5. Onco - No. Exhib. 2b. 1800. Feb. 24. 1800
 lat. 1987. - Miedzy W. Jan, Pania, Jadwiga z Olszewskich
 Zajczkowska - s. p. Stanisława Zajczkowskiego pozostała
 wdowa z adw. - a W. Jan, Dawem Janem Zajczkowskim
 dopiero niezony W. Zajczkowski i s. p. Stanisława Za-
 jczkowskiego najstarszym synem z drugiej Strony sta-
 wiczyły przedary kontrakt w następującym sposobie
 to jest:
 W. Jadwiga z Olszewskich Zajczkowska miała sobie przez se-
 stament pod dniem 28 Maja 1801 w W. Cuietowie 220.
 biony od W. s. p. Stanisława Zajczkowskiego Maza swego
 prawem własności Czesi w W. Cuietowie Cyrkule Stani-
 sławowskim sytuowane przez dopiero niezony Stani-
 sława Zajczkowskiego od J. W. Ignacego Arabeo Cetrera
 i adw. świadocy kontrakt Księga 26. Wzrostu 1788 w Ks.
 kowcu spisany w aktach Tabeli Luwskiej m. l. Ks.
 48 pag. 455. M. 1. intabulowany nabyte, darowane
 i zapisane, a przez Detrel J. adw. Ks. 1679 w
 wowskiego pod dniem 10 Kwiecień 1800 adw. Ks. 1679 w
 padły za potwierdzone, to sama Czesi w W. Cuietowie
 J. wyrosły tylko, podanych przez Interes, s. l. b. n.
 to jest pod dniem 16 Kwiecień 1801 w Cuietowie i
 pod dniem 30 Grudnia 1806 w Stanisławowie zawarte i
 spisane na Dosag W. Katarynie z Zajczkowskiej Halczyk nazna-
 kowniczej, Antonie z Zajczkowskiej Chaturami, Powin-
 czonych wraz z innych gruntami - Chatupami, Powin-
 nosiami kłozel, Chatup pod Nr. Milit. 1. i ogrod dla W.
 Marianny Zajczkowskiej Matki, prawem własności w której
 Jadwiga Zajczkowska ustąpiła, zapisane i z wyszczególni-
 wsi Cuietowie ustąpiła przyległościami Polami Polami
 do tej Czesi należącymi przyległościami Stawami kłoz-
 Lakami Lasami kłozkami Południowymi przeczemi i
 kam, Podłaniami cągtemi Południowymi przeczemi i
 Chatupnikami, J. Powinnościami, Dariniami - Kłoz-
 mami Młynami Budynkami Dworami i Chatupkami
 ogrodami Sadami zgotą z wszelkimi Realnościami
 i prawami w kontraktach przedary z J. W. Ignacym Arabeo
 Cetrerem zawartym wyrażonemi i spisane, z win-
 dykany, wolna, wszelkich Awulow do Czesi teraz
 sprzedanej od dawna należących, i s. b. g. t. p. d. a.
 nych oraz z prawem prezentowania Parochii ni-
 sobie ani sukcesorom swoim bądź podziałem kolowiel
 pretextem prawem niezostawiając ani wyłączać
 W. Janowi Zajczkowskiemu najstarszemu synowi swe-
 mu

Synowi nocemu za Summę do browolnie umowę, 30000 fros
prawem nieodwołnego Dzierżawca; Własności bez Borku; pro
daje; rezygnuje; Włosa, to Summę Kawalowa 1000 fros
Lazackowski tym sposobem zapłaci ma; i powrócić to są:
pro W.W. Felli; Jozefie Lazackowskim Władcy; Lazackowski
Cerkoni w Panunskim asure stanie, zokazującym a ma
um Siostron tytuło Poragu Summę 8000 fros. to jest każdy
po 4000 fros, a to z przyozny ze inna Cerkni jako to dom
broziwizowa - Kniżyniska i Halačka dobierając swoje
Porag w ziemi od swoich Poragow wityry Urytek, mieć
mogą; w samej rzeczy mają, więc sprawiedliwie Felli i
Jozefie Lazackowskim Porag w kwocie po 4000 fros każdy
naznaczone zostaje

do Felixa Lazackowskiemu Bratu swemu najmlodszeemu tytuło
należący z Prawa Pracy Summę 14000 fros zapłaci od których
to Summę na Porag Cerkoni i na Porag Felixa Synowi
naznaczonych pokąd Władcy Lazackowski sji będzie pro
wizya miejsca niema, po skazanych zaś tycau dopiero
rzeczony W. Lazackowskiej Prorocy, prawem przyznana
po 6 od Ma Władcy Lazackowski od dnia śmierci swy
Matki tak Siostron jako też; Bratu płaci obowiąza
nym zostanie, owszem jeżeliby Władcy Lazackowski, za ty
cia swy Matki za Ma, posity, pod ten czas Władcy Lazackowski
summy poragowe wzyty adsuminowane podług przepisu pra
wa bez żadney kwoty drogi prawney zapłaci przyjecha
i obowiązuje się. Bezprzezwolenia zaś rzeczony Summę Synowi
poragowych; poracy W. Felixa Lazackowskiemu matole.
Indemu należący Władcy Lazackowski, natury samey ka
praney od Władcy Lazackowskiej Matki swy w licy
towca wzyty ostrzyga; i zapłaci - Resztuza zaś kwantem
jakowe do ukłepnięcia Kawalowej Summy po wy
traczeniu dopiero rzeczony Summę poragowych; Poracy
W. Felixa Lazackowskiego pozostał skazani, katowe
pro Władcy Lazackowskim jako poracy Onorum Substan
cyi Ojczyckey i Mauryckey należaca pozostanie i obła
wie niel z Substancow Władcy; i Mariława Lazack
lowicku upomina się, mocan nie będzie; i niepowinien, ro
wone wzyty Jozefie Lazackowskiego Władcy Mariława i
Władcy Lazackowskiego Syna, to Władcy Lazackowskiego
Brata rodzony, gdy także w małżeństwie bez potomnie
niemają Sobie żadney oznaczonej przez Młodzcow Pod
cyi z Substancji umant, a tym samym żadney Dzie
dzictwa po Sobie nie zostawit, więc żadna obła Ono
mu z Substancji Ojczyckey i Mauryckey nie należy,
i obława, niel z Substancow Władcy Lazackowskiego upo
minai się, mocan nieist; niebędzie, to tylko dodatny ze
po skazonym

44
po składowym księgu W. Jądurki Ławackowskiej Matki - W. Jan Ła-
wackowskiej powiatem tak z Dorcyi Felixa Ławackowskiego powyż-
szym sposobem uśrednionawanej 2000 500 i z Nowicy także
podobna Kwota, 5000p za Duszę W. Jądurki; Maniatawa
Ławackowskiej małżonkowi swoich Rodziców wyptani gdzie
się Sukcesorom podoba, a osobliwie Janowi Ławackowskiemu
Leci Kłowy Pofusyji; i zarządzenia przedana, W. Janowi Ła-
wackowskiemu powyższym sposobem w całości czasu
niezmniejszanie pobierania Łoney wszelkich procentów, takowej
pofusyji, pobieranie wszelkich ogólnie procentów i zysków
niezmniejszanie zarządzenia przedana, W. Jądurka Ławack-
owska dopoty dopóty zyci będzie iść najwolniejszą Pra-
wem Dożywoćcia sobie niniejszym Kontraktem obciąża-
Ciepna ras gruntowe; wszelkie Podatki do Marbu man-
chicznego należąca; i wypań mogąca W. Jądurka Ła-
wackowska sprzedanej Łoney Pami Dożywoćcia samo płaci
i rozpłacać winna zostaje - Jankomysyji prawem Dzie-
dectwa W. Jądurka Ławackowska W. Janowi Ławackow-
skiemu do sprzedanej Łoney dopuszcza, iednak ta Prawa
Dożywoćciego; Pofusyji W. Jądurki Ławackowskiej pod za-
stępnym protektem nadwierzai niemoze, i z takowej Pami
Jankomysyji W. Jan Ławackowskiej iadany a iadany prawem
sui; preterit; do Pofusyji Dożywoćciego famowai; i ad-
ney preterit; w Ławackowskiej; Gospodarstwu Matki now-
kiej czynu nie będzie ani powinnien owszem do Ławack-
W. Jądurki Ławackowskiej Matki bez wyrażnego pozwo-
lenia Łoney mieścić się, i to pod pewnawarowca
niniejszego Kontraktu - Który to Kontrakt; i w nom opi-
sane Kłodyeye Strony Obydwie wraz z Swymi Sukceso-
rami iad najscislej dostrzymai przyrzekai; i ten reka-
mi własnymi przy Świadkach do tego uproszonych, Kto-
rym ani Jech Sukcesorom podpisu ikożici niemoza pod-
pisawscy in tabulowai pozwalaia - Działem w Ławack-
wie dnia 18 Kwietnia 1870 Jądurka z Oksenskiej Ławack-
kowska mpp L. S. Jan Ławackowskiej L. S. jako prozory
od obu Stron Przyjaciel; Świadek tabularny podpisai;
Jakob Chetnicki mpp L. S. Uproszony od Obydwóch Stron
Przyjaciel podpisai; Franuisek Korytynski mpp. Janowi
batus i in tabulatur Decretum in consensu L. S. Janowi
W. Sepol da S. Głowi 1870 Martinides. - Josephus de
Habermann L. S.

Pres. 6 Aug 1871 29121

819
6817
7636

C.

Wysoki C. K. Sąd

Jan Jozef Katalasowy Zajezickowski w sprawie o 1/3 części z potowey Dobr Siemakowice, z kaskulacyę od roku 811. podane przez J. Jozefa de Seruberg Skojatawskiego dnia 17. grudnia 848 do n. 32744 obrony następnę zbita

Replikacja

Do 1^o Je pozwana w roku 823 dopowoda w Grodku mieszkajacego listownie udala sie - z tego kasynem swoim nazwata - y ze go prosita, aby zaraz do Lwowa przyechat y byl sey ku radie, ze mu przyekta, za wszelkimi wygranymi Wdricanowsci, z Dzienkowskim o Siemakowice, opozu mierzney Wdricanowsci, dac iestore tuzie części mianka wygrac sie mianego - czyli razej y z tego cacych Dobr Siemakowice w nadgodz - z powodu takie propozycje przyjet - z powodu zaraz po tym listie do Lwowa sie udal - ze sie zna na Jurysprawy prawnych, z przyprawu papiery powiedzi mekoname - ze ta sprawa miedylko droga ciutne - ale nawet wprudy Droga krimonalne powinna byla byc prowadzona - z powodu w skutek moizby, na ktora resoluca C wypradta wiele mial niesumienności - z powodu wszelkiego potozyt potem narania, aby tak krimonalne iakobez y Ciutne Droga se sprawe wygrat - ze krotki smez powoda smez krotka latary mione nar do tego doprowadzity, in Jndagacya krimonalna potezona z przyaresztowaniem Obwinionych nastajnta - ze tylko smere przyaresztowanich przeszkodzite ich skazanie na karę - y tylko takie zawiadkowanie za sobe spocięgneto, z brak Dowodow wymierzonym zostal, z skutek tych smez powoda poczynionych krotkow sprawa cywilna wsknieszona zostala - ze tylko wdaniu sie - y ma Com powoda przyznac nalezy, in pozwana Wyrokami D y E potowey Dobr Siemakowice wygrata - z pozwana dato potowocmichwo z powodu do Jndreftu o. Dobra Siemakowice - ze wskutek tego potowocmichwa wszelkie a mianowicie krotki wpruzie wytozone powod przynt - ze powod swia Ciymosaie nabyl prawo do 1/3 potowey Dobr Siemakowice Wyrokami D y E wygraney, lub do Wartosa syche kofley Cezdzi z kaskulacyę - z powodu ciagle interesami pozwanej, a przy tym i przyorkani dla niej z iey wole y Wiedze Jndmt sie - y przycki wypradit - y z tego powodu na schody y mibel mierzewstwa bywat narazony - z pozwana lubi niedostupnawac danego przyntem y z podobnie z powodem postajnta - y ze po wygranej procesie D y E na powoda ani patnata sie - ze powod byl dla pozwanej dohndziejem - z pozwana niewypierata sie danego powodowi, a smez niego przyjetego przyntem o wynadgodzenie 1/3 części z wygranym = nych.

Dobr Siemakowic y Kalkulaci - ze pozwora smed y na wygrany
 proscie Dy E powodowi me niedawata - ze powoda dolepszich
 odstata y smego sie naygrawata - mowiac - "poddaj mi ten list
 ktorym 1/3 cześci Marietku wygrac sie maiecego zapisatam
 juz go memasz - ukladli A go" ze list w poznie wspomoniemy
 lub pozwana, lub ktory z iey adomborow powodowi wyklad -
 ze uroku 825 pozwana dopowoda w ow czas w godku mieszkani
 cego y ungd prywatnego plemirolcula mastudacego list pisata
 Gresi: aby zaraz do Lwowa przyjadat - lamentując se sprawę
 o Dobra Siemakowce cathem pnegrata - zeby iey byt ku radnie
 celem Wygrania by sprawy, y ze za te sprawę pmyneka
 mu 1/3 cześci z catego Marietku wygrac sie maiecego, iseli se
 sprawę wygra - ze powod se propozycy w Kalkulaci utmie powo
 none pmyieć, ze powod natychmast do Lwowa sie wdac - y od
 roku 825 az doleć ^{do 20 lipca 826} dla pozwanej pracowat, ze wspomniemy list
 takiey hesei, W^o Anna Matachowska udrzata y orzata - ze pozwana
 na na Zapytanie powoda pmy świadkach wypramie zernata -;
 iako ona list w ktorym iemu "za wshknepenie y Wygranie
 " Sprawy o potowę Dobr Siemakowic trenie Gresi wygrac sie
 " maiecego Marietku tytutem Nadgrody pmyobrecata - pisata y tako
 " wy powodowi skradnionym zostat.
 Te wshknepenie Okolicznosci pozwana naynie skuteczniej Zapymaga - bo w
 w poznie se udowodniac - z resla powod iey pmyieć Spor
 rozstrzyganiece dowodzi - ktore pozwanej nadaje - acwaricie
 detanda nimejszym pmyimieć.

Dla lepszego wspomnienia dodacie powod, gdy pozwana okazata
 powodowi Wyrok A y B y sedata iego Dady, powod pmye -
 tawpy te Wyrok odnekst iey, ze Dobra Siemakowce isporie
 me se pmyrane, y na zarzut pozwanej, ze iuz w chwocch In-
 stancycuh sprawa iest pmyegrana, powiedziat iey - ze se dwa
 Wyrok obalic mozna - czem pozwana teie sprona - rasedata od
 powoda, aby zaraz sie wdac do Roboty - lecz powod do tego
 pierwey naktomie sie niekciat - az mu pozwana 1/3 wygrac
 sie maiecego Marietku odstajni - gdy sie za to ra wiele
 dla pozwanej ddawata - kilka tygodni trwaty miedzy stona
 cuni obydoma Ugody, az sie na 1/3 Gresi ugodnity - prozem
 powod zacret dla micy pracowac; te Okolicznosci pmyieć Spor
 rozstrzyganiece y rozstrzyganiece powod dowodzi - z czego wynika,
 iz pozwana nymyśle powodowi swe fuberspa oddata - y
 1/3 cześci w Nadgrode mu dac obowiazata sie;
 3^o Rozstrzyganiece nimejszego Sporu od nastepnych Okolic-
 -nosci zawisto:

- 1^o ze pozwana powodowi, za wshknepenie y Wygranie Sprawy
 o Dobra Siemakowce 1/3 cześci wygrac sie maiecego catego
 Marietku w Nadgrode dac obowiazata sie;
 - 2^o ze powod sprawę te wshknefit - y do Wygrania potowey Dobr
 Siemakowic z Kalkulacye doprowadit.
- Te Okolicznosci powod w poznie swoim udowodnit - smeto zapetmie
 skutecznie, y prawem upowazmiony Konkuzycy z tych pmyislow
 wymowadzac - o oddanie 1/3 cześci z potowey Dobr Siemako-
 -wice y Kalkulaci, pozwanej Zapowrat.

gdy Dobra ma już wykaż - y Adwokat Mariętku zakosztowata
miejscupne bydy się wydaie.

Zas w Czasie, gdy tu Julijusz Janu Adw. Juljanowi Romano
mierzowi oddamy zostat - już w takim byt stanie, i sense zaroz
w roku 899 N. 12 o restitucye, a wyskazyby ię, poraw o oddanie
1/2 Dobra Romanowice mogt wydac.

Coz więc się stalo przez 8 lat, ię zupełnic uroku 825 przegrana
Sprawa iak B mogta bydy przez P. Adw. Juljana Romano
= niza przed sąd Cwilny wprowadzona, iak N. 12? -

Os'm uptynęto lat - wazge ktorych, tylko powod sam ieden
wytacznie pracowat, y do tego stopnia doprowadit, ię mogt
bydy P. Juljan Romanowicz kuratorem do Cwilney Sprawy
postawionym - y ze On mogt o Restitucye judac.

Coz z tego, ze pozwina przechwala się, ię tuze P. Adw. Juljan
Romanowicz pozwu restitucyjnego, a potem pozwu o oddanie
1/2 Dobra Romanowice wydat ^{N. 12} kiedy nieobhanie, a powod
mierz, ię tuze Dowody wysukat y pobierat - na ktorych pod-
stawie se dwa pozwu mogty bydy ^{byly przewidzicie wydane.} wydane.

Ktoz Sprawę wygrat, czy powod ktory w sprawie w dwóch Juljan
= zayach zupełnic przegranej nowe Dowody przez Dwajso - pitnosc
y Gorliwosc prawnie z Gwodu wydobyt - czy Pan Adwokat
pozwancy, ktory podług Mederystau przez powoda ^{napisat} napisanych prozwo

i ktoryz Ayumosci wtasciucie za takowę, ktora sprawę wkurzita - y
do wygranej ^{nie doprowadzila} przystanę bydy moze? - Niektoby pozwana okazata
ze P. Adw. Juljan Romanowicz tu Julijusz tak obiet - iak

On po przegranej w dwóch Juljanowych prozstat - y ze On
nowe Dowody wysukat - lecz to pozwana niedowodni - a
powod zaprzecza.

Ze ta restitucya tylko na podstawie nowo Znalezionych Dowodow
Dow wyrokien C. K. Appellacyjnego Trybunatu ³³⁸ ad - 10 - Octobr
y Najwyższego Trybunatu Sprawiedliwosci ^{23 Dec 839} ad - 23 - Dec 839
^{N. 39397 N. 15}

doswolona, zostata, dowodze Motywa wyroku C. K. Appellacyjnego
Trybunatu, N. 17. podług ktorych C. K. Sady Wiece ratkarzon e
Adwokatow Kolischera y Carmeckiego meznaty - lecz ino na
nowo wynalezione Dowody uwzględ miaty - wyrazarę boziem
Motywa;

" a iż Janna Josefa Szjstawtka tena pozwana, Dowod o ztey Wiane

" Teodora Drienkowskiego wprowadzita -

" b domiedta, ię Dekretu petnoletnosci z dnia 27. Kwiecna 825. N. 12

" iey przed Zawarciem Kontraktu Kupmcy przedary Dobr Romanowice

" nie doręczone nie byt.

" c Ze Opiekun Michal Jawoski w Zmowie z Teodorem Drienk

" Kawoskim w celu zrobienia tego Kontraktu Kupmcy przedary spży

" spieszat Wydobienie Dekretu petnoletnosci, iak to w prozbie resti

" tucyjnym pod litt. U. W. X. y smytaczone listy domiedli -
ktore to listy se ozywizae Nowo Znalezione - y ztey wiane
z strony Teodora Drienkowskiego okazarę - tudzież, se Janna Josefa

№ 31850 14 r 14

1. Jozefa Stojatowska ma do Zbiornia tego kontraktu z powodu popełnionej przestępstwa
 2. ni dostateczne świadki z procesu kриминаlnego wymiata, o których w poprzednim
 3. procesie mienił się.

1. d. ze świadk. Kalkinicki pny kриминаlney funkcji wymat, ze przedtym nim kon-
 2. trakt Kupna-ymedary zawarł - nigdy z Michateu Jaworskim o potowey
 3. Dobra Siemakowice ni by do Maryanny Stojatowskiej należących, ni
 4. robot wiktady, y ze w czasie zawarcia tego kontraktu Kupna mowiono -
 5. ze się robi kontrakt Kupna o całą W.les Siemakowice - y ze świadk. Kalkin-
 6. icki w ten czas małoletni był - razem ani z Maryanną Stojatowską ani
 7. z Jozefą Stojatowską ważny kontrakt Kupna zrobił - y na Teodora Dzien-
 8. kowskiego se Dobra przekazac niemogł.

1. C. de co do kontraktu Mz przytęga spor rozstrzygająca dowiednie - ze po mia-
 2. ci Maryanny Stojatowskiej przez dotorenie fałszywego podpisu zfabry-
 3. kowany został;

1. f. ze te nowe dowody sama Jozefa Stojatowska nieposiadata - o nich
 2. nie mieniła, y ich znać nie mogła, na co też przytęga spor roz-
 3. strzygającą ofiarowata. do tej przytęgi sama Jozefa Stojatowska
 4. się zgłosiła, iak ^{14. 11. 1831} y ię złożyła, y dla tego restitucyę wygrata -
 5. gdy aboli podług tej przytęgi o tych nowych dowodach w czasie
 6. procesu Wyrokami A i B radcy dowodzonego - nie mieniła - y iak
 7. sama przyznaje - dopiero w roku 831 N. 11 P. aw. Julianowi
 8. Romanowiczowi swe Jubersta powierzyła, który aż do roku 839 w
 9. ktorym o restitucyę podał - nie miewił - y ze co robot, zaprzecza
 10. się - pnieo ani Ona, ani tenże nowe dowody niewyszukali - ledz
 11. powód; co następnie dowodzi się.

1. Jak już w porwie udowodniono - porwana przegraszy w dwóch Instan-
 2. cjach ^{14. 11. 1831} c.athkowicie proces o Dobra Siemakowice, udata się w
 3. ney drogi otwartey do odryskania swego Majętku, udata się w
 4. roku 825 do powoda w Grodku mieszkającego - y w tamtym w ten
 5. czas iadącemu powodowi z Lwowa do Grodka data mu w spytanie
 6. swie Akta - ktore powód struktrowawszy powiódł p. ekonome
 7. y ta sprawa wiele w sobie zawiera wcale niewyjaśnionych Okoliczności
 8. według ktorych, żeby były wprawdzie porwane - tudzież ze te
 9. Okoliczności, według swej natury, chociaż w drodze Guitney de-
 10. cydujące, tylko w drodze kриминаlney mogę być wyjaśnione.
 11. Otrzymawszy zalem od powodney Petnomocnictwo J y zrobiszy
 12. zmię Ugodę, y za wskreśnieniem y Wygraniem tej sprawy powód
 13. otrzymał część z całego Majętku, iaki wygrany będzie, podał
 14. najpierwej powód do Najwyższego Ces. Kroń. Majętku moibę
 15. o Inlagacyę kриминаlnę przeciw Michatowi Saryusz Jaworskiemu
 16. y Jozefowi y Teodorowi Dzienkowskemu według popełnio-
 17. ney Zbrodni Oszustwa, iak C. - Takę samę moibę podał powód
 18. w równogłownych Deustwach także do Ces. Kroń. Appellacyi-
 19. nego Trybunatu Præsidium - y do Ces. Kroń. Gubernalnego
 20. Præsidium - ktora skutkiem pomysłnym uwięzionę Zostata-
 21. bowiem iak uchwata na to, przez Ces. Kroń. Appellacyiny Trybu-
 22. nat dnia 29. Sycznia 826 N. 2815 iak C. suradory Wysokie
 23. mu C. K. Sądowi Sleskiego Lwowskiemu nakazano Stan-
 24. nie Jozefę Stojatowską ofobnie do kommissji przywołat - y
 25. ię protokolarnie o Ofukantkim posłepowaniu bytego Opie-
 26. kana Micheta Saryusz Jaworskiego z wpelkieniem Okoliczności
 27. jasno y okolicznie wyskubat, ię do Złozemnia y wskazaniam Dowo-
 28. dow werwat - protokol z zateżemian Aktow Opiekunowych z
 29. swym Zolamem przedtę. - Otrzymawszy te rezolucyę, werwata poz-
 30. wana powoda na ten czas w Zornickach Obwodnie Lwowskiem
 31. u swonie

1. To Dowiednie
 2. o kolicznosci i
 3. ni podawanie
 4. wyroku 14. 11.
 5. 1831. wydata
 6. przez o da-
 7. mi potowey
 8. dobra Siemak-
 9. owice jak
 10. D. i. C. leca
 11. dla umienc.
 12. ania wszelkich
 13. warunkow ze
 14. strony powoda
 15. ni kolicznosci
 16. tej przytęgi
 17. spor rozstrzyg-
 18. jacej pomod
 19. dowodnie

u swiętej Ciołki W. Joanny Matachawickiej mieszkanicy tego, aby natychmiast przyjechał do Lwowa - ucałował powód zadowolony ządaniem pozwanej i przyjechał do Lwowa, okazała pozwana powodowi cytacyę na Termin do dnia wyjątkowych Wydań. Uważał powód za dostateczny, jeżeli pozwana na Terminie to samo - wyprószył do Włódzkiej prezydentury - i dla tego powód przetłumaczył na polski język powyższe podanie - aby podług niego do protokołu Komisji podpisał - lecz obawiając się, aby mimo tego, na Terminie co niedozwolonego, nie popełniła - nie dał jej do ręki kopolskie Obiawienie - lecz przesłał sam razem z nią do Komisji, i na pierwsze Zapytanie Komisji tegoż ządanie tegoż Pana Kanceliarza podpisał do protokołu - ponieważ Pan Kanceliarz uważał pozwany do podpisu - na co powód odniósł i pozwana pierwsi nie podpisał - aż póki powód najprzód sam nie pisał - ta - Co też uczyniłszy, i w tym miejscu, gdzie zamieszkał Główny polski byto napisano - flor. ren. poprawiłszy - powód pozwanej protokół dał do podpisu. -

Ważną częścią Komisji pozwana nie memowała, bożem powód to, jej polecił - aby przypadkiem co niedozwolonego nie podpisał.

Skutek tej Komisji był porządany - bożem Najwyższy Cesarz. Krol. Trybunał Sprawiedliwości w Wiedniu ucałował całą karygodną powowę wyprzedzoną - i jej uważał - aby sprawę - gdy zbrodnia Opuława oszusta jest - przed Cesarz. Krol. Sądem Kriminalem wytoczył. - - - Utorzył razem powód Skargę do C. K. Sąd Kriminalem Samborski - go, bożem w samyym Obwodzie mieśkat były Opiekun Michat Saryusz Jaworski. - Gdy zaś C. K. Sąd Kriminalem Samborski wynekt; i w zaskazanym Czynie, niema zbrodni - zatorzył powód zwrócić do Wyższego C. K. Appellacyjnego Trybunału, oraz z prośbą - aby C. K. Sąd Kriminalem Lwowski do tej Sprawy był delegowany. Wyższy C. K. Appellacyjny Trybunał zezwolił na to - i nakazał C. K. Sądowi Kriminalem Samborskiemu - aby w przyszłości Akta C. K. Sądowi Kriminalem Lwowskiemu oddał. - C. K. Sąd Kriminalem Lwowski, wysłuchawszy pozwany i innych świadków ucałował przepięt - niósł zbrodnię Opuława - i tak Michata Jaworskiego, jako Terodora Drientawskiego kwalifikował; - i bit przez powód Decyzję C. K. Sąd Kriminalem Samborskiego, i przez to utworzył Drogę do Judagacji Kriminalem, której rezultaty do wskrzeszenia Sprawy Cielney odobra Siemakowce - i do Wygrania tychże Dobr doprowadził. - - - Przez cały Czas Jankowyci Kriminalem z Lal. broniący, chodzą powód zawiąże razem z pozwany, uważa iż zawiąże, co maż moć - tudzież chodzą ciągle w Referatach - i innych Kanceliarzów, aby najprzód się wy - wolic Decyzję - która przez kwalifikacyę oskazyanych Osob należała, - wbit ciągle Urzędu - dla przywrócenia - Kanceliarzom Kriminalem gdzie ino edybat powód, na ulicy nawet - wyprószył - całą rzecz, przed - miat - i z pozwany ustawił do Kanceliarzów i do Pana Vice - Prezesa appellacyjnego Józef Jochberga chodzą - i przez przyszłe swe Czynności także u pozwanej uzyskał Zaufanie - i ongi podanie zbrodni nawet nieczytając podpisywał.

Ważną Judagacją Kriminalem powód niepoprawiając na Faktach w skardze oskazyanych, starał się ciągle imie ichone Dowody propetywane go przez pozwany Opuława wystrząść - wnt dla tego każdą prośbę - wnt, która mu się nadawała - aby co nowego wysledzić - i tak, gdy raz Michat Saryusz Jaworski był Opiekun pozwanej do Lwowa przyjechał - i do pozwanej przesłał - powiedziat powód na boku do pozwanej; miał

Smradanie

Smadanie dla niego przyprofabia, aby go starey zatrzymac - y gdy porwana
tym zwięta, wypta z prokurii - powod napowiet z Michatem Saryusz Jawor-
skim rozmowe - y naprowadit go na Jularef powaney z Dzienkowskim
medkumie mu oraz neyieyofem kolorami Niezaryscie Stan ney
powaney - do iakiego Ona, Dzieciuszka Znakomitego Marzka po Dycu-
mierz nieene Cyry Janow Dzienkowskich doprowadzone z Gtata. -

Michał Saryusz Jaworski powoda medkumie z Angly - y rozozulony
rowmie z sekret nad powodem powaney ubolewai - narzekajec na Pa-
now Dzienkowskich, in ci takie y iego ofukali - y wlym Diskurzie
wymowit sie - ze ma od nich Litty. -

Uwasajec na karty Wyroz Michala Saryusz Jaworskiego, zachowet
powod te iego Stowa wpramieci - aby w Czafe spozobnym z tego pozitko-
wai - y daley prowadzitem Diskurs o sposobie zawarcia Kontraktu - ktorym
Dzienkowsky powaney Wiel wydarli. -

Aby dowiedziec sie bliższych przegotow, co do wyrobienia petrolechnosci
J. D. Kuch Venia Stah's: / dla powaney - ktora sama mieniedziata, iako mieniedzi-
ma w Jularefskich Sędowych - czyli iey Dekret petrolechnosci, nawiązow-
=rony, lub nie - pytat sie powod Michala Saryusz Jaworskiego, nawiązow-
=ney starat sie? Kto odebrat Dekret Venia Stah's z Expedybury, czy Jan,
=czyli Siostra Paniska, Janu Josefa? Na co leuze wahajec sie odnekt -
" To sie rozumie - ze Ona sama odebrata - a po matcy chcieli - odnekt -
" Albo moze y ia go odebrata. -

Z opowiadania tegoż ponaucu, in to bez wiedzy y Woli powaney stalo
sie - y ponaucu z tego, in wlym pachodzie waina Okolomosci, ktore upilne
tai. - Nakoniec powit powod Michala Saryusz Jaworskiego, w celu
aby iakie Dawody meciu Dzienkowskim wyszkic - reby dla otrzymania

iakiey pomocy meciu - od Josefa Dzienkowskiego dla powaney
w tak wielkiej potrzebie anajmujecy sie, do tegoż list uilny napi-
=sat; a gdy do tego Michal Jaworski gotowai okazat - podat pro-
wod mu cymprezney papieru mion y atrament - a on zaraz wlydy
=napiat swoje rękę list do Pana Josefa Dzienkowskiego, wy-
=mucujec mu wpyllac Knywdy, ktore powaney wymiedit - y sam

na kopercie z adressowat temu Stowy " Jasnemu Wielmożnemu Panu
Josefowi Dzienkowskemu Marszałkowi Senatu Gallicii y Lodomerii.

Pozym powit powod Michala Saryusz Jaworskiego, reby takze podobny
list do Teodora Dzienkowskiego napisat - Co takze On uczynt - to jest
list napisat poię rękę - w nim wpyllac Knywdy powaney cymmine
=wypucit - y sam na kopercie z adressowat temu Stowy - "
Wielmożnemu Panu Teodorowi Dzienkowskemu Dzieciuszki Dobra Sierma

=kanec. -
Po odeysciu Michala Saryusz Jaworskiego, chciata zaraz powaney,
iedeu list postac ma Stowę swoie do Pana Josefa Dzienkowskiego
w Lwowie niepkeiccego - a drugi list chciata dac napowiet, aby do
Poinakanie - do Teodora Dzienkowskiego byt odestany - bez powodnie
=dopustat do tego, aby te Litty wpramie Ofustwo przez Dzien-
=kowskich na powaney popetnione - udowodniujec y ktorych

wysekac tyle pracy - y przemowy powoda koflawato - uniaty wpa-
=wrecz Dzienkowskich - y bydz zmiwczone - bez powod ino zrobia-
=ne z tych listaw Odpisy Dzienkowskim postat - rad Originatyf
do sadu Kriminálnego, czyli appellacyjnego, si to in powod mepramieci

podat - w skutek ktorych listow tak Michal Saryusz Jaworski
iako y Josef Dzienkowski Marszałk Senatu Gallicii y Lodomerii
y Teodor Dzienkowski ad Ordinarium Criminalium Judagatonieum

Am Captura z kwalifikawanciu Postali.
Gdy Michal Jaworski w powyprey Dormenie z powodem, wymowit
sie, in ma meciu Dzienkowskim Litty - me to powod dowiedziawpy
sie o rasyrcey Amieri Michala Jaworskiego, gdy myslat do stancii
powaney

powaney - y temze zaspat Corke Michata Jawashiego - Wale Maryamie
z Jawashich Drowawke, ktora do Lwowa byla przychata - uzyt le
sporobowic do Naktamama ie - aby sie z swej strony do poddaniu
- miana powaney przyznala - Co pnoz to zwic moje, ceseli wpysskie
pamiery poicy bycu porofate, do Lwowa przywiezie, y spowodowi da do
poczynienia, do wyskakania tego, co spowodowi potrzeba do spowodu
o Temakawce - y do wyjecia tego, co dla powaney nayuzycumy
- syu bednie podlug Zdamia powoda. - -

Powod uprost ie obs - a ona w samey ipsoie wliwkanafic Dni Paz
piery po bycu do Lwowa przywiezta - ktorych powod listy Originalne
od Teodora Dzienkowskiego - do Michata Jawashiego pisane - o
ktorych Michat Jawashi spowodowi nadmieniat - mowiac, mam
ia od nich listy, powynachodit - y bez zadney Zwotki takawe
w Originale do Sadu podat. - -

Te listy, ktore iak pozniej sie okaze, naywainiejszy Wplyw na
Wyrok Kriminálny, y Definituycy jak Hoff. - -

wywarti, niebytyby mogly byci uigte, gdyby nie spowod
one byt wypakat y wynalast. - Tak wyrok N. 14. iak motiva
N. 17. nale same listy pod titl: U, W, X, Y. iako nowo wynalezione

Dowody, o ktorych powana mienicziata - Porwolemo Definituic uza
- sadmiana. - - Tuznie pnoz powe gniwamie Michata Jawor
- shiego wagle dem dorozenia Dekretu Venie Olati - na Stad, iz

w tym iakaw Nieprawosc, ktora powaney Zgaby wyjeduta -
Zaypta - przypedity, zaigt sie powod wyjasnieniem caley spwe
- dury o wyrobienie dla powaney petnoletnosci. - Przekiwat

dla tego powod caley te Sprawy - lez na to, komu Dekret
petnoletnosci dorozono, niemogt pnoz dlugi Czas pomysic - gdy
Dewersatu lub Philury znalezc niemozna byto. - A promiwas

powod sam niemogt znalezc Dewersatu, czyli Philury dorozo
- nego Dekretu Venie Olati, zwit powod Pana Schuka Reyskanta -
foralnego: ktory w roku 811 byt kancellistą pod powodem - gdy powod

byt Direktorem Kancellarii, w C. K. Sadnie Kriminálnym w Wismurze,
aby mu to wyspakat, nato P. Schuka direkt; y Dany mispan Czasu
kilkta dni - bo tego ceseli nieznaide w Reyskaturze - to bede

szakai az na Guze na D. pietne w Taxalnym Wzduie - bo daw
- niey mienicziawo Philury - tylko Journaliki - a te, tam se dane
do Schawania. - - - Gdy powod w kilka dni przypedil do Pana

Schuka - ten pokarat spowodowi, ze znalast Journalik pod nazwa
na Ziemi leracy - Otwonytly takawy - znalast powod Numer
foralny Dekretu Venie Olati - y wyoytat z niego - ze Jmieniem

powaney Originalny Dekret Venie Olati Alojzy Jurski odebrat
z Epedytury - y w Journaliku podpisat sie - Lewan Alojzy Jurski.

Powod znal znal z osoby Alojzego Jurskiego - y wiediat dobre, ze on
byt Dependencem u adwokata kurkiewskiego - a kurkiewski byt
naysastley syu przyjacielu y spenalnym plenipotentu, Pana Jozefa

Dzienkowskiego Merspatka - smelo zaraz poznat powod, ze w tym
o gromnie wielki podstep y opublikowac iest - dla tego boic sie
- aby ten Journalik nie byt skradzionym z Panow Dzienkowskich proz

- sit powod Pana Schuka - aby do swego stolika do Sufladki wstoyt
- ten Journalik - y reby na ktora zamkniet le swa Sufladke -
y reby ktora do fiske wiot do Schawania - daley powod mowit do

Pana Schuka te stowa, Zeby z tego Wynalastu naleryly zwic
uzylek w C. K. Sadnie Kriminálnym - to ia zwic dla powaney proz
do Wysokiego C. K. Sadu Sleskiewskiego Lwowskiego, skankturyz - aby

razyt wydac urzadowe poswiadzenie autentyczne w tej Okolizacji,
- Kto dekel

Kto Dekret Venie Olatas ad Num — wyprawy do Sauny Josefy
 Spjatarwskij adresowany a Expedytury foralney odebrat? — Jak
 sie stalo: — Pan Schule zamkniet jaurnalik do swego stolika — a po-
 wod utoryt — na kryta mepirat — y podat probie do Wysokiego Ck. Sodu
 Slenkewskiego Lwowskiego Jmieniem pozwany — proste o poswiadcze-
 nie, czyli Attestat autentyczny; — Lecz Wysoki Ck. Sed slatkata
 zamiast wydania poswiadczenia wydat resolucyę negatyw — dla tego
 powod zmartwiony te resolucyę, moent do pozwany te stowa —
 „ Chodzi Panu z emu do Pana Defersenta Kartyliana Jakubowca — bę dnemy
 „ obze go razem probie, reby on byt takkaw — gdy ja podam remonstracyę
 „ mieniszo idę resolucii — wydat te poswiadczenie — iako boud nam korab pro-
 „ tnebnos. albomieu, choby powod zrobit y podat rekurs do Appellacii — to
 „ kilka unisicy orasu potruwa / puzwana postuchata prawda y myslto z puo-
 „ deu do P. Kans. Jakubowca — powod zeit sie na negatyw Defolucyę
 „ y z Uspanowamieu protit go a wydanie poswiadczenia — Nalo P. Kartylian
 „ zgniewem odpoiedniat do powoda y doprowaney te stowa, „ A iakia mam
 „ na wasz kark biez kreac — ? to dla Sodu nastego, nie iest nic kme
 „ ze Expedytura napa resolucyę do Panu stillizawany — doroznyta Alazema
 „ Gerskianu. — — — Lecz na usitne probie powoda, y napmed-
 „ stamienie najmocniysze y naysytschemi koleram — se cety proesso dobra
 „ siawetkawe, ktory powod mowadi w Sadnie Kriminabnym megrany
 „ będnę, bez tego poswiadczenia urzędowego — Dorozony tym meista
 „ mianiu Pan Kartylian Jakubowca pytat sie powoda tani stowami:
 „ „ Powiedzi mi Pan mawde — czy mi podates rekursu mieniszo maicy rezolu-
 „ cii? do appellacii? powod odpoiedniat, „ Nie podatec. — Nalo odzekt Pan
 „ Kans. Jakubowca „ „ Kiedy teki to dobre, poday Pan Remonstracyę mieniszo
 „ „ moicy resolucii ku do nastego Forum — a ia iuz wem — Co ia tenz zwobę.
 „ „ Dowod zaran utoryt y podat Remonstracyę do Wysokiego Forum mieniszo
 „ negatywey Resolucii — a Wyf. C. K. Forum Nihilium wydat autentyczne
 „ poswiadczenie, ktore powod razem dopros. C. K. Sodu Kriminabnego podat —
 „ to jest, Uchwate Sadowe, dat = 27. maja 828 N. 11.241. P. jak podanie od
 „ 21. czerwca 828. N. 6104. list P. dorozni.

J
K

Ze te wszystkie Argumenty powod sam, bez rady kryicykblnicki, a naj-
 mieney z Woli — rady — lub wiodry pozwany — miedziem — dowodi po-
 wod mytęgę por rozstrzygajęcę, ktore pozwany w waie za-
 mierzacy nadacę — a odstane w waie kwiadrecey wypetni.

Te powod waigga sey Kriminabney Judagacii dla pozwany pracu-
 wat, dowodre podania liene — przez powoda wibone — z ktorych ku
 wiekbroe tytko, bowiem wfsytskie Deplikę nad wfsytskie miorę
 rozpreztyby, satezowię sey y tak zwobit powod podanie z
 dnia 02. Listopada 826 w ktorym wykarat zbrodmę Ofustwa

S

Dziennikowch iak S. Podanie z dnia 15. Listopada 826 N. 11434 z domieszeniem o

J

mieszkaniu pozwany J.

Podanie z dnia 12. Gwdnia 826 z medtozeniem Kambalku Kupna
 miedzy Teodorem Dziennikowskim y Prohem Kulpinym z wibonego,
 oruz odwotnięc sie do Skargi, zamierzacy wfsytskie blispe wy-
 iasniemie popetmionego Ofustwa przez Dziennikowskich jak U

U

Podanie z dnia 24. Lipca 828 N. 2307 wrgy deu z areklurowawia

W

Tabuli Kraiawey o wydanie Estrakhu tabulawego Dobr Siemna
 Kanc jak W.

H

Podanie z 10. Czerwca 828 N. 9254 z dalchemi wyiasnieniami skargi
 z dnia 4. Kwiecna 828 N. 5477. jak U.

Wtey Judagacii Kriminabrey zeznat Proh Kulpinicki, ze od Jerauny
 Spjatarwskij potowę Dobr Siemkancie mickajnt — y ze nawet te
 potowę od petromowianka Michata Sanyus Jewostkajego
 mienabyt —

rozumie Teodora Dzienkowskiego przynat się ze potowę Dobr Siemako-
wiec od Joanny Stojatowskiej męczynt - iak to przez N^o 3
pocz powanę wydarę - dowodni - a powod mysięgę i spor
kaczące powanę minęszym nadanę - a wuzie odstawa
myiętę dowodni - a te przynamã w skutek tey reżymes po-
woda wprowadzoney - y poprzeraney kriminálney Julkuryci
użytkune zostaty. Tudięsz z powysze podania kriminálney
tylko powod bez rady y woli powaney - lub tego łaczejgo
robit - dowodni tuze mysięgę i spor rozstrzygającę.

Wypadł potym Wyrok dnt 22. Wierśnia 830 N. 8051 z C.K. Sędu
Kriminalnego Lwowskiego - mowę Kłerego Teodora Starza Dzienkowskiego
areftowany z braku Dowodow wyprzerony zostat, iak O, pocz co
tyle użytkune zostaty, iz C.K. Sąd Kriminalny Kijmo Dobr Siemakowic
pocz Dzienkowskich y Michata Jaworskiego między listem kulpirskim
y powanę zrobione, za Zbrodnię Opustwa, a puzło za nieważne
uznat - a Teodora Dzienkowskiego nie za Mianunego uznat - las tylko z
Braku Dowodow od Kary uwolnit - las w Kapsła Julkuryci Kriminalny
zasądnt - jak Wyrok O świadczy, sam Teodor Dzienkowskiego z-
rekarując się sprawu od tego Wyroku rekarrowania, które podług § 467
Kodexu Kriminalnego iemu żadną miarę szkodliwe bydz nie mogło, uznat
tak Jstniecie Zbrodni Opustwa - iak bez brak wpełki Dowodow
Umienimemã się.

Ten powanę użytkowby iuz tyle na tym Wyroku O ożym się nie
z braku Dowodow, las z względu na Stan y Wiek obwinionego wypad-
-tym, nie pomesteta - las scyśleję Jndagacyę zadata.

Probit zaku powod Zwalenie dnt 14. Października 830 pomektadawę
4. nowe Dowody piemne - y powstauęc nowych Świadczeń.

Tudięsz podanie do Sędu Kriminalnego, z dnia 9. Kwiecna 831 N^o
3422 iak Y.

Polym podanie z dnia 15. Maja 831 N^o 4550 z o pomektadawę tych
nowych Dowodow y Świadczeń Najwyszszemu Trybunetowi Sprawiedliwosci.

Podanie z dnia 5. Lipca 831. N. 6009. z wyjaśnieniem Tresci listu dnt
24. Marca 816. od Teodora Dzienkowskiego do Michata Jaworskiego
mianunego.

Podanie peticjonalne z dnia 11. Lipca 831. N. 6213. o pmyśpienie Jndaga-
-cii reasprawyicy przez wyznaczenie imiego Defereuta na miyscie
Pauas Kirsylianow Kriminalnych Kurystowina y Engerta, iak B.

Podanie z dnia 14. Lipca 831 N^o 6286 o pmyśpienie Reasprawyicy, iak C.

Podobnie do pmyśpienia Sędu Kriminalnego z dnia 25. Lipca 831 N^o
6392, iak D.

Podanie do Najwyszszego C.K. Majestatu z prosbę o Wytuchanie y o
Konfrontowanie Świadczeń dnt 22. J^h 831. N. 13245. iak E.

Podanie do Wyższego C.K. Appellacii Trybunatu z dnia 10. Wierśnia 831.
N. 7825. O najwyszszeym odstanie Aktow Sądow Kriminalnych mu
-skiemu w celu rozprawy Reasprawyicy, iak F.

Zawalenie do Wyl. C.K. App. Trybunatu z dnia 23. Wierśnia 831 N. 13337.
pocz reżymes C.K. Sędu Kriminalnego Lwowskiego z dnia 15. J^h 831.
N. 1081 - reasprawyicy odmianicycy, iak G.

Podanie do C.K. App. Trybunatu z dnia 28. J^h 832. N. 1637. iak H.

Podanie do C.K. App. Trybunatu z dnia 6. Kwiecna 832. N. 5230 o pmyśpi-
-enie iak I. J. H.

Podanie do C.K. Sędu Kriminalnego Lwowskiego z dnia 27. Kwiecna 832 N^o
3428 podobnie o pmyśpienie jak K.

Podanie do C.K. Sędu Kriminalnego Lwowskiego z dnia 4. J^h 832 N. 7293. now-
-nie w tym celu, iak L.

- M Podanie do C. k. Appell. Trybunatu adnia 10. 7^h 832 N. 13956. podobnie jak M
- N Podanie do C. k. Sadu Kriminálnego Lwowskiego adnia 22. 7^h 832 N. 13956. podobnie, jak N
- O Podanie adnia 24. 8^h 832 N. 8649. - jak O
- P Podanie adnia 24. 9^h 832 N. 14722 o Wyindagowanie Adwokata Dob-
=zantkiego, jako Kuratora Masy powiazanej - s.p. Janie Stojataw
skim przestacy, jak P
- R Podanie adnia 16. Marca 833 N. 2456 o Finalizowanie Sprawy Kriminabnej
Podanie adnia 20. Maja 833 N. 4466 o medtorciem Cestii uniezdy Marya
=na Duenkowskiej y Teodoreu Duenkowskim zwobney - y Wyjasnieniem
tey Cestii, jak R
- S Podanie do Prezidium C. k. App. Trybunatu adnia 29. Maja 833 N. 4748
o pmyszniepcie. S
- T Podobnie adnia 1. 8^h 833 T.
- U Podanie adnia 3^o 8^h 833 N. 8748 o medtorciem listu Adwokata Dobman
=skiego y o pmyszniepcie Sprawy Kriminabnej, jak U
- W Podanie do Wysokiego C. k. Appell. Trybunatu adnia 11. 8^h 833 N. 17038.
o pmyszniepcie, jak W
- X Podanie do Wyf. C. k. App. Trybunatu adnia 8. 8^h 833 N. 18569 o
pmyszniepcie jak X

Podanie adnia 15. Styonia 834 N. 373. aby powazy Dokument resignacji
protowej Wsi Semetkowiec przez Maryannę Stojatawską na Głobę
Stojatawskiej inby to zrobiony dla Okazania z puszawania
Podpisu Maryanny Stojatawskiej okazano, jak Y

Podanie adnia 29. Marca 834 N. 2087 o Zarekwirowanie Aktow Kridy
Jenacego Protoskiego, a mianowicie Sekretu Klasyfikacyjnego od Sedu
Saskubskiego Samostawowskiego, jak Z

Podanie adnia 25. Augusta 834 N. 7097 ~~jak A²~~ do C. k. Sedu Kriminab
nego Lwowskiego o ppuszdzienie Dobr Siemakowice jak A²

Proba do Sadu Kriminabnego Lwowskiego - adnia 29. Aug. 834 N. 7201.
aby Teodor Duenkowsky byl do Lwowa przytawiony - y w
Arępaie inquiryadnym zabnymany, jak B²

Podanie do Sadu Kriminabnego adnia 25. Junia 839 N. 1165 o
wydanie Wyznaní Smadkow jak C²

Tudzież daleko więcej w tym miejscu robot powód podania, ktoreku
aby Replikę nad wszelką miarę niespencac, nie pnyteora.
Ze se wprytkie Czynosci same powód pmedfiewnot - bez rady adrey,
tylko podług swey Wiedzy y Umienichci, dowodu powód pmyszycy Spor
kaczące y wstnygające - y ze te tego Czynosci doprowadzily do wstnie
spenia y Wygrania Sprawy wynika z Motiwow N. 17. podług których
Wysokie C. k. Sady do dopuszczenia restitucii, nie według Winy Adwokabow
Kohitkora y Cameskiego, lecz tytko według Okoliznosti w Motiwach
wymownych, ktore jak dopiero udowodniono - ino powód wykryt y
wyszukat - lub przez wprowadzone przez sie zndagayce wyszukat
iaktto pmyzanie Duenkowskiego Teodora - y Proba Kulmiskiego -
pmyzniepli. -
Ze zastrowana ~~tytko~~ Dawodach waiggu pwejsu A y B zawyptkawanego
nie niewiedziata - dowodzą Motiva N. 17. według których powrana
do pmyzycy na to dopuszczenia zostala - ~~oraz~~ ~~zastrowana~~ ~~in~~ do pmyzycy
sie zgotsila y stozyla - ~~sta tego~~ ~~ter~~ w DREW swazy pnykiedre
niepustymie powodani zapiera - Wydruskanie tych nowych Dowodow
gdy Ona sama o nich nie niewiedziata, a pntym am sama - am idy
Kurator P. Adw. Julian Romanowicz, am ktokoluniek inny niewyszukat
tytko powód, ktory zastrowana, zastrowana, lub sam Julian Romanowicz
lub ktokoluniek inny Okoliznosti w Motiwach N. 17. wymemone
wyrabat -

D²

wynalazł - dla czego też ino jego zastugi są wskazaniem Sprawy przez
 Restytucję - a męto y w Wygranu samych Dobr Siemakowic.
 Polegata też pozwana w procesie restytucyjnym na Resultatach kiminal
 ney Judagacji y Cyruosaiach powoda, iako to fakcie iey Oppozycja reuifonjal
 =na z dnia 5. Stygnia 1839 N^o 374 dowodnie ^{Jan 33} iwo ktorey moze, ze Dokumenta
 U, W, X, Y, A², B², C² męto powoda wynalezione w pomiednim procesie
 mieniat - o nich mieniczieta, y znaleśc niemozga; - ze Teodor Drienkowskij
 Czynnami Kodeksu kiminalnemu podgradzicem, Maielek pozwaney męto
 =wtaszeryc sobie comat - ze iego neygozpa Widra w pismach procesu resti-
 =tucyjnego w porozgólnosci w Duplece udowodniona jest - ze kontrakt
 kupna wiby z Piotrem Kulpinickim zawarły mieniat, y w dobrej Wiere
 w Mosciwosci podpisał - ze ona danej sobie petnoletnosc męto podpisie
 Kontraktu kupna - sprzedary męto mieniczieta - ze iey Dekret petnoletnosc
 dorozony męto - iak w procesie restytucyjnym udowodnita - ze
 Piotr Kulpinickij w kiminalu, o Opuszczeniu Czynnach Drienkowskiego
 zeznawie zrobit; ktore to Okolicznosci męto Czynnosc powoda na jaw
 wypty; - jest męto Wygranu Restitucji cathiem Skutkiem Czynnosc
 powoda, a przez to też y Wygranu procesu o potowę Dobr Siemakowic,
 gdyz bez Restitucji ten proces niemozgt byc wygrany. - - -
 Pownie w sponse o oddanie potowy Dobr Siemakowic z kalkulacyę
 pozew z 20. Stygnia 839 N^o 2066 iak N^o 3. wprowadzonym - uzasadmit
 pozwana prawo doley potowy na tym - in "Teodor Drienkowskij petnoletnosc"
 dlapozwanej męto potrzebna - y bez iey zezwolenia wyrobit - y ze dekret pet-
 noletnosc męto pozwanej: w procesie N^o 3 powodca: / ten Kornus trzeciemu
 od męto męto pozwanemu dorozono - tudzież "ze tenze ~~podpisal~~ swego
 Brata iak Piotra Kulpinickiego na ten oraz męto letniego, aby Kontrakt
 kupna o potowę Dobr Siemakowic z pozwanę zawort - y ze pozwana
 w sponse męto o wyrobney sobie petnoletnosc męto mieniczieta - Kon-
 =trakt o sprzedary potowy Dobr Siemakowic sobie podsumit y podpisał
 - tudzież in pozwana w sponse N^o 3. powodca: / Speciem facti, czyli Stan
 Czynn do spon: C.K. Sadu kiminalnego Lwowstiego dla wybadan
 Opuszczenia w kupnie Dobr Siemakowic przez Teodora Drienkowskiego
 popeznenego, podata - y ze Teodor Drienkowskij do Inquirycji kiminal-
 =ney, ordinaryney - z przyreptowanem, cum Captura, z kwalifikowanym
 =tem ino z Braku Dowodow uwolmiony zostal, - tudzież "ze przed tym
 Sadem kiminalnym Piotr Kulpinickij wygnat, in od spony Stojataw-
 =skiej potowę Dobr Siemakowic męto kupit - y ze d iey petnoletnosc
 Michata Saryup Jawostkiego te potowę męto kupit. - Nakemec
 z potowę Dobr Siemakowic od spony Stojatawskiej męto kupit.
 Gdy zaś te Okolicznosci, ani pozwana - ani iey Galdzeca są dowody.
 Widu. zechian Romanowicz, ani ktokolwiek trzeci męto wysmekat - y za
 męto sie, ze ktokolwiek inny od powoda - te Okolicznosci wykryt,
 a wyrey udowodniono - ze to ino powod przed Wprowadzeniem kiminal
 =ney Judagacji, y uzyskanych samie zeznan, Teodora Drienkowskiego,
 y Piotra Kulpinickiego, - iako też przed Wynikaniem Dowodow roz-
 =nych porazedani - uzyskat; - męto wikt inny jak powod nadat
 podstawe pozwu N^o 3. y cwidki do Wygranu 1/2 Dobr Siemakowic
 męto y tylko powodowi przyalery zastuga wygraney - y Wynadgrodze
 =nie odpozwanej przyezone. - - -
 Tudzież pomizey do II. udowodni sie tak z Motiwow N. 18. iako y
 zporownaniam z sprawę iak A y B wygraney - in tylko przez Czynn
 =ta powoda - pozwana 1/2 Dobr Siemakowic iak D y E wygrata -
 pomianic to - ze bez restitucji, ktorey uzyskanie tylko powodowi
 przypisane byc moze - Prozew o 1/2 Dobr Siemakowic, ani wydany N. 9.
 ani wygrany iak D y E byc niemozgt - daczym powod uzyskany
 Restitucję takze y zastugę w Wygranu 1/2 Dobr Siemakowic pronsi. -

Jan Teodor
 Drienkowskij
 zeznal ze

4

Y wpytka, wpozwana do I. iako Czyny swego Zastępcy sądowego wykaza, nie jest nie innego, iakż użyć Materyatow, które powód, a nie kto inny - zaleu y ten Zastępcy sądowy niewynalast - y niedostawczyt. -

Atoli y to nie jest prawda, że powód wprowadzeniu tej sprawy in Linca Civili nie miał udziału - bożem najpierw P. Adw. Julian Romanowicz utorony pozaw o oddanie 1/2 Dola Siemakowice przestaw powódowi, przed powołaniem - aby struktinował y swoje uwagi udzielił - Co to powód uczyniłszy pozaw powołaney, aby P. Adw. Julianowi Romanowiczowi naradz oddać - z tej uwagi swoją oddat - iż się na tak utorony pozaw zupełnie zgadza - że Okolizność dowodzi powód pomyślgę spor rozstrzygającę, którą powołaney w razie zaprzeczającę nadać - y wrazie odstania w razie twierdzącę do Ztorzenia przyjmując, z czego się okazuje, że tak pozwana, iakż sam Pan Julian Romanowicz uznali upowoda Znajomości w sprawach cywilnych - y tego Współ - udział uznawali. -

Tudzież powód Ztorzenia Pana Adwokata Juliana Romanowicza przed Wysokim C. K. Sądem Słacheckim Lwowskim skazyt - bożeżebit w przywołanym Terminie - nie prawem przepisane podania - y tak n. p. podał Instancję Appellacji - niecałkowite Dekretu formalnego w procesie restytucyjnym wypadłego - a Gravanina niepodat -; także przed podaniem Repliky niepodat proiby do Wysokiego C. K. Sędu, O pozwolenie nova allegandi in replica; - Co bardzo szkodliwy Wpływ na sprawę wywodzi mogło; dla tego powód Ztorzenia do Excellentii Pana Prokura Krasa skazyt, a Wysoki C. K. Sąd zwolnie na każdą stronę dawał Panu Adw. Julianowi Romanowiczowi Exmohację - a Excellentya P. Prokur podług powinności jednego officialisty dat jednego razu na Sędzię swoje Separatum Notum - aby dano Exmohację cum rigore futuro, seus posthocallantex precyzytatur Dnuś Curator Julianus Romanowicz - y od tego czasu teze Pan Adwokat pitmiej tę sprawę zwolnie się - bo - iac się aby powód go Ztorzenia nie skazyt - y do Karty go nie prowadził. - Te Okolizności - powód pomyślgę spor rozstrzygającę dowodzi - którą powołaney nadać - a wrazie odstania strony.

do II. To, co do punktu I powiedziano, y tu się tyca; - przyjmując atoli powód przyjmując - że pozwana powoda czasem posyłała do Pana Adwokata Juliana Romanowicza - aby się dowiedziat o stanie Ztorzenia - Co dowodzi, że powód także nad przysiężeniem y akkuratnym pro - wadzeniem sprawy czuwał ustamiżmie.

do III. Jaku Odpowiedzi do punktu I powiedziano - sam powód zacytował od podania C. Ztorzenia sądowe powołaney prowadził - sam mysl użyć najpierw Drogę Kriminálnę powięt - na tej drodze wyskazyt przyjmując Teodora Duenkowskiego y Piotra Kulpinickiego - sam wynalast Dawody Oprodstwach Kriminálnych przy wyrobieniu Verdictu dla powołaney - sam skazyt - że to bez ich Woli y Wiedzy się skazyt - sam Liśy w pozowie N. 12 pod litt. U, W, X, Y. powołaney wydobył y w liśytek wprowadził; - Jest zaleu mylnie twierdzenie powołaney - iakoby powód po wydaniu proiby C. nie więcej mediatat - to podanie byto nieuprzedzonym krótkim, y także niebezskuteczne; - Bożem wskazyt iey, nakazano Komisję - y Akta wpytkaie segregowano - z czego wynika nowe bezegaty na jaw wyszły, których powód w procesie Kriminálnym najlepsze skutki ofiagnot - le - iż Teodor Duenkowskiego - y Piotra Kulpinickiego nieuczynności Kontakta Kupna Dola Siemakowice przyjmowali; - Tudzież podanie C. dato powód, że uwaga powołaney Najwyższego C. K. Appellacji Trybunatu Sprawiedliwości, y Wysokiego C. K. Sędu Słacheckiego Lwowskiego na sprawę powołaney, zwróconę Ztorzenia - tym bardziej, iż w tym podaniu oskazyt Dignitana Krasowskiego - Mar - szalka Stanow Gallicii y Lodomerii Jozefa Duenkowskiego - współ - mietwie Ofob, również me z Gminu - o Kriminálnę Ofustwo. - - Karty me to dalny kwk z udey sprawie z wielką Zorwagą roztręsanę byt. - Dawał teze powołaney wpełkę Zastępcę Wygraney Sprawy swemu Zastępcy sądowemu Panu Julianowi Romanowiczowi przypisane - tywać;

- Inaczej zaś mowita, pozwana po pograncy w dwóch Instancjach sprawie
iżak A y B, wtedy mienata Pana Juliana Romanowicza - wtedy lonse
iey Julereffami wcale nie a nie mierzymowat się - bo dopiero w roku
1891. iżak N. 11. pierwie otrzymał postanowienie - Len dopiero w
roku 1899. pierwie krok uoynt - iżak wprey okazano. - - -
Tudzież niel - a niel po wyisciu Wyrokau A y B Julereffami pozwa
-ney mietrudnit się - iżak powod - y niel a niel nowe dowody, na których
tylko podclawie Replikacya dozwolona zostata - iżak pozwana sama przy-
-znawie - a powod to przynamie przyjmie - nie wysnuket - iżak tylko
sami powod - co iedł iżak wprey dowiediono. -

Otrzymał pnieo Pan Julian Romanowicz wszystkie Dowody y Zasoby
do rokema Replikacyi cathicum przyproshone - zaś Dowody supetne
Zastępcy sądowemu dane, są najlepsze Informacye, y Pan Julian Ro-
manowicz dalszej Informacyi ułney, lub pisemney ani żędat - ani otrzymał,
y pniey się, że żędat, lub otrzymał. - Y gdy tylko gotowe Dowody
do kasy spyt - co nietylko adwokata, lub Doktora Prawa - len y taki
ktory bez Studiuu prawniowych pnieo kłtha Lat u adwokata pisat -
potrafi - a pnieo to iępore mienore Jobe Wygrane przypisywac; -
W dalszym Toku Sprawy relikacyney pozwana nie nowego niepryskryta
li tylko na dowody wpozie znaydujące się - odwołując się - a rozne
tendencja swoich przeciwnikau zapnezarie - y powod repneza, że co
nowego wprowadzita. - - - Z tego wynika, że pozwana - powima
byta trochę więcej - rozwarzyć - nim się dopusci - Powodowi klamstwo
oczywiste zarucac! -

do **IV.** Gdy iżak wprey udowodniono - niel inny, iżak powod uszekanie Repli-
-kacyi iżak N. 14: 15. dozwoloney, wyrot - wysnuketwy nowe
Dowody - o których pozwana podług swey w sędnie storoney przyięci,
iżak len iey sądowy Zastępcy Pan Julian Romanowicz nie nieudwidnieł,
- y tenze Zastępcy sądowy nie więcej mienat do Czynienia - iżak
iżak gotowę Decz napisać - pnieo y niel inny iżak powod ma
Zastugi, że pnieo o oddanie $\frac{1}{2}$ Dobr Semakowicz był wydany, iżak
N. 3 y wygrany iżak D i E. -

W przeciwnym razie, powima byta pozwana dowiedzić, że niepotrzebując
Replikacye - y mogła byta powolome pnieo o $\frac{1}{2}$ Dobr Semakowicz
wydac y wygrac.

Atoli powod y w pnieo o oddanie $\frac{1}{2}$ Dobr Semakowicz miał nag-
większy udział, bowiem najpierwey mia się sprawde Turid eme
pozwaney - y powod pniey - że podclawę pozwu N. 3 y Wyrokau
D podług Mohiow N. 18 byta tylko ta Obliżność:
"Je iedna potawa Dobr Semakowicz, o której przeciwnicy pozwaney
i: Drienkowscy y utrzymywali - zedo Maryanny Stojatowskiej S. 101y
pozwaney nalerata - nigdy do tej Maryanny Stojatowskiej
mienalerata, że więc te potowę Maryanna Stojatowska make turicy
Joannie - a ta Drienkowskiemu lub Kalpinstkiemu sprzedac nie
mogta - y nie sprzedata - że zalem y terazniejsza pozwana kontraktau
z swym Kalpinstkim zawarłym - niemogta zatwierdnie spredazy tej
potowey - y mienatwierdita - a nie sprzedawby oney nigdy S. 101y
Kalpinstkiemu lub Drienkowskiemu Teodorowi - do tej potowey
Semakowicz wrocic powima. -

E² F² Powiem, iżak pnieo **E²**, a więcej iępore Replika **F²** - usprawnie
pozwaney o oddanie Dobr Semakowicz pnieo S. 101y Kalpinstkiemu
y Teodorowi Drienkowskiemu prowadzoney, y Wyrokau A y B -
pniey, dowodzą - że same Dowody y Argumenta uitye były -
apnieo pozwana pniegata; -
W pnieo **E²** usprawnie iępore powiedziano, że po śmierci Pana Stojatowskiego
caty Spadek iępore len Cas matoletnicy Jozefie Stojatow-
= skicy

terazniejszy porwany przyznany został - y tak za wtaścielką Dobr
cących Siemakowic zainstabulowaną została. - W replice F² zaś
iżone wyrażony Wyrażeniem tabularnym Dobr Siemakowic dowi
= dżono - że potowa Dobr Siemakowic do Maryamy Stojatowskiej
mędzy mienalczata, y nawet iey moźbie o zainstabulowanie iako wtaściel
= ki odumowiono - że tak niemogła y nieprzedata swej Małce Joannie
Stojatowskiej, ała stricowei Kulpińskiemu potowę tych Dobr - bo ino
zainstabulacja nadawę wtaścielki Małki mienalczat - a tych Dobr
zawpe wtaścielka ino porwana iest, a zalem ze y porwana Kontrakt
z stricowei Kulpińskim zawarłym - niepotwierdżita - y potwierdżić niemog
= ta - to, co mienalczacie - Zaczyn gdy na nikogo ta potowa nieprze
y przeysci niemogła; tytko iedynie porwanej, iako instabulowanej wtaści
= cielce te Dobr przynależę - y oddane bydy muszę. -

Powod posiada ino odprisy porwanej repliki F² męto tresi tykne tak jak
tu pod E² i F² zatężone są, przyięgę ^{spor} rozstrzygającę dowodni - które
porwanej w wać mienalczacie nadawę - a w wać odestamą w wać
kierdżęcy ztory. - - - Żell takim mytne Wnieśienie y powod
zaprzera, iakoby te Okolicznosci jedynę podstawę pomysłnego Wyroku
D byty. -

Mienalczacie podług Młodow N. 18, Okolicznosci, ze porwana z stricowei Kul
pińskim Kontrakt kupna nienyżsacie mienalczacie - lecz do tego ino żmie
swoie data, co dopiero mienalczacie w tym proceście przyznali; Tądzież
ze zaprzera mienalczacie porwanę Wiarygodności Dokumentów tyknych się
zlewka prawa wtaścielki Dobr Siemakowic na Dzienkowskich - aż Dzien
= kowskiej mienalczacie - co porwana w proceście iak F² y B² przegarym
nieprzeysci - lecz w proceście iak D² przeysci mogła, z przyozry, iż
dopiero powod a fathrywanię tych Dokumentów wykryt - y w proceście
kriminalnym udowodnit; które Okolicznosci powod przyięgę spot
rozstrzygającę dowodni - które porwanej nadawę y w wać odestamą
przyimie. - - Dla tegoż ten Dzienkowskiej Wiarygodności wprze
= żonych Dokumentów zewkolunek - a najmniej przyięgę dowodni
mienalczacie się; gdyż takowę porwana przyięgę - y ztoryć sumemnie
mogła, lub odestac - w którym razie Dzienkowskiej niemogli byli
ztoryć - gdyż inaczey wbrew dowodom w kiminalne zneydżęcy
nie, przyięgę przyimie, popetriliby powotornie zbrodnę oputwa;
Tądzież, ze posimioni Maryamny Stojatowskiej w wać matoletnoś
porwanej - teje Opiekun Michat Jaworski, zaś Joanna Stojatow
= skiej syn mienalczacie Matrenstwa porwanej, ażyły Arkusz papieru
predtoryt - y iey stowa, Maryanna Stojatowska, napisac' karat - y ze
porwana będę matoletnie zpostupestwa ku Opiekunowi y mienal
= cza sprawa w samej neay napisata - że tenże Michat Jaworski ten
podpisany papier Małce swej Joannie Stojatowskiej smortelne
chorbę ztoryney - także do podpisu predtoryt - y tak w samej neay
podpisata - Nakomiec ze Michat Jaworski natym papierze Kon
= trakt kupna - sprzedazy potowy Dobr Siemakowic napisat -
ktore to Okolicznosci w ażeżu Indagacji kiminalney zupetnie
na Jaw wyszły - iakto powod przyięgę spor rozstrzygającę -
porwanej nadawę - a w wać odestamą przyięgę, dowodni. -
Ze Teodor Dzienkowski z Joannę Stojatowskę Kontrakt rezygnacyiny
opotowę Dobr Siemakowic zawarł - chociaż nie ta - lecz porwana
iest zainstabulowaną wtaścielką cących tych Dobr - ze wbiękon
= trakt z porwanę na żmie z ażeży w ten zupetnie między mienalcz
= dżęcy: Piotra Kulpińskiego i która Okolicznosci dopiero w proceście
kriminalnym mienalczacie ztoranie Dobr Kulpińskiego na Jaw wyszły - y
porwanę w proceście z Dzienkowskim, iako nowa Okolicznosci uży
byta, iak dowodni przyznanie tegoż Piotra Kulpińskiego N. 17. y
strona mienalczacie przyięga, iak wyżej dawiedżono. - - Ze

Ze Teodor Drienkowski z zmyślonym kupcem Fiodrem Kulpińskim
obliquidacją swych pretensji zwłot - tudzież ze zwłot Kontrakt
Kupna, z zmyślonym kupcem Fiodrem Kulpińskim - wnoszą zaś samy
tylko z sobą samym - y przez te Argumosi dopisat się odtugęgo
Szeregu wymyślonych y nieprawnych Czynow - a to na omyślny
Zgubę porwanej. - Te tylko Okolicznosi spowodowały se dzieje
Argumenta z Staru tabularnego Dobr Siemakowice wnoszą
iako Kłobuzyle, a przez porwanę także wnoszą iako **Cy D**
wnoszące, z imiego Starowitka nei Konyse porwanej rozstrzygnię
Tudzież iako Mohwa N. 18 świadczą, powstał się Teodor Drienkowski
na Nabywie prawa przez wzięcie wieloletnie: Usucapionem w moc 1467.
led. li. - na którego Nabytek prawa z względu na ste uwarę jego
z pośrednio okazanych Okolicznosi wynikające, Względ niemiano
Zas eta tegoż Włosa przez Kriminálną Judagację y uwar dowody
które całkowicie se zastuge powoda iako wyzey domiedziemo - na jaw
wysła y przez porwanę wyse zostata. -
Tudzież podług Mohwa N. 18 zamiat Teodor Drienkowski zadaumienie
prawa porwanej, do potowy Dobr Siemakowice - z której potowy powod
1/3 części sąda - który Janul Wytki C.K. se d tylko z względu na Oko-
licznosi w Mohwach N. 18 pod N. 5. mytozone to jest na Okolicznosi
podstępu przez Teodora Drienkowskiego wytego - które w Kriminálnym
Procesie na jaw wysły - iako wyzey domiedziemo - odruat - razem
y w tym, ma powod zastuge. - Bytaby zatem porwaną wstary
Procesie przeciw Teodorowi Drienkowskiemu przegrata - żeby niebyta w
Stanie Januly Nabycia prawa per Usucapionem - y wstary sey praw
per prescriptionem, Dawodami, o ney gossey Włose tegoż - które nikt
nie powod wysrekat - zbiac. -

Jest zatem o określę nieprawde - y powod mocno pniey, ze
Okolicznosi, iako porwana w sepcii swojej do II. smstaczi
byty iedyne podstawę powodu N. 3. y Wyrokow **D y E y z**
Wykrycie ztey Włary Teodora Drienkowskiego przez Okazanie podst
pow tegoż, iako ten y Michata Saryusz Jaworskiego niebyta
Skutkiem podania **Cy** wprytlich Argumosi powoda.
Jako niestopnie porwana se pniea zobowiazanie się do oddania powodo
1/3 części Dobr Siemakowice samokrepcem y wygranie procesu
z Drienkowskim - tudzież zdnatane przez powoda wskrepcem y wy-
granie sey sprawy dowodu powod, z powodu zamierzema -
iż w roku 832 Anna Knyniowska, mieszkająca z matką
swą Katarynę Knyniowską w dworku se porwanej - do niej
moimty y se reflektowała stowami: „Na co Pani 1/3 części
maiętku Dobr Siemakowice obiecata Panu Jozefowi Janow-
kowskiemu - to jest bardzo wiele? Na co porwana dnęta:
On zastuguje na to - On mi wprytko rob iako najlepiej - a
pomiewar obiecatau mu 3^{ie} części z catego Maiętku - to y
dotnyman - y dam mu 3^{ie} części z catego Maiętku, który
wygram, bo on mi szozere y dokonale wprytkie more
sadowe fulensia robi” -
Po wygraniu potawy Dobr Siemakowice w Naywyszy Justan-
-cii zapytana porwana od Pamy Heleny Judnickoy w ro-
-ku 846 albo 847; kto sey Prozess o Dobr Siemakowice wy-
-grat - na to porwana odpowiedziata, Jozef Janowkowsky.
Tudzież gdy Mikotay Gassenko, w roku 846 Kontrakt Drienawy
Dobr Siemakowice

G²

Dobr Siemakowiec pozwany zawart - y domicy na powodem wiego Obecnosci
 instancionowat - aby mu obecnosc Nadgródę za Wygranie Dobr Siemakowiec
 oddata - odpowiedziata, Pan Jurek Zajackowski jest mój bliski krewny
 ia mu krywdę mierzwię - Na w powód pozwany wrękę pocatowat.
 Te Okolicznosci dowodni powód ~~smadkami na Artykuly dowodowe~~ ~~gdy powód wprytomnoscia~~ ~~id-~~
~~my siego urupetnianie~~ ~~spór rozstrzygnięty~~ ~~id-~~ ~~gdy powód wprytomnoscia~~ ~~id-~~
 = kich Gosi do pozwanej przysięt - ta jego pncassawata mowięc: "Ja
 jest Author mego Sądziata, te Okolicznosci powód przysiętę ~~spór rozstrzy-~~
 = ganięc dowodni. - Z tych Okolicznosci wynika, iż pozwana tak w ciągu
 miejsca - iako y po wygraniu 1/2 Dobr Siemakowiec przynawata -
 1^o ze powód iey sprawami trudnit się, i do wygrania połowy tych dóbr doprowadit
 2^o ze mu zabo - ius wpmo - y po wygraney, 1/3 Gosi z całego wygranego
 Maiektu oddac zobowiazata się
 3^o ze po wygraniu crata się - y przynata się do tego zobowiazku - Wy-
 = nadgródzemta powoda.

Najmiesztupnię pozwana zaprzecza. - Zastugi powoda w Wskazaniu
 Sprawy o Dobr Siemakowiec y w Wygranu tychże - gdyż iak sama
 przysięt - Data powodowi meogranizone Petromoscichwa I, przeto wnta
 i powód iest zdolny do tych zabiegow - y ze miata najmiesztupnię do mego
 Zaufania. - Atoli petromoscichwa I iestne więcej dowodni - w mój wy-
 = razine pozwana powoda upowaznita do Mianowania Zastupcy w Sędach -
 gdyż strony przewidziaty, ze mietylko w drodze kiminalney - bez takie
 w drodze Civilney dziatac będzie potrzeba - gdzie powód, iak sama przysięt
 = na utrzymię, miedzec Adwokat - w sprawie me summanjoney ofobnie
 stancę y pisma podpisowac niemogt; - Smiesany iest przeto iey Zakt,
 na który, doprieto teraz, gdy powodowi trzeba dac, satysfne - y uworzyć
 Zaspuneczone Wynadgródzemta, przysata - iakby przed tym otem mienie
 = dziat. - -

Od czasu, iak podług Petromoscichwa I powód zabieg o Siemakowiec
 obieg - sprawa krok w krok do wygraney do przysięt - gdyż pnciumie
 przed Obiezieniu ta sprawa w 2. Instancyach calkowicie - y bez wszelkicy
 Nadziwi byta przegrana; zaraz powód mietylko zadney Skody niemy-
 = nadzet - ale do Wygranu doprowadit - ktorego spracy teraz Owoce
 pozwana używa - y powodowi - ktory iey swe Zycie - y utrzymamie
 poswiecat - ktory iey zabiegami calkowicie zaręty - aby ię z Miedzy
 wydobyci - a jebie wprytmeczonym Wynadgródzemtu - utrzymamie na
 starosci ustalic - teraz odmawia Krawow Zamacowane Wynadgródzemta.
 Powód, z taki pozwaney uidi się teraz w Wielu Ob ~~tem~~ bez sposobu
 do Zycia - bez Maiektu - bez sit do pracy - musi teraz wkać iakim
 gdzie Dobrowymosci dozwoi - spaci, - zyc tym, Co mu Dobrowymosci -
 miedz się tak wyrazi, wżeci - okrywac się tem od Stoty - y od Linna,
 orem go Dobrowymosci opatry. - Te wprytmie Okolicznosci powód
 przysiętę ~~spór rozstrzygnięc~~ dowodni - aby Wykolemu Ces. Kwid:
 Sądowi Jaktobę iey Sprawy wyjasnić. -

Pozwana Zornatem, ze powód przez odesztynę y o oddanie 1/2 Dobr
 Siemakowiec nieutoryt - zbie chce, wszelkie prace - y zastugi powoda
 przez Jurek kiminalny, w Wygranu iey połowy Dobr Siemakow-
 = miec - atoli iak udowodniore - powód przez proceskriminalny - tu-
 = dziez przez Wyrokamie - Wyrobienie - y Wykrycie Materiyatow y Dowo-
 = dow Sprawy o Dobr Siemakowiec wskrestit - y do wygraney doprowadit -
 = drit - Jndiech sama pozwana w Excipii do ~~Artu~~ VII. przysięt - ze
 przez Norberta Rudowskiego o sadanie Kuratora y o menolacy Tax do pro-
 wadzienia Sprawy w Civilney drodze podata. - Tym sposobem pozwana
 uryskawit Sentencyę kiminalną - y wszelkie dowody przez powo-
 = cla dla Dwoji Civilney - ius niedbata o mego - y w celu upomiezia
 Go

go, gdyż uwarata, że z tego co on iey wyrobił - kto imy za taniszy
grosz utory - przez restitucyjny - y o oddanie 1/2 Dobr Siemakowice
- przez Rudowskiego o nadanie kuratora, bez wiedzy y woli powoda
podata - ; powod zaś na mocy petromonachwa I był gotow daley
przed ciwilnym sądem sprawę prowadzić - y Adwokata postanovać,
ktory by pozwem i. l. d. podpisywał - y podawał. - powod był gotow,
iżak przez sey, tak y na dal cackowicie Jularestem tym kierowac y
to wysyłko, aby do Wygramia 1/2 Dobr Siemakowice - y uzyskani
wyznaczonego mu wynadgródzenia w naykrótszym, ile mozna, czasie
doprowadzić - przedewszystkim - ; przed, in - przez podstęp pozwaney usunie
- ty mniey był czynnym - niestury przeciw niemu, iako zastub. -
Przeciwnie ma zawope z mocy § 1, 55 Cod. Civ. prawo Ządania odp
- miednego Wynadgródzenia, ktore podług Ugody stron stanowi 1/3 całości
z potawy Dobr Siemakowice y kalkulasi. - - - -

Te powyżey przytoczone Okolicznosci powod przyięć spor rozstrzygnięć
dowodni - z czego wynika, iż mu się Zaporowane Wynadgródzenie
należy - tym bardziej - iż w istocie iest podstawa iego Ządania
że tak Restitucya - iako też Wygramie 1/2 Dobr Siemakowice y kalku-
- lacye - tylko z powodu przez niego wyszukanych - y uzyskanych do-
- wodow następnity - a ztym, co do faktu y prawdy, iego się czyn-
- nosci - iego Dniestru - y iego Zastuge. -

do **V.** Inny powod, rozpoznawczy się, zpozwanę, pritis ię, aby mu wysył-
kie łwie Jularesta powienyta, że oto do męj, nawel z Grodka, gdzie w
ow czas więzkat, pisat - że raz z poortku miał Zaliczki podęsc mie-
do wiadomę powanę - z przed męj utrzymywał, że przed dwóch przesłow
w caley Gallicii on ieden naywiększą wiadomosc o sprawach posiada -
że do męj lił sey tresci pisat - aby ona mu 3. 000 000 Dobr Siema-
- kowice zapisała - y że on to zwbi - że ona odbiere w Rosji 500,000
z Maszy hr. Potockiego - że odbiere sumę potagowę po malce
od księcia Lubomirskiego, y inne dosć znaczne sumy; że ona w ten
sposob powodowi odpowiadala, „Nudnił mnie Pan - zebym Panu data
kierowanie maich Jularestow, przynękal Pan, że w kwitkim czasie Pan
dla mnie wysyłko odbieresz, że Pan Dniestruktkiego wladny do
Kryminatu - zędasz zakierowanie y skarsliwe ukuczerzenie
wysyłkich maich Jularestow bez maich Wydatkow - tylko wstapym
swaim koflem 3. 000 000 Dobr Siemakowice - a męj przyidradzę
do Luowa - a zebymy się oto zgoduli, zebym ia Panu wyznaczyła
stępnę Nadgródę. -

Dla okaraniu fałsu wyreywyzaronych Okolicznosci - chowadę
Spor męj przytoczonych - przyimnie powod nadanę sobie przyięć
Spor przytoczonych w Rosji zeznawczyey - - - -
A ztym sam przez się epada Winoska powaney - ; y powod to
przez y. / że odpowiedz odpozwaney powodowi ni by dana mębyta
przywoleniem na oddanie mu wysyłkich Jularestow - y wymierez
- niem Nadgródy - ale tylko powtorem iego sporyci - y wezwan
do układow dopiero następnie maichych. -

Przyimnie powod przyznanie powaney - zepo napisanym listie przez
nie - y postarany przez poortę do Grodka - powod do Luowa przybył -
aby iey Jularesta obić - y te wysyłkie Akta Civilne wstapimie
o Dobra Siemakowice, ktore iey Adwokat Kolischer był ius oddat -
y ktore upowoda dla Trubnowana y męjstania ius raz w Grodku
u niego się zneydowali - bo ich raz pozwana byta powodowi
powienyta. / męj przytoczając Akta do powoda do Grodka - tak sama
powodowi

Te okolicznosci powoda przytoczonej jest roz.

prawego czasu do ręki oddata - gdy z Lwowa do Grodka dierżawny
nasad do siebie wzięto - y potrzebne swizby do Monarchy y do sędzi-
dów sądowych utoryć. -

Len pmeay powód, że pozwana list sey tresci pisata - iak mowit w Czes-
-ci do N. V. - Bowiem list iey byt sey tresci, Inyrdzay Jan
iak naymędrey do Lwowa - tak - iakies mi uftnie obecat - y rob
mi moy swest pmeawle Dziętkowstlich o Dobra Siemakowce -
a ia za ięgo prace y Roboty 9^u Czesi z catego Marzalku
Paru dam - iak wygram. -

Te Okolicznosci dowodu powód pnytięgo spor rozstrzygnaięce. - - -
Len zeby y prawda byta - z powodu Magistral z Grodka karat
wyiechac - a powód sejmeyca - bo Magistral mienka sprawa dowaci
Delegacyę - to stęgo niewymka, że powód tylko dla tego do Lwowa
pnyiechac - bowiem mogtby byt poiechac y do Katanowa - - -
Dla tego len y dowód pmeawle Świadkaw na Artykuty pod N. 19 powotone
y pnytięga uzupetniaięca, gdy te Artykuty spor miorozstrzygnaię-
-ce iakre Spor miorozstrzygnaię, y dopuszczony bydzi niemogę.

Prępsze Wyiard powoda z Grodka następnit okoto 1/2 Roku w podda-
-niu C, które Okolicznosci powód pnytięgo spor rozstrzygnaięce do
-wodni - pmeto wpyttko, że pozwana iako pnycaję Wyiardu z
-Grodka, y skutki ięgo przyiardu do Lwowa wywodni - ię cathian
-fathrywe. -

Co się zaś tyczy Okolicznosci - iż pozwana powodowi sprawa była
-zapłaćta mu Sencyc - dawata mu Chad - z rany dzienne kawy-
-meco z pnieiędry na Tichon - piwo y inne potneby - O tym między powodem
-y pozwana niebyta zadna Umowa - pozwana niewymka to z iakiej-
-si obligacii, lub na rachunek iakiego Wynadgodzemia - lecz
-pozwana widząc że się gorliwie, ~~z powodu~~ do iey Interesaw
-y widząc w powodzie y ięgo Czynowstwach ostatni Swdek w 2 Instancii
-saczach sądowych cathianie bez Nadniei, - Odręskania pmeawnych
-Dobr Siemakowic - chciata, aby się powód cathian iey Interesaw
-zabudniat - y zaymowat - a od innych Interesaw byt woleni - tu-
-dzież by wpisanie u męy - w iey Domu, go zachęć - czatem mu to
-swadoryta, aby się męodrywat od iey Interesaw - do adnych innych
-Interesaw - y zeby cięgle tylko y nieprerwanie dla męy wolt - y
-o iey tylko Interesaw Dzien y Noc myslat. f

To, że pozwana pmeawala się - że swadoryta mu różne Datki - niemore
-pnyie w rachunek satysfrego do Wynadgodzemia - wymka z tego, iż
-Ona się sama przyznę - że niebyta w stanie swetnym. - -

Cy pozwana 20ph k.m. od Mestowinza poroyta, lub nie, to do tego sporu
-wienalery - zaś pozwana męodowodi, a powód sejmeyca, że między stronami
-Umowa iaka - wedtuy Zapłaćcia 20ph k.m. byta - że pozwana iako
-Nadgodę, za wygraię się maie Dobra Siemakowce, lub na rachunek
-umowionej 9. Czesi Dobra Siemakowic Zapłaćta, pmeawnie uciępony
-Mestowinze z podania C, którego pmeawaniem na orydo sam się
-tudnit - y z którego Nadniei Naypomyślniejszego Skutku o
-wskneperniu y Wygranu Sprawy powzięt - bedze Adoratorem
-pozwaney - y maie szereg Czei Ziemena się z Nig - a z tym iak
-naybardniey interesowany w tym swestie - razem znie dali mi iako
-prezent 20ph k.m. nie zaś iako Nadgodę, w wyznaczone 1/3 Czesi Dobra
-Siemakowic rachowac się maie - lub zamiast sey wyznaczonej 1/3
-Czesi Dobra Siemakowic.

Te okolicznosci powód pnytięgo spor roz-
-strzygnaię nacy orygn pmeawne nadang
-ci w ranc adestana, pnyitię dawodni.

Ktore Okoliznosci przytęga spor rozstrzygając dowodu powód.
Z tego wyłączenia wynika Niemożliwość Dowodu przez Świadków
y przytęga usupetniając. — — —
Co się tyczy 15 fl. k.m. o takowych między umowa między, ze na rachunek
= nek należnie mającego Wynadgodzenia w G. Czesi Dobr Siemakowic
= obcanego - dane było: lecz takowe dawata pozwana powodowi
= udręca, że ma bardzo wielką z powodu ustęgi, ofobnie, że usławienie
= zmię chodni - y jakyguic się do Panow Presebow - Referentow y innych
= lłędmitow - do Registratorow - do Tabuli - do protokolow podawanych
= y do Expedytorow roznych; y udręca, że to usprawiedliwienie powód do najlepszego
= Skalku doprowadza - Co do specjalnego, zmięgramizow y Młocę y Władę
= umocowanego pleujotwula należy, Tudięsz zepow Obsuręku przytęga
= w sprawach sądowych - imie Kommissar domowe Zatakuat, iako to w
= Czapie iey starosci W^o Doktora Gasperego y innych Doktorow sprowa
= wat, nad Stugami Nadrzow prowadit - y w Karnosi utrzymywat
= Wydatkach iey domowych starit się - między przytęga - na iey Zę
= Danie Kawalerow w chęci Wydamia ię za męz - do iey Domu wpo
= wadrat y ię w najlepszym Suelle przedstawit - i. t. d. i. t. d. zate
= Postugi y przytęga dane - dawata pozwana, powodowi te 15 fl. k.m.
= iako y usprawiedliwienie imie Wydatki, Ktorem się w Czesi przedstawiła - przy
= y iako Nadrzow, ze powoda Czymiści w procesach przedstawiła - przy
= czem na uwagę zastuguię, ze y powód pozwanej mając między
= iey swię między dawata - y dawata - Ktore Okoliznosci powód
= przytęga spor rozstrzygając dowodu. - Dla czego te przytęga
= Spor rozstrzygając, przez pozwane nadana - między mieć memore.
= Zaimena powód, że miał porzney u mię, przez cały rok między Wikt
= y Sancyę bezptalnie - ale zego także w usprawiedliwienie imie potrzebny
= przez durszy Czapę zapatrywata, tak dalece, iż przez następnych
= Lat 10, powód po najwężkšej Czesi u pozwanej bezptalnie się
= stotowat - y że miał - przez cały Cas w dworku pozwanej daren
= mie stancyę - ze sam powód często powtarzat, że pozwanej u mię
= iest wielką Wdzięczność - że dobre mu iest Kłamki się iey trzymat
= bowiam za Sancyę y za Wikt ptat powód - na imie potrzeby
= pozwana mieć medawata, y tylko za krotki Cas 8 lub 10 niedziel
= u mię między dawata powodowi Wikt - za to - iż po Krakawstku
= przedmiesca ciągle chodit powód po usprawiedliwienie Władę
= dla mię porzney między - y w samej istocie znalazł powód ruda
= Wolf Waibel, ruda Młoye May, bama Adalberta Kohmana -
= y J. Francipke Wispniwskę - Ktore to osoby mające twory między
= - ne po 100 y po 200 fl. k.m. na powoda usławienie się - y nowego
= Zaręzania iey wyprzywiali: -

Nakemiec tuwidni powód, że między między stronami oto umowa
= między - ażeby te mate dalki - pozwanej - na rachunek następ
= - nie mającego Wynadgodzenia w G. Czesi Dobr Siemako
= - nie obcanego, były powodowi udzielane.
= Na te Okoliznosci powód przytęga spor rozstrzygając pozwanej
= nadaię - Z czego wynika, że te Okoliznosci przed pozwanej przytęga
= - ne spor nierozstrzygając, y na nie dowód przez Świadków y przytęga
= usupetniając doproszony być nie może.

Atoli on pozwana powodowi to - czym się chętni, dawata lubnie,
= na żadną uwagę między, bowiem Zawsze Zostanie prawdę
= Co więcej

Co wyżej domiediono jest zaprzawana powodom zaleznosci y wy-
 granie sprawy o Dobra Siemakowce 3^{ci} 2^{ci} z tego maie-
 -ku iaki wygrany bednie, dac obowiazata sie y z powod se sprawe
 nemyusia wsknesit y wygrat.

Dodaje rozcytolnie y to, ze pozwana sama przyznaje, ze powod
 zedat 1/2 2^{ci} wygrac sie maiege Maietku y z pozwana iego
 wskusek tego do Luowa przychaci, y iey Interessa obac uwzata,
 pmeto na Zedanie powoda przyllata, ktore przyznaje powod
 przyimie y nato Wysokiego C.K. Sadu llwage z uraca.
 Zaynora powod, klmosek pozwanej - zewaryofy przytozone puer
 pozwane Okoliznoti powod za swoje llstugi w tym czasie ayimone,
 bardiey iak sownie y nad imare zollat wynadgodronym.
 Dawnie zapnoga powod, ze domiediono jest, in Dekreta D y E mie
 sa iego, ale adnym Dnietu - boiem preciznosz tego Jurizdama
 iur jest ^{wyzej} iak wyprobowana ad Generalia.

VI Przyznanie sie pozwanej, ze data powodomu dnia 19. Listopada
 825 roku plenipotencye J zmieogremizone Mocz y wtadze
 do wpyllach swoich Interessow sadowych w Gallici y w Dossie mia-
 -nych acceptuje powod - zar to jest wielkim Faktum, ze zmiey mie-
 -nyptywa, dla pozwanej Obowiazek Odlegniena powodomu 3^{ci} 2^{ci}
 potowy Dobr Siemakowce Wyrokami D y E wygranej - lub
 dawia mu iakiego innego Wynadgodniena: ktore Okoliznoti
 na zadne reflexy w Wysokim C.K. Sadnie mierzastugue - iako
 indym prawnie medowiedione: - - Albowiem podlug Prawa
 iur iur jest obowiazanym daremnie dla drugiego pracowac -
 powatore pomiewaz przed acceptowaniem Plenipotencii J powod z
 pozwane ulegde usne zrobit - ktore potem Lixdem wtafnowez-
 -nym potwierdila, Co Suadkari na wiezne Pamie iur wystu-
 -chani y przytoga usupetnizaga, iako Spor rozstrzyganega -
 ktore powod ofiaruje - dowodze.

Fakt jest, ze powod przyiofny Plenipotencye J mial obowiaz-
 -zek opocz prowadzenia Proesso Dobra Siemakowce, dnatac o Sumie
 500,000 fl w Dossie - y o Sumie posagowe precizoko J.O.
 Xiecia Henryka Lubomirskiego, albowiem przy przyimowaniu
 Plenipotencii J, Powod dopozwaney se tytko stawa wymowit
 "Jak Pan iur wygrasz y odhrzesz Dobra Siemakowce y bednie
 "miata szienidny na podroie y Epupa sadowe - a mnie do
 "Dossu popleze, to ia gotow bede poiechac, y uindykawaic se
 "Sumy" - pozwana na te stowa popmetala, boiuim istotnie sie
 pniekonata, ze potrzeba wprudy Dobra Siemakowce wyuindykawaic
 a potym dac powodomu szienidny na podroie y na koscza se-
 -dowe - y tym sposobem ze same plenipotencye J wypra-
 -wie powoda,

Powoda, zdane mu specie Facti - do Dossii, lub gdziekolwiek
wymagać będą.

Wszystkie te Okoliczności powod dowodzi przytężę spor rozstrzy-
gające. - - - Fakt jest z powód mając splenijo-
lencyę Imię Dobrego dla porwanej mierzniatki - bo wem
4^{ty} Dok ius jest porwana w fryzycznym posiadaniu Dobr
Siemakowic, które była w dwóch Instancjach Sędowych
miedzata, iak A y B. - Fakt jest y powód zapnienia, że
porwana przez mierzność powoda w Dossii Summę 500,000^{fl}
utraciła; bo powoda nigdy do Dossii nieposyłała dla braku
pieniędzy - y czekać musiała dopiero na Wygramie y oddanie
icy Dobr Siemakowic. - Fakt jest y powód zapnienia, że przez
Winę powoda przez ciężcu Labornisthemu o Summę 100,000^{fl}
= we dotąd nie jest wydany, bo wem umowa była między powo-
= dem y porwaną - po odebraniu Dobr Siemakowic, imie iakie
Summy, iereby się gdzie, od kogo - y iakie icy należały - dopie-
= so prawnie dochodzić, gdy ona na te Dochodzenie swoim nie-
= wiedziąm ekscepcją będzie - O wtedy mierzniatki - bo niebyła
w stanie. - Takie fakty y wniosek jest y powód zapnienia,
= że porwana iępa ma prawo od powoda żądać bezskładności -
za uciepienie przez Niedbalosc ięgo Szale - które to wszystkie
Okoliczności na sadną reflexę u Wysokiego C.K. Sędu mierz,
= stugnie iak mierz prawnie mierzniatki.
= Zapnienia tych wszystkich Okoliczności powod dowodzi -
= przytężę spor rozstrzygające. -

Że powoda samemu podług prawa mierznie jest
w Linii civilney porowy wydawac - bo nie jest Adwokatem -
tylko wolno mu jest - kiminalne procesy prowadzić - y
pilnowac Adwokata, aby w Linii civilney stopownie
do Prawa mierzniatki.

ad VII. Fakt jest y powód mierzny - że Norbert Dudowski
wszystko przygotował do Windikacji Dobr Siemakowic
Ze on pisat o mierzniatce tax - O nadanie porwanej
Adwokata ex offo - że wydobył wame spisy z Regiz-
stratury sędowej - y innych miejsc, a szczególnie

Detrel

Deseret kolokacyiny w Masie Totockiego wyjaśniający
 Stugi na Siemakawcach intabulowane - że utoryt Informa-
 -cyę do Akcii restitucyjney pod N. 12. zatecowney - ktore Paton
 ex offi poprawit - y ze imie niektore powbit przygotowama
 do procesu Ciotnego - ale to wbystke ino powod pnez to
 uskatecmit - ze w speltkie Srodki do wsknepenia y wygram'a
 Sprawy o Dobra Siemakawce wyszukat y wynalazt, co wy-
 -zey iuz iest dowiedzieno. -

Dla tego tez Dowod pnez Świadków y przytęgę usupetnienię
 nięysca niema; poniewaz oto nie idnie - kto układał zgotsowych
 Materjatow Informatyę - kto podawał o nadanie kuratora
 ex offi - opowolauę tak - ten kto wyszukat Dowody, iż
 Sprawa w 2. Instancyach Sędowych przeprana na NOWO
wsknepena zostata. - . A gdy porwana nawet nielubierdzi-
 ze to uerzmit Norbert Rudawski, ino mu przypisuje Rymsosi-
 ktore naymnieyszy Dependent zrobic może - y wbi - pzeło
 te Okolicznosci Spor nierozstrzyganę - Dla tego, Dowod pnez
 Świadków y przytęgę usupetnienię dopużona bydz me-
 -może. - -

Takze faktz iest, y pnez powod, że powod w sprawie
 z Teodorem Drienkawckim o Siemakawce porwanej nie
 uiepomogł - bowiem pzeidnosze" tej Okolicznosci iuz iest
 dowiedziiona ad ~~Generalia~~ wyzey.

Faktz iest - y pnez powod ze Snel. C. K. Sąd kiminalny
 Skargę na Teodora Drienkawckiego o Opusztwo kiminalne
 zamieszone, pnez powoda in Forma Speciei Facti utoz-
 = zong, dla tego dnuat - ze się pokarato - iż wielkie Stugi na
 Siemakawcach cięę - bowiem nigdy Snel. C. K. Sąd kiminalny
 uieodnuat - pzeidnie Sąd kiminalny na utorone y podane
 pnez powoda in Forma Speciei Facti Skargę - proces kiminal-
 -ny formalnie przeprowadzał - porwanę y Świadków in kuitrowat,
 Teodora Drienkawckiego y Michata Saryusz Sawostkiez-
 go, bytego Opniekuna porwanej do Zam knięcia w llię
 = dzieniu p. ad Capturam if kwalifikowat - y do kiminalney
 onduaryney Inkuizycii kwalifikowat, Teodora
 Drienkawckiego

Dziennikarskiego, Woytkowę Assistencyę, z Siemakowic do
Lwowa ynowadrat — przez O. mediel go w Arepracie inkui-
zycjonalnym, u Karmelitow tryumat — y procest leu pmede-
wydanie Sentencji Kriminalney pod O ratgesoney tym
posobem rozstrzygt — in Teodora Dziennikarskiego z Spraku
Dowodow od kary uwolnit — lecz go do Wydalkow procestu
Kriminalnego skarat. —

Nakemiec y to fakt, iest — y powod pmedy — z powod sobie audre-
prace pnyptwie — y ze ia audreprace chce odmiesc niezastu-
= zong konysc — alboiem wypryprazone Okoliznosci dowodze
iasme — ze powod sam pracowat — y ze za wtasne swoje
Zachody od roku 825 az do roku 846 a z tym przez

21. Lat cięzkie trwozące chęć y powimien odmiest wypry-
wyprowadzając Obiecając Nadgodę, to iest, 1/3 części potowey
Dobr Siemakowic z kalkulacyę od roku 844 az do roku
846. — — —

Co się tyony podony do Cermowic, powod poiekat do Cermowic
iaz po nalleponey Qualifikacyi Teodora Dziennikarskiego,
do Zareptowania jego Głoby — bo wtasnie — gdy powod byt
w Wsi Krowowce, u Wzro Stawsky Ziembowiza, Wtawiciela kcyre
Wsi — syn jego pnyiekat z Kstomei Miska — do swego byca-
y z naymiejkszym Zadrinieniem opowiadat; ze z Arkatu
Kstomeyskiego delegowanym Zoltat od Wzro Hampla-
Dumy Jauszmana, praktykental cykularny Jan Bobek
aby iak nayprędzey z kilku Huzarami y Landt Dragunami
poiekat do Siemakowic — y aby wiedz do Towarzu
Teodora Dziennikarskiego w celu Odfianenia go do pmed: Ck.
Sadu Kriminalnego Lwowskiego. — — —

Jas w Cermowcach bawit powod raz przez 2. Niedzieli-
a drugi raz przez O. mediel tylko — a przez leu Czarne
powod nieopuscit — co do niego robie nalezato.

Te wpyetkie Okoliznosci, dowodni powod pnyptwie y spor
rozstrzygaięce. — — —

Co się tyony plemjowosci I to fakt, iest — y powod mocno pmed-
= ony, aby pozwana ię zarezd pro powiecie powoda z Cermowic odwota-
= ta, boiemu pozwana odwotata ię — w upstymionym roku 837 —
a z tym dopiero w roku 838 — lub 840 — w wydanym iaz poznie
o Restitucyę Sprawy Civilney — in Fulegum; Ktory w roku 833
ul N. 12 wydany byt — pozwana odwotata plemjowosci y
ato z tego powodu; — — bo tak się stalo:

W roku 838 lub 840 pomyślnie do powoda Lohay Jana Norberta
 Budawskiego Pawet Ogródniczy - wtedy powód pokazał mu y
 pomyślnie Plemięstwą Originalną. I tenże Lohajowi - On
 musiał powieścić swemu Panu Budawskiemu, że powód ma mieć
 ograniczoną moc y władzę od powańcy, sobie daną do Jureklow
 sądowych - więc Budawski ~~musiał~~ namowit powańcy - aby odwa-
 rła daną powodowi Plemięstwą, bo on nawet sam swoje władzę
 rekę pisał powańcy powie do Sądu względem Odwołania łape
 Plemięstwą, niemając żadney, a żadney do Odwołania pomyślny,
 ani Obawy, aby powód mógł te Plemięstwą, przez 12 Lub
 ciężko u siebie mieć, nadurzyć. - Co dowodzi że po odwołaniu
 aż do roku 846 inclusive: iak świadcy list powańcy w roku
~~846~~ ⁸⁴⁵ z Remakowice do powoda, do Luwawa pisany, w Aktu
 pod K zatężony: / powańca ^{używa} aplikowato powoda po odwołaniu
 swojej Plemięstwą tak - iak y przed Odwołaniem do
 wysłanych swoich sądowych Jureklow - między innymi powo-
 dowi żadnych swoich papierów y Dokumentów - y mieszkańcy
 żadnego podęzania powodowi, oiego pomyślni - y o dalzym
 w nim potożonym Zaufaniu. Dlatego powód pomyślnie
 rozstrzygając sobie nadane pomyślnie.

ad VIII. Pomyślny powód, że powańca z namowy iego Pawtowi Ogród-
 niczemu, najmiesztniey 420# zapłata - że spukata się
 na dworku - że dworek z namowy powoda Wexel na 8900#
 ta wdowi Wolf Wachtel z namowy powoda Wexel na 8900#
 że miewieta na niego więcej iak sto Kalkadniefł Dynskich
 że z namowy powoda rydowce Ewie May wexel na 700# k.M.
 podpisata - y na niego tylko 300# k.M. wmeta - że powód
 z Okazii tych Jureklow tak od powańcy - iako ser y do
 drugiej strony Zapłata brat - y że się przez tego Zapłate
 mi przedstawieniami do tego pomyślnie - że powańca z namowy
 Mikotajem Gaffenko o Dzienawę Remakowice rydowce
 Kontrakt Zawarta - że w tym Jureklow powańca pomyślny
 - miewieta na 6000# c.M. shody ma - że powód od Dzienkaw-
 -skich miewiety na to brat - y że powańca sradzet - że razbit.
 powańcy szafy, y że zmey wne miewiety w wartosci Kalkafel
 Dynskich w m. K. zabret, że wszystkie Okoliznosa, ocy-
 wmeta spor miewiety, boiem miedowoda - że powód
 sprawę o Dobru Remakowice miewiety ^{y miewiety} - że powańca
 miewiety rata się, że wskazanie ^{y wygranie} sprawy J. Cze si malet
 -ku, iaki będzie wygrany, powodowi dać. Dla czego też
 Pomyślny spor rozstrzygająca tu miewiety miewiety.
 Atoli gdy powańca, powodowi, Zanuca Gyny na miewiety
 spor Wptyw miewiety - tylko w celu opaskudzenia Cha-
 rakteru powoda - y w celu Zaicia Sedniow miewiety iego
 Osobie; pomyślny powód Zmupony jest, dla Okazania neay
 wprawdliwym Suelle na Kaden Zanet odpowiedzie-
 Zatz jest, y powód mocno miewiety, że powańca z powodu stępliny
 y podstępnych Czynow powoda, wiele bardzo szkody pomista,
 Zatz jest, y powód mocno miewiety - że z Namowy powoda powa-
 -na Pawtowi Ogródniczemu najmiesztniey 420# zapłata
 boiem

Fickickol
 uiek - lub

bowiem o le Summe processu toczyła pozwana w Wyższym C.K. Forum
Nobilitium, y Sentencyę sądową do zapłacenia Kondemnowanej
była - a do tego processu miała sobie exoffo dodanego Adwoka-
ta Kala - Zaś powód niebył iępsze wiedy ię Blum iępsze
bo to się dręta przed 825. rokiem - tylko w dyktumie
powód pomiedziat do pozwanej - że trzeba sądowego wyroku
stuchac - y tego Adwokata exoffo - który iępsze iępsze
nieudany, więc sobie pozwana ma przypisac - iępsze Adwokat
iępsze nie brenit - lub że nieumiała mu dac - Dobrę iępsze
Datta iępsze y powód mocno meczy - żeby znany powoda pozwana
podpisata rydowi Wolf Wachtel wexel na 8900ff - bowiem
ona podpisata wexel na takę sumę ten na niej Blume Wacht-
tel - bowiem powód naprobie iępsze, gdy sęgodu, Budy y Nędry, iępsze
pranie umierata, bo iępsze bosa, gota - y obdarta chodźta, y Kosul era
sobie podziarowanie miała iępsze wielkę y mierzernę, obnym iępsze
Pracę iępsze y falygę y Wymowę - w ney iępsze owępsze
Mrozy, w firmie Mayoffney, wyszukat ryda Wolfa Wachtel
y uproft go - aby pozwanej ratowat od Smierci - polki powód iępsze
process o Dobra Siemakowce nie wygra, Wolf Wachtel ney iępsze
medfamicie y iępsze powoda, wziawfy od pozwanej Wexel na
Junie swicy Kluski Blume Wachtel, zwas w przytomny powoda
dat iępsze w godowinie 37ff k.M. y iępsze blisko C. Lat iępsze
swie iępsze przygot - Kommit iępsze - przydziewat - y Suknie iępsze
y pranie - Kewy y Sukier iępsze regularnie posylat - a po wygraniu
Dobro Siemakowce z Kalkulacyę za lat 34, dopiero porachunek
z sydem Wolffem Wachtel pozwana znowe - y zgodna się z nim
za kwoty 400ff k.M. O sam Wachtel Wolf powodom opowiadat -
wiec tylko tyle mu pozwana oddata, ile byta iępsze mu wima-
da to, że iępsze od Smierci wybawit przez adwienne posytcami iępsze
piemiedry y Wilkhatan na mierzernę potrzebny do utrzymania
iępsze iępsze -

Quia iępsze to fact iępsze - z pozwana od Wolfa Wachtel tylko sto kilko
dniepsze dynstich przez wpyllkie Lata wzięta, bosa sama powodom
przygotata się - że mierzernę wata sobie te mierzernę czasami y pranie
codziennie przez lat blisko C. brane od mierzernę kwoty piemiedry
- y Suknie - y te kwoty - które na popracę processu o Dobro
Siemakowce z prępsze wtanego mierzernę na pozwanej exoffo
wat - tak prane y tak gorliwie o iępsze Dobro - iak gdyby ten
byd Wolf Wachtel byt iępsze Oycem.

Datta iępsze y powód meczy, z pozwana z Namowy powoda rydowce
Ewie May wexel na 700ff C.M. podpisata - bowiem pozwana
z gto du, Budy y Nędry y Rozpary podpisata, bierc się Smierci,
ktora iępsze iępsze przywac' chęta - a sciskanie tego iępsze gto du, Apowad
z Mitowiczi swego, y z litosa nad mierzernę - iępsze iępsze z Nędry blithicy
Smierci, na swie iępsze - wynalazt takę Ryda Moysze May
y Ewie May - y uproft ich - aby pozwanej 300ff k.M. przywac'
to wsamey iępsze dla powoda to znowe - że iępsze prate wali; a
lesar pozwana dole iępsze, process powodi z Ewie May, iępsze
zapłacenia acceptowanego wexel na 700ff k.M. y zekta na Dattel
sądowy wypac' mierzernę - który niezawodnie pomyslony będzie dla
pozwanej - gdyż powód wsey pranie, iakb Smadek przez W. Kofy-
lana Foralicyo Zarstkiego conditionalter stuchany zerrat y przy
siege

pryście szkodliwy, z sydu Mayse May, na wexel wyzywiony na 1000 fl. K.M. tylko w Golsowimie zabranę pozwanej 300 fl. K.M. - To jest prawda, że pozwana usiadła od dwy May 300 fl. C.M. za falygę y strata czasu powodowi data 17 fl. K.M. a gdy od Wolfa Wackel pomiędzy usięto - data mu także kilka pism - tak za skutkiem pomocy y wynalezienie pomiędzy - ten sło wiebyto umowy między stronami - aby to na rachunek Obecnego Wynadgodzenia $\frac{2}{3}$ części Dobra Siemakowice byto dane. ^{Wszystkie wyz. pisma one okoliczności przed tymże sądownictwem}

IV. Zapmena powód, że w Toku procesu Antiego o Dobra Siemakowice często pozwana sama musit - żeby mu data do piatki, gdyż on potrzebuje pomiędzy - zapmena także, że pozwana wskutek tego używata go do piatki, podani n.p. Urgeulaw y tym podobnych - zapmena y to, że pozwana powodowi za karty kawatek, podług sądoma siego ptacita - zapmena dalej - że stęgo powodu aktor mierz uwit, Dobne y Klumki pami trzymac się - zginełbym zgotoda gdyby mi pami; - boiem pozwana sama przybiegata do powoda skencii - y spytaniem musito - aby napędzić y uprzyknąć się sądom - by iak napędzić Dobra Siemakowice odebrać - a powód boić się

27 Lat się nieprzewlekł - Cóżiemie pisma stożawne układał, w Registraturach y w Tabuli Krawicy Kopne potrzebne wydzęgat - do P. Referatow chodit - z upnemi prozbami o przyrzeczenie procesu agitującego się - wystawionę sblizandę - ce się do pozwanej Smereć zgotoda y z Zimna pod Gaf bender - męlkich ostrych mrozow - ktore pozwana ciężko musiatła - będe boja - gata y męmarę Dżewa, am do palenia w piecu - am do Golsowania, iako bardzo w optakarnym stanie Zostęca - od wszystkich prawie ludzi y od całego ludka opruszony y hamiebnie wzgardzona.

Nalewpyllne Okolicznosci, nudańe fobe przyściegę spor rozstrzyganęce powód przypinę - na wstę Zapmenawęce

V. Inny powód, że przyściega spor rozstrzyganęca, na Okolicznosci ad I. wakti wytknęle - ofiarowana, tu miejsca mieć może, boiem a wyzywiony spowodem, to jest przez świadkow w powoie powotanych

inż na mierzne pamię wystuchanych, dowiedzino jest - że pozwana G. bęsi z całego Allenetku, który agitowat się proces - a z tym y spotowy Dobra Siemakowice obecato dać powodowi.

Dowiedzino także jest wyżej - że powód wskutek zmit Windykawę Dobra Siemakowice, przez wyrobienie sentencji kiminalney ^{pod}

pod O sateczoney, na ktory fundamentie Zapady Dekreta D
y E. -

Przytęga puz puzwanę w całej ofnowie przytęga - ad I. w
Aktii puzwaney nadana - y ofnowie, ze ie na robę zapne-
czającę wykona - tu miejsca miec niemoze - boiem oszyska
by to by to kmywo przytęglwo, zwarysby w przytęglie Dowody
puz puzwoda wyrey przytęglione - y Gername Suiadkow
w puznie puzwotarych

na mierzę pamięć in wystuchanych y przytęgg cięleńę
z tuzdrzonych, ktore się w Wysokim C.K. Sądnie ~~Salacka~~
skim Lwowskim Zapnierzowane Znadmie

ad **VI** Przey powod, ze Anna Matuchowska list - o którym ad I. puz
icel wzmianka, mienidrata - albo mienytata, ze puzwana na Zapytanie,
Dawoda, puz Suiadkach Wolf Wachtel y Janie Nawarskim
sąpno y wyraznie mierzata, ze ona dopuzwoda list - usku 825 -
w którym ma za wskazanie y Wygranie Sprawy o Dobra
Siemakawce, z Azę wygnę się mierzęcego Marętku przytęglta-
mienapisata - y ze takowy List powodowi mierzotat układony
boiem przeciwnosc tych puz puzwanę Zapnierzonych Okoliznosci
powod prawnem Dowodami iapniey nad Stonec in wyrey
wyprubowat - Effnyę z listu Dowod powod puz Arty-
kuty puztikonalne pod a sateczone.

Przey powod, ze Suiadkanie ięgu na Artykuty pod L powotani,
dopuzzeniem bydz mierzęgg - boiem powotani Suiadkowie
dopuzzeniem bydz puzwani - puzwiczę

ad a przey powod, ze Okoliznosci Artykutam i biezę - Spoc
mierzotny gary

ad b przey powod, ze Artykuty zawierę w sateczkie Okoliznosci -
októrych w puznie sadney niema wzmianki - albo iom iak
treść puzwa - y treść Artykutow Okaznie - w przytęglie Okoliznosci,
w Artykutam przytęglone - w puznie sę satecz wyrazone, ze imę
mi stowami, to mierzbi roznie - bo prawo mienakaznie tych
samych stow w puznie - a y w Artykutam używac - y Suiad-
kowie niemyznacę podlug stow w puznie użytych - lecz podlug
stow Artykutow. -

Aby zas puzwaney lepiej siaznie - z powod Suiadkami dowodnie
chęc: puztęga powod, in Okoliznosci:

Ze w miesięcu Kwiecniu 835 roku przytęgl powod do Wachtla Wolfa,
w Lwowie pod N. 273. w miesięcu mieszkanięcego; z Obywatelem
Krajowym W ^{nym} Janem Nawarskim opozycenie mu mierzę dzy-
y zebau puzpudkiem, Panna Jozefa Stojatowska wdmgim po-
koiu in byta - y ze mierzpodniewanie, astypany glos powoda,
wypadta z pokoiu dmęcego - w skutek czego następnięca
Rozmowa następnita; - in w miesięcu Kwiecniu 835 ^{ty}m
wkiem w puzmieszkaniu Kupca Wolf Wachtel, Suiadek Stęzat-
jak na Zapytanie Panna Jozefa Kalasantsygo Zaręczkowskygo
Panna Jozefa Stojatowska Zegnata - ze usku 825 ^{ty}m najpuz
List do Panna Jozefa Kalasantsygo Zaręczkowskygo w Gwdku
na ow Cas

na ow czas mieszkaniec tego, y ten list do niego przez portę do Grodka
postata sey treści; — Pomyśl Pan jak napisał y w ob mi moją
prowess przeciwko Teodorowi — Dziennikowemu który teraz me-
grawiechówkę przegratau z ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
~~Włodzimierzem~~ y ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
y ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
Panu, ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
1/3 części z całego majątku, ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
Nadgodę; — y ze muwita daley, „Ale to me być dłużej tylko
Kartuzka — gdy zaś Pan Józef Zajackowski drugi raz ię
zaprosywał, „Ale te słowa — 3 1/2 części z całego majątku
czyli sam na sey Kartuzce były napisane? — Powana na to
odpowiedziała; — „Te słowa były ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
to prawda, ale ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
„Ale go muwita — możeś sobie go do fajki spalić —
Nato odpowiedział Pan Józef Zajackowski, „~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
to komuniermy się o tym liście w Sadzie kriminalnym —;
Ję w roku 845 Panna Józefa Stojatowska po wygraniu mo-
ceści swego o Dobra Siemakowce muwita te słowa do Panny
Franciszkę Wispiewskiej, iako znowdmej zmię z mienicznych
Stojankow, „Patrzno Panno Katalanyu, razey Franciszko — jak
sie bardzo cieszę Pan Józef Zajackowski, z tego Wiedezkiego
„Dekretu — za pomoc któregoś Dobra ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
gratau; On myśli ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
do Grodka pisać — w którym ię wtahorzenie napisato, ze mu
za tego prace 3 1/2 części z całego majątku, iak wygram —
„Dac pomyśleć — a ten list ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
„~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ u niego wykradł — y ięgo mi dat-
„aia go spalić; —
Panna Antoni Wilczyńska, ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
y wspotce Kamierney Gory tu w Lwowie sztuwaroy
z W. Katalanyu, a razey Franciszko Wispiewskiej — opowiadaię
845. stypat z list seyre Wney Wispiewskiej — opowiadaię
— ce następnieję Okoliznosć, w roku 825. Panna Józefa
Stojatowska po wygraniu Dobra Siemakowce, Wney Józefowi
Katalanku Zajackowskiemu 3. części z całego majątku —
który wygra o Siemakowce, dac — listowme pomyśleć —
ten ten list przez Mikotaję Weyskiego, u Panna Józefa
Zajackowskiego postanowienie uwięzłym — a z tym skradzionym —
y seyre samey Stojatowskiej oddanym został — która
go spalić.

z Michat Winiarski — gdy w roku 825 dyktowane przez
prowoda moriby do Pansy y Wyrokach Sadaw, w medmiedie
dwoma Dekretami przegranych Dobra Siemakowce iako
Akcyonyjsz pisał — w pomieszkaniu Panny Józefy Stojatow-
skiej po całych dniach stypat, iak las na Dzień po Wilkanafie
razey te słowa powlanata ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~ ~~Włodzimierzem~~
prowess o Dobra Siemakowce — odtore teraz pisać — to za ma-
— ce dan Pann Józefowi Zajackowskiemu 3. części z całego majątku
— ku, który wygram. — ze W^{na} Anna Mataczewska ten list —
który Panna Józefa Stojatowska do Panna Józefa Zajackowskiego
w roku 825 do Grodka pisała — w którym onemu 3. części z całego
majątku

Przód le Okoliczności Kłony wygra, dać jmyzektę - widziata - y tenże sam był czytany
Świadkami na Artykuly dowodowe pod listem Laufmann
y przyięgę usupetniać cę dowodu.

ad Sprawy powód, ze Blume y Wolf Wachtel skazani są przez
porwanę do sądu kiminalnego - ze Franciszka W. Wymyśle
do Wysokiego C.K. Sądu Słuchebnego, ma porwanę o d. 12
Zaskazano jest - ze Antoni Wilczyński zaciągnięty kiminalny
Innejsztwa - od Unędu został oddalonym - ze Jan Nowak
y Michał Wierzbicki zię z porwanę w Wienawia.

Inny powód, ze powód po wydanym prowie do porwaney
popytał popytyć - aby ona mu data 1800h. K.M. a on
o te 9. Cześć Dobr Siemakowiec nigdy skazyć nie
= będzie.

ad XII. Inny powód, ze się chwalił, ze mu Pan Józef Zagurski
Męz Pani Theodori z Drienkardstlich Zagurskich za to
Zapisał - aby nimiejszy proceś porwaney wydać -
Te Okoliczności oczywicie sąstojące spomnięstny
= ganie - y dla tego Dawid przez Świadkow y popytyć
usupetniać cę miejsca niemać.

Do usupetnym udowodnieniu swego sprawa - y zmieszczeniu
niezstojnych Zagurów - porwaney - y po wykaraniu -
a ze porwana za 21. letnie Obnymie spracy przy Windykacji
Potowy Dobr Siemakowiec - przy z kassowaniem 3 niedostaj-
=nych sentencji sędowych - tak w linii kiminalney - iako
y w linii Civilney, z naywiększą pilnością y gorliwością y z
nader wielkim Zapatem procię - y uskuteknił, powoda
/ Który Obowięzi specjalnego Plemywoluta z mierzpanim
Mocę y władzę umocowanego, akkuratnie - iuste y
wiernie dopetrnat - y potowę Wieku Zycia swego, przy
iey rozhornych Zastawach tak sędowych iako y politycz-
=nych stravit - y Który przez 21. Lat nieprerwanie byty
naywiększym - y o utrzymaniu iej Zycia naytroskliwym
Dobrodziejem y Oycem / obwarzonego Jone y Duzemni y
Familij swaj - wyprawe na tak wielkiego Zebraka
obocata, ze bez Pzutów chodri - y

6 ze porwana - mierzpanie, ze powód Unęd Defarata Cum Sede
et Voce decisa w C.K. Sądzie kiminalnym Lamoyckim -
Lwowckim y Wiszmickim - y Unęd Cez. Krod: Kamoralnego
Jathidnycha, w C.K. Kradney Verwalleri w Jaworowic - y
Unęd 4^{te} Sphessora w Pnes: Magistracie Brodzkim - a
zatem cęgle przez 12 lat stuzę - sprawował - powoda
w Wysokim C.K. Sądzie Słuchebkim Lamiebnie ome-
=wita - y spaskudwita - y

Cze preteufya powoda o 1/3 Cześć Potowy Dobr Siema-
=kowiec (jest naymniekszym, nayprawniejszym, y
naystuszejszym)

у неуступивша, Повод при конклаві своєї поведи
цатковича проплати - у Высокі Сік: Сед Салубали
у прапа, порвану до Запачема Коштов правних
у 14 днiach - Кторе днє при списі Актон ликвидо
- ване бєдє, шкарцє раснє. -

Селену

Іоанн Каласанты
Ландерковски
Мориа.

~~38298~~

6. dec 27. Abns 849

38298

Wzieta cu pronie pro
civonej do wniesienia w 14.
dniach Dupliki. -

Uchwalono w Radzie
Ok. Janu selskiego
we dworu dnia 29. Grud. 849.

Linn

23 Jan. 850

Do
Wysokiego Les. Mott.
Sądu Selskiego
Lwowskiego

do n. 32744
848

Replika

P. Jozefa Kalasaulca
Lajczkowskiego

przeciw
P. Jozefie Stojatowskiemu
przez P. Adv. Juliana
Domarowicza.

B

q

ad I. Conyq..

O oddanie trzeciej części
z potowy Dobr Siemako-
wiec z Kalkalacye lub
Zaptacemà Wastosi Sędow-
nie oznaczy się mający
C. S. C. — — — —

podwoymie
241. Alleg.

Ma P. Jozefa Lajczkowskiego
przez P. Fischlewice.

[Signature]

Obstatem

Excelsum Iudicium!

Notorium est D^m Josepham de Sternberg Skjatowska contra
 familiam Dzierziewickianam. aliove durissimum Processum,
 puncto deoccupationis medietatis bonorum Siemiatowce cum calculo
 habuisse, atque prore ex integro iure victam extitisse, uti id docent
 Sententia Excelsi Iudicii dt^o 23. q^{bris} 824. ad N^m 21838. A. et
 Excelsi C^l. Appellationum Tribunalis dt^o 7. Aprilis 825. ad
 N^o app. 4771. B.

A.

B.

Persuasam de sua justa causa et tamen iure victa, et uti notorium
 est ad maximum statum miseris depressa conversit se anno
 825. per litteras missiles ad D^m Josephum Calasantium Lajack
 kowski, qui tunc in oppido Grodek habitabat, quemve suum
 affinem nominat cum precibus, ut illico Leopolum adveniat,
 ipsique consilio sit, spondendo, quod si hanc causam resu-
 scitaret, evinceretque, eidem proter eternam gratitudinem, eviden-
 tem affinitatem et amicitiam tam dudum demonstratam, insuper
 unam tertiam partem vincendi patrimonii respective vincendo
 medietatis bonorum, quod unam sextam integralium efficit, et
 nevole in remunerationem prestiti et nunc summi necessari
 auxilii data sit, quam propositionem D^s Lajackowski
 qua Nonadvocatus iuratus acceptare valuit, ac acceptavit, se-
 que illico Leopolum ad illam conversit, trutinatisque actis
 qua homo negotia juridica bene noscens, convictionem hanc
 est, hanc causam non solum via civili sed insuper via
 criminari pertractandam fuisse.

Perpecta sic re D^s Josephus Lajackowski petilum ad

suam Sacratissimam Ch. Apostolicam Majestatem illico
convocavit, quod D^a Skajatska sua subscriptione munivit,
et Viennam expedivit, in cujus consequentiam probante Reso-
lutione Excelsi Ch. Appellationum Tribunalis dt^o 23. Janu-
arii 826. edita indagatio commissio[n]alis predisposita effi-
citur, D^s Zajackowski etiam si multas inamoenitates ob sus-
ceptum hunc gressum expertus est, tamen ulterius sibi om-
nem operam dedit, tam via civili quam criminali hanc
causam resuscitandi et evincendi, qui gressus per multos annos
positi hinc hanc causam deduxerant, quod inquisitio crimi-
nalis cum captura inousatorum introducta esset, et non nisi
intermedie mors eorum subsequuta, condemnationem impediverit, ac
judicaturam ob defectum probae gigneret causa civilis resuscitata
tamen extiterat, in cujus consequentiam probantibus senten-
tiis hic sub D. et E. allegatis, D^a Josepha Skajatska
integram causam, videlicet: medietatem bonorum Simanowice cum
acten. principaliter interveniente et laborante D^o Zajackowski
evicit, quo bona eidem probante resolutione dt^o 17. Junii 845. N^o
1796. edita in physicam possessionem die 30. Junii 845. tradita
cesserant ut F. sum contestatione camerariali F. G.
quod autem etiam tabularis possessio subsequuta est, Ex-
tractus tabularis H. demonstrat. —

Stante sic re evidens est, D^m Zajackowski, qui plenipoten-
tia dt^o 13. Novembris 825. specialissima ad suscipiendas
hosce gressus authorisatus fuit ut I. indisputabile jus
ad unam tertiam partem medietatis bonorum Simanowice in
natura cum proventibus et calculo pro proterito et in futurum
aut saltem ad unam tertiam partem medietatis valoris eorundem
cum usuris, habere, eo magis ac ille continuo ejus negotia

D.
E.

F.
G.

H.

I.

34

varii generis cum proprio damno et periculo circa levandas titulos
mutui pecunias expositas plenipotentem agit, quod probat propria
D^a Szojatoska epistola ex 16. Maji 1845. ad illum directa ~~et~~, ~~est~~
uti sal dura experientia docet, auxilio indigens omnia speravit,
ut ipsi auxilium proffetur, dato ipsi vero auxilio non solum hu-
jusce auxilii obliviscitur, sed insuper de verbo dato solvendo nec
somnia. Sic etiam in casu substrato factum est: D^a Szoja-
toska, postquam expofitum processum evicerit, et bona recepe-
rit, suum benefactorem D^m Zajackowski haud arripit, et
etiamsi suam appromissionem directe non abdisputat, ta-
men eidem nil dat, nilque dare vult, eundem ad meliora
tempora, verosimiliter, ut qua senex prius moriatur. relegando,
irridendo eidem cum declaratione: Monstres mibi epistola, qua
tibi ^{ann} partem evinendi patrimonii seu bonorum Sie-
miahovee inscripsi - non habes illam amplius, jam tibi ab-
tata est, quod revera sive per illam ipsam, sive per aliquem
illius adoratorum factum est, qua e ratione D^s Zajackow-
ski hanc remunerationem et existenciam epistola sequenti
modo probare necessitatur, et sic:

1. Quod D^a Josepha de Steenberg Szojatoska anno
1825 ad D^m Josephum Calafantium Zajackowski mo-
deratum auctorem in Grodek tunc habitantem et offi-
cium plenipotentis privati agentem epistolam hujus
senoris: „ Ut illico Leopolim adveniat lamentando se
„ causam puncto bonorum Lemartovic ex integro amifise
„ utque ipsi auxilio in evinenda eadem, ^{sibi} pro quo labore eidem
„ postquam hancie causam evicerit unam tertiam partem
„ coincendi patrimonii appromiserit, quodve idem hanc propo-
„ tionem, eidem postea etiam nulloties oretenus repetitam
„ acceptaverit, se illico ad illam Leopolim condiderit, et pro
„ D^a Szojatoska ab anno 825. hucusque laboraverit, scripserit
D^s Josephus Calafantius Zajackowski juramento testis

Decisero D^o Josepho de Sternberg Slojatowska hunc delato et relato acceptato probat -

2) Ne hoc juramentum temere delatum esse videatur, probatur huc circumstantia, quod testes D^a Anna Matachowska et D^a Josephina Matachowska hanc epistolam viderint et legerint -
L per eandem testem ad articulos positionales sub allegatis audiendas pro casu semiprobo juramento supplementores hunc oblatu -

3) Circumstantia vero haec, quod D^a Josephina de Sternberg Slojatowska ad interrogacionem Dⁱ Josephi Calafantii Zajackowskij expressit ^{ac dare} coram testibus falsa sit, se ipsi epistolam in qua eadem remunerationem pro resuscitanda et evinenda supra fata causa puncto, medietatis bonorum Semashowce Serbiam partem evincenti patrimonio inscripserit, ^{scripsisse} aut ipsi hanc epistolam ablatam fuisse audiverint etiam per testes ad articulos positionales sub allegatis audiendas et pro casu semiprobo juramento supplementoreo probantur -

probato tali ratione facta D^s Josephus Calafantius Zajackowski D^o Josepham de Sternberg Slojatowska coram Excello Judio in jus vocat atq; supplicat: pro via utriusq; partis orali perceptione D^o Josepham de Sternberg Slojatowska ad traditionem proprietatis ab omnibus ^{bonis} liberis unius Serbiae partis bonorum Semashowce circulo ^{holographis} ~~holographis~~ ut Libr. Dom. 244. fo. 245 n. 14. hoc eidem proprietarium, subiecta, uti illa huc bona evict cum evictis etiam emolumentis cum calculo a 30. Junii 845. computando, et si id ob indivisibilitatem horum bonorum partitionem fieri non posset, ad solutionem valoris judicialiter prae evictis cum usuris per 4/100 a die 30. Junii 845. computandis intra 14. dies pro re Dⁱ Josephi Calafantii Zajackowskij et ad restitutionem hujus tituli expensarum condemnare signari -

Decretum curatore eorum sub A. M.

Plenipotencia sub A. N.

Josephus
Calafantius

Josephus
Calafantius
Zajackowski

M.
N.

[Decorative flourish]

Einige Abzug sind mit für mich
zahlung des Abzugsbetrags
Konten Meiner des Kassenbuch
in der Mithalung von mir
für W. für die Abzugsbeträge
zahlung werden die Ausgaben
zu dem von 13. Juli 846 von 10.
W. Abzugsbetrags abgezogen
von der Zahlung meines des
Abzugs der 5. 23 des J. d. mit
der Einzahlung von 1000 in
Abzug der 5. 23 des J. d.
zu beibringen. Aufstellung im
Buch der K. Landrentk.
Lombard von 3. Juni 846

Wuber

20
am 10. Juni 846
P. P. P.

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

P
ad I. Centig.

Civ. 41.567

Civ 24206

für den L. K. K.
für ad: P. P. P.

11550 13424 21800/50
22302
Cres. 30. Mai 846.
17627

Ad
Excelsum CR. Forum Nobil
Leopoliense

y. l. Actio

D. Josephi Calasanti Hajaczkow.
ski

contra

D. Josephum de Sternberg Hoja-
towaska Leopoli sub No III in Civ.
habitantem

puncto traditionis unius
Sectis partis bonorum Siema-
kowie cum calculo, aut solu-
tionis valoris judicialiter
eruenendi c. s. c.

in Epilo
cum 12. alleg.

[Handwritten signature]

in der Anstalt des H. Joseph Kalasaut Zajackowski eriden und
 für den Joseph de Sternberg Stojatowska eridym übergeben 1/3 Erbid
 den der 2^{ten} Hälfte der Güter Siemakowce am Ort und Klüppel hrr.
 = 36.

I. Artikel

Zeina Siadek, in w mietigen Kuchiu 1845. roku przybytem do
 Wolfa Wahtel w Lwowie pod N. 273. w Miescie mieszkajacego z Oby-
 walem, to jest: z W. Janem Nawarskim o przyzenie mu piemi-
 = dzu, i ze tam przyradkiem Panna Jozefa Stojatowska byta - y ze
 niespodriamie wypadta z pokoiu drugiego - wskutek czego na-
 stajaca rozmowa nastajita - o co Siadek pytany bedzie.

II. Artikel

Zeina Siadek, in w mietigen Kuchiu 845 w pomieszkaniu Kup-
 = ca Wolf Wahtel stysrat - iak na zapytanie Pana Jozefa
 Kalasautego Zajackowskiego, zemata Panna Jozefa Stojatow-
 = ska, ze w roku 825. napisata list do Pana Jozefa Zajack-
 = kowskiego w Grodku mieszkajacego - y przez porty do Grodka
 postata - sey Treści: przyed' Pan iak nayprzedy - y rob
 mi moy procsz meciwko Teodora Drenkowskiego, który te-
 = raz niesprawiedliwie przyratau - y wydarle mi moie
 Dobra Siemakowce - a ia Panu B^ug Czesi z catego
 Majatku, który wygram dac przyekaw w nadgrodz; -
 y ze mowita daley - y ale to mi byt list - tylko karteczka;
 gdy zas Pan Zajackowski drugi raz ię zapytawat; -
 Ale te stowa; B^ug Czesi z catego majatku dam - iak
 wygram - czyli tam byty napisane? na to odpowiedziata,
 „Te stowa byty napisane, to prawda - ale iak wygram!
 - aleu go niewzieta! moiesz sobie go do Fayki spalit;
 na to odpowiedziat Pan Zajackowski - gdy mi tego potrzeba
 bedzie, to stym listie rozmowimy sie w Sadie Krimi-
 nalnym.

Zmijym, in wief biiden Artikel zu hrrschem sind.

1. Wolf Wahtel, 34. Jufur alt - jüdischer Religion - Lem-
 buryer Konfession, wofur list sub N. 273. B.
2. Josef Nawarski, Anathidid - Cyprius in B. Prosdaw
 Preuyter Konf.

III. Artikel

Zeina Siadek, in w roku 845 Panna Jozefa Stojatowska
 po wygraniu procszu swego o Dobra Siemakowce, mowita te
 stowa do Siadeka - iako znaioma z nię z piemierych Stojatow-
 = ska, patu, patu Panno Franciszko, iak sie ciepy Pan Jozef
 Kalasauty Zajackowski, z tego wieduckiego Dekretu -

za pomocy ktorego, ia Dobra Siemakowce wygratam - On
mysli - ze on ma u siebie ten List, do niego do Grodka pisany,
wktorym ia wtatnoremie napisata - ze mu za jego prace
3^{cia} Cześć z catego man'głku, iak wygram, dac pomynekta,
a ten list Mikotaj Wjeyski u niego wykradt - i jego
mmie dat - a ia go spalitam.

Gm'yn.

Franciszka Wisniewska 38. Jufin alt. - helfoliff v.l. Chynulffin
v.l. frimlin - sub N. 134. N. enowpuff.

IV. Lark'bul

Zerna Swadek, iz będec domowym przyaciem, i wspotce
Kamieney Gory, tu w Lwowie tytuowaney z W. Franciskę
Wisniewskę - w roku 845 stysrat z ust teze W. Wisniew-
skicy, opomadaicy następnę Okoliznosc: iz w roku 845
Pauna Jozefa Stojatowska po wygraniu, listownie pomynekta
W. Jozefowi Kalafautemu Zaiqerkawskiemu tzeacy Cześć z ca-
tego Man'głku, ktory wygra o Siemakowce - ten ten list
onemuz przy Mikotaja Wjeyskiego wniety - y tey samey
Stojatowskicy oddanym zostat - ktora go spalita.

Gm'yn.

Anton Wilczyński, 38. Jufin alt. helfoliff v.l. Chynulffin
= unv. ind. Wainbruff in Lemberg, sub N. 113. N. enowpuff.

V. Lark'bul

Zerna Swadek, iz ten list, ktory Pauna Jozefa Stojatowska
dopana Jozefa Kalafautego Zaiqerkawskiego w roku 825.
pisata - wktorym onemuz tzeacy Cześć z catego man'głku
ktory wygra dac pomynekta, widziata - y ten ze sam list wy-
-tata

Gm'yn

1. Anna Metachowska, 60 Jufin alt. - helfoliff v.l. Witten
enowpuff in Gudek.
2. Jozepha Metachowska 30. Jufin alt. - helfoliff v.l.
frimlin - in Krynica Samborer Drniff enowpuff.
bni ifur 8 Jufin Maria Rowinska Gult'suntffin
= Brydzynim. -
3. Marianna de Metachowskie Rowinska 31. Jufin
alt. - helfoliff v.l. Witten - Gult'suntffin bni. Brydzynim
in Krynica, Samborer Drniff - wiff in Krynica enowpuff.

Jozef Celasant Zaiqerkawski -

0

ad I. Contig. —



Zajackowski 24

Niniey Nad podpisem Wyrażona Na moym Testamentu przez
 Sp. Stanisława Zajackowskiego Męza mego ię 28 Maja 1801
 Roku w Ciętowni Trabionego, Kroluycę JM Stanistę 7 Apt 1802. do
 N^o 898 Ulgalizowanego, będąc całego majątku Ruchomego y Nie-
 ruchomego po imartym Męzu moim pozostałego Diudziaka y
 Włascicielka, Odebrauoy y Wyliczyoy do raki moich do 07 Doni-
 celli y Olszowskich Kamieńskicy Summę Jedną 7000 Kapitałna
 Druga 1342 7/8 Prowizionalna y Olydwie mnie do Zapłaconia przez
 Dział między Sukcesorami Sp. Padeurka Olszowskiego w Ciętowni
 7 Apt 1803 Roku Trabionego, jako w Stugach do Śierosney Schody
 Applikowanych N^o 30. y 31 Wyrażono ied, mukurany; Ter 10 Doni-
 celli Kamieńske y Jey Sukcesorów Sama y w Sukcesorach Moich
 y Odebranych tego Wyrażonych ras 7000 7/8 Drugi ras 1342 7/8
 Kwitecie y rędny Solie y Sukcesorami mieni pretensji o tego
 Wyżnieta Summę niurostawia. Ktory to kwid przy: Dnyjaciotach
 y Ktorym Podpisy iw Sukcesorach Niodie niemają; przy
 Wyisnieniu Rodowitey pieczęci podpisania y Intubulowae Poswa-
 łane a Summę iedną 7000 7/8 Druga 1342. Estabulowae Lewa-
 łane = Briato ras Dnie 24 July Roku 1803 w Ciętowni

Iudwyga Iolszowskich Zajackowska
 Qua Testis Tabularis
 Subscribo Joannes Herathli

Qua Testis Tabularis
 subscribo Vicem: Chadzyna

mes. 21. januar 809.

N^o 2318

18

mes. 21. July 808
N^o 24134.

24134

A. G.
Munich



Copia Tabularis

Lajszkowskich

Libr. Instrumentum. Tom. 71. pag. 253. Jugrossad et Alor. 72. pag. 93. n. 5. dued. Maj 26110. Present. 24. Junij 1810. Taxa sub
Apr 14871.

Między Wn. Jan. Pawła Jądwiga z Olzewskich Lajszkowskich k. s. p. Stanisława Lajszkowskiego Matronka, pozostata wdowa z jednej i Wn. Jan. Pawła Janem Lajszkowskim, dopiero rzeczonej Wn. Lajszkowskiej i s. p. Stanisława Lajszkowskiego, najstarszym Synem, a drugiej Anny Anie wieczyty Przedazy kontrakt w następnym sposobie to jest. Wn. Jądwiga z Olzewskich Lajszko-
wiska, mając sobie przez Testament pod dnem 28. Maja 1801. roku we wsi Cucutowie zrobiony, od W. s. p. Stanisława Lajszkowskiego Maza swego prawem własności części we wsi Cucutowie Cokule Stanisławowskiem tytułowane, przez dopiero rzeczonego Stanisława Lajszkowskiego od Jądwiga Janowego Strabiego Cetnera, jak świadczy kontrakt kupna dnia 26. Września 1808. roku w Krakowcu spisany w Aktach Tabuli Lwowskiej w Libr. Aer. Tom. 48. pag. 455. n. 1. utabulowany, nabyte, darowane i zapisane, a przez Dekret Sądu Szlacheckiego Stanisławowskiego, pod dnem 10. Mierca Kwietnia Roku 1810. ad Wn. Echi 1679. wy padym zatwierdzone, też same części we wsi Cucutowie, wyłowicy tylko poddanych przez Jądwicę szubną, to jest pod dnem 16. Kwietnia 1801. roku w Cucutowie i pod dnem 30. Grudnia 1800. roku w Stanisławowie zawarte i spisane na Porządku. Katurzynie z Lajszkowskich Kuchni i Antoninie z Lajszkowskich Hulecki naznaczonych, wraz z onych Gruntami, Chatkami i powinnościami, tudzież Chatką pod Wn. Militarum H. s. i. Cyrod dla W. Maryanny z Lajszkowskich Ambroziewickowoy przez Wn. Jądwicę Lajszkowską Matronkę, prawem własności w tejże wsi Cucutowie ustapione i zapisane, ze wszystkiemi do tej części należąciami przyległociami, palaniami, Łolami, Łakami, Lasami, Krzakami, Łasostkami, Stawami, Dzielkami, Poddaniami, ciągłami, Poledynkami, pierzemi i Chatkami, i ich powinnościami i daninami, karmianami, Młynami, Budowlami, Dworskimi i Chłopskimi, Cyrodami, Sadami, zgotażkami, kłami, Reaknosciami i prawami w kontraktie Przedazy z Jądwicę, cyr. Arabia, Cetnerem zawartym wyrażonemi i opisane, zwinę Dychaya wolna, wszelkich Awulow Do części też z przedanej od dawna należących i zbiegłych Poddanych oraz z prawem prezentacji, wia Parochow, nie sobie ani swoim sukcesorom, bądź pod jakimkolwiek pretekstem prawności, nie zostawiając ani wyłączać Wn. Jądwicę Lajszkowskiej najstarszemu Synowi swemu, za sumę Dobrowolnie

nie

nie umowiona Trzydzieści sześć Tysięcy pod. prawem nie odnownego
Dzielnictwa i własności bez Ewangelii, sprzedaż i rezygnacji, która to
Summa szacunkowa Wł. Jan Zajackowski tym sposobem zapła-
"cie ma i powinien to jest: pmo Wł. Tekli i Jozefie Zajackowskim
W. Jadwigi Zajackowski Cerkom, a Pamienskim stanie iżżte
zostającym a swoim sióstrzem tytuło Poragu Summe Osm ty-
"sięcy pod. to jest: każdy po sztery tysiące, a to z przychodu
ze inne Cerkie iako to: Ambroziewicza, Kniehynicka i Stabecka
odbiierając swoy Porag w ziemi do swoich Poragow większy raty
tek mieć mogą, i w samey rzeczy mają więc sprawiedliwie Tekli
i Jozefie Zajackowskim Porag w kwocie po 4000 pod. każdy
naznaczoney zostaić. Do Felixowi Zajackowskiemu Bratu swe-
"mu najmłodszemu tytuło należący z Prawa poruży Summe Osiemna-
"ście Tysięcy pod. zapłacie, o których to Summ na Porag Cerkom
i na Poruży Felixowi Synowi naznaczoney, po kad Wł. Jadwiga
Zajackowska żyć będzie prowadziła między sa niema, po skoncz-
"nym Żai Życiu dopiero rzeczony Wł. Zajackowski Prowiży Pra-
"wem Przyznana, po sześć od sta Wł. Jan Zajackowski o dnia
"smierci swey matki tak sióstrzem iako i bratu płacii obowią-
"zanym zostaić, owszem jeżeli by Wł. Zajackowski za Życia swey
"Matki za małż poruży, pod ten czas Wł. Jan Zajackowski Summe
"poragowe wyżej uodeterminowana, podług Przepisu Prawa
"bez żadney Kwestyi drogi Prawney zapłacie przyrzeka i obowią-
"zuje się Bezpieczeństwem Żai dopiero rzeczonych Summ Poru-
"gowych i Poruży Wł. Felixowi Zajackowskiemu matoletnemu
"należący Wł. Jan Zajackowski Matki swey we wsi Lucutowie
"Człci Ostrzegalitzapirnie. Restuiąc Żai quantum iakowe do
"uzupełnienia szacunkowej wyz rzeczony Summy powytraje,
"mu dopiero rzeczonych Summ poragowych i poruży Felixa Za-
"jackowskiego pozostać okaże się, takowe przy Wł. Janie Zajacko-
"wskim iako poruży Oiemu z Substanji Cyrylley i Marianny
"stey należaca pozostać, i o takowe nikt z Sukcesorow Wł. Ja-
"dewgi i Staniława Zajackowskich upominać się moć, nie
"będzie, i nie powinien równie co się tyż Jozefa Zajackowskiego
"Wł. Staniława i Jadewgi Zajackowskich Syna a Wł. Jana
"Zajackowskiego rodzony Brata, gdy ten w matoletności bez potom-
"nie się nie mając sobie żadney oznaczoney przez Rodzicow Poruży
"z Substanji umart a tym samym żadney dziedzictwa po sobie
"nie zostawit. więc, żadna Sceda Oiemu z Substanji Cyrylley
"i Marianny nie należy się, i o takowe nikt z Sukcesorow Wł. Ja-
"dewgi Zajackowskich upominać się moć, nie jest i nie będzie to tyżko
"do daty, że po skonczonym Życiu Wł. Jadewgi Zajackowski Mat-
"ki Matki Wł. Jan Zajackowski powinien, tak z Poruży dla Felixa
"Zajackowskiego

Zajackowskiego powyższym sposobem udermianowaney 20 p. Piec.
"ret a z swojej własney także podobne kwote złotych 100. piec. za
"duze Wł. Jadwigi i Stanisława Zajackowskich Matronk sw.
"ich Rodzicow wyptacie gdzie się Sukcesorom podoba a oobliwie
"Janowi Zajackowskiemu. Ciu tyżte Pofesji i Zarządzenia
"przedana W Janowi Zajackowskiemu powyższymi sposobem w
"Cuentowie Cześci, niemniej pobierania z oney wszelkich Prowentow
"takowey Pofesji, pobieranie wszelkich ogolnie prowentow iży
"kow niemniej Zarządzenie przedana Cześci W Jadwiga Zajackowska
"soboty, pokąd żyć będzie iak naysolemniey Prawem Dożywot.
"nie niniejszym kontraktem ostrzeż. Expenza za iżmowane i w
"gace, W Jadwiga Zajackowska sprzedaney Cześci Pami Dożywot.
"nia Sama ptacie i zaspokaiac wiama zostacie. Jutromijsji Prawem
"Diedziectwa W Jadwiga Zajackowska W Janowi Zajackowski
"mu do sprzedaney Cześci dopużca, ciednak tu Prawa Dożywotnie
"go i Pofesji W Jadwigi Zajackowski pod żadnym pretekstem
"nadwerezac niemozie i z takowey Jutromijsji W Jan Zajacko.
"wshi Zadney a zadney Prawności i Pretensji do Pofesji Dożywot.
"niey formowac, i zadney presedyoyi w Zarządzeniu i gospodarstwie
"Matce swojej czynic nie będzie a ni powinien, owżem do Radu
"W Jadwigi Zajackowski Matki bez wyrażnego pozwolenia oney
"niezai sie nie ma, a to pod nieważnosia niniey szego kontraktu.
"ktory to kontrakt i w nim opisane kondycje strony oby.
"dwie wraz z swemi Sukcesorami iak naycisley otrzymac przy
"rzekaiac, ten Rekami własnymi przy swiachach do tego uprosz.
"nych ktorym ani ich Sukcesorom podpisy szkodzi nie maia
"podpisanym Jutabulowac pozwalaia. Działo sie w Czebulowie
"dnia 18. kwietnia 1810. Roku Jadwiga z Olze wskich Zajacko.
"wka L. S. Jan. Zajackowski L. S. Jako prozomy od obuchon
"Przyjaciel i Swadek Tabularny podpisuie, Jakob Chetnicki L. S. Um.
"strony od obydwuch stron Przyjaciel i Swadek podpisuie sie Fran.
"czek Korystynski L. S. In 1810 datu et Jutabulatu. Deven
"tum ni locuto Cao L. For. Nobili Leopoldi die 5. Gbris 1810. Man
"tin Des

Ob. Pichowski et Archibakij

A
per. Amalunf

Valeat. 12. Jun. die. Roma
Jun. 1813.

691. D. Gerstke



Petnomocnictwo

Niniey podpisany moim i moich Następców Jurysdiksi do spraw
 sądeckich wszelkich W. Józefa Kreczawickiego Adwokata Pro-
 wincjonalnego Suwalskiego do Petnomocnictwa obieram z mocy
 Procesów w prowadzeniu, przyjęciu, upór Koncesję od kasywa-
 nia, od kazyne przyjmowania, dilaacji, i prorogacji, procepcji,
 na prozono dozwalania lub sprzeciwiania się, Dokumenta
 ta intabulowania i extabulowania, oraz wszelkiego uroku
 terminia co tylko stan Interesów moich i Karchodogce
 a kabinowici wymagać będą, niemniej innych Adwokata
 stos na miejscu swoje zastępowania - które Petrus
 moim i moim następców podpisuję - Dany w Su-
 wiu dnia 20^{go} Siepnia 1826 roku -

Jan Zajackowski

Substitutum D. J. C. C. C. C. C.

Prokurator
 Recepto Janusz

Pres: 17^{te} februario 4296
826.

A



Sacratissima Caesareo Regia Majestas
 mediis Decreti aulici dat 7^o Julii 1735 ad N^o 3975
 recursui aulico Paulino 1^o Lajszonkowskia 2^o voto
 Paparova in causa Aloisii & Francisci Ciskowskic
 contra recurrentem aulicam a resolutione appellatorca
 dat 14 Julii 1734 ad N^o 10997 edita, qua mediante
 presentatio subscripta per Paulinam Lajszonkowskia
 consignationis variarum in colationem oblationum
 rerum, utpote vestimentorum, linteamentorum & aliarum
 mobilium in statu passivo Summarum 3000^{fl} 300^{fl}
 & 1000^{fl} concedebatur - interposito - deferendum,
 & reformatam incuratam resolutione appellatorca, illam
 regis Ferri Nobilium dat 9 Aprilis 1734 N^o
 2750 confirmandam esse adiuvent. De quo Sa
 bula R. informatum cum eo, ut hanc resolutionem
 concernenti loco accolet.

Geobilyky
 S. G.

In Consilio R. Ferri Nobilium
 Leopoli die 19 Augusti 1735.
 Augulus

A. N. 4450. ¹⁰⁸⁷ mens. 11. martii 1834.

Lugarskiowice 36

Civis Tarnopol.

Commen: In libro Dom: 125. pag. 199. n. 70. on. Summa
mam 300 ff hol. pond. in statu passivo urbis Tarnopol pro
re do Paulina primo voto Tuzczkowska secundo da,
parowa intabulata est.

In lib. Dom: 10. pag. 27. n. 8. on. Summam 300 ff hol. pond.
Noctul. super bonis Jankowice pro re Paulina Dupa,
rowa intabulata est.

Bona Tarnopol Francisii Kolytowski propria sunt. et
Jankowice —

In libro Dom: 136. pag. 84. n. 40. on. et pag. 90 n. 47. on. ubi
complanatio — Summam 4000 ff hol. super bonis Karp,
rynie et super summis ibidem hereditibus intabula,
tam esse pro re (da Paulina) de Sichoctie primo
Tuzczkowska secundo voto Daparowa. (ad n. 10. on.)
Adnotatum: solutionem prima rata 933 ff hol. prestitam
esse. et n. 12. on. quota 1380 ff 37 p. 15 p. m. c. qua
secunda rata, intabulata est.

Bona haec Ruperynia D. Stephani Werzelaczynski
propria sunt.

Omnipotencia reperitur. et ut hic alleg. B. copia
authentica. est sub N. 34492 in
originali — 1833
Kulczycki

225'70

~~10797~~
~~874~~

1

aw 0d



z lebro juo k: 153. pag. 359. a Dom: 88. pag. 451. n. 2. on
 H. = Eab: 13. 182. kus: 21. Juny 817. Tawa 2844.

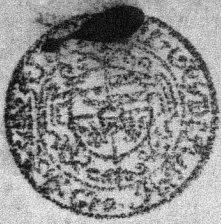
Niey podpisani Leopold, Apollonia Janczkowsky Matrakowie
 naszym y naszymi następcow Jmieniem Czerniemy, iz
 maie z kontraktu pod dnem 15. July 816. z W. Janem Muehan
 Zawartego i w Tabuli Krajowej Galicyjskiej na Dobrach
 Wsi Korocy lebr. Dom: 88. pag. 451. n. 1. on. intabulowanego,
 prawo dwuchletniej uisore posesyji do ostatniego Czerwca
 r. 6. Janczowskiej, za ktora po Wypłaceniu posesyji
 za pierwszy rok Wytrzymujemy; już na Rok drugi od dnia
 1. July r. 6. Janczowskiej roorny Cygnu podług danego nam
 przez W. Jana Muehana kwota 2 gory Janczowskiej; takowey
 dwuchletniej posesyji wroclkiego z Nowy wyznaczony kon-
 strukt Janczowskiej prawa obitych wroclkich, takowey
 posesyji obowiazkow, ni wcale sobie ni wytyczajac, ani
 excypujac, Niemniej z Janczowskiej Cygnu remanentami na
 poddanych Mianem, osobnym Requestem spisanemi N^o
 Franciszkowi y Barbarze z Wiclow Wunsch Matrakom
 oddawney istotny Satzofakega, bez Ewitkeji; Requestem
 oddajemy, Originalny Kontrakt i Kwity Janczowskiej
 Posesyji dowodzone doroczny, Pamiry gruntowe przy
 granie Jostawie, i Bretensy, iakieby granada mie do nas
 mogta z kymany Posesyji sami Janczowskiej i utatwie, Nie-
 mniej Janczowskiej dwuchletniej Posesyji z latym Tabu-
 lowaniem Dworskim i ekonomicznym, z Postulacjami
 Poddanych z gruntami Janczowskiej i mirasiencami, Latkami
 Pastwiskami, ogrodami, Sadami, Karczmanni, zgoty z tym
 Wiclytkim, iak Kontrakt obymnie w dniu 1. Lipca r. 6. bez rad-
 nej sprzeci i szkody Salowic sobie do rumacy pod istane ore-
 cry już Wiclytki już nacy o Mit oim oddaw obowiazujemy

Preis: 6. 7 br^{gr} 23592
822

się - Która to Czysta Czysta odstępnie Prawa dwóch letnię
arendowney Pofajfy Wsi Kosie, na które W. Jan Machan dzedric
z rigoru Kontractu arendownego punitem pod litem: obawro,
wanego odstępnie Zerwala y Własnoręcznym podpisem
Za Świadka i dla zupełney Wiary, y Wznowić przy Świad.
Karb bez ich i Sukcesorow Ichdy własnymi rękami pod pi-
saniem: przy Kontractie wspomnianym na Dobrach Kosy
i w tabulowanym, w tabulowac porwałamy Świato i w
Lwowie dnia 19. Juny 817. Leopold Drzewica Gaiger Kowpli m.
Apolonia z Jaworskich Gaiger Kowpli m. Mieszniowa
Enwilligung Jofen. Marjan - Akceptacyj Juna Wasch m.
Barbara Wundek m. jako przytomny Świadek Memens Medy-
ki m. Leopoldo Schönauer P. R. Guberniul Concepiet: uld
Zmugm m. Inscriptur, et in tabulatur Deputat in Consilio
Cas. Reg. Fori. Nopid. Leopod. die 9. July 817. Bourguign-

Joannes Panty. Ry quip
R. T. Registratus

Loff von Axelbichhoff et Chanoveh



viduum iudicium

Magnus Stanislaus Zajackowski providen-
do iuriam suam hereditatem
Sortis Bonae Ville Cucutow sibi
per Excellentiam Ignacium Comi-
tem Litvae disvendit. euenienti-
um. Securitati; Documenta
infrascripta, et quae

A:

Contractum Reignab. inter ex-
cellentiam Ignacium Comitem
Litvae ab una atq. Magnam
Stanislaum Zajackowski pte
ab altera, punito Divendite
Sortis Bonae Ville Cucutow
pro Summa Pretii 23000^{fl} Con-
stituti; Dat. Gies in Kralowice
e 26.bris 1788. Conscriptum
et subscriptum

B.

Donationem ea re Gies disvenden-
tis excellenti Ign. Comiti Litvae
pro re Magni Stan. Zajackowski
ementis super magnatam Bonae
Ville suendae Sortem Dat. Gies
in Kralowice e 26bris 1788
Agnitam

C.

Quittationem de Summa 23000^{fl}
pro Pretio Gies disvendite
Sortis Constituto, per Magnam
Stanislaum Zajackowski, ex
Manna excellenti Ign. Comiti
Litvae

Cetera videntur realiter exoluta, pro re
Stanislaj Ziagulowu d. d. 16.bris 1700. Agnitam
exhibendo hoc tria Documenta herc
ditatem quereit iuris uincencia, inter
curari, atq. u. Supplicante. pro Acti-
ali promissa iuris Bonu. Cuentu
Herede, in Actis Reg. Tabular. Lib. Rom.
Tom 40. Pag 455. sibi iura herc
ditatem hanc uincencia per antea actum
hancdem Cur. Cetera de preuente intaba
lata habentur. s. promotari Mander
aucludit, cuius nomine

Septia: annotat.

Franciscus Orzechy

pro. i. Nov. 1788

27181^a

13

relat. 12 febr. 1789
auct. i. f. Martini e. d.
Tabular

factum 12 Martii 1789

A. Her: 48 p 455 n 1 her.
{ Her: 72 p 81 n 1 her.

B. Her: 48 p 455 n 2 her.

C. — p 456 n 3 her.

ad
circuli Nobilium Forum de
pud

Magn. Stanislaus Zaiczka amplius

448 p 455

Documenta sua legitimitatem
sortis donat, ville Curator in
bi ab excellentissimo Ign. Com. Obno
discedite voluntaria exhibendo
in tabulari, ac se pro actuali Equite
sortis legitime tabulariter pro
notari mandare potest

Circuli Stanislaus

Obno

4403
2

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.