Оссолінсъкі колекції.

CD – диск виконано в рамах угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

DZIAŁ (OPYS) III

11. Materiały rodzinno-majątkowe Baworowskich. XVI-XIX w.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

N.o 6 Baworowski 1

Augustus II. Dei Gratia Rex
Gratia Rex Poloniæ, Magnus
Dux Litvaniæ, Russiæ, Prussiæ, Ma-
soviæ, Samogitiæ, Kijoviæ, Volhyniæ
Podoliæ, Podlachiæ, Livoniæ, Smolen.
Severiæ Czerniechoviæq. Nec non Hæ-
reditarius Dux Saxoniæ et Princeps
Elector

Significamus præsentibus Literis Nris, quo-
rum interest Universis et Singulis.
Reperiri in Actis Metrices Regni Can-
cellariæ Minoris Literas infrascriptas,
quarum Literarum tenor sequitur estq.
talis. Sigismundus Augustus &c. Signi-
ficamus &c. Supplicavit Nobis per certos Con-
siliarios Nostros Generosus Nicolaus Potocki
Capitaneus Noster Chmielnicen. ut Actum
Revisorum Nostrorum sub Sigillis earum
emanatum inferius authoritate Nra Regia ap-
probare et confirmare dignaremur. Qua-
rum Literarum tenor sequitur et est talis.
Acta sunt hæc in loco Campestri differentia-
rum inter Bona utrinq. Sæ Rae Mttis, oppi-
dum Borek, Dziczki, Kaczowo, Chodeczkow
Krassolowka, Zwonczyki, aliaq. ad id pert-
nen. Tenutæ Gnosi Nicolai Potocki Ca-

tanei Chmielnicen ab una, et Villas Ho-
rodnica Soroczko et noviter Locata dicta
Poznanka Tenutae Generosi Nicolai Bawo-
rowski, seu Valentini Wskrzynski partibus
ab altera, Et hoc feria sexta post festum San-
ctissimae et individuae Trinitatis, Anno Domi-
ni Millesimo, quingentesimo Sexagesimo octa-
vo. Coram Generosis Mathia Dobrominski Ju-
dice, Stanislao Jaczymirski Subjudice, Andrea
Potocki Vexillifero Camenecen, Joanne Smie-
tanka Subpincerna Haliciensi Commissarijs
seu Revisoribus per Sacram Regiam Mttem
ad infrascriptum negotium per Literas spe-
ciales datis et deputatis, praesentibus ibidem
Gnosis ac Nobilibus Nicolao Grzybowski Succame-
rario Varsavien Nicolao Tworowski de Buczac
Stanislao Włodek, Paulo Skotnicki, Nicolao
Kalinski, Stanislao Swikowski, Jacobo
Kurdzicki, Barzkowski, nec non Nobili
Stephano Zitostanski Ministeriali Terra-
rum Russiae et alijs quam pluribus fide
dignis testibus circa praemissa existentibus
Generosus itaq Nicolaus Potocki Tenutarius
Bonorum praefatorum superius expressorum
petijt praefatos Dnos Revisores, quatenus
jurisdictionem suam Revisorialem in eo ipso
Loco, videlicet in loco Lutoso circa fluvium
Hniezda, ubi parietes Bonorum, utrinq

Nostra Regia, neq; ex usu et necessitate sit, ut
prefata Bona limitibus aliquibus distinguan-
tur, propter tamen pacem conservan̄ et contra-
versias inter subditos vel potius Tenutarios
Nostros sopien̄ Fidelitatibus Vestris, de quorum
integritate confidimus, committimus et man-
damus, ut habitâ inter se mutua intelligentiâ
vocatisq; ad Vestri presentiam partibus quarum
interest, videlicet Tenutarijs Nostris supranom-
minatis, ad loca ejusmodi differentiarum descen-
den̄ ex re oculis subjecta, et bene intellecta usum
fructum Bonorum predictorum, quatenus quæ-
libet partium tenere et possidere debeat et uti
frui assignetis signisq; non tamen metalibus con-
signari curetis ut predicti Tenutarij et subditi
Nostri utrinq; sciant, quatenus quælibet earum
partium uti frui debeat. Ipsis etiam Tenutarijs
Nostris Authoritate Nostra Regia et vigore hu-
jus Commissionis Nostræ injungatis, ut tam
Ipsi Tenutarij qm subditi Nostri utrinq; Bono-
rum iuxta consignationem Vr̄am se quiete
conservent, neq; ullas differentias ratione usus
fructus et possessionis Bonorum Nostrorum
predictorum utrinq; faciant, neq; huic consi-
gnationi Vr̄æ unquam contraveniant Fa-
cturæ Fidelitates Vr̄æ pro Gratiâ Nostra
unius vel duorum Vr̄orum absentia non
obstante. Datum in Koidanow die Tertia
mensis Januarij Anno Dom[illegible] Millesimo
Quingentesimo, Sexagesimo Octavo, Regni
vero

superius expressorum concurrunt, sub merica fundarent, fundataq ex debito officij sui infrascript exequerent, ac eandem fundationem per Ministerialem proclamare juberent, juxta Commissionem seu Revisionem Sae Rae Mttis Quam coram ejsdem Dominis Revisoribus exhibuit, cujus est tenor talis. Sigismundus Augustus Dei Gratia Rex Poloniae Magnus Dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae &. Dominus et Haeres. Generosis Mathiae Dobromirski Judici Stanislao Jaczymirski Subjudici, Stanislao Sroczycki Tribuno, Andreae Potocki Vexillifero Terrestribus Camenecen, Joanni Smietanka Subpincernae Haliciensi fidelibus Nobis dilectis Gratiam Nram Regiam. Generosi Fideles Nobis dilecti. Perfertur ad Nos, oriri Magnas differentias et controversias, ratione usus fructus Bonorum Nostrorum communium et conjunctorum inter subditos Nostros Oppidi Nostri Borek et Villarum Dziczkow, Krasiołowka, Kaczowa Hodeczkow, Zwoniczki et alia adea pertinen Tenutae Generosi Nicolai Potocki Capitanei Chmielnicen et aulici Nostri ex una, et Villarum Horodnica Sorocko ac Poznanka noviter Locata, aliarumq adea pertinen Tenutae Nobilis Valentini Wskrzynski seu Nobilis Nicolai Baworowski partibus ex altera. Cum autem utraq Bona sunt utr

Commissio

Nostra

vero Nostri trigesimo octavo. Ex Commissione Sae Rae Mttis Authoritate ejusdem ibidem in eodem loco circa fluvium Hniezda juris-dictionem suam fundaverunt, ac eandem per Ministerialem Terrarum Russiae Provi-dum Stephanum Lithostaniski proclamari jusserunt pronuntiari se esse competen. Judi-ces seu Revisores hujus negotij. Qui Mini-sterialis praefatus ibidem in instanti satisfa-ciendo mandato eorum Dominorum Revisorum alta voce eandem fundationem juxta juris formam proclamavit, ac competen. Judices pro-clamavit. Demum idem Ministerialis existens additus, et ad postulationem ejusdem Generosi Nicolai Potocki clamavit, praefatos Valenti-num Wskrzynski et Nicolaum Baworowski inno-tescitos, quatenus coram eisdem Dominis Reviso-ribus, prout sunt eorundem innotescentia at-tracti, et pro die hodierna ad locum praefatum differentiarum innotesciti personaliter com-pareant, et consignationi hujusmodi bonorum praefatorum intersint. Qui existentes taliter ut praefertur clamati, semel, bis, ter, et vicibus quater, nec per se nec per quempiam alium amicum parere curaverunt, imo contumaces extiterunt, prout et idem Ministerialis jus suum reddend. coram ejsdem Dominis Reviso-ribus publice recognovit eosdem innotescentes semel, bis, ter, quater clamasse, nec eosdem

fundatio Jurisdictio

comparuisse

comparuisse, Idem Ministerialis coram eisdem Dominis Revisoribus publice recognovit. Quod innotescentiam Revisorialem una cum mandato Sacræ Regiæ Majestatis ex parte præfati Generosi Nicolai Potocki super præfatos Valentinum Wskrzynski et Nicolaum Baworowski, una cum duobus Nobilibus Andreæ Swikowski et Joanne Roginski in Bonis Tenutæ ipsorum Villæ Horodnica Feriâ quarta ante festa Solennia Pentecosten nunc proxime præterita posuit et incolis ejusdem Villæ debite publicavit, et ad notitiam deduxit, cujus quidem innotescentiæ sequitur tenor talis. Mathias Dobromirski Judex Stanislaus Jacimirski Subjudex, Stanislaus Srozycki Tribunus, Andreas Potocki Vexillifer Terrestres Camenecen. Joannes Smiotanka Subpincerna Halicien. Commissarij seu Revisores per Sacram Regiam Majestatem ad infrascriptum negotium specialiter dati et deputati. Vobis Generosis Valentino Wskrzynski et Nicolao Baworowski, Villam Horodnica Sorocko et noviter Locata Poznanka Tenutarijs innotescimus. Oblatas esse Nobis Literas Revisionis seu Commissionis Sæ Ræ Mttis quas non cum ea qua decuit Reverentia et honore suscepimus. Quibus quidem Literis Sæ Ræ Mttis Nobis committere, seu potius mandare dignata est, Vt Nos habita interse mutuâ intelligentiâ ad Locum differentiarum inter Bona Sæ Ræ Mttis Oppidum Borek et Villas Dziczkow Krasiołowka, Łaczowa, Hodeczkow, Zworniczki aliaq' ad id pertinen. Tenutæ Generosi Nicolai Potocki

Potocki Capitanei Chmielnicensis ab una, et Villas Horodnica, Sorocko et noviter. Locata Poznanka aliarumq' ad ea pertinen' Tenutæ Vestræ descenderemus, vocatisq' ad Nostri præsentiam Vobis Partibus utrisq', quorum interest, ac re oculis subiectâ ac bene intellecta usum fructum bonorum prædictorum, quatenus quilibet Vestrum tenere et possidere debeat, uti fruiq' assignemus, signisq' consignari curemus, ut Vos tanquam Tenutarij Bonorum utrinq' Sæ Ræ Mttis ac subditi Vestri sciatis, quatenus quilibet Vestrum Bonis Sæ Ræ Mttis, uti frui debeatis, alias prout ipsa Commissio Revisionis Sæ Ræ Mttis de præmissis Latius obloquitur, quæ in Termino exhibebitur et ostendetur, ideo Nos authoritate Sæ Ræ Mttis et Nostra Revisoriali, qua in hac parte fungimur, mandamus, quatenus coram Nobis Tenâ Sextâ post festum Sanctissimæ et Individuæ Trinitatis nunc instans proximâ in loco differentiarum Bonorum utrorumq' superius nominatorum, ubi Nos jurisdictionem Suam Revisorialem fundabimus, Ad instantiam ejusdem Generosi Nicolai Potocki Capitanei Chmielnicen' personaliter compareatis, ad vidend' et audiendum attenq', Nos Authoritate Sæ Ræ Mttis et Nostra Nobis in hoc negotio commissa, omnia ut Commissione Sæ Ræ Mttis expressa exequi, ac ad debitum finem deduci, usumq' fructum Bonorum superius expressorum consignari, judicialiter præmissis omnibus attentari

attentari, et siquid Vobis de forma Juris competierit responsuri. Nihilominus Vos certificamus, quod sive in dicto Termino coram Nobis compareritis sive non; Nos ad ea quæ Nobis vigore Commissionis Sacræ Regiæ Mttis incumbunt exequemur, et contra Vos procedemus, contumacia Vestra non obstante. Datum in Krzyżow feria secundâ proximâ post Festum Ascensionis Domini in eodem Anno Domini Millesimo quingentesimo Sexagesimo Octavo. Demum reproduxit copiam mandati Sacræ Regiæ Mttis super eosdem positi cujus tenor talis. Sigismundus Augustus Dei Gratia Rex Poloniæ, Magnus Dux Lithuaniæ Russiæ, Prussiæ, Masoviæ, Samogitiæ &c Dominus et Hæres. Nobilibus Valentino Wolczynski seu Nicolao Baworowski Bonorum Nostrorum Horodnica Sroka et Poznanka noviter Locata, aliarumq' ad ea pertinen' Tenutarijs, aliisq' omnibus ad dicta Bona Nostra Jus et Interesse quodcunq' se habere pretenden' quorum nomina et cognomina Nr habere volumus pro expressis, Fidelibus Nobis dilectis Gratiam Nostram Regiam. Nobiles fideles dilecti. Deputavimus certos Revisores Nostros ad componen' differentias et controversias, quas inter Vos et Subditos Nostros Oppidi Nostri Borek et villarum ad hoc idem Oppidum pertinen' Tenutæ Prosi Nicolai Potocki Capitanei Chmielnicensis

nicensis

micensis partibus ab altero, ratione usus fru-
ctus ipsorum Bonorum Nostrorum utring' ori-
ri ad Nos pertatum est. Quare mandamus
Fidelitatibus Vestris, ut cum per dictos Revis-
res Nostros vocati fueritis, huic revisioni et con-
signationi, ususfructus Bonorum ipsorum in-
tersitis, et quidquid predicti Revisores Nostri
in premissis statuerint, firmiter teneatis et
observetis pro Gratia Nostra, aliter non fa-
ctur. Datum in Koidanow die tertia Mensis
Januarij Anno Domini Millesimo quingente-
simo Sexagesimo Nono, Regni vero Nostri
Vigesimo Octavo. Ad Mandatum Sae Mtis
proprium. Quibus omnibus reproductis et
sufficienter deductis, idem Generosus Nicolaus
Lozocki petijt prefatos Dominos Revisores
quatenus ipsi visa contumacia et absentia
eorundem attractorum inobedientiang' illo-
rum, iuxta Commissionem ac Revisionem Sa
Rae Mtis in negotio presenti procedant
ulterius, iusta facultatem eidem concessam,
hoc est, ut vocent ad sui presentiam Com-
nes Senes, Nicolas Oppidi Borek ad exquiren
et investigan' in hoc negotio veritatem, ubi
et in quo loco, per quid signa et spatia bo-
norum dicti Tenutarij bonorum Oppidi Bo-
rek Villarumq' ad id pertinen' uti fuebantu
cum bonis

cum Bonis præfatorum Wskrzynski et Bawo-
rowski, ut sub juramento et conscientiâ suâ
nulli partium faven^t, Dominis Revisoribus
demonstrarent, et eosdem ducerent. Et Domi-
ni Revisores visa contumacia et absentia eo-
rundem citatorum expectan^t in eodem loco
fundationis suæ jam post meridiem et adhuc
eosdem reiteratis vicibus per Ministerialem ac-
clamari mandan^t nec comparen^t vocaverunt ad
sui præsentiam homines senes fide dignos subditos
113 Sæ Ræ Mttis de Oppido Borek, videlicet Laborio-
sos, Jachno, Thisko, Pasko, Tymko, Wasil, Ma-
xim, Nastor, a quibus suscepto corporali Ju-
ramento diligenter ab eisdem inquirebant, qua-
liter antea Tenutarij Bonorum Sæ Ræ Mttis
Oppidi Borek ac eorum subditi bonis eisdem
ac fundo uti fruebant, quod sit sine præjudi-
cio aliorum Bonorum præfatorum Sæ Ræ Mttis
Villarum Horodnica Sorocko et Poznanka.
Qui præfati Senes post juramentum suum de
rei veritate præstitum petierunt Dominos
Revisores, ut eosdem insequerentur offeren^t
se sub conscientiâ sua justé ac legitime ducere
nulli partium faven^t. In primis itaq^ a præfato
Fluvio Hniezda seu rippa ejusdem fluvij
præfati duxerunt Nos recte ad montem in
mericam usq^ ad Vallem quæ est ex adverso
Villæ Tholstilog ex alia parte fluvij ejusdem
Hniezda

Hniezda sitt et a superficie ejusdem vallis ad duos cumulos alias do Mogiłek in eadem merica existentis, a quibus cumulis, quam rectissime ad cumulum magnum alias do Mogiły in fine ejusdem mericæ existentis. A quo cumulo usq' ad viam planam et bene notabilem, quæ tendit de Oppido Tarnopole ad Oppidum Satanow, per quam viam transeundo ad quercum aridum in campo penes alteram meriam stan' in quo asserebant senes quædam esse signa granici alia infixa ferrea ac imposita, verum per subditos de Baworow exusta et exempta esse allegabant, prout et exustio ejusdem quercu apparuit. A quercu duxerunt recte ad cornu mericæ alterius dictæ Suchowerka ac ad viam quæ tendit de Oppido Borek ad Villam Kozowka, circa quam viam asserebant iam esse determinatum fundum Oppidi Borek, ac inceptus est fundus Villæ Kaczowa Tenutæ ejusdem Nicolai Potocki cum fundo Villæ Sroczko et Poznanka, a qua via merica transeundo non longe mericæ duxerunt Nos ad tumulum alias do Mogiły in eadem merica stan' circa quem tumulum duo sunt Lapides stant magni antiqui terræ infixi granicies ac usum fructum eorundem Bonorum designan' A quo tumulo

tumulo et Lapidibus praefata merica Sucho-
werka recte eundo usq' ad Vallem in qua sunt
duo rubeti alias Losy a parte dextra una et
a parte Sinistra altera per quam Vallem trans-
eundo inter eosdem rubes usq' ad quercum stan-
in campo seorsivo in quo continetur signum
authenticum Graniciale ad instar crucis anti-
quum, a quo querco usq' ad viam publicam
de Oppido Tarnopole ad oppidum Satanow
tenden. Circa quam viam ex parte Nobilis
Nicolai Baworowski Procurator imprimis
et ante omnia solenniter protestatus est,
Ministeriali Terrestri Provido Felice de Ba-
worow et Nobilibus circa praesen. actum existen-
tibus, videlicet Stanislao Potocki Mathiae Szcze-
panski Gregorio Ganiowski, Nicolao Blizinski
Joanne Klinski et alijs, quam pluribus ibidem
existen. Quia quidquid dixerit et allegaverit
id totum in vim exceptionis non approban-
do jurisdictionem fundationis Dominorum
Revisorum Offeren. se nihilominus cum dictis
Revisoribus pro tali fundatione agere in foro
competenti, allegavit fundationem esse nul-
lam, et de jure invalidam, quum est in fundo
proprio ejusdem Baworowski Villae Tholsti-
Log fundata haereditario, quae Bona non sunt
continua cum Bonis Horodnica Sorocko
et Poznanka, verum cum Bonis Borek et
Villis ad

Villis ad illud pertinen. per quam Hæreditatem Villæ Tholstilog non tantum præfatus Capitaneus Chmielnicen. vult præire ad Bona SæRæ Mttis, Horodnica, Sorocko et Poznanka Tenutæ ejusdem Nicolai Baworowski, verum et per parietes tres unam scilicet Tholstilog, alteram Graboewiec et tertiam Oppidi Baworow. Quæ nominatæ tres parietes obviaverunt graniciebus præfata Bona Horodnica Sorocka et Poznanka a Bonis eiusdem Tenutæ Nicolai Potocki, qua revisione sit ut asseritur fundata vult tres parietes vult appropriare ad Bona Tenutæ Suæ, ubi autem contigua est paries hæreditaria cum Bonis SæRæ Mttis, ibidem Revisio minime potest esse, verum hæres Commissionem expedire debet, prout expediet. Quocirca petijt, ut supersedeant a negotio præsen. ubi autem nudis verbis allegat præfatus Generosus Nicolaus Potocki Privilegium habere super Villas per eundem nominatas Krasiłowka et Zwoniczki et non commonstrat Privilegium, nuda verba semper in Judicijs Locum habere non possunt. Deducen. ulterius pro informatione Dominis Revisoribus allegavit, Si et inquantum fundatio Jurisdictionis deberet esse prout non potest, ex quo intermediant hæreditaria Bona extunc

est cum

est citatt Gnosus Valentinus Wskrzynski, qui qui nedum aliquod deberet habere ad Bona Oppida Baworow et Villas Grabowiec et Tholstilog, verum et ad Villas Horodnica, Sorocko et Poznanka nullum jus et interesse habet, cum res inter duos acta tertio non prejudicat, tum semper in bonis citatt debet poni citatio, Citatus enim iste Valentinus Wskrzynski in Bonis istis nihil juris habet, dummodo praefatus Nicolaus Baworowski, quod offerat se probaturum, si essent Domini Revisores competen ex tunc non tenerentur fundare jurisdictionem suam Revisoriatem in fundo haereditario praefati Baworowski nisi in fundo differentiarum SaRae Mttis uti est citatio posita, Nam citatio posita est in bonis Horodnica, in qua cittat idem Nicolaus Potocki descripsit exortas esse differentias inter Bona SaRae Mttis Oppidum Borek et Villas Dziczkow, Krasiłowka, Kaczowa Kodeczkow et Zwoniczki Tenuta Ipsius et Bona SaRae Mttis, Horodnica Sorocko et Poznanka in quibus differentijs Bonorum Supranominatorum per eandem citationem praefatis Valentino Wskrzynski et Nicolao Baworowski parere procuravit et non in fundo Haereditario ejusdem Baworo-

ski &c

wski &c Allegavit etiam quod et ibidem non potuisset esse fundata jurisdictione primum ex eo, quia Villæ Horodnica non non sunt nec ipse Valentinus Wskrzynski nec Nicolaus Baworowski Possessores, dummodo Generosa Helisabeth de Zbarasz Mater Legitima præfati Nicolai Baworowski, quæ ad præsens hic nullum terminum habet, quod constat ex ipsius innotescentia ubi hic habetur. Vobis Generosis Valentino Wskrzynski et Nicolao Baworowski Villarum Horodnica Sorocko et noviter Locatæ Poznanka Tenutarijs &c etiam si et inquantum esset citata prout non est non potuit fieri præfata fundatio jurisdictionis, quoniam bona præfata, seu Villæ Horodnica et Sorocko nullam contiguitatem possunt habere cum bonis præfatis Tenutæ ejusdem Nicolai Potocki, quod facile comprobaretur, si essent Revisores competen. Ubi etiam allegat prædictus Nicolaus Potocki alijsq; omnibus ad dicta Bona Nrã jus et interesse quodcunq; se habere prætendentibus, quorum Nomina et cognomina hic præinsertis habere volumus ista etiam eundem actorem minime sublevare potest, quod facile commonstraretur, si essent competen.

Dni Revisores

Dni Revisores quoniam sic diceretur Dni Revisores non tenemur respondere, quia non concordavit mandatum cum innotescentia quoniam duos citavit, et illud non descripsit alijsq omnibus ad dicta Bona Nra jus et interesse se prætenden merito præfata Helizabeth terminum non habet. Et ex his omnibus Pmissis et præallegatis petijt ut præfati Domini Revisores supersederent a negotio præsenti, et insuper abundanti propter meliorem Informationem. Idem Nicolaus non in vim Controversiæ ut est præmissum verum per Informationem auctiori, et ne quid præcipitan hic actum est præcaven indemnitatem Bonorum Sæ Ræ Mtis Villas Horodnica Sorocko et Poznanka commonstravit, circa Villam Horodnica signa notabilia incipien a fluvio Zorawka usq ad parietem contiguum Villis Sorocko et Kaczowka Tenutæ olim Magnifici Castellani Cracovien, quæ dislimitant, non bona præfati Nicolai Potocki, verum Bona Skalatz Tenutæ Magnifici Joannis Siemienski Castellani Halicien ex una et Bona Villarum Tholstitoy Grabowiec et oppidum Baworow ex altera, nec non Villam Soroczko Poznanka ex tertia Partibus commonstravit, ubi est paries contigua Villæ Sorocko et

Sorocko et Poznanka cum Bonis Magnifici olim Spitek Jordan de Zablicin Castellani Cracoviensis Villæ Koczowka, in quibus Bonis tam Sorocko quam Koczowka, commonstrabit notabiliora signa dislimitan̄ Bona præfata ex utrisq̄ partibus, ex tertia vero intermedietat paries contigua bonorum Oppidi Baworow, et tandem incipien̄ a Villa Horodnica per parietes unam Oppidi Baworow, alteram Villa Grabowiec, tertiam vero a Villa Tholstitog incipien̄ a parietibus Villæ Horodnica et Villæ Skalat, nec non et Sorocko directé commonstravit multa signa, tres scopulos et lapides dislimitan̄ non bona Tenutæ Nicolai Potocki, verum bona superius nominata, quæ a bonis præfatis Nicolai Baworowski dislimitant, bona præfati Nicolai Potocki, quod sola possibilitas dictat et ratio, quod per rationes præmissas Bona præfata Tenutæ præfati Nicolai Potocki, nullibi possunt habere granicies cum bonis præfatis Horodnica Sorocko et Poznanka. Statuit insuper idem Nicolaus Baworowski et senes homines, in præsentia prædicti Ministerialis et Nobilium superius expressorum, qui ex antecessoribus suis in Villis præfatis Horodnica Sorocko et Poznanka resident, et manent, qui recognoverunt, sub suis Conscientijs, et si necessitas exposcent, offerebant se præstare corporale Juramentum si essent Domini Revisores competen̄, quod unquam alias nigdq̄

ullum

ullam contiguitatem bona præfata Tenutæ præfati Nicolai Potocki cum Villis nominatt Horodnica, Sorocko et Poznanka habuerunt cummodo cum bonis Hæreditarijs præfati Nicolai Baworowski. Ubi autem allegat, quod Villa Tholstitog non deberet habere granicies, ex quo post fluvium residet, quod sibi non conceditur, quum facile præmissa comprobarentur si essent Revisores competen̄, Litens authen̄ hæreditarijs decretis. allegavit præfatus Nicolaus Baworowski, alteram Villam habere bene possessionatam Grabowiec directe equitando ad Villam Horodnica consisten̄, quod facile comprobaretur si essent competen̄ Revisores, et Oppidum Baworow quod si et inquantum, quod non conceditur, Villa Tholstitog cum Bonis Tenutæ præfati Nicolai Potocki granicies non haberet, utiq; ista Villa Grabowiec et Oppidum Baworow cogerentur habere, prout et habet, et iste Nicolaus Potocki non tantum per fundum Villa Tholstitog appropriat sibi fundum ad Bona Tenutæ suæ, verum et a Villa Grabowiec intermedian̄ et oppidum Baworow intenden̄ se insinuan̄, alias Szrubuiąc per Villas præfatas Tholstitog, Grabowiec et Baworow ad Villas Horodnica Sorocko et Poznanka quod hic omnibus constat et ex præmissis omnibus ut supra allegata sunt petijt Generosus Nicolaus Baworowski, ut Domini Revisores supersedeant a negotio præsen̄, contra tamen

ductionem

ductionem partis partis Actoreæ idem Nicolaus Baworowski, allegavit, non in vim Controversiæ uti præmissum est verum pro informatione Dnorum Revisorum, quando quidem fundata Jurisdictio asserta in fundo hæreditario minime esse potuit, merito et ductio per parietes Villarum præfatarum protestan' solenniter idem Ministeriale et Nobilibus eisdem contra Dnos Revisores, quod vi et violenter equitant per fundum proprium hæreditarium præfati Nicolai Baworowski, signa ante de quibus pars Actorea asserit, si et in quantum essent, non essent in fundo S.æ R.æ M.tis verum in ipsius Nicolai Baworowski proprio, quod commonstraretur facile et clarissime si competen' Revisores, prout et supra deductum est, et ostensum signis manifestissimis, ex quibus constat ipsum Nicolaum Potocki non posse habere contiguitatem a bonis Tenutæ suæ, cum bonis præfati Nicolai Baworowski et ex his rationibus, ut supra petijt, ut supersedeant, ab hujusmodi negotio, quum fundatio sit nulla. Generosus vero Nicolaus Potocki Capitaneus Chmielnicensis, contra protestationem et allegationes præfati Nicolai Baworowski allegavit, quod hujusmodi protestatio seu allegationes Dnos Revisores in præsenti negotio, iam cepto et post fundatam Jurisdictio-

risdictionem minime retinere potest, quum præ-
fata fundatio est facta in loco differentiarum bo-
norum præfatorum, et a tanquam aciali scopulo
videlicet a capitali fluvio, ubi præfatus citatus
contumax extitit, in quo loco ibidem coram Dnis
Revisoribus tanquam aciali de præmissis contro-
verti debuit, non autem in eo ipso loco tanquam
in medio differentiarum Bonorum utrorumq. Nec
etiam potest allegare hunc esse fundum hæreditt
M ad villam Tholstilog pertinen, quum præfata vil-
la Tholstilog ex alia parte fluvij Hniezda, est
sita, ibidemq. fundum et uti fruitionem suam habet
prout et uti fruit, ex hac vero parte fluvij cum
N.3.13 Bonis SæRæ Mttis Tenutæ Generosi Nicolai
Potocki nullam contiguitatem habet, nec habere
potest, quum præfatus fluvius Hniezda e-
adem disterminat, nam quum oppidum Borek
et Villa Krasołowka ex hac parte fluvij existens
M. sita nullam contiguitatem, nec uti fruitionem
ex alia parte fluvij Hniezda habent per conse-
quens et Villa Tholstilog existens sita in altera
Rippa fluvij ejusdem ex hac parte fluvij minime
habere potest, verum est fundus Villæ Sorocko
N.3. SæRæ Mttis tenutæ ejusdem Nicolai Baworo-
wski a dextra parte viæ, a sinistra vero parte
est fundus Villa Kaczowa Tenutæ ejusdem Nico-
lai Potocki, inter quas Villas differentiæ exoriebun-
tur ratione usufructus, ad quas sopien præfatis
Dnis Reviso-

Dnis Revisoribus a Sa Ra Mtte est concessa facultas, nam esset id incongruum, ut quis sub prætextu Hæreditatis deberet sibi usurpare bona aut fundum Sæ Ræ Mttis haben ea contigua ex alia parte Bonis suis hæreditarijs volentes ea Hæreditati suæ adjungere existens amborum possessor facile per hujusmodi actum Bona Sæ Ræ Mttis paterentur prout in præsenti negotio agitur asseren fundum huic esse ab hæreditate sua Villa Tholstitoy, quæ Villa ab hoc Loco distat medium alterum milliare, non ex hac, sed ex alia parte fluvij Hniezda, Villa vero Kaczowa Tenutæ ejusdem Nicolai Potocki est in propinquo ab una parte, ab altera vero Villa Sorocko Tenutæ Nicolai Baworowski non remotæ ex opposito sibi, ex qua distantia conjicitur non alium esse fundum, tam ubi fundata est jurisdictio, quam in hoc Loco ex utraq parte solum modo Sæ Ræ Mttis. Insuper idem Generosus Nicolaus Potocki Authentico Privilegio coram eisdem Dnis Revisoribus Legitime docuit, quod Villæ Kaczowa Hodeczkow Holuszynce et Zwoniczki, una cum super fluvijs alias Zwierzchowinami błot, quod ad oppidum Borek pertinen, ab annis centum quadraginta, esse insita planicie protensivi seu luto, a quo non remote equitatur. Quam fundationem Villarum et Loca certa Donorum aliorumq

NB.

aliorumq' ædificiorum quamvis sint desorta
Domini Revisores oculis suis viderunt et con-
spexerunt, nullisq' alijs bonis esse contigua
quam Villis Sorocko Poznanka et Horodnica,
Tenutæ Nicolai Baworowski, quum etiam sunt
prætensive, et recto tramite a parte dextra
earundem Villarum ex opposito Tenutæ Gnosi
Nicolai Potocki nullaq' alia Villa ex utraq' par-
te intermediavit nec intercessit, ex quo conjici-
tur, quod Dnorum Revisorum facultas se le-
gitime extendere potest ad discernen' et consi-
gnan' easdem differen', quum sunt S.R.M.tis ex
utraq' bona, et Legitime possunt consignare
usus fructus unicuiq' partium, quomodo uti frui
debeant ijsdem Bonis. Quantum vero attinet
quod allegat fundum esse ad Baworow Oppidum
seu Villam Grabowiec pertinen', seu interme-
diasse quod non potest esse, quum tam Oppi-
dum Baworow, quam Villa Grabowiec sunt
Longe inferius, sita in eodem fluvio Hniezda,
nullamq' contiguitatem, cum bonis Tenutæ
Gnosi Nicolai Potocki habere possunt, obmis-
sis Horodnica, Sorocko et Poznanka. Ubi
vero allegat, Gnosum Valentinum Wskrzyn-
ski, nullum jus ad præfata Bona habere
ad minime præsentem actum afficere po-
test, quum in toto actu et processu de
scriptum

scriptum est, Gnosis Valentino Wskrzynski seu Nicolao Baworowski, et si de talibus pars praefata contenderet circa fundationem jurisdictionis, facile ad id sibi responderetur, vel obmitteretur de citatione. Insuper descriptum est quod alijs quibusvis jus et interesse aliquod ab bona praefata se habere praetenden. Nam in Cancellaria Sae Rae Mttis non omnibus est notum quis sit Possessor et quo nomine vocetur Bonorum aliquorum Sae Rae Mttis. Ideo petijt quatenus Domini Revisores, ulterius ab eo ipso loco ad consignan. Bona Senesq. insequen. procedant, ac bona utraq. revideant consignentq. non obstante adversae partis protestatione et allegatione. A qua via intentioneq. Dni Revisores insequen. Senes processerunt, eadem via recte, et quum ventum est non procul ab eo loco, ibidem Stanislaus Sglicinski factor et Servitor Magnifici Castellani Cracovien. de Villa Kozowski cum alijs Servitoribus retinebat Dnos Revisores, ne ulterius procedant, asseren. eundem iam esse fundum Haereditarium ad Villam Kozowka spectan. et pertinen. Contra vero protestationem et retentionem factoris ejusdem de Kozowka Gnosus Nicolaus Potocki allegavit, nullam contiguitatem Bonorum Tenutae suae, cum Villa Kozowka habere, quum praefata Villa

Kozowka

Kozowka sita est post et a tergo earundem
Villarum Sorocko et Poznanka, Tenutæ Nobi-
lis Nicolai Baworowski, nullasq; unquam exo-
riri differen. ratione usus fructus, neq; alicujus
contiguitatis, ideo nulla in eodem loco detentio,
per eundem factorem potest. Insuper Domini
Revisores requirebant eundem Factorem, cujus
essent argutæ coaratæ et conseminatæ a par-
te dextra viæ præfatæ, ubi retinebat recogno-
vit esse, Dni Nicolai Baworowski, pro quibus
inquiebat jure agere, tamen nudis verbis ea asse-
rebat, prout et ex parte præfati Nicolai Bawo-
rowski agnitum est argutas præfatas esse ipsi-
us Tenutæ, ac uti fructionem antiquam; Post
quorum omnium inquisitionem Domini Revi-
sores intellecta mutua cointelligentia, præfa-
tarum Partium ad præpedien. talem Revisionem
et consignationem bonorum Sæ Ræ Mttis, ut
quæ fundum præfatum bonis suis adjungeret,
ulterius ad reviden. Bona præfata processerunt
eadem via usq; ad vallem, in qua valle est su-
perficies Luti dicti Kaczowa, quæ superficies
specifice est descripta, in Privilegio super Op-
pidum Borek Villis ad id pertinen. concessa.
A qua superficie eadem via, usq; ad viam quæ
tendit de Villa Kozowka Skalatz, quo viarum
concursu eadem via usq; ad divisionem earun-
dem viarum, ubi una tendit ad Villam Poznan-
altera

et etiam Villa Skalatz hæreditariæ, petijt etiam ut ulterius Dni Revisores non procedant. Et Dni Revisores visa retentione allegatione præfatarum partium, quod iam Hæreditas Villæ Skalatz intercessit, ab huiusmodi Revisione cessaverunt, et ulterius non processerunt sed in eodem Loco steterunt ac in eo ipso Loco præfatis partibus Tenutarijs bonorum Sæ Ræ Mttis videlicet Gnoso Nicolao Potocki ab una et præfato Nicolao Baworowski ab altera partibus, visa justa ductione et signis Authenticis et bene oculis consideratis et perspectis, quæ usum fructum antiquum designant ex parte ejusdem Generosi Nicolai Potocki ostensis, Authoritate Sæ Ræ Mttis ac suâ, in hac parte ejsdem concessa, injunxerunt ac mandaverunt ut juxta eandem ductionem consignationem et signa ostensa Bonis utrinq Sæ Ræ Mttis una cum suis subditis, uti fruant, unus alteri ultra signa præfata non præpedien. Quam Consignationem et injunctionem per Ministerialem Regni Terrarum Russiæ, Nobilem Stephanum Litostawski, ibidem in instanti proclamari et publicari mandaverunt. Quod idem Ministerialis ibidem in instanti alta voce præsentibus utrisq partibus iteratis vicibus proclamavit, ac proclamasset, coram eisdem Dominis Revisoribus recognovit. Et Dni

Revisores

altera vero ad Villam Skalatz. Qua via ad Skalat tenden̄ ventum est ad usq̄ ad quoddam lutum dictum Popławi, circa quod est quædam via antiqua ad Horodnica tenden̄ per quod lutum transeundo eadem via usq̄ ad quandam planiciem seu campum haben̄ a latere dextro Villam Horodnica a Sinistro Villam Zwoniczki et Holuszczynce Gnosi Nicolai Potocki Tenutæ ex adverso seu opposito Villæ Skalatz, ubi in eadem planicie ex parte Magnifici Joannis Sieniensli Castellani Halicien̄ Villæ Skalatz Hæredis, qui etiam pro die hodierna fuerat innotescitus, et ad parietem consignationis præfatæ attractus Dnos Revisores retinuerunt allegan̄ in eodem loco parietem contiguum esse hæreditt a Villa Skalatz cum Bonis Holuszczynce a Zwonczyki Tenutæ Gnosi Nicolai Potocki ab una et Villam Horodnica ejusdem Nicolai Baworowski ab altera parte, petijtq̄ quatenus Dni Revisores ulterius non procedant, quum in hoc loco intercessit fundus hæreditarius Villæ Skalatz non esseq̄ illius facultatis ut Bona hæreditaria revideant a Regalibus, similiter etiam et ex parte præfati Nicolai Baworowski allegaverunt, hic concurrisse parietes Tenutæ ipsius Bonorum Hæreditica, et Sorocko

et etiam

Potocki (Baworowski) 110 14

Actum in Castro Haliciensi Feria Secunda post Dominicam Exaudi proxima. Anno Domini Millesimo Sexcentesimo Septuagesimo Sexto.

Ad personalem Oblationem Nobilis Joannis Prembinski Officiose factam Officium praesens Castrensis Capitanei Haliciensis Actum Executionis infrascriptum per Generosos Officiales Castrensis Haliciensis et Premboulensis ad Instantiam Generosorum Mauritii Siekierzynski et Barbarae de Bestweni Coniugum ac aliorum Actorum Iurevicentium in bonis Villae Niznow et alias inferius specificatae tempore et loco ut patebit infra expeditum manibus eorundem Generosos Officiales propriis subscriptis promunere et debito Officii sui suscepit, et Actis suis ingrossavit. De Tenore sequenti.

Condescensio ad bona Niznow

Actum in Arce Bonorum Villae Niznow Sabbatho post Dominicam Rogationum proxima. Anno Domini Millesimo Sexcentesimo Septuagesimo Sexto.

Coram

Coram Generosis Alexandro Michaele Kurdwanowski Subdapifero et Vicecapitaneo atque Iudice Castrensis Haliciensis, Feliciano de Ostrow Ostrowski Thesaurario Terrae Sanocensis Vicecapitaneo et Iudice Castrensis Premboulensis Officialibus Praesentibus Generosis et Nobilibus Joanne Stanislao Jastrzebski Tribuno Terrae Haliciensis, Marco Siekierzynski Gladifero Podoliae Alexandro Miastkowski, Alexandro Owadowski, Andrea Kozowski Francisco de Lowini Rzeszowski Exactore Subsidii Charitativi Terrae Haliciensis, Adamo Wazynski, Feliciano Slawinski, Simone Bawowowski, Floriano Wrzesci Adamo Siekierzynski, Pincerna Czernechoviensis Laurentio Sanicki Castrensis et Gasparo Kasilowski Terrae Haliciensis Regentibus, Alberto Siekierzynski, Joanne Zamoyski Samuele Parol, Basilio Charzewski, Daniele Drochomirecki Premboulensis et Michaele Mazkiewicz Castrensis Camenecensis Podoliae Regentibus, Andrea Ciolek Komorowski, Joanne Pienkowski Joanne

Praesentes

Pre

Prembuski Joma Myszkowski Severino Szczakowski Casimiro Ma
Czewski ad hunc actum hoc calamitoso tempore iuxta Decretum
Tribunalis Regni Lublinensis convocatis tum Ministerialis Regni Gnal
Provido Joanne Kobrynski Proposuit Gnosa Marcus Sieniawyński
Suo et Gnosa Barbara de Besturny consortis suae et aliorum noe pars
Vvevincensis contra partem Ivrevictam et Decreto Suorey Tribunalis
Regni Lublinensis tenoris talis.

Coram Actum Lublini in Curiey Ordinarij Generalibus Tribunalis Regni Sab
batis Die 8va Festa Sancti Martini Pontificis Anno Domini
Millesimo Sexcentesimo Septuagesimo Primo. In causa pri
mum coram castrensi capitanei Halicensis uti Executionali Actio Vertente
ac tandem ad effectum Ordinarium Gnalem Tribunalis Regni Lublinensis
Curiarum devoluta Dq ex Relatione ab eodem officio facta de Tenore
Sequente. Actum in castro Halicensi Sabbatho post Dominicam
Cantate proxime Anno Domini Millesimo Sexcentesimo Septuagesimo
Sexto Coram gente castrensi capitaneale Halicensi Subscriptum

Tenor Literarum Actum Executionis Lecta et Exposita Generosorum Barbarae Gnosae
Mirecki Baworowski, Eadem de Besturny, Gnosi Adami Sorcyn
ski consortum, Sororum germanarum et aliorum Succumbentium Vigore
Decreti Tribunalis Regni Lublinensis Inter Easdem Actrices et easdem
Rei vicem et aliorum ex Parte Gnosi Officialis Capitanei Halicensis
Decretum Exequi expeditum ad Executionem Per Nobilem Bartlum Marzowski Succe
ctum suscepti Actisq; suis Ingrossari demandauit de Tenore talis.

Actum in Bonae Villa Rymanow Domo Jabonow Feria Sexta post Dominicam Misericordiae proxima Anno Domini
Millesimo Sexcentesimo Sexagesimo Sexto. Coram Generosis Joan
ne Kurdwanowski Praecapreo et Succe: et Joanne Stanislao Jas
trzebski Subiuno Terrestri Notario Curiarum Officiali Actorum Vali
cet Prudentibus Grossis et Nobilibus Adamo Sorcynski Joma
Myszkowski Alexandro Komorowski Alexandro Polanski Stephano
Koscielski Matthia Janowski Joanne Jagus Joanne Stanislao
Lesnowski Joanne Gorel Andrea Marowski Alexandro Bys
trzycki et Alio Provido Andrea de Dzierzbach Proposuerunt

Gnosa

Generosa Barbara Generosi Nicolai Bawerowski Zophia de Bestwiny Generosi Adami Porczynski sorores germanæ pariq[ue] iure in processu specificat[am] tum Generosa Zophia Procatowska Primarum olim Generosi Petri Porczynski ad præsens de Secundaria Nupciar[um] Generosi Stanislai Pomatowski consortis Domine Reformatoris et Auscultatoris nec non Barbara de Bestwiny Generosi Marci Sickiewycz consort olim Generosi vero Generosi Petri Popczynski cum Generosa Zophia Broniowska procreata filia Successrix Unica et Ultima ad paratam causam paratum possessum nec non ad Godiernum Actum et Decretum Executionis per quam ex Captiuitate Mosbourica eliberati Sunt Ingore Juniun Formal Auscultatoris et Notarialis ac terminj Successionis se Inscribendi et ad totum ejus Statum ac adbona Integra Mrenaw et Dilbawum ec adiacentiu Incumbentes et Decreto Judicij Tribunalis Regni Dublinen[sis] Generosis eiusmodi Actum Dublini in Judicio Ordinario Generalibus Tribunalis Regni Sabbatho post Octauas Sacratissimi Corporis Christi Domini proxime Anno Domini Millesimo sexcentesimo sexagesimo Quarto. In causa coram Præsidente Ordinario Judicij Tribunalis Regni Dublinen[sis] Judicio Vertente Inter Instigatorem Judicij eiusdem Tribunalis Ejusq[ue] Delatrices Generosis Barbaram de Bestwiny Bawerowska Generosi Nicolai Bawerowski et Zophiam Porczynska Generosi Adami Porczynski consortes olim Generosorum Alexandri et Petri Popczynscio fratrum germanorum et Successrices Unas et easdem Delatrices cum ejus Matrimonium Actrices et Magcum Andream a Porok, Porochi Malicrensis Clementis Capitaneum Dum Magcos Nicolaum Krasicki Capitaneum Jacobum et Dominicum Porochi olim Illustris et Magnifici Nicolai a Porok Porochi Castellani Cracouien[sis] Exercituum Regni Supremi Ducis Dublinen[sis] Dyocesis Patent[is] Capitanei Filios de Bonis Sperantibus omnibus Adultos et se Minorennios Vo cum ejus Dum Adultorum Tutore et quidem Magcum Capitaneum Malicrensem et pro nis Legibus Regni Dublinen[sis] Dyocesis Ejusq[ue] Vel Succubitus Voce Qua ipse Executionem finalem et Inhibitam de Partibus et de Regno Polonie Dominysq[ue] ejus annexis Jocris et publicatis Juribus confirmatis et approbatis Sacro Sancto Cult[u] Jesu in causa Valore per Instrumentum Delatrices earum

Generosa Barbara Generosi Nicolai Bawerowski
Generosa Zophia de Bestwiny Generosi Adami Porczynski
Generosa Zophia Procatowska
Primarum olim Generosi Petri Porczynski ad præsens de Secundaria Nupciar[um]
Generosi Stanislai Pomatowski consortis Domine Reformatoris
et Auscultatoris nec non Barbara de Bestwiny Generosi Marci
Sickiewycz consort olim Generosi vero Generosi Petri Popczynski cum
Generosa Zophia Broniowska procreata filia Successrix Unica et Ultima
ad paratam causam paratum possessum nec non ad Godiernum Actum et
Decretum Executionis per quam ex Captiuitate Mosbourica eliberati
Sunt Ingore Juniun Formal Auscultatoris et Notarialis ac terminj
Successionis se Inscribendi et ad totum ejus Statum ac adbona Integra
Mrenaw et Dilbawum ec adiacentiu Incumbentes et Decreto Judicij Tribunalis
Regni Dublinen[sis] Generosis eiusmodi Actum Dublini in Judicio
Ordinario Generalibus Tribunalis Regni Sabbatho post Octauas
Sacratissimi Corporis Christi Domini proxime Anno Domini
Millesimo sexcentesimo sexagesimo Quarto. In causa coram Præsidente
Ordinario Judicij Tribunalis Regni Dublinen[sis] Judicio Vertente Inter
Instigatorem Judicij eiusdem Tribunalis Ejusq[ue] Delatrices Generosis
Inter Barbaram de Bestwiny Bawerowska Generosi Nicolai Bawerowski
et Zophiam Porczynska Generosi Adami Porczynski consortes olim
Generosorum Alexandri et Petri Popczynscio fratrum germanorum et
Successrices Unas et easdem Delatrices cum ejus Matrimonium
Actrices et Magcum Andream a Porok, Porochi Malicrensis Clementis
Capitaneum Dum Magcos Nicolaum Krasicki Capitaneum Jacobum
et Dominicum Porochi olim Illustris et Magnifici Nicolai a Porok
Porochi Castellani Cracouien[sis] Exercituum Regni Supremi Ducis Dublin
en[sis] Dyocesis Patent[is] Capitanei Filios de Bonis Sperantibus omnibus
Adultos et se Minorennios Vo cum ejus Dum Adultorum Tutore
et quidem Magcum Capitaneum Malicrensem et pro nis Legibus Regni Dublinen[sis]
Dyocesis Ejusq[ue] Vel Succubitus Voce Qua ipse Executionem finalem
et Inhibitam de Partibus et de Regno Polonie Dominysq[ue] ejus annexis
Jocris et publicatis Juribus confirmatis et approbatis Sacro Sancto
Cult[u] Jesu in causa Valore per Instrumentum Delatrices earum

Defun

defunctor compartiçapes Ipsi et Magnifico d. Petro Porecki Palatino
Bracłauien illorum fratri nato Maiori ptune Earund bonorum ppsoñ
ad Iudicium Terrestre Halicien primum Instituit deinde Appella
tionem a Relatore Maiorib Ipsi concessa Nomine Relatricium ad Tri
bunal Regni Lublinen Interposito et admissam cuncteacto Dicto
Tribunali agitata postmodum ac officium fuisset Halicien simili
Decreto de occupationis Contra Ipsi Obtenti Rempara
one Ipsi prolata olim Dnis Ipsorum et post obitum illius Ipsos
bonorum et Hered Successor nullo Iure bonorum pfata Genoefo
wum Alexandri et Petri Rozczynskich fratrum germanorum Ruthe
Iure ac Naturali Successione in Relatrices devolutis easdq Cau
Circumscript Vidt Villam Rzeniow Bratyszow Olszow Kuttwza
Osniany, et Nowosiolka in Palatinatu Russiae Districtu Ha
Halicien consistent Violen occupation personis quentarum receptio
nis Relatricibus vero tanquam tanquam hereditio Earund Villarum
cum quenalib abinde receptis non de occupationis pcis dicti Causa
Datam in Ipsi Recentorum Albu Nomen Polon continen
quod pdnm centum Marcarum Polon Ipsi Relatrices pars succubuit
Virtute cuius Ipsi ad Videndum et audiendum Eas ad solutionem
pdnd pfatam Restitutionq faciendas pfatis Ipsorum Heredum Execu
tionis Decreto Iudex Tribunalis Stargi et Compelli pars Vo ad
Iuren Limi pfatis et ad attentandas pfatis Ipsi Bonis
coram Ipsi pfatum Magnum capitaneum Halicien facere et
et Sequenda Ceteraq in tabulis fien Solita pagenda et Sententiandas
citationis pfatis de mpsis latori In termino citationis Ipsi Bonis
Ordinationis Ipsi Relatrices ac Ipsorum Iudicium Ordinationis Ipsi Relatrices ac
dend et debite pueniend parte Utraq Visoq per Genevosum Ale
xandrum Rozczolski citata Vo videlicet Magcm capitan Halicien
tantum Item Stanislaum Sucdacki comparend contrauerten
Iudicium pfat Ordinarium Generale Tribunal Regni Lublinen
quoniam Visum est pars Vo termino pfat et limi Contumacia
citato Succumbere Pantor Magcm capitan Halicien partem ad Se
rentem Decreto citato Magcm capitan Halicien in pfata
pfat primum pcedere postea dem videre ac tandem discuti

vespon

respondere Mandat Requirimus Rectorum pfens in iungit Quatenq
dicto Magnifcus Capitan Halicien Executionem finalem et Indilatam
de pfonis et bnis Fatorum Turbatorum pro sua ad Advent
Sue q se Sue q officium Suum Competen seu Recognoscentem Jura
tum cum eo noe a parte Actorea Requisitus fuerit faciat et pe
rag at Dg sub pena sentam Marcarum Polon Legibus Regni fore
negligentes Officiales Sanctis pfens Interposuit Quita ad pfens
pena Rum Marcarum Polon para et Fiscus pfens totidem In in
stanti Soluenda Corrigat Gorzewski Felix Szaniawski Notarius Terre
Lublinen Locus Sigilli Peters ab Officio Castren Capitan Hali
cien quateng officium exhibenco Magnifcum Vexilliferum
Regni Capitaneum Halicien ab interposita pena et parendo
rei Judicata ac Judicij Tribunalis Regni Lublinen Decreto
Satisfaciendo indilatam et finalem Executionem faciat in Bon
cutionis bona integra Nomine Una cum Villis eo dem pro Re
nunciante et Judicante de Jure hypothecatis Se concernentia in
vestom et pacem pfonem tradat et intromittat et officium Castren
Capitan Halicien sui Generosus Joannes Kuczbanowski de
Capitaneg et Judex Castren Capitan Halicien possidebat fundata
Jurisdictione domo Laborem Suprascripti Rum Horotyn et Assu Forna
Sev Molen Rum pclamato Exauditis pten Vtraq Capitan
et Gnesam Zofiam Porcensis Rus et Gnosa Barbara Bano
wska Sorores Sua Noe pro Indicentis Vero ad Gune Assum a
Generosis Zofia Bonatowska et Barbara de Gethuey Sielle
wska Nobilem Joannem Jagusk Damiusk Insorptam
Rentem Controversis Promotorio causa ad defensis Exauditis
eisdem Vtrinq Citatis ad debitam et finalem faciend Executionem
pceder se declarauit Eandem quoniam Nobilis et Magnificus Jan
ski Samuelis Magnifci Nicolai Potocki Gralis Podolie Capitan
Camenecen Jacobi Notarii Terrestris et Dominica Potocki Noe
Impu- ntuitu Eius Dominum Mentionem Nis vero Alexander Pa
gnatores. lanski et Stephan Ostrecki Noe Gnosi Alberti Mostowski
Vexilliferi Nowogrodens et aliorum pfessorum aliarum Villarum

ee

co spectant exque processus et sententias Gnosis Pomatowska et Siekierzyn
ska super Locum de Occupationis in Dominio sent non sit reproductum
tum et Exactis vacuis in Dominicalibus Inferentes Executionem fa
ciendam Impugnarunt et Eandem non posse admitti Eorum declara
runt Bonis Officina lecta a Gnosis Bawerowska et Porezynska pro
cessus et sententias Sint reproductas tamen in simulata causa inter
ptes Gnate peteni ob non reproductum integrum processum Sto Impug
gnato ultimo adeuntibus Impugnationem Executio inpte Gnosarum
Bawerowska et Porezynska Laicalicata immorari posset nec etiam
alicui prohibitam petenti publicare. Precatur g meliori sui Infor
matione causam presentem cum toto illius effectu ad Tribunal
Regni Lublinensis Inter causas conservatas Officij remitti petendo
et conservando phbg tam Jurelincenti quam Jnocentibus et Bis
quorum Noe Impugnatis Stetit. Ad Ipsum met Impugnatorib[us] indui
bus Reprimatis Dominium peremptorii Protestata est Gnosa
Sophia Porezynska et Gnosa Barbara Bawerowska contra
Officium Castren Halicien et pbe adhaerentium de non peracta
debita et finali Executione tum et contra Jurelinctos de Im
pugnata ac Contra Impugnab pens de Notatione Dni Pri
bunalis Officium sue quinte. Judicie gicps est reprotesta
tum Reprotestati sunt quod Impugnatores de Bonis Dominen
quorum eand Executionem Impugnabe Joannes Kurowanowski
Vicecapitaneus et Judex adven Halicien Joannes Stanislaus
Jaxrebski Jnbung Terris Notarius Castren Halicien manu pria
et Nris Castren Capitan Halicien Extraditis Scripsit Absolu
Joannes Kurowanowski Vicecapitaneus et Judex Castren Hali
cien Joannes Stanislaus Jaxrebski Jnbung Terris Notarius
Castren Halicien Manu pria Locus Sigilli In Dominio
Vtag Gorne ex Remissionis pacto Conservationis Jps Dominu
ne ac pterni Judicorum Ordinationis tame ad pens Jnoden
te pinchen Suprascra pars Actor Superveus Nobilitatos Scator
ad Judicium pens Bicalis Regni Gnalem Ncm Laurentium
Jaxrebski Vicubq quatuor vel Vtra Causis communis formam
vocatam et non Comparend et quidem Gnosis Castren
Halicien

Haliciens in Lucro pœne Centum Marcarum Polon in instanti Soluend
Nihilominus fortis et Ultimæ Executionis in pœna et Bonis pœnis citata
Iurevicta per Magcos Haliciens Tremboullens et Zydacoviens Capitans
qui Ipso facilius per ptem Iurevincentem Conduci poterit et Eorum Officia
non Obstantibus quibusvis Iuribus et Impugnationibus personarum qua
rumvis quæ præsens removentur nec attensis Violentijs et temerarijs re
pressionibus tum Non Obstantibus Literis Salui Conductus Pro expeditio
ne Particulari seu Universali extradens Relloneq ad Cassand
quæ ipsa per Iudicium præsens Cassantur Manu forti et armata
ad Mota Nobilitate per literas Universales Convocan et sub
pœnis de Expedition Sancitis comparen et sisten ac adhibitis etiam
si Opus fuerit Copiis Militaribus ad primam Iurevincentis pœnis
Requisitionem præsentisq Decreti exhibitionem peragen Eodq sub pœna
Banonis pœnis et privatione Capitaneatuum Offles quoq Officiorum
atq Succubitione Onerati Causæ præsens cuius rigoris decernendi
et publicandi Terminus ex Regro quovis Causarum Officij etiam
ex Regestro sine beneficio arresti coram Iudicio Tribunali Regni Lu
blinens Conservunt peremptorius Quam Executionem Impu
gnare et quocunq modo Impedire ac Eiq sese opponere audebit sub
pœnis contra Irritatores Executionum severe Sancitis Complicitatis
q ex nunc decernuntur publicandarumq Terminus Indi ex Regro
Eodem ibidemq Conservantur Quod si Vo aliquis Executioni præmisse
temere et rebelliter se se Opponens Casus Vulneratus aut Occisus
fuerit per inviolabili et Impune per Iudicium præsens decernitur Im
pugnatoribus et deteriori ac illegitimo Iure erga Ius Actoris
hereditatis sese opponere ac Oes quarum nomine Impugnatis in pœna
Banionis pœnis decernenda additione. Mlis ad publicandi ex
Remissione per Executionem admittente Iudicio præsens Iudlr Conde
mnavit. In Vim cuius Lucrio Condemnationis modo præmisso in Contu
natiam suprascriptis Citatorum Obtenti Iudicium præsens Ordina
rium Gnale Tribunali Regni Lublinens Iuri Communi ptisq
Actoreæ affectioni adhærendo super eisq Citatis et quidem Officia
libus Castrens Haliciens pœnam Centum Marcarum Polon Legibus
Regni Sancitis per Ipsos Vo præmissorum inone Succubitam decernit

eandemq

eandq Sacre Regie Mattis vnà cum Regni Senatu et Ordinibus eidem adhærentibus
Nec non Regni Lithuaniæ Magnis Ducatibus Russiæ Prussiæ
Volhiniæ et Podlachiæ quibuscunq; Palatinatibus Castellaniis
Terris Districtibus et Ditionibus quibuscunq; Regni
potérit Vltimamam et fortem Executionem de personis et bonis
prædictorum Rebellium non Obstantibus quibusvis Turbis et Impugnationibus
Aduersariorum quarumvis quæ ipsum removeant nec attentis Violentijs
et temerarijs repræsentibus non Obstantibus Literis Salui Conductus
atq; vtrisq; Vniversalibus pro Expeditione Particulari seu Vniversali
Exmandati Regij ac Citationibus quibuscunq; Fiscalibus Personis Assistentia
manu forti et armata ac motu Militari Literas Vniversales Regias
cum et Subpœnis de Expeditione Sanctæ Comparendi et Instandi
Stat ad Subitis etiam si Expirauerint Corpus militibus ad primam
Requisitionem præfati Regiæ Majestatis Domini Nostri exhibendi faciant et
peragant. Dog Factum Magni Capitanei sub pœna Banitionis et
et proscriptionis Capitanei sui Indigenog Officialis Officiorum
atq; Succubitores Oneris ejusdem Præsentibus insurgendi decernendi
et publicandi Domq et Regno quorum Judicium Officium etiam Ex
Regno sine beneficio Appellationis coram Judicio Tribunali Regni Sublatum
Censuerunt peremptorius Eam Executionem nemo impugnare et
quocunq modo Impedire audeat sub pœnis
contra Irritatores, Regnum Sacræ Regiæ Majestatis et Complicatoris
quod ex nunc per Judicium præsentis quempiam impugnatum decernunt
subcandog Domq ut ex Regno, eos inibi conservat perem
ptorie. Quod si Aliquis Exequendi mandati Renitens et Rebellitor
Vestæ opponens Cæsus Vulneratus aut Occisus fuerit quod Judicium præsens
et impune; Judicium præsens declaratur Sub quam Impugnatoribus
et detentori ac illegitimæ Vi et Manu sua Assistentibus Resistentibus Rebellibus
opponenti acq; quovis modo impugnatus et hoc Judicium præsens
pœnam Ordinationis et prout Decernit Ipso facto Banitis
et de Regno Poloniæ Dominijsq; eius annexis proscriptis et declaratis
esse prudicat dog ad publicandi Omnes Banitos et prout pœnam
Vtlem Regni Gnalem Illam Pœnam Palatinatus Dedit et Deputatis
causam præsentem cum toto illius effectu ac pleno Ipsi ad Loci
seu Locorum Capitaneos eorumq; Officia Competent Sub Cujus
Vel quorum Districtibus Bona præfatorum Impugnatorum et
eorum

et eorum gloram Nomine. Impugnata
Aforam facien et extendi requiere remisit. Quo quod de materiis
Mlis Regni Finalis Nobilis Thomas Pokrowski et loco pubcationes re-
dicens Munus Semtacau Supresentiens ac ordem y Entry foram da
Dicto pubcationis Reagnoscit se pfatam Sanctionis Decreti pl
nam modo pmisso sub Impugnationibus et ys gloram noe Impugna
tum est Judicem pens modo somisso intentam et Pratorio Ju
stinent infregrentia Summis Mutatis Judys pens Congregatis
subcapse et p Camajse sufficienteng ad mnum Nottoram et Juno
et Monis est deduxit se Jorsent Hanski Felix Szaniawski Notarius
Dehinc Lublinen Jeus Sigilli Patens a Nobis Officialibus Vi-
tmana et finalem Executionem Jgore Officiae Registrationis et
Mlis ac Magcos Saputaeas suos rex Jgore decem peragi et
ut Jum Executionis bona Nonnoi Powarskow Olesnow Olszany
Kuryszka Nowosiolka impossessionem tradi ac mneasem iuxta eui
dem processum intromitti Nos stag Officiales infrenoi Deve
stes Tribunal Regni Lublinen funeata in Arce Nymus Jundoi
one et per Ministeriales Supradictos intra et extra atg ante
portam temptue inundo Securitate proclamatis Benep tuto
et perpenso Decreto Judy Tribunal partem Jureuincentem
esse Mlis Siquis debita Juris obstaculi ad presentem Actum
Habeat acclamari ut simul qua mediante acclamatione. Prosus
Alexander Magthowski olim Gnosi Albert Magthowski Vexillifer
Nowogrodien filius sue et fratrum atg Per Mlis Regni Abbatis
Coram nobis Officialibus Comparuit opponetis
sumiter rationes et iuroffua, quasi in hac presenti cuitta ve non
posse Executionem peragi et se bonis ac possessioni in Villis Nymoi
pruari. Nos Vero Officiales d Jngore Decreti deliberando Mlos
et Magcos Saputaeos Nostros nec potestatem discernendi De
creti Tribunal Gabendo quandoquidem multas nabo pars Jureui
icta beneficus Juris abusa est. Reiectis stag Executionibus et
rationibus ac temeraria Impugnatione pereundem Gnosum Magthowski
Alexandri per abusum Juris publici in Judicio Tribunalibo non agita
tis necillatis ad Ultimatam et finalem Executionem procedi
mus et ad continuationem eusd Executionis prosumus atg Ulti Gli
Regni Suprascripta communitates Villarum p[ro]dictarum Indilate res
pective

p celeu

respectu hostilitatis existen. et residentes ad Nos Conuocare et accla-
mare iussimus. Quo in Termino omnes Subditi in bonis Niznioviensibus
existentes et residentes coram Nobis Officiis per Communitates com-
paruerunt. Nos ad extremum Officiales ad affectum Decretum
Tribunali Regni Lublinensis deducendo in praesentia earundem
Communitatum parti Iureuincenti Bona Niznioviensia et ipsam
Villam Niznow (excepta Villa Ratiszow Gnosis Porczynska) atque
sortibus in Villis Kutyszcza et Okniany Gnosorum Kucharskich ob ob-
Gnosis Kopyczynskie oneratis) intromissimus et in realem posso-
nem tradidimus atque per Ministerialem Apparitorem Nostrum
proclamationem eius ratificamus nec non obuarietatem possorum
ad quam libet Villam pnt condescendimus et prout exigentia De-
creti fuit in Bonis Villae Niznow et aliorum eo pertinentium
bona Executioni subiecta ac eandem possonem parti Iureuincenti
ac Villas Conuocatis demum subditis continuando. Actum Executio-
nis de nouo tradidimus ut intromissimus obedientiamque iniuximus
Habendo vero rationem propriae laboris Gnosi Christophori Sielek
Komorowski in Villa Olesiow Vti Arendatory possoris eundem circa
hiemalem et aestiualem Conseminationem conseruauimus et proprio
labore Gnosi Komorowski Collectionem seuimus quam Collectionem
pars Iureuincens non praepediet ordinario processu Vindicandi
Ad extremum Gnosos Kucharskie vsque ad exemptionem bonorum
in Villa Kutyszcza et Okniany iuxta ipsorum iura Vti et Vera
Ecclesiarum ac Inscriptiones reemptionales in Villa Niznow
Conseruauimus Saluam Gnosis Miastkowskim ratione summarum
cumque de iure competerit actionem reser-
uando et liberam executionem rerum suarum frugum Apiste-
rior Cauendo. In continenti dum certa Exorta fuit contro-
uersia de armatura Arcis Niznow quoniam non nisi bom-
bardas quinque alias Hakownice cum puluere riuis lapidis
eadem armaturam circa arcem Niznow reseruauimus
Et hic subinde Generosus Miastkowski protestatus de
quodam Violentia per partem Iureuincentem quam
non

tradita bona Niznow ad attinen.

P. Komorowski circa conseminatione in Olesiow conseruatus

non Videmus Pars Vo Iureuincens ob nullam illatam Violentiam quam
et Nos Officiales non Vidimus reprotestata est postquam peraltam
Executionem pars Iureuincens petiit et requisiuit a Nobis Officialibus
ad bona munda et libera Mgcor Potockich respecta Lucrorum et
per Lucrorum Vadior Triplicat pensionum annuarum et damnorum
atq proventium ad pagend Executionem Condescendi Verum Super
hanc requisitionem Seorsiuos processus nobis non exhibuerunt
ideo nos ab hac adimplenda requisitione Super Sedimus Actus
praesentis vigore Alexander Michal Kurdwanowski Subdapifer
Terrae Halicien et Vicecapneus et Iudex Castron Halicien in propria
Feliciano de Ostrow Ostrowski Thesaurarius Terrae Sanocen
Vicecapitan et Iudex Castron Trembowlien

In Bonis Villae Niz
niow et aliarum
eo pertinent Actus
Executionis Expe
ditus

Oblata

1616

Ad pro Dnica Exaudi pro Dnica
Exaudi

In Casno Halicien
Condescensio Sabbatho post Ro
gationum

Successoribus Poszlynskiego
bona Niznionum cum attinen
et Obsessionibus
p. Offm Halicien tradita

12

n. authen 12mo 12

Baworowski

20

Actum in Castrô Trembovliensi, Feriâ Sextâ, Ipsô die Festi, Decollationis Sancti Ioannis Baptistæ, Annô Domini Millesimô, Septingentesimô, Trigesimô, Secundô.

Ad Officium, et Acta præsentia Castrensia, Capitanealia, Trembovliensia Personaliter veniens Ministerialis Regni Generalis Providus Jacobus Pietruszczak Authenticatus, Juratus in iim Suæ veræ, ac fidelis, Relationis, palam, publice, libereque ac per expressum Recognovit Se Citationis Infrascriptæ

pro Ter

pro Terminis Querelarum Offi-
cij praesentis ex parte Infra
scripta Actorea Contra Inferi-
us nominatam partem Citatam
Spectantis Tenoris Sequentis,
Michael Franciscus a Potok
in Bilcze Potocki Trembovli-
ensis et Capitaneus, Vobis
Magnificis Georgio Bawo-
rowski Venatori Sanocensi,
Bonorum Villae Towstytug-
Haeredi, et Joanni Linkiewicz
Pincernae Mozyriensi, Eorun-
de Bonorum Possessori, Infra
scriptarum violentiarum, et
Invasionum, Motoribus, et
Comprincipalibus, tum No-
bilibus Josepho Sczepanski
Administratori Baworoviensi;

et

et quorumvis Nominum
Choinski, et Kos Aulicis,
Seu tuis Magnifice Linkiewicz
Consanguineis, nec non Labori-
osis Michałko Masluk, Ma-
cko Myslivec, Famulis Cu-
rialibus, quorumvis Nominum
Bobruycy Fratribus, alijsque
Cosacis, et Subditis, vestris,
numerum personarum plus
quam Centum excedentibus,
Complicibus et Cooperatoribus,
Hominibusque licentiosissi-
mis, ac in omne nefas effre-
natis, Statuendis de Perso-
nis Causa Infrascripta
Bonisque vestris generali-
ter Omnibus vigore Regio
et nostra

et nostra qua hac in Parte fun
gimur Capitaneali Authoritate
mandamus, ut coram Nobis seu
Officio nostro Castrensi, Capitane
ali Trembovliensi, in Terminis
Querelarum, seu Causarum Offi
cij Iudicijs, Feriâ Tertiâ Iuxta Le
gitimam Eorundem Cadentiam, in
Castro hocce Trembovliensi Cele
brandis, personaliter perempto
ad Instan rieque Compareatis, Ad Instan
tiam Instigatoris Officij nostri Eius
que Delatorum, Magnificorum
Michaelis Stanislai Skorwin
kaminski Vexilliferi Buscen
sis, et Annae Błędowska Conju
gum Capitaneorum Borecensium,
tum Generosi Alexandri Krzecz
kowski Bonorum Villae Krassow
ka ad Capitaneatum Borecen
sem

sem Spectantium Administra
toris Actorum, Qui Vos cum
debita ab utrinque de Jure In-
cumbenti Authoritate et assi-
stentia, Inhærendo Protestatio
ni Suæ, coram actis præsen-
tibus, ratione Infrascripto-
rum factæ, fitant Ideo Quia
vos, et quidem primo Magnifici
Baworowski, et Linkiewicz, non ve-
riti pœnas Legibus Regni talia
vetantibus Sancitas, imo in Contra
rium Earundem, meramque sui
Actorum Oppressionem procedendo
formato Sibi quodam ad Se A-
ctores injusto prætextu, excita
taque Ingenti Subditorum ve
strorum Caterva tumultu-
ose et rebelliter prædictos
Nobiles, et Subditos vestros,

in Villa

in Villam Krasowka, ad Inte-
rendas, et Patrandas per
Ipsos violentias Superimmit-
tere Ausi estis, et Temere
praesumpsistis vos vero Super
immissi exequendo mandata Do
minorum vestrorum, adscitis
Vobis praedictis Complicibus, et
Asseclis, vario armorum ge
nere Instructis, Eandem Vil-
lam Krasowka Curiamque
Ibidem Sitam, vi et violento
modo Invasistis, taliterque
Superinvadentes Subditos
Actorum Modernorum cum
Evaginatis Frameis, eosdem
persequendo horrendissime,
tum Ipsum:m:et Generosum
Krzeczkowski Actorem Con
cussistis, Converberastis.

ex Scope

ex Sclopetis pulvere Sulphureo, et globis plumbeis Onustis, aliquoties tam ad pectus prædicti Actoris qm Subditorum directis, præcipue Vos Nobilis Szczepanski, et Laboriosi Michayło Masłuke, ac Macho Mysliwiec, penes Ipsam Curiam Krassovecensem interirvere Conando, explosistis, et de facto Illicitum facinus Suum, in personis Eorundem (ni ope Divina protegerētur:) exequeremini Nec his Contenti violentijs, et Invasionibus, Laboriosum Iwan Baraban, Subditum Krasovecensem in proprio Eius Ambitu Casæ, nescitur qua de Causa

Captivastis, Captivatum enormiter Converberastis, ac post, ad Curiam prædicti Magnifici Baworowski adductum Compedibus Ligneis, et Ferreis, ligastis, in Squallidisque Carceribus ligatum, per Spacium duodecem Septimanarum fame, et Inediâ Macerando, Tu Magnifice Baworowskj detinuisti, posteaque Eundem acsi alicujus Criminis redarguitum, per Varia loca et Urbes transvehi demandasti. Aliasque quamplurimas violentias, injurias,

damna

Damna et Inconveni-
entias inferri, et per-
petrari Causasti, et Causa
stis, ex indeque pœnas Le
gibus Regni Sancitas,
promeruistis, et in Vos
traxistis, pro quibus.
Super Vobis decernen-
dis et Extendendis Cita-
mini, ac ut Nihilominus
prædictos Nobiles Et-
Laboriosos, Subditos, ve
stros Complices, et As-
sellas, ac Invasores,
C: Qui præsenti Citatio-
ne omnes penes Vos Are
stantur, Nostro Coram
Officio pro Sumendis de

Ipsis

Ipsis Seorsivis pœnis fa
cinori Illos Condignis,
Statuatis Damna Cau
sata et Litis Expen
sas refundatis, Sitis
Itaque parituri, et Ter
minum Judicialiter
attentaturi, Datum
in Castro Trembovlien
si Feriâ Quartâ post
Festum Sancti Bar
tholomæi Apostoli
proxima, Anno Domi
ni, Millesimo, Septin
gentesimo, Trigesimo,
Secundo; Copiam Simi
lem Sigillatam Editam

ir

in Bonis Villae Towsty Lug
Curiaque Citatt Ibidem Sita,
diehodierna in Actu Contenta,
posuisse et Reliquisse, de quo
praesens Eiusdem Ministeri
alis Relatio

Ex Act Castr Capitt
Trembovl Exhaditt

Latt per Mroczkowski

Gg.

Mus Kaminski Capitaneus Boreiensis Chur Bawonowski ac alios pro Trin Quercilandi Officij Sectis

Citat.

Jn Trembovliensi

~~1730 anno~~

1732 Ao

F. 6. Ipso Ex Festi Decollatt S. Joannis Baptae

Baworowski

Actum in Castro Trembovliensi, Feriâ Quartâ, post Dominicam Rogationum proximâ, Annô, Domini, Millesimô, Septingentesimô, Quadragesimô, Octavô.

Ad Officium et Acta præsentia, Castrensia, Capitanealia, Trembovliensia, Personaliter veniens Ministerialis Regni Generalis Providus Theodorus Michalak authenticatus Juratus, in vim suæ veræ, ac fidelis Relationis, palam, publicè, libereq, Recognovit. Se Citationis infrascriptæ, pro Judicijs Tribunalitijs Regni Lublinensibus

spectantis tenoris Sequentis Au-
gustus Tertius Dei Gratia Rex
Poloniæ Magnus Dux Lithvaniæ
Russiæ, Russiæ, Prussiæ, Masoviæ
Samogitiæ Livoniæ Kijoviæ Volhy-
niæ Podoliæ, Podlachiæ Smo-
lensciæ, Severiæ Czerniecho-
viæque nec non Hæreditarius
Dux Saxoniæ et Princeps Ele-
ctor. Vobis Magnificis Jose-
pho Pocillatori Trembovliensi
Parenti Aloysio Filio Bawerow-
skim, Constantino Bąkowski Da-
pifero Ovrucensi Antonio The-
saurario Trembovliensi et Ma-
gdalenæ de Bąkowskie Dulskim
Conjugibus tum Magnificis Ga-
leckim Conjugibus Hulewi-
czom Vicecapitaneis Castrens.
Crasnostaviens. Bonorum Tractus

vobis

Bawerowi

Bauorovien. Satis olim Magni
fici Georgij Bauorowski Venato-
ris Sanociensis respective Patrui
et Avunculi Derelictorum Hære
dibus seu quovis modo ad Eas
Bona sese Interessantibus nec
non Communitatibus Subditali
bus Ejusdem Tractus Bauoro-
viensis infrascriptarum violen
tiarum manualibus Executoribus
statuendis De Causa infrascripta
Personisque Statuendorum ac
Bonis generaliter omnibus man
damus, ut coram Judicio nostro or
dinario Generali Tribunalis Re
gni Lublinensi tum dum et quan
do Causa præsens ex Regestro
quam Celeriori præsens Causæ
Connexionem habente adjudi-
candum vocata et acclamata Legi-

time

Ad Instantiam

time inciderit. Ad Instantiam Instigatoris Judicij Nostri Ejusque Delatorum Illustris et Magnifici Michaëlis Stanislai Korwin Kaminski Exercituum Regni clavæ Minoris Generalis Majoris Bonorum Capitaneatus Borecensis Privilegiati Possessoris tum Generosorum Joannis Kondracki Josephi Paszkowski, et Antonij Krobanowski, tum Communitatis Borecensis Actorum personaliter peremptorieque Compareatis Qui vos cum debita de Jure requisita Authoritate et assistentia abutrinque incumbenti inhærendo Legibus Regni tum Protestationibus Juribus

que

que ac Documentis suis Gra
nicies Inter Bona Capita
neatus Borecens Regalia
et vestri Tractus Bavorovien
Terrestria demonstrantibus
resuscitandoque in integrum
Causam et Actionem morte
suprascripti olim Magnifici
Georgij Bavorowski ac alio
rum interrupta Citant seu po
tius ad paratam Causam et
Actionem, paratas Protesta
tiones Relationes parata
Decreta, tam Tribunalitia quam
Commissarialia, paratas Con
demnationes ac Earum remis
siones paratumque totum et
integrum Processum ea in Cau
sa subsecutum idque post mu
tatum Statum Magnificae

Magdalenæ de Bąkowskie
Duetka Virginalem in matrimo
nialem adcitant, idque adviden
dum audiendum attentandumq
vos ante omnia pœnis personalibus
et crumenalibus tam intuitu Con
traventionis Decretorum denega
tionis Sipationis Scopulorum
fortis circa Actum Commissio
nis expeditæ puniri, ad resti
tutionem fundorum juxta
exequitationem Ductus sub Actu
suprafatæ Commissionis pro pro
babiliori agnitis ex re Illustris
Magnifici Actoris expeditis strin
gi, una cum reddendo ex Iisdem
Fundis calculo, distinctis vero Pœ
nis intuitu violentæ in fundis
Borecenæ Interceptionis, peco
rum Boum, Spoliacionis Subdi
borum

torum concussionis, convulnera-
tionis Eorumq inequitationis Fun-
dorum, aliarumq attentarum violen-
tiarum mulctari ad restitutionem
ac refusionem Damnorum Litisq expen-
sarum adigi, Cæteraq pro Causæ et Negotij
præsentis exigentia contra vos statui
decerni, et Sententiari, Citamini
et adcitamini Litis parituri Terminum
attentaturi, et ad præmissa omnia
ac alia fusius vobis oretenus propo-
nenda et Inquisitione deducenda ju-
dicialiter responsuri Datum Lublini Feria
Sexta post Dominicam Conductus Paschæ
proximâ, Annô Domini, Millesimô, Septin-
gentesimô, Quadragesimô, Octavô. Copiam
Simitt Sigitt unicus ejusdq essentiæ
editt in Bonis Bauorow Curiaq Citato
ibidq sita Die hodierna in Actu Contenta
tradenæ posu[illegible] et reliquisse De quo Ptens
ejusd M[illegible]alis Relatio

Ex Actt Castt Sapitt
Tremæ Extradito
Correxi Ratowski
mpp

Sectt Cum Actt p Sosnicki
mpp

N.n.

Ex Parte Ill. Mgri Ka-
minski Exercituum Re-
ctoris Nris Grlis Jnris Ca-
pitanei Borecensis Privi-
legiatae Possessoris Contra
Mgios Bauerowski
ac Alios

Relatio.

In Ro Trem. 1748 Ao

#

30

Baworowski

Actum in Castro Trembovliensi; Feriâ Quintâ, post Dominicam Invocavit Quadragesimalem proximâ, Annô Domini, Millesimô, Septingentesimô, Quadragesimô, Septimô.

Videatur hôc locô Protestatio Illustris Magnifici Kaminski Generalis Majoris Exercituum Regni Boracensis Surazensis etc Capitanei In et Contra Magnificos Josephum Baworowski Pocillatorem Trembovliensem Bonorum Villæ Kipiaczka ad ad Tractum Baworoviensem spectantium Hæredem Jose

phum

phum Tchorzewski Ensiferum Lan
ciciensem Eorundem Bonorum
Possessorem nec non Laboriosos
Hryc Laboriosi Zakliczny fi:
lium et Misko Ejusdem famu:
lum Parobek dictum totamque
et integram Kipiacensem
Communitatem Ratione per
Illos anterioribus damnis
et injurijs in Capitaneatu
Borecensi perpetratis non
contentos Tempore non
pridem praeterito Sar:
reptae Dyczkovecensis
vocitatae prope fluvi:
um Hniezna sitae Super
aggressionis super aggre:
diendoque Ejusdem Sarre:
ptae ab aliquot Annis con:
servatae excisionis per quam
excisionem toties repetitam

summopere desolationis ali-
arumque violentiarum per
petrationis Idq per Generosum
Andream Piotrowski Subdelega
tum Castrens Leopoliens Plenipo
tentem facta.

Ex Prott Actt Castt Capitt
Tremboott extradit

Mm.

Ex Parte Illustris Magni
Kaminski Grlis Majoris
Exercitus Rgni Borecen
et Capitanei stra Mus
Bawerowski Pocitt Trem
et Schorkowski Ensifer
Lanciciens atq lim mentt
Supiacen

Protestatio

In Cro Trem 1747mo
Ao

4.

Bawerowski.

Działo się we Lwowie dnia 2 Marca 852. – Protokół Wysłucha-
nia świadków w sprawie P. Franciszka Parzelskiego przeciw P. Michałowi Hr. Baw
rowskiemu o sześcioletnią dzierżawę dóbr Suszna, na wieczną pamięć powołanych Uchwałą C. K. Sądu Szla-
chec. Lwowskiego z dnia 10. Lutego 852 L. 3620 do wysłuchania przysp.
szonych przedsięwziętych przez podpisanego &c: K. komornika granicz-
go Dzielnicy I Lwowsk. Stosownie do wyżej powołanego tu pod/. dło-
żonego rozkazu, ustanowił podpisany do wysłuchania świadków Ma-
ryanny Pasternaczki tegoż dnia na dzień dzisiejszy i zawiadomił o tem
tak strony interesowane jako też i świadka jak świadczą dowody wrę-
czeń sub/. 3/. 4/. – Stający na dniu dzisiejszym świadek Maryanna Pas-
ternaczka został po upomnieniu o ważności przysięgi i skutkach krzywo
przysięstwa, w obecności stron interesowanych t. j. P. Franciszka Parzelskie-
go i P. Adkala Jabłońskiego jako pełnomocnika Michała Hr. Baworowskiego,
na zaprzysiężony na Rotę następującą: Rota przysięgi. Ja Maryanna Pa-
sternaczka przysięgam P. Bogu Wszechmogącemu, że wszystko, co tylko
w sprawie P. Franciszka Parzelskiego przeciw P. Michałowi Hr. Baworow-
skiemu o sześcioletnią dzierżawę dóbr Suszna, pytana, będę, szczerą i nie
obłudną prawdę bez dwuznaczności odpowiem niczego zataiwszy nic, co mi tylko
o tej sprawie jest wiadomo, tudzież ze zeznania moje przed ogłoszeniem
sądowym nikomu nie wyjawię, tak mi dopomóż Panie Boże Amen. Jak przy-
sięgłam Maryanna Pasternaczka. – Dr. Parzelski. – Jan Jabłonowski w imieniu
P. Michała Hr. Baworowskiego. – Po odebraniu przysięgi i upomnieniu świadka
do zeznania prawdy przystąpiono do wysłuchania tegoż na Artykuły dowodzące
pod /1/. i pytania szczegółowe pod /2/. złożone. Wogólności Nazywam się Ma-
ryanna Pasternaczka rodem ze Swolanki w obw. Tarnopolskim, lat mam
32. r. gr. r. stanu wolnego, utrzymuję się teraz z pracy rąk moich, dawniej zaś
byłam przez lat kilka u P. Hr. Michała Baworowskiego i miałam u niego
utrzymanie, teraz nie zostaję z nim w żadnych stosunkach; prócz tego, że
mam do niego pretensyę i wynadgrodzenie krzywd mnie wyrządzonych,
o które sądownie się upominam; P. Franciszka Parzelskiego znam także
od czasu gdy zaczął wchodzić z P. Michałem Hr. Baworowskim w interesa o dzie-
rżawę dóbr Suszno i Dmytrowa; lecz z nim także nie zostaję w żadnych
stosunkach i niemam żadnej niechęci do niego ani też przyjaźni; do
niniejszego świadectwa nikt mnie nienamawiał, nieobiecywał za to
żadnej nadgrody i niespodziewam się z tego świadectwa ani zysku dla siebie
ani też straty żadnej. – Pytania szczegółowe do Artykułu ogólnego z załącze-
nia /1/. – 1. ad 1. Z P. Michałem Hr. Baworowskim nie zostaję na teraz w innych
stosunkach jak tylko w tych że mając dziecię od niego i będąc od niego mo-
cno pokrzywdzoną, upominam się o krzywdę moję z jego winy przeniesione
o zadgrodę sądownie; z resztą jestem od niego zupełnie niezależną, równie też
nie zostaję w żadnych stosunkach z P. P. Parzelskim, którego znam tylko z
interesów P. Michała Hr. Baworowskiego. 2. ad 2. Teraz nikt mnie nie uczył,
jak mam składać obecne świadectwo, lecz dawniej t. j. w r. 848 lub z początku
roku 849 gdy P. Baworowski rozpoczynał proces z P. Parzelskim nauczał
mię P. Michał Hr. Baworowski jak mam na wypadek, gdybym na świad-
ka w sprawie jego z P. Franciszkiem Parzelskim o dzierżawę dóbr Dmy-
trowa i Suszna powołaną była, zeznawać, nauczał mnie więc, ażebym
zawsze świadczyła, że P. Michał Hr. Baworowski nie wypuszczał P. Fr. Parzel-
skiemu dóbr Suszna i Dmytrowa w obw. Złoczowskim położonych w po-
sesyę, a gdy ja mu odpowiadała, iż ja tego świadczyć niemogę, ponieważ
przeciwnie wszystko stwierdzałam, zaczął mnie P. Michał Hr. Baworowski
bić i maltretować, ażebym podług jego życzenia świadczyła; będąc wów-
czas w trzecim miesiącu w ciąży od niego nechciąc siebie narażać na
dalsze i większe cierpienia, okazałam się skłonną do tego, a P. Mi-
chał Baworowski odemnie żądał, wziął mnie więc i Jany Hessler do Tarno-
pola do P. Komornika Pogłodowskiego gdzie m była bez przysięgi ot-
chaną; przed komornikiem kazał P. Baworowski, abym się nazwa
Ta Maryanna Pasternakówna, i kazał, abym sobie dodała o 2 lat mię-
cej, nazwisko kazał mi dlatego przemienić, ażeby tym sposobem oka-
łamucić P. Parzelskiego mówiąc do mnie: „ jak Parzelski się dowie, że Pa-
„ sternaczka przeciwko niemu świadczyła, to będzie wiedział, kto to jest,
„ kto przeciwko niemu świadczył, a jak się nazwiesz Pasternakówna, to on
„ się niedowie, iżeby to jesteś, co przeciwko niemu świadczyła. – Ponieważ jak
mówię P. Komornik Pogłodowski nas nieprzysięgał, a ja tym gadałam tak
jak P. Hr. Baworowski sobie życzył, ulegając przymusowi, którego P. Hrabia
na mnie używał, bijąc mnie i grożąc mi jeszcze większym biciem; lecz

/.

lecz później oświadczył P. Mich. Baworowski, że będę musiała podobne świadectwo przed mandataryuszem złożyć i na to przysięgę wykonać, tego już nie mogłam tak łatwo uczynić, ponieważ bałam się fałszywie przysięgać. Czym to oświadczyła P. Mich. Hr. Baworowskiemu, za czym mnie dopiero najpierwiej bić, potem rabić mi przedstawienia, że jeżeli nie będę świadczyć za nimi, więc on się zagryzie i w morze, a wtenczas ja zostanę sama, a gdy on żyć będzie, to będę szczęśliwa, bo jego majątek może być moim, i dlatego powinnam za nim a nie za B. Barzelokim świadczyć, wmawiając we mnie zawsze, że ja będąc już z nim w takich stosunkach, jak żona za mężem jego stronę trzymać powinnam. Gdy to nieskutkowało, za czym mi wystawiał, iż przysięga nie jest tem, czym sobie ludzie wyobrażają; że on już tyle razy przysięgał, a jednak mu się nic złego nie stało na majątek i dobrze mu się powodzi, przedstawiał mnie, że ani Matka Boska ani B. Jezus nie są tym czym ludzie sobie wyobrażają, że jest tylko jeden Bóg ale nikt nie wie jaki to Bóg, że przysięga jest tylko dla ludzi prostych i ciemnych, iże ja nie mając wychowania, i będąc głupią w ten wiedzę coś świętego; zem powinna brać z niego przykład, że tak jak on nie powinnam chodzić ani do kościoła ani do spowiedzi, i nie powinnam temu wierzyć, co Ksiądz gada na kazaniu; że to mi nic szkodzić nie będzie, choćbym fałszywie przysięgała. Gdy ja pomimo tych rozmów do fałszywego świadectwa i fałszywej przysięgi bałam się przystąpić, i gdy on się o tem dowiedział, że matka moja, mnie od tego najwięcej wstrzymuje, więc ją i mnie kazał bić i trzymać w areszcie, mocniejszem widząc się zupełnie w jego mocy, będąc już w ciąży od niego, i bojąc się stracić jego łaskę i przywiązania, spodziewając się zawsze, że on będzie o mnie i o dziecku pamiętał, przychiliłam się do jego żądania, i będąc potem zawołana do komisyi, którą mandataryusz Mojsowicz w przytomności P. Hr. Baworowskiego i jego officialistów Krzyżanowskiego i Krupskiego w Smolance w interesie P. Hr. Barzelokiego przedsięwziął, gdym szła do tej komisyi, powiedział mi B. Michał Hr. Baworowski „widzisz ja przysięgał i nic mnie, teraz będzie przysięgać Pany Kessler, a żydowska przysięga jest większa, jak nasza, „więc i ty nie masz się czego bać, tylko przysięgaj, a gdyby się cofnęła, „to ja się z tobą inaczej obejdę, zdechniesz Szelmo pod rozgami". Na tą więc namowę przysięgałam przed Sędzią Mojsowiczem, bo zresztą tam tylko tyle, że jeszcze dawniej mi Barzelokim z P. Michał. Baworoskim się poróżnili, chciał mnie Barzeloki od Baworoskiego odmówić, i gdzie indziej umieścić; w ten sposób nauczał mnie P. M. Baworoski, jak mam świadczyć w sprawie jego z B. Franc. Barzelokim o Dzierżawę dóbr Lusena i Dmytrowa w Smolance; prócz
3. ad 3 tego nikt mi innych nauk w tej mierze nie dawał. — 2. ad 2. Za obecne świadectwo nikt mi obiecywał ani nadgrody, ani też mi nie
4 ad 4 dał żadnej. — 4. ad 4. Takich obietnic nikt mi nie robił za złożenie obecnego świadectwa i nie obiecywał mi protekcyi żadnej; bo tutaj na to powiedzieć z P. Fr. Barzeloki widząc moje niedobre, gdy mnie Hr. Baworoski z dzieckiem od siebie wypędził, obiecał mi pomagać do tego, abym krzywdę moję na B. Baworoskim łatwiej poszukiwać mogła; bo za zeznaję sumiennie i otwarcie, że prócz tego B. Barzeloki nigdy ze mną o swoim interesie nie mówił — nie namawiał mię nigdy, jak mam w jego interesie z P. Mich. Hr. Baworoskim świadczyć, i w ogóle o tej swojej sprawie nie rozmawiał, a nawet gdy ja jego raz zapytała, jak jego interes z Drabio stoi, odpowiedział mi B. Barzeloki, a co tobie do tego i nic więcej mi o tem nie gadał.
5 ad 5 5. ad 5. Sumiennie zeznaję, że nie mam żadnej złości ani nienawiści, ani nawet niechęci, lub żalu przeciwko B. Hr. Mich. Baworoskim, przeciwnie, on uniósł mnie tylko obałamucić i mię, że pomimo doznanych krzywd od niego, mam zawsze do niego przywiązanie, jakie dla ojca mego dziecięcia, i wybaczam mu wszystko złe, co mi uczynił, bo będąc związana przysięgą, zeznaję w obec Boga sądu prawdę, do czego jestem obowiązaną. — Ze strony komisyi czyni się uwaga, iż świadek po powyższym zeznaniu rozsierdził się i rozpłakał. — 6 ad 6. Ja już wytoczyła proces przeciw B. Mich. Hr. Baworoskiemu
6 ad 6 względem uznania ojcostwa i alimentacyi dla dziecka; które z nim spłodziłam w Wszczególności. Art. dow. I. — Do Art. dow. I. z założenia 5/l. Ma
wiesz w roku 1848 dnia już nie pamiętam którego, był B. Franc. Barzeloki w Smolance, był także B. Lemeranski posesor z Drozowa, Skomorochi z nimi; wtymże czasie słyszałam, jak P. Franc. Barzeloki z B. Mich. Hr. Baworoskim o posesyę Lusena i Dmytrowa rozmawiali się, bowiem będąc lubiana od B. Mich. Hr. Baworoskiego, gdyż wtenczas pożenaty się dopiero stosunki między nami, byłam zawsze w jego pokoju, i przypuszczał mię do wszystkich wiadomości interesów swoich, tak jakoteż i Pany Kessler, będąc więc w pokoju wtenczas, gdy był B. Barzeloki B. Mich. Hr. Baworoski z B. Lemeranski słyszałam, jak się B. Baworoski umawiał z B. Barzelokim o Dzierżawę dóbr Lusena i Dmytrowa, jak

jak

ugodz skończyć, niebyłam w pierwszej obecnz bom w tym momencie gdzieś wyszła z pokoju, lecz zaraz wróciwszy do pokoju po wyjeździe P. Barzelokiego ze Smolanki zapytałam P. Mich. Hr. Baworowskiego, widzę jak ów Baket z pieniędzmi kładł do swego sekretarzyka, czy skończył już z P. Barzelokim o Suszno i Dmytrow? na to odpowiedział do mnie P. M. H. Baworowski: „wypuściłam Barzelokiemu „Suszno na lat 6. w possesyę za 4600 Zr. M. rocznie, które mi już złożył, pokazu „jąc na Baket, bo kontrakt jeszcze nieiest pisany aż wróci z Dmytrowa „i wypełnione Certyfikaty z tamtąd" jak wielki czynsz zaś za Dmytrow był umówiony i ile razem za Suszno i Dmytrow tego niewiem. — Było nia szczegółowe do Art. Dow. I w zadanem P. 7 ad 7. Na którem dniu i za jak wielką summę P. M. Hr. Baworowski P. Fr. Barzelokiemu dobra Suszno i Dmytrow razem w possesyę wypuścił, tego niewiem, lecz słyszałam z ust P. M. Hr. Baworowskiego samego, że wypuścił dobra Suszno P. Fr. Barzelokiemu za 4600 Zr. M. na lat 6. — 8 ad 8 Niewiem, bo ja słyszałam tylko o dobrach Suszno w obw. Złoczowskim. — 9 ad 9 Co do wydzierżawienia rozumię wynajęcie drugiemu dóbr swoich za czynsz pewny, a za ukończone uważam to wydzierżawienie wtenczas, jeżeli ten, który bierze cudzą rzecz w possesyę zapłaci za nią pieniądze. 10 ad 10 Jak wyżej powiedziałam, byłam w pokoju wtenczas i słyszałam jak P. M. Hr. Baworowski z P. Fr. Barzelokim o dzierżawę dóbr Suszna i Dmytrowa się układali, lecz wychodziłam tak że często z pokoju i dlatego niebyłam niezdatną tym układom. 11 ad 11 Przy układaniu tym był przytomny prócz mnie P. Bomczarinski possessor z Broszowa, Jany Hepler i żyd z Kamionki Lippa Rolzberg, który także potenczas był w Smolance. — 12 ad 12. Ja słyszałam w jednym i tym samym dniu jak się P. Michał Hr. Baworowski z P. Fr. Barzelokim o possessyę dóbr Suszna i Dmytrowa układali, lecz o które dobra układ, pięć był ukończony tego niewiem, równie też jak niewiem warunków, względem dzierżawy obuch dóbr ułożonych, nieumię także oznaczyć porę dnia, kiedy. Daty dnia w którym i miesiąca, którego te układy zaczęte i ukończone były, lecz tyle wiem z pewnością że na wiosnę 848 roku to się wszystko działo, i że P. Mich. Hr. Baworowski, pierwej mnie oświadczył, iż dobra Suszno za 4600 Zr. M. rocznie na lat 6. wypuścił P. Fr. Barzelokiemu w possessyę i pokazywał mnie pieniądze za te już dane, a później t. j. dopiero w czasie sianokosów przyjechał P. Barzeloki z pieniędzmi za Dmytrow. 13 ad 13. Gdy P. Michał Hr. Baworowski z P. Fr. Barzelokim o tę dzierżawę się układali, rozmawiali ze sobą najwięcej po polsku ale także i po niemiecku. 14 ad 14 W roku 848 umiałam tyle po polsku co i teraz i to dobrze rozumiałam że P. Baworowski z P. Fr. Barzelokim układał się o dzierżawę dóbr Suszna i Dmytrowa, równie jak i to co mnie P. Baworowski o tem mówił. — 15 ad 15 Ja słyszałam z ust samego P. M. Hr. Baworowskiego że wypuścił dobra Suszno P. Fr. Barzelokiemu za 4600 Zr. M. K. rocznie. 16 ad 16 Jakie czynsz P. Michał Hr. Baworowski od P. Fr. Barzelokiego za dzierżawę dóbr Suszna żądał, niewiem. 17 ad 17. Prócz tego com wyżej powiedziała o tym względzie nic więcej niewiem. Mayanna Bastenaczka. — 18 ad 18 W tym dniu kiedy P. Barzeloki z P. Bomczarinskim był w Smolance, kiedy się układał z P. M. Hr. Baworowskim o dzierżawę dóbr Suszna i Dmytrowa, a kiedy po odjeździe Barzelokiego tego samego dnia P. Michał Hr. Baworowski na moje zapytanie mnie powiedział, że wypuścił Fr. Barzelokiemu Suszno na lat 6, był P. Baworowski zupełnie zdrów, lecz później, gdy P. Fr. Barzeloki z pieniędzmi za dobra Dmytrow do Smolanki w czasie sianokosów 848 r. przyjechał, był P. Baworowski słabym i leżał w łóżku. — Art. Dow. II — Do Art. Dow. II jak wyżej. Nieumiem oznaczyć na którym dniu to się działo, lecz jak wyżej powiedziałam, słyszałam z ust samego P. M. Hr. Baworowskiego iż tenże, dobra Suszno P. Fr. Barzelokiemu za roczny czynsz 4600 Zr. M. K. na lat 6. wypuścił i pieniądze odebrał. Pytania szczegółowe do Art. Dow. II jak wyżej. — 19 ad 19. Z ust i od samego P. Mich. Hr. Baworowskiego, jak to już wyżej powiedziałam. — 20 ad 20. Na wiosnę 848 r. t. j. tego dnia, kiedym ja z ust P. Michała Hr. Baworowskiego to com wyżej zeznała, słyszała, wiem, że nieraz chodziło między P. M. Baworowskim a P. Fr. Barzelokim o jakieś spory, lecz się ci panowie między sobą na wszystko zgadzali, lecz później t. j. w jesieni 848 r. gdy P. Barzeloki przyjechał do Smolanki dla spisania kontraktu o Suszno i Dmytrow, to wiem, że się niemogli P. M. Baworowski z P. Fr. Barzelokim na warunki kontraktu zgodzić, że całą noc kontrakt pisali nareszcie zaś niepodpisali, i że P. Barzeloki wziąwszy kontrakt ten do ojca odjechał bez niczego ze Smolanki, nie porozumniwszy się z P. M. Baworowskim; o jakie warunki niemogli się zgodzić tego niewiem, bo ja bez dzo słabą niebyłam przytem. — 21 ad 21. Prócz tego, com wyżej w tym względzie już zeznała i na co się tutaj odwołuję, nic więcej niewiem. — 22 ad 22. Kiedy P. Fr. M. Baworowski z mnie jakieś z pieniędzmi po odjeździe Barzelokiego pokazywał, mówił do mnie, iż to są pieniądze od Barzelokiego 4600 Zr. M. jako roczny czynsz za Suszno więcej mi P. Baworowski nie mówił, a ja więcej niewiem. — Art. Dow. III jak wyżej. Do Art. Dow. III Jak wyżej do Art. Dow. I zeznałam, słyszałam sama, będąc w owczas w pokoju

P. M. Fr. Baworowskiego jak się ón z P. Fr. Barzelskim o professyę dóbr Łuskna w obw. Złoczowskim układał, jaki warunki sobie wzajemnie robili tego niewiem, lecz dnia tego samego po odjeździe P. Barzelskiego, powiedział do mnie P. M. H. Baworowski, że wypuścił dobra Łuszna P. Fr. Barzelskiemu w professyę za roczny czynsz 4600 Zr. M. daty dnia, na którym to się działo niewiem. – Pytania szczegółowe do Art. Dow. III jak wyżej. 23 ad 23 Prócz tego com wyżej zeznała, i na co się tutaj odwołuję, nic więcej niewiem. 24 ad 24 Pod szczegółowemi warunkami rozumię naprzykład czynsz za dzierżawę umówiony, czas, o tym podobnej podumowieniem o wzewnątrz rozumię to, jeżeli obydwie strony na to się już zgodziły a pod słowną zgodą, jeżeli kłóci się ustnie a nie piśmienie o co szłoży. 25 ad 25 Prócz tego com wyżej w tym względzie powiedziała nic więcej niewiem. 26 ad 26 Oprócz tego com słyszała z ust P. Fr. Baworoskiego samego nic więcej niewiem 27 ad 27 To samo odpowiadam co wyżej. 28 ad 28 Na to pytanie odpowiedziałam już kilka krotnie i dla tego odwołuję się na moję poprzednią odpowiedź 29 ad 29. Prócz tego co mnie w tym względzie sam P. M. H. Baworoski powiedział o co ja wyżej zeznała, Sam nic więcej niewiem. Art. Dow. IV Jak to powiedziała, Sam wyżej pokazał mi P. Michał Fr. Baworoski po odjeździe P. Barzelskiego ze Smolanki pakiet mówiąc, że to są pieniądze 4600 Zr. M. które P. Barzelski złożył mu za Łuszno, które mu puścił na 6. lat w dzierżawę, czyli to był zadatek lubo co innego to ja niewiem. Pytania szczegółowe do Art. Dow. IV Jak wyżej. 30 ad 30 Prócz tego co mi mówił w tym względzie sam P. Michał Fr. Baworoski, com już wyżej zeznała, nic więcej niewiem. 31 ad 31 Niebyłam przy tem. 32 ad 32 Na wiosnę r. 848 dnia tego samego jak P. Barzelski i P. Komeżański z P. Baworoskim o professyę dóbr Łuszno i przyległości się umawiali, i gdy P. Barzelski już odjechał, pokazywał mi P. Baworoski pakiet z pieniędzmi, lecz jakie pieniądze w tym były, tego niewiem, bo był pakiet zwinięty. 33 ad 33. Nic. 34 ad 34. Prócz tego co mi P. M. Baworoski sam o tym powiedział, i com już wyżej zeznała, na co się i teraz odwołuję, nic więcej niewiem. 35 ad 35. Tego niewiem. 36 ad 36 O ile ja widziałam, schował ich P. Mich. Fr. Baworoski w swoim sekretarzyku, lecz zdaje mi się, że je osobno odłożył. 37 ad 37. Tego niewiem. 38 ad 38 O ile mi P. Baworoski sam powiedział miały być tylko, na Łuszno dane. 39 ad 39. Tego sobie nieprzypominam. 40 ad 40. Okoliczność w tym pytaniu mnie przedłożona, jest zupełnie zmyślona, przez P. Mich. Fr. Baworoskiego, teraz sobie dopiero przypominam że wtenczas to jest w r. 848 czyli na początku 849 gdy P. Mich. Baworoski mnie nauczał jak ja mam w sprawie go z P. Fran. Barzelskim o dzierżawę dóbr Łuszna i Dmytrów zeznawać, nakazywał mnie P. Mich. Baworoski wyraźnie ażebym przy komisyi pod przysięgą to samo zeznawała, co to w tym pytaniu, teraz mi dopiero czytano, i przypominam sobie dobrze na to, że P. Baworoski kazał mnie przy „komisyi gadać," iż P. Barzelski w mojej obecności, mówił że on ani myśli „o professyi Łuszna i Dmytrowa, żeby mu nogi w troje połamało, jeżeli on kiedy „o tem myślał, i że pierwiej o tę professyę P. Baworoskiego prosiło niebędzie, „póki mu Recesu Sikorskiego na wszystkie pretensye nieprzywróci," jeszcze sobie przypominam, że mi najtrudniej było zapamiętać sobie to słowo. „Recesu" i to mnie nauczał P. M. Mich. Baworoski, co to znaczy, jak i kiedy to wymawiać. Cała więc ta okoliczność, którą w tym pytaniu mnie odczytano, jest przez P. Baworoskiego zmyślona, bo ja nigdy nie słyszałam, żeby P. Fr. Barzelski kiedykolwiek w ten sposób z P. M. Baworoskim się rozmawiał, i podobne zapewnienia mu robił. Po odczytaniu. Odczytane mi zeznania powtierdzam bez dodatku i odmiany. Maryanna Bastenacka O. Na tym przerwano słuchanie, z wezwaniem świadka, aby przyszedł po południu. D. j. ut. Longchamps m/p. Świadkowie obecni podpisują: Kasper Bachulski m/p. Wojciech Zygmunt m/p – Marcelli Dzienbinski m/p. jako aktuaryusz. – Dalszy ciąg dnia tego samego we Lwowie – Stając osobiście świadek Maryanna Bastenacka, została po upomnieniu do zeznania prawdy dalej słuchanym na dalsze pytania szczegółowe. Do Art. Dow. IV. 41 ad 41. Prawda że Michał Fr. Baworoski do dobra Łuszno z Dmytrów wypuścił P. Franc. Barzelskiemu za kontraktem słownym, bo mi tak powiedział sam, kontrakt zaś piśmienny miał być później spisanym. – 42 ad 42. Ja nigdy niedostawałam poręczawiczną za wypuszczenie dóbr w professyę lecz Pany Kepler dostawała takowe. 43 ad 43 Ja poręczawiczną nigdy niebrałam, więc P. Barzelski mię poręczawicznego nie dawał, lecz Pany Kepler kochance P. Baworoskiego dał P. Barzelski jako poręczawiczną, niewiem już za które dobra, czyli Łuszno czy Dmytrów to tę kollyę, którą Pany Kepler przy mnie P. Fr. Baworoskiemu posłała, wtenczas był P. Baworoski w Łuszku i powiedział do Pany: „te świnstwo oddaj nazad Barzelskiemu, to niéma żadnej wartości" i dla tego oddała Pany tę kollyę Barzelskiemu nazad, lecz niesłyszałam nic, aby P. Baworoski przy tym mówił, że dobra Łuszno Barzelskiemu w dzierżawę wypuszczone nie zostały. – Art. Dow. V jak wyżej. Do Art. Dow. V Wtenczas kiedy P. Franciszek Barzelski przyjechał do Smolanki wozami siano kosów, i przywiózł pieniądze P. Baworoskiemu jako czynsz za Dmytrów, które w mojej obecności Baworoskiemu dawał, i przy czym oraz o kontrakt tak co do Dmytrowa jak i co do Łuszna prosił, przypominam sobie dobrze że P. Baworoski Barzelskiemu, gdy temu pieniądze mu przywiózł, lecz o kontrakt go prosił, odpowiedział te słowa: „Mój Barzelski, wiesz dobrze, iż ja i Łuszno z Dmytrów wypuścił, kontrakt się spiszę jak będę zdrowszy, bo teraz jestem „słaby i do tego możesz przyjechać kiedy będziesz miał czas, i kiedy ci będzie dogodniej, bądź pewny, że ja mego słowa niecofnę, czynsz przyjmę

„lecz musiał go przemieniać na listy zastawne, tak jak dalej mi za Suszno, tyle przy mnie było mówiono, i to do brze pamiętam. Pytania szczegółowe do Act. Dow. V 44 ad 44. Za ojca ... zwałam sama od B. Baworowskiego ... która kiedy mi pokazywał pak ... iet w którym miało być 4600 ... rzelskiego za Suszno da ... nych, że B. Baworowski wypuścił ... skiemu Dobra Suszno w ... sześcioletnią dzierżawę, a kontrakt na pi ... mie miał być później wy ... dany, potym słyszałam drugą razę ... ze się z arokosów 848 r. gdy ... Barzeloki przywiózł pieniądze za Dmytrów B. Baworowskiemu, i ten ostatni w Tuszkowie słaby leżał, iż mu wypuścił to jest B. Mich. Baworowski B. Fr. Barzelskiemu, dobra Dmytrów i Suszno w posesyą, a kontrakt na piśmie wydał mu później, gdy będzie zdrowszy. 45 ad 45. W której porze dnia i miesiąca B. Mich. Baworowski B. Fr. Barzelskiemu dał owe przyrzeczenie, nie wiem, równie też nie wiem, w jakiem języku się ... kiemi wyraził mi; lecz powiedziałam już wyżej, to co ja słyszałam, od B. Ba ... woroskiego w tym względzie, a to było dwa razy na wiosnę 848 r. 46 ad 46. Przy całej ugodzie był B. Bonczarski professor z Broszowa, Jacny Kes ... ler, i żyd a karmionki Lippa Hilzberg, czyli oni byli także i przy tym oświadczeniu, tego nie wiem. - 47 ad 47. Prócz tego, com wyżej o tych ugodach zeznała, i com znot B. Mich. Baworowskiego słyszała, nic więcej nie wiem. - 48 ad 48. Całem słyszała z ust B. Michała Baworowskiego, że on i B. Barzeloki zgodzili się co do dóbr Suszna na lat 6 za roczny czynsz 4600 złr. M. K., co do Dmytrowa słyszałam z ust B. Baworo ... skiego, że mu Dmytrów wypuścił w posesyą, lecz nie wiem na wiele lat i za jaki roczny czynsz, tudzież wiem że kontrakt miał być wtenczas spisany, jak B. Baworowski będzie zdrowszym. - Po odczytaniu. Po czytano mi zeznania potwierdzam bez dodatku i domiany. Maryanna Kasternaczka ⊕ - Na tym zakończono słuchanie tego świadka, z tym dodatkiem że świadka Jany Kepler zaczytowano na dzień jutrzejszy. D. j. w. Gdy Protokół niniejszy jeszcze zakończonym nie został, oświadcza świadek Maryanna Kasternaczka, iż sobie przypomniała jeszcze jedną okoliczność, którą prosi, aby do Protokołu przyjęto. Stosownie do tego wpisuje się to dodatkowe zeznanie Maryanny Kasternaczki: W Królce potem, gdy B. Barzeloki z B. Baworoskim o dzierżawę dóbr Suszna się umawiał, i pieniądzy za Suszno B. Baworoskiemu złożył, które pieniądzy B. Baworo ... ski mnie sam pokazywał, przyjechał do Smolanki Serafinowicz leśni czy z Dmytrowa, temu tedy w mojej przytomności, nakazywał B. M. Mich. Baworoski, ażeby dobra Suszno w obw. złoczowskim od B. Sikolskiego wraz z Remanentami i Inventarzami, tamo znajdującemi się odebrał, i B. Fr. Barzelskiemu jako posesorowi Suszna oddał, mówiąc wyraźnie do niego, że Barzeloki wziął Suszno w posesyą, i umówił się także względem Dmytrowa, lecz musi przedtem Czerkawskich zaposesionować. Maryanna Ka ... sternaczka ⊕. Na tym zakończono wysłuchanie tego świadka. D. j. w. Longchampo m/p - Marcelli Dzienbinski m/p jako Aktuaryusz - Obecni świadkowie: Kasper Lechnicki m/p - Wojciech Zygmunt m/p. ———

Dalszy ciąg dnia 3. Marca 852 we Lwowie. - Na dniu dzisiejszym stanął świadek Jan Kepler, który jak świadczy dowód wręczenia k. na dzień dzisiejszy zaczytowany - po upomnieniu o ważności przysięgi i obrzędach krzyżowoprzysięgłych, nastąpnie został zaprzysiężonym na Gorę. - Rota przysięgi: Ich Jann Kepler schwöre bei Gott dem Allmächtigen, Allwissenden und Allgegenwärtigen, dass ich in Betreff des Gutes Dmytrów und der Herrschaft Suszno in Sachen des Herrn Franz Barzeloki gegen den Herrn Michael Gf. Baworoski, wegen Übergabe des Gutes Suszno im Złoczower Kreise, dem Gerichte wegen be ... schworen werden, nichts verschweigen, Niemanden zu Liebe oder zu Leid die reine und unverfälschte Wahrheit, wie ich sie vor dem Allwissenden und Allgegenwärtigen Gotte zu der rauhen Wahrheit nie gethan, also auch diesmalen Niemanden nichts thun wollen; sondern ich muss dem Gerichte selbst wenden Kundigkeit wenden pflegen. So wahr mir Gott der Allmächtige Herr der Heerscharen, Adonaj, Elohe, Zebaoth, diesen heiligen Namen gnädigst walten, in allen meinen Geschäften beistehe, in allen meinen Wissen helfen möge. Amen. Amen. - Da haben ich geschworen. Jany Kepler m/p - Dr. Barzeloki m/p. Dr Jan Tabbenowski w imieniu B. M. Gr. Baworoskiego. Als Jüd. abw. Pfalzmann Goldberg m/p - Po odebraniu niniejszej przysięgi i upomnieniu świadka do zeznania prawdy, został teraz na Act. Dow. pod 5/. i pytanie szczegółowe pod 6/. złożone następnie słuchanym. —

Do ogólności: ad. Ich heisse Jann Kepler, bin Lemberg gebürtig, 20 Jahre alt, israelitischer Religion, ledig, gegenwärtig nirgends und in keiner und mit dem Gf. Mich. Baworoski ... 6. Jahre, gegenwärtig mit ihm 4. Jahren, welche alle hinter ... sind, ich kenne Johann Graf Michael Baworoski sehr gut, dass ich jedoch mit ihm seit Jahr Monaten in gar keinem Abrechnungen stehe, noch Jahr ... bin ... Abrechnungen gepflogen habe, sage ich jedoch dass selbe keine Hass und Feindschaft gegen den Gf. Michael Baworoski; dem Fr. Franz Barzeloki bin ich nicht nahe und zwar seit dem April, als derselbe die Güter Suszno & Dmytrów von Graf. Mich. Baworoski gepachtet hat, das ist seit dem J. 848; dass ich dass mit dem Fr. Barzeloki in gar keinen Abrechnungen; zu gegnerischen

Gegenwärtigen hat mich niemand bewogen, und Niemand mir Belohnung dafür gegeben; niemand mir Versprechen, noch mir Versprechen für mich. Objaśnia szczegółowo do Art. ogólnego z załączenia 6/ 1. ad 1 Was ich oben gesagt habe, daß ich gegenwärtig mit Niemand Verhältniße habe mit dem Gf. Michael Baworowski, weder mit dem Franz Barzelotki. 2 ad 2 Gegenwärtig hat mich niemand belehrend, wie ich gegenwärtigen Gegenstand ablegen soll, jedoch früher von einigen Herren wünschte Jahr zu Ende des Jahres 1848 den Anfang des J. 1849, als Gf. Mich. Baworowski mit dem H. Barzelotki sich entzweit hat, und mit ihm wegen Pachtung der Güter Dmytrów i Suszno einen Prozeß beginnen sollten, hat Herr Gf. Baworowski von mir verlangt, daß ich in seinem Auftrage zu Franz Barzelotki wegen Pachtung der Güter Suszno i Dmytrów, die Gegenstand dieser Ablegung soll, daß Gf. Michael Baworowski den Gütern Suszno i Dmytrów im Kreise. Ferner dem H. Franz Barzelotki nicht von pachtet habe: Grf. Michael Baworowski benachrichtigte von mir, daß ich diesen Gegenstand von dem H. Gränzbeamten Bogdanowski in Tarnopol ablegen, als ich sowohl zu diesem H. Gränzbeamten gewiesen war, habe ich nur so viel gesagt, daß Gf. Baworowski mit dem H. Barzelotki wegen den Gütern Suszno einen schriftlichen Vertrag machte, und diesen nach dem machen sollten, wann den Lichorski aus Suszno expropriirt, und diese ganz Herrschaft Baworowski benachrichtigte von mir, daß ich einen schriftlichen Gegenstand, und nicht ablegen: Als ich mich dazu nicht verstehen wollte, hat man mich maltraitirt, hat mich in einem Zimmer einsperren, von einem Orte in den Stall bringen lassen, wo dann andern Unterthanen mir Marsch von zwei Polizeisoldaten aufgestellt, welche niemanden zu mir hereinlassen, und mich auch nicht herausgehen ließen. Es soll es mich dann 14. Tage, da ich dazumal im 3. Monate Schwanger war, so bekam ich sehr oft Anfälle von Krämpfen, habe sonst sehr gewünscht, es hätte sich jedoch damals nicht ereignet, sodaß keine Hebamme gerufen wurde, und ich habe Jakow Krzyżanowski zu dem Maryanna Bastanacka aufgefangen, daß er Baworowski diesen Sachverhalt mit Lemandowicz Traktirte und diesen sagte: „Utop ta orelmę" dann daß Baworowski mich zu sich kommen, und machte mir die Vorstellungen, daß ich den Gegenstand ablegen, indem das Prinzip Abmachung mich sehr mager ist, und ich soll das Geschäft mit Barzelotki als das nicht ingehen, dann machte er mir Vorstellungen, daß der Eid gar nicht sei, und daß ich ihn schwören könne, und daß ungeschworen, als ich diesen Eid in den Barzelotkischen Angelegenheiten nicht schwören könne. Durch diese Vorstellungen bewogen habe ich mich selbst dazu schwören können

848 fortwährend in Smolanka bei m. Mich. Gf. Baworoski, ż in unserm Gryn
wird sich dem angemeldeten Graf dem H. Fr. Barzeloki die Güter Suszno i Dmy
trów um 8100 fl. CM jährlich verpachtet, dass wird bis ab; wie lange jedoch
diese Pachtung dauern sollen, wird nicht. 8 ad 8 Die zu den Gütern Suszno
zugehörigen Zinsen & Alimentien sind mir nicht bekannt, dann in meiner
Gegenwart wurden mir die Bücher von den Gütern Suszno i Dmytrów 9 ad 9
zuwöchentlich verrechnet, namentlich, wie viel die Abrechnung sich dabei, was mir
einem andern zur Berechnung gegen einen jährlichen Zins; so wie
Anpachtung glaube ich ist dann bekannt, wann die Abrechnung sich
erhalten, und dann wurden dass Gut in Besitz übernommen sei. 10 ad 10 Ich
wegen der Anpachtung der Güter Dmytrów i Suszno sich kennen lernt sie
haben, jedoch manchmal als Junge Gut und dann gienge mit
zanski Pachten dass Gut Krosów zugegen. 12 ad 12 Die Abrechnung
Gf. Baworoski i dem Barzeloki nehmen in Wochen geschah; an welchem
i an welchen Tage dem Gf. Baworoski dem H. Barzeloki den Gütern Su
szno, i an welchen die Güter Dmytrów verpachtet sei, ob diese beiden
einem, jedoch glauben ich, dass die Abrechnung wegen den Gütern
Suszno früher beendet wurde, als wegen den Gütern Dmytrów,
weiss nicht mit Bestimmtheit, an welchem Orte, ob in Polen dem
Ausland. 14. ad 14. Im J. 848 war ich dem pachten wurde. 13 ad 13 Gewöhnlich
und habe alle beschaffenen Bücher so wichtig als jetzt
Abrechnungen diese Herren geschossen und verlas
le strony komisji czyni tę uwagę, iż deponentka z łatwością po polsku
mówi i wszystko dobrze rozumie. 15 ad 15 Auf die Pachtung der Güter
Suszno entfällt von den Gesammteinnahmen 8100 fl. CM. 4600 fl. CM, weil
man sind, dass für Suszno 4600 fl. CM an Zins jährlich gezahlt wer
den, das habe ich aus meinen Büchern und den Abrechnungen
des H. Barzeloki und aus dem Munde des H. Baworoski gehört.
16 ad 16 Das weiss ich mir nicht zu nennen. 17 ad 17. Gf. Michael Ba
woroski sei dem von Franz Barzeloki ihm angebotenen Pachtzins
für die Pachtung der Güter Suszno i Dmytrów im Gesammtbetra
ge 8100 fl. CM. angenommen, u als Bedingung der Anpachtung beg
lich der Güter Suszno diese bekannt sind, dass H. Barzeloki dem Ver
walter Pachter von Suszno H. Sikoroski, bezüglich der ungarischen Schulden
gen, wenn Sikoroski dazu nicht an Gf. Baworoski Fulltas Information bei
züglich des Gutes Dmytrów singen, sei Gf. Michael Baworoski als Bedin
gung der Anpachtung dass der Güter, dass Barzeloki die Ex
possessionirung dem Gubernium Czerkaskie Tarnobrzeg Pachter i Dmy
trów auf seinen Kosten und Entfernung vornehmen solle, dass alles habe ich
selbst, als der Abrechnungen gegenwärtig, gehört. 18 ad 18 Gf. M.
Baworoski am 6. Juli 848 kam wenn dem nicht, kann ich mir nicht
erinnern; zur Zeit aber als sich Gf. Baworoski mit dem Franz Bar
zeloki wegen Anpachtung der Güter Dmytrów und Suszno berathen
und sei, war ich gegenwärtig. Art. dow. II. do Art. dow. II. Wie ich bereits
sagt habe, sei Gf. Mich. Baworoski im Frühjahr 848 nicht wegen Verpachtung zu Smolanka
Tarnopoler Kreis, seiner Güter Suszno im Złoczower Kreises in Lobzowitz
mündlichen Abrechnungen gegen einen jährlichen Zins à 4600 fl. CM ver
pachtet, auf wie viel Jahre diese Pacht berechnet gestellt war, weiss
ich nicht, ebenso kann ich mir nicht erinnern, in welchem Monate es an wel
chem Tage diese Abrechnung geschlossen wurde. Pytania szczegółowe do
Art. dow. II. 19 ad 19 Ich weiss es nicht, weil H. Gf. Baworoski i H. Barzeloki in
meinem Gegenwart die Abrechnung geschlossen haben. 20 do 20
Im Frühjahr 848 zum Zweck nämlich: als Gf. Mich. Baworoski mit dem H. Ba
rzeloki wegen Pachtung der Güter Suszno und Dmytrów sich mündlich be
rathen, dass zu dem Zweck als H. Franz Barzeloki dem Gf. Baworoski 4500 fl. CM für
Suszno, nach Smolanka kommen, haben diese beiden Herren, die gegenseitig
nöthigen Bedingungen, wie bereits zu Eingang gesagt, mündlich mit dem Gf. Ba
woroski, zu machen, sei Gf. Baworoski Abwesenheit genutzt, dass solche Bedingungen
aufgestellt, welche H. Barzeloki nicht annehmen wollte, den Abschluss wegen Pachtung der
Güter Suszno i Dmytrów, sei wie damals das Gemüth, nämlich wie gesagt in Złoczow
oki geschehen, aber H. Barzeloki wollte die damals aufgestellten Bedingungen nicht annehmen,
nahm, also nicht stand damals zwischen dem Gf. Baworoski i dem Barzeloki, das
letztere, nasse diese beiden Abschlüsse zu tief i musste sich mit Leonbarons aus Smo
lanka, die Bedingungen jedoch, welche Barzeloki nicht annehmen wollte, so viel ich mich
erinnere, bekannt sei Ausdruck zu Dmytrów. 21 ad 21 Ich habe selbst gehört, dass Gf. M. Baworo
ski als Pachtzins für die Güter Suszno, den Betrag à 4600 fl. CM jährlich unter den Bedingung
ungegeben sei, dass Barzeloki den Ruthen Sikoroski bezüglich seinen dagegen gemachten
Einbringen dem, die Bedingungen sind mir nicht
bekannt. 22 ad 22 Obend ich gehört habe, sollen den Pachtzins à 4600 fl. CM ganz [illegible] &c.
Von ab gezahlt worden, an welchem Tage & an welchem Monate, weiss ich nicht. Do od
czytaniu. Nie mam nic do dodania ani ubliżenia tej, przez świadka złożonej deklaracji.
Jan Anglar m/p Na tym przerwano niniejsze śledztwo. Wczytano świadkowi, [illegible]

Persona: Kasper Pachulski m/p. Wojciech Zygmunt m/p — Longchamps m/p — Marcelli Drzewiński m/p jako Akkuzyner J.z.w. — — Dalszy Sąd dnia 4. Marca 878 we Lwowie. — Akta z dnia dzisiejszym świadek Jan Kessler zbadał po uprzedzeniu do rzeczy na prawo dalej Rubrycznym na Art. dow. III. — Art. dow. III jak wyżej. do Art. dow. III — Ilter ist Bauernknecht alda zum 1 Male gerichtlich gut beeidet habe, wisse nicht, wann Dienstag Imeyn, nämlich den 8 Gf. Michael Baworowski im Frühjahr 878 in Longchamps mit H. Franz Barzelotki wegen Anordnung der Leiten Sucho in Klockower Kreis in mündlich genommen, die Anrabredung getroffen, und dieselbe mündlich getroffen hat, mit dem Beifatze, daß dieser mündlich getroffenen Abrede beizukommen, beyzustehen, Hilfreiche Hand zu Jedermann schriftlich gebraucht werden soll, das Datum das Tages, an welchem diese Anrabredung getroffen und getroffen worden, wisse nicht. — Bytania szczegółowe do Art. dow. III 22 ad 22. Wie ich oben gesagt habe, wann ich bei dieser Anrabredung gegenwärtig und dessen wisse ich sie; auf das Datum des Tages und der Stunde, in welcher diese Anrabredung getroffen und getroffen worden, und den Ort Bränke, welche Gf. Baworowski dabei gehabt hat, wisse ich nicht zu nennen. 24 ad 24. Ich kenne mich in dieser Angelegenheit über die besondern Umstände 9. zum II Mitbeantwortl. — 25 ad 25. Wie ich oben gesagt habe, kann ich nur die bei der Anrabredung gebrauchten Ortsbräuche nicht nennen. 26 ad 26. Die besondern Bedingungen, welche mündlich getroffen sind, waren: der Zins 4600 fr. Cm. jährlich, dann die Lösung des Likoroski bezüglich seiner Ansprüche und Forderungen an Gf. Baworowski gemachten Bedingungen. 27 ad 27. Diese, welche mich angehen, sind mir gut bekannt. 28 ad 28. Bei diesen Bedingungen, welche ich oben angeführt habe, war ich zugegen, nämlich mein Vater Bonczarski und meine Mutter Anna Bastermacherka dabei gegenwärtig, weil sie Zeugen für die Herrn bedient hat. 29 ad 29. Die Bedingungen, welche ich oben angegeben habe, hat Gf. Baworowski in meiner Gegenwart angenommen, bewilligt, weiß ich nicht; den Zins die Stunde und den Ort weiß ich nicht zu nennen. Art. dow. IV. — Art. dow. IV. Nachdem H. Franz Barzelotki über Sucho Lanka angefragt ist, aber noch an dem nächsten Tage, gesagt Gf. M. Baworowski mir, mir Befehl, und sagte ob wegen dessen 4500 fr. Cm in Pfandbriefen, welche H. Barzelotki für Sucho hat gegeben haben; dabei gedacht, als ihm Barzelotki die hat Geld nachgezählt, war ich nicht zugegen, weiß somit nicht, ob es als Darlehen für Sucho und Dmytrów zusammen, oder nur für Sucho gegeben worden. — Bytania szczegółowe do Art. dow. IV. — 30 ad 30. Ich weiß ich aber gesagt habe weiß ich dem H. Gf. Baworowski selbst. 31 ad 31. Meine 32 ad 32. Diese 4500 fr. Cm, welche mir Baworowski gesagt, waren in Pfandbriefen, dem Augenblick, in welchem sie zugezählt wurden, weiß ich nicht. 33 ad 33. Ich habe diese 4500 fr. Cm gesehen, aber nicht gezählt. 34 ad 34. Graf Michael Baworowski sagte mir selbst, daß Barzelotki diese 4500 fr. Cm gegeben hat. 35 ad 35. Ich weiß nun das, was mir dem Grafen selbst sagte, bei der Zuzählung dieses Geldes, war ich nicht gegenwärtig. 36 ad 36. Ich habe gesehen, daß Graf Baworowski dieses Geld in seinen Pakteten wieder gehabt hat, somit weiß ich nicht. 37 ad 37. Daß weiß ich nicht. 38 ad 38 Gf. Michael Baworowski sagte mir, daß Barzelotki dieses Geld für Sucho gegeben hat, somit weiß ich nichts mehr. 39 ad 39. Im Spätjahre 878 als H. Mich. Baworowski mit dem H. Franz Barzelotki wegen Anrabredung der Leiten Sucho sich benahm, und die Anrabredung mündlich getroffen hat, bezeugt Gf. Baworowski dem Barzelotki nun so viel, damit den Letzteren den Likoroski, gegenüber Pflichten in Sucho bezüglich der Bedingungen zur Zeit der Anrabredung benimmt Bedingungen und Ansprüche befriedigen, nicht aber, damit Barzelotki, dem H. Severin Koroski, bezüglich alle Ansprüche und Forderungen, welche dasselbe gegen Gf. Baworowski gegen den Pachtung der Güter Sucho machen könnte, oder machen will, befriedigen und klaglos stellen; den solchen Bedingungen

/.

Dub Sikorski, wo wyaw kann dan, und gatz a nimmaw nix mix, dass
Gf. Bawarooki kon mir nix gudn dub J. 848 dan Ausanyb 849 als
wo dan Prozess mit Hy [illegible] barzeloki bayinnan sollt, kan
kanyta, dan mit nix kann Hy. Grainztümmern Bogdodooki
bezinyn solk; dass Hy. Grf. Bawarooki dem Hy. Franz Barzel-
oki natw dan Lndrin gany die Gütan Suszon zu kan
zustan kumbrossen sol, wann an dan Sikorski, bazüg-
lich allan Sonderungan und Abdrannsatz-Ausszüssen, wal
sie dasselbe an Gf. Bawarooki bildan kann und baldan
wird, befundigt und klargelb stellt. Dub ist jadoch gany falsch
und dasswegna kann ich ab sein nicht bastättigan. 40 ad 40
Dan sein mir bazeugenfaldnan Umstand ist gany falsch, und
bawahrt sich gany andars. Barzeloki hat nimmerab dan Act,
wie ab ir dan Streyg stadt mit Graf. Bawarooki gabab-
gan, wanigstens in meinan Gegenwart nicht, a Grf.
Mich. Bawarooki hat eben nimmer ab mir bankangt,
dass ich von dan Grainztümmern Bogdodooki nätsugan soll,
dass Barzeloki mit disan Streyn dub Hy. Bawarooki „wa-
sich dirfan als Pröstan von Suszno nätzibt, da-
nicht ist", in dan Act gacontrolirt sol, wie ab in dan Pro-
gestalt; Bawarooki bankangt von mir, dass ich sagan
soll. Barzeloki hätte mit disan Wortan dan Grafan be-
fisirt, dass a sich als Pröstar von Suszno nätzibt.
„zebym nogi w troje polamał, jezeli kiedy o ten myślał abo ga-
dał" jedoch ist sicher ab nicht gasagt, und dasswegna kan
ich ab sein nicht bastättigan, obgleich ich dazumall als Ba-
worooki dem Barzeloki sagte, dass a nicht Pröstar von
Suszo ist, und sonnäbar ein Streit zwischen Bawarooki u
Barzeloki entstand, ein Zimmar zugegan war. 41 ad 41 Dub
ist richtig, dass Bawarooki seinen Gütan nix andarb, als
in dan gegan einen schrifflichen Abtretung bewerkstelt hat.
42 ad 42. Dub ist wahr, dass ich wägend meinab Rü-
ckfallab beim Grf. Bawarooki für jeden Abzugstellung
meinb (von seinen Gütan dub Handgeld (porękowi-
zeng) immer a sollan sicher. 43 ad 43 Dub ist wahr, dass
Grf. Mich. Bawarooki mir sagte, ich soll dir kaum Hy. Ba-
rzeloki als Handgeld (porękowiczng mir gegenbaren Kollis
stand Sicherstellung, nicht annehmen, weil disse bewe-
genen Absicht sind, a sagte mir auch, dass Barzel-
oki die Gütan Suszno nicht gebraucht hat, aber dass
nicht, als a essen mit dem Barzeloki sich abgeworfen hat, a
dem schrifflichen Abtretung ihm nicht geben wollte; wie so-
lchen aber, als dem Abtretung mündlich geschlossen wä-
re, sol dem Barzeloki in Gegenwart dub Gf. Bawarooki
mir als Handgeld für die Pachtung dem Gütan Dreig-
tröd 100 fr. ℔M gegeben, und als Handgeld für die Pach-
tung dem Gütan Suszno nimm goldenen Kollier zu ge-
ben versprochen. Gf. Bawarooki hat ab gesagt und hat
dagegen nicht gesagt, dass ich solche nicht annehmen
soll, weil die Gütan Suszno dem Barzeloki nicht ver-
pachtet sind. Art. dow. V do Art. dow. V Auf dem mündlich
abgeschlossenen Abtretungsbrief ist gesagt, dass Gf. Ba-
worooki gesagt hat, dass den schrifflichen Abtretung ich
unterschrieben werden wird, was weiss ich nicht mehr. Pyta-
nia szczegółowe do Art. dow. V. 44 ad 44. Ich habe dub selbst gesagt
und zwar mit dem Munde dub Graf. Bawarooki. 45 ad 45

/.

An das Datum des Tages und die Stunde, zu welcher Gf. Baworoski dieses gesagt hat, kann ich mir nicht erinnern; die von mir jedoch angeführte Zusicherung gab der Grf. in polnischer Sprache. 46 ad 46. Ich weiß mir nicht zu erinnern, ob dabei auch H. Pomezański und die Maryana Pasternaczka zugegen war. 47 ad 47 Außerdem was ich in dieser Beziehung oben gesagt habe, weiß ich nichts mehr. 48 ad 48. Außerdem, was ich in dieser Beziehung bereits hier geantwortet habe, weiß ich nichts mehr. Po odczytaniu. Die mir vorgelesenen Aussagen bestättige ich ohne Zusatz und Veränderung. Lani Keßler m/p. – Na tém zakończono niniejsze słuchanie świadków. D. j. w. Longchamps m/p Marcelli Dzinbiński m/p. jako Aktuaryusz – Jako obecni świadkowie podpisujemy. Kasper Pachulski m/p. – Wojciech Zygmunt m/p. –

Der Bescheid dto 12t Jäner 853 Z. 1111, womit nach der früheren Weisung dto 13t Septbr 852 Z. 29181 die Entsieglung mit Bewilligung der Abschriftnahme dieses Zeugenverhörs angeordnet wurde, ist bei den Theilen, nähmlich dem Beweisführer H. Franz Parzelski und dem Gegentheile H. Michael Grf. Baworoski am 14. Jänner 853 zugestellt. – Murczynski m/p Exped. Direktor. –

Die Abschrift dieses Zeugenverhörs wurde den Herrn Michael Gfen Baworowski zu Handen des Hrn Adtn Dr Jabłonowski am 8 Febr 853 ausgefolgt

Murczynski
Exp Dir

Pros. 9 Januarii 851 № 803 Do Wysokiego C. K. Sądu Szlacheckiego Lwowskiego
Spadkobiercy Józefa Hr. Bawarowskiego, to jest Panowie Włodzimierz Wiktor
i Wacław Hr. Bawarowscy prozą o wydanie z depozytu ogólnego srebr
i dokumentów na rzecz Massy s. p. ojca ich Józefa Hr Bawarowskiego
złożonych. – Instanowski.

Przychylając się do tej prozby na prawomocnym dekrecie przyznania spadku
s. p. Józefa hr. Bawarowskiego z dnia 28 Grudnia 844 do L. 26003 prawa,
urzędowi składowemu się poleca, aby 1 złożone na rzecz Massy Józefa Hr
Bawarowskiego pod dniem 1 Grudnia 841 do L. 36318 nastąpiwszy srebra
jako to: 1. Waz z portumentem w środku wypalcaną, z napisem próby
11 – 25'8 lutów ważących w wartości — — — 258 fl mk.
2. Czajnik większy z naczynką, fajerką i portumentem spód
drewniany polikerowany mający proby 12'ej 108 lutów ważący 108 fl.
3. Czajnik mniejszy z naczynką i portumentem całkiem srebrnym
proby 13'ej 66 lutów ważący w wartości — 66 fl.
4. Taca owalna proby 13'ej 158 lótów ważąca, — 184 fl 20 kr.
5. Półmiski gładkie owalne dwa proby 12'ej 112 lutów ważące — 112 fl —
6. Półmiski owalne wycisiane dwa proby 13'ej lutów 120 w wartości — 140 fl —
7. Półmiski otrągłe trzy mniejsze proby 12'ej lutów 138 ważące — 138 fl —
8. Półmiski otrągłe trzy proby 12'ej lutów 80 ważący — 80 fl —
9. Tworzyk na grzanki wsrodku wypalcany proby 13'ej 42 lutów ważący — 49 fl —
10. Cukiernicz kę czworograniastą proby 13'ej 37 lutów ważącą, — 43 fl 10 kr.
11. Cukiernicz kę w formie Wazy wsrodku wypalcaną 31 lutów ważącą, — 36 fl. 10 kr.
12. Garnuszek na śmietankę proby 13'ej 12 lutów ważący — 14 fl —
13. Dwa większe lichtarze otrągłe stołowe do wyciągania
proby 13'ej 47 lutów ważące — 54 fl 50 kr.
14. Dwa małe lichtarzyki czworokątne 15 lutów mające proby 13'ej — 17 fl. 30 kr.
15. Dwie solniczki owalne wypalcane 13 lutów ważące proby 13'ej — 15 fl 10 kr.
16. Kochelkę do śmietanki wypalcaną 4 luty ważącą, proby 13'ej — 4 fl. 40 —
17. Łyżkę półmiskową proby 13'ej 7 lutów ważącą, — 8 fl 10 kr.
18. Kochelkę malenką 1½ lutu ważącą proby 13'ej — 1 fl. 70 kr.
19. Łopatkę do Ryb. z hebanową rączką 6 lutów ważącą proby 13'ej — 7 fl. —
20. Szczypce na szparagi 11 lótów ważące proby 13'ej — 12 fl 5 —
21. Szczypczyki do cukru 2 luty ważące 13'ej proby — 24 fl. 20 —

22. Sitko na herbaty 1½ luta ważące próby 13ej — 1 f 45
23. Łyżek stołowych 12 lótow 40 razem ważące 13 próby — 54 f 50 x
24. Łyżek dto 18 lotow 66 ważących 10ej próby wartości — 50 f —
25 Łyżka dla dziecka 2 luty ważąca próby 13ej — 2 f 20
26. Grabek 24 f między któremi jeden mniejszy 192 lotow ważąc ~~próby~~ próby 13ej — 107 f 20
27 Grabek 19 próby 10ej 91 lotów ważące — 75 f 50
28 Nożow ze srebrnemi trzonkami 27 próby 10ej 65 lotów ważących — 54 f 10 x
29 Nożow ze srebrnemi trzonkami 15 próby 13ej 36 lotow ważących — 42 f —
30 Łyżeczek do kawy 22 sztuk próby 13ej 25 lotow ważących — 29 f 10 —
31. Łyżeczek dto 7 próby 10ej 8 lótow ważących — 6 f 40
32. Futerał srebrny turecki z dwoma nożami próby 13ej 6 lótow ważący — 7 f —
33 Rząd czyli ubiór na konia srebrny pozłacany ogółem szacowany — 50 f —
34 Rząd na konia mosiężny pozłacany — 15 f

w ogólnej wartości — 1849 f C.M.

tudzież następujące dokumenta:

II a) Skrypt Seweryna Woyciecha hr. Drohojowskiego dtto 19 Maja 842 na Summę 2000 ₰ wydany i b) ustępstwo pierwszeństwa Honoraty hr. Drohojowskiej dtto 24 Maja 842 do L. 14635/842 złożone.

III Skrypt Wojciecha hr. Skrzynskiego dtto 21 Junii 842 na Summę 1600 ₰ do L 14636/842 złożony.

IV a) Skrypt Eugeniusza hr. Dzieduszyckiego dtto 12 Julii 843 na Summę 2250 ₰ do N comp. 15304 złożony tudzież b) Deklaracyę tegoż dtto 5o Pazdziernika 848 do L. komp. 18224/849 złożoną.

V Dokumenta do N comp. 15769/844 złożone

a) Kontrakt kupna dobr Kołłowa między Alexandrem hr. Starzenskim i Felicyą hr. Baworowską dnia 7 Maja 825 zawarty.

b) Ugoda między Maryanną hr. Starzenską i Felicyą hr Baworowską względem prawa dożywocia dobr Kulaczkowce dtto 19 Julii 826. —

c) Ugoda między Michałem hr. Starzenskim i Felicyą hr Baworowską względem podziału majątku dtto 27 Julii 826.

d) Podobna między Wiktorem Julianem i Józefem hr. Baworowskimi dtto 21 Feb. 825.

c/ podobną między Maryanną hr. Starzeńską Michałem hr. Starzeńskim i Felicyą hr. Baworowską dtt. 1 Xbris 823

VI Kontrakt dzierżawny dóbr Krzywce i Horodnica między Michałem hr. Starzeńskim i Józefem Stawińskim dtt. 12 Febr. 846 zawarty do L. 16488 comp. złożony.

VII Kontrakt dzierżawny dóbr Bohatkowce z Ignacym Haczewskim dnia 22 Maja 847 zawarty do L. komp. 17214 złożony

VIII Kontrakt z Schaja Wachs o spust stawu w Bohatkowcach dnia 27 Maja zawarty do L comp. 17215 złożony

IX Kontrakt dzierżawny dóbr Łoźniowa z Ignacym Jankowskim dnia 11 Lipca 848 zawarty do L. comp 17690 złożony nareście

X Kontrakt dzierżawny dóbr Kołtowa z starozakonnemi Mendel Kapcum i Józef Preis dnia 28 Czerwca 848 zawarty do L. comp. 17842 i

XI Ugodę między Włodzimierzem i Wiktorem hr. Baworowskiemi tudzież Wacławem hr. Baworowskim względem wspólnej własności dóbr Strzeszowa dnia 29 Sierpnia 849 zawartą w skutek uchwały z dnia 4 Września 849 do L. 26205 dnia 24 Września 849 do Depozytu złożoną, do rubryki wydatków wciągnął i proszącym P.P. Włodzimierzowi i Wiktorowi hr. Baworowskim i P. Michałowi hr. Starzeńskiemu jako pełnomocnikowi Wacława hr Baworowskiego za tychże kwitem należycie sztęplowanym i za odebraniem taksy depozytowej od wartości srebr w Summie 1849 Złr. Mk. po półgrajcara od Reńskiego zaś od dokumentów dłużnych w ustępie III i IV do lit a niniejszy uchwały wymienionych po 1/8 gr. od Reńskiego od Summ w tychże dokumentach wyrażonych na dniu 23 Kwietnia 851 o godzinie 4 po poł. do rąk proszących lub tychże należycie wykazanego pełnomocnika wydał. O czem się P.P. Proszący uwiadamiają. Uchwalono w Radzie c. k. Sądu Szlach. Lwów dnia 7 Kwietnia 851 Sonntag Erfolglassungszahl 22066. (L. S.)

Potwierdzenie odebrania.

Podpisani Włodzimierz i Wiktor hr. Baworowscy tudzież Michał hr. Starzeński jako pełnomocnik Wacława hr. Baworowskiego stwierdzamy niniejszém, iż

I. złożone na rzecz massy Józefa hr. Baworowskiego pod dniem 1. Grudnia 1841. do N. 36318 następujące srébra jakoto:

1 waza est — (z rezolucyi ad do słów —: do depozytu złożoną

z depozytu c. k. Sądu Szlacheckiego Lwowskiego na mocy uchwały Tegoż Sądu z dnia 7. Kwietnia 1851. do N. 803 wydanej odebraliśmy, naco niniejsze zeznanie własnoręcznie podpisujemy. We Lwowie dnia 21. Kwietnia 852.

taxa — 15 f. 24½

po 4 f. 30 wzięty — 36 f. 40 xr

Rs — 52 f 15½

Bawörowski 40

Ja Maryanna z Hrabiow Konarskich JW^o Aloizego Hrabi Baworowskie=
=skiego Małżonka, Zdrowa na Ciele y Umysle, iawnie y dobrowolnie zez=
naie: Jz gdy tenże JW. Aloizy Hrabia Baworowsky mocą Tranzak=
cyi dd^o 3. Augusti 1792° Anno Lib: nov. Pact^o 8. pag 153. Jngros=
sowaney et Lib: her. 23. pag: 239. N° 15. prenotowaney, Pro=
went czysty w Summie Dziesięciu Tysięcy Złł Polskich z Dobr
swoich Dziedzicznych Hnilic, Hniliczek, y koszlaczek w Cyrkule
Tarnopolskim Sytuowanych, w przypadku przeżycia mego, dla
mnie zapisał, Dał, Darował, y corocznie do czasu Smierci
używać pozwolił, A przeto Szacowne Swoie ku mnie przywią=
zanie w Oczywistym dowodzie okazał.

Więc Ja niżey podpisana, doswiadczaiąc codziennie coraz słodszego
z JW. Aloizym Hrabią Baworowskim Ukochanym mężem
moim pożycia, znaiąc się bydź obowiązaną do nayczulszey
wdzięczności, y do należytego zato wszystko uwzaiemnienia się;
chcąc owszem takowe chęci moie rzeczywistemi uczynić; Temuż
ukochanemu mężowi memu, w przypadku gdyby mnie przeżył
wszystkie Dochody z Uniwersalney Substancyi moiey, a w szcze=
gulności od Summy Posagowey z Działu między Rodzeństwem
moim, Dnia Osmego Stycznia Roku teraźnieyszego 1794.
w Tamanowicach nastąpionego, na osobę moią przypadaiącey, Daie
Daruie, y od dnia zeyscia mego, aż do ostatniego Dnia życia Jego
bez naymnieyszey Sukcessorow moich przeszkody wolnie używać poz=
walam. Tak dalece: Jz gdyby ta Summa Posagowa na kupie=
nie Dobr Dziedzicznych, lub na Dzierżawę obrocona została
natenczas wszelkie Prowenta z takowych Dobr, do niewątpli=
wey powyższym sposobem Ukochanego męża mego własnoś=
ci należeć maią. Po Jego zaś naydłuższym życia przeciągu,

do nayblizszych

do nayblizszych Sukcessorow moich, to wszystko co mego własnego będzie, zwszelkim prawem powrocić się powinno — Maiąc zas na mocy Tranzakcyi między JW. Aloizym Hrabią Baworowskim nayukochanszym mężem moim z Jedney a Jego Synami JWW. Jozefem y Woyciechem Hrabiami Baworowskiemi z drugiey Strony Dnia Siodmego Marca Roku teraznieyszego 1794. uczynioney y podpisaney wszystkie Mobilia iakie po Smierci JWo Aloizego Hrabi Baworowskiego męża mego zostano sobie darowane, przeto nawzaiem Ja także wywdzięczaiąc się za te Łaski y przywiązanie; samym tylko pomienionym JWW. Jozefowi y Woyciechowi Hrabiom Baworowskim własności wszystkich Mobiliow, dopiero po Smierci moiey zostać się maiących ustępuie y daruie, z tą iednak wyraźną kondycyą: aby w przypadku pozostałych ze mnie Sukcessorow, y Ciż do wspomnionych Mobiliow słusznie należeli, y rownym prawem z JWW. Jozefem y Woyciechem Hrabiami Baworowskiemi dzielili się — Ktorą to Tranzakcyą w przytomności Przyiaciol iako Tabularnych Swiadkow /: ktorych podpisy ani Im samym ani Ich Sukcessorom nie Szkodzie niemaią :/ dla większey wiary, y Wagi własną podpisuię ręką rodowitą z twierdzam pieczęcią y Intabulować pozwalam — Działo się w Lwowie Dnia 19. Marca Roku 1794tego — Maryanna z Hrabiow Konarskich Hrabina Baworowska L. S. Jako upoważniony Swiadek y Przyiaciel podpisuie się Jakob. L. B. Hadziewicz Konsyll. Tryb. Lwowe L. S. Przytomny Tabularny Swiadek podpisuie się Piotr Zabielski Debutat Stanow y Konsyll. Tryb. Lwowe

Col — la — tam

praesentem Copiam suo cum Originali Tymbro 1ae Classis signato concordare testor Leopoli Die 27. Xbris 1797. Anno. — — — —



Thad Maczkowski
Jud Nobilt Leopolt
Registrae Directi

Coll. Posnowski

Taxa 40 & soluta die 27. Dec: 1797.
Donhoffer

110 Baw 42

Baworowscy

Ex Actis Terrestribus Camenecensibus Podolice

1544. r. Feria 5. post festum S. Petri ad Vincula Fol. 67. Generosus Jacobus Potocki Succamerarius Haliciensis de Omni Jure suo obligatorio cum advitalitt. sup. bonis Pistynia et Mistyna in Terrae Haliciens. exist. Gnos Catharinae de Baworów consorti Generos. Twarowski Cedit.

1763. r. Pactorum antiqs. Tom 10. pag 465 oraz Akta Trębowelskie. Aloizy Baworowski Pocillator Trębowelski syn Jozefa Baworowskiego Pocillatora Trębowelskiego i Elzbiety Linkiewiczowny, Wnuk Wencesława Baworowskiego Venatora Halickiego i Anny Wisłockiey — Aloizy Baworowski miał za żonę Karolinę Charczowską córkę Karola Charczowskiego Kasztellana Przemyslskiego i Joanny Złoczewskiey

1766. Oblig. Nov. Tom 15. Litera B. pagina 443. Akta Lwowskie Konstanty Bąkowski Dapifer Owrucki miał za żonę Annę córkę Eliasza Baworowskiego i Konstancyi Swirskiey, a wnukę Szymona Baworowskiego Pocillatora Halickiego.

1693. Akta Lwowskie Rellation. Index Tom 199 pag 64. Baworowski Venceslaus super munus Pocillatoratum Palatinatu Podoliae & super Cohortem Loricatae Przywiley.

1635 — Akta Lwowskie Rellation Index Tom 144. pag 24. Baworowski Thomae prore super munus Rothmagistratum a S. R. M. Privileg. Collat. Oblata

1593. r. Zygmunt III Król Polski — mając wzgląd na zasługi i mizerne spustoszenie majętności Urodzonego Mikołaja Baworowskiego, przez nieprzyjaciela Koronnego Tatarzyna, za zgodą, prośbą y zdaniem Stanów Koronnych obojga Narodów Wsi — summę Złotych Trzy Tysiące monety Polskiey onemu pozwalamy. Volum. Leg.

W Genealogij Xiążąt Zbaraskich, okazuje się że Jędrzey Siemianowicz Xiążę Zbaraski około r. 1512 z Anny Herburtowny, Corek Dwie Elżbieta za Wacławem Baworowskim pisarzem polnym Koronnym, małgorzata za Stanisławem Czermińskim —

Z Genealogij Baworowskich okazuje się.

Wacław Baworowski za Zygmunta I. pisarz Polny Koronny. 1 voto

Z Katarzyną na Iwańcu Kolanowską z tey syn corka

Jan Anna za Buczackim

2 voto

Elżbieta Książniczka Zbaraska z tey Corka syn

Anna za Alexandrem Korybutowiczem Xiążęciem Poryckim

Mikołay Rotmistrz Królewski z małgorzatą Skarbkowną

Preussiches Adels-Lexicon Seite 165.

Bafor Ein böhmisches Geschlecht. Ein nachkommen des Wenzel Bafor von Strakonitz der um das Jahr 1289 lebte und die stelle eines Burggrafen von Clinburg bekleidete. war Balthasar Bafor im Jahre 1606. der erste Königliche Kammerrath im Herzogthume Schlesien

munimenta Sarmatarum pagina 264. Varsaviensia in Templo D. Joannis Baptistae

Dom. Cineribus Illustris & magnificus Domini Balthasari de Bafor S. Caesareae majestatis Rudolphi, matthiae Ferdinandi Consiliarij, Serenis. trium Archiducum Austriae Leopoldi & Caroli in Silesia Camerarij ad Serenissimum Sigismundum III Polonice et Suecie Regem negotiorum & & martuus Anno 1620. die 25 martij aetatis suae Anno 64. Christophorus de Bafor nepos, optimo patruo hoc monumentum P. C.

Była także Szlachta Bawarskich — osiadła w Ziemi Żydaczewskie od Roku 1624.

Auras Städchen in Slesien an der Adre mit 800 Einw. Regierungsbez. Breslau.

Akta Kamienica Podolskiego

r. 1722. feria 5. post fest. S. Stanislai in Majo Protocol 1. sg 32 33.

Jordanowa Helennam et Baworowski inter Intercisa nuptialis. et Lusnam Inscribit.

Akta Halickie r. 1676. Akta Lubelskie r. 1664.

Inter Barbaram de Bestwiny Baworowska Generosi Nicolai Baworowski et Zophiam Porczyńska Generosi Adamo Porczyński Consortes, olim Generosorum Alexandri et Petri Kopiczyńskich sorores germanas et magnific. Andream a Potok Potocki Haliciensem Colomiensem Capitaneum, ut in Bonis Villae Niznioe cum Attinent. Actus Execution oblata.

Akta Kamienica Podolskiego

1720. r. feria 3. post fest. Immaculat. Concept. B. V. Mariae Sieniawski a Granow et Baworowski ab una Granicierum Actus Inter Bona Oppidi Kopyczyńce, et Bona Oryszkowce, et Hadynkowce.

r. 1723. feria 5 in Crastino fest. S. Michaelis. Baworowski Decreti Comportat. munimenta ac Depositionum, massa

r. 1725 feria 2. post Dominicam Latare Baworowski Decreti Tribunal Regni.

r. 1726. feria 5 ante festum S. Hedvigiis. Osiecki Franciscus et Baworowski Decret. Condescensorialis Bonorum Czabarowka et Probuzna

r. 1726. feria 5. post Dominicam Misericordiae Baworowski et Mierzejewski Castell. Zakroczymensis. Decreti Bonorum Probużna, Hłubeczek, Ułanowce, Bilcze, Strzałkowce Chmielowka

r. 1733 ~~Sabbo~~ post festum Circumcisionis, Baworowski Jozef Decreti Tribunal. Lublinens. et Complanatio oblata

r. 1734. feria 5 post feria Solennia Sacri Paschatis. Baworowski respectu Bonorum Kipiaczka

Z Zbarazcy Książęta

Akta Kamieńca Podolskiego

1597. Fol. 30. Stephanus Dux a Zbaraż Bonorum Widowek moczulińce heeres et Catharinae de Sulimy Consors Ejus advitalitatem mutuo Inscribunt Fol. 30. 15,000 flp. Debet.

1597 feria 5. post O.O. S. Sanct. fol 108. Stephanus Korybutowicz Dux a Zbaraż satisfaciendo Intercissae certae interesse et magnific. Petrum Ducem a Zbaraż fratrum sum German ab una et Gnos Barbaram de Chodorostow olim magnific. Constantini Ducis Consortem ab altera parte conscript. ratione Bonorum Villarum Krzywiaczyńce, Petrikowce et molendini in Villae Kulmikowce exceptis Villae Wysiołka albo Wolice Krzywiaczynskiey in suma 1250 flp. modo obligatorio Demisionis.

r. 1721. Sabbo in Crastino festi Praesentationis B. V. Mariae Baworowski Salomon et Salomea Trzeczkowska conjuges, in personas Kaczkowskich fratres Luma Protocol. 23.

r. 1723. feria 2. Inter octavas festi Sanct. Corp. Christi protocol. 12. Baworowski in rem Dominici Krokowski, super sortes Łopatowka

r. 1723. feria 2. post festum S. Michaelis. Rzeczowski franciscus et Josepho Baworowski Dekret Lubelski Protocol 21.

r 1723 feria 6. post festum Solennia Sacra pentecosten Protocol. 11. Baworowski Dekret Lubelski, oppidi Kolendziany et Łopatowka

Akta Kamieńca Podolskiego

N 58/852 Summarium pro Illgo Baworowski

Ex Actis Castrensibus Trembovliensibus.

1. 1571. Lib. 1. pag. 593. Generosus Nicolaus Baworowski contra Generosum ~~Ni~~ Samuelem Swirski de Romanow Tribunum Trembovliensem exactorem contributionis, respectu variarum cathegoriarum factae citationis. Oblata

2 1594. L. 19. pag. 278. Inter Magnificos Nicolaum Baworowski ab una et Valentinum Karsnicki parte ab altera, respectu arendationis Civitatis Baworow et villarum ad eam pertinentium Contractus A° 1594. initi. Obbl.

3. 1639. L. 37 p: 733. Generosi Nicolaus et Stanislaus Baworowscy fratres germani olim Generosi Venceslai Baworowski Rothmagistri S. R. M:, filii, divisionem Baworow et aliorum bonorum roborant.

4. 1588. Lib 98. p 28. Per Generosum Nicolaum Baworowski super fidelitatem Sigismundo III juramenti expleti Oblata

5. 1596. Lib. 102. pag. 1155. Ex parte Instigatoris Thesauri regni, contra Generosos Venceslaum, Helisabethim, & Catherinam filium et filias, Generosi Nicolai Baworowski bonor. S. reg. Majestatis Horodnica, Sułkowcy, Sorocko Grabowa Hodorowice, Gołkoczow, Ostrow, occupatores, Citationis factae, Oblata

6. 1702. Lib: 146. p: 1833. Per Augustum II. in rem G: Venceslai Baworowski villarum Horodnica, Sołkowce et Sorocko, donationis factae, Oblata

7. 1715. Lib. 154. p: 794. In rem Magnifici Simonis a Baworow Baworowski ad Bona villarum, Smolanka, Sorocko Sułkowce, Poznanka, Horodnica et Krzywki vigore divisionis inter fratres, intromissus

1715. Lib. 154. p. 795. Magnificus Stanislaus a Baworow Baworowski ad Bona villarum Bexczowica, Kocibince, & Kroguler vigore exdivisionis intromissus

eod. Lib. eod. p. 796. Magnificus Elias a Baworow Baworowski ad Bona medietatis oppidi Baworow et villas Zastawce Zastinocze Kisielowka et medietatis villae Praszowa intromissus

eod. Lib. eod. p. 798. Magnificus Georgius in Baworow Baworowski ad medietatem Baworow villasque Grabowice, Biało Skurka, Zastinocze et Tuwstytug vigore exdivisionis intromissus

eod. Lib. eod. pag. 799. Magnificus Josephus in Baworow Baworowski ad Bona oppidi Kopyczynce villasque Kotuwka, Kroguler, Myszkowce, et Ostrow vigore exdivisionis intromissus

1727. Lib. 173. pag. 1302. Inter Generosos Eliam, Josephum, Stanislaum ac Georgium Baworowskie olim Generosor. Venceslai Baworowski et Annae Wisłocka filios, fratres natu minores, tum Generosum Simonem Baworowski natu majorem fratrem germanum, divisionis Bonorum facta oblata

1746. Lib. 196. pag. 2751. Per Generosum Georgium Baworowski Venatorem Sanocensem sterilem, in rem Generosi Aloysii Baworowski pincernidis Trembovliensis filiastri sui vigore Testamenti totam substantiam legat

1. hr. Michał Baworowski 48
i jego dwie Kochanki

Civ: 54520. Działo się we Lwowie d: 2. Marca 852 – Protokoł wysłuc
w sprawie p. Franciszka Parzelskiego przeciw p. Michałow
skiemu o sześcioletnią dzierżawę dóbr Suszna – na wieczną
łanych uchwałą c. k. Sądu Szlach: lwowskiego z d: 10go Lutego 852 L: 30
wysłuchania przypuszczonych – przedsięwzięty przez podpisanego c. k. Ko-
mornika granicznego Dzielnicy Iszej Lwowskiej.
Stosownie do wyżej powołanego tu pod 1/. złożonego rozkazu ustano-
wił podpisany do wysłuchania świadka Maryanny Pasternaczki, ter-
min na dzień dzisiejszy i zawiadomił o tem tak strony interesso-
wane jako też i świadka, jak świadczą dowody wręczeń 2/. 3/. 4/.
Stający na dniu dzisiejszym świadek Maryanna Pasternaczka został
po upomnieniu o ważności przysięgi i skutkach krzywoprzysięstwa
w obecności stron interessowanych t. j. p. Franciszka Parzelskiego i p.
Adwokata Jabłonowskiego jako pełnomocnika Michała hr. Baworow-
skiego zaprzysiężony na rotę następującą: Rota przysięgi:
Ja Maryanna Pasternaczka przysięgam p. Bogu wszechmogącemu, że
wszystko – o co tylko w sprawie p. Franciszka Parzelskiego przeciw
p. Michałowi hr. Baworowskiemu o sześcioletnią dzierżawę dóbr Su-
szna pytaną będę, szczerą i rzetelną prawdę – bez dwuznaczno-
ści odpowiem, nieutaiwszy nic, co mi tylko o tej sprawie jest
wiadomo, tudzież że zeznania moje przed ogłoszeniem sądowem
nikomu nie wyjawię – tak mi dopomoż Panie Boże! Amen!
Tak przysięgłam Maryanna Pasternaczka. Franz: Parzelski,
Jan Jabłonowski w imieniu p. Michała hr. Baworowskiego. Po
odebraniu przysięgi i upomnieniu świadka do zeznania praw-
dy przystąpiono do słuchania tegoż na artykuły dowodzące
pod 5/. i pytania szczegółowe pod 6/. – złożone. –
W ogólności: Nazywam się Maryanna Pasternaczka, rodem ze
Smolanki w Obw: tarnopolskim, lat mam 22. r. gr. r. stanu wol-
nego, utrzymuję się teraz z pracy rąk moich, dawniej zaś byłam
przez lat kilka u p. hr. Michała Baworowskiego i miałam u
niego utrzymanie – teraz nie zostaję z nim w żadnych stosunkach,
prócz tego że mam do niego pretensye o wynagrodzenie krzywd
/.

onych, o ktòre sądownie się upominam; p. Franciszka ś. a
znam Sabie od czasu, gdy zaczął wchodzić z. p. Mego
Baworowskim w interessa o dzierżawę dóbr Suszna o m
a, lecz z nim Sabie nierostaje w żadnych stosunkach do p
e mam żadnej niechęci do niego ani też przysądzić,
— do niniejszego świadectwa nikt mnie nie namawiał, nie dał
obiecywał za to żadnej nagrody i niespodziewam się z tego
świadectwa ani zysku dla siebie ani też straty żadnej. —
Pytania szczegółowe do Artykułu ogólnego z załącznika b/ lab
1. ad 1. Z p. Michałem hr: Baworowskim nie zostaję na teraz,
w innych stosunkach, jak tylko w tych, że mając dzierżawę
od niego i będąc od niego mocno pokrzywdzoną, upomi
nam się o krzywdę moją z jego winy poniesione o nagrodę
sądownie, zresztą jestem do niego zupełnie nieprzyjaźnie,
mnie też nie zostają w żadnych stosunkach z p. F. Sarzelskim
którego znam tylko z interesów p. Michała hr: Bawerowskiego
2. ad 2. Zeznać nikt mnie nie może, jak mam składać obecne świa-
dectwo, lecz dawniej to jest w roku 849 gdy p. Bawerowski roz-
począł proces z p. Sarzelskim nawet mnie p. Michał hr:
Bawerowski, jak mam na wypadek, gdybym na świadka w spra-
wie jego z p. Franc: Sarzelskim o dzierżawę dóbr Dmytrowa
i Suszna powołaną, była zeznawać, nawet mię wiele, ażebym
zawsze świadczyła, że p. Michał hr: Bawerowski nieprzy-
szedł p. Franc: Sarzelskiemu dóbr Suszna i Dmytrowa w
Obw: złoczowskim położonych w posiadanie — a gdy ja mu od-
powiadała, iż ja tego świadczyć nie mogę, ponieważ prze-
ciwnie wszystko słyszałam, zaczął mnie p. Michał hr: Ba-
worowski bić i maltretować, ażebym podług jego życzenia
świadczyła; — będąc w tenczas w trzecim miesiącu w ciąży
od niego, niechciał siebie narażać na dalsze i większe cier-
pienia, okazałam się skłonną do tego, co p. Michał hr: Bawerow-
ski ode mnie żądał, — wzięli mnie wieś i Pani Kessler do Sar-
nopola do p. Komornika Pogledowskiego, gdzie mam być ber
przysięgi Auchana, przed Komornikiem skazał p. Bawe-
rowski, abym się nazwała Maryanna Sattermanowna, i ka-

/.

ta ał abym sobie dowiedział o dwa lat więcej - nazwisko, kazał mi dla
tego przemienić, ażeby tym sposobem zbadanie ś. Parrelskiej
ja mówiąc do mnie: "jak Parrelski się dowie, że Sasternacz
to przeciw niemu świadczył, to będzie wiedział kto to
zrobił, kto przeciwko niemu świadczył - a jak się nazwisko
ś. Sasternakowa, to on się nie dowie, że to ty jesteś, co
przeciwko niemu świadczysz." Pomienał jak mówię p. no-
wnik Podgodowski nas nie zaprzysięgał, a zatem gadałam
ak, jak p. Bawerowski sobie życzył, ulegając przymuso-
ni, którego p. hrabia na mnie używał, bijąc mnie i gro-
iąc mi jeszcze większem biciem; lecz później oświadczył mi
m Michał Bawerowski, że będę musiała podobne świadectwo
ed mandatariuszem złożyć i na to przysięgę wyko-
nać - tego już nie mogłem dać takiego uczynić, ponieważ
bałam się fałszywie przysięgać. Gdym to oświadczyła p. Michał
ow. Bawerowskiemu, zaczął mnie do piero najmiernie bić, po-
tem robił mi przedstawienia że jeżeli nie będę świadczyć
za nim, więc on się zagryzie i umrze, a wtenczas ja zo-
stanę sama, - a gdy on żyć będzie, to będę szczęśliwa, bo
jego majątek może być moim, i dla tego powinnam
a nie za p. Parrelskim świadczyć, wmawiając we mnie
zawsze, że ja będę już z nim w takich stosunkach
jak żona za mężem, jego stronę trzymać powinnam.
Gdy to nieustannie, zaczął mi wyrzucać, że przy-
sięga nie jest tem, czem sobie ludzie wyobrażają, że on
już tyle razy przysięgał, a jednak mu się nic złego
nie stało, ma majątek i dobrze mu się powodzi; przed-
stawiał mnie, że ani matka Boska ani pan Jezus nie
są tem, czem sobie ludzie wyobrażają, że jest tylko
jeden Bóg, ale nikt nie wie, jaki to Bóg, że przysię-
ga jest tylko dla ludzi prostych i ciemnych, i że ja
nie mając wykształcenia i będąc głupią, w tem widzę coś
świętego, czem powinna z niego brać przykład, że tak
jak on nie powinnam chodzić ani do kościoła, ani do spo-
wiedzi i nie powinnam temu wierzyć, co Ksiądz gada na

/.

na kazaniu – że to mi nic szkodzić nie będzie, choćbym fał-
szywie przysięgała. Gdy ja pomimo tych rozmów do fałszywego
świadectwa i fałszywej przysięgi bałam się przystąpić, i gdy on
się o tem dowiedział, że matka moja mnie od tego najwię-
cej wstrzymuje, więc ją i mnie kazał bić i trzymać w
areszcie; – nareszcie widząc się zupełnie w jego mocy, bę-
dąc już w ciąży od niego, i bojąc się stracić jego łaskę
i przywiązanie, spodziewając się zawsze że on będzie o
mnie i o dziecku pamiętał, przychyliłam się do jego żąda-
nia, i będąc potem zawołana do komissyi, którą Man-
datariusz Mojsewicz w przytomności p. hr. Baworowskie-
go i jego officyalistów Krzyżanowskiego i Krupskiego
w Smolance w interessie p. franc. Parzelskiego przed-
siębrał; gdym szła do tej komissyi, powiedział mi p. Mi-
chał hr. Baworowski: "widzisz ja przysięgał i nic mnie
teraz będzie przysięgać fany Kessler, a żydowska przy-
sięga jest większa jak nasza, więc i ty nie masz
się czego bać; tylko przysięgaj, a gdybyś się cofnęła
to ja się z tobą inaczej obejdę, zdechniesz szelmo pod
rozgami;" Na taką więc namowę przysięgałam przed
sędzią Mojsowiczem, lecz zeznałam tylko tyle, że je-
szcze dawniej nim Parzelski z p. Michałem hr. Baworow-
skim się poróżnili, chciał mnie Parzelski od Baworow-
skiego odmówić i gdzie indziej umieścić – w ten spo-
sób nauczał mnie p. Michał hr. Baworowski, jak mam
świadczyć w sprawie jego z p. franc. Parzelskim o dzie-
rżawę dóbr Suszna i Dmytrów w Smolance; prócz tego
nikt mi innych nauk w tej mierze nie dawał. –

3. ad 3. Za obecne świadectwo nikt mi nie obiecywał ani na-
grody ani mi też niedał żadnej. –

4. ad 4. I takich obietnic nikt mi nie robił za złożenie obe-
cnego świadectwa i nie obiecywał mi protekcyi żadnej, lecz
tutaj mogę to powiedzieć, że p. fr. Parzelski widząc mo-
ją niedolę, gdy mnie hr. Baworowski z dzieckiem od sie-
bie wypędził, obiecał mi pomagać do tego, abym

./.

6 KREUZER LEB

drzymd moją na p. Bawrowrskim latwiéj powziąwać mo-
gła; lecz zeznaję szczerze i uroczyście, że prócz tego p.
Parrelski nigdy żemna o swoim interesie nie mówił,
nie namawiał mnie nigdy, jak mam z jego interesie z p.
Michałem hr: Bawrowrskim wwiadczyć i wogóle o tej swojej
sprawie nie rozmawiał, a nawet gdy ja jego razy zapy-
tała jak jego interes z hrabią stoi, odpowiedział mi
p. Parrelski, a co tobie do tego i nic więcéj mi o tem nie
gadał.-

5. ad 5. Szczerze zeznaję, że niemam żadnéj złości, ani nie-
nawiści, ani nawet niechęci lub żalu przeciw p. hr: Micha-
łowi Bawrowrskiemu, przeciwnie on wwiadł mnie tyle
obdarowrcił i ujął, że pomimo doznanych krzywd od nie-
go, mam zawsze do niego przywiązanie, jako dla ojca
swego dziecięcia, i wybaczam mu wszystko złe co mu u-
czynił- lecz będąc związana przysięgą, zeznaję w
obec Boga i sądu prawdę, do czego jestem obowiązana
ze strony komisyi czyni się uwaga; iż świadek po po-
wyższem zeznaniu rozwiązuje się i rozpuszczał.

6. ad 6. Ja już wyłożyła proces przeciw p. Michałowi
hr: Bawrowrskiemu względem uznania ojcowrstwa i ali-
mentacyi dla dziecka, które z nim spłodziłam.-

Uwzględnienie: Art: dow: I.- do Art: dow: I. z załącznika 5/.

Na wiosnę w roku 848- dnia już nie pamiętam którego- był p.
Franc: Parrelski w Smolance, był tamże p. Pomezański posesor
z Brzozowa i Skowrowych z nimi, w tymże czasie słyszałam,
jak p. Franc: Parrelski z p. Michałem hr: Bawrowrskim
o posiłek Sufana i Dmytrowa rozmawiali się- bowiem bę-
dąc kubłowią od p. Michała hr: Bawrowrskiego, gdyż w teraz
powzięty się dopiero słosunki między nami,- byłam zawsze
w pokoju i przypuszczał mnie do wszystkich wiadomości interesów
swoich tak jako też i pany Kesler- będąc wtedy w pokoju w
Lemrach, gdy był p. Parrelski, p. Michał hr: Bawrowrski i p.
Pomezański słyszałam, jak się p. Bawrowrski umawiał

/.

z p. Parcelskim o dzierżawę dóbr Suszna i Dmytrowa; jakoż
iż zawiązek nie byłam w prawdzie obecna, bom w tym
momencie gdzieś wyszła z pokoju, lecz wróciwszy do poko-
ju po wyjeździe p. Parcelskiego ze Smolanki, zapytałam p.
Michała hr: Baworowskiego, widząc jak on pakiet z pienią-
dzmi kładł do swego portfelarzyka - czy zawiązek już z p. Pa-
rcelskim o Suszno i Dmytrow? na to odpowiedział do mnie
p. Michał hr: Baworowski": wypuściłem Parcelskiemu Suszno
na lat sześć z possessyą za 4600 Złr: mk rocznie, które
mi już złożył, pokwitowałem na pakiet - lecz kontrakt
nie jest jeszcze pisany, ale wrócił z Dmytrowa i wyce-
powanie Creutzwaldzkich z tamtąd" - jak wielki czynsz
zaś za Dmytrow był umówiony i ile razem za Suszno
i Dmytrow tego nie wiem.

Pytania szczegółowe do Art: dow: I. w załączeniu 6/.

7 ad 7 Na którym dniu i za jaką wielką Summę p. Michał hr:
Baworowski p. Franc: Parcelskiemu dobra Suszno i Dmy-
trów razem z possessyą wypuścił, tego nie wiem, lecz
słyszałam z ust p. M. hr: Baworowskiego, że wypuścił
dobra Suszno p. Franc: Parcelskiemu za 4600 fr mk na
lat 6. —

8 ad 8 Wiem, bo ja słyszałam tylko o dobrach Suszno w
obw: Złoczowskim.

9. ad 9 Pod wydzierżawieniem rozumię wynajęcie dru-
giemu dóbr swoich na czynsz pewny, a za ukonczo-
ne uważam to wydzierżawienie w ten czas, jeżeli 17
ten, który bierze ziemię w possessyą zapłaci
za nią pieniądze.

10. ad 10 Jak wyżej powiedziałam byłam w pokoju w ten
czas, i słyszałam jak p. hr Bawowski z p. Franc: Par-
celskim o dzierżawę dóbr Suszna i Dmytrowa się ukła-
dali, lecz wychodziłam stamtąd ciągle z pokoju i dla tego
nie byłam w stanie odpowiedzieć tym układom.

11 ad 11 Przy układaniu tam był przytomny prócz mnie
p. Pomeranski, possessor z Brzezowa, Żyd Kohler
i Żyd z Kamionki Lippa Holzberg, który także
pod ten czas był w Smolance. - -/.

12. ad 12 Ja fyxratem z jednym i tym samym dniu jak xie pan M. hr. Rawerowski z p. Franc: Parcelem o possessyę dobr Supna i Dmytrowa układali, lecz o całe dobra układ pierwej był uczyniony, tego nie wiem, równie też jak nie wiem warunków względem dzierżawy obuch dóbr uczynionych, nie umię także oznaczyć porę dnia, kiedy, daty dnia w którym i miesiąca którego te układy zawarte i sfawirone były, lecz tyle wiem z pewnością, że na wiosnę 848 roku to się wszystko działo, i że p. hr. Rawerowski pierwej mnie oświadczył, iż dobra Supno za 4600 złm. rocznie na lat 6 wypuścił p. Franc. Parcelemu z possessyą i pozwolił mnie pieniądze za te jego dane, a później to jego dopiero w czasie zimowym Kosow przyjechał p. Parcelski z pieniędzmi za Dmytrów.

13. ad 13 Kiedy p. Michał hr. Rawerowski z p. Franc. Parcelim o tę dzierżawę się układali, rozmawiali najwięcej że sobą po polsku, ale także i po niemiecku.

14. ad 14 W roku 848 umiałam tyle po polsku, co i teraz, i to dobrze zrozumiałam, że p. Rawerowski z p. fr: Parcelim umawiał się o dzierżawę dóbr Supna i Dmytrowa, równie jak i to, co mi p. Rawerowski o tem mówił. –

15. ad 15 Ja fyxrałam z ust jamego p. Michała hr. Rawerowskiego, że wypuścił dobra Supno p. fr: Parcelskiemu za 4600 fr. na rocznie.

16. ad 16. Jaki czynsz roczny p. Michał hr. Rawerowski od Franc Parcelskiego za dzierżawę dóbr Supna żądał, nie wiem.

17. ad 17. Prócz tego com wyżej powiedziała w tym względzie nic więcej nie wiem. Maryanna Patkernarina (+)

18. ad 18 W tym dniu, kiedy p. Parcelski z panem Pomerańskim był w Smolance, kiedy się układał z p. Michałem hr: Rawerowskim o dzierżawę dóbr Supna i Dmytrowa, a kiedy po odjeździe Parcelskiego tego samego dnia p. Michał hr. Rawerowski na moje zapytanie mnie powiedział, że wypuścił p. fran: Parcelskiemu Supno na lat 6, był p. Rawerowski zupełnie zdrów, lecz później gdy p. fr: Parcelski z pieniędzmi za dobra Dmytrowo do Lwo-

/.

banki w czasie zimowych 848 r. przyjechał, był p. Bawo-
rowski stabym i w łóżku leżał.
Art: dow: II. do art: dow. II. Jak wyżej mienionem oznaczyć na
którym dniu tosię działo, ktoś jak wyżej powiedziałam
słyszałam z ust samego p. M: hr: Bawerowskiego, iż ten
że dobra Suszno p. franc: Parcelskiemu za roczny
czynsz 4600 złr: m/w na lat 6 wypuścił i pieniądze
odebrał.
Pytania przeciwne do Art: dow: II. jak wyżej. -
19. ad 19. Z ust od samego p. Mich: hr: Bawerowskiego
jak to już wyżej powiedziałam. -
20. ad 20 Na wiosnę 848 r. t. j: tego dnia wiedyn ja z
ust p. Mich: hr: Bawerowskiego, to com wyżej ze-
znała - słyszała, wiem że niezkończył między
p. Mich: hr: Bawerowskim a p. franc: Parcelskim
żaden spór, i że się ci panowie między sobą na
wszystko zgodzili; ktoś później t. j: w jesieni 848,
gdy p. Parcelski przyjechał do Smolanki dla spisa-
nia kontraktu o Suszno i dmytrów, to wiem, że się
nie mógł p. Michał hr: Bawerowski z p. franc: Pa-
rcelskim na wszystkich kontraktu zgodzić, że ca-
łą noc kontrakt pisali, nareszcie rano niepo-
pisali i że p. franc: Parcelski wziąwszy kon-
trakt ten do siebie odjechał bez mrego ze Smo-
lanki niepozegnawszy się z p. Mich: Bawerow-
skim - o jakie warunki nie mogli się zgodzić
tego nie wiem, bo ja będąc słaba, nie byłam przy
tem. -
21. ad 21. Prócz tego, com wyżej w tym względzie zeznała i na się bu-
dzę odwołuję, nic więcej nie wiem.
22. ad 22 Kiedy p. hr: M. Bawerowski mnie powiedział z pieniędzmi,
po odjeździe Parcelskiego powtarzał, mówił do mnie, że
do tej pieniądze od Parcelskiego 4600 złr: m/w jako roczny
czynsz za Suszno, więcej mi p. Bawerowski nie mówił, a
ja więcej nie wiem.
Art: dow: III. jak wyżej; do Art: dow: III. Jak wyżej do Art: dow. III.
I go zeznała słyszałam jam będąc w owym czasie w pokoju p.
M: hr: Bawerowskiego, jak się on z p. Parcelskim o poses-
syę dóbr Suszna w Obw: Złoczowskim układał - jakie na-

/.

runki sobie wzajemnie robili tego nie wiem, lecz dnia tego samego po odjeździe p. Parzelskiego powiedział do mnie p. Mi: hr: Baworowski, że wypuścił dobra Suszno p. fr: Parzelskiemu w possessyę za roczny czynsz 4600 fr mk. daty dnia, na którym się to działo nie wiem. — Pytania szczegółowe do Art: dow: III jak wyżej. —

23. ad 23. Prócz tego com wyżej zeznała, i na co się tutaj odwołuję nic więcej nie wiem. —

24. ad 24. Pod szczegółowemi warunkami rozumię n. p. czynsz za dzierżawę umówiony i. t. p., pod umówieniem o warunkach rozumię to jeżeli obydwie strony na to się już zgodziły — a pod słowną ugodą, jeżeli ktoś się ustnie a nie pisemnie o coś ułoży.

25. ad 25. Prócz tego com wyżej w tym względzie powiedziała, nic więcej nie wiem. —

26. ad 26. Prócz tego com słyszała z ust p. hr: Baworowskiego samego, nic więcej nie wiem.

27. ad 27. To samo odpowiadam co wyżej.

28 ad 28. na to pytanie odpowiadałam już kilkakrotnie i dla tego odwołuję się na moją poprzednią odpowiedź.

29. ad 29. Prócz tego co mnie w tym względzie sam p. Michał hr. Baworowski ~~po odjeździe p. Parzelskiego~~ powiedział, i co ja wyżej zeznałam, nic więcej nie wiem. —

Art: dow: IV. jak wyżej. do Art: Dow: IV. Jak to powiedziałam wyżej, pokazał mi p. M. hr. Baworowski po odjeździe p. Parzelskiego ze Smolanki pakiet mówiąc, że to są pieniądze 4600 Zł: mk, które p. Parzelski złożył mu za Suszno, które mu puścił na lat 6. w dzierżawę, czyli to był zadatek lub co innego, to ja niewiem. Pytania szczegółowe do Art: dow: IV go jak wyżej. 30. ad 30. Prócz tego co mi mówił w tym względzie sam p. Mich. hr. Baworowski i com już wyżej zeznała, nic więcej nie wiem. —

31. ad 31 Nie byłam przy tem.

32. ad 32 Na wiosnę 848. dnia tego samego jak p. Parzelski

/.

i p. Pomczański z p. Baworowskim o possessyę dóbr Suszna i przyległości się umawiali, i gdy p. Parzelski już odjechał, pokazywał mi p. Baworowski pakiet z pieniędzmi, lecz jakie pieniądze w tym były, tego nie wiem, bo był pakiet zwinięty. –

33 ad 33. Nie – 34. ad 34. Prócz tego co mi sam p. M. hr. Baworowski o tym powiedział, i com już wyżej zeznała, na co się i teraz odwołuję, nic więcej nie wiem.

35 ad 35. Tego nie wiem. 36. ad 36. O ile ja widziałam schował ich p. Mich. hr. Baworowski w swoim sekretarzyku, lecz zdaje mi się, że je osobno odłożył. – 37 ad 37 Tego nie wiem. 38. ad 38 O ile mi p. Baworowski sam powiedział miały tylko być na Suszno dane. 39. ad 39 Tego sobie nie przypominam.

40. ad 40 Okoliczność mnie w tym pytaniu przedłożona jest zupełnie zmyśloną przez p. Mich. hr. Baworowskiego; teraz sobie dopiero przypominam, że w tenczas, t. j. w roku 848 czyli na początku 849, gdy p. Michał Baworowski mnie nauczał, jak ja mam w sprawie jego z p. Franc. Parzelskim o dzierżawę dóbr Suszna i Dmytrów zeznawać, nakazywał mnie p. Mich. Baworowski wyraźnie, ażeby przy komissyi pod przysięgą to samo zeznawała, co tu w tym pytaniu teraz dopiero mi czytano, i przypominam sobie dobrze na to, że p. Baworowski kazał mnie przy komissyi gadać: "iż p. Parzelski w mojej obecności mówił, że on ani myśli o possessyi Suszna i Dmytrowa, żeby mu nogi w troje połamało, jeżeli on kiedy o tem myślał, i że pierwej o tę possessyę p. Baworowskiego prosić nie będzie, póki mu recess Sikorskiego na wszystkie pretensye nie przywiezie:" – jeszcze sobie przypominam, że mi najtrudniej było spamiętać sobie to słowo "recess" – i to mnie nauczał p. Mich. hr. Baworowski: co to znaczy, jak i kiedy to wymawiać. Cała więc ta okoliczność, którą w tem pytaniu mnie odczytano jest przez p. Baworowskiego zmyślona, bo ja nigdy niesłyszałam, że p. Fr. Parzelski kiedykolwiek w ten sposób z p. Mich. Baworowskim się rozmawiał, i podobne zapewnienia mu robił. Po przeczytaniu. Odczytane mi zeznania potwierdzam bez dodatku i odmiany. Maryan:

/.

anna Pasternaczka (+).
Na tem przerwano słuchanie z wezwaniem świadka, aby przyszedł po południu D: j. w. Longchamps mp. świadkowie obecni podpisują Kasper Pachulski mp. Wojciech Zygmunt mp. Marcelli Dziubiński jako aktuariusz. Dalszy ciąg dnia tego samego we Lwowie.
Stając osobiście świadek Maryanna Pasternaczka, został po upomnieniu do zeznania prawdy, dalej słuchanym, na dalsze pytania szczegółowe do Art: dow IV go – 41. ad 41 Prawda że Michał hr. Baworowski dobra swoje zwykle za pisemnym kontraktem w dzierżawę wypuszczał, lecz dobra Suszno i Dmytrów wypuścił p. franc. Parzelskiemu za kontraktem słownym bo mi tak powiedział sam, kontrakt zaś pisemny miał być później spisanym. 42. ad 42. Ja nigdy niedostawałam poręczkawiczne za wypuszczenie dóbr w possessyę lecz Fany Kessler dostawała takowe. –
43. ad 43. Ja poręczkawiczne nigdy nie brałam, więc p. Parzelski mi poręczkawicznego nie dawał, lecz fany Kessler kochance p. Baworowskiego dał p. Parzelski jako poręczkawiczne nie wiem już za które dobra, czyli Suszno, czyli Dmytrów – złotą kolią, którą Fany Kessler przy ~~mnie~~ mnie p. hr. Baworowskiemu pokazywała – w ten czas był p. Baworowski w łóżku i powiedział do Fany: "te świństwo oddaj nazad Parzelskiemu, to nie ma żadnej wartości" – i dla tego oddała Fany tę kollię Parzelskiemu nazad, lecz niesłyszałam nic, aby p. Baworowski przy tem mówił, że dobra Suszno Parzelskiemu w dzierżawę wypuszczone nie zostały. Art: dow V. jak wyżej. Do Art. dow: V. W ten czas kiedy p. Franc. Parzelski przyjechał do Smolanki w czasie sianokosów i przywiózł pieniądze P. Baworowskiemu jako czynsz za Dmytrów, które w mojej obecności Baworowskiemu dawał, i przypominam sobie dobrze że p. Baworowski Parzelskiemu, gdy tenże mu powiedział, że pieniędze mu przywiózł, lecz o kontrakt go prosi – odpowiedział te słowa: "Mój Parzelski wiesz dobrze, żem Ci i Suszno i Dmytrów wypuścił, kontrakt się spisze jak będę zdrowszy, bo teraz jestem słaby
/.

i do tego mowcy przyjechał, kiedy będzieszmiał czas, i wte-
dy li będzie dogodniej, bądź pewny że ja niego słowa nie
cofnę czynić przyjmuję, lecz musisz go przemienić na
listy rastowne, tak jak dałeś mi za Supno - byle było
przy mnie mówione, i to dobrze pamiętam. Pytania pure-
gotowe do Art: dom: V. - 44 ad 44 Ja słyszałam samo od p. Ba-
worowskiego w tenczas, kiedy mi pokazywał papier w kto-
rym miało być 4600 Zr. m. od Parcelowicego za Supno da-
wszy, że p. Bawerowski wypuścił p. Parcelowicemu dobra Supno
w przeciwstawie dzierżawę, a kontrakt na piśmie miał być
później wydany, potem słyszałam drugą razą w czasie fra-
nowskim 848 r. gdy p. Parcelski przyniósł pieniądze za
Dmytrów p. Bawerowskiemu, i ten ostatni w kółku stoją
lecał, iż mu wypuścił w posesyę, a kontrakt na piśmie
wyda mu później, gdy będzie zdrowszy. 45. ad 45 W której
porze dnia i miesiąca p. Michał Bawerowski p. Parcelowicemu
dał owe przyrzeczenie nie wiem, równie też nie wiem w jaz-
kim języku i jakiemi wyrazami, lecz pomiędzy tam wy-
rzej, to co ja słyszałam od p. Bawerowskiego w tym wzglę-
dzie, a to było dwa razy na mowie 848 r. - 46. ad 46 Przy całej
dzie był p. Pomeranski proboszcz z Prostrowa, żydy Kapłon
i żyd z Kamionki Lippa Stolberg, czyli oni byli całkie
i przy tem wyjaśnieniu tego nie wiem. 47 ad 47 Prócz tego
com wyżej o tych ustnych ugodach zeznała i com z ust
p. Mich. Bawerowskiego słyszała, nic więcej nie wiem.
48. ad 48 O tem słyszałam z ust p. Bawerowskiego Michała,
że, wiem że on z p. Parcelskim zgodzili się co do dobr Supno
na lat 6 i za rocznym czynszem 4600 Zr. m., co do Dmy-
trowa słyszałam z ust p. Bawerowskiego, że mu Dmytrów
wypuścił w posesyę, lecz nie wiem na wiele lat, i
za jaki roczny czynsz, bliżej nie wiem że kon-
trakt miał być z tenczas spisany, jak p. Bawe-
rowski będzie zdrowszym. Po odczytaniu - Odczytane
mi zeznania podwierdzam, bez dodatku i odmiany.
Maryanna Patcerowa (+) na tem zakończono

/

L. j. P. Michał Bawerowski p. stron: Parcelowicemu dobra Dmytrowo, Supno

słuchanie tego świadka, z tym dodatkiem, że świadka Fam Kessler
zacytowano na dzień jutrzejszy. D. j. w. Gdy protokół niniej-
szy jestże zakończonym nie został, oświadcza świadek Ma-
rianna Patternakówna, iż sobie przypomniała jeszcze jedną
okoliczność, która prosi, aby do protokułu przyjęto. Sąd
nie do tego wpisuje że to dodatkowe zeznanie Maryanny
Patternakówny: w krótce potem, gdy p. Parczeski z p. Ba-
worowskim o dzierżawę dóbr Supna się umawiał i pieniędzy
za Supno p. Baworowskiemu złożył, które pieniądze p. Ba-
worowski mnie sam pokazywał, przyjechał do Smolanki Se-
rafinowicz leśniczy z Dmytrowa, tam tedy w mojej przy-
tomności nadzorca p. hr. Michał Baworowski, ażeby dobra
Supno z obr: Stworowskim od p. Sikorskiego wraz z remanen-
tami i Inwentarzami tam znajdującemi się odebrał i p. Fr. Parcze-
skiemu jako prosesorowi Supna oddał, mówiąc wyraźnie do niego,
że Parczeski wziął Supno w posesyę, i umówił się łatwo względem
Dmytrowa, lecz musi pierwej Czerkawskich expossesyonować. Mary-
anna Pasierna ozka (+) Na tem zakończono wysłuchanie tego świad-
ka. D. j. w. Longchamps mp. Marcelli Dzierżanowski mp. jako Akcen-
sorius. Obecni świadkowie: Kasper Pohulski mp. —

Dalszy ciąg dnia 30go Marca 852 we Lwowie. Na dniu dzisiejszym sta-
wił się świadek Fam Kessler, który jak świadczy, wzrost więcej 7/. na
dzień dzisiejszy zacytowany - po upomnieniu o ważności przysięgi i
skutkach krzywoprzysięstwa, następnie wystał rzeczonym na
Torę: Rota przysięgi: Ich Fam Kessler schwöre bei Gott dem
Allmächtigen, Allwissenden, Allgegenwärtigen und Allgerechten, dem
heiligen Gott Israëls, der Himmel und Erde geschaffen hat, mit al-
len Heerscharen dem Sinai das Gesetz eben geschrieben Verbesserung,
Verschlimmerung oder Zweideutigkeit eines Artikels, Leistung der
Verschwörung, eben Rückhalt und Abstrich der Vorgesetzten, Nich-
tachtung, ~~eben~~ Zurücksetzung oder Abmängung, Freundschaft oder
Feindschaft, eben was immer für einen Unterdrückung

/.

[illegible] Wyznanie [illegible] Rzymsko Katolickiego, [illegible] Parafii
[illegible] Michał Sz. Barwinek [illegible] [illegible]
[illegible] Sołtys [illegible] Zborowski [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

hat mich Niemand berufen, und Niemand mir Vollmacht ertheilt
Zeugschaften, und ich erwarte mich von meinen Zeugschaften nach
meinem Vortheil auf meine Unschuld für mich. Sylamia pere
gotowe: do art: ogolnego z załączenia 6/:- 1. ad 1 Ich habe
gar nicht gehört, daß ich gegen meinen Vortheil mich
werde mit dem Off. Michael Bawerowski auf mich mit dem
Franz Jarecki. 2. ad 2. Gegen wärtig hat mich Niemand
belastet, und ich gegen wärtige Zeugnisse vollzogen soll, ja:
Der Priester von meinen sagen, nämlich drei Stück Ende
Des Jahr 848 oder Anfang Des J: 849, als Off. Michael Ba-
worowski mit dem H. Jarecki gesprochen hat, und mit
ihm wegen Forstung Des Gutes Supno und Dmytrow mein
Zeugschaften gegeben sollen, hat Der Off. Bawerowski von mir
verlangt, daß ich in meinen Zeugschaften mit Franz
Jarecki wegen Forstung Des Gutes Supno und Dmytrow
die Zeugnisse dafür abgeben soll, Daß Off. Michael Bawe-
rowski Das Gut Supno und Dmytrow i Stocrow Pacht Dem H.
Franz Jarecki, nicht angetragen habe. Off. Michael Bawerowski
verlangte von mir, daß ich diese Zeugnisse von Dem H.
Oberst Jastrzembski in Tarnopol ablege, als ich wegen
zu diesem H. Obersten gehen war, haben ich mir gesagt
gesagt, daß Off. Bawerowski mit dem H. Jarecki wegen
Des Gutes Supno einen schriftlichen Vertrag machte, und
dieser erst dann machen sollte, wenn er Das Gut Supno
Exposessionirt und ihn ganz klaglos stellt. Ba-
worowski verlangte von mir, daß ich diese falsche Zeugen-
schaft mich nicht ablege. Als ich mich dazu nicht verstehen
wollte, hat er mich maltraitirt, hat mich in einem Zimmer
nicht gehen lassen; von einer Seite die Thür von außen klappen,
von der andern Seite hineingehen mit Pferde von zwei
Offizieren hineingestellt, welche Niemanden zu mir hereinlas-
sen, und mich mit nicht herausgehen lassen. Da stellte
er mich durch 14 Tage, da ich dazwischen in 3 Tage Menschen
gehen war, so bekam ich diese Art Anfälle von Krämpfen
daß er mich gezwungen, so lange bis daß mich jemand
nicht mit einem spitzen Instrument in den linken Ohr

worthi zu mir, welcher mir zeigte, dass er mich ordinieren
kan wird, wann ich wieder werde, und ich habe zeitlen von
Krzyżanowski mit Dna Maryanna Jastrzembska ge-
redet, dass er Bawerowski, seinen Cantinten mit
Quantum benklich, und ihm sagte: "Ubi te scelus an-
dem hic Bawerowski mich zu sich kommen, und mach-
te mir die Vorstellungen, dass ich keinen Anstand nehmen
soll, nach seinem Willen die Zeugenschaft abzulegen,
indem das Ding zu wenig auf das Wenige ist,
und ich soll das Gespräch mit Jarecki wieder wenig
entdecken, denn mache er mir Vorstellungen, dass da
Eid gar nichts ist, und dass ich ihn schwören könne, und
dass em so mehr, als ich diesen Eid in der Jarecki'schen
Angelegenheit auf nichts falsch Eid schwören könne.
Auf diese Vorstellungen entschied, habe ich mich entschlossen
von dem Mundvitam mojo wieder die Zeugenschaft abzulegen und
den Eid zu schwören, weil ich mich ganz in der Macht des H.
Bawerowski sehe, H. Bawerowski selb hat mich belehrt, wenn
ich in dieser Angelegenheit die Zeugenschaft ablegen soll,
nicht aber Niemand. 3. ad 3 Wie ich bereits gesagt habe,
hat mir Niemand für diese Zeugenschaft etwas
gegeben noch zu geben versprochen. 4 ad 4. Mir hat Nie-
mand für die Ablegung dieser Zeugenschaft mein Pro-
tection in meinem Gewerbe versprochen, und auch bey
nöthigen auch dieses nicht. 5. ad 6 Ich habe gegen die Ehre
von dem H. Michael Ss. Bawerowski keinen Hass kei-
ne Feindschaft, keinen Zorn, vielmehr ich liebe ihn selb
Weder, von meinen Kindern, und habe niemein mein
nöthiges Zuneigung für ihn. 6 ad 6 Ich bewerbe den
H. Michael Ss. Bawerowski wegen Verbrechen meiner Kinder
und Alimentation beim Gericht zu klagen, und habe auf
Dieselbe gerichtlich Schritte gethan, wenn ich nicht eben Ge-
recht habe. Act: don: I in Calcareum 5/- do act: don: I.
Im Fortsetzung der Sache 848 selbst Actor ist nicht gegeben wor-
den, hat H. Sikorski Schreiber der Gräfin Lubomirska Krakow
Kreis den Gerichten die Vertretung der Gräfin Lubomirska gemäß

6 KRUZLA LEO

wnijszy kündzyst. Hr Jarrelaui jest się w dniu Zmi w dn
Posessyy dr Gütr Susno, mit dr mainem Ingressem Jest
Hr. Michael Barrowski dem Hr Jerzy Jarrelaki in
Fussliny dn Jahr 1648 dn Gütr Susno in Alowrower
Kreis vergestat, mitz dr Bedingnüss, dass Jarrelaki
wegen inhändender Forderungen, welch Sikorski dn Hr.
Michael Barrowski fr dnsr Zeit verstet, mit welch
mir ist ganz bestimmt wurd, fr dn Zeit inbehändt
warn, dnselbm bezahlen soll. - Diser mündlich ge-
schlossen Verbindung gmäss, wird ab Festzeit für dn
Gütr Dmytrow und Susno zusammen jährlich 8000 fl. Cn be-
stimmt, davon solch für Susno 4600 fl. und für Dmytrow
3500 fl. Cn jährlich entfallen, welch nach dieser Verbindung
entricht für Jarrelaki und Smolanda, dem jedes einzig
Theil Güter zuzieht, und gute dem Hr Barrowski,
dass er mit dem Sikorski bereits in Ruhen pr, und
sich mit dnselben wegen dieser Verbindungen nicht ein
Compromiss verschrieben hat, bewilligt jetzt für dn Hr.
Barrowski dem Gut für Susno 4500 fl. Cn in Stand
bringen und behält sich nach Susno zurück, um den Hr.
Sikorski zu bezahlen, und diesen
Rest, welch mit Jarrelaki noch zu rechnen hat, wird
Termin der Abstattung nicht geschrieben, allein der Hr.
Sikorski wegen der Festung wer behält mündlich ver-
gestellt in nächster Ingressen. Die Festzeit
wird von Jarrelaki dem Michael Hr Barrowski
in Lemberg a. 4500 fl. Cn früher noch zu zahlen, nur
weis ich nicht wie viele Jahre die Festung dauren
sollte, weil ich mich erinnere während Verhandlung
dessen mit dem Herrn entfernt habe. Podczytano.
Ja niżej wymienione Miejsce potwierdzam niniejszą
moją Ręką. Jacy Kepler mp. Na tem przerwano
niniejsze spisanie prawdą Swiadomie obecni podpi-
sują: Kasper Jarkulski. Wojciech Zygmunt. Dalszy ciąg

/.

tego samego w Lwowie. Stający świadek Fany Kessler zo-
stał po upomnieniu do zeznania prawdy dalej słuchanym
na pytania szczegółowe do Art: dow: I. wszczegolności.
Pytania szczegółowe do Art. dow: I – 7. ad 7. Ich war im
Frühlinge des Jahres 848 fortwährend in Smolanka beim
Mich. Gf. Baworowski und in meiner Gegenwart hat
der erstverwähnte Graf dem Hr. Fr. Parzelski die
Güter Suszno und Dmytrow um 8100 fl. Cm jährlich ver-
pachtet, daher weiß ich es; wie lange jedoch diese Pach-
tung dauern sollte, weiß ich nicht. 8. ad 8. Die zu
den Gütern Suszno zugehörigen Dörfer ~~und~~ oder Atti-
nenzien sind mir nicht bekannt, denn in meiner
Gegenwart war nur die Rede von den Gütern
Suszno und Dmytrow. 9. ad 9. Unter Verpachtung der
unbeweglichen Güter verstehe ich das, was man ge-
wöhnlich darunter versteht, nämlich die Überlas-
sung eines Gutes einem Andern zur Benützung
gegen einen jährlichen Zins; so eine Verpachtung
glaub ich ist dann vollendet, wenn die Verabredung
deshalb, sei es mündlich oder schriftlich abgeschlossen,
der eine Theil den Zins erhalten, und der ande-
re das Gut in Besitz genommen hat. 10. ad 10. Ich
war gewöhnlich immer zugegen, als Hr. Gf. Bawo-
rowski mit dem Franz Parzelski wegen Verpach-
tung der Güter Dmytrow und Suszno sich verab-
redet haben, habe mich jedoch manchmal auf kur-
ze Zeit aus dem Zimmer entfernt. 11. ad 11 außer
mir war bei dieser Verabredung auch Hr. Pomczański
Pächter des Gutes Proszow zugegen. 12. ad 12 die Ver-
abredung wegen der Verpachtung der Güter Suszno
und Dmytrow hat zwischen dem Gf. Baworowski und
dem Parzelski mehrere Wochen gedauert; an welchem
Tage jedoch diese mündlichen Verabredungen abge-
schlossen wurden, und an welchem Tage der Gf. Baworow-
ski dem Hr. Parzelski die Güter Suszno und an
welchem die Güter Dmytrow verpachtet hat, ob die-

./.

zu beiden Güter in einem Augenblicke verpachtet wa-
ren, weiß ich mir nicht zu erinnern, jedoch glaube ich daß
die Verabredung wegen den Gütern Suszno früher ver-
abredet wurde, als wegen der Güter Dmytrow, ich weiß
auch nicht mit Bestimmtheit, an welchem Orte, ob im Salon
oder im Vorzimmer die Verabredung geschlossen
wurde. 13. ad 13. Größtentheils polnisch. 14. ad 14. Im
Jahre 848 war ich der polnischen Sprache so mächtig
als jetzt, und habe alles verstanden, was diese Herren
gesprochen und welche Verabredungen diese Herren
mit einander eingegangen haben. Ze strony komissyi
czyni się uwaga, iż deponentka z łatwością po
polsku mówi i wszystko dobrze rozumi. 15. ad 15.
Auf die Pachtung der Güter Suszno entfällt von dem Gesamt-
betrage 8100 fr. Cm 4600 fr. Cm, weil Hr. Michael Gf. Baworow-
ski mit dem Franz Parzelski übereingekommen sind, daß
für Suszno 4600 fr. Cm an Zins jährlich gezahlt werden, das
habe ich auf meine eigenen Ohren aus dem Munde des
Hr. Parzelski und aus dem Munde des Hr. Baworowski
gehört. 16. ad 16. Das weiß ich mir nicht zu erinnern.
17. ad 17. Gf. Michael Baworowski hat den ~~[illegible]~~ vom Franz
Parzelski ihm angebothenen Pachtzins für die Pachtung
der Güter Suszno und Dmytrow im Gesammtbetrage
von 8100 fr. Cm angenommen, und als Bedingung der
Verpachtung bezüglich der Güter Suszno dies ver-
langt, damit Hr. Parzelski den damaligen Pächter von
Suszno Hr. Sikorski bezüglich derjenigen Forderungen
welche Sikorski dazumal an Gf. Baworowski stellte,
befriedige, bezüglich der Güter Dmytrow hingegen
hat Gf. Michael Baworowski als Bedingung der
Verpachtung dieser Güter festgestellt, daß Parzel-
ski die Expossessionirung der Gebrüder Czerkoskie
damaligen Pächter von Dmytrow auf seine Kosten
und Gefahr nehmen soll; dies alles habe ich selbst
als den Verabredungen gegenwärtig gehört.
18. ad 18. ob Gf. M. Baworowski am 6. Juli 848 krank
war oder nicht, kann ich mir nicht erinnern, zur

Zeit aber, als sich Gf. Baworowski mit dem Franz Pa-
rzelski wegen Verpachtung der Güter Dmytrow und
Suszno verabredet hat, war er gesund. Art. dow. II.
do Art. dow. IIgo – Wie ich bereits oben gesagt habe, hat
Gf. Michael Baworowski im Frühjahr 848 in seiner
Wohnung zu Smolanka tarnopoler Kreises seine Gü-
ter Suszno im Złoczower Kreise in Folge einer münd-
lichen Verabredung gegen einen jährlichen Pacht-
zins von 4600 fr. Cm verpachtet; auf wie viel Jahre
diese Pachtverabredung geschlossen war, weiß ich nicht,
ebenso kann ich mir nicht erinnern, in welchem
Monate und an welchem Tage diese Verabredung
geschlossen wurde. Sytania szczegółowe do Art. dow. II.
19. ad 19. Ich weiß es daher, weil Hr. Gf. Baworowski
und Hr. Parzelski in meiner Gegenwart die Ver-
abredung geschlossen haben. 20. ad 20 Im Frühjahr
848 zur Zeit nämlich als Gf. Mich. Baworowski mit
dem Hr. Parzelski wegen Pachtung der Güter Suszno
und Dmytrow sich mündlich verabredete, und zu der
Zeit als Hr. Franz Parzelski dem Gf. Baworowski 4500 fr.
Cm für Suszno nach Smolanka brachte, haben diese bei-
den Herren die gegenseitig aufgestellten Bedingungen
im besten Einvernehmen angenommen, und ich
habe nicht bemerkt, daß zwischen dem Gf. Baworow-
ski und dem Parzelski diesfalls ein Mißver-
ständniß obgewaltet hätte; jedoch später im Herb-
ste 848 als Hr. Franz Parzelski nach Smolanka
kam um den Pachtvertrag schriftlich mit dem Gf. Ba-
worowski zu machen, hat Gf. Baworowski Schwie-
rigkeiten gemacht, und hat solche Bedingungen auf-
gestellt, welche Hr. Parzelski nicht annehmen wollte,
die Verträge wegen Pachtung der Güter Su-
szno und Dmytrow hat ein Beamter des Grafen
nämlich ein gewisser Swiechowski geschrieben, aber
Hr. Parzelski wollte die darin aufgestellten Be-
dingungen nicht annehmen, es entstand hier-
über ein Streit zwischen dem Gf. Baworowski und
/.

dem Parcelski; da letzterer mit seinem bisherigen Verhalten zu dieser Verhandlung sich mit Ausschluß seines Amtes, die Ladungen zu ertheilen, welche Parcelski nicht annehmen wollte, so sind diese mit seinem bedrohten Diurnal in Dmytrow. 21. ad 21. Ist Zeuge selbstverständlich, daß Hr. Mich. Baworowski als Vertreter für die Erben Supno den Betrag von 4600 fl. Cm. pünktlich unter der Bedingung angenommen hat, daß Parcelski dem Pächter Sikorski bezüglich seiner bezüglich gemachten Forderungen bestimmten voll, wenn Ausstände sind mir nicht bekannt. 22. ad 22. Obwohl ich gehört habe, daß den Pachtzins von 4600 fl. Cm. genau pünktlich und im Vorraus geleistet werden, an welchen Tagen und in welchen Monaten weiß ich nicht. Soviel weiß. Die mir vorgelegten Akte gegen Antheilig ist schon Zeuge am Abwendung. Jani Kepler, na tem prerwano niniejsze śledztwo śledcze. Jeden świadkowie podpisują: Kasper Pachulski. Wojciech Zygmunt. Longchamps. Marcelli Dzikowski jako actuarius. d. j. w. – Dalszy ciąg dnia 4. marca 852 we Lwowie. Stojąc na mocy dzisiejszego zeznania Pany Kepler zostali po upomnieniu do przestrzegania prawdy dalej śledzonym na Art: dow: III. Art: dow: III jako wyżej. do Art: dow: III. Wie ich bereits oben zum 1. Artikel geantwortet habe, wiederhole ich nicht. Dem Zeugen, mündlich durch Hr. Mich. Baworowski in diesen 849 in Smolanka mit Hr. Franz Parcelski wegen Übergabe der Güter Supno in Kloster Amts in meiner Gegenwart die Übereinkunft getroffen, und diselben mündlich geschlossen hat, mit dem Beisatze, daß diese mündlich geschlossene Übereinkunft durch eine bessere Gelegenheit zu Papier schriftlich gebracht werden soll, das Datum der Übergabe, von welcher diese Übereinkunft getroffen und geschlossen wurde, weiß ich nicht. Zeuge fortgesetzt wie oben. Art: dow: III. — 23. ad 23. Wie ich oben gesagt habe war die Übereinkunft gegen Antheilig, und diese weiß ich nicht; und das Datum des Zeugen und die Stunde, in welcher diese Übereinkunft getroffen und geschlossen wurde, und die Ansprüche, welche Hr. Ba-

worowski dabei gebraucht hat, weiß ich nicht zu
nennen. 24. ad 24. Ich kenne mich in Dinge Entscheidung auf
meine Antwort über die besondere Frage 9 zum II Abschnitt
betrl. 25. ad 25. Nein ich habe gesagt, dass ich mich bei der
Anordnung gebrauchten Ausdrücke nicht erinnere. –
26. ad 26. Die besonderen Bedingungen, welche mir bekannt
sind waren: Der Preis 4000 fl. jährlich, dann die Entschädigung
des Sowoski bezüglich seiner einbauten Gegenstände von
den H. Baworowski gestellten Forderungen. 27. ad 27. Dass
welche ich angeführt habe, sind mir genau bekannt. –
28. ad 28. Die Dinge Bedingungen, welche ich oben angeführt habe,
war ich zufrieden, weil mir war auch H. Pomchalski und
manchmal auch die Marianna Lasternawka dabei gegen-
wärtig, weil sie dazumal diese Zeugen bedient hat. 29. ad 29
Die Bedingungen, welche ich oben angegeben habe, hat H. Ba-
worowski in meiner Gegenwart mitgetheilt, wen
weiteren weiß ich nicht, dem Lucz die Stiefel und den Orl
weiß ich mir nicht zu nennen. Art. dem IV. – de Art. dem IV
Nachdem H. Franz Parcelski aus Smolanka angestellt
ist, also war von dem weiteren Lucz, zeigte H. M. Ba-
worowski mir ein Akt, und sagte es wären darin
4500 fl. in Pfandbriefen, welche H. Parcelski für sich
etwa ihm gegeben hat, dabei zahlt als ihm Parcels-
kis Geld hinterbringt, war ich nicht zugegen, weiß
gewiss nicht, ob es als Kaution für Instruo und
Inventar übernommen oder nur für Instruo gegeben
wird. Ad Quaestionata generalia Art. dem. II. 30. ad 30
Das was ich oben gesagt habe, weiß ich von H.
H. Baworowski selbst. 31. ad 31 Nein – 32. ad 32
Dass 4500 fl. in Pfandbriefen, das Baworowski sagte,
waren in Pfandbriefen, den Augenblick ich wel-
chen im Einzelnen würden, weiß ich nicht. 33. ad 33
Ich habe dass 4500 fl. ~~welchen Baworowski sagte~~
gesehen aber nicht gezählt. 34. ad 34 H. Michael Ba-
worowski sagte mir selbst, dass Parcelski dass
4500 fl. gegeben hat. 35. ad 35 Ich weiß nur das,
was mir der H. Graf selbst sagte bei der Einzahlung
dieses Geldes, was ich mich angewiesen bin. 36. ad 36 Ich
habe gesehen, dass H. Baworowski dieses Geld in seinen
Schreibtisch aufbewahrt hat, mehr weiß ich nicht

/.

37 ad 37 Der mir ist nicht. 38 ad 38 Hr. Mich: Bawo-
rowski pachtet mir, dass Parcelari dieses Gut für sei-
nen jetzigen Gut, gratis mir ist nichts mehr. 39. ad 39
Im früheren 848 als Hr. Mich. Bawerowski mit dem Hr. Jozef
Parcelari wegen Verpachtung der Güter Susano sich unterha-
lt, und die Verabredung mündlich geschlossen hat, und
sagte Hr. Bawerowski dem Parcelari nun positiv, da-
mit der Letztere dem Sikorski zum neuen Jahre in Su-
sano bezüglich der einbedungenen zur Zeit der Verab-
redung bemerkten Verbesserungen und Anpflanz
ungen, nicht aber damit Parcelari dem Hr. Severin
Sikorski, bezüglich alle Ansprüche und Verbesserungen,
welche Letztere gegen den Hr. Bawerowski aus dem Pach-
tung des Gutes Susano machen könnte, oder machen
wird, befriedige und klaglos halte, was Parcelari
Einzelnes der Sikorski wie zum Beispiel Rath, und
dergleichen ich mir, dass Hr. Bawerowski im Jahr
848 oder Anfang 849 als er den Vertrag
mit Hr. Parcelari beginnen wollte, verlangte, damit
ich beim Hr. Jozefa Pogtorowski bezüglich wollte dass
Hr. Hr. Bawerowski dem Hr. Josef Parcelari unter
der Bedingung die Güter Susano zu verpachten
versprochen hat, wenn er den Sikorski bezüglich alle
Verbesserungen und Abschaffungs-Ansprüche, welche
Sikorski an Hr. Bawerowski stellen kann, und
stellen wird, befriedigt, und klaglos stellt, dass Hr
Bawerowski ganz falsch, und absurd kann (ich) es sich
nicht begreiflich. 40 ad 40 Der Herr mir vorgehal-
ten Memorand, ist ganz falsch, und unwahrheit ist
ganz unrichtig. Parcelari hat niemals Verwalter, wie
er in Dienste stand, mit Hr. Bawerowski zu
thun, und ist mir Hr. M. Bawerowski hat nicht
mit mir gesprochen, und ich von dem Hr. Pogto-
dowski nicht sagen soll, dass Parcelari mit dem Hr.
von Hr. Bawerowski wünschte Einigung [illegible]
Pachtung von Susano einzugehen, da er ab dass nicht
ist, in der Ansicht bestärkt hat, wie ab in der
Hauptsache, Bawerowski verbrannte den mir,

ja

dass ich ganz voll: Parelski sitte mit einem Abertum
pisark, dass er sich mit der Fürstin von Susano verbyrdet.
Liebym mogi w troyc polamat, jericlim kiedy o tem
mysiat albo gadat" jindrz ich sie nie nastrzesc, und
dispensyren Eheim ich nie jmie nicht bestetigen, obylisch ich
Reynmal als Bawerowski dem Parelski pysze, dass er mit
Fürstin von Susano ist, und sinsiben ein Brief zwischen
Bawerowski und Parelski entstand, in Sinnen zbyra
gen war. 41. ad 41. Das ist wahr, dass Bawerowski einen
Fürsten mit andern als nur gegen einen geistlichen
Vertrag eingestat hat. 42. ad 42 Das ist auch wahr,
dass ich während meines Aufenthalts beim H. Bawe-
rowski für jede Ungewissheit mehr von seinem Fürsten
das Handgeld (poręczenie) sinnen erhalten habe.
43. ad 43 Das ist wahr, dass H. mein Bawerowski
mit sagte, ich soll die mit dem H. Parelski als Hand-
geld (poręczenie) nie gegebene Kollie pünkt
lich nicht vernehmen, und dirje vom gnädi-
gen Wirth sind so sagte mir auch dass Parele
ski in Fürsten Susano nicht gesinnet sei, aber dann
nicht, als wie schon mit dem Parelski sich mal zwis
schen dem geistlichen Vertrag ihn nicht geben
wollte. mit seinen eben, als der Vertrag mündi
lich geschlossen wurde, hat der Parelski in Gegen
wart des H. Bawerowski mir als Handgeld für
die Verleihung der Fürst Susano einen goldenen Kolle
Dukaten 100 stückig gegeben, und als Handgeld für die
Verleihung der Fürst Susano einen goldenen Kollie zeigs
ben versprochen. H. Bawerowski hat es gehört, und
hat dazumal nicht gesagt, dass ich solche nicht anneh-
men soll, und die Fürst Susano dem Parelski
nicht ungerecht sind. Art. dow: V. do Art: dow: V.
Auch die mündlich abgeschlossene Verbindung habe
ich gehört dass H. Bawerowski gesagt hat, dass
der geistliche Vertrag gültig nichtig werden
wird, weiss ich nicht mehr. Systema succes-
sione! do Art: dow: V. — 44. ad 44. Ich habe das selbst
gehört und zwar von dem Herrn, Munde des H.
Bawerowski. 45. ad 45 An das Datum des Briefs

1.

und die Stunde zu welcher Gf. Baworowski dieses gesagt hat, kann ich mir nicht erinnern, die von mir jedoch angeführte Zusicherung gab der Graf in polnischer Sprache. 46. ad 46 Ich weiß mir nicht zu erinnern, ob dabei auch Hr. Pomeranski und die Maryanna Pasternaczka zugegen war. 47 ad 47 Außerdem was ich in dieser Beziehung bereits ~~hier geantwortet habe~~ oben gesagt habe, weiß ich nichts mehr. 48. ad 48 Außerdem, was ich in dieser Beziehung bereits hier geantwortet habe, weiß ich nichts mehr. Po odczytaniu. Die mir vorgelesenen Aussagen bestättige ich ohne Zusatz und Veränderung Fani Kessler. Na tem zakończono niniejsze słuchanie świadków D. j. w. Longchamps Marcelli Dziubinski jako Aktuariusz. Jako obecni świadkowie podpisujemy: Kasper Pachulski. Wojciech Zygmunt.

Der Bescheid dto 12. Jänner 853 Z: 1111, womit nach der früheren Weisung dto 13. Septbr: 852 Z: 29181 die Enthiegelung mit Bewilligung der Abschriftnahme dieses Zeugenverhörs angeordnet wurde, ist beiden Theilen, nämlich dem Beweisführer Hr. Franz Parzelski und dem Gegentheile Hr. Michael Gf. Baworowski am 14. Jänner 853 zugestellt. Murczyński Exped: Director.

Die Abschrift dieses Zeugenverhörs wurde dem Hr. Michael Gf. Baworowski zu Handen des Adler Dr. Jabłonowski am 8t. febr. 853 ausgefolgt. Murczyński Exped Direct:

Baworowski Baworów 62

Słupy y Tablice maią być wystawione pod Rozkazu Cyrkułu de dto 8. Xbr 1817 et praesentato die 9. Januar 1818. do Nro 9735. w każdym Dominium —

w Dominium Baworowie maią być Słupy wystawione — zaczowszy z Strony Cyrkułu od Tarnopola —

W Zasciance Słupow — 2
w Zastawiu Słupow — 2.
w Baworowie Słupow 2.
w Magdalowce Słupow — 1.

Te słupy maią być Oprawne w Czworogran. Wysokości nad Ziemią maią być naymniey po łokci pięć — procz tey długości ktora w ziemię w kopane będzie —

Na tych palach Tablicę maią być w gorze na samym końcu przybite dobrze gwoździami Żelaznemi o łokci 5. od ziemi a żeby łatwo od Swywoli ludzkiey ochronić —

Te zaś Tablicę Oleyną Czarną farbą pomalowane, y Białemi Literami ma być na nich napisany Wyraz po Niemiecku w gorze, a poniżey tego po Polsku — — duzemi Literami —

Kreis Tarnopol —

Dorff. Baworow —
z Dominium Baworow —

Toż samo po Polski —

Cyrkuł Tarnopolski —

Wies Baworow
Dominium Baworow —

Werbownicza Kommenda Baron Biancki Infanteryi Regiment Sekcyi Konskrypcyiney Nro 4 —

p. 697

Niżey podpisana zrobiwszy obrachunek zbranych Towarow
zostałam winna Wolfowey Międzyborskiey Kup. Jarmoroł. wgo
fowiznie #168. Które kwantum w 2 Ratach wypłacić deklaruię teraz
na ę Ostatniu Marca 818 połowę 2gę w Dniu ostatnim Maia R.
818. 2gą połowę bez zawodnie powinna będę i na to ręką własną
podpisuię Dato Bawer ę 22 Xbry 818

niewzięty kwit na te futro R 11 lutego
R 818 # 11 ypał

Baworowski 63

Od p[illegible] Sądu Krajowego IV 1872/90 do L. 65255 pr. 20 Listopada 1872. C. k. Notaryusz Samuel Kwaśnicki przedkłada akta pośmiertne po ś. p. Michale hr. Baworowskim. — Przedłożone akta pośmiertne po ś. p. Michale hr. Baworowskim właścicielu dóbr na d. 29. Lipca 1872 bez pozostawienia ostatniej woli rozporządzenia we Lwowie zmarłym, po którym tedy pertraktacya spadku na podstawie ustawniczego porządku dziedziczenia w tutejszym c. k. Sądzie Krajowym się wprowadza — mianowicie 1/ akt zejścia, — 2/ protokół dochodzenia pozostałości, 3/ protokolarne oświadczenie bezwarunkowego przyjęcia spadku ze strony pełnoletnich a jedynych sukcesorów t. j. córki p. Lewatyny hr. Baworowskiej zamężnej hr. Starzeńskiej i syna p. Władysława hr. Baworowskiego — 4/ przedłożone Sądowi jeszcze pod dniem 20. Września 1872 L. 51696 bezwarunkowe zrzeczenie się pozostałej wdowy Zmarłego pani Joanny hr. Baworowskiej — wszelkich praw z jakiegokolwiek tytułu jej do spadku przysługiwać mogących — na rzecz wymienionych powyżej spadkobierców zmarłego, którego to zrzeczenia się merotoryczne załatwienie t. s. uchwałą z d. 28. września 1872 L. 51696 dla niewiadomych Sądowi jeszcze wówczas stosunków rodzinnych Zmarłego — aż do przedłożenia powyższych aktów pośmiertnych wstrzymanem zostać musiało — przyjmuje się do Sądu z wolnością przejrzenia i zdjęcia odpisów. — Tabuli Krajowej jakoteż k. Tabuli miejskiej poleca się, aby przy wszelkich majętnościach tabularnych na imię ś. p.

Michała hr. Baworowskiego na d. 29. Lipca 1872 zmarłego, zanotowały, że pertraktacyę spadku przeprowadza się po nim w Sądzie tutejszym, na podstawie ustawniczego porządku dziedziczenia. — Taxę na fundusz szkół normalnych wymierza się od spadku zmarłego Michała hr. Baworowskiego w kwocie 4 fl 20 kr W.A. i poleca się spadkobiercom, aby takową w tutejszym c.k. urzędzie podatkowym w tej mierze niniejszem awizowanym niezwłocznie zapłacili i kwitem się wykazali. — Co się dalej tyczy przedłożonej umowy działu pozostałości z d. 20. Września 1872, którą spadkobiercy w swoim czasie przy wydaniu dekretu addykcyi spadku uwzględnioną mieć pragną — to z uwagi, iż pozostały po zmarłym majątek Sądowi dokładnie znanym jeszcze nie jest — merytoryczne rzeczonej umowy załatwienie, a mianowicie także przyjęcie jej do wiadomości Sądu — tymczasem się wstrzymuje — i raczej Spadkobiercom się poleca, aby w miejsce inwentarza fassyę pozostałości stosownie do przepisu §. 114 ces. patentu z dnia 9. Sierpnia 1854 L. 203 Dz. pr. p. zaadstruowaną, wraz z sporządzonemi na podstawie takowej i stosownie do działu spadku — wykazanemi pozostałości do wymiaru należytości skarbowej i prawnego legatu dla tutejszego głównego szpitala przeznaczonemi — Sądowi jak najspieszniej przedłożyli. — O czem się spadkobierców do rąk wykazanego wspól=

f.

mego ich pełnomocnika p. adw. Dr Kwińskiego i wdowę p. Joannę hr. Ba=worowską zawiadamiam. — Lwów 30 Listo=pada 1872.

Odpis wierzytelny z aktów c.k. Sądu krajowego we Lwowie IV 872/90 do L. 46. Protokół spisany we Lwowie na dniu dwudziestym Września tysiąc ośmset siedmdziesiątego drugiego roku przed Samuelem Kwaśnickim c.k. notariuszem jako komisarzem sądowym z powodu dania deklaracyi przez JW. Leontynę z Hr. Baworowskich Hr. Starzeńską i JW. Władysława Hr. Baworowskiego, jako ustawniczych spadkobierców do spadku ś.p. Michała hr. Baworowskiego. Obecni c.k. notariusz Samuel Kwaśnicki jako sądowy komisarz. W kancelaryi urzędowej podpisanego notaryusza jawią się JW. Pani Leontyna z Hr. Baworowskich Hr. Starzeńska i p. Władysław Hr. Baworowski i dają do spadku po swojim ojcu ś.p. Michale Hr. Baworowskim następującą deklaracyę: Ja Leontyna z Hr. Baworowskich hr. Starzeńska i ja Władysław hr. Baworowski oświadczamy imieniem własnem, iż spadek po naszym ojcu ś.p. Michale hr. Baworowskim bez pozostawienia ostatniej woli rozporządzenia na dniu 29. lipca 1872 we Lwowie zmarłym, na podstawie ustawniczego prawa dziedziczenia bez dobrodziejstwa prawa inwentarza przyjmujemy i załączając pod A. ugodę działu majątku spadkowego z daty Lwów 20. Września 1872 w oryginale legalizowaną przed c.k. notariuszem Samuelem Kwaśnickim do L. rep. 647 upraszamy o przyznanie spadku na podstawie i z uwzględnieniem tegoż działu. Leontyna z Hr. Baworowskich Hr. Starzeńska w.r. Władysław Hr. Baworowski w.r. W mojej obecności Kwaśnicki w.p. c.k. notariusz jako sądowy komisarz.

K. SĄD KRAJOWY WE LWOWIE 50 kr.



Zgodność odpisu tego, przez stronę sporządzonego, z

pierwopisem, w aktach IV 872/90 c. k. Sądu Krajo-
wego, przechowanym, marką stemplową na
36 centiaw zaopatrzonym, stwierdzam.—
Z Registratury c. k. Sądu Krajowego
Lwów dnia 11 Grudnia 1872
Za Dyrektora.—

Oficyał c. k. Sądu
Krajowego.—

A.

Odpis.

do L. 46/872 Protokół z dnia 29go Lipca 1872 spisany we Lwowie przez ck. notarjusza Samuela Kwaśnickiego jako sądowego komisarza w pertraktacyi spadkowej po śp: Michale hr: Baworowskim celem sporządzenia aktów spadkowych.

Obecni.

Ze strony sądu. ck: notarjusz Samuel Kwaśnicki jako sądowy komisarz. jako protokół prowadzący kandydat notarjalny Jakub Lill.

Świadkowie. Doc. Emanuel Kaiński adwokat krajowy Wincenty Kniaziołucki ck. notarjusz.

Ze strony interesowanych. JWa Leontyna z Hr: Baworowskich hr: Starzyńska córka śp: Michała hr: Baworowskiego. JWy Władysław hr: Baworowski syn spadkodawcy śp: Michała hr: Baworowskiego.

Początek o godzinie 6tej po południu.

Podpisany notarjusz Kwaśnicki jako sądowy komisarz dowiedziawszy się o śmierci śp: Michała Hr: Baworowskiego w myśl postępowania spadkowego celem sporządzenia aktów spadkowych natychmiast przybył do pomieszkania zmarłego Michała hr. Baworowskiego które to pomieszkanie położone jest pod No 515 4/4 przy ulicy pańskiej, tutaj przez domowników spadkodawcy śp: Michała hr: Baworowskiego powziął podpisany komisarz sądowy wiadomość, że śp: Michał hr: Baworowski istotnie na dniu 29go Lipca 1872 około godziny 3ej po południu umarł, i że dzieci tegoż spadkodawcy a mianowicie córka Leontyna z Hr: Baworowskich hr: Starzyńska i syn Władysław hr: Baworowski ostatniemi czasy podczas słabości rzeczonego spadkodawcy przy tymże przebywali i dotychczas obecnie w pomieszkaniu tegoż spadkodawcy przybywają. — Podpisany komisarz sądowy udał się więc do wyż wspomnianych spadkobierców,

zastawszy u nich Dra Emanuela Kaińskiego
adwokata krajowego we Lwowie mieszka-
jącego i Wincentego Kniaziołuckiego
ck. notarjusza w Kohatynie zamieszkałego,
których obydwóch Panów przybrawszy jako
świadków podpisany komisarz sądowy oświad-
czył wyż wspomnianym spadkobiercom
cel swego przybycia, poczém ci spadkobiercy
stawiają następujący wniosek:
Nasz ojciec sp. hr. Michał Baworowski istot-
nie dnia dzisiejszego życie zakończył — oboje
byliśmy przy jego skonie będąc jeszcze
przez cały przeciąg słabości przy ojcu
naszym, ile nam wiadomo sp. ojciec
nasz żadnego ostatniej woli rozporządzenia
nie pozostawił, i adwokatem tegoż (spadkodawcy) był pan
adwokat Dr Emanuel Kaiński, więc temu
może być wiadomo, czyli spadkodawca
na wypadek swojej śmierci ostatnią wolą
rozporządził lub nie; co się tyczy domow-
ników, którzy naszego ojca otaczali, to
takowych strzelec Jan N. do wiadomości
sądowej podać będzie w stanie. Jako naj-
bliżsi krewni sp. naszego ojca jesteśmy
my jako jego dzieci i nasza matka a
względnie wdowa pozostała Joanna hr.
Baworowska, której obecnie we Lwowie
niema, gdyż zamieszkałą jest w Podka-
mieniu. Nasza matka Joanna hr. Baworow-
ska aż do skonu naszego ojca przez lat
kilkanaście nie żyła w społeczeństwie mał-
żeńskim, gdyż uznaną była w byłem
forum Stanisławowskim sądowa separa-
cya, przy której ile nam wiadomo nasza
matka pisemnym dokumentem zrzekła
się wszelkich praw do majątku naszego
ojca tak za jego życia jak i na wypadek
śmierci. Gdzie ów dokument pozostaje
tego nie wiemy, gdyż na prędce go
odszukać nie jesteśmy w stanie i takowy
gdy wynajdziemy sądowi przedłożemy.

Co się tyczy stosunków majątkowych
sp: naszego ojca to po tymże jako spa-
dek nieruchomy pozostały dobra ziem-
skie a mianowicie: Dmytrów i Suszno
dalej we Lwowie dwie kamienice pod
now: liczbą 2 i 4 przy ulicy Czarneckiego
położone i realność względnie ogród
na Łyczakowie położony, którego N^ro
bliżej oznaczyć nie umiemy, zaś jako
spadek ruchomy pozostało urządzenie
domowe znajdujące się w kamienicy
pod N° 515 4/4 we Lwowie nowym N^rem 2
przy ulicy Czarneckiego, wartościowe
przedmioty i gotówką kwota 7700 złr:-
/: siedmiu tysięcy siedmiuset guld:/-
O ile nam wiadomo spadkodawca żadnych
długów nie pozostawił. Jak jest wyka-
zano my oboje jako pełnoletni spadko-
biercy pozostaliśmy jako spadkobiercy
ustawniczy, i będąc obecnymi tak podczas
słabości jakoteż i przy śmierci sp: naszego
ojca ostatniemi czasy mieliśmy i mamy nadzór
nad jego ruchomym pozostałym majątkiem,
wobec czego obawy niema, żeby majątek
ruchomy tej spuścizny został porozwleka-
ny, mniemamy więc, że ścisłe opieczęto-
wanie spuścizny byłoby zbyteczne. Co się
tyczy naszej deklaracyi do spadku to obec-
nie nie jesteśmy jeszcze zdecedowani czyli
ten spadek z dobrodziejstwem prawa in-
wentarza lub bez takowego przyjmiemy,
gdyż będąc teraz tym wypadkiem śmierci
skłopotani, nie jesteśmy w położeniu rozmyśl-
ną decyzyę powziąść, więc sobie zastrzygamy
z §: 118 post: spadk: przysługujący nam czas do
namysłu, zwłaszcza, że nie mogąc się oso-
biście, w tym postępowaniu spadkowem za-
stępywać zdecedowani jesteśmy to nasze za-
stępstwo poruczyć prawnikowi, któren nale-

44982/72

żytém pełnomocnictwem, jako nasz pełno-
mocnik w tej pertraktacyi spadkowej się
wykaży. Po tak uczynionym wniosku
w obecności wyż naprowadzonych spadko-
bierców i świadków podpisany komisarz
sądowy w myśl przepisu post: spadk: po-
czął poszukiwania za ostatniej woli rozpo-
rządzeniem i to poszukiwanie wobec mno-
gości ubikacyj i sprzętów tylko w jednym
pokoju dnia dzisiejszego uskuteczniono
jednakowoż ostatniej woli rozporządzenie
nie znaleziono i przy opóźnionej godzinie
/: 10 godzina wieczór :/ na dzień następny odroczono.
Przed podpisaniem obecnego protokołu upra-
szamy nadto by pozostała gotówka w kwo-
cie 7700 złr. wal: austr: pozostawioną została
w naszym ręku, na opędzenie kosztów ku-
racyi i pogrzebu zmarłego spadkodawcy,
niemniej na wynagrodzenie tego sług i inne
zwłoki nie cierpiące wydatki. Leontyna
Hrabina Starzeńska m/p. Władysław hr: Bawo-
rowski m/p. Jako świadek. Emanuel Kwiński m/p.
Wincenty Kniaziołucki m/p. Na tém ukończono
i podpisano. Kwaśnicki c.k: notariusz jako
sądowy komisarz m/p. J. Hill. kandydat notar-
jalny jako protokół prowadzący m/p.

50 kr.

Zgodność niniejszego odpisu z pierwopisem stemp-
lem na 36 cent: aw: zaopatrzonym stwierdzam
z tą uwagą, że na drugiej stronie w wierszu
szesnastym słowo "spadkodawcy, zaś na tejże
samej stronie w wierszu dwudziestym dzie-
wiątym zgłoska "sza, wpisaną została. Lwów
dnia dziewiątego Sierpnia tysiąc ośmset siedm-
dziesiątego drugiego roku.

C.K. NOTARIUSZ SAMUEL KWAŚNICKI W GALICYI WE LWOWIE

Samuel Kwaśnicki
c.k. notariusz

z Ampl. 2 f 90

Odpis.

66.

do L. 46/872 **Akt opieczętowania.**

spisany ~~w skutek polecenia c. k.~~ przez ck: notariusza Samuela Kwaśnickiego jako sądowego komisarza we Lwowie na dniu 29go Lipca 1872 L.

1. Imię i nazwisko spadkodawcy: Michał Hr: Baworowski

2. Zatrudnienie: właściciel dóbr ziemskich.

3. Wiek: 85 lat

4. Religia: rzymsko kat.

5. Stanu wolnego, żonaty, zamężna, wdowiec, wdowa: żonaty

6. Stałe zamieszkanie: we Lwowie

7. Dzień i miejsce skonu: we Lwowie na dniu 29go Lipca 1872 pod l. 515 4/4.

8. Pozostała małżonka Joanna Hr: Baworowska zamieszkała w Podkamieniu.

Nr. składu 31, Akt opieczętowania.

Czcionkami Franciszka Foltyna w Wadowicach. 4. 1872.

9. Imię i nazwisko, zatrudnienie, wiek i miejsce pobytu pełnoletnich dzieci lub téż wstępujących w ich prawa pełnoletnich spadkobierców:

1. Córka Leontyna z Hr: Baworowskich Hr: Starzyńska zamieszkała w Podkamieniu powiatu Kohalyńskiego

2. Syn Władysław Hr: Baworowski zamieszkały w Ostrowie powiatu Tarnopolskiego.

10. Imię i nazwisko małoletnich dzieci lub też wstępującego w prawa zmarłych małoletniego potomstwa, czyli małoletni mają już prawnego zastępcę lub kto na takiego przedstawionym zostaje:

11. Imię i nazwisko, zatrudnienie; wiek i miejsce pobytu innych najbliższych krewnych lub spadkobierców na mocy testamentu:

12. Czyli pozostał testament, kodycyl, kontrakt spadkowy, darowizna lub umowy małżeńskie i gdzie się takowe znajdują:

dotychczas nie wiadomo.

13. Czyli zmarły był czyim opiekunem lub kuratorem i gdzie się właściwe dekreta znajdują?

14. Czyli zmarły składał rachunki z pieniędzy urzędowych, czyli pobierał pensyą z kasy publicznej lub funduszu pod zarządem państwa zostającego?

15. Czyli pozostały ruchomości, wymagające szczególnego doniesienia i jak takowemi zarządzono? miał trzy ordery jako dekoracye bliżej nie wiadome, gdyż takowe nigdy nie nosił.

16. Czyli pozostał majątek, z czego się takowy składa, gdzie się znajduje, kto nim zarządza i jakie środki ostrożności ku zabezpieczeniu tegoż użytemi zostały?

Majątek spadkowy jest nadmieniony w protokole dochodzenia zdaty dzisiejszej pod ./. załączonym i takowy pozostał nadal pod nadzorem spadkobierców a względnie hr. Leontyny

44983/77

Starzyńskiej i Władysława hr. Baworowskiego. Leontyna hr. Starzeńska m/p. Władysław hr. Baworowski m/p. Jako świadek. Emanuel Koinski m/p. Wincenty Kniaziołucki m/p. Na tém ukończono i podpisano. Kwaśnicki ck. notariusz jako sądowy komisarz m/p. Jlill kandydat notarjalny jako protokół prowadzący m/p.

50 KR. FÜNFZIG KREUZER 1870

Zgodność niniejszego odpisu z pierwopisem nieostemplowanym stwierdzam. Lwów dnia dziewiątego sierpnia tysiąc ośmset siedmdziesiątego drugiego roku.

C.K. NOTARIUSZ SAMUEL KWAŚNICKI W GALICYI WE LWOWIE

Samuel Kwaśnicki
c.k. notariusz

pisanie 40
vidymat. 50
przywieczor 45
stempel – 50
1/85 r.

B

110

71

Lwów d: 18/4 852

Wielmożny Mości

Dobrodzieju!

Hrabia Tadeusz Łoś udzieliwszy nam list Wdano Dob: z dnia 12 Lutego b: r: pisany do niego, powiedział mi że ~~[illegible]~~ łaskawie podjąłeś się wyświecić początki naszego rodu, który podług tradycyi familijnych i niektórych autorów, ma z Cent pochodzić; – Ponieważ więc sądzę iż dalsze poszukiwania niejakie koszta za sobą pociągnąć mogą, udaję się do Jego grzeczności w imieniu strony Interessowanej z oświadczeniem że byle one 100 Złr. m. k: nie przechodziły, my na nie chętnie przystoniemy, tém więcej że chcielibyśmy mieć już w ręku żądane wiadomości, z końcem przyszłego miesiąca.

Upraszamy przytem abyś był łaskaw wzmian-
kować źródło z którego te wiadomości uczerpane
będą, za co WW Pan Dob. nieomylnie ~~[illegible]~~ liczyć
możesz na naszą wdzięczność z którą tą razą
mam honor zostać

WW Pana Dob.

uniżonym sługą

Wiktor Baworowski

Nadal listy odbierać będą:
w Strussowie – poczta Mikulińce

Monsieur Louis de Zielinski

p. Kawa Kusko a Zubycza Królewska

Jaki jest początek herbu czeskiego zwanego Bawarowski, i rodziny tegoż nazwiska kwitnącej w Królestwie czeskim w 13 wieku?

Jeden z pierwszych autenatów rodziny Bawarowskich miał się nazywać Biaszko. —

Czy istniał Landgrabia Bawor?

Czy jest jakie miasto lub wieś Bawarów w Czechach na granicy Bawarskiej, lub z Szląska?

Gdzie leży Klasztor Aureae Coronae czyli Spineae Coronae, któremu Wacław Bawarowski zapisał kilka majętności? (Vid: Balbinus — Pieniecki)

Czy Wacław B: lub który z jego przodków był zkoligacony z Xiążętami Bawarskiemi?

Ponieważ Bawarowscy pochodzą po kądzieli od Korybuta (Syna Olgierda a brata W: Jagiełły)

i są skoligaceni z Kniaziami Korybut Poryckiemi, czy mają więc prawo do płaszcza Książęcego którego w herbie używają. —

Uprasza się uprzejmie o oznaczenie źródeł z których będą czerpane żądane objaśnienia.

Baworowskich

A Monsieur
Louis de Nielczewski
à Lubycza

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1
62-002 Suchy Las
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.
Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.