Оссолінсъкі колекції.

CD – диск виконано в рамах угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

DZIAŁ (OPYS) III

164. Materiały rodzinno-majątkowe Dulskich. XVIII-XIX w.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Dulski - Wierzejski

1

Infrascriptus qua tutor Pupillorum post olim Joannem Nepomucenum Baronem Dulski remansorum videlicet Xaverice, Theresice Michaëlis Thecle et Nepomucence, tum infrascripta ejusdem olim Joannis Nepomuceni Baronis Dulski relicta Vidua Consors prefatorumq Pupill. Mater in sequelam Resolutionis Excelsi Cad. Reg. Fori Nobill. Stanislaopolis dd. 19 Januar. 1803 ad N.o 7450. emanatae nomine predictorum Pupill. illorumq Haeredum presentibus nos declaramus, quod haereditatem universam fatis olim Josephi Baronis Dulski ex Testamento remansam ac in prefatos quoq Pupillos devolutam cum beneficio legis et Inventarij adeamus cernamusq sive illa ex Testamento sive vero ab intestato pertractata fuerit. Quam Declarationem in presentia Testium citra illorum eorumq Successorum praejudicium manibus nostris subscribimus intabulariq permittimus. Datum Leopoli Die 16. Aprilis 1803. Michaël Wierzeyski prefatorum Pupill. Tutor mp. L.S. Elżbieta z Wierzeyskich Dulska wyżey wyrażonych małoletnich Matka L.S. Qua testis subscribo Bonae Horn L.S. Declarationem hanc qua presens et rogatus testis manu propria subscribo. Mathias Zurowski mp. L.S.

Praesentem Copiam Vidimatam seu Originali in Papyro 10 fl. tymbrata exaratae in actis C.R. Fori Nob. Stanislaopolis asservatae conformem effector. Actum Stanislaopoli die 24 Junii 1803.

Lucas Huszkowski
Caes. Regii Judicii Nobill. Secretarius et Registraturae Director

T 40 K Sod L Shokulski

praes. 27. Julij 803

A. 17.782

D

ad N: 4563. praes: 17 febr: 824.

Com: ut libro dom: 56. p. 172. n. 12. onr: Transactionem inter Magdalenam Dulska matrem atq Jvonem Dulski filium die 30 Maij 813 conclusam, vi cujus Magdalena Dulska jura sua et Sumas a. 300m fp apud Petrum Dobrzynski — b. 100m fp apud Josephum Szczepanski, et c. 100m fp apud Ignatium Com: Miączynski habitas, Jvoni Dulski cum suis fratribus Thoma et Dominico Dulskie aequa lance dividendas cum omnibus beneficiis cedit, porro etiam usuras ab omnibus praefatis Sumis eidem Jivoni Dulski speciali et eidem soli inservienti jure cedit, circa Sumam 300m fp in bonis Baworow dom: 96. p. 283. n. 50. onr: et circa Sumas 100m fp et 100m fp super sortibus bonorum Czaykowice dom: 56 p. 172. n. 12 onr, et dom: 131 pag: 296. n. 103 onr: atq dom: 79. pag: 368. n. 28. onr haerentes, intabulatam esse —

dom: 96. p. 283. n. 50. onr: Transactionem inter Jvonem et Thomam Dulskie fratres 18 Junij 814 ~~conclusam~~ tum Theclam de Rozwadowskie Dulska suo et prolium suarum Juliae Corneliae et Rosae filiarum, atq Eduardi filii minorennium, cum olim Dominico Dulski procreatarum nomine qua tutricem parte ab altera conclusam, qua mediante Jvo Dulski qua proprietarius usurarum a Sumis 300m fp in bonis Baworow, 100m fp in bonis Zarwania

11901 6247
18

et 100m fp in bonis Craykowice hic supra n. 12. onr. hærentibus obvenientium, jus ad tertiam partem præfatarum usurarum, pro re Theclæ de Rozwadowskie Dulska, et respective prolium Juliæ, Carolinæ, Rosæ et Eduardi Dulski, cedit, ad statum activum Sumarum 300m fp in bonis Baworow n. 42. onr et 100m fp in bonis Zarwanica hærentium, cum effectu intabulationis translatum esse ~~super~~ bonis Baworow —

Jam vero Sumam 100m fp de bonis Zarwanica præcedenter extabulatam esse —

dom: 96. pag: 281. n. 42. onr: Suma 400m fp titulo restantis pretii pro bonis Baworow cum attinent: super his bonis pro re Magdalenæ Dulska intabulata est, et ex hac Suma minor Suma hic supra n. 12 onr: cessa nempe 300m fp ~~provenit~~ proveniunt —

In citatis locis dom: 56. p. 172. n. 5. onr: reperitur Suma 100m fp in bonis Craykowice Magdalenæ Dulska propria, et ut hic supra n. 12. onr cessa —

dom: 96. pag: 283. n. 49. onr: pars Sumæ 400m fp hic supra expositæ, id est quota 100m fp præcedenter cessa est Angelæ Dulska —

circa Sumam 400m fp: quietantiam officii depositorum C. R. fori Nob: Leopoliz: super Sm 400m fp quotam 76923 frh V.V. efficientem ad petitum Theclæ Dobrzynska intabulatam esse — atq ibidem. n. 3. extab: Reversales per Angelam de Dulskie Zagorska exaratas, tum consensum in extabulationem Sumæ 200m fp pro re Theclæ Dobrzynska cum clausula relate ad Sm 400m fp prænotatas esse, quod hæc prænotatio in pertractatione post Jvonem Dulski nemini præjudicet — tandem ibidem n. 4. extab: Reversales per Thomam Dulski in rem Theclæ Dobrzynska exaratas, tum consensum extabulationis Smæ 100m fp, atq obligationem extabulandorum de bonis tractus Baworoviz: onerum pro re Theclæ Dobrzynska intabulatas esse —

dom: 95. pag: 60. Ex decreto addictæ post Jvonem Dulski hæreditatis Angelam de Dulskie Zagorska pro proprietaria bonorum Kolodziejowka intabulatam esse —

Warseczky
Lgi Tymkaui

Copia ad N.ro 4663 Ex N.o Fori 12536/814 Pup 1880 Exp 6 3
Evidimata Ex Offo pro Fisco Regio

Deklaracya. Mocą ktorey niżey podpisana po niegdy Do
minniku Dulskim mężu moim pozostałych małolet=
nich dzieci. Julij i Kornelii Rozy. Corek i Edwarda Syna
matka i Opiekunka w Imieniu tychże deklaruię się, iż
maiątek na Nich z testamentu niegdy Dominika Dul
skiego dnia 2go 9bris 808 w Lwowie podpisanego tytu
łem sukcessyi spadły, z dobrodzieystwem prawa i Inwen
tarza przyiąć chcę, i oświadczam się, ktore tą dekla
racyą ręką własną, przy świadkach bez Ich i suk
cessorow uszkodzenia podpisane intabulować pozwalam
Działo się w Lwowie dnia 17. Juny 814 – Tekla z Ro
zwadowskich Dulska L.S. Jako świadek Józef Dzierz
kowski L.S. Jako świadek Franciszek Kruszkowski

Collatum, et suo cum originali Tymbro 4 fr: provisio in actis
Pupillaribus 1880. Exp: 6. reperibili Concordare testor.
Datum Leopoli die 9. Aprilis 1831.

J: Władich
Ex: fori Nob: Leop:
Registr: Director.

Pol Bartyzel

9970

C

4

Józef Dulski

Dulski
5

Za zrządzeniem tego, ktorzy wszystkie rozrządza Czynnosci, y za Interpozycyą Jasnie Wielm Przyiaciół Staie Ninieysza Intercyza Slubna między Jasnie Wielm Jm Panstwem Michałem Wierzeyskim, y Maryanną Małzonkami, Naywyzszego Appellacyi Trybunału w Krolestwach Galicyi y Lodomeryi Konsyliarstwem ziedney, a Jasnie Wielm Jm Panem Janem Nepomucenem Baronem Dulskim, Jasnie Wielm Jozefa y Mecheliny Baronow Dulskich spłodzonym Synem w ten nizey opisany Sposob, iż Jasnie Wielm Jm Panstwo Wierzeysy Konsyliarstwo wpatrzywszy się w Zacność y Przymioty Jasnie Wielm Jm Pana Jana Nepomucena Barona Dulskiego, a powoduiąc się Interesowaniu się JWielm Przyiaciół, JWielm Jm Pannę Elzbietę Wierzeyską ukochaną Corkę Swoię JWielm Jm Panu Janowi Baronowi Dulskiemu w Stan Swięty Małzenski dać deklaruią y Aktowi Slubu dzień 17. Stycznia 1789. Roku naznaczaią. A ze bez oznaczenia Pomocy przyszłym JWielm Jm Panstwu Małzonkom bydź niemoze, przeto JWielm Jm Panstwo Konsyliarstwo Wierzeysy Posagu

Summę Sto Tysięcy dico Nro 100.000. Złotych Polskich JWiel Jey Pannie Elżbiecie Corce Swoiey wyznaczaią, ktorego Posagu wypła„ „cenie tym Sposobem deklaruią, to iest: z Sumy w Massie Xiążąt Karola y Hieronima Radziwiłłow Dekretem Trybunalskim pod dniem 1go 8bris 1785. Roku Jasnie Wiel Jey Panu Wierzeyskiemu Konsylia„ „rzowi, razem z Prowizyą od dnia 10. Kwietnia 1784. przysądzoney, y już do Summy przeszło Piędziesiąt y Trzy Tysiące narosłey, Summę Piędziesiąt Tysięcy na Posag Corcę Swoiey JWiel Wierzeyscy naznaczaią, resztuiącą zaś od Pięciudziesiąt Tysięcy Złł. Pol. Kwotę na Satysfakcyą windykacyi JWiel Janowi Baronowi Dulskiemu ustempuią, a tey Cał„ kowitey co do Kapitału y Prowizyi Summy JWiel Wierzeyski, JWiel Janowi Baronowi Dulskiemu Cessyą czyni. Gdy zatym Piędziesiąt Tysięcy Złotych Prowizyą z Kapitałem połączywszy, JWiel Wierzey„ „ski JWiel Jey Panu Baronowi Dulskiemu ustempuie, przeto tenże wywindykowawszy

takową Summę tey bespieczenstwo czyli raczey re-
formacyą zeznać obligowanym będzie, wprzy-
padku zaś gdyby za pilnym Usiłowaniem
JWielm Jx Pana Barona Dulskiego, Summa
50000. Złł. Poll. Jemu ustąpiona, cale
lub wczęsci jakiey wywindykowana bydz
niemogła tedy JWielm Jx Panstwo Konsyli-
arstwo Wierzeyscy niedostarczaiącą do na-
znaczoney Summy Kwotę, zawsze jednak
względnie do maiątku swoiey Substancyi
JWielm Jx Panstwu Baronostwu Dulskim
Małzonkom bonifikować przyrzekaią.
Powtore, Summę Dwadziescia Tysięcy Złł.
Poll. JWielm Konsyliarstwo Wierzeyscy
w Roku Następuiącym 1791. za Okazaniem
Bespieczenstwa, JWielm Jx Panstwu
Dulskim przyszłym Małzonkom bez
Prowizyi wyliczyć obliguią się. Summę
zaś Trzydziesci Tysięcy, JWielm Wierzeyscy
podługim day Boże zyciu swoim, gdy
taka lub większa z rownego Podziału
ktory między Corką y Synami ostrzegaią
wynikać będzie, dla pomienioney Corki
Swoiey assekuruią, za Należytym podobnież

10080
BW76

y takowey Summy iaka w czasie zdziału przypad-
„nie ubespieczeniem, Dożywocie wspolne
po Skączonym Maryaszu przyszli Małżonko-
„wie podług Prawa zeznać Sobie w przeciągu
Naydaley Niedziel Szesciu obligowani będą
Ktorą Intercyzę Slubną y w niey wyrażone
Punkta Strony obydwie wraz z Sukcesso-
„rami Swoiemi strzymać przyrzekaią, y
przy uproszonych Przyiaciołach, ktorym ani
Ich Sukcessorom Podpisy nic Szkodzić nie
maią podpisuią, y Intabulować pozwalaią.

Dato u Lwowa 17 Januarij 1789.

Michał Wierzeyski
Jurnak
M Wierzeyska

Jan Nepomucyn Baron Dulski

Jako proszony Przyiaciel
podpisuie Wł. Bawoński

Uproszony Swiadek podpisuię
Piotr Zabielski
Konsyl. y Deputat.

Przytomny Swiadek podpisuię się
Kaietan Michałowski App.
Tryb. Konsyliarz

Przytomny Swiadek podpisuię się
Franciszek Salezy Mirecki Trybuna-
łu Lwowskiego Appell. Konsyliarz

No 2do
ad Inventarium Substantiae
Defuncti Joannis B. Dulski

(20) GULDEN

Praesentt: 4. Julij 814.
Ho Exh: 42.

Dulski 8

Nizey podpisany Iwon Dulski zeznaię tym Tabularnym Dokumentem na Rzecz JW^o Tomasza Dulskiego Brata mego rodzonego wydanym, iż odebrawszy od Tegoż JW^o Tomasza Dulskiego zupełną Satysfakcyą, Dziedzictwo trzeciey części Dobr Stawcza z Prawa Natury po Oycu na Siebie przypadaiącey na rzecz y osobę Tegoż JW^o Tomasza Dulskiego y Jego Sukcessorow zlewam, rezygnuię, wiecznemi y nieodzownemi czasy z wszelkiemi użytkami, polami, rolami, sianożęciami, lasami, Stawami, rzekami, poddanemi, z prawem propinacyi, prezętowania Parochow, windykowania awulsow, zgoła, nie na Siebie ani na Sukcessorow swoich nie wyłączaiąc prawem Własności odstępuię. — Tudzież, ponieważ na Dobrach Stawcze Lib. her. 35. p. 175. n. 1. on. iest intabulowana Summa 150,000 fl JW^ey Magdaleny Dulskiey własna, zaś, wspomnioną Summę JW^a Magdalena Dulska Synom swoim Tomaszowi, Dominikowi, y Iwonowi przez Transakcyą de die 11^a Martij 808 spisaną w Tabuli krajowey Lib. her. 123. p. 199. n. 37. on. intabulowaną prawem Własności odstąpiła; — Przeto Ja Iwon Dulski tę trzecią część Summy 150 Tysięcy Złł pol: JW^u Tomaszowi Dulskiemu prawem Własności odstępuię, na Extabulacyą Summy tu dopiero wspomnioney in tertia parte pozwalam y o część Summy na Swoią Osobę przypadaiącą upominać się Swoim y następcow Swoich Imieniem wszelkiego zrzekam się Prawa — ktorą to Cessyę na Dobrach Wsi Stawczu tudzież Summie 150000 Złł pol: lib. her. 35. p. 175. n. 1. on. znaydującey się intabulować pozwalam Datum we Lwowie dnia 13 Februarii Roku 1809. Iwon Dulski.

Akceptuię Hemar Dulski

Jako swiadek podpisuię
Jan Hr: Bąkowski

Vertatur

Jako swiadek podpisuię
Ignacy Eug: Cetner

Praesens Documentum sub Nro Exh: 42. ad corroborandum porrectum ac in hujus Consequentiam de verbo ad verbum Libro Officij Corroborationis Contractuum Tomo primo sub praesenti: 4. Julij C. A: pagina 185. insertum est. Datum Leopoli in Cancellaria Caes: Regia Corroborationis Documentorum Die 4ta Julij 1[illegible] Anno.

Joannes Panth: Ryguckij
Caes: Reg: Officij acts: antt: tum Corr:
Docum: Archiv: et Tab: Reg: Vice Registrator

Inscribatur ac intabuletur –
Decr in Cons. Ck Fori nobl Leop
13 oct. 817 de Bogdanowicz

Praesens Instrumentum apud Caes: Reg: Provinciales Galicienses Tabulas in Libro Instr: Tomo 159 pag: 102. ingrossatum, et in Libro Dom: Tomo 123 pag. 201. num: 42. oner: in statu passivo bonorum Hawcze intabulatum habetur.
Leopoli die 14ta Novembrij 817.

Franciscus Brochtrupp de Münsterfeld
C. R. Tabulae Ingr. Suppl.

Intabuletur
Decreto inconsilio Ck Fori Nobl.
Leopoli 2 Maiorum
Odrzechowski

14248

Pres: 20 July 818 " No 14455

Pres: 20 July 816

No 14248.

Cott

B C

porrexit Ohanovich

No 3714 Sexa quoad Summam tantum 8 fr 44 c 11 Solut

oito fr hen 44 Ifr in V. V. die 11ta Februar 1818

Contractt: pag. 185

No 161. Solut: Ung fr hen 45 xr

die 6a Julii 1814

Schmiedlarky

Cott

Int 159. pag. 102. ingross: Wisniewski a 3 Xbris 1817 . 38/1531

Abschrift

Dulski
10

Ces. król. sąd w

Spis aktu śmierci.

wskutek polecenia c. k. sądu Obwodowego w Tarnopolu z dnia 30 Listopada 1868 liczba 14323. —

1. Imię i nazwisko spadkodawcy:
Piotr Józef Edward trzyga imion Brzezowski Dulski

2. Stan lub zatrudnienie:
Właściciel dóbr ziemskich i prezes rady powiatowej Trembowelskiej.

3. Wiek: 60 lat mający.

4. Religia: rzymsko katolickiej.

5. Czyli bezżenny, żonaty, lub wdowiec?
żonaty.

6. Zwykłe mieszkanie:
w Stawczu w powiecie Mikulinieckim

7. Dzień i miejsce śmierci:
dnia 16 Listopada 1868 roku w Stawczu.

8. Pozostały małżonek a: Domicella z hrabiów Bąkowskich Dulska
w Stawczu mieszkająca.
Pierwsza żona spadkodawcy Kamila z Zawadzkich Dulska umarła przed 34 laty w Skrzeszatyczach w obwodzie Brzeżańskim.

9. Imię i nazwisko, stan, wiek i zamieszkanie dzieci pełnoletnich, tudzież w miejsce zmarłych dzieci prawo wstępców pełnoletnich:
Helena z Dulskich hrabina Starzeńska 27 lat mająca córka spadkodawcy z drugiego małżeństwa z Domicelli z hrabiów Bąkowskich Dulska w Dobrowce w powiecie Dubieckim zamieszkała, natenczas w Stawczu mieszkająca. — Sabina z Dulskich Ozorkalska córka spadkodawcy z pierwszego małżeństwa z Kamili z Zawadzkich Dulska, umarła mając lat 24 przed 12 ma laty we Lwowie. —

10. Imię i nazwisko dzieci małoletnich, tudzież w miejsce zmarłych dzieci prawo wstępców małoletnich, tudzież czyli w ich imieniu występuje już prawny obrońca, lub kto na ten urząd jest przedstawiony?

Edward Bozwalski 12 lat mający wnuk spadkodawcy z syn zmarłej córki tegoż z 1go małżeństwa Sabiny z Dulskich Bozwalskiej we Lwowie mieszkający.

Prawnym zastępcą powyższego niletniego wnuka spadkodawcy jest ojciec tegoż Stefan Bozwalski przedsiębiorca przy budowli kolei żelaznych we Lwowie zamieszkały

11. Imię i nazwisko, stan, wiek i zamieszkanie innych najbliższych krewnych lub dziedziców testamentowych:

12. Czy się pozostały testament, kodycil, umowa o dziedzictwo, akt darowizny lub umowy małżeńskiéj, i gdzie takowe się znajdują?

Nie pozostało żadne rozporządzenie ostatniej woli.

13. Czy i jaką opiekę lub kuratelę zmarły sprawował, i gdzie się znajdują dekreta opieki lub kurateli?

14. Czy zmarły prowadził rachunki z pieniędzy urzędowych i czy pobierał dochody z kassy publicznej, lub z funduszu, zostającego pod dozorem publicznym?

15. Czy się znajdują w spadku przedmioty wymagające szczegółowego doniesienia i co z takowemi zarządzono?

16. Czy pozostał majątek, z czego się takowy w przybliżeniu składa, w czyich rękach się znajduje, i jakie kroki poczyniono do ubezpieczenia onegóż?

Pozostały majątek składa się z dóbr Zławcze w powiecie c.k. sądu powiatowego Mikulinieckiego położonych – dalej z realności pod liczbami spisu $\frac{120 \text{ star}}{1178 \text{ now.}}$ 38 i 39 w Tarnopolu położonych. – W gotowie pozostała kwota 2773 Złł: reńsk: 34 Cent. W.A. z której 2237 Złł: reńsk: 34 cent. w.a. na pokrycie kosztów pogrzebu spadkodawcy wydana, i z ruchomości w spisie pod ./. załączonym wyszczególnionych. – Zarząd tymczasowy majątku spadkowego oddaje się mężowi pozostałej córki spadkodawcy JW. Heleny z Dulskich hrabiny Starzeńskiej JPdu Augustowi hrab. Starzeńskiemu

./.

a wszczególności zarząd dóbr Iławcza z wszelkiemi budynkami polami łąkami pastwiskami lasami, i dochodami, i oddaje się temuż także pozostałą po zaspokojeniu kosztów pogrzebu kwotę 536 Złł. rynsk. w. a. na opędzenie kosztów gospodarstwa, i wydatków koniecznie potrzebnych. — JWny August hrabia Starzeński przyjmuje dozór i zarząd pozostałego majątku spadkowego a mianowicie dóbr Iławcza i to przyjęcie tudzież odebranie kwoty pięćset trzydzieści sześć Złł. reńs. na opędzenie kosztów gospodarstwa wydatków koniecznie potrzebnych mu oddanej niniejszym swoiem własnoręcznym podpisem stwierdza. — Iławcze dnia 4go Grudnia 1868. — August hr. Starzeński m/p. W naszej obecności Ignacy Zabielski m/p. Alfred hr. Borkowski m/p. Helena z Dulskich Starzeńska m/p. Alexander Winter c. k. Notariusz jako Kommissarz sądowy m/p.

Für die Richtigkeit der Abschrift

[illegible]

K. K. KREISGERICHT IN TARNOPOL

12

Dulski

Niżey wyrażony pozyskawszy od Jaśnie Wielmożney Tekli Dobrzyńskiey Deklaracyę na wydanie z Sądowego Depozytu części Summy 76923. Złł Reńs. tytułem resztuiącego szacunku za Dobra Klucza Baworowskiego do Depozytu Sądu Szlacheckiego Lwowskiego Dnia 24 Czerwca 1818 Roku pod N.E. 12428 złożoney, obowiązek extabulowania Długów z rzeczonych Dóbr, stosownie do Kontraktu rezygnacyinego Dnia 31. Stycznia 1803 Roku Zawartego, w Tabuli Galicyiskiey Contr: nov. 103. pag. 172. wpisanego, i Hæred. 96. pag: 281. num: 42. oner: intabulowanego, na Dobrach moich Wsi Iławczu w Cyrkule Tarnopolskim leżącey, w moc specyalney hipoteki zabespieczam, Summę zaś 100000 Złpol., czyli czwartę część Summy 400000 Zł. z ktorey powyższa 76923 złh przez redukcyę złożona była, z Dóbr Baworowa Hæred. 96. p. 281. n. 42. oner. extabulować pozwalam; obrachónek iednak procentow, i Zaspokojenie ieżeli się co należeć okaże, Sobie ostrzegam. Ktorę to Deklaracyę przy świadkach podpisuiąc, intabulować pozwalam. w Lwowie Dnia 3. Czerwca 1819 Roku —

Jako świadek podpisuię
Onufry Szumlański
Wsi Podkomorzy Koronny
Jako świadek Jan Czyż Gr.

Tomasz Dulski

in tabulatus decretum
in Consilio Cæs. Gen. nobis
Lipsiæ die 30 Jun 819
Bonigniguer

Præsens Instrumentum apud C. R. prov. Galiciæ Tabulas in Lib. Instr. 172. pag. 438. ingrossatum, atque Libro Dom. 96. pag. 281. n. 4. ext. relate ad Summam 400000 fl. bonis Baworow n. 42. on. inherentem, nec non in statu passivo bonor. Iławcze intabulatum esse —

Copoli die 13. July 819.

Nicolaus Bobowski
Cas. Reg. Tabulæ Jugrossator

Nro 11014

Praes: 3 Junii 819

Ex

Ad

perrexit Mochmaelli

Q2

A 8847. Fax 3 fl 4x lm.

Libro Instrum. 172. p. 430. Inducta 20. Julii 819

40.

857.

Coll. Bitius

Ja niżey podpisana Magdalenna z Bąkowskich Dulska zeznaię, iż lubo podług kontraktu kupna y przedaży od Dobra Bawarow między mną a W. Piotrem Dobrzynskim pod dniem 31 Stycznia 803 R. w Lwowie zawartego, y Tom: ——— hær: 96. pag 271 intabulowanego W. Piotr Dobrzynski nabywca tych Dobr winien mi iest zapłacić na dzień 24. Marca 1806. Roku przy odbieraniu w swoją Possessyę Wsi Zascianki po skończoney Dzierżawie arędowney W. Kazimirza Niedzwiedzkiego, summę Sto Tysięcy złłPol. z szacunku tychże Dobr pochodzącą, że zaś Ja z tymże W. Piotrem Dobrzynskim o Termin wypłacenia tey summy Sto Tysięcy zgodziłam się, y ten Termin, za wspólną dobrowolną Umową na dzień 24 Mar. 1807 Roku prolongowałam, przeto deklaruię się, iż tę summę Sto Tysięcy do dnia 24. Mar. 1807 Ru. na Prowizyi u W. Piotra Dobrzyńskiego, z kondycyą iednak zapłacenia Mi Prowizyi roczney z Gory, zostawiam, a Possessyą Wsi Zascianki z arędowney Dzierżawy W. Kazimirza Niedzwiedzkiego wychodzącą dnia 24. Mar. 1806 R. odebrać pozwalam —, a W. Piotr Dobrzyński tę prolongacyą Terminu w wypłaceniu wzmiankowaney summy, akceptuie, y Prowizyą za Rok 1807 z gory, zaś summę kapitalną Sto Tysięcy dnia 24. Mar. 1807 R. wypłacić obowiązuie się, y na to się strony obydwie przy świadkach bez Ich uszkodzenia Rękami własnemi podpisują, Pieczęciami stwierdzają, y przy summę Cztery kroć Sta Tysięcy na Dobrach Bawarowie z przyległościami Intabulować pozwalają. — Datt w Lwowie dnia 6. July 1805 R. Magdalenna Dulska

Piotr Dobrzyński

Jako Swiadek podpisuię się
Józef Szczepanski

Jako Swiadek przytomny tu Klewer
ze podpisuię Jan Niedzwiedzki

Papiery Bacorosiczyny

~~R~~ 11

8

S 11

(ZWEI) (GULD)

15

Ponieważ Wny Piotr Dobrzyński w Moc Kontraktu kupna prze-
„darzy o Dobra Baworow z przyległościami zrobionego za wyiściem
Possessyi Wsi Zascianki y Kisielowki z Possessyi Orędowney Wo Kazi-
„mierza Niedźwiedzkiego w Miesiącu Marcu Roku 1806tym, winien mi
iest Zapłacić Summę z Szacunku pochodzącą Złł. Pll. Sto Tysięcy
Nr Złpll 100.000. gdy iednak tę Summę na Rok ieden u Siebie na
Procent zatrzymać Sobie życzy, y procent takowy Mi wypłaca, więc z
wypłaconego tegoż Wo Dobrzyńskiego kwituię, Summy zaś kapital-
„ney Sto tysięcy Złł. Pll wypłacenie Sobie kwituiącey kwituiącey od Wo
Piotra Dobrzyńskiego na dzień 24o Marca 1807go Roku pod Rygo-
„rem iaki na Permutacyą y kontrakt kupna przedarzy na przypa-
dek nieuiszczenia rozciąga się presalwuię – ktoren kwit, kwituiąca
a Rygor, kwitowany, iako akceptuiący Rękami podpisuią y Intabulo-
wać pozwalaią – Działo się w Lwowie dnia 17go Września
1805go Roku Magdalenna Dulska
Piotr Dobrzyński

Jako Swiadek podpisuję się
Józef Szczepański

Jako Swiadek podpisuię
Stanisław Oryzewicz

17

(ZWEI) (GULD)

Niżey podpisana Magdalena z Bąkowskich Dulska Zeznaię ninieyszym Kwitem moim w Ręce W. Piotra Dobrzynskiego danym, iako od Summy Sto Tysięcy Złpolt mocą Kontraktu Przedarzy Dobr Klucza Baworowskiego pod dniem 31. Stycznia 1803 Roku ze mną a Wspomnionym W. Dobrzynskim Zawartego, po wyjściu Possessyi arendowney co do Wsi Zasianki y Kisielowki W. Kazimierzowi Niedźwiedzkiemu przezemnie wypuszczonych, na dniu 24. Marca 1806 Roku wypłacić się mi się należney a nadal na Procencie przy W. Dobrzynskim Zostawioney, Prowizyą roczną za Rok 1808. w Roku 1809. Kończyć się na dniu 24 Mar. Mają cy, a to za osobnym Kwitem Złpolt Tysiąc, teraz zaś na Prowizyą tęż samę Złpolt Pięć Tysięcy odebrałam, tak na to ten Kwit daię y w przytomności Swiadków, którym y Ich Sukcessorom podpisy onych szkodzić niemaią Ręką moią podpisany Intabulować pozwalam; Działo się w Lwowie dnia 25. Marca 1808. Roku ——

Magdalenna Dulska

W Poznaniu, Roku 1867. Odebrałam od W. Szambelana Dobrzyńskiego a Conto Procentu tego Rocznego Złotych polskich Tysiąc. Nro 1000.

na co się własną Ręką podpisuję. – M Dulska

N° 3tio

Rª

Kwit W. Dulski na odebraną Prowizyą od Jw. ~~[illegible]~~ Piotra Dobrzyckiego ~~[illegible]~~ — pro W. 1000.

SECHS-KREUTZER L

Niżey podpisany Wincenty Dulski na Mocy Plenipotencyi od Wgo Jwona Dulskiego Dobr Kołodzieiowka Dziedzica, pod Dniem 13o Junii 813 Ru w Lwowie zeznaney y tu w Oryginalie sub A złożoney podnosząc z Depozytu Wysokiego Komitetu Tarnopolskiego stosownie do Rezolucyi Tegoż Komitetu dd. 7a Julii 815 (br. r. No 646) wypadłey, Summe Rubli Srebrnych Dwa Tysięcy Czterysta dwadzieścia sześć Po Złł połł sześć groszy dwadzieścia liczonych, w Jmieniu Tegoż Wo Jwona Dulskiego, ninieyszym pismem zapewniam y zaręczam, iż gdyby realność Summy 300.000 Złł: Połł na Grabowcu hypotekę maiącey a Oryginalnie z Sumy 400mpp od Sprzedaży Dobr Klucza Baworowskiego pochodzącey, sądownie W Jwonowi Dulskiemu in vim procentu przyznaną niezostała, pomienioną kwotę Rubli 2426 wraz z procentem za dwizacyą trzechmiesiączną do Depozytu sądowego lub gdzie od Rządu przyznaczoną będzie, Komportować Tenże W Dulski obowiązany zostaię, Dlaczego ninieyszy Dokument w Jmieniu tegoż Wo Dulskiego podpisuię y ten w Aktach przyzwoitych wpisać lub intabulować pozwalam - Tarnopol 17 Julii 814 Wincenty Dulski Jako Swiadek podpisuię się Skorytowski - Jako Swiadek podpisuię się Teodor Lewandowski - Jako ta Kaucya w Aktach Komitetu Tarnopolskiego do Księgi II Jngrossacyi na Karcie 32 wpisana iest ninieyszym zaswiadczam Tarnopol dnia 23o Augusta 814 Ru w Obowiązku Archiwisty Zawiłowski -

T. 4 X pod

Phokas

Copia Tabularis.

Ex Libro Instrum: 148. pag. 32. Rexh: 10154. pres 14. Maij 817. Dom: 95. pag 60 – n 18. ord.

Z mocy Rezolucyi Komitatu dtto 27. July 1814 Rn ad Nm 1201. na Prozbę JWo Wincentego Dulskiego następuiące ingrossuie się. Niżey podpisany Wincenty Dulski na Mocy Plenipotencyi od W. Jwona Dulskiego Dóbr Kołodziejowka Dziedzica pod Dniem 13. Junij 813. Rn w Lwowie zeznaney i tu w Originale sub A. złożoney podnosząc z Depozytu Wysokiego Komitatu Tarnopolskiego stosownie do Rezolucyi Tegoż Komitatu dtto 7. July b: r: Nro 515/646. wypadłey Summa Rubli Srebrnych Dwa tysięcy Czterysta Dwadzieścia y Sześć, po Zpol Sześć groszy Dwadzieścia liczonych – w Imieniu tegoż Wo Jwona Dulskiego ninieyszym Pismem zapewniam y zaręczam, iż gdyby Realność Summy 300,000 fpol. na Grabowcu Hypotekę maiącey – a Originalnie z Summy 4000 fp od Sprzedaży Dóbr Klucza Baworowskiego Pochodzącey Sądownie WJwonowi Dulskiemu in vim Procentu przyznana nie została, pomienioną Kwotę Rubli 2426. wraz z Procentem za Awizacyą trzech Miesięczną do Depozytu Sądowego lub gdzie od Rządu przeznaczona będzie Komportować tenże W. Dulski Obowiązany zostaie – Dla czego ninieyszy Dokument w Imieniu tegoż Wo Dulskiego podpisuię, y ten w Aktach przyzwoitych wpisać lub intabulować pozwalam – Tarnopol 17. July 1814. Wincenty Dulski Jako Swiadek podpisuie się F: Korytowski – Jako Swiadek podpisuie Teodor Lewandowski mp

Coll per Miasgo
Depronys Puszkiewicz

Pag 1
1152

Solut. 14 Jfr. des: 23tia
Junii 1818

Romanowz

Nizey podpisani Karol y Angela z Dulskich Zagorscy małżonkowie niniey-
szym Pismem naysolenniey zaręczamy, iż my podnosząc Sumę z Depozytu wy-
sokiego Komitetu Prowincyi Tarnopolskiey, na mocy Rezolucyi dd. 17 Maii b. r.
N. 851 od tegoż Komitetu wypadłey, a to z Massy Longina Dobrzyńskiego za wypu-
czenie Dóbr Grabowca przypadłą Srebrnych Rubli Dwa Tysiące Czterysta Dwadzieścia
sześć, na przypadek, ieżeliby Instancya Sądowa Sumę Trzykroć sto tysięcy Zło-
tych Polskich na Grabowcu lokowaną, iż Szacunku Dóbr Baworowa pochodzącą
komu innemu nie nam nizey podpisanym małżonkom przeznaczyła, lub gdzie
indziey nie do Dóbr Grabowca applikowała obowiązuiemy się pomienioną Srebr-
nych Rubli 2426 z Depozytu podniesioną Sumę wraz z procentem przypaść ma-
iącym niezwłocznie, gdzie sądownie rozkazana będzie, złożyć y powrócić dlaczego
ninieysze zaręczenie własnemi Rękami podpisuiemy Bespieczeństwo na Do-
brach Kołodzieiówka w Powiecie Tarnopolskim leżących zapewniamy y tako-
we w Aktach przyzwoitych ingrossować dozwalamy. Działo się w Tarno-
polu dnia 18go Maia 815 Roku. Aniela z Dulskich Zagorska. Karol Zagor-
ski, uproszony Swiadek y Przyiaciel podpisuię się Jozef Ciesocki. Jako niniey-
szy Dokument w Aktach Komitetu Tarnopolskiego do Ksiąg ingross: Tom II Pag
524 Nro 255 wpisany przy Dobrach Kołodzieiowce prenotowanym iest za-
swiadcza się Tarnopol Dnia 23/11 Augusta 1815 Roku. Członek Komitetu y Kawaler
Tadeus Czarkowski.

T. 4 K. pod

Phokas

Copia Simplex

Niżey podpisana Tekla z Leduchowskich Dobrzynska Zeznaię niniejszym Skryptem mo
im iż częścią z Obrachunku między mną y Synem moim Faustynem Dobrzynskim zrobionego
Częścią nadgradzaiąc iego do Braci y Sióstr swoich przychilność zostaię winna temuż
kochanemu Synowi memu Faustynowi Dobrzynskiemu Czerwonych Złotych Sztuk Tysiąc
Rs 1000 którą Złotem ważnym Hollenderskim z prozętem po pięć od sta Rocznie w Złocie ra
chować się maiącym dnia 15 marca 1811. Roku tu w Lwowie powyższemu Synowi mo
iemu Faustynowi Dobrzynskiemu wypłacić niezawodnie przyrzekam y Obowiązuię się
Bespieczeństwo tey Summy na dobrach moich Dziedzicznych Bawerowie y Magdalko
wce w Cyrkule Tarnopolskim leżących w szczególności, a w Ogólności na całym mym
maiątku Zapisuię y Ostrzegam — Oświadczam także aby na przypadek Smierci moiey
ta Summa z Schedy iaka z mego Maiątku na wyż wyrażonego Syna mego wypadnie
pod żadnym względem potrącona niebyła, gdyż ta Summa iako Dług prosty temuż
wypłacono bydź ma. Który to Rewers własną moią Ręką pisany przy Swiadkach pod
pisuię Pieczęcią ztwierdzam y Intabulować pozwalam. Działo się we Lwowie dnia 19
marca R: 810.

drugi się potym napiszę.

Rewerzu Kojna
dalszego JW Faustynow

A Madame
Madame la Comtesse
Dobrzyńska
Née Jesse Leduchowska
très chère maman
à Bawarow

~~bardzo proszę Mamy Dość o pozwolenie Szewca~~
~~bo Dzieci mi boso chodzą~~ —

Copia ex Nro 22564. 815.

Per C. R. Tonum Nobilium Leopoliense. Dnus Thomas Dulski testamento defuncti Dominici Dulski ad Contutellam relictorum minorennium pupillorum: Juliae, Corneliae, Rosae, & Edvardi Dulskie vocatus, pro contutore horum minorennium praesentibus constituitur eo adjecto, ut Patrici Dnae Theclae Dulska in gerenda Tutela Consilio adsit, bonum pupillorum omni ex parte promovere studeat, & defectus minores, si quos in gestione Tutelae observaverit, sanare, graviores autem huic Judicio deferre, non intermittat. — Ex Consilio C. R. Tori Nob: Leopoli die 30 8bris 815. ~

Pro Dno Advto Mochnacki Taxa 4. Xg. mon: Conv: solutae die 27. Junii 818.

Radda

3 L K

A Monsieur Monsieur le Comte Antoin Rudzieński. a Dobrudzyn. Tres cher Papa! Na kwestye Papy Dobrodzieja tak odpowiadam, Niema Papa Dobrodzieiy żadney obawy co do rzetelności Summ iedney na 800 ₰ a drugiey na 700 ₰ przez zemnie Papie odstąpionych, albowiem moia Matka ani zaprzeczać, ani też w urzetelnieniu się chybiać niemoże, bowie że iedna z ustąpioney Sukcessyi po Longinie Bracie — a druga z obrachunku — dawanych pieniędzy pochodzą — powtore Sam Papa sobie przypomnieć możesz że będąc teraz z Papą Dob. w Bawo-rowie — Matka moia obiecała i przyrzekła w naykrutszym Czasie zapłacić — Zresztą ia ręczę że to są Summy Rzetelne co zaś do tey Okoliczności, gdzie Papa nie-dogodność w indykacyi tychże Summ w Forum Stanisławowskim znayduie — ia poddaię się Sądowi Szlacheckiemu Lwowskiemu — ieśli by Papa Dobrodz. przeciw mnie iakie prawa prozekwować chciał — dla mnie wszystko iedno w tym lub owym Sądzie odpowiadać — z Żoną moią łączę wyrazy winnego uszanowania iako przywiązany zięć i nayniższy Sługa. Faustyn Dobrzyński. w krotce Sami służyć będziemy.

dnia 18. 7bris 829 Nowesioło —

1772

~~B~~ C

ad I Cons

27

Dulscy

Ex lib. Cont. 200. 103 pag 172 et Dom. 96 p. 271 n 7 her. et Dom. 96 pag. 281. n. 43 ow. — A/C. 2172. proc 31 Januarij 803. tax. 26875—

Między JW Imbania Magdalena z Hrabion Bykowskich Dulska niegdy JWo Konstantyna y Anny z Bawerowskich Hrabion Bykowskich corka a niegdy W. Antoniego Dulskiego małżonka pozostała wdowa dóbr Bawerowa, Zagrobelli, Grabowca, Białoskórki, Łaścianki, Kiedzielowki y nowo przez ślub odsądzoney woli Magdalowki prawem natury po swych poprzednikach na siebie spadłych dziedziczka z iedney, a WW Piotrem Dobrzyńskim z drugiey strony stanął dobrowolnie y rozmyślnie wieczney sprzedaży tychże dóbr Kontrakt w następuiącym sposobie to iest W Dulska dobra swoie powyżey wymienione Bawerów z przyległościami: Zagrobelę, Grabowiec, Białoskurka, Magdalowka, Łaściańka y Kiedzielowka w Cyrkule Sarnopolskim leżące z wszystkiemi poddanemi ich powinnościami, polami, rolami, lasami, stawami, młynami browarami karczmami y zasiewami ozimemi, ziemblami, z prawem prezentowania Parochów zgoła tak iak te dobra w sobie y swych granicach znayduią się y one sama posiadała y posiadać miała prawo nic na siebie ani na sukcessorów swoich nie odsyłaiąc za summę szacunkową dobrowolnie ryczałtem umowioną tysiąc: osmkroć siedm dziesiąt tysięcy N.o 875000 y powiększaiącego czerwonych złotych pięćset N.o 500# w złocie holl nadawsze sprzedaie W.m Piotrowi Dobrzyńskiemu, ktorą przedaż W. Dobrzyński przyimuie, a że do w moc szacunkowey 875,000 fl Summy W. Dobrzyński na dwie dziesiątym wyliczył cztery kroć siedm dziesiąt y pięć tysięcy fl N.o 475000 fl przeto W. Dulska z Summy 475,000 fl sobie w moc szacunkowey Summy 875000 fl wyliczoney W.m Dobrzyńskiego kwitnie. A zas 3tio Reszte szacunkowey Summy cztery kroć sto tysięcy fl W.m Dulska przy W. Dobrzyńskim zostawuie ktorą to Summę 400,000 fl W. Dulski należną W. Dobrzyński w ratach niżey przepisanych teyże W.mu Dulski nietylko zapłacić obowiązuie się; lecz nadto tey Summy 400,000 fl iako z szacunku dóbr Bawerowa wynikłey na tychże dobrach Bawerowie z przyległościami bezpieczeństwo y specyalną hypotekę zapisuie, a ponieważ do W.a Dulska na wsi Grabowcu y Białoskórce dożywocie W.ney Magdalenie Niedzwieckiey z pewnych widoków zapisała, niemniey wsie Łaściankę y Kiedzielowkę W.m Kazimierzowi Niedzwieckiemu na lat sześć za zapłatą swą zgodny. Za wszystkie sześć lat Summę warzdowną wypuściła possessye tych dwu wsi lat dożywotnie iak arędownie wypuszczonych prowent wynoszącą procentowi od Summy 400,000 fl z szacunku przy W. Dobrzyńskim pozostałey, przeto Wy Dobrzyński nie pobieraiąc z tych wsi prowentu do opłacenia także powinny.

wizyi od Summy 400,000 fl przez siebie W. Dulski z Szacunku winney aż do Czasu expiracyi Kontraktu arędownego y ustania dożywocia obowiązanym nie będzie y z tych powodów ponieważ Kontrakt arędowny na wsię Zasciankę y Kiesielowkę Wu Kazimierzowi Niedzwieckiemu służący na dniu 24 Marca 806 Ru ustaie W. Dobrzynskiey w moc Summy 400,000 fl Szacunkowey u siebie pozostałey na dniu 15 Lutego w roku 1806 Summę Sto Tysięcy Zp Nr 100,000 fl bez żadney excepcyi y pod gotową exekucyą Wney Dulski tu w Lwowie opłacić obowiązuie się a w przypadku uchybienia terminu rzekaiąc się właściwego forum pod Sąd Szlachecki Lwowski wyraźnie poddaie się, resztuiącą zaś Summę Szacunkową Trzykroć Sto Tysięcy Zpol Nr 300,000 fl po zniszczonym dożywociu Wney Magdaleny Niedzwieckiey w trzech równych ratach corocznych z procentem po 7/100 w proporcyi lat narosłym teyże W. Dulski bez żadney excepcyi pod gotową exekucyą tu w Lwowie zawsze na dniu 15m Lutego W. Dobrzynski niezawodnie wypłacić obowiązuie się wraz swemi sukcessorami a w przypadku uchybienia którego kolwiek terminu odstępuiąc od właściwego forum pod Sąd Szlachecki Lwowski wyraźnie poddaie się co Wa Dulska akceptuie. 5o Wa Dulska intromissyi prawem dziedzictwa do tych dóbr z dniem 31o Marca roku teraźnieyszego wzięcia Wu Dobrzynskiemu pozwala wyłączaiąc sobie w wsi Magdalowka utrzymywanie na paszy wszelkiego rodzaiu bydła trzody stadniny i innych mobiliów, tudzież pomieszkanie w Baworowie dla siebie y swych ludzi do dnia 24 Czerwca 803 niemniey excypuiąc sobie rumacyą czyli wywóz wszelkich krescencyi garców kotłów miedzianych w gorzelniach browarach będących i innych mobiliów w tych dobrach zostaiących, tudzież stosowną liczbę pańszczyzny do tego potrzebney dla transportu o mil 14, którą bezpłatnie W. Dobrzynski w każdym czasie udzielić powinien będzie 6o Ponieważ dobra sprzedane ninieyszym kontraktem żadney nie podpadaią sprzeczce y tylko iest rozpoczęta sprawa przez sukcessorów Szeptyckich o melyoracyę posagu, w tym zaś przedmiocie zastępnie za Wą Dulską synowie iey W. Dominik, Tomasz y Iwo Dulscy na mocy Instrumentu dto 11 Marca 800 wydanego lib. dom. 35 p. 175 intabulowanego całą tę pretensyą iakąby sukcessorowie Szeptyccy przeciw Dulski wygrali sami zapłacić obowiązali się przeto Wa Dulska co do dóbr Baworowa z przyległościami Ewikcyą Wu Dobrzynskiemu tabularną do lat trzech y miesięcy trzech nadaie, a nawzaiem W. Dobrzynski z upłynieniem tego terminu Ewikcyą rzeczoną na proste do Sądu podanie Wney Dulski natychmiast wyextabulować powinna będzie. Gdy tedy tym sposobem 7o Wa Dulska rzekła się prawa dziedzictwa dóbr Baworowa z przyległościami na osobę

Wo Dobrzynskiego a od tych dóbr niektore awulsa są przez sąsiadow poczynione przeto W. Dulska prawo dochodzenia y ku swemu użytkowi obrocenia tych awulsów Wu Dobrzynskiemu zupełnie nadaie prawo bez żadney za to ewikcyi y wszelkie do tego iako y do dobr dziedzictwa papiery pomiary, mappy w szesciu miesiącach Wu Dobrzynskiemu oddać przyrzeka co Wny Dobrzynski akceptuie 8o Do dnia 31o Marca 803 Ru W. Dulska y Jey possesorowie wszelkie podatki y kontrybucye z tych dóbr, na dal zaś z tych dóbr ktore na tym terminie odbierze y rownie z tych ktore po zniszczeniu praw possesorskich odebrać ma, sam W. Dobrzynski wszelkie podatki kontrybucye y inne onera fundi, gdyż na to fundusz z szacunku dóbr tych ma sobie zostawiony opłacać powinien będzie. mocą tego Kontraktu, ktory strony obydwie na wzaiem w wszystkich punktach wraz z swemi sukcessorami dotrzymać sobie obowiązuią się i tenże przy swiadkach ktorym i Ich sukcessorom podpisy szkodzić nie maią rękami własnemi podpisuią y intabulować pozwalaią. Datum w Lwowie dnia 31 Stycznia 803. Magdalena z B. Dulska. (L. S.) Piotr Dobrzynski (L. S.) Jako przytomny tego Kontraktu swiadek podpisuie się Józef Szczepanski (L. S.) Jako przytomny swiadek podpisuie się Jozef Antoniewicz (L. S.) Jako przytomny swiadek podpisuie się Jan Borzek mp (L. S.) Inscribatur et intabuletur. Decretum in Cons. Cgii fori Nob. Leopol. die 22 Martij 803. Nell. mp Joannes Pantl Rygucki Reg. Tab. Reg. (L. S. Offi) Deputm p Strzelbicki. Collat per Wiszniewski. Solut: 56 Xa die 20 Junij 818.

29

Dulski

Excelsum Judicium!

Vigore Contractus empti venditi bonorum tractus Baworoviensis inter defunctos Magdalennam de Bąkowskie Dulska, et Petrum Dobrzynski 31a January 805 celebrati, remansit ex pretio apud Emptorem Summa 400000 fl seu 100000 fr ut A.

A.

Hac Summa et obligatione extabulandorum onerum et aliis debitis est onerata ut B.

B.

Praeterea tam Vendens Domina Magdalenna Dulska, quam etiam Emptor Petrus Dobrzynski intermedie fatis cesserunt.

Priori succedunt filius supervivens Dnus Thomas Dulski, et nepotes ex praemortuis filiis Jvone Dulski: Angela de Dulskie Zagorska, et ex Dominico Dulski: Julia, Cornelia, Rosa, et Eduardus minorennes sub tutela matris Dominae Theclae de Rozwadowskie Dulska existentes.

Petrus Dobrzynski dispositione inter viventes proles facta, bona Grabowce et Białoskorki ex tractu Baworoviensi adtribuit minorenni filio Longino Dobrzynski cum obligatione deportandi restantis pretii supra expositi.

Consignatio pecuniae

I. Unus fasciculus per 100 fl frusta 88	8800 fl
2o fasciculi 28 per 2000 fl in unaquovis 100 frusta à 20 fl	56000 fl
3o unus fasciculus per 20 fl continens frusta 46	920 fl
4o fasciculi 11. per 1000 fl in unaquovis 100 frusta per 10 fl	11000 fl
5o Unus fasciculus per 10 fl continens frusta 20	200 fl
6o additamentum 3 fl in 3 frustis per 1 fl	3 fl
Summa	76923 fl

Idem Longinus Dobrzynski anno elapso ab intestato fatis cessit, cujus substantia apud C. R. forum Nob: Stanislaopoliense pertractatur ut C, eandemque in medietate haereditat mater Dna Thecla de Leduchowskie Dobrzynska, quae simul eandem administrat et in altera medietate fratres Faustinus, Franciscus, Ignatius et Zeno Dobrzynskie, atque sorores Catharina Toczyska, Angela Skarbkowa, et Eucretia Janiszewska.

C

Hoc praemisso Dna Thecla Dobrzyńska exvinculando bona Grabowiec ab hocce onere, Summam praefatam 100000 fl, quae juxta scalam ex Januario 1803 tam quam die initi Contractus efficit in Val: Vienn: 76923 Rh: praesentibus ad Depositum Excelsi Judicii pro re haeredum Dnae Magdalenae Dulska, nempe: Dni Thomae Dulski, minorennium prolium Dominici Dulski, Juliae, Corneliae Rosae et Eduardi, et Dae Angelae de Dulskie Zagorska qua adhuc minorennis filiae Ivonis Dulski praesentibus comportat, eandem suscipi et se quietari supplicat —

Rationes Comportationis sunt:

1o Subonerationes in Extractu B. conspicuae —

2o Minorennitas concurrentium ad eandem Magdalenae Dulska haeredum, tandem

3o Quod pro levatione cum debita competentia nemo semet insinuaverit —

Comportatio fit ad Depositum Excelsi Judicii partim quod Dominus Thomas Dulski et minorennes Dominici Dulski proles cum sua tutrice Leopoli Domicilium habeant, partim, quod in Contractu A partes Foro Excelsi Judicii exclusive se subjecerint —

Quod tangit usuras, hae praevie obliquidari debent, nam:

a Terminus a quo? quoad Sm 300000 fpol computari debet a fatis Magdalenae ~~Dulska~~ Niedzwiedzka, quae advitalitate super bonis Grabowiec gaudebat, et a Sma 100000 fpol ab expirio Contractus arendatorei villae Zascianka, Casimiro Niedzwiedzki servientis —

b. Plures partiales solutiones jam sunt

30

praestita

c. Usura hae possent solvi ad manus haeredum Magdalenae Dulska, sed quantumnam uni aut alteri ex iisdem competat, erutum non est —

Adeoque subsecuta obliquidatione instantanea pacificatio restantium, si quae adhuc deberi apparebunt usurarum — salvis omnibus beneficiis juris — subsequetur —

E. Mochnacki

Praesens Instrumentum apud C. Regias Provinc: Galiciae Tabulas in Libro Inst: 173. pag: 204. ing: et in Libro Dom: gf p: 281 n: 2. in rubrica extabulationum, circa positionem 42 oner: intabulatum est. Actum Leopoli die 18a 7bris 818 Anno

Ig. Wybranowski
C. R. I. Ing:

Praes. 24. Junii 818.

12428.

6343

100 zł

CONTROL

Praes. 19. Augus 818

No 16343

Ordinatur Offo Depositorum, ut Sm hanc Septuaginta sex millium nongentorum viginti trium flor in V. V. suscipiat, atq comportationem hanc acquietet. Decr in Consilio CR. Fori Nobl Leopol 24 Junij 818 de Bogdanowicz

Summam praefatam Septuaginta Sex Millium nongentorum viginti trium flor: rhen: V:V: sub hodierno ad depositum judiciale comporetatam esse hisce confirmatur. datum Leopoli die 24. Junii 818.

Id est 76923 flr: V. V.

Mathias Kannamüller
Consil: & Comiss:

Josephus Nitiaus
Cons ac Com Ex C: R: Fori Nobil Leopol. Deposit Offo
Wolfgangus de Schies
Secret et actuar

A
porrexit Mochnacki

G2

Inscribatur, et intabuletur.
Dr in Consilio C. R. Fori Nobl Leopoli die 25. Augs 818
Rinay

A 6511. Tarn 3 fl 4 x 11 m.

Ad
Excelsum CR. Forum Nob: Leopolis
Petitum
Dae Theclae de Leduchowskie Dobrzynska

Erga informationem
Dni Thomae Dulski Leopoli in domo Wilczkoviana, Dae Theclae de Comitibus Rozwadowskie Dulska Leopoli in platea nova domo Kampfiana, Dae Angelae de Dulskie Zagórska ejusdemq mariti Dni Caroli Zagorski in bonis Kotodziciowka Cir. Tarnopolis, qua haeredum Magdalenae de Bykowskie Dulska

mediante quo Sam 400,000 fl titulo restantis pretii pro bonis tractus Baworoviensis ad quotam 76923 flr in V. V. reductam ad Depositum Excelsi Judicii comportat eamdemq suscipi supplicat.

pr Mochnacki
Catt. O.

39
1148

Jud: 173. pag. 204.

Dulski

31

15 KREUZER

A. C. R. Foro Nobilium Stanislaopoliensi D^o Eduardo Petro binom Dulski per Cam D. Radzikiewicz, 10461. Per C. R. Forum Nobilium Stanislaopoliense minorennibus pro libus post olim Theodorum Dzierzkowski relictis Theodosiae filiae et Adamo Dzierzkowski filio D. Eduardus Petrus binom Dulski avunculus horum minorennium pro tutore constituitur cum eo, ut minorennes hos ad probitatem pietatem erga deum et virtutem instituat, illos pro illorum vitae ratione in bonos civis educet in judicio et extra judicium defendat patrimonium illorum fideliter et sedulo administret atque in omnibus legum praescripta §205 Cod civ observ et. Drdacki. Ex Consilio C. R. Fori Nobilium Stanislaopoli 12 Decembris 838. Strach Secret. N 10461.

Wie dem auf einem 6 Kr Stämpelbogen ausgefertigten Ori-
[illegible] beschaffen. Lemberg am 6ten Juny 839

Mittmoy
Gebirgs Dior

Laut Postamt No 148 am Ende Tage
20 Kr eingehoben.

Mittmoy

17967

2/.

pr. 23 Julij 807. No 5077
476 Lang

Dulski

32

REVERSALES.

Infrasubsignatus hisce rocognosco, quod mihi á Cæs. Reg. Foro Nobillum Leopoliensi Resolutio Tabularis in Negotio Joonis Dulski pto intabulationis Transactionis super Bonis Kołodziejowka et extabulationis Summae 21000. Zpolt.

ad Nrum 5077. sub Dato 24 Mensis Junij Anni 1807

cum Termino

per Camer: Tarnopol: Morawski

rite admanuat sit

Datum Kołodziejowka d. 8. August 1807.

Jozefa z Obszelwicow Dulska

p. Josepha Dulska

1936. a Decemb 783.

Praes: 14. Aug: 807

N 25330.

70.

V

Ponantur ad acta et petentibus copia detur

Ad die 22 Xbris 807 Bruch

Ad Sup. 13 Januar

Presens III

v. Bruch

lub 36

8 Singl

4877

17

415.

die 25. 20 aprilis

aN. fis 23037/71.

Dulski 33

Wysoki Sądzie!

Po zrealizowaniu efektów pieniężnych w masach: Ignacego, Antoniego i Magdaleny hr. Dulskich znajdują się jeszcze w depozycie Wysokiego Sądu następujące sumy, jako to:

A. 1. w masie Ignacego hr. Dulskiego podług wyciągu z ksiąg depozytowych A . . . . . 3788 zł. 36 ct

B. 2. w masie Antoniego hr. Dulskiego podług wyciągu depozytowego B . . . . . 3183 zł. 98½ ct

C. 3. w masie Magdaleny hr. Dulskiej podług powyższego wyciągu C w gotowych pieniądzach . . . . . 531 zł. 94½ ct

D. 4. w osobnej masie pod nazwą spadkobierców Magdaleny hr. Dulskiej za świadectwem wyciągu depozytowego D suma . . . . . 5374 zł. 8 ct.

Spadek po ś.p. Ignacym hr. Dulskim przyznany jest dekretem dziedzictwa dto 21. sierpnia 1826 do l. 20822 tegoż dzieciom Antoniemu i Magdalenie hr. Dulskim, zaś spadek po Antonim Dulskim dekretem dziedzictwa dto 2. czerwca 1846 do l. 12748 jego siostrze Magdalenie Dulskiej, a nakoniec spadek po tejże dekretem dziedzictwa dto 18. listopada 1844 do l. z przypomn. następującym osobom, a mianowicie:

Rozy z hr. Krasickich Orłowskiej w 9/144
Konstancyi z hr. Krasickich Brzostowskiej w . . 9/144
Justynie z hr. Kalinowskich bar. Oechsner w. 6/144
Władysławowi hr. Kalinowskiemu w 6/144
Stanisławowi hr. Skarbkowi w. 9/144
Ignacemu hr. Skarbkowi w 9/144
Marcelinie hr. Worcell w 18/144
Józefie z hr. Kalinowskich ks. Ogińskiej w . . . 2/144
Oldze z hr. Kalinowskich ks. Ogińskiej w . . . 2/144
Sewerynie z hr. Kalinowskich Plauden w 2/144

Ludwikowi Głogowskiemu a właściwie jego cessjonarjuszce Annie z Pankowitzów Głogowskiéj w . . . 24/144
Janowi Gawrońskiemu w 6/144
Pelagii z Gawrońskich Komorowskiéj w 6/144
Tekli z Gawrońskich Szachnowskiéj w 6/144
Stanisławowi Gawrońskiemu w 6/144
Józefie z Tyrawskich Węglińskiéj w 4/144
Piotrowi Pawłowi Tyrawskiemu 4/144
Justynie z Tyrawskich Zawadzkiéj w 2/144
Teodorze z Tyrawskich Zawadzkiéj w 2/144
Feliksowi Tyrawskiemu w 2/144
Adamowi Tyrawskiemu w 2/144
Tekli z Tyrawskich Januszkiewiczowéj w . . . 4/144
Tekli z Kozłowskich Wilamowskiéj w 4/144

Między tymi pierwotnymi spadkobiercami zaszły następujące zmiany:

a część na Stanisława hr. Skarbka przypadła, przeszła na fundację jego dla ubogich i sierot w Drohowyżu; –

b spadek po Józefie z hr. Kalinowskich Ks. Ogińskiéj jest dekretem dziedzictwa dto 5° lutego 1850 do l. 2351 jéj siostrom: Sewerynie z hr. Kalinowskich Plautin i Oldze z hr. Kalinowskich Ks. Ogińskiéj przyznany, wskutek czego te dwie ostatnie konkurują teraz każda w 3/144 czyli razem obie dwie w 6/144 częściach; –

c Jan Gawroński ustąpił cessją z dnia 7. marca 1846 swoją schedę Feliksowi Brodzic Zawadzkiemu;

d spadek po Ignacym hr. Skarbku przyznany został dekretem dziedzictwa dto 15° listopada 1843 do l. 33103 jego córce Eleonorze z hr. Skarbków Ks. Jabłonowskiéj; a

c spadek po Marcelinie hr. Worcell dekretem dziedzictwa dto 9. marca 1850 dol. 4767 Marcelinie z hr. Worcellów Ks. Czartoryskiej, jakto już przy dawnym podziale dol. 15602/855 wykazano; –

E
F.

4 podobnie zeszła z tego świata Justyna z Tyrawskich Zawadzka jak E a jej jedynym spadkobiercą jest syn jej Michał Brodzic Zawadzki jak F.

Chociaż więc tym sposobem do wszystkich tych czterech mas jedne i te same osoby konkurują, i to w jednakowych częściach, mimo to jednak takowych mas łącznie podzielić nie można, – albowiem:

z masy spadkobierców Magdaleny hr. Dulskiej pobrali niektórzy spadkobiercy za świadectwem wyciągu depozytowego tejże masy D w zupełności swoje części spadkowe, jako to:

1 fundacja Stanisława hr. Skarbka dla ubogich i sierot w Drohowyżu wedle art. wyd. 3152/864, 62/865 i 1021/865 całe swoje . . . . . 9/144 części; – podobnie pobrał

2 Dobiesław Hordyński jako prawonabywca Anny Głogowskiej co do tej sumy wedle art. wyd. 3184/864 i 1598/866 całą 1/6 część czyli . . . 24/144 części; – nakoniec pobrała

3 Tekla Szachnowska, a względnie jej spadkobierczynie Helena Rudnicka i Emilia Kownacka wedle art. wyd. 1690/866 swoją 1/24 część czyli . . . . . 6/144 części, zatem razem 39/144

wskutek czego pozostająca reszta tejże masy li tylko między resztę współsukcesorów i to nie w proporcji 144 części, lecz w stosunku od 105 części podzieloną być ma. –

Ponieważ za świadectwem wyciągu depozytowego

D. mianowicie według art. wyd. 762. 763 i 1022 / należytości skarbowe na Feliksie Zawadzkim ciążące w dobrach 42 fl. 25 kr. 49 fl. 35 kr. i 20 fl. 26½ kr. czyli razem 111 złt. 86 cnt. z poręki tegoż Feliksa Zawadzkiego jako cessyonaryusza Jana Sawrońskiego wystawionemi skarbowi z depozytu sądowego są wydane, które teraz Feliksowi Zawadzkiemu wrachowane i potrącone być mają, zatem dla zgodności rachunku z książkami depozytowemi, ta kwota 111 złt. 86 cnt. jako osobny fundusz się utworzy, i z powodu, że spadkobiercy wyżej pod l. 2. 3. wymienieni swoje 39/144 w całości otrzymali, li tylko między resztę współsukcesorów podobnie w proporcyi do 105 części podzielona być winna.

Z tych powodów zachodzi potrzeba osobnego podziału:

I funduszu w masach Ignacego Bulskiego, Antoniego Bulskiego, i Magdaleny Bulskiéj znajdującego się;

II osobnego podziału funduszu w masie pod nazwą: spadkobierców Magdaleny Bulskiéj, przechowanego;

III osobnego podziału kwoty 111 złt. 86 cnt. wyżéj opisanéj; — i tak:

Do I

Funduszem, w którym poszczególni spadkobiercy bez wyjątku po przypadających im częściach udział biorą, składa się:

1 za zaświadczeniem wyciągu A z gotówki w masie Ignacego Bulskiego złożonéj . . . . . 3788 złt. 36 cnt.

2 wedle wyciągu B z gotówki w masie Antoniego Bulskiego przechowanéj . . . . . 3185 złt. 98½ d.

3 jak zaświadczy wyciąg C z gotówki w masie Magdaleny Bulskiéj znajdującéj się . . . . . 531 złt. 94½ d.

razem w łącznéj sumie . . . 7504 złt. 29 d.

Przystępuje do podziału tego funduszu potrącić

/.

najprzód należy wydatki i honorarjum adta Tustanowskiego za sprawowanie interesów wszystkich spadkobierców

G tyczących się, które tenże sam zastępywał i jak G. miernie na kwotę 271 złt. 81 cnt. a. w. policzył, a którą to kwotę wszyscy spadkobiercy za istotną i płynną przyznają, i na jéj wydanie z masy pozwalają. —

Od powyżéj więc wykazanéj łącznéj sumy . . . 7504 złt. 29 ct

strąciwszy adtowi Tustanowskiemu należącą się kwotę 271 złt 81 ct

pozostaje do podziału między wszystkich spadkobierców ilość . . . . . 7232 złt. 48 ct

któréj 1/144te część wynosi 50 złt. 22 5/9 cnt.; — przypada więc:

1.	na Annę Głogowską takich	24/144	części czyli kwota złt.	1205·41 3/9
2.	„ Marcelinę Ks. Czartoryską	18/144	„ „ „ „	904·06
3.	„ Różę Orłowską	9/.	„ „ „ „	452·03
4.	„ Konstancję Brzostowską	9/.	„ „ „ „	452·03
5.	„ fundację Stanisława hr. Skarbka dla ubogich i sierot w Drohowyżu	9/.	„ „ „ „	452·03
6.	na Eleonorę Ks. Jabłonowską	9/.	„ „ „ „	452·03
7.	„ Justynę bar. Oechsner	6/.	„ „ „ „	301·35 3/9
8.	„ Władysława hr. Kalinowskiego	6/.	„ „ „ „	301·35 3/.
9.	„ Olgę Ks. Ogińską i Sewerynę Plautin na obiedwie razem.	6/.	„ „ „ „	301·35 3/.
10.	„ Feliksa Zawadzkiego	6/.	„ „ „ „	301·35 3/.
11.	„ Pelagii Komorowską	6/.	„ „ „ „	301·35 3/.
12.	„ Teklę Szachnowską	6/.	„ „ „ „	301·35 3/.
13.	„ Stanisława Gawrońskiego	6/.	„ „ „ „	301·35 3/.
14.	„ Józefę Węglińską	4/.	„ „ „ „	200·90 2/.
15.	„ Piotra Pawła Tyrawskiego	4/.	„ „ „ „	200·90 2/.
16.	„ Teklę Januszkiewiczową	4/.	„ „ „ „	200·90 2/.
17.	„ Teklę Wilamowską	4/.	„ „ „ „	200·90 2/.
18.	„ Justynę Zawadzką	2/.	„ „ „ „	100·45 1/.
19.	„ Teodorę Zawadzką	2/.	„ „ „ „	100·45 1/.
20.	„ Feliksa Tyrawskiego	2/.	„ „ „ „	100·45 1/.
21.	„ Adama Tyrawskiego	2/.	„ „ „ „	100·45 1/9

co działowéj sumie wyrównuje . . . . . 7504 złt. 48 ct

do II

Fundusz ten, który po odpadnięciu sched Anny Głogowskiéj 24/144, – fundacji Stanisława hr. Skarbka w Drohowyżu 9/144 i Tekli Szachnowskiéj 6/144 razem 39/144 jako zaspokojonych, tylko między resztę pomienionych spadkobierców podzielony być ma, wynosi wedle wyciągu D kwotę . . . . . 5374 złł. 8 cnt

a z niéj 1/105 część czyni kwotę 51 złł. 18 6/35 cnt.; – przypada zatém

1.	na Marcelinę ks. Czartoryską	18/105	czyli kwota złł.	921·27 3/35
2.	„ Różę Orłowską	9/105	„ „ „	460·63 19/.
3.	„ Konstancję Brzostowską	9/105	„ „ „	460·63 19/.
4.	„ Eleonorę ks. Jabłonowską	9/.	„ „ „	460·63 19/.
5.	„ Justynę bar. Oechsner	6/.	„ „ „	307·09 1/.
6.	„ Władysława hr. Kalinowskiego	6/.	„ „ „	307·09 1/.
7.	„ Olgę ks. Ogińską i Sewerynę Plautin na obiedwie razem	6/.	„ „ „	307·09 1/.
8.	„ Feliksa Zawadzkiego . .	6/.	„ „ „	307·09 1/.
9.	„ Pelagię Komorowską	6/.	„ „ „	307·09 1/.
10.	„ Stanisława Gawrońskiego	6/.	„ „ „	307·09 1/.
11.	„ Józefę Węglińską	4/.	„ „ „	204·72 24/.
12.	„ Piotra Pawła Tyrawskiego	4/.	„ „ „	204·72 24/.
13.	„ Teklę Januszkiewiczową	4/.	„ „ „	204·72 24/.
14.	„ Teklę Wilamowską	4/.	„ „ „	204·72 24/.
15.	„ Justynę Zawadzką	2/.	„ „ „	102·36 12/.
16.	„ Teodorę Zawadzką	2/.	„ „ „	102·36 12/.
17.	„ Feliksa Tyrawskiego	2/.	„ „ „	102·36 12/.
18.	„ Adama Tyrawskiego	2/.	„ „ „	102·36 12/.

co sumie podziałowéj wyrównuje . . . . . 5374 złł. 8 cnt

Gdy daléj przychodzi z części Feliksa Brodzic Zawadzkiego, która mu tu powyżéj w ilości . . . . . złł. 307·09 przydzieloną została, odciągnąć kwotę . . . . . „ 111·86 która jak to poprzednio wykazano z powyższego funduszu na zaspokojenie należytości na nich ciążących wydaną była, przeto przypadnie na tegoż Feliksa Zawadzkiego z tego funduszu tylko ilość złł. 195·23, –

4/

lecz zarazem otwiera się wskutek tego nowy fundusz do podziału, a to:

do III

Który wynosi . . . . . 111 złt. 86 ct

i podobnie jak poprzedni tylko między tamże wymienionych uczestników podzielonym być ma. Że 111 złt. 86 cnt wynosi 1/105 część 1 złt. 6 8/15 cnt.; wypada więc z tego funduszu:

1.	na Marcelinę ks. Czartoryską	18/105	czyli kwota	. . . złt.	19·17 9/15
2.	„ Rożę Orłowską . .	9/.	„ „	„	9·58 12/.
3.	„ Konstancję Brzostowską	9/.	„ „	„	9·58 12/.
4.	„ Eleonorę ks. Jabłonowską	9/.	„ „	„	9·58 12/.
5.	„ Justynę bar. Oechsner	6/.	„ „	„	6·39 3/.
6.	„ Władysława hr. Kalinowskiego	6/.	„ „	„	6·39 3/.
7.	„ Olgę ks. Ogińską i Sewrynę Plautin . .	6/.	„ „	„	6·39 3/.
8.	„ Feliksa Zawadzkiego	6/.	„ „	„	6·39 3/.
9.	„ Pelagję Komorowską	6/.	„ „	„	6·39 3/.
10.	„ Stanisława Gawrońskiego	6/.	„ „	„	6·39 3/.
11.	„ Józefę Węglińską	4/.	„ „	„	4·26 2/.
12.	„ Piotra Pawła Tyrawskiego	4/.	„ „	„	4·26 2/.
13.	„ Teklę Januszkiewiczową	4/.	„ „	„	4·26 2/.
14.	„ Teklę Wilamowską	4/.	„ „	„	4·26 2/.
15.	„ Justynę Zawadzką	2/.	„ „	„	2·13 1/.
16.	„ Teodorę Zawadzką	2/.	„ „	„	2·13 1/.
17.	„ Feliksa Tyrawskiego	2/.	„ „	„	2·13 1/.
18.	„ Adama Tyrawskiego	2/.	„ „	„	2·13 1/.

czem się podziałowa suma wyrównuje . . . 111 złt. 86 ct

— . —

Zestawienie. —

Z podziału tych trzech funduszów wypada na

pojedyńczych uczestników w ogólności następujące łączne kwoty:

1. na Annę Stogowską tylko z funduszu I . . . . . złt. 1205·41 $\frac{105}{315}$
2. „ fundacji Stanisława hr. Skarbka dla ubogich sierot w Krohowyżu podobnie tylko z funduszu I kwota . . . . . „ 452·03
3. „ Teklę Szachnowską także tylko z funduszu I kwota . . . . . „ 301·35 $\frac{105}{315}$

gdyż innych funduszów te osoby nie partycypują; zaś

4. „ Marcelinę hr. Czarkowską z funduszu I złt. 904·06
„ „ II „ 921·27 $\frac{3}{35}$
„ „ III „ 19·17 $\frac{9}{15}$

łącznie . . . . „ 1844·50 $\frac{216}{315}$

5. „ Rozę Orłowską z funduszu I złt. 452·03
„ „ II „ 460·63 $\frac{19}{35}$
„ „ III „ 9·58 $\frac{12}{15}$

łącznie . . . . „ 922·25 $\frac{108}{315}$

6. „ Konstancję Brzostowską z funduszu I złt. 452·03
„ „ II „ 460·63 $\frac{19}{35}$
„ „ III „ 9·58 $\frac{12}{15}$

łącznie . . . . „ 922·25 $\frac{108}{315}$

7. „ Eleonorę hr. Jabłonowską z funduszu I złt. 452·03
„ „ II „ 460·63 $\frac{19}{35}$
„ „ III „ 9·58 $\frac{12}{15}$

łącznie . . . . „ 922·25 $\frac{108}{315}$

8. „ Justynę bar. Oechsner z funduszu I złt. 301·35 $\frac{3}{9}$
„ „ II „ 307·09 $\frac{1}{35}$
„ „ III „ 6·39 $\frac{3}{15}$

łącznie . . . . „ 614·83 $\frac{177}{315}$

9. „ Olgę hr. Ogińską i Seweryny Plaskin z funduszu I . . . . złt. 301·35 $\frac{3}{9}$
„ „ II . . . . „ 307·09 $\frac{1}{35}$
„ „ III . . . . „ 6·39 $\frac{3}{15}$

łącznie . . . . „ 614·83 $\frac{177}{315}$

10. „ Władysława hr. Kalinowskiego z funduszu I złt. 301·35 $\frac{3}{9}$
„ „ II „ 307·09 $\frac{1}{35}$
„ „ III „ 6·39 $\frac{3}{15}$

łącznie . . . . „ 614·83 $\frac{177}{315}$

11. „ Feliksa Zawadzkiego z funduszu I złt. 301·35 $\frac{3}{9}$
z funduszu II właściwie 307·09 $\frac{1}{35}$ „
lecz po odtrąceniu kwoty 111·86
tylko reszta . . „ 195·23 $\frac{1}{35}$
z funduszu III . . „ 6·39 $\frac{2}{15}$

łącznie . . . . „ 502·97 $\frac{177}{315}$

12 na Pelagię Tomorowską z funduszu I złt. 301·35 3/9
" " II " 307·09 1/35
" " III " 6·39 3/15
Łącznie . . . . złt. 614·83 177/315

13 " Stanisława Gawrońskiego z funduszu I złt. 301·35 3/9
" " II " 307·09 1/35
" " III " 6·39 3/15
Łącznie . . . . . " 614·83 177/315

14 " Józefę Węglińską z funduszu I złt. 200·90 2/9
" " II " 204·72 24/35
" " III " 4·26 2/15
Łącznie . . . . " 409·89 13/315

15 " Piotra Pawła Tyrawskiego z funduszu I złt. 200·90 2/9
" " II " 204·72 24/35
" " III " 4·26 2/15
Łącznie . . . . . " 409·89 13/315

16 " Teklę Januszkiewiczową z funduszu I złt. 200·90 2/9
" " II " 204·72 24/35
" " III " 4·26 2/15
Łącznie . . . . . " 409·89 13/315

17 " Teklę Wilanowską z funduszu I złt. 200·90 2/9
" " II " 204·72 24/35
" " III " 4·26 2/15
Łącznie . . . . . " 409·89 13/315

18 " Justynę Zawadzką z funduszu I złt. 100·45 1/9
" " II " 102·36 12/35
" " III " 2·13 1/15
Łącznie . . . . . " 204·94 164/315

19 " Teodorę Zawadzką z funduszu I złt. 100·45 1/9
" " II " 102·36 12/35
" " III " 2·13 1/15
Łącznie . . . . . " 204·94 164/315

20 " Felicksa Tyrawskiego z funduszu I złt. 100·45 1/9
" " II " 102·36 12/35
" " III " 2·13 1/15
Łącznie . . . . . " 204·94 164/315

21 " Adama Tyrawskiego z funduszu I złt. 100·45 1/9
" " II " 102·36 12/35
" " III " 2·13 1/15
Łącznie . . . . . " 204·94 164/315

Wedle wyciągu A nie ma w masie Ignacego hr. Dulskiego ani ujczarów ani zakazów zanotowanych. — Zaś adnotacja prośby spadkobierców de pr. 24 go grudnia 1870 do l. 66052 o spieniężenie efektów jest właściwie czynią niniejszego podziału.

Tak samo nie mogą mieć żadnego znaczenia adnotacje w masie Magdaleny Dulskiéj jak C. przychodzące, a mianowicie adnotacje: roty lwowskiéj c.k. Dyrekcyi finansowéj skarbowéj do l. 10695/887 względem zabezpieczenia fałszywości stemplowéj w kwocie 96 fl. m.k.; — podań Ascher Becker de pr. 22. czerwca 1863 do l. 25582 i 25583 o prawo zastawu na zaspokojenie sumy 6036 złr. z pr. i 5230 złr. 48 kr. m.k.; — roty de pr. 20. września 1863 do l. 39928 przemyskiego c.k. Sądu obwodowego z 20. sierpnia 1863 o przewalacyę prawa zastawu dla Ascher Becker na sumę 12500 fl.; — i podania de pr. 5. listopada 1865 do l. 56107 c.k. urzędu wymiarowego o nadzastaw przeciw Ascherowi Becker dla należytości stemplowéj w kwocie 56 złr., — albowiem takowe nie są istotnemi zanotowaniami prawa zastawu, lecz tylko podania o takowe, które jednak żadnego skutku nieodwołały, gdyż dotąd żadnych zanotowań nieuskuteczniono, owszem wszystkie te pretensye są zupełnie zaspokojone, jak to niżéj wykazanem będzie.

Po wykreśleniu adnotacyi w skutek nakazu Wysokiego Sądu z dnia 23 maja 1864 do l. 20903 w masie spadkobierców Magdaleny Dulskiéj usłuszczonych, jak B. podobnie rzecz ma ze zanotowaniami tamże później uwidocznionemi, a mianowicie: z zanotowaniem prośby de pr. 21. czerwca 1866 do l. 30536 Heleny

6.

Rudnickiej i Emilii Kownackiej, spadkobierczyń Tekli Szachnowskiej względem wydania 6/144 czyli 1/24 z sumy 8000fl. na inwannizacyę dóbr Żabie i Stopijka przekazanej, jako też prośby z tego samego prezentatum do l. 33537 Bohdana Chrzanowskiego o wydanie 1/6 części tejże samej sumy, - zwłaszcza, że tym prośbom zadosyć uczyniono, i proszone części wydane. -

Co się tyczy adnotacyj w masie Antoniego Rulskiego jak. B. umieszczonych, te takowe już dawno moc swoją utraciły, i w skutek tego z takowej wykreślone być mają, i tak. adnotacyą:

1. z mocy nakazu z dnia 23. czerwca 1840 do l. z przyp. 19051 przy summie 400 złr. m.k. tytułem wadyum złożonej umieszczono, że z takowej kwota 350 złr. jako wadyum Tomasza Łazyńskiego właściwie Łazyńskiego na zabezpieczenie dopełnienia kontraktu dzierżawnego, a w szczególności niedezolowania dóbr Opary i Rabczyce aż do wyjścia dzierżawy ma być zatrzymana, zaś reszta tejże w ilości 50 złr. części czynszu dzierżawnego wzmiankowanych dóbr na stanowić, - albowiem to wadyum Tomaszowe Łazyńskiemu wskutek uchwały byłego c.k. Sądu szlacheckiego dto 9. lutego 1848 do l. 38337. 39405 zostało wydane, i los wydanie kwitem dto 22. marca 1848 w depozytowych aktach będącym, potwierdzone

2. z mocy nakazu sądowego dto 7. września 1840 do l. 28655 nakuteczniono, iż prawo zastawu dla zabezpieczenia zapłaty podatków publicznych na pieniądzach tejże masy dozwolone zostało. Z tą adnotacyą rzecz się ma tak: Stanisław hr. Skarbek przedkładając jako administrator masy

podział czynszów dzierżawnych za dobra do mas Antoniego i Magdaleny Dulskich należących, wniósł, ażby z czynszu dzierżawnego, na dobra Antoniego Dulskiego przypadającego, kwotę 1000 fl na zaplacenie podatków publicznych aż do przyszłych kontraktów t. j. 24. czerwca 1841 zatrzymać, - w skutek którego to wniosku były c.k. Sąd szlachecki uchwałą z dnia 7. września 1840 dol. 28655 kondykt na dóbr masie położył, i takowy zanotować kazał. Ponieważ zaś tą okolicznością, że ten kondykt na korzyść jakiejś trzeciej osoby nie opisuje, zatem nikogo nie tyczy, i tylko do 24. czerwca 1841 trwać miał, nadto mocą uchwały dto 28. września 1841 dol. 21443 ta kondykowana kwota istotnie na ów cel obrócona została, gdyż z takowych podatki aż za 3 kwartały roku 1841 przez wydanie z depozytu zaspokojone zostały, a gdy żadnej wątpliwości podlegać nie może, jakoby na owych od tak dawna sprzedanych dobrach dotychczas jakie nieściągnięte podatki zalegały, to rzeczone zanotowanie samo przez się odpada. - To samo

3, zanotowanie dto pr. 17. października 1840 dol. 37801 rekursu Stanisława hr. Skarbka przeciw zadekretowanemu przeniesieniu sumy 2933 złr. 42 kr. na rzecz masy Wojciecha Rzędziny nie może być uwzględnione, albowiem tenże rekurs okulku niewdniósł, gdyż mocą uchwały z 20. kwietnia 1840 dol. 2074 cała ta kwota częścią wydaną, częścią na rzecz Elżbiety Emerschreit albo Emerstreit i Jana Rzędziny przeniesioną została. Podobnie

4 na podstawie nakazu z dnia 30 marca 1846 dol. 1196 uwidocznione zanotowanie, że ze złożyć się mających dochodów masy Magdaleny i Antoniego Dulskiego suma 12.500 złr. na konieczne wydatki administracyjne wydana, ma być na nowo uzbieraną, i że takowa nie inaczej tylko za udowodnieniem prawa własności i wolności od ciężarów następujących sum, jakoto:

a. sumy 5000 złr. przez Feliksa Rodakowskiego pod dniem 8. czerwca 1842 dol. 16899 złożonej, –

b. sumy 3000 złr. przez tarnowski Sąd szlachecki pod dniem 9. września 1845 dol. 27855 złożonej na dobrach Zręczyce dawniej intabulowanej, – nakoniec

c. sumy 4500 złr przez Karolinę Rakszewską dnia 4° sierpnia 1845 dol. 24071 deponowanej, – wydaną być może, – nie ma żadnej doniosłości, i samo przez się upada, albowiem powyższe 3 sumy nie tylko już są extabulowane, jakto w oświadczeniu spadkobierców na prośbę Antoniego Nahujowskiego o wydanie reszty 6654 złr. 13½ kr. z większej 14.000 złr. pochodzącej, de pr. 12. stycznia 1853 dol. 1277 wykazano, lecz uzbierana suma 12500 złr. między spadkobierców Antoniego i Magdaleny Dulskich rozdzielona, i takowym według uchwały z 10. kwietnia 1848 dol. 9779 wydana. Tak samo ma się rzecz z adnotacją

5 w skutek nakazu z dnia 5° listopada 1847 dol. 27727 wykonaną, iż podatek spadkowy od niepłynnego majątku Antoniego Dulskiego w kwocie

13881 złr. 1 kr. wymierzony, a pierwotnie na sumach 50 ƒ i 200 ƒ przy dobrach Tławcze będących, zabezpieczony, na gotówkę przez Henryka Rulskiego pod dniem 19 stycznia 1846 na zaspokojenie tych sum w ilości 1529 złr. 17 kr. złożoną się przenosi; – podatek bowiem ten został następnie na sumę 2964 złr. 5 3/4 kr. zredukowany, za którą to ostatnią sumę przyjęto decyzją byłego ck. gubernjum z dnia 11° lipca 1847 do l. 45392 ryczałtową kwotę 1600 złr., i z takowej potem według rozporządzenia rządu krajowego z dnia 5° czerwca 1848 l. 42491 kwotę 1151 złr. 9 3/4 kr. przez kompenzację umorzono, reszta zaś 459 złr. 57 kr. w moc uchwały dto 24. listopada 1847 do l.

H 32731 jak H z depozytu wydaną została, przezco cały ten podatek zaspokojony, i na jego wymazanie c.k. Prokuratorja skarbu oprócz tego zezwala.

b Wskutek uchwały z 15. maja 1848 do l. 13267 jest egzekucyjne prawo zastawu na zaspokojenie przeciw Justynie bar. Oechsner wywalczonej sumy 532 ƒ i 50 złr. 28 1/3 kr. z pn. dozwolone na częściach ceny kupna dóbr Opary i Horożana dla dłużniczki przypadających na rzecz Olgi ks. Ogińskiej zanotowane. Co się tyczy tej adnotacji, to, gdy takowa jedynie części Justyny bar. Oechsner dotyczy, i w mowie będąca suma z hipoteki dóbr Petlikowce zupełnie jest zaspokojoną i extabulowaną, Olga ks. Ogińska przez pełnomocnika adta Tustanowskiego także na wykreślenie tej adnotacji z ksiąg depozytowych zezwala. –

7. Na mocy uchwały z dnia 3. sierpnia 1848 dol. 17332 jest wpisano, że pretensje Wincentego Hausnera, któreby z niedopełnienia obowiązków ze strony spadkobierców Magdaleny Dulskiej co do sprzedanych dóbr I Horożana wielka, - II Ryczychów, - III Podwysokie i Nowosiółki i IV Saska i Horożana mała przyjętych, dla niego jako kupiciela wyniknąć mogły, z funduszów masy Antoniego i Magdaleny Dulskich zaspokojone będą. - Względem tych pretensyj zawarły obie strony dnia 30. stycznia 1853 ugodę, uchwałą Wysokiego Sądu z dnia 19. marca 1853 dol. 5315 potwierdzoną, i w oryginale pod tą liczbą w aktach zachowaną, a tu w odpisie pod J załączoną, mocą której wszystkie wzajemne pretensje obliczone i skompenzowane, a nadto Wincentemu Hausnerowi ilość 774 złr. 20 kr. przyznana jest i z pieniędzy masy Magdaleny Dulskiej na dniu 27. kwietnia 1853 wydaną została, a który w dotyczącym kwicie stosownie do zawartej ugody i powołanej zatwierdzającej takową uchwały, oświadczył, iż do mas Dulskich żadnych zgoła pretensyj rościć sobie nie może, w skutek którego to kwitu i oświadczenia ta sama adnotacja dol. 37332/848 także w masie Magdaleny Dulskiej przychodząca uchwałą do 24. kwietnia 1855 dol. 13344 jak K. wykreśloną została; nie może więc podlegać żadnej wątpliwości, że takowa i tu wykreśloną być powinna.

J.

K.

8. W skutek uchwały z dnia 24. maja 1853 dol. 5424 zanotowano prowizoryczne prawo zastawu

efektów w masie téj znajdujących się na zaspokojenie zwrotów za podatki rustykalne przez mandatarjusza dominikalnego w latach 1843, 1844, 1845 i 1846 odebrane, a do kasy cyrkularnéj nie zapłacone, w łącznéj kwocie 342 złr. 34 3/4 kr. nie ma na teraz żadnéj mocy, albowiem ta kwota na prośbę c.k. finansowéj Prokuratoryi mocą uchwały dto 18. czerwca 1855 l. 16400 jak L z pieniędzy w masie Magdaleny Dulskiéj będących wydaną została, i na jéj wykreślenie w dotyczącym kwicie zezwolono.

L

g. W moc uchwały z dnia 12. sierpnia 1863 dol. 19379 zostało na częściowe zaspokojenie sumy 6036 złr. m.k. przez Aschera Becker przeciw spadkobiercom Antoniego Dulskiego przez głowę Magdaleny Dulskiéj uznanym, w szczególności przeciw Róży Orłowskiéj w 9/144, Konstancji Brzostowskiéj w 9/144, Justynie bar. Oechsner w 6/144 Sewerynie Plautin w 2/144, Eleonorze Ks. Jabłonowskiéj w 9/144, Annie z Pankowitzów Głogowskiéj w 24/144, Pelagii Komorowskiéj 6/144, Józefie Węglińskiéj w 4/144, - Piotrowi Pawłowi Tyrawskiemu w 4/144, - Justynie Zawadzkiéj w 2/144, - Adamowi Tyrawskiemu w 2/144, - Tekli Januszkiewiczowéj w 4/144 i Tekli Wilamowskiéj w 4/144 wywalczonéj, prawo zastawu do gal. listów zastawnych w kwocie 2000 fl., Książeczki gal. kasy oszczędności na 156 fl. 28 kr., i do precjozów wartości 34 złr. 20. kr. o ile takowe pomienionym spadkobiercom Antoniego Dulskiego w wyszczególnionych częściach przypadają, zanotowane.

Na tém prawie zastawu ciężą na rzecz wyso-

kiego Skarbu następujące nadużycia:

a/ w skutek nakazu z dnia 24. sierpnia 1863 Nr. 26168 prawo nadzastawu na zabezpieczenie należytości stemplowych 20 zł. i 36 zł. za wydanie depozytowych wyciągów mas Magdalany i Antoniego Dulskich od Ascher Becker przypadających, podobnie

b/ w skutek nakazu z dnia 11. listopada 1865 do l. 36107 prawo nadzastawu na należytości stemplowych z powodu wydania wyciągów depozytowych mas Magdalany i Antoniego Dulskich narosłych. —

Te obadwa nadciężary tyczą się jednej i tej samej należytości stemplowej, to jest za wydanie wyciągów depozytowych mas Magdalany i Antoniego Dulskich na niestemplowanym papierze Ascherowi Beckerowi prawo ubogich posiadającemu, która należytość stemplowa jeszcze w roku 1865 zapłacona i c.k. finansowa Prokuratorja na prośbę spadkobierców Dulskich de pr. 16. lipca 1865 do l. 9817, tychże pod dniem 7. listopada 1865 do l. 15333 jak akt z tym dodatkiem uwiadomiła, że Wysoki Sąd o wymazanie z ksiąg depozytowych rzeczonej adnotacji proszony został.

M.

Co do adnotacji pod g. na rzecz Ascher Becker uskutecznionej, najprzód nadmienić potrzeba, że takowa nie tyczy całej masy z względnie wszystkich spadkobierców, jako tylko tych, którzy tamże i powyżej są wymienieni. —

Niewymienieni zaś są w tej adnotacji następujący spadkobiercy, jakoto: fundacja Stanisława hr. Skarbka 9/144, która sług Ascher Becker osobno zaspokoiła, sędzia Władysław Kalinowski

w 6/144, Marcelina Ks. Czartoryska w 18/144, Jan Gawroński a względnie Feliks Brodzic Zawadzki, który prawo swoje z nabycia pochodzące jeszcze de p. 22. sierpnia 1854 do N. 28521 zgłosił i wykazał w 6/144, – Józefa z hr. Kalinowskich Ks. Ogińska w 2/144, Olga z hr. Kalinowskich Ks. Ogińska w 7/144, – Tekla Szachnowska w 6/144, – Teodora Zawadzka w 7/144, Feliks Tyrawski w 2/144 i Stanisław Gawroński w 6/144.

Ponieważ dla pretensyj Aschera Becker 5236 złr. 48 kr. i 6036 złr. mk. prawo zastawu także na sumie 12.500 złr. do masy Magdaleny Rulskiej należącej, po sprzedaży dóbr Hoczew w depozycie c.k. Sądu obwodowego w Przemyślu zanotowanem było, – zatém wyżej wymienieni spadkobiercy z przyłączeniem także Władysława hr. Kalinowskiego, Marceliny Ks. Czartoryskiej, Józefy i Olgi Ks. Ogińskiej, Tekli Szachnowskiej, Teodory Zawadzkiej, Feliksa Tyrawskiego i Stanisława Gawrońskiego a z wyłączeniem fundacyi Stanisława hr. Skarbka i Anny Głogowskiej, którzy swoje części już pierwej odebrali, dzieląc między sobą resztującą sumę także swoje części długu Ascherowi Becker całkowicie zapłacili, jak świadczy oryginalna prośba wspólnie z tym wierzycielem de pr. 4. sierpnia 1864 do l. 8636 podana, i uchwała c.k. Sądu obwodowego w Przemyślu dto. 19. października 1864 wydana pod N. załączona; – jedynie tylko została 24/144 część Annę Głogowską tycząca, i 6/144 części na Jana Gawrońskiego przypadające, które ostatnie jednak są tylko osobistym długiem tegoż Jana Gawrońskiego, ile, że Feliks Zawadzki, jak wyżej powiedziano, bez tego ciężaru te części nabył, i prawo zastawu

N.

na tych częściach dla Aschera Becker zanotowaném nie jest; w skutek tego prawo zastawu o którém tu mowa, z pomienionych części jako już nieistniejące, w depozycie Sądowym wymazane być powinno. — Co się tyczy tego prawa zastawu do 24/144 dla Anny Głogowskiéj przypadających, a powyższym sposobem niezapłaconych, takowe na sumę dla téjże spadkobierczyni według niniejszego podziału przypadającą przeniesione być ma, i téjże takowa dopiero po wykazaniu wolności od ciężarów wydaną będzie.

10. Adnotacyę byłego c.k. Sądu szlacheckiego:
a z dnia 14go lipca 1840 do l. 19052, —
b z dnia 7go września 1840 do l. 28655, i
c z dnia 18 grudnia 1843 do l. 35444 zostały w skutek uchwały z dnia 15. kwietnia 1871 do l. 17829 zmazane, a oprócz tego przy liczbie skład. 15423 zanotowano, że złożone przez Franciszka Niezabitowskiego listy zastawne towarzystwa kredytowego gal. S. III N. 1213 na 1000 fl i S. V N. 736 na 100 fl są własnością spadkobierców Magdaleny i Antoniego Dulskich. Nakoniec.

11. Adnotacyę do liczb: 24041/840 1294/841 5295/841 8601/841 22393/841 — 30419/841 35410/841 36922/841 441/842 2348/842 6495/842 16438/842 24823/842 25892/842 28964/842 19818/843 16142/846 17277/846 17278/846 17279/846 16108/847 22731/847 37886/847 38564/847 19949/848, 32738/848 8385/849 14495/849 28676/852 5424/853 10695/857 56107/865 i 66052/870 jako zawierające zanotowanie wniesionych próśb, którym zadosyć uczyniono, bez żadnego są znaczenia i podobnie wykreślone być powinny. —

Wykazawszy więc tym sposobem, że podziałowi wszystkich tych mas, a w następstwie wydaniu lub przeniesieniu do osobnych mas części na pojedyńczych sukcesorów przypadających nic nie stoi na przeszkodzie upraszają podpisani raczy Wysoki Sąd:

niniejszy podział do wiadomości przyjąć i c.k. urzędowi podatkowemu jako depozytowi sądowemu polecić, aby wszystkie adnotacje w masach Ignacego, Antoniego i Magdaleny Dulskich, tudzież spadkobierców Magdaleny Dulskiej wykreślił, i wszystkie gotowe pieniądze w tychże masach przechowane w rubrykę wydatków wciągnął, i z takowych:

1 adwokatowi Tustanowskiemu za jego wydatki i honorarjum wydał kwotę . . . . . 271 złt. 81 cnt.

2 c.k. finansowej Prokuratorji imieniem fundacji Stanisława hr. Skarbka dla ubogich i sierot w Drohowyżu wydał kwotę . . . . 452 „ 3½ „

3 p. Justynie z hr. Kalinowskich bar. Oechsner za kwitem podpisanego syna Włodzimierza hr. Russockiego jak N.2 wykazanego pełnomocnika wydał kwotę . . . . . 614 „ 83½ „

N.2

4 p.p. Oldze z hr. Kalinowskich ks. Ogińskiej i Sewerynie z hr. Kalinowskich Plautin za kwitem podpisanego adta Tustanowskiego do l. 30860/842 i 5984/850 wykazanego pełnomocnika wydał kwotę . . . . . 614 „ 83½ „

5 p. Marcelinie z hr. Worcellów ks. Czartoryskiej za kwitem podpisanego adwokata Kabata do l. 13514/853 i 18898/855 wykazanego pełnomocnika wydał kwotę . . . . . 1844 złt. 50½ „

6. p. Feliksowi Brodzic Zawadzkiemu jako prawonabywcy Jana Gawrońskiego za

jego kwitem wydał kwotę . . . . . 502 złt. 97½ ct

7 p. Tekli z Tyrawskich Januszkiewiczowej za kwitem podpisanego adta Malinowskiego jak O. wykazanego pełnomocnika wydał kwotę . . . . . 409 złt. 89 „

O

8 p. Władysławowi hr. Kalinowskiemu za kwitem podpisanego adta Skałkowskiego plenipotencją jak O². do odbierania i kwitowania pieniędzy umocowanego wydał kwotę . . . . . 614 „ 83½ „

O².

9 p. Michałowi Brodzic Zawadzkiemu wykazanemu spadkobiercy Justyny z Tyrawskich Zawadzkiej za kwitem podpisanego jak P. wykazanego pełnomocnika Feliksa Brodzic Zawadzkiego wydał kwotę . . . . . 204 złt. 94½ „

P.

10 dla p. Róży z hr. Krasickich Orłowskiej przeniósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . 922 „ 25½ „

11 dla p. Konstancji z hr. Krasickich Brzostowskiej przeniósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . 922 „ 25½ „

12 dla masy zmarłej Eleonory z hr. Skarbków Ks. Jabłonowskiej, której masy podpisany Włodzimierz hr. Russocki jest kuratorem jak R. przeniósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . . 922 „ 25½ „

R.

13 dla Pelagii z Gawrońskich Komorowskiej przeniósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . 614 „ 83½ „

14 dla Tekli z Gawrońskich Szachnowskiej przeniósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . . 301 „ 35½ „

15 dla Stanisława Gawrońskiego przeniósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . . 614 „ 83½ „

16 dla Józefy z Tyrawskich Węglińskiej przeniósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . . 409 „ 89 „

17 dla Piotra Pawła dw. im. Tyrawskiego prze-

niósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . . 409 złt. 89 cnt.

18 dla Teodory z Tyrawskich Zawadzkiéj przeniósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . . 204 „ 94½ „

19. dla Feliksa Tyrawskiego przeniósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . . 204 „ 94½ „

20 dla Adama Tyrawskiego przeniósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . . 204 „ 94½ „

21 dla Tekli z Kozłowskich Wilamowskiéj przeniósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . . 409 „ 89 „

nakoniec

22 dla Ludwika Głogowskiego a względnie dla masy jego prawonabywczyni zmarłéj Anny z Pankowitzów Głogowskiéj przeniósł i przepisał w depozycie kwotę . . . . . 1205 złt. 41½ cnt.

a przy téj ostatniéj przeniósł i zanotował prawo zastawu dla 24/144 części sumy 6036 fl. mk. z procentem 4% od dnia 12° grudnia 1849 Ascherowi Becker przeciw Annie Głogowskiéj przysądzonych, uchwałą z dnia 12° sierpnia 1863 do l. 19379 dozwolone.

23. Należytość depozytową każdemu pojedynczemu współsukcesorowi od jego części, równie jak i od kwoty 271 złt. 81 cnt. ad 1. wspomnionéj potrącił i pobrał.

24 Uprasza się jeszcze raczy Wysoki Sąd uchwalić, że dla braku innego funduszu dalsze koszta na stemple, edyktach honorarjum, jakie dotyczać będą pieniędzy w depozycie sądowym przeniesionych, z tychże pieniędzy zaspokojone być mają. –

Uprasza się także, raczy Wysoki Sąd oryginalną prośbę z uchwałą, pod N. załączoną, jako do dalszego użytku potrzebną, adtowi Tustanowskiemu zwrócić.

Włodzimierz hr. Russocki jako pełnomocnik matki Justyny z Kalinowskich Bty Oechsner i jako Kurator masy Eleonory ks. Jabłonowskiéj

Dr. Józef Malinowski jako pełnomocnik Tekli z Tyrawskich Januszkiewiczowéj.

Tustanowski imieniem ks. Olgi Ogińskiéj i Seweryny z hr. Kalinowskich Plautin

Kabat imieniem Księżnéj Marceliny Czartoryskiéj

J. Skałkowski
imieniem Władysława hr. Kalinowskiego

Feliks Brodzic Zawadzki Gwardyi Pułkownik imieniem własnem i jako pełnomocnik Michała Brodzic Zawadzkiego

Polański
imieniem Anny Głogowskiej

Jako kurator Pelagii Komorowskiej, Stanisława Gawrońskiego, Józefy Węglińskiej, Piotra Pawła dw. im. Tyrawskiego, Teodory Zawadzkiej, Feliksa Tyrawskiego, Adama Tyrawskiego i Tekli Wilamowskiej – tychże imieniem Franciszek Smolka.

Dobiesław Kordyński
jako w podaniu do l. 33536/866 wykazany pełnomocnik Heleny z Szachnowskich Rudnickiej i Emilii z Szachnowskich Kownackiej sukcesorek Tekli z Gawrońskich Szachnowskiej

Lf. 23039/871

C. K. Prokuratorja Skarbu przystępuje do powyższej prośby imieniem fundacji Stanisława hr. Skarbka dla ubogich i sierot w Drohowyżu jako jego spadkobierczyni tudzież imieniem wysokiego Skarbu w całej osnowie

Lwów 4° grudnia 1871

Semkowicz

praes. 12 grudnia 1871 # 69079

Do
Wysokiego c. k. Sądu Krajowego w Lwowie
dol. 66052/870

Spadkobiercy Ignacego Antoniego i Magdaleny Dulskich, a mianowicie: P.P.

Olga z hr. Kalinowskich ks. Ogińska i Seweryna z hr. Kalinowskich Plautin przez adta Tustanowskiego

c. k. Prokuratorja skarbu imieniem fundacji Stanisława hr. Skarbka dla ubogich i sierot w Drohowyżu i wysokiego skarbu

Justyna z hr. Kalinowskich bar. Oechsner przez pełnomocnika i masa ś. p. Eleonory ks. Jabłonowskiej przez kuratora Włodzimierza hr. Russockiego w Lwowie podl. 5 2/4

Marcelina z hr. Woncellów ks. Czartoryska przez adta Kabata

Władysław hr. Kalinowski przez adta Skałkowskiego

Tekla z Tyrawskich Januszkiewiczowa przez adta Malinowskiego

Feliks Brodzic Zawadzki imieniem własnem i jako pełnomocnik Michała Zawadzkiego w Lwowie podl. 593 1/4

Anna Głogowska przez adta Polańskiego

Tekla Szachnowska właściwie jej sukcesorki Helena Rudnicka i Emilia Kownacka przez plenipotenta Dobiesława Hordyńskiego w Lwowie podl. 625 2/4

Pelagia Komorowska, Stanisław Gawroński, Józefa Węglińska, Piotr Paweł dw. im. Tyrawski, Teodora Zawadzka, Feliks Tyrawski, Adam Tyrawski i Tekla Wilamowska przez kuratora adta Smolkę i za uwiadomieniem

p. Róży Orłowskiej i Konstancji Brzostowskiej przez adta Kornela Hofmana do N. 19283/855 wykazanego

przedkładają podział gotówki w masach Ignacego, Antoniego i Magdaleny Dulskich, jako też osobnej masy spadkobierców Magdaleny Dulskiej i proszą względem wydania lub przepisania przydzielonych kwot stosowne rozporządzenia uchwalić. —

Dulski 45

30 kr. 6 kr.

KREISGERICHT IN PRZEMYSL

Wysoki c. k. Sądzie!

Z masy Magdaleny hr. Dulskiej w depozycie byłego c. k. Sądu szlacheckiego lwowskiego będącej wypożyczył był Emilian Rylski na skrypt dd^o 5^go stycznia 1841. wydany sumę 12500 złr mon. konw., i takowa wraz z procentem 5/100 półrocznie z góry płacić się mającym, na dobrach Hoczew z przyległościami dłużnika własnych Lib. dom. 252. pag. 112. n. 39. on. intabulowaną została. –

Spadek po Magdalenie hr. Dulskiej przyznany jest dekretem c. k. Sądu szlacheckiego lwowskiego dd^o 18° listopada 1844. następującym sukcessorom:

Róży z hr. Krasickich Orłowskiej w	9/144.
Konstancji z hr. Krasickich Brzostowskiej w	9/144.
Justynie z hr. Kalinowskich Bar. Oechsner w	6/144.
Władysławowi hr. Kalinowskiemu w	6/144.
Stanisławowi hr. Skarbek w	9/144.
Ignacemu hr. Skarbek w	9/144.
Marceli hr. Worzell	18/144.
Józefie z hr. Kalinowskich ks. Ogińskiej w	2/144.
Oldze z hr. Kalinowskich ks. Ogińskiej w	2/144.
Sewerynie z hr. Kalinowskich Plautin w	2/144.
Ludwikowi Głogowskiemu właściwie jego cesionariuszce Annie z Pankovits Głogowskiej w	24/144.
Janowi Gawrońskiemu w	6/144.
Pelagji z Gawrońskich Komorowskiej w	6/144.
Tekli z Gawrońskich Szachnowskiej w	6/144.
Stanisławowi Gawrońskiemu w	6/144.
Józefie z Tyrawskich Węglińskiej w	4/144.
Piotrowi Pawłowi 2. im. Tyrawskiemu w	4/144.
Justynie z Tyrawskich Zawadzkiej w	2/144.
Teodorze z Tyrawskich Zawadzkiej w	2/144.
Felixowi Tyrawskiemu w	2/144.
Adamowi Tyrawskiemu w	2/144.
Tekli z Tyrawskich Janiszkiewicz w	4/144 i
Tekli z Kozłowskich Wilamowskiej w	4/144.

w skutek którego dekretu wszyscy ci sukcesorowie za właścicieli rzeczonej sumy 12500 złr mk w odpowiednich częściach intabulowani są, jak świadczy extrakt tabularny A/ Lib. dom. 165. pag. 178. n. 69. on. i dom. 161. pag. 234. n. 13. haer. –

A/

W tych prawach spadkowych, następujące zaszły zmiany:

a/ Anna Głogowska ustąpiła część swoją Dobiesławowi Horodyńskiemu, który dom. 161. pag. 356. n. 87. on. intabulowany, porcyę swoją w sumie 4493 złr 80 kr wal. austr. a to 3909 złr 80 kr w gotowych w pieniędzach zaś 583 zł 8 ½ kr wal. austr. w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od dnia 1go listopada 1862. bierzącemi z depozytu Wysokiego Sądu w skutek uchwały dtto 16go Maja 1863. L. 12397. odebrał; –

b/ porcya Stanisławowa hr. Skarbka przeszła na fundacyę tegoż dla ubogich i sierót w Drohowyżu, którą c. k. finansowa Prokuratoria w skutek uchwały Wysokiego Sądu dtto 6go sierpnia 1863 L. 4876. w ilości 1234 zł 11 kr w. a. i 400 złr w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami także od 1go listopada 1862. bierzącemi otrzymała. –

c/ Józefa z hr. Kalinowskich księna Ogińska umarła, i jej spadek mocą dekretu c. k. Sądu szlacheckiego lwowskiego dtto 5go lutego 1850 L. 2351. wydanego Dom. 244. pag. 166. n. 29. haer. intabulowanego pod B/ siostrom Sewerynie z hr. Kalinowskich Plautin i Melze z hr. Kalinowskich księnie Ogińskiej przyznany został, zatem te dwie siostry są właścicielkami razem 6/144 części;

B/

d/ Jan Gawroński schedę swoją 6/144 części ustąpił Felixowi Zawadzkiemu, jak Dom. 165. pag. 179. n. 75. on; –

Przy przymusowej licytacyi dóbr Horzew z przyległościami na zaspokojenie sumy 12500 złr mon. konw. z przynależytościami masie Magdaleny Dulskiej i 4000# domowi handlowemu Hausner & Violand należącej, nabył te dobra Fryderyk Hausner za cenę 30570 złr mon. konw., która z procentami od sumy 8789 złr 30 kr mon. konw. w depozycie Państwa będącej do końca grudnia 1858. wyrachowanymi wynosiła sumę 35676 zł 24 kr mon. konw. –

Na cenie kupna za świadectwem dekretu Wysokiego Sądu dtto 17go grudnia 1858. L. 8267. pod C/ kollokowani są

C/

najprzód przed wszystkimi wierzycielami:

a/ procent od dziesięciny w kwocie 152 złr 27 kr mon. konw. czyli 160 złr 7 kr. w. a., która dnia 2go grudnia 1863. Jour. Art. 85. z depozy-

ty wydaną jest, i kwota 2886 złr 55 kr mon. konw. tytułem relucji Dziesięciny przy gruncie pozostała; –

b/ ohława poddańcza w summie 3873 złr 45 kr m. k. która po udowodnieniu, iż w dobrach Hoczew żadnej odpowiedzialności za pregowaczyznę i wykonywaną jurysdykcyę Dominikalną nie ma, mocą uchwały dtto 16 Maja 1863. L. 12397. wykreślona została; dalej

na I miejscu:

kasa oszczędności wiedeńska w summie kapitalnej 10027 złr 30 kr mk z procentami i kosztami sądowemi łącznie 17120 złr 3 kr mon. konw., która suma z dalszemi procentami i kosztami w skutek uchwał z dnia 20. marca 1862. L. 2038 i dtto 6. listopada 1862. L. 9949. z depozytu sądowego całkowicie wypłacona jest;

na II miejscu:

sukcesorowie Magdaleny hr. Dulskiej w s/c 12500 złr. z procentem 5/00 do dnia 9. kwietnia 1859. obrachowanym w summie 10983 złr 45 kr mk i z przysądzonymi kosztami 82 złr 29 kr mk czyli razem 23566 złr 14 kr mon. konw.; że zaś dekret c/ co do tego ustępu jest prawomocny i wyżej powołany nie był, śmiadczy decyzja c. k. wyższego Sądu krajowego dtto 18. czerwca 1860. L. 14338. przez Wysoki Sąd pod dniem 8. sierpnia 1860. do l. 5407. intymowana. –

Gdy nowa nabywczyni dóbr Hoczew z przl. Marya Antoniewiczowa swojem i córki swojej Celestyny Barb. Lewartowskiej imieniem przez c. k. Sąd obwodowy Stanisławowski rezultującą cenę kupna z procentami w summie 24326 złr 96 kr wal. austr. na dniu 26 sierpnia 1862. do depozytu złożyła, Wysoki Sąd z powodu wydania 1/6 części dla Dobiesława Hordyńskiego, mocą uchwały dtto 16. maja 1863. L. 12397. dalsze procenta od summy 12500 złr mk za czas od 9. kwietnia 1859 do dnia 26. sierpnia 1862. w kwocie 2117 złr 50 kr mk obliczył, i wierzytelność masy Magdaleny hr. Dulskiej na summę 25679 złr 5 kr mk czyli 26963 złr 2 kr. wal. austr. ustanowił; lecz że decyzją c. k. wyższego sądu krajowego z dnia 22. stycznia 1863. L. 28934 pod D/ orzeczono, iż od kapitału spadkobierców hr. Dulskiej 12500 złr mk 5/00 odsetki aż do dnia 30. po doręczeniu c. k. Prokuratoryi

D/

finansowej uwiadomienia sądowego, że ze strony spad-
kobierców Franciszki Bar. Lewartowskiej zaległe 3/4 części
ceny kupna wzmiankowanych dóbr wraz z odsetkami
sądownie do depozytu sądowego złożone zostały, zachom-
ne być powinny, a rezolucja o takowém złożeniu uwiada-
miająca c. k. Prokuratorję skarbową jakoteż świadczą
dnia 19. października 1862. doręczoną została, przeto od
kapitału 12500 złr należy sukcesorom Magdaleny hr. Dul-
skiej dalszy procent od 26. sierpnia 1862. do 18. listopa-
da 1862. zadwa miesięcy 22 dni w kwocie 142 złr 21 3/5 kr
mk czyli 149 zł 48 kr wal. austr., a razem z powyższemi
26963 złr 2 kr w.a. wynosi 27112 złr 50 kr wal. austr., z których
na każdą 1/144 część przypada 188 złr 28 8/8 kr wal. austr. –

E/ Za świadectwem extraktu urzędu depozytowego E/ z
ceny kupna dóbr Roczew dla masy intabulowanych wie-
rzycieli jest w depozycie sądowym z dnia 24. maja 1864.
suma 20707 złr 91 1/2 kr wal. austr. gotówką, 11842 złr 50 kr. w
obligacjach indemizacyjnych i 883 złr 44 kr w.a. w kwocie
ce gal. kasy oszczędności, zachodzące zaś w tym extrak-
cie adnotacye n. 1. 2. tyczą wadyum przez kupującego
Fryderyka Hausner złożonego, a później w cenę kupna
zrachowanego – n. 3. 4. 7. 9. sięgają do innych wierzycie-
li, a nie do sukcesorów Magdaleny hr. Dulskiej, i już
Wysoki Sąd w rezolucji dtt. 16. maja 1863. L. 12307. o-
świadczył, iż te adnotacye wydaniu pieniędzy dla tychże
sukcesorów nie przeszkadzają. –

Według extraktu tabularnego A/ suma 12500 złr
Magdaleny Dulskiej, obciążoną jest następującemi długami.

1/ I.

1/ Wyrokiem byłego c. k. sądu szlacheckiego lwowskiego
G/ dtt. 6. grudnia 1853. L. 32544. pod G/ i w skutek rezolucji
H/ dtt. 17. czerwca 1857 L. 13311. pod H/ przysięgi za wykonane
wznającej przysądzona i Lib. Instr. 500. pag. 53. n. 20. on.
intabulowana jest na rzecz Andrzeja Skórskiego kwota
200 złr mk z procentem 4/100 od dnia 17. października
1846. rachować się mającym i odsyłacza w różnych
gatunkach zboża, lub lejże wartość w kwocie tocznej
190 złr mk. –

J/ 2/ Z wyroku dtt. 10. lutego 1859. L. 40749. pod J/ i rezolucji
dtt. 18. października 1859. L. 40748. przysięgę za wy-

K./ konaną uznającej pod K./ tenże Adrzéj Skórski intabulowany jest Lib. Instr. 500. pag. 461. n. 22. on. z kwotami 140 złr, 209 zł, - 92 złr 23 kr i 198 złr razem 639 złr 23 kr mk z procentem 4/100 od dnia 12go października 1846. -

L./ 3.) Z wyroku ddto 2o marca 1859. l. 44271. pod L./ i rezolucji ddto 20o lutego 1860. L. 5359, którą przysięga za wykonaną uznana, pod M./ tenże Andrzéj Skórski zaintabulowany jest Lib. Instr. 500. pag. 462. n. 23. on. z przysądzoną kwotą 156 złr mk z procentem od 12o października 1849. -

M./

Które sumy kapitalne pod 1. 2. 3. wymienione razem wynoszą 1185 złr 23 kr mk czyli 1244 złr 65 kr wal. austr co się zaś tyczy procentów, gdy takowe przez zadawnienie wygasły i sukcessorowie zmarłego Andrzeja Skórskiego dekretem c. k. Sądu powiatowego w Mościskach ddto 31o grudnia 1862. L. 3152. pod N./ złożonym przyznani, jako to: Jan Skórski, Feliks Skórski, Julja Skórska, Marya Skórska zamężna Gołębioska, Antonina Skórska, Antoni Skórski i Karol Skórski przez podpisanego pełnomocnika adwokata Gnoińskiego z mocy plenipotencji ddto 20o kwietnia 1864. pod O./ wszelkich procentów się zrzekają, zatém tylko kapitalna suma do zaspokojenia pozostaje - mianowicie przysądzone są wyżéj opisane sumy 200 złr, 190 złr, 140 złr, 209 zł, 92 złr 23 kr, 198 złr i 156 złr łącznie 1185 złr 23 kr mon. konw. czyli 1244 złr 65 kr wal. austr. wynoszące, z wyłączeniem uwolnionych sched, jako to: fundacyi Stanisława hr. Skarbka dla ubogich i siérót w Drohowyżu w 9/144, Władysława hr. Kalinowskiego w 6/144 i Marceliny z Bielskich Hr. Worzel w 18/144 częściach - przeciw następującym w niniejszę prośbę wchodzącym współsukcessorom w miarę ich porcyj spadkowych, to jest:

N./

a.) przeciw p. Justynie z hr. Kalinowskich baz Oechsner w - - - - - - - - 6/144 albo 51 zł 86 6/144 kr.

b.) przeciw Józefie i Oldze hr. Kalinowskim zamężnym ks. Ogińskim i Sewerynie z hr. Kalinowskich Plautin razem w - - 6/144 albo 51 zł 86 6/ kr.

c.) przeciw Eleonorze ks. Jabłonowskiéj jako sukcessorce Ignacego hr. Skarbka jak P./ w - 9/144 albo 77 zł 79 9/ „

P./

d.) przeciw Róży z hr. Krasickich Orłowskiéj w 9/144 albo 77 zł 79 9/ „

e.) przeciw Konstancji Brzostowskiéj w - - 9/144 albo 77 zł 79 9/ „

f.) przeciw Pelagji Komorowskiej w - - 6/144 albo 51 zł 86 6/144 kr
g.) przeciw Tekli Szachnowskiej w - - - - 6/144 albo 51 zł 86 6/. „
h.) przeciw Stanisławowi Gawrońskiemu w 6/144 albo 51 zł 86 6/. „
i.) przeciw Józefie z Tyrawskich Węglińskiej w - - 4/144 albo 34 zł 57 52/. „
k.) przeciw Piotrowi Pawłowi Tyrawskiemu w 4/144 albo 34 zł 57 52/. „
l.) przeciw Justynie z Tyrawskich Zawadzkiej w 2/144 albo 17 zł 28 98/. „
m.) przeciw Teodorze z Tyrawskich Zawadzkiej w 2/144 albo 17 zł 28 98/. „
n.) przeciw Felixowi Tyrawskiemu w - - - 2/144 albo 17 zł 28 98/. „
o.) przeciw Adamowi Tyrawskiemu w - - - 2/144 albo 17 zł 28 98/. „
p.) przeciw Tekli z Tyrawskich Januszkiewicz w 4/144 albo 34 zł 57 52/. „
r.) przeciw Tekli z Kozłowskich Wilamowskiej w 4/144 albo 34 zł 57 52/. „

Części od wspomnionych dopiéro sukcessorów do zapłacenia przypadające wynoszą razem 81/144 czyli względnie do sumy 1244 zł 65 kr wal. austr. - - 700 zł 11 81/144 kr

Wszyscy od f.) do r.) wyrażeni sukcessorowie, jako nie obecni, bronieni byli i przydanego mają kuratora w osobie podpisanego adwokata Smolkę, jak R./ S./ T./ -

R./ S./ T./ U./

Składa się pod U./ wyciąg tabularny wyż wyrażonych sum Andrzeja Skórskiego własnych, na których intabulowane są następujące należytości skarbowe, jako to na sumie 200 zł i naturaliach Instr. 918. p. 214. n. 1. on. za wydrukowanie edyktu L. 30353/849. kwota 4 zł mk czyli 4 zł 20 kr w.a.; - tamże n. 2. on. za wyrok kwota 2 zł mk i za stemple 13 zł 33 kr razem 15 zł 33 kr mk czyli 16 zł 33 kr. wal. austr.; - na sumach 140 zł, 209 zł z Instr. 960. pag. 64. n. 1. on. za wydrukowanie edyktu 4 zł 20 kr mk czyli 4 zł 55 kr wal. austr. -

C. k. Prokuratorja likwiduje swoje należytości przeciw Andrzejowi Skórskiemu

a.) należytość za intabulację 2 zł 57½ kr w.a. i za stemple 4 zł 26 kr razem - - - - - - - - - 6 zł 83½ w.a.
z procentem 5/100 od 30go lipca 1860 do 15go września 1864, do którego czasu prawdopodobnie wypłata nastąpi - - - - - - - - - - 1 zł 40½ „
b.) wyż wyrażoną kwotę za wyrok i stemple - - 16 zł 33 „
z procentem 5/100 od 22go stycznia 1858 do 15go września 1864 - - - - - - - - - 5 zł 41 „
c.) za prośbę o attrybucję odpowiedniej części pretensji Andrzeja Skórskiego, koszta uchwałą Wysokiego Sądu dto 11go maja 1864 L. 4049. przyznane 6 zł - -

d) należytość za wydrukowanie edyktów 4 zł 20 kr
i 4 zł 55 kr razem - - - - - - - - - - 8 zł 75 kr
która ostatnia dla kasy podręcznéj c. k. sądu
krajowego lwowskiego (: Verlagskassen :) należy. -
razem — 44 zł 73 kr. w. a.

Uprasza więc c. k. Prokuratorja, aby taż kwota 44 złr 73 kr w. a. delegowanemu do tego urzędnikowi z pieniędzy masy Andrzeja Skórskiego wydaną była, na co spadkobiercy tegoż przez podpisanego pełnomocnika adwokata Gnoińskiego zezwalają, zaś c. k. finansowa Prokuratorja oświadcza, iż od dozwolonéj do L. 4049/864. attrybucji odstępuje, i na extabulację wszystkich wyżéj opisanych należytości swoich zezwala. -

Po strąceniu téj kwoty 44 zł 73 kr w. a. dla c. k. Prokuratorji finansowéj assygnować się mającéj, pozostaje z sumy 700 zł 11 81/144 kr z porcyj wymienionych Magdaleny hr. Dulskiéj sukcessorów Andrzejowi Skórskiemu przypadającéj, kwota 655 zł 38½ kr wal. austr., którą ciż sukcessorowie Dulskiéj za kwitem legitymowanego plenipotenta P. adwokata Gnoińskiego na całą sumę 700 zł 11 81/144 kr wal. austr. i z zezwoleniem na extabulację wszystkich Andrzeja Skórskiego pretensji z procentami z porcyj rzeczonych współsukcessorów Dulskiéj zeznać się mającym z depozytu sądowego wydać pozwalają i wydać proszą. -

II.

Ascher Becker w sprawie przeciw sukcessorom Antoniego i Magdaleny Dulskiéj o zapłacenie sumy 5236 zł 48 kr mon. konw. wytoczonéj, wyrokiem c. k. sądu krajowego lwowskiego dd. 4° listopada 1861. L. 30752. pod W./ c. k. wyższego sądu krajowego d. 13° maja 1862. L. 3549. pod X./ i najwyższego sądu d. 27° listopada 1862 pod Y./ po wykonaniu przysiąg uzupełniającéj i szacunkowéj jak Z./ A.² następujące kwoty przeciw wszystkim sukcessorom w miarę tychże praw spadkowych ma przysądzone:

W./
X./
Y./
Z./ A.²

1.) za 22 krów wartość - - - - - - - 440 zł m. k.
2.) za 10 trzyletnich krów - - - - - - - 120 zł „ „
3.) za 500 garncy wódki 20 grad. - - - - - 224 zł „ „
4.) za 80 garncy wódki 30 grad. - - - - - 48 zł „ „
5.) za 660 korcy kartofli - - - - - - 924 zł „ „

1756

1756

6.) za 13. korcy przenicy - - - - - - - - - 52 zł mk
7.) za 23. korcy żyta - - - - - - - - - 46 zł „ „
8.) za 32 korcy owsa - - - - - - - - - 32 zł „ „
9.) za 18 korcy jęczmienia - - - - - - - 28 zł 48 kr
10.) za 70 kóp niemłuconéj przenicy - - - - 280 zł mk
11.) za 80 kóp jęczmienia - - - - - - - 240 zł „
12.) za 136 kóp niemłuconego owsa - - - - 272 zł „
13.) za 60 sążni siana - - - - - - - - 360 zł „
14.) za miedziany kocioł 1290 # - - - - - 688 zł „
15.) za „ „ 540 # - - - - - 288 zł „
16.) za różne sprzęty drewniane - - - - - 192 zł „
17.) za 8 kuf na wódkę - - - - - - - - 160 zł „
18.) za 4 kufy ordynaryjne - - - - - - - 40 zł „
19.) za wóz kuty - - - - - - - - - - 32 zł „
20.) za sanie kute - - - - - - - - - - 24 zł „
21.) za 2 ordynaryjne sani - - - - - - - 4 zł „
22.) za srebrny zegarek - - - - - - - - 22 zł „

razem — 4506 zł 48 mk
czyli — 4742 zł 64 W. A.

z którego długu na każdą 1/144 część przypada kwota 31 zł 22 kr mon. konw. czyli 32 zł 93½ kr wal. austr. -

Że zaś c. k. finansowa Prokuratorja imieniem zakładu ubogich i sierót w Drohowyżu całą schedę Stanisława hr. Skarbka z 17 12500 złr na dobrach Hoczew lokowanéj w 9/144 odebrała i tylko jeszcze procenta od 30go marca 1862. do 18go listopada 1862. sobie zastrzega, zaś P. Anna Głogowska, właściwie jéj cessionariusz Dobiesław Hordyński całą swoją schedę 24/144 z depozytu sądowego odebrał, - a Jan Gawroński swoje 6/144 części Feliksowi Zawadzkiemu ustąpił, a według obecnéj prośby dług Aschera Beckera wypłacają tylko:

a.) Marcelina hr. Worzell czyli jéj przyznana
B.²/ sukcessorka jak B.²/ Marcelina z książąt Radziwiłłów ks. Czartoryska przez plenipotenta adwokata Kabatha do odbierania
C.²/ pieniędzy upoważnionego jak C.²/ w 18/144 częściach - czyli - - - - - - - 592 zł 83 kr W. A.
b.) Róża Orłowska 9/144 czyli - - - - - 296 zł 41½ kr „ „
c.) Konstancja Brzostowska także 9/144 - - 296 zł 41½ kr „ „
d.) Justyna bar. Oechsner 6/144 czyli - - - 197 zł 61 kr „ „

e.) Władysław hr. Kalinowski nr 9/144 czyli — — 197 zł 61 kr w.a.
f.) Seweryna Klautin i Olga hr. Kalinowska teraz ks Oginska, które są sukcesorkami Jozefy hr. Kalinowskiej zamężnej ks. Oginskiej jak B.) i ustanowionego mają pełnomocnika do odbierania i kwitowania wszelkich pieniędzy w osobie adwokata Tustanowskiego jak D.¹ i D.² razem 6/144 części czyli — — — 197 zł 61 kr. „ „
g.) Eleonora ks. Jabłonowska nr 9/144 czyli — — 296 zł 41½ „ „ „
h.) Pelagia Komorowska nr 6/144 czyli — — — 197 zł 61 kr „ „
i.) Tekla Szachnowska nr 9/144 czyli — — — 197 zł 61 kr „ „
k.) Stanisław Gawroński nr 9/144 czyli — — — 197 zł 61 kr „ „
l.) Józefa Męcińska nr 4/144 czyli — — — — 131 zł 74 kr „ „
m.) Piotr Paweł Tyrawski nr 4/144 czyli — — — 131 zł 74 „ „ „
n.) Justyna Zawadzka nr 2/144 czyli — — — 65 zł 87 „ „ „
o.) Teodora Zawadzka nr 2/144 czyli — — — 65 zł 87 „ „ „
p.) Felix Tyrawski nr 2/144 czyli — — — — 65 zł 87 „ „ „
r.) Adam Tyrawski nr 2/144 czyli — — — — 65 zł 87 „ „
s.) Tekla Januszkiewicz nr 4/144 czyli — — — 131 zł 74 „ „
t.) Tekla Wilamowska nr 4/144 czyli — — — — 131 zł 74 „ „

razem — 3458 zł 17½ x w.a.

takową więc summę 3458 złr 17½ kr w.a. Ascher Becker w drodze egzekucji wyroków W.) do A.) z Depozytu sądowego mianowicie z powyżej dopiero wspomnionych sukcesorów Antoniego i Magdaleny hr. Dulskich sobie wydać uprasza, na które wydanie rzeczeni sukcesorowie zezwalają. —

III.

Tenże Ascher Becker w sprawie o zapłacenie summy 6036 zł mk czyli 6337 zł 80 kr w.a. wyrokiem c.k. Sądu krajowego lwowskiego dto 23go czerwca 1862. L. 11383. pod F.² i Sądu wyższego dto 31go grudnia 1862. L. 28126. pod G.² po wykonaniu głównej i dopełniającej przysięgi jak H.² ma przysądzone następujące kwoty:

F.² G.² H.²

a.) przeciw Róży Orłowskiej 9/144 czyli — — — 396 zł 11¼ x w.a.
b.) przeciw Konstancji Drzostowskiej 9/144 czyli — 396 zł 11¼ x „ „
c.) przeciw Justynie bar. Oechsner 6/144 czyli — 264 zł 7½ x „ „
d.) przeciw Józefie hr. Kalinowskiej, Sewerynie Klautin i Oldze hr. Kalinowskiej razem 6/144 czyli — — — — — — — — 264 zł 7½ „

e.) przeciw Eleonorze ks. Jabłonowskiéj 9/144 czyli - 396 zł 11¼ w.a.
f.) przeciw Pelagji Komorowskiéj 6/144 czyli - 264 zł 7¾ „ „
g.) przeciw Tekli Szachnowskiéj 6/144 czyli - 264 zł 7¾ „ „
h.) przeciw Stanisławowi Gawrońskiemu 6/144 czyli 264 zł 7¾ „ „
i.) przeciw Józefie Węglińskiéj 4/144 czyli - - 176 zł 5 - „ „
k.) przeciw Piotrowi Pawłowi Tyrawskiemu 4/144 czyli 176 zł 5 „ „
l.) przeciw Justynie Zawadzkiéj 2/144 czyli 88 zł 2¾ „
m.) przeciw Teodorze Zawadzkiéj 2/144 czyli 88 zł 2¾ „
n.) przeciw Felixowi Tyrawskiemu 2/144 czyli 88 zł 2¾ „
o.) przeciw Adamowi Tyrawskiemu 2/144 czyli 88 zł 2¾ „
p.) przeciw Tekli Januszkiewicz 4/144 czyli - 176 zł 5. „
r.) przeciw Tekli Wilamowskiéj 4/144 czyli - 176 zł 5. „

suma wynosi 3565 zł 1¼ W.A.

Uprasza więc podpisany Ascher Becker w drodze egzekucji dopiéro powołanych wyroków takową sumę 3565 zł 1¼ kr W.A. z masy Magdaleny hr. Dulskiéj mianowicie z porcyi dopiéro wyrażonych współsukcessorów, sobie wydać, którzy oraz na takowe wydanie zezwalają. -

IV.

Wszyscy wyż wyrażeni spadkobiercy Antoniego Dulskiego z wyjątkiem jedynie c. k. Prokuratorji finansowéj imieniem instytutu ubogich i siérót w Drohowyżu za świadectwem wyroku c. k. sądu krajowego we Lwowie dto 31o marca 1864. L. 4905. w oryginale pod J.2/ załączonego, obowiązani są w stosunku, jakim spadek po Magdalenie Dulskiéj jako sukcessorce Antoniego Dulskiego przyznany mają, Michałowi Czaykowskiemu zapłacić. -

J.2/

1.) tytułem zasług kwotę 25 zł 48 x mk czyli . . 27 zł 9 x W.A.
2.) tytułem wartości trzech sążni siana 30 zł mk czyli - - - - - - - - 31 zł 50 x „ „
z procentem 4/100 od dnia 1o maja 1852, który do dnia 1o września 1864 za lat 12. miesięcy 4. wynosi - - - - - - - - 15 zł 52 x „ „
3.) tytułem wartości ruchomości przez Antoniego Dulskiego powodowi zabranych - - 43 zł 99 „ „
4.) przysądzone koszta procesu - - - - - - 78 zł 52 „ „

suma do zapłacenia wynosi razem 196 zł 62 x W.A.

z téj przypada:

30 kr. K.K. KREISGERICHT IN PRZEMYŚL
6 kr. K.K. KREISGERICHT IN PRZEMYŚL

a.) na Władysława hr. Kalinowskiego	6/144 czyli	8 zł 19 k W.A.
b.) na Justynę bar. Oechsner	6/144 „	8 zł 19 „
c.) na Józefę hr. Kalinowskę, na Sewerynę z hr. Kalinowskich Plautin i na Olgę hr. Kalinowskę teraz kszną Ogińskę razem	6/144 „	8 zł 19 „
d.) na Eleonorę kszną Jabłonowskę	9/144 „	12 zł 28 13/26 „
e.) na Marcelę hr. Worzel czyli teraz kszną Czartoryskę	18/144 „	24 zł 57 „
f.) na Pelagię z Gawrońskich Komorowskę	6/144 „	8 zł 19 „
g.) na Józefę z Tyrawskich Węglińskę	4/144 „	5 zł 46 „
h.) na Piotra Pawła 2. im. Tyrawskiego	4/144 „	5 zł 46 „
i.) na Justynę z Tyrawskich Zawadzkę	2/144 „	2 zł 73 „
k.) na Felixa Tyrawskiego 4/144 rectius	2/144 „	2 zł 73 „
l.) na Adama Tyrawskiego	2/144 „	2 zł 73 „
m.) na Różę z hr. Krasickich Orłowskę 3/144 rectius	9/144 „	12 zł 28 13/26 „
n.) na Teklę z Kozłowskich Wilamowskę	4/144 „	5 zł 46 „
o.) na Konstancję z hr. Krasickich Brzostowskę 3/144 rectius	9/144 „	12 zł 28 13/26 „
p.) na Teklę z Gawrońskich Szachnowskę	6/144 „	8 zł 19 „
r.) na Teodorę z Tyrawskich Zawadzkę	2/144 „	2 zł 73 „
s.) na Teklę z Tyrawskich Januszkiewiczowę	4/144 „	5 zł 46 „
t.) na Stanisława Gawrońskiego	6/144 „	8 zł 19 „
razem		143 zł 32½ k W.A.

Uprasza więc Michał Czaykowski przez kuratora swojego adwokata Malinowskiego, aby Wysoki Sąd raczył w drodze egzekucji wyroku J.²/ tę kwotę z porcyi dopiéro wspomnionych sukcessorów assygnować i takową Michałowi Czaykowskiemu lub jego legitymowanemu plenipotentowi za kwitem powołującym się na wyrok J.²/ wydać, na co ciż spadkobiercy zezwalają. —

Rekapitulacya i obliczenie pojedyńczych spadkobierców.

Z sumy 27112 złr 50 kr wal. austr. z ceny kupna dóbr Hoczew dla sukcessorów Magdaleny Dulskiéj należącéj przypada:

1.) dla P. Róży z Krasickich Orłowskiéj 9/144 czyli 1694 zł 53⅛ k W.A.
z téj biorą sukcessorowie Andrzeja
Skórskiego — 77 zł 79 9/144 kr.
Ascher Becker jak II. — 296 zł 41 ½ „

Ascher Becker jak III. - - - - - 396 zł 11¼ kr.
Michał Czaykowski - - - - - 12 zł 28½ „
razem - - - - 782 zł 60½ kr. w. a.
pozostaje dla O. Orłowskiéj 911 zł 92¾ kr. m. a.

2.) Dla p. Konstancji z hr. Krasickich Brzostowskiéj 9/144 czyli - - - - - 1694 zł 53⅛ kr. m. a.
z téj biorą: sukcesorowie Andrzeja Skórskiego - - - - - 77 zł 79 9/144 kr.
Ascher Becker - - - - - 296 zł 41½ kr.
tudzież - - - - - 396 zł 11¼ kr.
Michał Czaykowski - - - - 12 zł 28½ kr.
razem - - - - 782 zł 60¼ kr.
pozostaje dla O. Brzostowskiéj 911 zł 92¾ kr. m. a.

3.) Dla Władysława hr. Kalinowskiego 9/144 czyli - - - - - 1129 zł 68¾ kr. m. a.
z téj bierze: Ascher Becker jak II. 197 zł 61 kr.
„ Michał Czaykowski 8 zł 19 „
razem - - - - 205 zł 80 kr. m. a.
pozostaje dla Władysława hr. Kalinowskiego 923 zł 88¾ kr. m. a.

4.) Dla O. Justyny bar. Oechsner 9/144 czyli - - - - - 1129 zł 68¾ kr.
z tego biorą: sukcesorowie Andrzeja Skórskiego - - - 51 zł 86 9/144 kr.
„ Ascher Becker - - 197 zł 61 kr.
„ tudzież - - - 264 zł 7¾ kr.
„ Michał Czaykowski 8 zł 19 kr.
razem - - - - 521 zł 73½ kr.
pozostaje dla p. bar. Oechsner - - 607 zł 95¼ kr. m. a.

5.) Dla hszné Eleonory Fabianowskiéj 9/144 czyli - - - - - 1694 zł 53⅛ kr. m. a.
z tego biorą: sukcesorowie Andrzeja Skórskiego - - - 77 zł 79 9/144 kr.
„ Ascher Becker - - 296 zł 41 kr.
„ tudzież - - - 396 zł 11¼ „
„ Michał Czaykowski - - 12 zł 28½ „
razem - - - - 782 zł 60¼ kr. m. a.
pozostaje dla ks. Fabianowskiéj - - 911 zł 92¾ kr. m. a.

6.) Dla hszné Marceliny Czartoryskiéj jako sukcesorki Marc: hr. Worzel 18/144 czyli - - - - 3389 zł 6⅜ kr. m. a.
z tego bierze: Ascher Becker jak II. - 592 zł 83 kr.

Michał Czaykowski . . . . . 24 zł 57 kr

razem . . . . . 617 zł 40 kr w.a.

pozostaje dla ks. Czartoryskiej . . 277 zł 66 3/4 kr w.a.

7.) Dla Józefy z hr. Kalinowskich ksznej Ogińskiej, Seweryny z hr. Kalinowskich Klaudin i Olgi z hr. Kalinowskich ksznie Ogińskiej razem 9/144 czyli . . . . 1129 zł 68 3/4 kr w.a.

z tego biorą: sukcesorowie Andrzeja

Skórskiego . . . . 51 zł 86 9/144 kr

" Ascher Becker . . . 197 zł 61 kr

" Judzież . . . . 264 zł 7 3/4 kr.

" Michał Czaykowski . . 8 zł 19 kr

razem . . . . 521 zł 73 1/2 kr w.a.

pozostaje dla tychże hr. Kalinowskich . . 607 zł 95 1/4 kr w.a.

8.) Dla Felagji z Gawrońskich Romorowskiej 9/144 czyli . . . . 1129 zł 68 3/4 kr w.a.

z tego biorą: sukcesorowie Andrzeja Skórskiego . . . . 51 zł 86 9/144 kr

" Ascher Becker . . . 197 zł 61 kr

" Judzież . . . . 264 zł 7 3/4 kr

" Michał Czaykowski . . 8 zł 19 kr

razem . . . . 521 zł 73 1/2 kr

pozostaje dla P. Romorowskiej . . 607 zł 95 1/4 kr w.a.

9.) Dla Tekli z Gawrońskich Szachnowskiej 9/144 czyli . . . . 1129 zł 68 3/4 kr w.a.

z tego biorą: sukcesorowie Skórskiego 51 zł 86 9/144 kr

" Ascher Becker . . . 197 zł 61 kr

" Judzież . . . . 264 zł 7 3/4 kr

" Michał Czaykowski . . 8 zł 19 kr

razem . . . . 521 zł 73 1/2 kr

pozostaje dla P. Szachnowskiej . . 607 zł 95 1/4 kr w.a.

10.) Dla Stanisława Gawrońskiego podobnie 9/144 czyli . . . . 1129 zł 68 3/4 kr

z tego biorą sukcesorowie Skórskiego 51 zł 86 9/144 kr

" Ascher Becker . . . 197 zł 61 kr

" Judzież . . . . 264 zł 7 3/4 kr

" Michał Czaykowski . . 8 zł 19 kr

razem . . . . 521 zł 73 1/2 kr

pozostaje dla P. Gawrońskiego . . 607 zł 95 1/4 kr w.a.

11.) Dla Józefy Węglińskiej 4/144.

czyli . . . . . 753 zł 12½ kr m.a.

z tego biorą: sukcesorowie Skórskiego 34 zł 57 52/144 kr.
" Ascher Becker . . . 131 zł 74 kr.
" tudzież . . . . 176 zł 5 kr.
" Michał Czaykowski 5 zł 46 kr.

razem . . . . 347 zł 82½ kr.

pozostaje dla P. Węglińskiej . . . 405 zł 30 kr.

12) Piotrowi Pawłowi Tyrawskiemu 4/144 czyli . . . 753 zł 12½ kr m.a.

z tego biorą: sukcesorowie Skórskiego 34 zł 57 52/144 kr.
" Ascher Becker . . . 131 zł 74 kr.
" tudzież . . . . 176 zł 5 kr.
" Michał Czaykowski . . 5 zł 46 kr.

razem . . . . 347 zł 82½ kr.

pozostaje dla P. Piotra Tyrawskiego 405 zł 30 kr m.a.

13) Dla P. Justyny z Tyrawskich Zawadzkiej 3/144 czyli . . . . . 376 zł 56¼ kr

z tego biorą: sukcesorowie Skórskiego 17 zł 28 91/144 kr.
" Ascher Becker . . . 65 zł 87 kr.
" tudzież . . . . 88 zł 2¾ kr.
" Michał Czaykowski . 2 zł 73 kr.

razem . . . . 173 zł 91¼ kr.

pozostaje dla p. Justyny Zawadzkiej 202 zł 65 kr m.a.

14) Dla Teodory z Tyrawskich Zawadzkiej 3/144 czyli . . . . . 376 zł 56¼ kr m.a.

z tego biorą: sukcesorowie Skórskiego 17 zł 28 91/144 kr.
" Ascher Becker . . . 65 zł 87 kr.
" tudzież . . . . 88 zł 2¾ kr.
" Michał Czaykowski . . 2 zł 73 kr.

razem . . . . 173 zł 91¼ kr m.a.

pozostaje dla Teodory Zawadzkiej 202 zł 65 kr m.a.

15) Dla Felixa Tyrawskiego 3/144 czyli . . . . 376 zł 56¼ kr.

z tego biorą: sukcesorowie Skórskiego 17 zł 28 91/144 kr.
" Ascher Becker . . . 65 zł 87 kr.
" tudzież . . . . 88 zł 2¾ kr.
" Michał Czaykowski . . 2 zł 73 kr.

razem . . . . 173 zł 91¼ kr.

pozostaje dla Felixa Tyrawskiego . 202 zł 65 kr m.a.

16) dla Adama Tyrawskiego 3/144 czyli . . . . 376 zł 56¼ kr m.a.

z tego biorą: sukcesorowie Skórskiego 17 zł 28 91/144 kr.
" Ascher Becker . . . 65 zł 87 kr.

Ascher Becker . . . . . 88 zł 2 2/4 kr.
Michał Czaykowski . . . 2 zł 73 kr.
razem . . . . . 173 zł 91 1/4 kr. w.a.
pozostaje dla Adama Tyrawskiego 202 zł 65 kr. w.a.

17.) Dla Tekli z Tyrawskich Januszkiewicz 4/144 czyli . . . . . 753 zł 12 1/2 kr.
z tego biorą: sukcesorowie Skórskiego 34 zł 57 52/144 kr.
" Ascher Becker . . 131 zł 74 kr.
" tudzież . . . . 176 zł 5 kr.
" Michał Czaykowski 5 zł 46 kr.
razem . . . . . 347 zł 82 1/2 kr.
pozostaje dla P. Januszkiewiczowéj 405 zł 30 kr.

18.) Dla Tekli z Kozłowskich Wilamowskiéj 4/144 czyli . . . . . 753 zł 12 1/2 kr.
z tego biorą: sukcesorowie Skórskiego 34 zł 57 52/144 kr.
" Ascher Becker . . 131 zł 74 kr.
" tudzież . . . . 176 zł 5 kr.
" Michał Czaykowski 5 zł 46 kr.
razem . . . . . 347 zł 82 1/2 kr.
pozostaje dla P. Wilamowskiéj . . 405 zł 30 kr. w.a.

V.

Adwokat Tustanowski jako zastępca masy Antoniego Dulskiego i Magdaleny hr. Dulskiéj wyrabiał wszystkie główniejsze czynności, i ponosił z własnego koszta na stemple, pocztę, wydobycie potrzebnych załączeń, mianowicie prowadził egzekucję sumy 12500 zł m. k. i spowodował, że zadawnienie procentów nie zapadło, i że wszystkie procenta przyznane jak C./ likwidował tęż sumę i procenta przy extrykacji tabularnego pierwszeństwa, na cenie kupna dóbr Hoczew, i załączył 15. alegatów do protokołu na dowód, że egzekucja ciągle była prowadzona, daléj naglił na złożenie do depozytu sądowego ceny kupna, i żądał relicytacyę dóbr, która uchwałą Wysokiego Sądu dto 25. września 1861. L. 5237. dozwoloną, i za tę prośbę koszta egzekucyjne w kwocie 65 zł w.a. przyznane
K.2/ zostały jak K.2/. – Oblicza więc podpisany adwokat Tustanowski koszta i należytość swoją następująco:
a.) według uchwały C./ przyznane są koszta egzekucji

masie Magdaleny Dulskiej w Łoczney kwocie 82 zł 29 kr. mm. czyli 86 zł 60 kr. w.a. która w ogół sumy 27112 zł 50 kr. w.a. wrachowaną, i między sukcessorów rozdzieloną jest. –
Wysokie c.k. Ministerstwo na przedstawienie c.k. finansowej Prokuratoryi, ze względu, iż te koszta sam adwokat Tustanowski poniósł i zastąpił, kazało temuż mocą uchwały dto 2go marca 1864. L. 210. pod L.z/ kwotę 5 zł 41½ kr w.a. L.z/ na fundacyę Stanisława hr. Skarbka przypadającą z głównej kasy zwrócić – po odtrąceniu więc tej kwoty, należy jeszcze . . . . . 81 zł 18½ kr. w.a.

b.) jak świadczy allegat K.z/ przyznane są koszta za proszoną relicytacyę dóbr Łoczew w kwocie . 65 zł . . . „
a lubo c.k. wyższy sąd krajowy dekretem według intymatu dto 21go lutego 1862. L. 1733. rozpisanie relicytacyi odmówił, zawsze jednak koszta w interesie i dla dobra masy poniesione bytyj te przez spadkobierców zwrócone być powinny; –

c.) zapłacił za przesłanie prośby o relicytacyę do c.k. Sądu w Przemyślu według recepisy dto 23go czerwca 1861. M.z/ należytość pocztową . . . . M.z/ 1 zł 70 kr. „

d.) za ułożoną likwidacyę przy extrykacyi pierwszeństwa tabularnego, wyszukanie i przepisanie 15. allegatów ze stemplem . . . . . 22 zł 86 kr. „

e.) za wyrok w sprawie sukcessorów Magdaleny Dulskiej według nakazu płatniczego N.z/ zapłacił jak świadczy kwit dto 9go lipca 1857. J. Ast. 4422. pod O.z/ 2 zł 39¾ kr mm czyli . . . N.z/ O.z/ 2 zł 58 kr. „

f.) za umieszczony w gazetach edykt do L. 5237/61. relicytacyę dóbr Łoczew rozpisujący zapłacił według kwitu dto 25go lutego 1862. pod P.z/ . . . P.z/ 9 zł 19 kr. „

g.) za dodatkowy stempel z masy Magdaleny Dulskiej jeszcze do L. tab. 45154. ex 1858. należący, na wezwanie c.k. finansowej Prokuratoryi dto 16go czerwca 1862. L. 8093. pod R.z/ i poświadczenie z dnia 21go lipca 1862. L. 9805. pod S.z/ zapłacił . . . . . R.z/ S.z/ 9 zł 45 kr. „

h.) za mozolne rozrachowanie długów na powyższe spadkowe przypadających i należytości każdego pojedyńczego spadkobiercy, tudzież zautorizowanie niniejszej prośby . . . . . 100 zł – „

i.) za przepisanie z allegatami i stemplami . . 15 zł 68 kr.

k.) za wyjęcie extraktu depozytowego E./ i extraktu tabul. A./ . . 10 zł w.a.
l.) za pocztowe od korespondencyi do Przemysla i za odbierane z tamtąd uwiadomienia sądowe . . . 1 zł 92 kr „
m.) zapłacony stempel od wyroku Michała Czaykowskiego, jak kwit T.² . . . . . 1 zł 25 kr „
T.²/

razem wynosi . . 320 zł 81½ kr w.a.

Którą kwotę wszyscy sukcesorowie w niniejszej prośbie wyrażeni z pieniędzy masy Magdaleny Dulskiej z ceny kupna dóbr Hoczew w depozycie sądowym zostających adwokatowi Tustanowskiemu wydać zezwalają. —

VI.

Adwokatowi Malinowskiemu mocą rezolucyi c. k. Sądu krajowego we Lwowie dn. 11go października 1859. L. 29693. pod U.²/ przyznana jest kwota 15 zł w.a., którą sukcesorowie także z tych pieniędzy wydać pozwalają. —
U.²/

VII.

Kwoty w rekapitulacyi poszczególnione dla spadkobierców Dulskich pozostałe, jako to:

ad 1.	911 zł 92¾ kr. w.a.
ad 2.	911 zł 92¾ kr.
ad 3.	923 zł 88¾ „
ad 4.	607 zł 95¼ „
ad 5.	911 zł 92¾ „
ad 6.	2771 zł 66¼ „
ad 7.	607 zł 95¼ „
ad 8.	607 zł 95¼ „
ad 9.	607 zł 95¼ „
ad 10.	607 zł 95¼ „
ad 11.	405 zł 30. „
ad 12.	405 zł 30. „
ad 13.	202 zł 65. „
ad 14.	202 zł 65. „
ad 15.	202 zł 65. „
ad 16.	202 zł 65. „
ad 17.	405 zł 30. „
ad 18.	405 zł 30. „
wynoszą razem	11902 zł 89½ kr. w.a.

po strąceniu zaś w art. V. i VI. wy=

rzionych kwot 320 zł 84 kr i 15 zł razem 335 zł 84½ kr.

pozostaje czysta suma 11567 zł 8 kr. w.a.

która każdemu współsukcesorowie w miarę jego porcyi spadkowej wydaną być ma. —

Przeto podpisani przedstawiaiąc, że oryginalny skrypt Emiliana Rylskiego na sumę 12500 zł mk. dnia 5ego stycznia 1841. wystawiony, do Wysokiego Sądu już jest złożony, i w skutek uchwały dto 19go listopada 1859. l. 8445. pod A. J. 51. przechowany i składaiąc pod W.2 oryginalny wyrok dto 4go marca 1845. l. 2315. sumę 12500 złr mk. z procentami do depozytu złożyć nakazuiący, upraszaią, aby Wysoki Sąd raczył c. k. Urzędowi podatkowemu jako Depozytowi sądowemu polecić, iżby z ceny kupna dóbr Koczew z przyległościami w depozycie znaiduiącej się

1.) sukcesorom Andrzeja Skórskiego, to jest Janowi, Felixowi, Julji, Antoniemu, Antoninie, Marji i Karolowi Skórskim, na zupełne zaspokojenie przysądzonych kwot 200 zł, 190 zł, 140 zł, 209 zł, 92 zł 23 kr, 198 zł i 156 złr mk. z ilety- czą sukcesorów Antoniego i Magdaleny Dulskich, przeciw którym te kwoty intabulowane są, za kwitem p. adwokata Gnoińskiego, który kwit ma zawierać pozwolenie do extabulacji wszystkich tych kwot z procentami, czyli całkowitych pozycyi Instr. 500. pag. 53. n. 20. on. p. 461. n. 22. i 23. on. wyżej obliczoną kwotę 700 złr 11 81/144 kr. w.a. w ten sposób wydał, aby najprzód c. k. finansowej Prokuratoryi kwotę 44 zł 73 kr w.a. na zaspokojenie należytości skarbowych, a resztuiącą kwotę 655 zł 38½ kr w.a. pełnomocnikowi adwokatowi Gnoińskiemu wypłacił; lub w razie, gdyby wydaniu tej kwoty 655 zł 38½ kr w.a. dla sukcesorów Andrzeja Skórskiego co na przeszkodzie stało, takową kwotę 655 zł 38½ kr w.a. z masy Magdaleny Dulskiej wydzielił, i dla sukcesorów Andrzeja Skórskiego przepisał. —

2.) Ascherowi Becker na zaspokojenie wyrokami W./ X./ Y./ przeciw sukcesorom Dulskich niniejszą prośbę podaiącym przysądzonej sumy 4516 zł 48 kr mk. czyli 4742 zł 64 kr. w.a. kwotę łączną 3458 zł 17½ kr w.a., tudzież na zupełne zaspokojenie porcyi z 17603 zł mk. przeciw tymże sukcesorom wyrokami F.3 G.2 przyznanej, kwotę 3565 zł 1¼ kr w.a. za kwitem tegoż Aschera Beckera, w którym zrzeka się wszelkich procentów i

/.

F w księgach depozytowych z porcyi wszystkich sukcessorów Magdaleny Dulskiej /: wyjąwszy jedynie porcye Jana Gawrońskiego i Anny Głogowskiej :/ a więc i z porcyi niegdyś Stanisława hr. Skarbka F

i wszelkich dalszych pretensji do sukcesorów Antoniego i Magdaleny Dulskich w niniejszą prośbę wchodzących - czyli razem sumę 7023 zł 18 ½ kr wal. austr. wydał, i takowe wydanie sumy 3458 zł 17 ½ kr w. a. na wyrokach W./ X./ Y./ zaś wydanie sumy 3565 zł 1¼ kr wal. austr. na wyrokach F.² / G.²/ w oryginale złożyć się mających zanotował - a oraz prawo zastawu uchwałą dto 20° sierpnia 1863. L. 4741. dozwolone F ~~[illegible]~~ wymazał. -

3.) Dla Michała Czaykowskiego na zupełne zaspokojenie przysądzonej wyrokiem J.² pretensyi co do porcyi wszystkich sukcessorów Antoniego i Magdaleny Hr. Dulskich wyjąwszy tylko p. Annę z Tańkovits Głogowskę i Jana Gawrońskiego kwotę 143 zł 36 kr. w. a. za kwitem Michała Czaykowskiego, lub jego plenipotenta wydał, i wydaną kwotę na oryginalnym wyroku J.² zanotował. -

4.) Adwokatowi Michałowi Tustanowskiemu kwotę 320 zł 81 kr. w. a. za kwitem jego, lub tegoż pełnomocnika wydał. -

5.) Adwokatowi Józefowi Malinowskiemu kwotę 15 złr w. a. za kwitem jego, i zanotowaniem na oryginalnej rezolucji U.² wypłacił. -

6.) Z pozostałej dla masy Magdaleny Hr. Dulskiej sumy 11567 zł 8 kr w. a. następujące według stosunkowego rozrachowania tak gotowych pieniędzy jak i obligacyj indemizacyjnych dla sukcessorów należące wypłaty uskutecznił, jako to:

	w obligac: indemiz: m: k: złr.	kr.	w gotowiznie wal: austr: złr.	kr.
a.) Dla O. Róży z hr. Krasickich Orłowskiej przeniósł i przepisał w depozycie kwotę 883 zł 14 159/420 kr w. a. a to w obligaciach indemizacyjnych z kuponami od 1° listopada 1862. jak to przy wydaniu dla fundacyi hr. Skarbka i dla Dobiesława Hordyńskiego miejsce miało. -	250.	.	633.	14 159/420.

	w oblig: indemniz. m: k:		w gotowiznie Wal. austr.	
	złr	kr.	złr.	kr.
b) dla P. Konstancji z hr. Krasickich Brzostowskiéj przeniósł i przepisał w depozycie kwotę, a to	250.	.	633.	14 159/420.
c.) dla Władysława hr. Kalinowskiego za jego lub umocowanego kwitem wydał kwotę a to	150.	.	754.	69 351/
d.) dla P. Justyny z hr. Kalinowskich bar. Oechsner za kwitem podpisanego Włodzimirza hr. Russockiego plenipotencją X²/ umocowanego wydał kwotę a to	150.	.	438.	76 141/
X²/				
e.) dla P. Eleonory z hr. Skarbków ksz. Jabłonowskiéj za kwitem podpisanego adwokata Polańskiego plenipotencją Y²/ do odbierania i kwitowania pieniędzy upoważnionego wydał kwotę a to	250.	.	633.	14 159/
Y²/				
f.) dla ksz. Marceliny Czartoryskiéj jako sukcesorki Marceli hr. Worzel za kwitem podpisanego adwkta Kabatha do odbierania i kwitowania pieniędzy upoważnionego jak C²/ - wydał kwotę	500.		2214.	9 213/
g.) dla Seweryny z hr. Kalinowskich Plautin i Olgi z hr. Kalinowskich ks. Ogińskiéj tak własném imieniem i jako sukcessorek Józefy z hr. Kalinowskich Ogińskiéj za kwitem podpisanego adwokata Tustanowskiego plenipotencjami D²/ E²/ do odbierania i kwitowania pieniędzy upoważnionego, lub jego umocowanego wydał kwotę a to	150.	.	438.	76 141/
h.) dla Pelagji z Gawrońskich Komorowskiéj przeniósł i przepisał w depozycie kwotę a to	150.	.	438.	76 141/
i.) dla Tekli z Gawrońskich Szachnowskiéj przeniósł i przepisał w depozycie kwotę a to	150.	.	438.	76 141/
k.) dla Stanisława Gawrońskiego przeniósł i przepisał w depozycie kwotę a to	150.	.	438.	76 141/
l.) dla Józefy Węglińskiéj przeniósł i przepisał w depozycie kwotę a to	100.	.	292.	50 304/
m.) dla Piotra Pawła dw. im. Tyrawskiego				

	w oblig: indem.	w gotowiźnie	
	m: k:	wal: austr.	
	złr kr.	złr.	kr.
przeniósł i przepisał w depozycie kwotę a to	100.	202.	50 304
n.) dla Justyny z Tyrawskich Kawadzkiej przeniósł i przepisał w depozycie kwotę a to	50.	146.	25 152
o.) dla Teodory z Tyrawskich Kawadzkiej przeniósł i przepisał w depozycie kwotę a to	50.	146.	25 152
p.) dla Felixa Tyrawskiego przeniósł i przepisał w depozycie kwotę a to	50.	146.	25 152
r.) dla Adama Tyrawskiego przeniósł i przepisał w depozycie kwotę a to	50.	146.	25 152
s.) dla Tekli z Tyrawskich Januszkiewicza za kwitem adwokta Malinowskiego plenipotencją Z.[2] j do odbierania i kwitowania pieniędzy upoważnionego wyjął kwotę a to	100.	202.	50 304
t.) dla Tekli z Kozłowskich Milanowskiej przeniósł i przepisał w depozycie kwotę a to	100.	202.	50 304
razem	2750.	8817.	8.

Z.[2]

aby dalej

7.) należytość skarbową za depozyt od wszystkich sum w gotowych pieniędzach teraz wyjąć się mających z resztującej ceny kupna za dobra Koczew pozostałej potrącił. Dyr. taxa depozytowa od obligacyj indemnizacyjnych nie należy. –

Plenipotencje od P. P. Bilowskiej i Brzostowskiej dla adwokata Rodakowskiego pod A.[3] i B.[3] –

Dekreta kuratorskie w sprawach Aschera Beckera dla wszystkich nieobecnych sukcesorów Antoniego i Magdaleny Dulskich, na osobę adwokata Smolki pod C.[3] i D.[3] –

W imieniu Sz: Brzozowskiej
imieniu Matki: Justyny
Hr: Tarnowskiej Bp Oleśnickiej
Józef Malinowski jako pełnomocnik
Tekli Januszkiewiczowej, jako kurator
Michała Czajkowskiego: imieniem własnem

Tarnowski – jako pełnomocnik
Leszczyny z Hr: Kalinowskich Klaudyn, i Olgi
Księżny Ogińskiej, tudzież imieniem własnem
Rabcia jako pełnomocnik Hr
Karoliny Księżny Czartoryskiej
Teodory Kawadzkiej
jako pełnomocnik imieniem X Eleonory Jabłonowskiej.

vertatur.

66052/70

Franciszek Mocka

Władysław hr. Wielinowski

jako Kurator Pelagii Komorowskiej, Tekli Szachnowskiej, Stanisława Gawrońskiego, Józefy Węglińskiej, Piotra Tyrawskiego, Instyny Zawadzkiej, Teodory Zawadzkiej, Feliksa Tyrawskiego, Adama Tyrawskiego i Tekli Wilamowskiej.

Zygmunt Rodakowski imieniem JW. Hr. Konstancyi Brzostowskiej i Róży Orłowskiej.

Aschee Bukowski jako wierzyciel

[illegible]

imieniem Spadkobierców Andrzeja Mórskiego.

N: 9892/64

Die k. k. Finanzprocuratur Namens des h. Ärars tritt diesem Ausfolgungsgesuche rücksichtlich der Gebühren von 6 fr 83½ kr ÖW. sammt 5% Zinsen vom 30. Juli 860, 15 fr 33 kr Mze oder 16 fr 33½ kr. ÖW. sammt 5% Zinsen vom 22. Jänner 858., 6 fr ÖW. und 4 fr 20 kr und 4 fr 55 kr ÖW. mit dem Ansuchen bei, damit die 5% Verzugszinsen von den bezüglichen Forderungen bis zum Tage der wirklichen Einzahlung berechnet werden. –

Schubenhof

Coll. Rom

III. aby należytość depozytową od kwot z ceny kupna wydawać się mających z resztującej massy odciągnął, zaś obligacye indemnizacyjne bez potrącenia taksy depozytowej wydał. —

IV. aby uiszczone wypłaty tak na skrypcie w skutek tutejszo sądowego nakazu z dnia 19. Listopada 1859. L. 8445. pod Art. 51. przechowanego z dnia 5. Stycznia 1841. jako też na wyroku z dnia 4go Marca 1845. L. 2315. nanotował — i wyrok ten sądowi przedłożył. Wydanie zaś należytości spadkobiercom s. p. Jędrzeja Skórskiego przypadającej, na teraz nastąpić niemoże, ponieważ uchwałą c. k. Sądu krajowego Lwowskiego z dnia 31. Sierpnia 1864. L. 26423. prawo zastawu dla resztującej pretensyi Mojżesza Grünberga przeciw Jędrzejowi Skórskiemu wygranej w kwocie 545 Złr 88 kr. aw. na pretensyę tegoż ostatniego na sumie Magdalenny hr. Dulskiej w kwocie 12500 Złr M. K. z. p. n. zabezpieczonej dozwolone i nanotowanie tego prawa zastawu tutejszo sądową uchwałą z dnia 12 Października 1864. L. 10942. już nakazane zostało. — Równie jak i wydanie należytości drukowej przez c. k. prokuratoryę skarbu w kwocie 4 Złr 20 kr aw. wykazanej nastąpić niemoże, ponieważ wykreślenie téj należytości uchwałą tutejszo sądową z dnia 12 Października 1864 L. 10942. na skutek wezwania c. k. sądu krajowego lwowskiego z dnia 31. Sierpnia 1864. L. 26423. nakazanem zostało. — Także żądane przez spadkobierców s. p. Magdalenny hr. Dulskiej tymże wydane być niemogą, ponieważ przy obrachowaniu pretensyi Aschera Beckera z proszących sched przypadającej okazało się, że takowa nie w 4506 Złr 48 kr Mk. ale 4516 Złr 48 kr Mk. a zatem w obrachunku w podaniu mylka o 10 Złr mk. zaszła, a tem samem tę 10 Złr Mk. podaną została, od pojedynczych kwot spadkobiercom wydać się mających, w miarę ich części spadkowych odtrącone być muszą. — O czem się proszących zawiadamia. —

Uchwalono na Radzie c. k. Sądu obwodowego
Przemyśl dnia 19. Października 1864.

Lewiński

12. Sewerynie z hr. Kalinowskich Plantin i Aldze z hr. Kalinowskich hr. Ignińskiej kwotę 438 złp 34 281/420 w gotowce a kwotę 150 złp w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1. Listopada 1862 do czego pełnomocnictwa wystawionego dnia D[ni]a Twardowskiego za jego kwitem nr Dat.

13. na rzecz Pelagii z Gawrońskich Komorowskiej kwotę 438 złp 34 281/420 kr. aw w gotowce i 150 złp w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1. Listopada 1862. —

14. na rzecz Tekli Szachnowskiej urodz. Gawrońskiej kwotę 438 złp 34 381/420 kr. w gotówce i 150 złp w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1. Listopada 1862. —

15. na rzecz Stanisława Gawrońskiego kwotę 438 złp 34 381/420 kr. aw w gotowce, i 150 złp w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1. Listopada 1862. —

16 na rzecz Józefy Węglińskiej kwotę 292 złp 22 546/630 kr. aw w gotówce i 100 złp w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1. Listopada 1862. —

17. na rzecz Piotra Pawła św. im. Tyrawskiego kwotę 292 złp 22 546/630 kr aw. w gotowce i 100 złp w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1. Listopada 1862. —

18. dla Jozafaty z Tyrawskich Zawadzkiej kwotę 146 złp 11 298/630 w gotowce i 50 złp w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1. Listopada 1862. —

19. na rzecz Teodory z Tyrawskich Zawadzkiej kwotę 146 złp 11 298/630 w gotowce i 50 złp w obligacyach indemnizacyjnej z kuponami od 1. Listopada 1862. —

20. dla Feliksa Tyrawskiego kwotę 146 złp 11 298/630 kr w gotowce i 50 złp w obligacyi indemnizacyi indemnizacyjnej z kuponami od 1. Listopada 1862. —

21. dla Adama Tyrawskiego kwotę 146 złp 11 298/630 kr. aw. w gotówce i 50 złp w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1go Listopada 1862. —

22. dla Tekli Wilanowskiej urodz. Kostowskiej kwotę 292 złp 22 546/630 kr. aw. w gotówce i 100 złp w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1 Listopada 1862. wyłączyć i osobne maja na rzecz onych spadkobierców utworzyć. —

23. Tekli Januszkiewiczowej urodz. Tyrawskiej kwotę 292 złp 22 546/630 kr. aw. w gotówce i 100 złp aw. w obligacyach indemnizacyjnych od 1. Listopada 1862 na jej lub na ręce jej do pełnomocnictwa niżej wymienionego wskazać się mającemu pełnomocnictwo kwitem nr Dat. —

24. resztującą jeszcze gotowkę 1215 złp 42 kr. aw. wyłączyć i z tej kwoty osobną massę dla reszty spadkobierców Magdaleny hr. Dulskiej utworzyć. —

/.

oryginalnych wyroków c. k. sądu krajowego lwowskiego z dnia 4. Listopada 1861. L. 30752 c. k. sądu wyższego lwowskiego z 13 Maja 1862 do L. 3549. i najwyższego dto. 27. Listopada 1862. – i wyjąkow oryginalnych c. k. sądu krajowego Lwowskiego z dnia 23. Czerwca 1862. № 11383. i c. k. sądu krajowego wyższego z dto. 31. Grudnia 1862. L. 28120. – sądzi po zamówieniu dźy ptaty na takowych wydat. –

2. kwotę . . . . . 1463 zł 32 ½

Michałowi Krajkowskiemu za kwitem wydat. i ta wy= płatę na wyroku z dnia 31. Marca 1861 L. 4905 zamówiwsz.

4. kwotę . . . . . 320 zł 81 ½ kr.

adwokatowi Dr. Tustanowskiemu za jego kwitem wydat.

5. kwotę . . . . . 15 złr.

ddw. Dr. Malinowskiemu za jego kwitem wydat. –

II. aby z kapitału indemnizacyjnego dóbr Horzew, Dziurdziów i Bachlawy, obligacye indemnizacyjne № 16787. 16788 i 16789. każdą na 1000 złr. z kuponami od dnia 1. Maja 1862. w kasie sądu wydatków wciągnąć; obligacye № 16787 i 16788 na obligacye indemnizacyjne po 100 złr. z kuponami od 1. Maja 1862. a obligacyą indemnizacyjną № 16789. na obligacye indemnizacyjne po 50 złr. z kuponami od 1. Maja 1862. zamienić i

1. dla Rozy z hr. Kalinowskiej Ortowskiej kwotę 632 złr. 57 $\frac{369}{420}$ kr. aw. w gotowce a kwotę 250 złr. w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1. Listopada 1862. wytaczyć i osobną masę utworzyć.

2. dla Konstancyi z hr. Kalinowskich Brzozowskiej – kwotę 632 złr. 57 $\frac{369}{420}$ kr. aw. w gotowce a kwotę 250 złr. w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1. Listopada 1862. wytaczyć i osobną masę utworzyć. –

3. Władysławowi hr. Kalinowskiemu kwotę 754 złr. 28 $\frac{71}{420}$ kr. aw. w gotowce a 150 złr. w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od dnia 1. Listopada 1862. za kwitem jego wydat. –

4. Jozefinie z hr. Kalinowskich Bonwi Oelhanet kwotę 438 złr. 34 $\frac{291}{420}$ kr. aw. w gotowce a kwotę 150 złr. aw. w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1. Listopada 1862. do rąk jej wykazanego pełnomocnika Wł. Dzimierza hr. Kalinowskiego za tegoż kwitem wydat. –

10. Eleonorze z hrabiów Skarbków ks. Sabłonowskiej kwotę 632 złr. 57 $\frac{369}{420}$ kr. w gotowce a 250 złr. w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1. Listopada 1862. do rąk ddw. Dra Polińskiego jako jej wykazanego pełnomocnika za kwitem wydat. –

11. Marcelinie ks. Czartoryjskiej jako przekazicielce Marcelli hr. Worcell kwotę 2212 złr. 84 $\frac{245}{420}$ kr. aw. w gotówce a 700 złr. w obligacyach indemnizacyjnych z kuponami od 1. Listopada 1862. do rąk jej wykazanego pełnomocnika ddw. Dra Kabath za kwitem jego wydat.

19,283/65 690 79/71

Lwów 4. Sierpnia 1864

8636

Do

Wysokiego c. k. Sądu obwodowego

w

Przemyślu

do Nr. 12397/63.

Sukcessorowie Magdaleny hr. Dulskiej mianowicie:

J. J. Olga z hr. Kalinowskich ksz. Ogińska i Seweryna z hr. Kalinowskich Plantin przez adkta Tustanowskiego

Róża z hr. Krasickich Orłowska i Konstancja z hr. Krasickich Przestrzelska przez adkta Rolakowskiego

Justyna z hr. Kalinowskich bar. Oechsner przez pełnomocnika Młodz: hr. Rylskiego we Lwowie l. 119.

Władysław hr. Kalinowski w Bakowcach obwodu Brzezańskiego

Eleonora z hr. Skarbków ksina Jabłonowska przez adkta Polańskiego

Marcelina z Hr. Worzell ksina Czartoryska przez adkta Rabatha

Telagia Romorowska, Tekla Szachnowska, Stanisław Gawroński, Józefa Węglińska, Paweł Tyrawski (Teodora Zawadzka) Justyna Zawadzka, Felix Tyrawski, Adam Tyrawski i Tekla Milanowska przez kuratora adkta Smolki i Tekla Januszkiewicz przez adkta Malinowskiego

wspólnie z wierzycielami jako to:

c. k. finansowa Prokuratorja we Lwowie

Sukcesorami Andrzeja Skórskiego i Ascherem Bezem przez adkta Gnoińskiego

Mich. Czaykowskim przez adkta Malinowskiego

Fürstem Michałem Tustanowskim i adwokatem Józefem Malinowskim we Lwowie

proszą o wydanie pieniędzy, z ceny kupna dóbr Roczer z przyl. w depozycie sądowym zostających. —

potrójnie

z 10 załączeniami

i 12 napisami. —

+ Tustanowski

W skutek tej prośby poleca się c. k. sądowi depozytowemu aby:

I z ceny kupna Dóbr Roczer, Dziedzicznego i Bachtawa na zaspokojenie pretensyi Magdaleny hr. Dulskiej w kwocie 12500 Złr. Mk. z. p. n. nal. obligacyi kwoty w księdze wydał, która wciągnąć; jako to:

1. kwotę . . . . . 7000 Złr. 11 ½

z tej zaś

2. kwotę . . . . . 4028 Złr. 89 ½

celem zaspokojenia należy, dosądzonych w Jej drzeja Skórskiego zaległych c. k. prokuratoryi skarbowej a ostatecznie urzędnikowi przez tutejszą c. k. Kasę zbiorczą do podniesienia wynagrodzenia, mianowicie za jego kwitem wydat.

2. resztującą zaś kwotę . . 659 Złr. 4 ½

na rzecz spadkobierców o. p. Jędrzeja Skórskiego jako to: Tama, Feliksa, Maryi Julii, Antoniny Antoniego, i Karola Skórskich wytężyć, z takowej osobliwszą księgę dowodu i przyszłe obsadzenie do tutejszo sądowego nakazu z dnia 12. Października 1864 L. 10962 prawa zastawu dla pretensyi Mojżesza Grünberga przeciwko o. p. Jędrzejowi Skórskiemu wygranej resztującej kwocie 545 Złr. 88 kr. ew. nam dowod.

2. kwotę . . . . . 7033 Złr. 18 ½

Ascherowi Beckę za kwitem jednakże tylko po przedłożeniu

/.

Dla

P. Olgi h. Ogińskiej i Seweryna Plantin

pr. P. Tustanowski

we Lwowie

Dulski 59

Nlah: 10945. praes: 22 Maÿ 817.

Nro 1346 Coonis Tarnopol:
Ser: 244. Anni 815.

Com: ut hær: 95 p 59. bona Kołodziejowka Jvonis Dulski propria esse — porro

ibidem n. 15. ouv: Ex instrumento obligationis ddto 10 Febr: 803. per Jvonem Dulski exarato, Josepham Dulska natam Ebselewicz cum Suma 40ma fl. super praefatis bonis intabulatam esse — et quaestionis jura de praecedenti super his bonis non esse intabulata.

Warszewski
Legi Tryubam

60

Dulska

6 KREUZER

Per Ill. Forum Nobilium Leopoliense universa hereditas post Magdalenam Com Dulska die 7. Decembris 840 in Ka-
mienice Podolski Regni Russiae ab intestato defunctam - Succedentibus ex lege ejus declaratij heredibus, et quidem per caput
avorum defunctae maternorum Josephi Bielski et Constantiae de Bełzierskie Bielska horum descendentibus. D. Rosae de Com
Krasickie Orłowska in 9/144 - D. Constantiae de Com Krasickie Brzostowska in 9/144 - D. Justinae de Com Kalinowskie L. B. Oechs-
ner in 6/144 - D. Olgae Com Kalinowska in 2/144. D. Severinae de Com Kalinowskie Plautin in 2/144 - D. Stanislao Com
Skarbek in 9/144 D. Ignatio Com Skarbek in 9/144 D. Marcellae de Bielskie Com Worcell in 18/144 partibus. porro
Succedentibus per caput avorum defunctae paternorum Josephi et Annae de Borki Dulska eorum descendentibus - et quidem
D. Ludovico Głogowski respective ejus Assignatario - Annae de Pankowicz Głogowska in 24/144 D. Joanni Gawronski in 6/144
D. Pelagiae de Gawronskie Komorowska in 6/144 D. Theclae de Gawronskie Szachnowska in 6/144 D. Stani-
slao Gawronski in 6/144 D. Josephae de Tyrawskie Węglinska in 4/144 D. Petro Paulo Benoin Tyrawski
in 4/144 D. Justinae de Tyrawskie Zawadzka in 2/144 D. Felici Tyrawski in 2/144 D. Theodorae
de Tyrawskie Zawadzka in 2/144 - D. Adamo Tyrawski in 2/144 - D. Theclae de Tyrawskie Ja-
nuszkiewicz in 2/144 D. Theclae de Kozłowskie Wilamowska in 4/144 partibus cum beneficio
legis et inventarij addicitur. Decretum in Consilio Ill. Fori Nob. Leopoli die 18. 9bris 844 -

11658 30994

C.

Dulski 61

Stanowie Kontrakt talarow na Arędę Woiewodzińską Kaszemną z Merlinem Jasiewiczem Obywatelem Szanowiecłim za Summę roczną Dwa Tysiące Trysta Siedmdziesiąt, № 2356 to iest zaczynaiąc się Dnia Osmego Grudnia, Tysiącznego Siedmsetnego Szesdziesiątego Siodmego a Konczącz się grudnia Dnia Pierwszego 1767. Literami pisze Tysiącznego Siedmsetnego Szesdziesiątego Siodmego, ktore to Kwotę pomienioney Arendy Czterema Ratami Wypłacać Powinien, Pierwszą Ratę [illegible] zebraniu Kontraktu, Trysta Trzydzieści y Siedm № 337. [illegible] sie, № 25. drugą ratę Dnia Pierwszego Kwietnia 337 [illegible] y Piętnaście, Trzecią ratę Dnia Pierwszego Lipca Tychże 337. Roku Piętnaście № 150 Czwartą ratę Osmnaście Dziełami przed expiracyą Kontraktu № 337, Roku Piętnaście Temuż Arędarowi Powinien Poddanych Pańskich dwa, № 2 Szarwarki ieden do drew Sprowadzenia, Sianożęci to iest na Dwa dzieści, Koszarow, Pługow Dziesięć, Pięć na Wiosnę, a Pięć na Jesieni Bota Dni Trzydzieści № Trzydzieści, Koszarow Dwadzieścia do Koszenia Sianożęci z Pańszczyzny Młynow dwa, po Kamieniu iednemu w Os[illegible] Stępy od ktorych Mierzeią Dzie na Arendara, [illegible] na Mielnika, Zaś Arędan Powinien expensować [illegible] Smarowidło do Młynow dwa, Roku, a Trzeci Mielnika, K[illegible]ty na Dwadzieścia Podwod Dziesięć Pańskich a Dziesięć Poddanych, Temuż Arędarowi Powinien Kaszemny Dwie y Miarkę Jałowcu odbiera, talarow przy expiracyi Kontraktu oddać Powinien, a ieżeliby talarow Inwentarzem z Jego Oficyi lub Ludzi Służących z gonić miała, tedy denerwo Swoim Kosztem talarow wystawić y z Reparować obowiązany, Trunku Zaś wszelkiego miarą Podwodowodzka przedawać ma, iakoto Wodki Kwartę za Złotych Pięnadzieście, Piwa Szemowe № 16 na Korcu

Grzy Siedmnaście No 17. Piwa Garniec Grzy Cztery No 4. za Złoto
we na Borg Grzy Cztery y ieden szelag, Miodu Kwarta Grzy Osm,
No 8 na Borg Grzy Dziesięć No 9. Owsa Korzec Warszawski Złt ieden
Grzy Osmnaście, No Złt ieden, Gr. 18. Siana Wiązka Według Wagi
pieczętowaney po Grzy ieden No 1. Według zas do Szlemu Czwar
tey Woły pod Kara Wielka y Grzywnami Dziesięcia, na Dwor Oltne
ga ieć aby pomieniony Arendar nieważył się dawać y Borgować
Panwemu na Złt Dwanaście No 12. Pł[illegible]mu na Złt Sześć
No 6. Pieszemu na Złt Grzy No 3. y to odeb[illegible]nowu dawać,
w tuyż wyrażony Sposob, za który to Dług [illegible]dan nie powinien
brać pod kara Dziesięcia Grzywien na Dwor Dzie[illegible]ium, jakoweh rozkaz
dzen, a takowey Boże Korzca Wrota y Skrzyny dla zna[illegible]nowania Bodzanych
Państwich, Gromada zas niepowinna Długi żadne brać Gumnem nawetky Sia
chta czynszowe na Gumnie Siedzęca gdyż w tym Wielki Uszczerbek Arendzie
na Pod kara Dziesięcia Grzywien na Dwor a Dziesięć na Arendara
nachuige Grzywne ieden po Złoty Czterdzieści Osm, No 48 y to ieli Złapie
Arendar Czterdziem w tym Punkcie Postanowien wten Czas będący na Admini
stracyi powinien dać Exekucyą do odebrania Grzywien bez żadney exkuzy y pod
wodzi, Silnieyta ieżeliby była Uporczywa, Długi żadne Gromada wolni że Wi
Wymagrować, a Kto ia nato mieydzie pozwadzić, Gromada na Drabnich Dzie
Bezech Miodu Powinna na Dzie[illegible]ć y we Dwo[illegible]h wyszukować w tym
Arendar niema Przeszkadzać Gromada Arendarowi [illegible]ie Ogłem zas Sienli
ma Kopać do Swoiey Wsi nikt pod Kara, na [illegible] Grzywien, Swięta
nego zas na Role daty od Dnia niniey rzeczo[illegible] do Dnia 2 Stycznia
1767. to iest to pioneyo pięknego Kamienia Dwa [illegible] Wodzwego Czwarci
Czterey z Nerkami No 4. Wsyn Dobrodzieie Porządzenego do Sto Trzydzieści
pięć No 135. Exekucyą Arendarowi Jedna w Wielki Post przed Obry Niedzie
dzieła Osmiu Niedzielami przed expiracyą Kontraktu że zas do 1767 g.
Dnia Wychodzą nad to nad Role, Zaczym za Nich osobno wypłacić przyrzekł y
Kontraktowego od Tydzięca Złt, Czerwony Złoty ieden dodaiąc się aby Arendar
przed expiracyą Kontraktu na Sim Niedzielach albo Dziesiątkach, albo innych Kontrakt
brać, bo gdyby aż do samey expiracyi odwotczyt y zawod uczynił, nie
Dyslow że powinien trzymać, ale powinien dać Exekucyą Dziesięć Złtych

Na dwie Dwie

wrodze

Wodkę ma pędzić na dwa Kotły trzeci bustak wzwyż wyrażony Arę
darz powinien Połowę złotem Woznem obrączkowym, a połowę monetą
dobrą do Skarbu dawać corocznie, ktoren to Kontrakt y w nim opisa
ne Kondycye Strony obydwie dotrzymać y Zyścić obowiązuią na co
dla lepszey wiary, Wagi y Waloru przy przyciśnieniu Pieczęci własną
ręką y Podpisuie się w Suszczynie.

[illegible]

d. 20. Listo pad[illegible]szko Jusiowicz in vim pierwszey Raty Złto
Trzydzieści Sze[illegible] na co się podpisuie.
Wamcie sobie aby na [illegible] co Na szlaku podciwego Żyda trzymał aby nie
Złodzieja, nie hultaia bo za to odpowie na co się podpisuie.

Die 2 Februarij 1766. in vim Pierwszey raty oddał Moszko Jusiowicz Arendarz Buy
wołowski Połowemi y na Wodkę Złto Sto Czterydzieści y trzy, No. 143. na
co się podpisuie.

Die 17 Marca 1766. oddał Moszko Jusiowicz Arendarz Buywołowski
Za tym Kwitem in vim pierwszey raty Złto Sto Dwadzieścia y Jeden No. 121
na co się podpisuie w Buywołowcach.

d. 17 Ma[illegible]66 Pozwala się JmćPanu
Mikołaiowi [illegible]ternardowi Administrato
rowi [illegible]towac całe wieś Buywo
łowce na Pan[illegible] tego Kontraktu [illegible] y
według Punktow Kazimierzeckiego na co
przy przyciśnieniu Zwykłey Pieczęci podpi
suie. Jakob Dulski
[illegible]

Kontrakt na
arendę Karczemny
i Szczywotowie
[illegible]ynaiącą się
[illegible] Januarij
[illegible] Sukcesorów
[illegible]ia tego z Dnia
[illegible] 1766

No 9o fas 7o

Hł m mu

63

Dulski

Stanął Kontrakt na Arendę Bigwołostia Z Somienią Chychim Boru chowicym obywatelem Kuzminskim Za Summe Roczną Złł Stu Sześć Trzysta Nº 1360 od Ktorey Summy dla Moię Jmości Dobrodzieia Porenkowicznego od Sta po Złł Dwieście uczyni na rok porenkowanego Złł Sto Trzydzieści Nº 130 Cało roczney Summy wraz Sporenkowanem Złł Tysięc Cztery Sta Trzydzieści Nº 1430 Ktore to Summę pomienieny arendarz Na Cztero roczne Raty wypłacać do Skarbu Sandzkiego Ścisłym Raty przy Odebraniu Kontraktu Złł Trzysta Dwadzieścia pięć 325 przy tymże porenkowanego Cało rocznego Złł Sto Trzydzieści 130 to iest Dnia 22 Marca roku 1775 o Drugę Ratę Dnia 22 Czerwca Złł Trzysta Dwadzieścia pięć 325 Trzecią Ratę Dnia 22 Xbra 1775 Złł Trzysta Dwadzieścia pięć 325 Czwartę ratę Dnia 22 Xbra roku 1775 Złł Trzysta Dwadzieścia pięć 325 Piątą Ratę Dnia 22 Marca roku 1776 Złł Trzysta Dwadzieścia pięć 325 przy tymże porenkowanego Cało rocznego Złł Sto Trzydzieści 130 Szosta rata Dnia 22 Czerwca roku 1776 Złł Trzysta Dwadzieścia pięć 325 Siodma rata Dnia 22 Xbra Złł Trzysta Dwadzieścia pięć 325 Osma rata Dnia 22 Xbra Złł Trzysta Dwadzieścia pięć 325 Dziewiąta Rata Dnia 22 Marca roku 1777 Złł Trzysta Dwadzieścia pięć 325 przy tymże porenkowanego Całorocznego Złł Sto Trzydzieści 130 Dziesiąta rata Dnia 22 Czerwca Złł Trzysta Dwadzieścia pięć 325 Jedynasta rata Dnia 22 Xbra roku 1777 Złł Trzysta Dwadzieścia pięć 325 Dwunasta Rata przypada na nadzor Jaeo przy Expirowaniu Kontraktu Dnia 6 Febr roku 1778 ostatnia rata Złł Trzysta Dwadzieścia pięć 325 Całey summy Trzynastu Tysięcy Złł Sto Trzydzieści 130 raz Sporenkowanem Złł 14290 Tysięcy Dwieście Dziewięćdziesiąt Złł 14290 przeszacuię arendarzem do kontraktu rocznego pustkowych dwor porowego idnego a porządnego Drugiego Szlacheckich Szkatuły Gromady Zgruzowanych idem na rok dla Sprowadzenia Drzewa z lasu Kazimierskiego Polozonego Kanozene z dawna do arendy należącego Kazimierskiego Zone nad pasiekę Mikołowy nadorzanow Dwadzieścia Sześć 26 Sola na Stęż Stawowych Dworskich Zagrodnych Trzydzieści 30 Komarow Lanczyny Dwadzieścia Czterech Sługow Dzięcioł Stanczyny na wsiowine pięć wsiecznych pięć mętnow dwa pordnem Za mętnie wostawuie Expirowanie Stępy do spędzania przez takowych Mętnego miesca dwie Mabrac arendarz a mięsa zmilnik dla tego ma Expirowac nazaczas arendarz Gmiy dwa zmilnych Jmi Mlec temuż arendarzowi porządnej Kolej. Domu nowo idzie na dwa Raty Gromady z pozostałych tullko ktoren panowy mabrac kazey Sesji a porządnie Bezpotrzebnie Temuż arendarzowi pozwalaią karczma na wsi dobrodzieia nowa Druga dawna do Gaziebo ktore to całe ed Bona talarowe przy Expirowaniu kontraktu odac powinnosc a te chowy Stodę całowcem Drzewo by mu przez nadzor Jego z Gmiata stało na Dwa pumy Drzewa Dembowego Kuriem Kabtem wostawuie powinien arendarz Ostrzega się gdy to aby pomienieny arendarz Gmiu wrzałkę mogły Sprawiedliwie podwarendzia ley pilnowania

Lieutenant

Benkowat calo to rudlig Za Gotowe pieniędze po grosz Dwadzieścia 20 a na borgi po
grosz Dwadzieścia dwa 22 Siwa Garnez po grosz sim Skarbowy Miodu kwarta
po grosz Dziesięć 10 cerdza pusinna Bydł dobre cło złotemu Benkowa na Grosz
dwie pułtory Dziesiątin Gryuen na Dwor Obrzęga ieżyto aby pomienione
arendarz nicwarzył się na Borgi dawac Gromadzie cała Garnczemu na 28 Iwana
sześć poddanków na 28 Pieśni pięć nemu na 28 Mg. iżeli będzięcy dawać pod mię
pałtym Stuga tego y Gryuna mi Oterdzieżu na Dwor ale odebrany te Długi nasz
nowy mszczadzemu potężeł dawac za Dług pomieniony arendarz ale chto pod nię
pieniędzy brac Bydta robocięgo cało to wolno bonis bonis dla Gruntowanie pod Dany
pod Gryunami Gromada zaś niepieniędzy Bydt inst Drankow podawszy iżeli będzie
arendarz złapat żandzy Lub onidem chto pa ta Długy pieniędzy dac na Dwor Gryuen
Dziesięć arendarzowi Gryuni Dziesięć rocharzyć Gryuny iedna Gromadzie ostrzeżo
latorowi chto pod cło wybrania Gryuen dana ma Bydt Exekucya zadowo na wet gotta
chla rownię ma bydt dana na cztiry Grunty latoren podawat powołała się Gromadzie
na praznik Miodu Brackiego Kanonu wypuścić Bench dwie latorę wedwornik Dwanak
wypłenkowac pieniędzy worem arendarz niema prawa powołała się arendarzowi wodle
Kondzięć na dwa koła y Bortah Drzewi do wybrania Gruntu Gromadzie ubiegłego cło tegoż
kontraktu dacię się Drew Dor za pieniędzy Sto [illegible] pięćsięt a poniedz
kuzych pod wszystkich dzieci Dzieci do latorę Gruntu Kanonu
arendarz pieniędzy Exekucya dwa razy na rok dana wtym pieniędzy pustorzelki zarok drugą
po Świętem Marcu między zarok na niedzielę sudzym przed nowym rokiem karda macho
dzięc poniedzielę Gry po skończony arendarz ma nadobrego kontraktu Cerko
dło magazyny Sanskiego Mleka wotowego Cwierci Cztery 4 Żyta to pomiędzy
dawnemi dwa dla Bydta nie wzgotego Brakie mądrzec Gęsi dwie Żywnicy podług
dawnego Zwyczaiu dokładać się tego aby pomieniony arendarz przed Expiracyą
kontraktu na niedzielę dzięci albo Dzielnowat albo kontraktowat bowiem
by ani do Same Expiracyą nadobrzy Zandzięcy nigdy to nie dało pomienionego
dzięcy mac ale na tego pomienionego dac 300 Złotych 600 Złotych za nadobrzy nowy
Raty Zas dobrobre Sanskiego wypłacac powinien Corocznie Bez potrzeby Złotem dwa
z nem obrencznym apoto wie Monety Srebrney podczas za nowy pomienionej
Szendgnecy Latory kontrakt gumin opiczane Sandzięcy Obydwie Strony powi
nie zyszyć y dotrzymać nadobrzy dla Lepszy wiary y pewnosci obydwie Strony podpisami się
Exekucya wbadzie nolen pewna Bydt brana y dowodzey za drugi Dzień kwietnia
kwity natomiast kontraktowi ma Leżeć zadebrane Pieczęć

Actum
1725 ano
Ita est

Stanisław Dulski

pobudowanie Wsi dnia 29 Maia 1726 w Zwyczaiu Tenuta Dulski

4. 21 Martii 1776. Daię ten mey kwit Heymikus Zydarkom Bujwidzkiemu
iako wypłacił mi ię z arędy kamremey za Rok 1775 Wzetelnie wypłacił
Złotych Tysiąc Czterysta trzydzieści N. 1430 do którego żadney niemam pre:
tensyi y kwituię go tym moim kwitem na to ię podpisuię Reką moią własną
Ex 29 Junii Decret Lwow 1776 Oddano Józef manasterski
Przy tey mieście Delawszy po Zeckencremu Pierwszym Wszystkie swoie
pola Manasterskie Tytułem Dziedzictwa Wzięty Wieczyste
Dnia 1 Lipca Decret pod tey statky Zygey wedley dawnego Zwyczaiu
trzyta pod rubryką y pieczęcią Sądu Ziemskiego Bujwidzkiego
Actum Bujwidzkie 2 Julii 1776 Oddano Decret
Ex 31 maja 1776 Oddał Heymik Bujwidzkie Jakub Decret
Aderco tylko Jedney żydowki Actorey Mieszkaiącey w
Wszelkie złotych Kamienicy Mieszkaiącey w
Dla pewnieyszego mnie wzgledu Kamienicy
Dnia 1 Junii 1776 Zatem ze strony Pana Ociec
przeszłey Actor ze strony Pana Ociec
Brew Pan Dziemek
d 14 Julii 1776 Zatem ze strony
Pana Actorskiego
Act ut supra

Decret Lwow 1776 Oddał Heymik Bujwidzkie
pułku Actorey Mieszkaiącey
mnie pod pieczę
Ex 10 Julii 1776 Oddał Heymik Bujwidzkie
Pana Actorskiego
tudzież

d 2 Julii 1776 Ad Actoria Exodem Heymik Bujwidzkie Mayer Krolewskie Kamie
na y przyniesiono z Zamkowa Mieyskiego wczoray Exemplar Sobey Za Protoko
nowaniu Kwarte Put Kwarty Kwatyrke put Kwatyrki y Kielisek Za
Gotowe pieniądze Kwarta po Groszy Dwadzieścia Put Kwarty po groszy Dwa
dzieścia Nro Grosz 10. Kwatyrka po Groszy Piec put Kwatyrki po Groszy Dwa
gros Dwa Nro Grosz 2 Szelągow 2 Porcia po Groszu y pu Szelągu Dwa Groszy
ow 11 y Szelągu 1 Nro Kwarta po Groszy Dwadzieścia Dwa Put Kwarty po
groszy Jedynasty Nro Grosz 11 Kwatyrka Put Kwarta Groszie Nro Gro 5 Put Kwatery
po groszy Dwa y Szelągow Dwa y kwartaczek Szelągu Nro gr 2 Szel 2 porcia
po Groszu Szelągowy po Kwarty Czwartey Szelągu Nro 1 Szel 1 Kielisek Stołowe mnie ode
brał wszystko wszystkiego Exemplar Pan Jakub Panskie przysłano Generalnie
y Ja Plenipotent Pana Jakuba Panskie administratora y Heymika Dozory Generalne Prosi
Gwarantowskie Wszelkie Bujwidzkie Stołowe mnie Exemplar na Gwarancyą
ale z Exemplarz wszystkie Exemplarz Jak Dobre Stołowe y pewnotek mey Exemplarz
Kamienicy przyniesiono Exemplarz Dwie Kwarte Dwie Kwarty Dwie
tych Exemplarz przyniesiono Exemplarz Dwie Kwarte Dwie Kwarty Dwie Kwarty
Heymik Exemplarz Bujwidzkie

Contract nach Ben
der Burgerbauten
im Jahr 1775 ano
Zu Cyrau [illegible]

74

Armenrecht z. Zahl 26373/847.

Dulski 65.

Landtaefliche beglaubigte Abschrift.

aus dem Urk. Buche Instr. 613. pag. 501. –

dom. 161. pag. 306. n. 63. on.
dom. 161. pag. 301. n. 14. haer.
dom. 183. pag. 26. n. 21. haer.
dom. 183. pag. 34. n. 15. haer.

Z. 12748. – Praes. 18. Aprilis 1846. A. C. R. Foro Nobilium Leopoliensi Dno Stanislao Com. Skarbek Curatori Magdalenae Com. Dulska. Per C. R. forum Nobilium Leopoliense, haereditas post Antonium Com. Dulski die 18o Junii 1839. ab intestato defunctum sorori ejus Magdalenae Com. Dulska, qua proximae Consanguineae ex lege succedenti, et respective hujus haeredibus, medio decreti hujus R. Fori Nobilium dto 18o Novembris 1844, ex commemoratione editi, recognitis cum beneficio legis et inventarii addicitur. – Kraus. – Ex consilio C. R. fori Nobilium Leopoli die 2a Junii 1846. – Weeber. – Ingrossetur. – Decretum in Consilio C. R. fori Nobilium Leopoli die 2a Junii 1846. Peplowski.

Ausgefolgt Lemberg am Acht und Zwanzigsten Jänner Ein Tausend Achthundert Vier und Sechszig

Anton von Chitny
Ckgal Landtafel Registrator

Coll. Polanski cum Bobowski

Dtor Gniewski

Uebersetzung aus dem Russischen.

Gnädiger Herr

Julian Iwanowicz

Nachdem wir leibliche Schwestern, Helene de Sachnowskie Rudnicka und Emilie de Sachnowskie Kownacka durch unsere gottselige Mutter Thekla de Gawrońskie Sachnowska das volle Recht zu dem uns nach dem verstorbenen Grafen Anton Dulski und seiner Schwester, der Gräfin Magdalena Dulska zufallenden Nachlaßantheile besitzen, selbst aber keine Zeit haben, uns mit der Ermittelung und dem Bezuge dieses Nachlaßes zu befassen, so wählen wir auf Grund des Erkenntnißes des Lemberger Landrechtes in Oesterreich de datto 5t August 1845 Z. 16559 Euer Wohlgeboren zu unserem Bevollmächtigten und übertragen Ihnen die volle und unumschränkte Macht uns in der besagten Erbschaftsangelegenheit zu vertreten – gerichtliche Forderungen anhängig zu machen, Klagen und aller Art Gesuche bei allen österreichischen Regierungs- und Gerichtsstellen einzubringen, hierüber Erkenntnisse und Bescheide entgegenzunehmen, über die lästigen die Unzufriedenheit auszudrücken und Beschwerden einzubringen; die uns zufallenden Erbschaftsantheile sei es im baarem Gelde oder in was immer für Billets und Obligationen, welche einen Geldwerth haben, von den

Gerichtsbehörden und Depositenämtern zu über-
nehmen, über den Empfang gesetzliche Quittun-
gen auszustellen, zur Löschung dieser Gebühren
in den Depositen und Aktenbüchern die Zustimmung
zu ertheilen, unsere Erbschaftsgebühren zu Gunsten
anderer mit allen uns zukommenden Rechten
abzutretten, Abtrettungsurkunden zu ver-
fassen, und wegen Entschädigung für eine
solche Abtrettung Bedingungen zu stellen
und diese Entschädigung in Empfang zu nehmen. —
Zur Ersichtlichmachung der besagten Absätze in
den betreffenden Depositen oder Urkundenbüchern
die Zustimmung zu ertheilen, kurz Alles zu
thun, was Sie nur im Zwecke der Ermittelung
und Behebung des erwähnten nach den verstor-
benen Anton und Magdalena Grafen Dulskie
uns zufallenden Nachlasses nach Ihrem Gutdünken
für nöthig finden werden. — Schließlich gestatten
wir Ihnen, diese unsere Vollmacht Jemandem
Andern mit einer gleichen oder beschränkten Macht
zu übertragen und diese von uns in Gegenwart
von Zeugen ausgestellte Vollmacht zur Eintra-
gung in die betreffenden österreichischen Urkunden-
bücher vorzuweisen. — Und was Sie nur, gnädiger
Herr, oder die von Ihnen gewählte Person,
auf Grund dieser Vollmacht thun werden, dagegen
werden wir nicht streiten und dem nicht wider-
sprechen, weil wir Ihnen in Allem trauen. —

Hiebei zeichnen wir uns mit voller Hochach-
tung und Ergebenheit Euer Wohlgeboren
Ergebenste Dienerinnen

Gutsbesitzerin Helene (Tochter des Valerian)
de Sachnowski Andnicka

Gutsbesitzerin Emilia (Tochter des Valerian)
de Sachnowskie Kownacka. —

Als Zeuge: der Starokonstantynower Adels-
marschall Franz Albertowicz Botaryusz m. p.

Als Zeuge: Edelmann Iwan Walerianow Wojna-
rowski m. p.

Am 25t Juny 1865. Dieses Vollmachtschreiben
gehört dem Gutsbesitzer Julian, Sohn des Johann,
Pohorski aus dem Lityner Kreise im Podo-
lischen Gouvernement. —

Helene Andnicka m. p.
Emilie Kownacka m. p.

Am 9t July 1865. Nro 114 des ~~Sachschlage~~ Ausweis-buches.
Das Kreisgericht in Starokonstantynow, Volhyni-
schen Gouvernements bestättigt hiemit auf
Grund der Artikel 2308 und 2309 X Band 1 Theil
der Zivil Gesetzsammlung, daß das vorliegende
Vollmachtschreiben durch die Gutsbesitzerinnen
Helene (Tochter des Valerian) de Sachnowskie
Andnicka und Emilie (Tochter des Valerian) de
Sachnowskie Kownacka eigenhändig gefertigt,
bei diesem Gerichte persönlich vorgewiesen und
dem Gutsbesitzer Julian Iwanow Pohorski
übergeben worden ist. —

Kreisrichter Tutkowski m. p.
Assessor Petrow m. p.
Dr. Lityński m. p.

Sekretär Januszewicz. Wołyński m.p. Aufseher.

Die Echtheit der Unterschriften auf dieser Vollmacht, und zwar der Mitglieder des Staro-Konstantynower Kreisgerichtes, als des Kreisrichters Tutkowski und der Assessoren Petrow und Lityński dann des Sekretärs dieses Gerichtes Januszewicz und des Aufsehers Aufsehers wird Wołyński wird anmit beglaubigt. —

Am 29t July 1865 Nr 7220. —

In der Suite Seiner Majestät

General Major Czertkow m.p.

Für die Richtigkeit der Übersetzung

Adolf Sokulski

k.k. Statthalterei Offizial

und befugter Translator der

russischen Sprache bei der k.k. galiz.

Statthalterei. —

Z mass spadkowych po s:p. Ignacym Antonim i Magdalenie Dulskich za wykazaniem prawa dziedzictwa i odpowiedniem upoważnieniem z ostatecznego podziału są jeszcze dla spadkobierców w Rossyi mieszkających następujące należytości do podniesienia z Depozytu Sądowego Lwowskiego które te massy tak zupełnie wyczerpują, że nic nie pozostanie.—

1° Dla Pelagii z Gawronskich Koniorowskiey	614 / 83½
2 Dla Tekli z Gawronskich Szachnowskiey czyli jey sukcessorek	301 35½
3 Dla Stanisława Gawronskiego —	614 / 83½
4 Dla Józefy z Tyrawskich Węglinskiey	409 / 89
5 Dla Piotra Pawła dwim Tyrawskiego	409 / 89.
6 Dla Teodory z Tyrawskich Zawadzkiey	204 / 94½
7 Dla Felixa Tyrawskiego	204 94½
8. Dla Adama Tyrawskiego	204 94½
9 Dla Tekli z Kozłowskich Wilanowskiey	409 89.

3375 / 53
301 / 35½
3074 / 17½

3375 / 53 ½

Annuum ruft 3. Z. 26373
847.

Landtäflich beglaubigte Abschrift.

aus dem Urk: L. Inski 620. p. 394.

Dom: 161. p. 254. n. 13 haer
Dom: 183 p. 26. n. 21 haer
Dom: 183. p. 34. n. 15 haer

N 19723 præs. 19 Juni 1846. A. C. R. Foro Nobile. D. Stanislao Leopol.
Com: Skarbek per Actum Wilczyński. Per C. R. Forum Nob. Leopoliense hæreditas post Magdalenam Com: Dzieduszka die 7 Decembris 1840 in Kamieniec Podolski Regno Rossiæ ab intestato defunctam, succedentibus ex lege ejus declaratis hæredibus et quidem per caput avorum defunctæ matternorum, Josephi Bielski et Constantiæ de Bekiewskie Bielska horum descendentibus Dñæ Rosæ de Com: Krasickie Ortowska in 9/144, Dñæ Constantiæ de Com: Krasickie Brzostowska in 9/144, Dñæ Justinæ de Com. Kalinowskie L. B. Oechsner in 9/144, Dñæ Vladislao Com. Kalinowski in 9/144, D. Josephæ Com. Kalinowska in 2/144, Dñæ Olgæ Com. Kalinowska in 2/144, Dñæ Severinæ de Com. Kalinowskie Kautin in 2/144 D. Stanislao Com. Skarbek in 9/144, Dñæ Ignatio Com. Skarbek in 9/144, Dñæ, Marcellæ de Bielskie Com. Worcell in 18/144 partibus, porro succedentibus per caput avarum defunctæ paternorum Josephi et Annæ de Borki Dulskie eorum descendentibus et quidem D. Ludovico Grogowski respective ejus cessionariæ Annæ de Ankowicz Grogowska in 24/144, Dñæ Joanne Gawronski in 6/144, Dñæ Pelagiæ de Gawronskie Kobierowska in 6/144, Dñæ Teclæ de Gawronskie Szachnowska in 6/144, D. Stanislao Gawronski in 6/144, D. Josephæ de Tyrawskie Węglinska in 6/144, D. Petro Paulo bin. Tyrawski in 6/144, D. Justinæ de Tyrawskie Zawadzka in 2/144, D. Theodoræ de Tyrawskie Zawadzka in 2/144, D. Felicis Tyrawski in 2/144, D. Adam

/.

Tyrawski in 2/144, D. Thecla de Tyrawskie Januszkiewicz in 4/144 et D.o Thecla de Kozłowskie Wilanowska in 4/144 partibus cum beneficio legis et inventarii addicitur. Złobitzki V. P. ex consilio C. R. Fori Nobilium Leopoli die 18 Novembris 844. Baczynski. Ingrossetur. Decretum in consilio C. R. Fori Nobi: Leopoli die 12 Augusti 1846. Weeber. —

Lemberg den 27 Jänner 1864

Anton von Chitry

Ekspl: Landtafel Registrator

pag 2
68

Coll: Laszkiewicz cum Olszkiewicz.

4/62 m

G.

71

6 KREUZER

26399 praes. 31 Aug 843.

Joannes Nepomucenus Gawronski Helenna de Sachnowskie Rudnicka Emilia de Sachnowskie Kownacka – Pelagia de Gawronskie Komorowska & Stanislaus Gawronski, qua declarati heredes in 1/6 parte, petunt ex pecuniis pro re Massarum, Antonii & Magdalennae Com. Dulska haerentibus – titulo proventuum quotam 3500 f. m. c. extradi. –

Ordinatur gr. officio Depositorum, ut ex pecuniis pro re Massae Antonii Com. Dulski, et Magdalennae Com. Dulska reperibilibus – et quidem ex Massa Antonii Com. Dulski, quotam 1586 f. m. c. – jam vero ex Massa Magdalennae Com. Dulska quotam 1914 f. m. c. insinuaturo se D. Dominico Czarnecki qua legitimato plenipotenti Joannis Gawronski, Helennae de Sachnowskie Rudnicka, Emiliae de Sachnowskie Kownacka Pelagiae de Gawronskie Komorowska & Stanislai Gawronski ad rationem portionis hereditariae, ipsis, qua declaratis heredibus obvenientis – erga quietantiam per D. Advocatum Cybulski coramisandam, et desumendam a levante taxam depositi per 1/2 x. a floreno die 13 Septembr. 843. h. 4. pom. extradat. – De quo D. D. supplicantes – tum D. Stanislaus Com. Skarbek, et reliqui heredes declarati informantur. –

Decretum in Consilio C. R. fori Nobilium

Leopoli die 4 Septembr. 1843.

13 Schmirch
ad 14 7bris
Hajek

pro D. Anna Glogowska Josepha Węglinska Petro Paulo Tyrawski Justina Zawadzka Felice & Adamo Tyrawskie
p. Polanski

Magistrat
król. stołecznego miasta
LWOWA.

Dulski 73

L. 12287

ODEZWA.

W załatwieniu szanownej odezwy z dnia 21go kwietnia r.b.l. 889 zawezwano tutejszem poleceniem z dnia 20go maja r.b. do l. 10704 przełożeństwo gminy ewangelickiej w miejscu do zapłacenia należytości indemnizacyjnej za grunta bez numeru na Kulparkowie przypisanej matizonkom Dominikowi i Tekli Dulskim pierwotnym wyrokiem indemnizacyjnym z dnia 24go lipca 1855 do l. 1511, lubo też
/. do wyjaśnienia rzeczy, które na to wezwanie w załączonej pod /.
relacyi oznajmiło, że w mowie będący grunt ani w mapie posiadłości gminy ewangelickiej na Kulparkowie położonej, ani w dotyczącym protokóle nie przychodzi, o takowym nikt w gminie nic nie wie, tudzież że wyrok indemnizacyjny całą posiadłość gminy ewangelickiej na Kulparkowie obejmuje, z której gmina regularnie podatek indemnizacyjny opłaca. —

Nie potwierdza się przeto oświadczenie gminy Kulparkowa do protokółu z dnia 1go kwietnia b.r. uczynione, jakoby owa parcela gruntu niegdyś Dominika i Tekli Dulskich własna była własnością gminy ewangelickiej i ta sama, którą niejaki Merz w arendzie utrzymywał a która teraz w arendzie Wawrzyńca Gąsiorowskiego zostaje. —

Zwraca się przeto szanowną odezwę z dnia 21go kwietnia r.b. do l. 889 wraz z odnośnemi alegatami i operatem indemnizacyjnym pod /. do dalszego urzędowania mianowicie odszukania
/.

w mowie będącego gruntu bez Nru na Kulparkowie, ściągnięcia należytości indemnizacyjnej pr. 15 złr 63 c. i odprowadzenia takowej do tutejszego c: k: urzędu podatkowego, i donosi się równocześnie o tem wysokiemu c: k: Namiestnictwu jako Dyrekcyi funduszów indemnizacyjnych. —

Lwów dnia 24go sierpnia 1869

Do

Świetnego c: k: Starostwa powia-

towego

w miejscu. —

w roku 1853. iż Dominik Rozwadowski tę parcellę N 336. posiadał i według liczb. porząd. 149. miał jakąś część z tej samej parcelli posiadać także Adam Stojanowicz pod N dom 539. i jak się zdaje ~~że~~ że według tego będzie można odszukać teraźniejszego posiadacza, bo same twierdzenie bez najmniejszej wskazówki, iż ten kawałek gruntu w Kulparkowie ma leżyć, nie wystarcza do skutecznego poszukiwania gdyż i ~~tak~~ takowe było bezskuteczne jak poprzednie dochodzenie świadczy. ×

Lwów 26. Października 1869

Zawadzki

Gołębiowski

× Przytem zwracam uwagę świetnego Magistratu i na te okoliczności iż wedle ~~...~~ oświadczenia Dr Kabatha przy pozycyi 150 Operatu indemnizacyjnego, realność indemnizowaną miała wówczas należeć do masy Stanisława Starzeńskiego, przeto akta pertraktacyjne tej masy a w dalszem ciągu mocy i akta tabularne powinne dać wskazówkę do wyszukania w mowie będącej realności i jego teraźniejszego posiadacza

przepisano d. 28/10 8bra.

Łuczyński

do dn 29/10.

Magistrat król. stołecznego miasta Lwowa.

L. 12287

Do

Świetnego c. k. Starostwa powiatowego

w miejscu

Ex offo.

W poruczonym zakresie działania.

74

L: 3725
D. F

Magistrat c. k. miasta Lwowa doniósł relacyą z dnia 24. Sierpnia 869 r. do L: 12287, że akta dotyczące należytości indemnizacyjnej z realności na Kulparkowie, należącej niegdyś do małżonków Dulskich, odstąpił c. k. Starostwu w celu odszukania tej realności i teraźniejszych tejże właścicieli. Gdy na śpiesznem załatwieniu tej sprawy wiele zależy, zarządzi pan Starosta jak najśpieszniej stosowne kroki, i doniesie o wyniku najdalej do 15. Października 869 r.

Z c. k. Namiestnictwa
jako Dyrekcyi funduszów indemnizacyjnych.
Lwów dnia 10. Września 1869 r.

podlewski

pod N dom. 539. we Lwowie przeto jest niewątpliwym iż ten grunt we Lwowie a nie w Kulparkowie jest położony. —
Lwów 26. Października 1869

[illegible] [illegible]

przepisać
d. 29/10 869.
[illegible]

d. elp 29/10.

Nr. 14/9 869 25

5725 Skr. pilno

pop. 4971/9

Wysokie c. k. Namiestnictwo jako Dyrekcyjo funduszów indemnizacyjnych

Wskutek wysokiego polecenia z dnia 10 Września 1869. L. 3725/D.F. donoszę z uszanowaniem iż udzielone mi akta względem wysledzenia teraźniejszego posiadacza gruntu niegdyś do Dominika Rozwadowskiego a potemu i do Tekli Dulskiej, należącej zwróciłem dzisiaj do L. 4971. napowrót tutejszemu Magistratowi ponieważ przekonałem się z dawniejszych wykazów magistratualnych iż ten grunt leży pod N. top. 336. i część z tej samej parcelli posiadać miał także Adam Stojanowski

Z c. k. Namiestnictwa
L. 3725/D.F.
Do
Wo. c. k. Starosty
w/ miejscu
Exoffo
Pilno

#1

1783 Dulska - zrzeczenie się dożywocia. Dulski 76

Acta sunt hæc Leopoli in Termi:nis Terrestribus, Feriâ Sextâ post Dominicam Oculi Quadragesima:lem proximâ videlicet Die Vige:simâ Octavâ Mensis Martij Annô Domini Millesimô, Se:ptingentesimô, Octuagesimô, Tertiô.

Coram præsenti Terrestri Leopoliensi Judicio Actisque Judicij Ejusdem Comparens Personaliter Mfca Angela De Mioduszewskie Dulska olim Mci Jacobi Dulski Dapiferi Ovruceng Consors, Relicta Vidua Sana Mente et Corpore existens, Foro Suo quovis competenti omisso et Jurisdictione propria posthabita, præsenti verò Terrestri Leopoliensi in Se posteros ac Bona Sua generaliter omnia /: quo ad Actum hunc attinet :/ benevole assumpta palam publicè liberegq Recognovit. Quia Ipsa inhærendo Transactioni certæ de Data Ejus Leopoli Die Vige:sima Quarta Mensis Martij Anno Currenti Millesimô Septin:gentesimô, Octuagesimô, Tertio, inter Se Recognoscentem ab una, et Mcum Mathiam Dulski Succamerarium Sacræ Regiæ Maje:statis Poloniæ necnon Mcum Antonium Witostawski parte ab altera confectæ, de Jure Suo Advitalitio per Olim Mcum Jacobum Dulski Dapiferum Ovruceng coram Actis Laticovieng Sabbathô post Festum Sanctæ Agnetis Virginis et Martyris Annô Do:mini Millesimô, Septingentesimô, Quinquagesimô, Sexto Super

omnibus

Mcum Latter Fri 2da Dec 14. Mcj Ofiarowany Sąd Grodzki Lwowski Relatio Cyrkulacji Cyrkulacji Kolimowski D. C. Cad.

omnibus generaliter Bonis Inscripto ad Actaq; Castr Leopoliens Feria Quinta post Dominicam Cantate proximâ videlicet Die Vigesimâ Septimâ Mensis Aprilis Annô Domini Millesimô Septingen:-tesimô Octuagesimo, per Oblatam porrecto Super Bonis Boywo:towce et Kazimirek dicti olim Msci Jacobi Dulski hæreditariis in Districtu Laticoviens, consistens extendenti, in rem et Personam Msci Mathiæ Dulski cum Suprafato eodem olim Mco Marito Suo progeniti Filij, nihil sibi respectu præmissorum in post reser:-vando seu excipiendo Recedit, Abdicat, et Abrenuntiat, Re:-cognitionis Præsentis Vigore.

Correxi Bilinski
mp

Lett per Manasterski
mp

#

Mfca Angela de Mie:
duszewskie Dulska Da:
piferissa Ovrueensis de Jure
Suo Advitalitio Super
Bonis Boywotowce et Ka:
zimirek extendenti, in Rem
et Personam Mgci Mathiae
Dulski Filij Sui

Recedit

Dę 28 Mar 1783 ~~ttº~~

No 14ᵗᵒ

In Actis Judicij Tem Leopolij

Dulski 77

KREUZ 15 TZER

Copia Tabularis.

Ex Libro Contractuum Tomo novo 109. pagi. 424. — Hær. 10. pagina 179. N. 3. hær. — Ad. N. Exh. 14581. præs. 16. Junij 804. Taxa ad N. 29755. —

Kontrakt Rezygnacyiny Wsi Rusiatycz. Między J.W. z Hrabiow Rozwadowskich Teklą Dulską Wo Dominika Dulskiego Małżonką z jedney strony, a J.O. Xięciem Maciejem Jabłonowskim swoim y Braci swych Stanisława Janusza, Jozefa y Karola Jabłonowskich na mocy Plenipotencyi od nich sub N. Exhib: 4377. de præs. 20. Febr. 803. Ru do Tabuli podanych, a de dato 20. Xbris 801. Ru przez Stanisława y Janusza w Kowlu podpisanych, przez Jozefa zas i Karola Xiążąt Jabłonowskich w Lwowie dnia 15. Januarij 1802. Ru podpisanych z drugiey strony zawarty, Zostaie Kontrakt sprzedaży Wsi Hrusiatycz w Cyrkule Brzezanskim leżącey w Tabuli Krajowey Krolestw Galicyi w schodniey w Księdze dziedzictwa 10. na Karcie 179. intabulowaney, a Sprzedaiących J.O. Xiążąt Jabłonowskich Dziedziczney w następuiących Punktach. — 1mo J.O. Xiąże Maciey Jabłonowski Jmieniem swoim w Piątey Części Właściciel, Jmieniem zas J.O. Xiążąt Stanisława Janusza, Jozefa i Karola co do Czterech Części ich Dziedzictwa do sprzedania Dobr ustanowiony Pełnomocnik Wies wyżey wyszczegolnioną Hrusiatycze, tak jak iest, y bydz powinna w swych Granicach, ze wszystkiemi do tych Dobr przynależytosciami, awulsami, budynkami, polami, łąkami, Ogrodami, Wolnym Wrębem dotąd używanym w lasach Strzeliskich, z poddanemi y ich Jnwentarskiemi Robociznami, y innemi powinnosciami, nic na Siebie ani na Braci Swych rodzonych y ich Sukcessorow nie Excypuiąc, J.W. Tekli z Hrabiow Rozwadowskich Dulskiey za Summę ryczałtową ugodzoną Złott. Poll: Dwa Kroc Dwadziescia tysięcy sprzedaie i na Wieczne Czasy rezygnuie. — 2do Umowiony dobrowolnie przez obydwie Strony za Wies sprzedaną Szacunek J.W. Dulska tym wypłaca sposobem, Nayprzod: Sumę 50000. fp. dico Pięćdziesiąt Tysięcy przez J.O. Jana Kajetana Xcia Jabłonowskiego Zastawnego Wsi teyże Possessora Hrusiatycz, Wu Stanisławowi Rozwadowskiemu winną ut Lib. Obligatt. antt. 4. pagi. 103. — Drugą 13132. fp. przez Tegoż temuż winną ut Lib. Obligatt. antt. 4. p. iii. w ogole zas Se 63132. fp.

a mocą Sukcy

a moca Sukcessyi Działu na rzecz J.W.o Antoniego Hrabi Rozwadowskiego przypadła, ut Lib. Hor: 10. p. 180. temuż Bratu Swemu J.W.o Antoniemu Hr. Rozwadowskiemu J.W.a Dulska spłacił tę wyż pomienioną Sumę 63132. fp. biorąc na Siebie obowiązek, y zwypłaconey Sumy do tegoż kwit J.O. xiędzu Macieiowi Jabłonowskiemu sprzedaiącemu przy podpisie Kontraktu oddać przyrzekła, y obowiązuie się, Sumę zas 86868. fp. ad Complementum Summy 150.000. fp. Sto Pięćdziesiąt tysięcy teraz zaliczyć się maiących do rąk tegoż J.O. xiędza Macieja Jabłonowskiego oddaie natychmiast, y z tey że wypłaconey 150.m fp. niniejszym kwituie się Kontraktem, Sumę zas 30000. fp. przez Stanisława Jana xiędza Jabłonowskiego X.X. Benedyktynkom Lwowskim Zapisaną w R.u 1697. y na tey że Wsi Hrusiatyczach hypotekowaną ut Libr. Obligat. ant. 9. p. 375. J.O. xiąże Jabłonowski do zapłacenia na tychmiast J.W. Dulskiey przekazuie, resztę zas Sumy z Szacunku umowionego zostaiącey, to iest 40000. Złt. Pol. Czterdzieście tysięcy J.O. xiędzu Macieiowi Jabłonowskiemu do Zapłacenia w R.u przyszłym 804 na dzień 20 Lutego przy J.W. Dulskiey zostawia, z tym dla Kupuiącey ostrzeżeniem, że gdy w Aktach Tabularnych znayduie się, na tey że Wsi Hrusiatyczach zaprenotowany Dekret Zapłacenia Kapitule Lwowskiey Sumy 32000. Złt. Pol. ut Libr. Fundat. 107. p. 397. ta zas Suma podług przekonania i Wiadomości J.O. przedaiącego, do tey że Wsi regulować się niemoże, iako na Rusiatyczach realney Swey hypoteki nigdy nie maiąca, y od tegoż Processu z Fiskusem J.O. xiąże Jabłonowski Wieś tę uwolnić obowiązuie się, Gdyby jednak Wieś taż Dekretem Exekucyi od Fiskusa w Długu tymże zagrożoną została, y od impetycyi tey że J.W. Dulska do R.u przyszłego wcale uwolnić się niemogła w takim razie Suma taż 32000. Złt. Pol. pochodząca z 40000. fp. reszty tyczącego Szacunku Hrusiatycz poty przy J.W. Kupuiącey zostawa ma, poki by taż Suma wy extabulowaną niezostała, lub też uwolnienie iey z pod Dekretu Exekucyi nie nastąpiło tym czasem zas J.W.a Dulska procent 6/100 na Terminie 20. Lutego w Roku przyszłym y następnych do rąk J.O. Sprzedaiących lub umocowanego do nich, a to od wyż pomienioney Sumy 40.m Złt. Pol. wypłacać obowiązuie się, w przeciwnym zas razie, jeżeliby do przyszłych Kontraktow Suma taż żadney Exekucyi nie podpadała, na wyż oznaczonym Terminie J.W.a Dulska 40000. Złt. Pol. wraz z procentem po 6/100 oddać iest obowiązana. Bezpieczeństwo zas Zostaiącey Sumy J.W.a Dulska na

Summie

na Summie zaliczoney czyli raczey na Wsi teyże Kupioney zapisuię. — 3tio
Ponieważ J. O. Xiążęta sprzedaiący w Tabuli Krajowey Wsi Sprzedaney
Hrusiatycz jeszcze za Dziedzicow intabulowanemi nie są, nadto oprocz
Summ przekazanych taż Wieś roznemi innemi Sumami y Długami
cudzemi nie prawnie jest Tabularnie obciążona i Possessyą, przeto
przyrzeka J. O. Xiąże Sprzedaiący Kupuiącey Wieś Hrusiatycę Sprzedaną
od Possessyi J. W. Hrabi Antoniego Rozwadowskiego uwolnić, tę na dniu —
24. Marca Ru tegoż 803. w aktualną Possessyą Kupuiącey oddać, y do po
bierania wszelkich uzytkow od dnia y Roku rzeczonego przyprowadzić
w ciągu Roku jednego rachuiąc od daty Kontraktu sprzedaży zupełne Pra
wo Dziedzictwa tak Sobie, jako y Braciom swym służące y własność
do całey Wsi Hrusiatycz Kupuiącey zabespieczaiące do Ksiąg Tabularnych
Krajowych wprowadzić, niemniey do wyextabulowania wszystkich
Długow Tabularnych Kupuiącey do zapłacenia nie przekazanych
Dokumenta na mocy ktorych też Summy y Długi zostałyby w
całości wyextabulowane oddać, J. Wney Kupuiącey obowiązuie się
ktore to Długi J. Wna Dulska własnym swym Kosztem Extabulować
na Siebie bierze obowiązek. — 4to Ostrzega Sobie J. Wa Kupu
iąca oddanie w przeciągu Roku jednego wszelkich Dokumentow
Oryginalnych do Wsi Hrusiatycz sciągaiących się, y Dziedzic
two zabespieczaiących, Kwitow na Podatki publiczne aż do dnia
24. Marca 1803. należące, Książek grontowych Inwentarzow, Ksią
żek Urbaryalnych, Konskrypcyi y Innych do Grontu y Domini
um sciągaiących się. — 5to Ewikcyą ratione Dobr od przedanych
oraz y importowaney Summy J. O. Xiąże Jabłonowski imieniem
swoim y Braci Swych, Stanisława Janusza Jozefa i Karola podług
prawa do Lat trzech na Swym ~~Dobrach~~ Majątku zapisuię — ktory to Kon
trakt Rezygnationis obydwie Strony Dobrze zrozumiawszy, y
we wszystkich go punktach dotrzymać obowiązuiąc się przy upo
szonych Swiadkach y Przyiaciołach /: bez ich podpisow uszkodze
nia :/ własnemi podpisuią rękami y intabulować pozwalaią. —
Działo się w Lwowie dnia 8. Marca 1803. Roku. Tekla z Rozwa
dowskich Dulska mpp L. S. — Maciey Xiąże Jabłonowski Swo
im y Braci Swych imieniem. L. S. — Jako uproszony Przyiaciel

y przytomny

1066 17353
15319 2810
10447

y przytomny Swiadek podpisuie się Teodor Jaworski mpp L. S.
Jako Swiadek Tabularny podpisuie się Alexander Swistelnicki
mpp. L. S. — Inscribatur et intabuletur quo ad Quatuor Posi-
tiones Dominorum Principum Mathiae Stanislai Janusij
et Caroli Jabłonowski — Decretum in Consilio Caeo Regii
Fori Nobilium Leopoli die 13. Augusti 804. Schiestt. mpp

Joannes Pantk Ryguck
R. T. Regiotrator

13

Page 4

110

Taxa 56. Xu Soluta die 24. Januarii 820 D. Dobrzański

Depromptum p Załuski Cold per Wisłock & Biliński

1726. Jmo Dulska 78

Actum in castro Camenecensi Podolie Feriâ Secundâ post Festum Sancti Thome Apostoli proximâ Anno Domini Millesimo Septingentesimo Vigesimo Sexto.

Coram Officium Actaque presentia Castrensia Capitaneala Camenecensia Podolie Personaliter Veniens Generosus Christophorus Sabinskij nomine et ex parte ac speciali Commisso Magnifice Eleonore de Lawreckie primarum olim Magnifici Casimiri Dulskij Dapiferi Vielunensis Secundarum adpresens Nuptiarum Magnifici Petri Woronicz Dapiferi Bracławien Consortis Jn et contra Magnificos Brigittam Lychowska primarum olim Magnifici Christophori Dulskij Dapiferi Halicensis Secundarum adpresens Nuptiarum Ma

gnifici Stanislai Floriani binominis Ja-
strzembskj Judicis Terrestris Haliciensis
Consortem et Magnificos Samuelem
Dapiferum Parnaviensem et Josephum
Ensiferum Varsaviensem Dulskie olim
Magnifici Christophori Dulskj Dapi-
feri Haliciensis ex olim Magnifica
Francisca Gruszecka primo voto pro
genitos Filios olim vero Generosi Casi-
miri Dulskj Sui Manifestantis Prin
cipalissæ prioris Mariti Fratres Germa
nos idque quam primum de quadam
Roboratione Inter eosdem facta Sui
Manifestantis Principalissæ innotu
erit Illico hanc Suam ad acta Officij
præsentis Infert Manifestationem
Idque in Eo: Quia Ipsi quam optime
scientes advitalitatem Inter olim
Magnificum Casimirum Dulskj et mo
dernam Magnificam Woroniczowa Dapi
feram Bracławiensem coram Actis Ca
strensibus Laticzoviensibus stante con-
nubio eorum subsecutam esse in præju
dicium ejusdem Juris Advitalitij Ma

gnificæ

gnificæ Woroniczowa Complanationem
quandam in Zbaraz Die Decima Mensis
Junij Anno ad præsens Currenti Mille
simo Septingentesimo Vigesimo Sexto
Sub Vadio Viginti Millium Florenorum
Polonicalium sine scitu et con
sensu prædictæ Magnificæ Woroni
czowa conscribere et Actis Castrensi
bus Trembowliensibus Feria Secunda
in Vigilia Festi Visitationis Bea
tissimæ Virginis Mariæ. Anno quo
Supra roborare ausi sunt et præ
sumpserunt Id circo de nullitate
Suprascriptarum tam Complanationis
quam et ejus Roborationis Inter eos
dem in condicto in præjudicium
Juris Advitalitij Magnificæ Woro
niczowa a Magnifico olim Casimiro
Dulskij habiti Subsecutam iterum
atq iterum [illegible] nine quo Supra Ma
nifesta[illegible]

Ex Actis Castren Capitt
Camen Pod Extradit

Correxi Lipinski

Lett p Kraiewskiego Act

Imieniem W. Eleonory
z Kawieckich wprzod
n. w. Kazimierza Dulskie
go, a teraz Piotra Woro
nicza małżonki — prko
ww. Samuelowi y Józefo
wi Dulskim, n. w. Kazi
mierza Dulskiego pier
wszego n. małżonka ma
nifestuiącey się Kazimi
rza Dulskiego Braci ro
dzonym, y innym — o nie
ważności Komplanacyi
pewney między obżało
wanemi ku krzywdzie
dożywocia w. Woroni
czowey, w Zbarażu spi
saney, o nieważności tey
Roboracyi teyże Kompla
na, Zakładem 20000 Zł. Za
warowaney — manifest

Mfcia Woronicowa
dla mgr. Dulskie
Gratis

Manifestat

Jaśnie Wielmożnego
Xięcia Dulskiego
Zapis. Kamienic

Nr 10 Sub 22.

Ex res. 8. Augusti 846
Dulski 25613.
81

Ad
Excelsum Ck: forum nobilium
Leopoliense!

Actio ad verbalem processum
ex parte D: Casimiri Sadowski
contra
Haeredes Antonii Com Dulski
per caput Magdalenae Com Dulska
venientes ut pote

1. D. Stanislaum Com Skarbek Leopoli in
aedibus theatralibus –
2. " min: Ladislaus Com Kalinowski in
assist: matris ac tutricis D. Horten
syae 1voto Kalinowska 2do Jabłonow
ska in bon: Bakowce Cir: Brzezan:
3. " Marcellam de Bielskie Com Worcell
in assist: curatoris D. Alexandro Pps
Czartoryski per special: Ptem
D. Adt: Midowicz –
4. " Ignatium Com Skarbek et resp:
ejus haeredem D. Eleonoram Ppsam
Jabłonowska in Bursztyn Cir: Brzez:
5. " Annam de Pankowicz Głogowska
in Psary Cir: Brzezanensi –
6. " Rosam de Com Krasickie Orłowska
in Imp: Rossae Gub: Podolensi dist:
Proskorow: in bonis Malejowce medio
requirendi Ck: Gubernii et per Curtm
offum –
7. " Constantiam de Com Krasickie Brzos
towska in Bobulince Cir: Czortkowi:
8 " Justinam de Com Kalinowskie LB:
ab Ochsner per ejus Ptem spetem
D. Adt: Podgurski

[illegible]

Jur pauperum ad N.m 32430/8us

Rubrum

9. D: Olgam Com Kalinowska et
10. " Josepham Com Kalinowska per spl.m Ptem Dadt: Tustanowski —
11. " Severinam de Com Kalinowskie Plautin de domicilio ignotam per Cur: offm et Edicta publica citandam —
12. " Joannem Gawroński et
13. " Pelagiam de Gawrońskie Komorowska in Niemierzynce Gub: Podoliensi Imp: Rossiae habitt: medio requirendi Ck: Gubernii et per Cur: offm
14. " Theclam de Gawrońskie Sachnowska seu Szachnowska et
15. " Stanislaum Gawroński de domicilio ignotos per Cur: offm et Edicta publica citandos —
16. " Josepham de Tyrawskie Węglinska
17. " Petrum Paulum bin: Tyrawski
18. " Felicem Tyrawski
19. " Theclam de Tyrawskie Januszkiewicz omnes in Kołybanie Gub: Podoliensi Imp: Rossiae habit: medio requir: cr: Gubernii et per Curtm offm:
20. " } Adamum Tyrawski in sta: Nietyczynce
21. " } Theodoram seu Theodoriam de Tyrawskie Zawadzka in nowe Nietyczynce in Imp: Rossiae Dist: Latyczew Gub: Podoliensi medio requirendi cr: Gubernii et per Curtm offm —
22. " Justinam de Tyrawskie Zawadzka et
23. " Thelam de Koztowskie Wilamowska de domicilio ignotos per Edicta publ: et Curt: offm citandos —

pte solutionis fm 430 fr cm et praestandorum naturalium

in 11o cum rubris 24.

cum Alleg: A ad R:

Copia ex actis Cur: 2388
exp: 1321.

Dulski 82

Praes: 14 Xbris 841.
ad N. 37734.

15 KREUZER

Actus obsignationis Leopoli die 11 mensis Decembris anni 841 assumptus.
I. Nomen, cognomen, Character et Status Defuncti, videlicet: num caelebs, uxora-
tus, vel viduus fuerit? Magdalenna Comes Dulska ol. Ignatii et An-
tonae de Bielskie Comitum Dulski caelebs filia sub curatela ex-
stans. II. Domicilium Defuncti ordinarium: Morabatur ordinarie in
Imperio Rossiae civitate Kamieniec Podolski. III. Dies, mensis,
annus, tum locus subsecutae mortis: Juxta Notam per Vice Gu-
bernatorem Podoliensem ad Exm c. R. Praesidium Regnorum Ga-
liciae et Lodomeriae Gubernii directam - Cessit fatis in Imperio
Rossiae die septima Decembris 840 anni. IV. Nomen illius, qui
casum mortis Camerario detulit et quando? Casus mortis ejus
innotuit obsignanti Caario ex adjacenti hic sub 1/1 mandato
sub die 15 Martii a. c. ad Nm. 4557 edito - in fundamento
cujus conquisitis modo necessariis informationibus praesens
assumptus actus. V. Num de mortuus testatus, vel ab intesta-
to decesserit? VI. Nomen superstitis nefors Conjugis, tum an
jure advitalicet gaudeat, nec ne? Videatur Rubrica pri-
ma hujusce actus. VII. Proles defuncti majorennes earum
nomina et ubicatio: VIII. Proles defuncti minorennes,
tum earum nominibus, aetate et ubicatione: IX. Cui
tutela minorennium conferri queat, & quare: X. Proximi
Consanguinei Defuncti, tum eorum Nomina et Domi-
cilia: Consignatio numerosorum proximorum consangui-
neorum accluditur sub 2/2. XI. An Substantia relicta sit,
et in quo generatim consistat? Omnis Substantia ejus pro-
pria tum illa post fratrem Antonium Com. Dulski in
ipsam devoluta consistit in tractu bonorum Horozan-
ka et Opary in Circulo Samboriensi sitis ac in bonis

Szarafka cum attinentiis in Imperio Rossiæ ex-
stantibus - tum in parato ære pro re ejus ad deposi-
tum comportatis XII Cui administratio interimalis substan-
tiæ præcomissa, quomodo et quare? Administratio
hujus substantiæ uti dispositum Ill. Stanislao Com Skar-
bek confisa habetur XIII Num arcta obsignatio, vel tantum
in signum Jurisdictionis peracta sit? Leopoli nulla
Substantia præventa Obsignatio hæc in signum
jurisdictionis assumitur. XIV Utrum Defunctus Tutelas,
Caratelas, aut Bonorum Administrationes sibi
confisas habuerit, quas et a quo? XV Num jure
Advitalitio gaudebat, a quo sibi inscripto? &.
Actum ut supra. Januszewski C. Reg. Camerarius
Judicialis Circuli Leopoliensis. Qua testes subscri-
bimus. Theodosius Polainski Adv. Leopol. cum eo, sub-
scribo quod D. Camerarius Januszewski pro dicenda quo-
ad consanguineos informatione pluries apud me
se insinuavit ast præcedenter talem suppeditare non
valui. Administracia Substancią przy Mnie zo-
stała na to się podpisuię z tym dodatkiem że po-
mimo Ubiegania się Pana Komornika potrzeb-
nych wyiaśnień do Spisania ninieyszego Aktu
pierwy mu dać nie mogłem. Stan. Skarbek mp.
Inscipitur ad Judicium salva interessatis inspectione vel per
Copiam levatione. Decret. in Cons. C. R. Fori Nobilis Leopoli

die 29 Martij 842. Weber mp.

28711

33343

1984

Copia.

15 KREUZER

Rubrica X obsignationis Actus post Magdalenam Com: Dulska ex mandato ad Nm 4557/841 assumpti. Consignatio proximorum olim Magdalenæ Com: Dulska consanguineorum per subsignatum CR. Cæarium ex informationibus per Ill. Mfcum Stanislaum Com: Sharbek et Dm Adv. Polański qua plenipotentem Ludovici Glogowski die 13 xbris 841 suppeditatis coniunata. Descendentibus per demortuam hanc nullis relictis hæreditas post eandem remansa ad proximos consanguineos ex linea paterna et materna extantes devenit - et quidem 1o Pater modo demortuæ ol. Ignatius Dulski habuit tres sorores germanas: a.) Ludovicam de Dulskie Antonio Glogowski nuptam post quorum jam pariter demortuum filium Vincentium Glogowski remansit unicus majorennis ejusdem filius D. Ludovicus Glogowski Pestini Regno Hungariæ habitans. b.) Theodoram de Dulski Gawrońska et c.) Catharinam de Dulskie Tyrowska - quæ ambæ sorores in Imperio Rossiæ demortuæ uti Cæarius a Do Ignatio Com: Krasicki percepit numerosam Sobolem in Gubernio Podoliensi districtu Ptoskieroviensi reliquere cujus tamen nomina et ætatem nec D. Adv. Polanskie nec quisquam alius indicare valebat. 2o.) Jam autem pridem futiscessa modo demortuæ mater Anna de Bielskie Dulska habuit itidem sorores quatuor germanas. 1 Marcellam Com. Worcellowa

natam Bielska in Italia ubicantem per Plen-
potentem D. Ao. Frank informandam. 2 There-
siam de Bielski Com Skarbkowa quae pridem
demortua reliquit duos filios roterie majorenes.
a.) Ill. Stanislaum Com Skarbek Leopoli habitan-
tem et b.) Ill. Ignatium Com. Skarbek in oppido
Bursztyn Circ. Brzezanensi ubicantem. 3. Eli-
sabethim de Bielski Com: Kalinowska post quam
pariter pridem demortuam remanserunt. a.) Ill.
Elisabethis de Com Kalinowskie L. B. Oechsner
Pisae in Italia habitans. b.) post filium Ignatium
Com Kalinowski adest minorennis filius Vladis-
laus Com. Kalinowski sub tutela matris
D. Hortensiae de Karszniki 1o Kalinowska
2do Voto Jablonowska Viennae comorans. c. Ex
altero filio Josepho Com. Kalinowski reman-
serunt ignotae aetatis filiae: a Josepha Com Kali-
nowska, β.) Olga Com. Kalinowska et γ.)
ignoti nominis de Kalinowski Plankino-
wa Generali Rossico nupta. Omnes tres
in Imperio Rossiae loco ignoto nefons Petro-
poli morantes. 4. Magdalenam de Bielski
Com. Krasicka post quam demortuam reman-
serunt duae majorennes filiae a.) Rosa de Com.
Krasicki Orlowska in Imperio Rossiae
Gubernio Podoliensi districtu Ploski-
roviensi bonis Malepirce habitans.
b.) Constantia de Com Krasicki Com. Brze-
stowska in Robulince Circulo Czostkoviensi

ubicans. Leopoli die 10 Xbris 841. Januszewski
mp Caarius. Polanski qui plenipotens D. Lu-
dovici Glogowski ad primas scriptas evan-
das authorisatus. Podpisuię z tym Dodatkiem
że Komornik był u mnie i przysyłał
kilka razy o potrzebny wyiaśnienia tyczące
się Sukcessyi po Magdalena Dulski
a że pierwy wyiaśnienie mu dać nie
mogłem, i aż teraz mu dałem. Stan.
Hrab Skarbek mp.

28711

F

X

T

a I lu

Dulski 83

15 KREUZER

Declaratio. Domi Justina de Com. Kalinowskie 1° voto Comes Russocka, altero L.B. de Oechsner, filia olim Severini et Elisabethis de Bielskie Com. Kalinowskie Ggm neptis olim Josephi de Obrachciæ Bielski et Constantiæ de Bekierskie Ggm jus ad partem hæreditatis post olim Magdalenam Com. Dulska filiam olim Annæ de Bielskie Dulska et neptem dictorum olim Josephi de Obrachcice Bielski et Constantiæ de Bekierskie Ggm, steriliter demortuam habens, mihi tribuit facultatem hæreditatem cum beneficio legis ac inventarii adeundi et quidem medio plenipotentiæ Florenziæ die 9ª Novemb. 1839 exaratæ qua propter ego in fundamento resolutionis C.R. Fori Nobilium Leopol dd 29ª Martii 842 ad N. 37734 editæ nomine mox dictæ mandantis suæ præsentibus declaro, quod eadem Dª Justina L.B. Oechsner nata Com. Kalinowska hæreditatem post olim Magdalenam Com. Dulska cum beneficio legis et inventarii adeat, supplicando declarationis hujus circa addictionem hæreditatis Dulskianæ respectum haberi. Quam declarationem cum testibus manu propria subscribo. Datum Leopoli 21ª 8bris 842. Joannes Dr Podgórski Advocatus prov. Qua testis Romer Hieronim m/p Qua testis Ignatz Lewicki m/p.

33333

1985

A, A'

ad I Con.

Dulski 84

Copia simpl. ad No. 20662.

Succ. N. 7326

exp. 12.

ad Excelsum C. R. Forum Nobilium Leopoliense ad No. 19438/839.

Actus obsignationis post fata Illmi Antonij Com. Dulski per Camerarium Judicialem Circuli Sambor: Sectionis Drohobycz assumptum — Actum in pago Horozany Circuli Sambor. die 25. mensis Junij anni 839 assumptum. —

I. Nomen Cognomen, Character et Status defuncti, videlicet: num Celebs uxoratus, vel viduus fuerit? — Antonius Comes Dulski, proprietarius bonorum Opary, Dothe, Rabczyce et Nowosiutka, tum medietatis bonorum Ryczykow et Stonska Circul: Sambor: et Curiolae Leopoli sub No. 76 4/4 intabulatus, Celebs ex Anna de Bilskie natus — II. Domicilium defuncti ordinarium: — In bonis Horozany et Opary Circulo Sambor: — III. Dies, Mensis, Annus, et locus subsecutae mortis. — Mortuus in Horozany die 18. Junij 839, juxta Relationem Rndi Hilarion Gruszkiewicz Administra: Parochiae r. gr. in Horozanna Wielka, die 18. Junij 839 No. 1. et Relationem R. Francisci Xav. Nowicki Parochi r. l. in Rumno dtto 19a Junij 839, ad No. 23 sub No. 2. —

IV. Nomen illius qui Casum mortis Camerarii detulit et quando? Casus mortis innotuit C. R. officio Camerariali ex praefatis relationibus sub No. 1. et 2. mox supervenit etiam Mandatum Excelsi C. R. Fori Nobilium Leopol: dtto 19. Junij 839 ad No. 19438 No. 3. pertractationem disponens. — V. Num demortuus testatus vel ab intestato decesserit — Testamentum Nullum — VI. Nomen superstitis ne fors Anjugis, tum ampere advitalitij gaudeat nec ne? —

VII. Proles defuncti majorennes earum nomina et ubicatio —

VIII. Proles defuncti minorennes cum earum nominibus aetate et ubicatione: —

IX. Cui tutella minorennium conferri queat et quare ⊖.

X. Proximi Consanguinei defuncti, tum eorum nomina et Domicilia: Magdalenna Constantia Tecla, trinom: Com. Dul-ska, Soror defuncti germana, in Kamieniec Imperio Rossiae Gubernio Podoliensi — Ignatius Com: Skarbek in Bursztyn lic: Brzezan: frater defuncti amittalis, Stanislaus Comes Skarbek, Leopoli frater defuncti amitalis — ex Theresia de Bilskie nati — Orłowska — Brzostowska ... filiae olim Magdalennae de Bilskie Krasicka natae in Imperio Rossiae Gubern: Podol: Sorores defuncti amittales — Oechsner Justina filia olim Elisabethis de Bilskie Kalinowska Soror, defuncti, amittalis — Varsoviae Regno Poloniae sitae domicilians — nunc in Italia degens. — XI — An Substantia relicta sit, et in quo generatim consistat? — Substantiam relictam constituunt bona Opary, Dothe, Rabczyce, Nowosiołka, tum medietas bonorum Ryczychow et Słonsko in Circulo Sam[illegible], et Curiola Leopoli sub No. 762/4. inconsiderabilia mobilia. —

XII. Cui administratio interimalis Substantiae praecommissa, quando, et quare? Interimalis administratio Substantiae, tradita est JUMfae JUMfae Comit. Stanislao Skarbek qua affini, et JUMfae Magdalennae Constantiae Theclae trino: Com: Dulskiae absentis — Sororis defunctae germanae curatori judicialiter constituto —

XIII. Num arcta obsignatio, vel tantum in signum peracta sit? — Obsignatio arcta peracta est. —

XIV. Utrum defunctus tutellas, Curatelas, aut bonorum administrationes sibi confisas habuerit, quas et a quo? Nullas — XV. Num jure adoptalitio gaudebat a quo sibi inscripto? — Nullo —

Actum ut supra Ignatius Kremarski m.p. Camerarius Judicialis Circuli Samborensis Sationis Drohobycensis Qua testes subscribimus — Stanislaus Comes Skarbek m.p. administrator, — Stanislaus Helm delegatus, — Adam Dysicz Comissarius Bonorum, Jonas Hildes Reprez. Dominii Horozanna — Antonius Neumann m.p. Rationarius —

Collat

Golaszewski
Halitscher
4.50
1.23

1841 4/8

Dulski 89

15 KREUZER

Umocowanie. My niżej podpisani Brat i siostry między sobą rodzeni niegdy Sebestyana y Teodory z Dulskich Gawrońskich Syn i Córki – a niegdy Jozefa i Anny z Borków Dulskich Wnuk i Wnuki – na mocy ustaw krajowych i prawa przyrodzonego przez głowę niegdy Ignacego Hrabiego Dulskiego a właściwie przez głowę Dziada naszego Jozefa Dulskiego należąc do spadku pozostałego po niegdy Antonim Hrabi Dulskim i Magdalenie Hrabiance Dulskiej bezpotomnie z tego świata zeszłych w panstwie cesarsko austryackim kraju Galicyi – tak w dobrach nieruchomych, i ruchomych oraz Sumach znajdującego się – a niemogąc stawić się osobiście za granicą do objęcia tego spadku, przeto na miejscu swoim upraszamy i ustanawiamy pełnomocnikiem naszym obywatela JWo Dominika Czarneckiego i nadajemy mu zupełną władzę w zamiarze odebrania ogólnego spadku po niegdy Antonim Dulskim i Magdalenie Dulskiej w części na nas spadającej tak sądownie jako po zasądownie osobę naszą zastępować – w Imieniu naszém oswiadczenie przyjęcia dziedzictwa z dobrodziejstwem prawa i Inwentarza do sądu podać, pertraktacyą spadku przez wszystkie koleje przeprowadzić, i dekret przyznania dziedzictwa na schedy nasze wyzyskać – praw naszych tak w stosunku do wspól spadkobierców, jako też przeciwko każdej trzeciej osobie dochodzić, osobę naszą tak sądownie jako pozasądownie z prawnym skutkiem zastępować, processa rozpoczynać, rozpoczętę popierać lub wstrzymać – pozwy, prośby i pisma wszelkiego rodzaju do wszystkich Instancyi podawać, praw naszych i wynadgrodzenia krzywd nam poczynionych wszelkiemi prawnemi środkami poszukiwać, w obronie naszéj ustnie lub pisemnie odpowiadać, dekreta i rezolucyę sądowe w moc niewzruszoną dopuszczać od uciążliwych wyżej się powoływać na sądy

polubowne zapisywać, komisyi attentować, komplanacyje sądowe i ugody pozasądowe wszelkiego rodzaju w imieniu naszem zawierać, przysięgi ofiarować przyjmować, lub odkazywać, summy dekretami zasądzone i niezasądzone z kompulsatoryi sądowych albo ugód zasądowych do wypłaty przeznaczone, bądź w Depozytach sądowych znajdujące się, bądź od osób prywatnych należące, kapitalne i prowizoryalne w Imieniu naszem do rąk swoich odbierać – z odebranych kogo należeć będzie kwitować i na extabulacyę zezwalać, lub też takowych zlewki czynić, i ugodzone ceny za takowe odbierać, tak wieczystelności maysalne, jako też dobra nieruchome w Galicyi położone ze wszystkiemi przynależytościami i przynależytościami, tudzież z dochodami, tak za czas przeszły zaległemi, jako też na przyszłość należeć mogącemi a oraz prawa i awulsa – zgoła wszystko to, co się w massie spadkowej znajduje w takowej części, jaka na naszej schedzie przypadnie sprzedać, ugodzone ceny szacunkowe na rzecz naszą odebrać, na intabulacye prawa własności kupiciela lub na Extabulacyę praw naszych zezwolić – a ogólną massą spadkową w takiej części, jaka na nas spada układy zawierać – takowe wyjątkiem odprzedać, lub gdyby sprzedaż do skutku przyjść nie mogła dobra nieruchome i ruchome w spadku po niegdyś Antonim Dulskim i Magdalenie Dulskiej na nas spadające na rzecz naszą w posiadanie i administracyą objąć – w tym celu Rządców i dozorców do administracyi dóbr potrzebnych w Imieniu naszem przyjmować i oddalać, tymże wynagrodzenie przeznaczać i rachunków ich słuchać, złożone rachunki przyjmować lub odrzucać, administratorów i posiadaczów dóbr do odpowiedzialności pociągać, lub też te dobra w dzierżawę wy-

puszczać, czynsz dzierżawy, albo dochód z dóbr w naturze w Imieniu naszém pobierać – prawa lub summy nasze intabulować, lub extabulować, administratorów i sekwestratorów bądź do Dóbr całkowitych, bądź co do lasów lub pojedyńczych prowentów ustanawiać – innych pełnomocników z podobną lub ograniczoną władzą na swojém miejscu mianować i onymże wynadgrodzenia wymierzać, słowem we wszystkich interesach spuścizny po niegdyś Antonim i Magdalenie Dulskich dotyczących się osobę naszą zastępować – wszystko zaś cokolwiek przez tegoż pełnomocnika naszego lub Jego zastępcę uczynionym będzie za ważne i niewzruszone przyjąć obowiązujemy się – w dowód czego niniejszy Akt pełnomocni[illegible] w przytomności świadków własnemi rękami podpisujemy i Intabulawać pozwalamy – Działo się w Niemiczymach dnia 4o sierpnia 1841 r. Jan niegdyś Sebestiana Gawrońskiego i Teodory z Dulskich małżonków syn – Gawronski. Pelagija z Gawrońskich niegdy Sebestiana Teodory z Dulskich małżonków córka Komorowska. Tekla z Gawrońskich niegdy Sebestyana i Teodory z Dulskich małżonków córka Sachnowska. – Akceptuję Dominik Czarnecki. Gesehen k: k: Generalkonsul in Odessa für die vorstehende eigenhändige Unterschrift des Herrn Militär-Gouverneurs von Kamenec-Podolsk General-Major Flige. Odessa den 6/18 Oktober 1841 Coffe. der k: k: Generalkonsul v: Thom (L. S.)

No 798. Collationirt und mit dem mit russischen und zwey oestreichischen zu 30 x Stempel versehenen Originale gleichlautend befunden.

Lemberg am 30t April 846

Christophorin[illegible]

Gub. Agst. Ctor

Cott

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :

ul. Krzemowa 1
62-002 Suchy Las
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.
Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.